

人盡其才

如何開拓青年就業出路

The Opportunities of Vocational
Training for Youth Employment

「經濟與就業」專題研究系列

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.



01

首席顧問	王葛鳴博士
顧問	馮丹媚女士
研究員	魏美梅女士 陳瑞貞女士 袁小敏女士 張靜雲女士
出版	香港青年協會 青年研究中心 香港北角百福道 21 號 香港青年協會大廈 4 樓 電話：(852) 3755 7022 傳真：(852) 3755 7200 電子郵件：yr@hkfyg.org.hk 網址：hkfyg.org.hk m21.hk yrc.hkfyg.org.hk 出版日期：二零一五年七月

版權所有 © 2015 香港青年協會

Chief Adviser	Dr. Rosanna Wong, DBE, JP
Adviser	Ms. Amy Fung
Researchers	Ms. Angela Ngai Ms. Chan Shui-ching Ms. Amy Yuen Ms. Sharon Cheung
Published By	The Hong Kong Federation of Youth Groups Youth Research Centre 4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building 21 Pak Fuk Road North Point, Hong Kong Tel: (852) 3755 7022 Fax: (852) 3755 7200 E-mail: yr@hkfyg.org.hk Web: hkfyg.org.hk m21.hk yrc.hkfyg.org.hk Publishing Date: July 2015

All rights reserved © 2015 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。
The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of
The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫

「經濟與就業」組別

顧問導師：張子欣博士 黃元山先生

召集人：楊人重

副召集人：鄭其森

成員：	王俊彬	陳琦楓
	王翠瑩	陳銘欣
	王穎思	麥海文
	牟城光	傅俊逸
	何偉傑	黃家裕
	林惠業	黃雋康
	金駿	楊漢明
	施丰凱	葉小東
	柳景揚	熊語嫣
	梁思敏	翟創斌
	梁偉基	劉漢耀
	郭嘉明	鄧緯榮
	陳浩升	黎達成

研究員：袁小敏

鳴謝

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心的感謝。

被訪人士（排名以姓名筆劃序）

翁佩雲女士	教育局首席助理秘書長（延續教育）
梁任城先生	職業訓練局副執行幹事
許景輝博士	香港教育學院課程與教學學系副系主任及助理教授
葉英揚先生	九龍巴士（一九三三）有限公司高級人力資源主任
趙其琨教授	香港浸會大學人力資源策略及發展研究中心主任
鍾志平博士	推廣職業教育專責小組主席

各位曾參與聚焦小組訪談及網上問卷調查的青年朋友
職業訓練局學徒事務署

研究摘要

香港面對人力需求殷切。根據香港特區政府的人力資源推算，預期至 2022 年，香港整體人力需求欠缺近 12 萬人，而本地調查亦發現，建造業及護理行業等個別行業的專業及技術職位人力不足情況頗為嚴峻；預期在可見的將來，仍未能得到紓緩。另一方面，現時不少香港青年在完成學業後，發現可讓他們發揮所長的工種並不多。究其原因，往往由於一些青年在學期間，未能及早為自己未來就業作好準備，包括選擇有助其就業出路的培訓。

香港青年對職業教育一向並不積極。大部份未能升讀大學的青年人在離開校園前，均是接受以通用能力為本的教育，並未能協助他們獲取專業資格或專門技術。在沒有學位學歷，也沒有專門技術或專業資格的情況下，這群青年人要在社會上謀求良好發展的就業機會，存在一定困難。

為了長遠經濟發展，香港有需要於人力培訓方面多下功夫，以期達至人盡其才，協助年輕一代開拓就業出路、及早準備並學以致用、發揮所長。

是項研究將焦點放於能為青年人培養專門技術和協助他們獲取專業資格的職業教育上，並以 14-25 歲適齡接受職業教育的青年為對象，目的是了解他們選擇升學或培訓的考慮因素，以及對職業教育的看法，循此方面探討開拓青年就業出路的措施。

研究透過網上問卷調查及聚焦小組訪談，深入了解青年人選擇不同類型教育或培訓的原因、他們對技術工種的看法，以至對職業教育的意見等。此外，研究亦訪問了相關專家及學者，了解他們對現時香港的職業教育發展狀況及對人力需求的分析。

青年創研庫綜合分析上述研究結果，以政府應為職業教育提供更大誘因和加大力度推廣資歷架構為重點作出五項建議。

調查主要數據

1. 受訪青年普遍對職業教育的升學信心不足

網上問卷調查於 2015 年 6 月期間進行，以隨機抽樣方式，成功訪問 941 名 14-25 歲香港青年協會會員。調查顯示，只有 18.2%受訪者認為職業教育的學歷多數可以獲得承認；而有 44.8%受訪者認為，職業教育的升學前景較學術教育差；32.0%受訪者對職業教育的印象更是「上不到大學／讀不成書」，反映受訪青年普遍對職業教育的升學信心不足。

2. 受訪青年對技術工種的工作內涵、工種形象和興趣感覺負面

調查又發現，受訪青年認為技術工種人手短缺的原因，主要為「工作辛苦」（86.2%）和「工種形象欠佳」（57.9%）；而認為自己不會考慮從事飛機維修、長者護理或地盤工人等技術工種的受訪者中，最多人表示不考慮的主因是「沒有興趣／沒有意義／不適合自己」（58.8%），其次是「工作辛苦」（12.9%）。結果反映，受訪青年對技術工種的工作內涵、工種形象和興趣感覺負面，窒礙了他們投身這類工種，以至接受相關職業教育的選擇。

3. 受訪者對職業教育有助就業的作用持肯定態度

不過，更多受訪者認同，相比起學術教育，職業教育的求職機會（比較好：41.9%；比較差：15.8%）和職業前景（比較好：29.0%；比較差：17.1%）均較優勝。此外，對職業教育的印象是「一技之長」的受訪者佔 67.0%，認為是「專業／考牌」的佔 58.3%。反映受訪者對職業教育有助就業的作用，普遍持肯定態度。

主要結果及建議

結果一：青年偏重以持續升學為目標報讀課程，爭取大學學位，本屬無可厚非，但他們忽略了升學和培訓的多元選擇。同時青年又對職業教育存在偏見和謬誤，窒礙了考慮修讀的意欲。

1. **忽略將來就業需要：**青年人非常重視持續升學，即使成績未達升學標準，他們也會嘗試以迂迴方法升學，期望最終取得大學學位。這種情況本屬無可厚非，但他們往往只將選擇課程的重點放在往後的升學安排上，而沒有注意到將來就業的需要。一旦他們未能繼續升學，才發現自己沒有為就業裝備自己，錯失及早準備的機會。
2. **對職業教育缺乏認知：**香港青年對多元化的升學及就業資訊缺乏認識和掌握，以致不懂得選擇出路。部份青年人甚至到了最後關頭，才急就章視乎自己的考試成績而選擇升學的課程。
3. **抗拒選擇職業教育：**不少香港青年認為技術工作和職業教育的形象負面而不欲考慮。有青年人覺得，職業教育的宣傳經常突出該些課程是未能升學的次選，令他們不願意選擇。
4. **以為沒有銜接升學機會：**部份受訪青年認為職業教育是資歷的盡頭，升學機會渺茫。調查發現，接近一半受訪青年認為，職業教育的升學前景較學術教育差。其實，香港職業教育發展至今，課程的設計已包含準備升學的元素，方便學員日後銜接高級別課程，部份青年人的擔心只緣於固有的傳統想法。

➤ **建議：成立「職業教育配對基金」，鼓勵僱主資助僱員修讀專上職業教育課程，為技術工種從業員提供進修機會。**

針對青年重視持續升學，以及對職業教育升學前景信心不足的問題，政府應考慮成立「職業教育配對基金」，鼓勵僱主資助技術工種僱員進修專上（資歷架構級別四及級別五¹）的職業教育課程。若僱主願意資助僱員的部份學費，基金可以配對形式，為有關僱員支付相同金額的學費。

¹ 例如：高級文憑課程及學士學位課程

➤ **建議：進一步向中學生、家長、老師推廣多元化的升學就業資訊。**

針對中學生缺乏多元化升學及就業資訊，當局除了持續進行生涯規劃教育，讓中學生及早規劃職業，以及了解不同行業外，亦應進一步向中學生、家長和老師推廣多元化的升學就業資訊，例如製作及播放不同工種的推介短片，協助學生及早考慮傳統學術課程以外的升學及就業途徑，擴闊出路。

➤ **建議：政府、業界及培訓機構應投放資源，更新老化的行業，提升其專業形象及專業質素。**

為改善職業教育及技術工種的形象及提升專業質素，政府應投放資源，聯同業界及培訓機構更新老化的行業，例如機械維修和基層護理等職位，令其在專業形象和專業質素上有所提升，並在傳統技術行業中開拓新的工種，吸引新血入行。

結果二：資歷架構未能得到僱主普遍重視和應用，間接影響推廣力度。

政府推行資歷架構多年，協助市民確立進修的目標和方向，提升職業進一步發展的機會。不過，有關架構缺乏推廣，坊間鮮有僱主以資歷架構作為聘用或晉升僱員的標準，影響到大眾，包括青年對職業發展前景的信心。而制訂《能力標準說明》和推行「過往資歷認可」機制，是將資歷架構落實到行業應用的重要一環；加強資歷架構應用於實際就業環境，可讓從業員了解進修的起點和出路。可是，本港現時這方面的進展仍比較緩慢。

➤ **建議：進一步推廣資歷架構，加快制訂《能力標準說明》和推行「過往資歷認可」機制的進度，並於勞工處職位招聘資訊中，協助僱主列明職位的資歷級別要求。**

針對資歷架構未普遍落實應用於行業的問題，教育局應加快制訂《能力標準說明》和推行「過往資歷認可」機制的進度，同時將資歷架構推廣至更多工商機構，方法包括於政府職位招聘中應用，以及於勞工處的職位招聘資訊中，協助僱主列明職位的資歷級別要求，讓公眾增加認識。

結果三：專上院校開辦的自資副學位課程偏重通識內容，令青年進修職業導向課程的選擇機會減少。

現時香港高中階段的教育，是以學術和通用技能為主。綜合估計，每年共約 35,000 名未能升讀學位課程的青年離開校園，當中除了部份中專及高級文憑畢業生外，大部份人在投身社會前，均接受以通用能力為本的教育，並未足以協助他們投身以專業或技術為基礎的行業。事實上，因課程成本問題，專上院校開辦的自資副學位課程偏重通識內容，令青年進修職業導向課程的選擇機會減少。儘管不少受訪青年認同職業教育的求職機會和職業前景均較優勝，但在實際選擇時仍會卻步。

➤ 建議：提供誘因予專上院校開辦成本較昂貴的職業教育課程，其中包括擴大「指定專業／界別課程資助計劃」的涵蓋範圍和級別。

為鼓勵專上院校開辦更多職業教育課程，政府應提供誘因予專上院校開辦此類成本較昂貴的課程，當中包括擴大「指定專業／界別課程資助計劃」的涵蓋範圍和級別，資助其他職業導向自資課程。若課程中職業導向內容佔六成至八成，又屬級別四及級別五的資歷，可向有關課程提供定額資助。

目錄

第一章	引言	1
第二章	研究方法	2
第三章	香港人力需求概況及青年升學與培訓出路	6
第四章	青年如何選擇升學與培訓	28
第五章	討論及建議	40
參考資料		46
附錄一	青年網上調查問卷	47
附錄二	青年聚焦小組訪談大綱	52
附錄三	青年網上調查結果列表	53

第一章 引言

根據香港特區政府的人力資源推算，預期至 2022 年，香港整體人力需求欠缺近 12 萬人，輔助專業人員的人數需求升幅最大，較 2012 年上升 13 萬人；但文書支援人員和非技術工人的需求則有所下降。此外，本地個別行業的調查亦發現，建造業以及護理等專業及技術行業，均出現人力不足的情況。

香港面對人力需求殷切，預期在可見的將來，仍未能得到紓緩。現時不少青年人在完成學業後，發現可讓他們發揮所長的工種並不多，究其原因，往往由於一些青年在學期間，未能及早為自己未來就業作好準備，包括選擇有助其就業出路的培訓。

其實，青年人可透過接受職業教育，投身人力短缺的行業，從而開拓就業出路。可是，青年人對職業教育並不積極。有數據顯示，在完成中六之前，每屆高中約有 9,000 名學生流失；而完成中六後每年亦有約 10,000 人並無升讀副學位或學位課程。同時，每年更有多達 16,000 名副學位畢業生，並沒有繼續升學。

在這共約 35,000 名未能升讀學位課程的青年人當中，除了部份中專及高級文憑畢業生外，大部份同學接受以通用能力為本的教育，並未能協助他們獲取專業資格或專門技術，因此並未足以協助他們投身以專業或技術為基礎的行業。在沒有學位學歷，也沒有專門技術或專業資格的情況下，這群青年人要在社會上謀求良好發展的就業機會，存在一定困難。

有見及此，是項研究將焦點放於能為青年人培養專門技術和協助他們獲取專業資格的職業教育上，並以適齡接受職業教育的青年為對象，目的是了解他們選擇升學或培訓的考慮因素，以及對職業教育的看法，循此方面探討開拓青年就業出路的措施。

研究透過網上問卷調查，了解青年對職業教育的看法；同時透過聚焦小組訪談，深入了解青年人選擇升學或培訓的原因、他們對技術工種的看法，以至對職業教育的意見等。此外，研究亦訪問了相關專家及學者，了解他們對現時香港的職業教育發展狀況及對人力需求的分析。

第二章 研究方法

2.1 研究目的

本研究以適齡接受職業教育的青年為對象，目的是了解他們選擇升學及培訓的考慮因素，以及對職業教育的看法，並探討能開拓青年就業出路的措施。

2.2 定義

「職業教育」是指在職業或專業學院，或在專上學院內進行的教育，專門教授某種職業所需的知識和技術。

2.3 研究問題

- (1) 青年如何選擇升學及培訓？
- (2) 青年如何看職業教育？
- (3) 香港職業教育有何發展趨勢？
- (4) 如何開拓青年人的就業出路？

2.4 研究方法

是項報告就上述第(1)、第(2)和第(3)個探討問題而進行資料蒐集，並引伸至回答第(4)個問題。而蒐集資料主要透過三方面：青年網上問卷調查、聚焦小組訪談、專家及學者訪問。青年網上問卷調查的目的，是了解一般青年人對職業教育的意見。聚焦小組訪談的目的，是深入了解青年人選擇不同類型升學或培訓課程的原因和過程。而專家及學者訪問的目的，是了解現時香港職業教育發展狀況及對人力需求的看法。

2.5 青年網上問卷調查

調查於2015年6月13日至6月24日期間進行，從137,000名¹14-25歲香港青年協會會員中隨機抽樣，寄發電郵邀請其於網上填寫問卷，成功訪問了941名符合條件的受訪者，樣本標準誤低於±1.7%。有關問卷調查的受訪者基本資料，請參看表2.1及表2.2。

¹ 根據政府統計處提供的資料，2014年年底全港14-25歲青年共970,500人。換句話說，香港青年協會14-25歲會員人數佔全港同齡人數的14.1%，因此有相當程度的覆蓋面。

表 2.1：樣本按性別、年齡、教育程度及職業分布

	人數	百分比
性別		
男	216	23.0%
女	725	77.0%
合計	941	100.0%
年齡（歲）		
14-16	142	15.1%
17-19	340	36.1%
20-22	287	30.5%
23-25	172	18.3%
合計	941	100.0%
平均年齡	19.53	
標準差（S.D.）	2.728	
教育程度		
初中（中一至中三）	46	4.9%
高中（中四至中七）	366	38.9%
專上非學位	187	19.9%
大學學位或以上	332	35.3%
不知/難講	10	1.1%
合計	941	100.0%
職業		
經理及行政級人員	12	1.3%
專業人員	50	5.3%
輔助專業人員	30	3.2%
文書支援人員	51	5.4%
服務工作及銷售人員	43	4.6%
工藝及有關人員	--	--
機台及機器操作員及裝配員	4	0.4%
非技術工人	3	0.3%
學生	704	74.9%
料理家務者	--	--
待業、失業，及其他非在職者	34	3.6%
其他	3	0.3%
不知/難講	6	0.6%
合計	940	100.0%

表 2.2：你曾否（包括正在）修讀下列的課程？（可選多項）

N=941

	人次	百分比■
全日制職業掛勾證書/文憑	45	4.8%
中專教育文憑	30	3.2%
學徒訓練	7	0.7%
高級文憑	179	19.0%
副學士	111	11.8%
學士學位	315	33.5%
碩士學位	14	1.5%
從沒有修讀過上述任何課程	320	34.0%
不知/難講	46	4.9%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

問卷（詳見附錄一）內容共 38 題，主要分為五個範疇：(1) 對技術工種的看法；(2) 對職業教育的認識；(3) 對職業教育課程的評價；(4) 個人選擇；及 (5) 個人資料。

2.6 聚焦小組訪談

聚焦小組訪談於 2015 年 6 月 30 日至 7 月 4 日期間進行，透過香港青年協會服務單位的協助，共安排了 21 名 14-25 歲青年進行六次聚焦小組訪談，地點在香港青年協會服務單位內。參與者包括 17 名曾經或正在接受各類型職業教育的青年，以及 4 名未接受過職業教育的青年（參與者背景請參看表 2.3），當中在學者 9 人、完成學業者 8 人，另有 4 人正在接受學徒訓練。訪談的內容（詳見附錄二）環繞升學路徑選擇、職業教育的作用、就業選擇，以及對職業教育的意見。

表 2.3：聚焦小組訪談參與者的背景資料

編號	性別	年齡 (歲)	最高程度 學術課程	曾經/正在修讀 職業教育課程	在學/在職
A	女	21	中六	高級文憑	在學/兼職
B	男	21	中六	高級文憑	兼職
C	女	21	副學士	/	在學/兼職
D	女	22	中六	高級文憑	全職
E	男	20	中六	高級文憑	兼職
F	女	19	中四	中專教育文憑	在學
G	男	19	中四	中專教育文憑	在學
H	男	20	副學士	/	全職
I	男	22	副學士	/	全職
J	女	22	副學士	/	兼職
K	男	19	中五	中專教育文憑	在學/兼職
L	女	23	中六	高級文憑/護士課程	在學
M	男	25	中五	學徒訓練/中專教育文憑	學徒
N	男	17	中二	中專教育文憑	在學/兼職
O	男	18	中四	學徒訓練	學徒
P	男	17	中四	學徒訓練	學徒
Q	男	16	中一	證書/中專教育文憑	在學/兼職
R	男	21	中六	學徒訓練/高級文憑	學徒
S	男	21	中四	中專教育文憑	兼職
T	男	21	中六	高級文憑/銜接學士	兼職
U	男	19	中三	中專教育文憑	在學/兼職

2.7 專家及學者訪問

2015年6月22日至7月7日期間，本研究透過邀請，共成功訪問了6名熟悉職業教育的專家、學者及機構代表。該6名受訪人士分別為香港浸會大學人力資源策略及發展研究中心主任趙其琨教授、香港教育學院課程與教學學系副系主任及助理教授許景輝博士、職業訓練局副執行幹事梁任城先生、推廣職業教育專責小組主席鍾志平博士、教育局首席助理秘書長（延續教育）翁佩雲女士，及九龍巴士（一九三三）有限公司高級人力資源主任葉英揚先生。訪問內容環繞香港職業教育的發展狀況、技術性工種人力問題、青年對職業的選擇等範疇。

第三章 香港人力需求概況及青年升學與培訓出路

香港失業率全年平均在 3.2% 的低位，接近全民就業。勞動市場現時出現人力短缺的問題日益顯著，推算未來情況將會持續。這種情況看似對青年就業十分有利，但實際上是否有助青年職業發展，關鍵在於他們對就業的裝備能否適應勞動市場，以至整體青年的勞動力質素是否有助於行業的發展。

本章將檢視人力相關數據、青年升學及培訓途徑，以及資歷架構的發展情況，以了解整體社會環境對青年準備就業的影響。此外，專家、學者亦就青年職業教育的發展，以及香港人力需求狀況作出分析，以助了解相關背景。

3.1 人力需求概況

根據推算數據及調查資料，人力短缺情況未來將持續出現，至 2022 年，香港整體人力資源欠缺近 12 萬人，而人力需求上升的行業和職業，包括批發零售業的銷售工作、飲食業的服務工作、建造業的技術工作，以及護理行業的專業及基層護理工作等。

3.1.1 未來十年出現整體人力短缺

特區政府於 2014 年 5 月發表「2022 年人力資源推算」文件，以 2012 年為基準，考慮了各項社會因素如生育率、人口老化、勞動人口參與、教育培訓等情況，推算為期十年的人力資源狀況。根據推算，未來十年將出現人力短缺問題。表 3.1 顯示，至 2022 年，整體人力資源欠缺 117,900 人。

表 3.1：2022 年按教育程度劃分的人力資源供求差額推算

教育程度	(a) 2022 年 人力供應推算	(b) 2022 年 人力需求推算	(c) = (a) - (b) 2022 年人力資源供 求差額推算 [過剩(+)/短缺(-)]
初中及以下	717,000	772,800	-55,700
高中	1,272,100	1,366,200	-94,100
文憑	204,600	188,200	+16,300
副學士	251,300	238,400	+13,000
學士學位	914,300	965,000	-50,800
研究院	317,000	263,600	+53,400
所有程度	3,676,300	3,794,200	-117,900

註：1. 上表所述的整體人力供應、人力需求和人力資源供求差額是對應本地生產總值實質增長趨勢為 4% 的情景。這是在編製「2022 年人力資源推算」時的官方中期經濟預測數字。

2. 由於進位關係，個別項目的數字加起來未必與總數相等。

資料來源：勞工及福利局。2014 年 5 月。〈2022 年人力資源推算〉，立法會 CB(2)1524/13-14(05)號文件。

3.1.2 輔助專業人員需求大升，文書支援人員需求下降

根據上述推算，香港整體人力需求(不包括外籍家庭傭工)會由 2012 年的 348 萬人增加至 2022 年的 379 萬人。表 3.2 顯示，其中在職業方面，輔助專業人員和服務工作及銷售人員的需求最大，分別佔 22.4% 和 18.6%。值得注意的是，當中對輔助專業人員的人數需求升幅最大，有 130,800 人；其次是對服務工作及銷售人員的需求，有 82,600 人，但對文書支援人員和非技術工人的需求則有所下降。

在行業方面，表 3.3 顯示，在 2022 年，進出口貿易、批發及零售業，社會及個人服務業，專業及商用服務業，以及建造業的人力需求最大，分別佔 25.3%、19.4%、11.1% 和 9.1%。四個行業的人數需求升幅分別都超過 40,000 人。

表 3.2：2012 年及 2022 年按職業組別劃分的人力需求

職業組別	2012 年 實際人力需求		2022 年 人力需求推算		2012 年至 2022 年的 推算變動	推算平均 變動率 (2012- 2022)
	人數	所佔 百分比	人數	所佔 百分比		
經理及行政人員	402,800	11.6	469,800	12.4	+67,000	+1.6%
專業人員	265,000	7.6	317,400	8.4	+52,300	+1.8%
輔助專業人員	719,900	20.7	850,700	22.4	+130,800	+1.7%
文書支援人員	515,300	14.8	502,000	13.2	-13,400	-0.3%
服務工作及銷售人員	622,900	17.9	705,500	18.6	+82,600	+1.3%
漁農業工人	4,400	0.1	3,900	0.1	-500	-1.2%
工藝及有關工人	246,800	7.1	257,300	6.8	+10,500	+0.4%
司機、機台和機器操作 員及裝配員	188,000	5.4	185,200	4.9	-2,800	-0.1%
非技術工人	510,000	14.7	502,500	13.2	-7,500	-0.1%
總計	3,475,100	100.0	3,794,200	100.0	+319,100	+0.9%

註：由於進位關係，個別項目的數字加起來未必與總數相等。

資料來源：勞工及福利局。2014 年 5 月。〈2022 年人力資源推算〉，立法會 CB(2)1524/13-14(05)號文件。

表 3.3：2012 年及 2022 年按行業劃分的人力需求

經濟行業	2012 年 實際人力需求		2022 年 人力需求推算		2012 年至 2022 年的 推算變動	推算平均 變動率 (2012- 2022)
	人數	所佔 百分比	人數	所佔 百分比		
農業、漁業及採石業	5,400	0.2	5,100	0.1	-400	-0.7%
製造業	114,200	3.3	107,600	2.8	-6,700	-0.6%
電力、燃氣、自來水及 廢棄物管理業	15,100	0.4	14,500	0.4	-600	-0.4%
建造業	300,600	8.6	345,400	9.1	+44,800	+1.4%
進出口貿易、批發及零 售業	915,600	26.3	960,600	25.3	+45,000	+0.5%
住宿及膳食服務業	280,500	8.1	307,500	8.1	+27,000	+0.9%
運輸、倉庫、郵政及速 遞服務業	324,300	9.3	339,200	8.9	+14,900	+0.4%
資訊及通訊業	104,200	3.0	119,900	3.2	+15,700	+1.4%
金融服務業	233,000	6.7	290,500	7.7	+57,600	+2.2%
地產業	130,200	3.7	143,800	3.8	+13,600	+1.0%
專業及商用服務業	364,100	10.5	422,300	11.1	+58,200	+1.5%
社會及個人服務業	687,700	19.8	737,700	19.4	+50,100	+0.7%
總計	3,475,100	100.0	3,794,200	100.0	+319,100	+0.9%

註：由於進位關係，個別項目的數字加起來未必與總數相等。

資料來源：勞工及福利局。2014 年 5 月。〈2022 年人力資源推算〉，立法會 CB(2)1524/13-14(05)號文件。

3.1.3 建造業及護理行業人力不足，難應付需求

根據勞工及福利局¹的資料，因應香港未來的長遠經濟及社會發展，未來有三個行業需要增聘大量人手以應付需求，這三個行業分別是 A（Airport／機場）、B（Build／建造業）和 C（Care／護理）。當中政府更準備每年投入超過港幣 700 億元在基建工程。同時，隨著人口老化，勞工及福利局預期，護理行業的人手需求將愈來愈大。

根據建造業議會的人力預測報告²，至 2018 年，建造業每年將欠缺 10,000 至 15,000 名技術工人，以應付政府及私人工程所需。

由香港社會服務聯會、張國柱議員辦事處及香港大學合作所進行的護理及專職醫療人員人力資源狀況調查³顯示，社會服務機構的基層護理人員現時短缺 1,000 人，並預期未來 10 年基層護理職位需要增加最少 6,000 人始能應付需求。另根據香港護士協會所進行的調查⁴亦指出，公立醫院護士人手亦嚴重不足，2014 年公立醫院護士人手約 22,000 人，若按國際標準，人手比例應增加一倍。

綜合上述資料顯示，未來持續有較大人力需求的行業和職業，是批發零售業的銷售工作、飲食業的服務工作、建造業的技術工作，以及護理行業的專業及基層護理工作。各行各業的非技術工作和文書支援工作雖然現時有強勁需求，但人力需求推算則顯示未來需求有所下降。

3.2 香港青年的升學及培訓途徑

以下將檢視香港青年的升學及培訓途徑，以了解青年準備就業的情況。現時的高中階段教育及培訓，主要以學術和通用技能為主，通常只有未能適應普通中學教育的學生，才會選擇職業導向教育；而專上階段的教育及培訓，則有較多職業導向課程可供選擇，但不少學生仍以學術導向課程為首選，期望透過此途徑升讀學位課程。

¹ 新聞公報。2013 年 6 月 10 日。〈勞工及福利局局長出席「Say YES to Work」青年就業暨暑期工招聘博覽 2013 致辭〉。

² 建造業議會。2014。《2014 年議會人力預測模型報告（工人）》。

³ 香港社會服務聯會。2013 年 3 月 10 日。〈護理及專職醫療人員短缺狀況調查 - 基層護理人員部分〉，網址：http://www.hkcss.org.hk/c/cont_detail.asp?type_id=9&content_id=402，2015 年 5 月 4 日下載。

⁴ 香港護士協會。2014。《護理服務及人力資源規劃建議書》。

3.2.1 學術教育

1. 每年約 35,000 名學位以下程度的青年離開校園，他們需為就業而裝備自己

香港實施九年普及基礎教育及十二年免費教育，青年人在中學完成中三後，大部份都會升讀新高中課程的中四，修讀中文、英文、數學、通識及其他選修學術科目，並於完成中六後應考香港中學文憑考試 (DSE)。在 2014 年，香港中學文憑考試共有 65,270 名日校學生應考⁵。而在首三屆的新高中課程，從中四至中六的流失率大約每屆在 12% 左右，人數約為 9,000 人（見表 3.4）。

表 3.4：首三屆修讀新高中課程的學生數目比較

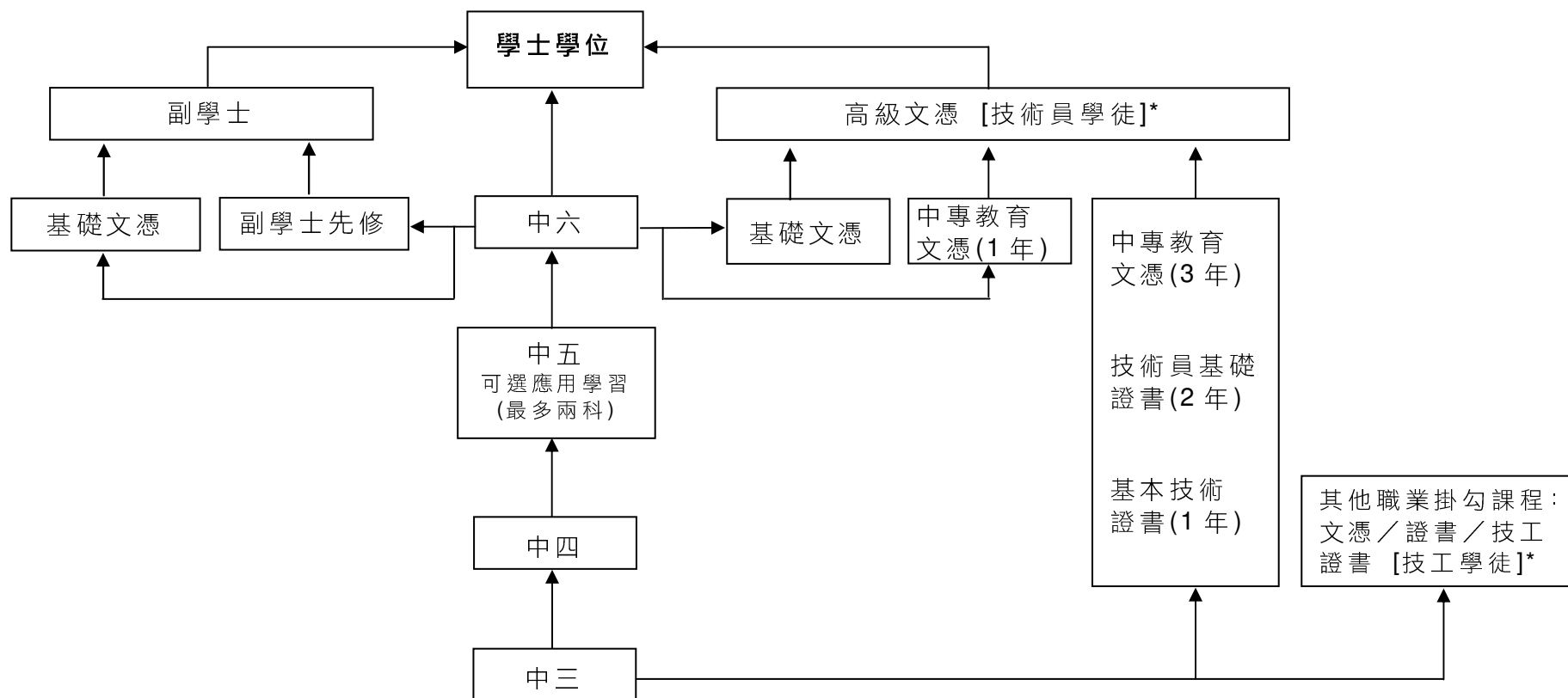
	第一屆新高中 (2010 – 2012)	第二屆新高中 (2011 – 2013)	第三屆新高中 (2012 – 2014)
中四	78,277	78,330	73,737
中五	74,826	73,682	69,111
中六	68,694	68,889	64,714
中四至中六學生流失數目	9,583	9,441	9,023
中四至中六學生流失比率	12.2%	12.1%	12.2%

資料來源：教育局。2012。〈新高中科目資料調查 2011/12〉；教育局。2013。〈新高中科目資料調查 2012/13〉；教育局。2014。〈新高中科目資料調查 2013/14〉。

於香港中學文憑考試中考獲最低五科 33222 的考生，可申請入讀學士學位課程，修讀學術、專業或應用學科。而考獲最低五科 22222 的考生，可申請入讀副學士或高級文憑課程。副學士課程的通識性質內容比重最少達 60%，而高級文憑課程的內容則是專門性質比重最少達 60%，部份課程專門性質比重更達 80%。至於文憑試成績未達五科 22222 的考生，可選擇修讀毅進文憑、副學士先修、基礎文憑或中專教育文憑等屬資歷架構級別三的課程，以銜接至副學位課程。（見圖 3.1）

⁵ 資料來源：香港考試及評核局網頁，網址：www.hkeaa.edu.hk，2015 年 5 月 7 日下載。

圖 3.1：青年的升學與培訓途徑



* 學徒訓練計劃的學員一般亦會以兼讀形式修讀職業教育課程，例如「高級文憑」或「技工證書」。

表 3.5 顯示，香港每年的政府資助學士學位課程學額約 17,000 個，而自資學士學位課程學額約 7,000 個。至於副學位方面，政府資助學額約 11,000 個，自資學額約 20,000 個；值得注意的是，自資課程中以通識性質內容比重較高的副學士學額較多，佔 52%。整體來說，並無升讀副學位或學位課程的人數約有 10,000 人。

副學位畢業生可申請入讀學士學位課程高年級或銜接學位學額，現時相關政府資助學額每年 4,000 至 5,000 個，而自資學額則約 10,000 個。換句話說，雖然不少副學位畢業生都希望銜接至學士學位課程，尤其是政府的資助課程，但實際上每年有多達逾 16,000 名副學位畢業生並沒有升學。

上述 9,000 名沒有完成中六的學生，加上 10,000 名並無升讀大專的文憑試考生，以及 16,000 名並無升讀學位課程的副學位畢業生，每年共計約 35,000 人可能踏入社會工作，他們有否為自己就業作充份裝備，值得關注。

表 3.5：香港專上教育的全日制課程收生人數

	2010/11	2012/13	2013/14	2014/15
政府資助副學位課程	9,100	9,900	11,000	11,000
自資副學位課程				
高級文憑	10,636	13,486	9,751	9,483
副學士	17,646	18,131	11,715	10,275
政府資助學士學位課程				
第一年級	16,074	33,096	17,112	17,348
高年級/銜接學位	2,200	2,700	3,300	4,000
自資學士學位課程				
第一年級	3,193	6,796	6,128	7,194
高年級/銜接學位	3,334	6,082	7,349	10,488

資料來源：自資專上教育資訊平台，網址：<http://www.cspe.edu.hk>，2015 年 7 月 15 日下載；大學教育資助委員會網頁，網址：<http://www.ugc.edu.hk>，2015 年 7 月 21 日下載；政府新聞處。2015。《香港便覽——教育》。

2. 應用學習課程

現時的新高中課程由三個部份組成，包括中文、英文、數學及通識教育四個核心科目、選修科目和非考核的「其他學習經歷」。其中選修科目部份，除了可從 20 個傳統科目及其他語言科目中選修兩至四科作選修科目外，學生亦可於中五及中六時，從 40 個應用學習科目中選修最多兩科。

應用學習課程是為讓學生從實踐中學習基礎的理論與概念，培養通用能力，並就六個與香港社會及經濟相關的專業領域，掌握入門的特定技能，同時協助學生了解個別專業或職業，讓他們探索個人在學術、專業或職業方面的進修路向、職業志向及終身學習的取向。換句話說，應用學習課程具有學習和探索職業的作用。

應用學習科目分為六個學習範疇，包括：(1) 創意學習；(2) 媒體及傳意；(3) 商業、管理及法律；(4) 服務；(5) 應用科學；以及 (6) 工程及生產。當中開設的科目，舉例包括電腦遊戲及動畫設計、雜誌編輯與製作、西式食品製作、款待實務中文等。⁶

不過，現時選修應用學習科目的學生並不多。表 3.6 顯示，在 2014-16 學年，選修該等科目只有 4,883 人次，約佔中五學生的 7.6%，而且選修比率更逐漸下降。至於教育局的調查（表 3.7）就顯示，應用學習畢業生中，約有少於八成會繼續學業，有少於兩成會全職或兼職就業。而在升讀的課程中，又以高級文憑為最多學生選擇的課程。

表 3.6：2010-12 至 2014-16 學年修讀應用學習的學校學生人次及百分比

學年	2010-12	2011-13	2012-14	2013-15	2014-16
開設應用學習的中學數目	303	298	318	315	316
修讀應用學習學生人次	6,690	6,193	5,894	5,142	4,883
中五學生人數	79,322	77,371	73,044	69,159	63,860
修讀應用學習學生人次為中五學生人數的百分比	8.4%	8.0%	8.1%	7.4%	7.6%

資料來源：教育局。2015。〈就 2015 年 3 月 16 日會議對高中應用學習課程的進行的查詢回覆〉。

表 3.7：應用學習畢業生完成中六後的去向

升學及就業	2010-12 學年	2011-13 學年
繼續學業	77.7%	78.9%
全職就業	11.1%	10.7%
兼職就業	6.5%	6.6%
待業或仍未作出決定	4.6%	3.8%

資料來源：教育局。2015。〈就 2015 年 3 月 16 日會議對高中應用學習課程的進行的查詢回覆〉。立法會 CB(4)924/14-15(01) 號文件。此表數據為教育局向 2011-13 學年及 2010-12 學年就讀應用學習課程畢業生所進行的升學及就業調查結果。

⁶ 資料來源：教育局。2015。〈高中應用學習課程的進行〉。立法會 CB(4)620/14-15(02) 號文件。

在成績方面，現時應用學習科只設「達標」和「達標並表現優異」兩級成績，相當於達到香港中學文憑考試第二級和第三級，部份大學和專上院校會在入學上視其成績為增值元素。在就業方面，政府在聘任公務員時，亦接受該等科目的成績。近日發表的《推廣職業教育專責小組報告》指出，應用學習科目將會於 2018 年開始，增設第四級的成績。

有研究⁷發現，教師普遍認同應用學習有助學生就業及提升學習動機，並認為其有助學生銜接職業導向的專上教育，但對其升讀主流大學的功能有保留。該研究認為，教育當局有需要在財政上進一步支援應用學習，並向大專院校加強推廣，以利選修的學生作升學銜接。

3.2.2 職業教育

1. 中學階段的職業教育

在香港，青年人於中學階段接受專門職業教育的情況並不普遍，大部份青年人都傾向於普通中學接受學術教育。

現時，職業訓練局轄下的各青年學院為中三以上程度的青年提供全日制的三年制中專教育文憑課程（DVE），是較全面和具規模的高中階段職業教育課程（表 3.8）。該課程包括通用技能、專業及個人發展單元，在專業單元上提供在商業及服務、工程、設計與科技三個範疇內十多個專業課程供學生選擇，學生在課程中學習職業技能，作準備就業之用⁸。如學員成功畢業，可申請銜接升讀更高階的職業教育課程。一般而言，選擇就讀該課程的為未能適應普通中學的青年人。

此外，職業訓練局亦透過轄下其他培訓機構，如旅遊服務業培訓發展中心和中華廚藝學院等，為中三以上程度的青年提供職業掛勾的全日制證書或文憑課程。而建造業議會訓練學院（表 3.9）及製衣業訓練局亦有提供全日制職業教育課程，供中三或中六以上程度的青年報讀。

⁷ 梁亦華。2013。〈新高中應用學習之反思與檢討香港教師中心〉，《香港教師中心學報》，第十二卷，頁 115-129。

⁸ 資料來源：青年學院網頁，網址：<http://www.yc.edu.hk>，2015 年 7 月 20 日下載。

表 3.8：職業訓練局全日制課程畢業學員數目

	2006/07	2011/12	2012/13
技工級	1,641	743	603
技術員級	5,848	1,912	5,258
高級技術員級	6,398	10,180	9,993
總計	13,887	12,835	15,854

註：職業訓練局轄下成員機構包括香港專業教育學院分校、香港知專設計學院、青年學院、旅遊服務業培訓發展中心、中華廚藝學院、海事訓練學院及卓越培訓發展中心等提供全日制及兼讀制課程。

資料來源：政府統計處。2014。《香港的女性及男性主要統計數字 2014 年版》。

表 3.9：建造業議會訓練學院全日制課程畢業學員數目

	2013	2014
技工級 ¹	236	483
技術員級 ²	95	204
總計	331	687

註：1. 數字是指基本工藝課程的畢業生人數

2. 數字是指建造業管工/技術員訓練課程的畢業生人數

資料來源：建造業議會訓練學院網頁，<https://www.hkcic.org>，2015 年 5 月 12 日下載。

2. 專上階段的職業教育

如青年人於高中階段接受職業教育，完成資歷架構級別三的課程，例如中專教育文憑，可銜接級別四的職業教育課程，例如高級文憑。而在普通中學完成中六的學生，如希望升讀職業教育課程，同樣可視乎其香港中學文憑考試的成績，報讀高級文憑課程，或報讀能銜接高級文憑的基礎文憑或一年制中專教育文憑。

在大專階段，可供報讀的職業教育課程比較多。職業訓練局、建造業議會訓練學院及部份大專院校，都有開辦政府資助的職業導向的副學位課程。此外，不少大專院校以至職業訓練局，均有開辦自資的職業導向的副學位課程。若課程的內容專門性質比重最少達 60% 的課程，會稱為高級文憑課程；若通識性質內容比重較高的則稱為副學士課程。表 3.5 顯示，在 2014/15 年度，自資高級文憑課程入學人數為 9,483 人，而自資副學士課程入學人數為 10,275 人。至於政府資助的副學位課程入學人數，約為 11,000 人。

成績達標的副學位畢業生，可申請入讀資助的學士學位課程高年級，或自資的銜接學位課程。（見圖 3.1）

3. 學徒訓練及「職」學創前路先導計劃

青年人除了修讀全日制及兼讀制的職業教育課程，以學習職業知識外，亦可參加學徒訓練計劃，以一邊受薪接受在職培訓、一邊讀書進修的形式，獲取職業教育的資歷。

學徒制度條例規定，於 45 個指定行業中聘用學徒的僱主須與 14-18 歲之間的青年學徒簽署學徒訓練合約（受僱於非指定行業或 18 歲以上的人，亦可自願註冊學徒訓練合約）。學徒訓練期通常為三至四年，學徒督察或學徒事務主任會定期評估註冊學徒的進度，而僱主需保送學徒以兼讀形式修讀技工證書、中專教育文憑或高級文憑課程，讓學徒考取認可資格⁹。學徒訓練的指定行業舉例有電梯電器技工、屋宇設備技工等；而非指定行業舉例有空調技工、印刷生產策劃員等。¹⁰

表 3.10 顯示，在 2014 年，註冊學徒數目共有 4,021 人。

表 3.10：註冊學徒數目

	學徒數目				
	2010	2011	2012	2013	2014
《學徒制度條例》下的指定行業	1,713	1,673	1,638	1,635	1,884
非指定行業	1,328	1,479	1,672	1,849	2,137
總計	3,041	3,152	3,310	3,484	4,021

註：由於年中不定期有學徒把其學徒訓練合約註冊或完成訓練，表中所列的學徒數目是每年 3 月 31 日的數字。

資料來源：新聞公報。2014 年 7 月 9 日。〈立法會十七題：學徒訓練計劃〉。

行政長官在 2014 年《施政報告》中宣布，政府會採取多項措施以加強職業教育。因此，職業訓練局於 2014 年起推出「職」學創前路先導計劃，針對出現人手短缺的行業，結合有系統的學徒培訓及清晰的進階路徑，提供專業培訓課程及在職訓練。

⁹ 資料來源：職業訓練局網頁，網址：<http://www.vtc.edu.hk>，2015 年 7 月 20 日下載。

¹⁰ 新聞公報。2014 年 7 月 9 日。〈立法會十七題：學徒訓練計劃〉。

該計劃與傳統學徒訓練計劃的主要分別，是學員於受僱期內，除了可獲特定薪酬外，還會獲得僱主的「職學金」合共\$30,800，以及額外平均每月\$2,000的政府津貼。而學員在完成培訓後繼續受僱，可享有不少於\$10,500的月薪。學員所修讀的課程，為中專教育文憑、基礎文憑或高級文憑，方便日後可銜接更高學歷的課程，在進修及事業上有晉升機會。而先導計劃的受惠名額為 2,000 人。¹¹

3.3 資歷架構

青年人如何選擇培訓與職業，與進修和職業的發展前景有莫大關係。特區政府於 2008 年 5 月正式推行資歷架構及相關質素保證機制，目的就是為了清楚說明不同資歷的水平、確保這些資歷的質素，以及為不同程度的資歷提供銜接階梯；並協助市民確立進修的目標和方向，獲取有質素保證的資歷，提升職業進一步發展的機會。因此，資歷架構的進展狀況影響到大眾，包括青年人的進修與發展機會，值得關注。

3.3.1 七級資歷等級制度

資歷架構是一個資歷等級制度，用以整理和支持主流教育、職業培訓和持續進修方面的資歷。由於它能夠認可職業教育和學術教育課程的等級，以及認可行業從業員的資歷，讓不同資歷等級的人能循一定的途徑進修以取得更高的認可資歷，它的發展和不斷完善，對職業教育和學術教育，以及各行各業的發展都有重要意義。

資歷架構由七級的「資歷級別通用指標」組成，適用於所有界別，通用指標說明同一級別的資歷的共通特性，它們都是以成效為本，方便學術與職業界別互相銜接。各級別可使用的資歷名銜如圖 3.2。

為確保各類型教育及培訓機構所頒發的資歷更具認受性，資歷架構內設有質素保證機制，以鞏固架構的公信力。任何資歷必須先經質素保證才可獲資歷架構認可。¹²

¹¹ 資料來源：職業訓練局網頁，網址：<http://www.vtc.edu.hk>，2015 年 7 月 20 日下載。

¹² 資料來源：資歷架構網頁，網址：<http://www.hkqf.gov.hk>，2015 年 7 月 16 日下載。

圖 3.2：各級別可使用的資歷名銜

級別	各級別可使用的資歷名銜						
7	Doctor 博士						
6	Master 碩士	Postgraduate Diploma 深造文憑 Postgraduate Certificate 深造證書	Professional Diploma 專業文憑	Advanced Diploma 高等文憑	Diploma 文憑	Certificate 證書	
5	Bachelor 學士		Professional Certificate 專業證書	Advanced Certificate 高等證書			
4	Associate 副學士	Higher Diploma 高級文憑 Higher Certificate 高級證書					
3							
2							
1							Foundation Certificate 基礎證書

資料來源：資歷架構網頁，網址：<http://www.hkqf.gov.hk>，2015 年 7 月 16 日下載。

3.3.2 《能力標準說明》及「過往資歷認可」機制

資歷架構中的《能力標準說明》，是發展職業培訓資歷及相關質素保證的重要一環。《能力標準說明》的目的，是為職業界別的各級資歷訂定具體能力標準，以及列出各項成效標準的評核指引，以配合各行業的教育和培訓需要，同時讓從業員了解進修的起點和出路。

在資歷架構下，各行業培訓諮詢委員會負責擬訂、維持及更新《能力標準說明》，並為行業制訂「過往資歷認可」機制，以協助於行業落實資歷架構。目前，教育局已成立了 20 個行業培訓諮詢委員會，共涵蓋了整體勞動人口的 53%，而已制訂《能力標準說明》的行業共有 17 個。

「過往資歷認可」機制的作⽤，是讓從業員所具備的知識、技能和經驗，可在資歷架構下獲得正式確認，從而確定進修和晉階的起點。「過往資歷認可」機制是以行業所訂的《能力標準說明》為基礎，以確保其認受性。現時，已正式推行「過往資歷認可」機制的行業共有 10 個。¹³

¹³ 資料來源：資歷架構網頁，網址：<http://www.hkqf.gov.hk>，2015 年 7 月 16 日下載。

雖然現時資歷級別已廣泛應用於課程銜接上，但資歷架構應用於各行業的資歷認可和在職進修上仍然進展緩慢，影響到青年人投身各行業後的進修和發展機會。

3.4 專家、學者對青年升學與培訓出路及香港人力需求的看法

3.4.1 青年培訓及職業教育的發展趨勢

1. 青年人追求更高學歷

根據受訪專家、學者的觀察，**期望追求更高學歷是青年培訓及職業教育發展的重要趨勢**。青年人普遍不願意參加一些看起來沒有銜接機會的培訓課程；而事實上，不少青年人亦確實以不同途徑進修，銜接至大專甚至大學課程。根據職業訓練局（VTC）的調查，即使完成職業教育課程的畢業生未有即時升學，但最少六至七成於畢業後數年內會選擇繼續進修。

「完成中專教育文憑的同學，平均有約七成會繼續升讀高級文憑；高級文憑畢業生雖然六成選擇立即投身工作，但我們於近年曾追蹤五年前完成高級文憑畢業生的調查，發現六成的學生最終都會升學進修，如報讀學士學位課程，只是並不急於立即讀書進修。」

（梁任城先生/職業訓練局副執行幹事）

有聘用學徒的機構亦表示，雖然學徒完成訓練後可很快取得註冊技工資格，而且就業競爭力也高；但若他們有進修更高的相關學歷，才會獲考慮晉升高一層次的職位。因此，即使是技術工作，學歷始終是利未來發展的重要條件。

「他們拿了技工證書後，再讀上去 DVE，再上是 high dip，他們可做技術員。另一條路是做組長、維修 foreman，多些是分配人手、管理維修廠的運作。另一條路是技術訓練導師，去年有一個五年經驗的技工申請做導師，這兩條路都多要學歷才獲考慮，剛剛升的那名導師本身有 high dip，這就是優勢。技術員之後再上是技術工程師，foreman 再上便是維修主任，工程師最少要有 high dip 或 degree。所以學歷和技術有優勢，升職也會好些。」

（葉英揚先生/

九龍巴士（一九三三）有限公司高級人力資源主任）

2. 近年的職業教育課程提高通用技能培養的比例，方便學生銜接升學

因應香港知識型經濟的發展，以及青年人追求更高學歷的傾向，近年香港職業教育的發展，也以課程提供更高比例的通用技能為趨勢，例如語文、數學、應用資訊科技的能力等，讓他們更容易適應理論比例較高的高階課程，或者應付知識型經濟所需。有受訪學者指出，純粹只含技術訓練的課程，並不能提供晉升的階梯。

「重點是不能局限於單一的職業，現時較為傾向開放，著重共同能力上的培訓，職業上可能佔 40-50%，好多時會講到溝通技巧，會講究 IT，generic skills，沒太多是純粹職業導向。就算現時職業掛勾的課程，同學的展望與志趣都變得不一樣，不只是想投身於該行頭，他們期望訓練其能力、或再進修。職業教育的定位在哪裡相當重要，若然討論純粹職業導向，是相當缺乏再進修的階梯。

現時知識型經濟不再講求一專一才，而一定是一專多才，即一個專業入面他們有不同的能力，能夠幫助他們適應不同的工作。

共通能力上的培訓，是超出了低技術應用層面的應用，甚或去到比較、創作這層面。」

（許景輝博士/

香港教育學院課程與教學學系副系主任及助理教授）

以現今職業訓練局的課程為例，通用技能佔約課程的兩至三成，較以往所佔比例高；而職業訓練局於 2014 年推出的「職」學創前路先導計劃，結合課堂學習和在職訓練，除了為參加學員於在學期間有學有賺外，完成計劃的學員也會取得中專教育文憑、基礎文憑或高級文憑等認可學歷。這些安排，除了教授技能，以及讓學員獲取技術資格外，亦方便學員銜接升學，以及適應社會需要。

「十多年前修讀一個工程文憑及高級文憑內容大多是跟專門技術方面有關的，如入工場等，發展至今為大約七成科目是屬於其專業訓練，而其餘兩至三成是有關通用技巧如中、英、數的科目，培育團隊、溝通和自我管理能力，以及全人發展，這是證明職業教育並非只就著一種專業技術，而是發揮其兩個功能，學生不只是接受職前技術培訓，而是可以選擇讀書及升學，為將來就讀銜

接學位做準備；另一方面是推動國際化的路向，我們提供機會讓學生出外交流實習，擴闊視野；所以課程一直演變，配合香港現時社會的轉變及需要。

就著一些人才需求殷切的行業，例如機電及零售等，我們推出了『職』學創前路先導計劃，為青年提供學習與在職訓練兼備的機會。我們得到三方面的支持，包括政府、業界及 VTC，共同為學員提供一個清晰的規劃，包括在學時和完成計劃後繼續受僱的收入水平，及行業的晉升階梯等。而升學路徑方面同樣拾級而上，例如中三程度學員會參加修讀中專教育文憑的『職』學創前路先導計劃，日後來亦可選擇銜接讀更高學歷的高級文憑。」

（梁任城先生/職業訓練局副執行幹事）

3. 無論是否職業導向課程，均需培養通用技能和應付真實工作環境的能力

除了定位為「職業教育」的課程近年加強了通用技能的培養外，有學者甚至認為，提供予青年人的教育培訓課程，應該理論與實踐並重，未必需要嚴格劃分為職業教育與學術教育。例如，新高中課程雖然為學術教育，但現時也有提供「其他學習經歷」，與以往的中七課程有分別，讓學生畢業後有工作可選擇，懂得在環境中運用能力。同樣地，副學士與高級文憑同樣屬資歷架構級別四，不需要嚴格劃分，兩者均需培養學生的通用能力，以及在情境中的工作能力，以應付真實工作環境。

「現今入職上的要求較之前更為複雜，政府需要為此而提供一個空間、職業能力上、共通能力上的訓練。現時的新高中課程中有 15%-35% 為其他學習經歷（other learning experiences），從而豐富他們的經驗。中七畢業沒以前那麼多文法，是因為若然不繼續學業，中七讀的就變得沒有用了，因為中七不是終點教育。現在新高中畢業後，起碼不用一定像之前做洗頭仔，可能有其他工作上的選擇。所以現時的課程正在改變，不純粹傾向職業，而是著重從環境中運用他們的能力。」

我不會將副學士與 high dip 劃分得很嚴格。當伴隨著資歷架構時，兩者的共通能力都有需要。如 high dip 畢業生在工作環境上，我們怎樣讓僱主看到他可以完全操控整個情況，甚至處理一些額外的情景。青年人出到社會，從一個無自信，去到明白工作

上起碼執得外表整齊，做簡報字正腔圓，表現自己是專業有自信心的人。所以這部份的課程其實不應視為單一行頭，而是能力訓練與經驗的累積，運用其技巧等。也需要特定的情景去訓練青年人。」

(許景輝博士/

香港教育學院課程與教學學系副系主任及助理教授)

3.4.2 技術工種的人力問題

1. 技術工種形象欠佳

雖然香港不少技術工種現時人手短缺，但有人力資源學者指出，由於部份工種屬厭惡性，職業形象和工作環境欠佳，仍難以吸引新一代入行。

「香港正面勞工短缺問題，在運輸（如跟貨車、客貨車）、飲食、零售、建築（如三行）都短缺得很。

我們有建造業學校，但很少青年人報讀，報讀建造業學校的數字遠低於市場需求。老人護理管理課程也少人問津，較熱門的是保安和酒店房。無論甚麼年齡，入讀這些再培訓的多是新移民，或是要外出工作但要照顧家庭的主婦和男人，絕少青年人，你可嘗試找相關數字，例如考了 **DSE** 再升專上，你便看到餘下多少青年人，這說明到今天，有多少人選擇入行做厭惡性工作呢？

飲食業也很缺人，燒味工作環境很熱很辛苦，工種屬厭惡性。點心要很長時間學習，需半夜起床工作。

新一代都不會入行，他們有很多選擇。亦因工人短缺，有很多我們覺得是低技術或非技術工作，現在都包裝得很好，如物業管理、保安，他們的制服和儀態、服務水平升高，吸引青年人入行。」

(趙其琨教授/

香港浸會大學人力資源策略及發展研究中心主任)

受訪學者認為，其實技術工作是社會長期需要的工種，應該受到尊重，並可成為個人職業的依歸。政府及行業需投放資源更新形象老化的技術行業，改善形象，提升行業的專業水平，以至資助其作高規格的研

發及培訓，引導行業發展，吸引新一代入行。有參與學徒培訓計劃的企業，亦同意指其培訓工作多年來只靠自己，沒有獲得政府的技術支援。

「政府應該要給青年人看到，技術工作都是職業的依歸，都應受尊重和自豪，而非讀完副學士和 **top-up degree**，最後也是做 \$10,000 月薪的文員。VTC、NGO、勞工處和教育局的職業教育宣傳，沒有一系列的協作宣傳工作，讓社會人士，包括中學教育從業員、父母看到行行出狀元。政府願意資助高規格研發和培訓，可令老人護理成為專業、而非厭惡性。現在很多私人護理院都選用外勞、新移民，他們都靠拿利是、對老人呼呼喝喝，青年人見到又怎會入行？」

現在的物業管理，要考牌、培訓、著重衣著和儀態，一下子看更的形象變成西裝打呔、形象整潔的管理員，這些都是可以做到的。老人護理發展緩慢，因為政府不願資助它變成專業和乾淨的行業，先進國家經過幾十年努力，引導了該行業發展。」

（趙其琨教授/
香港浸會大學人力資源策略及發展研究中心主任）

「汽車業這行也缺少技術支援，我們公司自己成立了技術訓練學校，看不見政府有甚麼特別的幫助。」

（葉英揚先生/
九龍巴士（一九三三）有限公司高級人力資源主任）

2. 學徒訓練和技術工作過程辛苦

技術工種的工作性質辛苦，是另一個難以吸引青年人投身學習的重要原因。有聘用學徒的機構表示，學徒在培訓階段有薪酬，而畢業後亦可很快獲取專門的技術資格，而且在市場的就業競爭力亦相當高；但機構認同學徒培訓過程頗艱辛，除了邊工作邊讀書外，也要面對容易弄污的工作環境，因此技術工種對不少青年人來說未必是很吸引。

「學徒待遇方面，第一年月薪約\$7,700，而每年均會獲得薪酬調整，四年畢業後我們聘請他們做技工，人工以現水平計，底薪加兩份獎金，不計加班，已有\$13,000。技工返八放五，一小時飯鐘，有機會要加班，但當中也有緩衝時間，實際工作時間不算太長。」

就業進程方面，成績表現符合要求的學徒，我們會再聘請他們為技工，有些學徒完成訓練後，外面已有人招攬。最快三年可升至高級技工，我們是按表現升職，而非按空缺。

學徒都有一定流失率，辛苦在於整個計劃是雙軌培訓。第一，要在青年學院修讀汽車技工證書課程，以六天工作為例，一天要返青年學院讀技工證書，一至兩晚讀晚間課程，強化語文和數學，另外五天在工場跟大工做實習。最大困難是在工場實習，有些學徒會遇到三大難題：一是熱，雖然我們有不少冷風機，但學徒也會捱不住。第二，易弄污，有家長會疼惜學徒，不讓他們再做。第三，溝通人際問題。

我覺得這刻不太難招聘，但會否『因了解而分手』則是後話，除了因未能適應工場的工作環境，也有些是找到其他工作。一般而言，年輕人多傾向做文職和服務行業，俗話說：出汗的工就不喜歡做，青年及家長都有這種心態。」

（葉英揚先生/

九龍巴士（一九三三）有限公司高級人力資源主任）

有學者分析，這種情況是香港成為知識型社會而發生的現象。青年人即使在學術課程中讀不上去，也要以迂迴的途徑升學，而不願考慮透過例如學徒訓練的途徑去投身技術工種。

「香港是知識型社會，完全明白讀不上的青年人都會想盡辦法讀書，如副學士或 *top-up degree*，他們深信要走知識路線。有多少青年人會跟車行做學徒？這是過去 40 年的工作模式，現在已漸漸消失。」

（趙其琨教授/

香港浸會大學人力資源策略及發展研究中心主任）

3. 資歷架構的進展未能配合行業的專業發展，普及情況也並不理想

技術工種所面對的另一個問題，是從業員的專業技術上升空間有限，這方面相當需要資歷架構的配合，令從業員可循明確的途徑提升專業水平，也令課程可提供清晰的職業路向。現時，為推動資歷架構而成立的行業培訓諮詢委員會現時約覆蓋了全港勞動人口的 53%，而制訂《能

力標準說明》和「過往資歷認可」機制的進展速度亦比較慢，因而整個資歷架構的進展比較慢，令部份技術工種難在專業方面有提升的空間。

「資歷架構其實是作為一個關卡，將不同人士做的事作把關，現時要想是否能快一點。為何一些培訓機構裡面，有些去到盡頭，級別二、三、四之後，有沒有再上升的空間呢？這是培訓機構與政府官員要想的問題。」

事實上有些工種沒有創科、科研，沒有知識再去進階，已是盡頭。如美容，學生完成級別四的訓練，其實再升不會再讀美容吧？級別五的美容比較困難，再上你會讀管理學或市場學。所以對他們來說這個行業是盡頭，但他們可以跳到另一行業。

護士的技巧轉變是比較大的，以前護士是在護士學院、醫院學打針等，但現時訓練的是大學，不止講求實踐，有很多理論。技術的工作不只是 know how，還要 know why。這是將以前兩個極端，學術加文法，與被視作沒有出路的手作的人結合互通，如何將這兩類中間互通，這是一個大問題。」

（許景輝博士/
香港教育學院課程與教學學系副系主任及助理教授）

此外，資歷架構的普及情況並不理想，一般僱主以至政府在招聘時都不會應用資歷架構的級別，而一般市民也不太認識資歷架構對就業的作用，影響了各行各業從業員持續進修的意欲。

「我不想一個人很快到盡頭，那如何向前望呢？就要靠 QF（資歷架構）、職業教育，可見到美好前路。」

以前沒有資歷架構怎樣提升人才？我們就講誰有能力，誰勤力，現在 QF 令我們知道如何選擇。我們一直希望政府在 QF 起帶頭作用，即是請人時會說 QF 有關資歷的要求是甚麼。如果政府及幾間大公司也帶頭，可令 QF 發揮更強作用，令持續進修更有意思。」

（鍾志平博士/推廣職業教育專責小組主席）

「政府為 21 個行業成立了 20 個行業培訓諮詢委員會，是在資歷架構下面，覆蓋全港勞動人口 53%，數字不少。教育局會跟

公務員事務局繼續溝通，現在有些僱主招聘時會列明要 QF 級別多少，雖然並未十分普遍。」

(翁佩雲女士/教育局首席助理秘書長 (延續教育))

3.4.3 青年對職業的選擇

1. 職業教育需重塑形象和加強推廣

推廣職業教育專責小組發現，不少持份者如家長、學生、老師均認為，職業教育是次選。小組認為，有需要以重塑形象和加強推廣為策略，減少青年人和社會人士的誤解，令青年人有多元發展的機會。具體方法上，一方面建議將職業教育涵蓋至學位程度的有關課程，重塑為「職業專才教育」。另一方面，透過生涯規劃教育、全面資助應用學習課程、延長資助職業教育和就業支援先導計劃，以及提供更多相關職業資訊等，作出推廣。

「我們做過調查，並和不同持份者探討後，都發現這問題：認為職業教育是次選。我們這次推廣正希望改變家長、老師和學生的觀念，讓他們知道這是多元的出路和學習。」

第一要重塑形象，第二要推廣，讓學生知道有甚麼科目。家長不熟悉職業教育，有些教師也不知，有見及此，可安排生涯規劃的導師引導同學們升學。

此外，應用學習科其實是試味課程，讓學生如將來真的走職業教育道路前，可以先試味。我們提出，是希望政府 100% 津貼應用學習科，但現在仍不是。」

(鍾志平博士/推廣職業教育專責小組主席)

「專責小組建議將來職業專才教育應包含達至學位程度，而內容有很重的職業及專業元素的課程。一些高等院校的課程也是職業專才教育，如工程、護理、建築。專責小組建議政府成立職業專才教育網站，如果課程內容是以職業專業為本，應該將之歸納為職業專才教育。」

(翁佩雲女士/教育局首席助理秘書長 (延續教育))

2. 青年人及早了解自己並接觸不同行業，有利計劃出路

部份青年人對出路感到迷惘，是由於不了解自己，和不認識可行的出路。有學者認為，職業導向課程的目的不應單單是引導青年人做某類行業，更重要的是協助他們認識自己和開闊眼界，令青年人有能力選擇適合自己的職業。而有聘用學徒的機構亦認為，現時的高中課程有應用學習科，加上中專教育文憑課程也有開辦職業相關學科，這些均有利於中學生了解不同行業，及早考慮和計劃自己的出路。

「青年人出來工作，我們是否要局限他們只做一類型的工作？這對他們是不公道與不負責任。所以現時市場需要一專多材的課程，有職業導向的元素，而決定權只交給青年人他們自己。同時帶來能耐、素質。究竟如何令青年人及早去了解與適應外面的環境與工作的模式，提供鞏固和反思的機會給他們？縱使一些新高中的學校，主打應用學習，我們也理解到很多學生不會立刻出來工作。所以更重要是讓青年人擴闊多些、了解更多不同的行業、經驗，從而讓他們了解自己更多。這也是從 2002 年教育教革中提到希望青年人透過課程去了解自己的強與弱，也了解自己的潛能再自我實現。」

（許景輝博士/

香港教育學院課程與教學學系副系主任及助理教授）

「近十年八年開了很多課程，某程度上政府鼓勵學生繼續進修，而非職業教育，當中可否做多點思維教育，給教師、學生、家長一個訊息：要在社會立足不一定要讀學術科目，學一門手藝也可在社會生存和獨當一面。我覺得近年有改善，DSE 學制有不少實用科目，這對做技工有基本認識，心理準備會大一點。但比較少中專畢業者參加，多是讀到一半棄修轉過來，這對他們了解汽車業頗有幫助。」

（葉英揚先生/

九龍巴士（一九三三）有限公司高級人力資源主任）

第四章 青年如何選擇升學與培訓

本章綜合了青年網上問卷調查及聚焦小組訪談的結果，以分析青年如何選擇升學與培訓，並特別針對了解他們如何選擇學術課程以外培訓的議題。問卷調查主要為了解一般青年人對職業教育的意見（結果列表見附錄三），聚焦小組訪談則深入了解青年人選擇不同類型升學或培訓課程的原因和過程，尤其在職業教育方面。結果如下：

4.1 缺乏多元化升學及就業資訊，視乎考試成績而急忙作出選擇

由於部份中學生在校時欠缺多元化的升學及就業資訊，他們往往不清楚升讀傳統學術課程以外的選擇。青年聚焦小組訪談結果顯示，部份青年人也沒有及早思考和計劃就業和升學的出路，直至最後關頭面對必須選擇時，才急就章視乎自己的考試成績而作出選擇，最終發現自己可能選擇了不適合或沒有職業前景的出路。不過，一些曾選修職業相關科目如應用學習課程的青年人，則會對自己的出路有比較清晰的計劃。

「中七時讀文科，但語文方面覺得不好，於是膽粗粗讀了社會相關的社會學，完全沒想過與職業有關，純粹想夠分有學校收，再駁上去，也沒策略性想升學那些，見到其他科也不太喜歡，見社會學不知是甚麼，就讀住先，但選擇時會否與職業導向有關，很有策略搏高分，就沒有的，純粹想讀好，然後找出路。」

父母學歷較低，他們所接觸到的資訊很少，所以由我自己發揮，老師和朋友也沒甚麼意見，老師給的意見較片面，也沒有哪個朋友與我理念接近，所以大家都是各散東西，沒有實質的意見可以得到，都是自己照單執藥。」

（個案 I/男/22 歲）¹

「中學畢業後做過好幾份兼職，也有一大段時間做例如 sales 之類的全職工作，到最近一兩來才想出路問題，所以報讀一些課程，去計劃下。那時畢業出來甚麼也沒想過，想做住先有份收入，之後做下來，自己都會消沉，可能見得人多，開始會有比較，而且又改制沒了會考，之後也上網找一些課程，現在的學徒課程又有工作，可以有份收入。」

（個案 M/男/25 歲）

¹ 括號內載該引述談話的受訪個案資料，依次為受訪個案編號/性別/年齡。

「我於中四中五報讀了應用學習課程中的電台主持及節目製作，我發現自己有濃厚興趣，希望將來擔任電台主持，所以當時想報傳理系的課程，後來因成績不理想，最終進入了一間大專修讀傳理及傳媒科目的副學士課程。」

(個案 H/男/20 歲)

4.2 以完成普通中學為基本資歷，此後才考慮職業問題

調查反映，大部份受訪青年認為，應該先在普通中學完成學業才去考慮職業問題，他們始終認為完成中學教育是一種基本資歷。至於大專階段的職業教育，則比較多受訪者接受在這個階段為職業作準備。這個亦可能是令青年人不急於考慮升學或培訓出路的原因之一。

表 4.1 及表 4.2 顯示，多數 (76.8%) 受訪者都不會考慮於中學未畢業前接受職業教育，當中最主要的原因是他們希望完成中學才考慮職業問題 (60.4%)，以及他們能夠於普通中學繼續升學 (43.2%)。

表 4.3 至表 4.5 顯示，接近一半 (47.5%) 受訪者表示會考慮於大專階段接受職業教育，當中最主要的原因是希望早些為職業作準備 (55.9%)，以及他們對職業教育的課程感興趣 (55.5%)。至於不會考慮於大專階段接受職業教育的受訪者，最主要也是希望完成學業後才考慮職業問題 (40.3%)。

表 4.1：你會否／曾否考慮自己於中學未畢業前接受職業教育？
(如：中專教育文憑、學徒訓練等)

	人數	百分比
會	127	13.5%
不會	723	76.8%
不知/難講	91	9.7%
合計	941	100.0%

表 4.2：你不考慮於中學未畢業前接受職業教育的原因是甚麼？
(最多可選三項)

N=723

	人次 [^]	百分比 [■]
希望完成中學後才考慮職業	437	60.4%
能於普通中學繼續升學	312	43.2%
升學機會較低	195	27.0%
沒有感興趣／適合自己的課程	145	20.1%
工作出路較窄	143	19.8%
對學術性課程較有興趣	137	18.9%
職業教育形象欠佳	79	10.9%
家人反對	77	10.7%
職業教育對就業沒有幫助	36	5.0%
老師反對	4	0.6%
不知道有此類課程	52	7.2%
其他	2	0.3%
不知/難講	5	0.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

[^] 數字只包括不考慮於中學未畢業前接受職業教育者

表 4.3：你會否／曾否考慮自己於大專階段接受職業教育？
(如：高級文憑、護士學校等)

	人數	百分比
會	447	47.5%
不會	300	31.9%
不知/難講	194	20.6%
合計	941	100.0%

表 4.4：你會考慮於大專階段接受職業教育的原因是甚麼？(最多可選三項)

N=447

	人次 [^]	百分比 [■]
希望早些為職業作準備	250	55.9%
有感興趣／適合自己的課程	248	55.5%
工作出路較好	181	40.5%
職業教育有助就業	88	19.7%
升學機會較高	78	17.4%
對學術性課程沒有興趣	44	9.8%
入學成績好	31	6.9%
家人支持	24	5.4%
職業教育形象好	16	3.6%
老師支持	3	0.7%
其他	6	1.3%
不知/難講	5	1.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

[^] 數字只包括會考慮於大專階段接受職業教育者

表 4.5：你不考慮於大專階段接受職業教育的原因是甚麼？（最多可選三項）

N=300

	人次 [^]	百分比 [■]
希望完成學業後才考慮職業	121	40.3%
對學術性課程較有興趣	101	33.7%
沒有感興趣／適合自己的課程	91	30.3%
升學機會較低	73	24.3%
工作出路較窄	62	20.7%
職業教育形象欠佳	32	10.7%
成績未達入學要求	24	8.0%
職業教育對就業沒有幫助	22	7.3%
學費太貴	22	7.3%
家人反對	20	6.7%
老師反對	1	0.3%
不知道有此類課程	24	8.0%
其他	5	1.7%
不知/難講	5	1.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

[^] 數字只包括不考慮於大專階段接受職業教育者

4.3 興趣、升學機會、職業發展空間，以及未來的穩定工作機會均是選擇出路的重要考慮

訪談資料反映，青年人通常以興趣、持續升學的機會、職業發展空間，以及未來的穩定工作機會為選擇升學或培訓出路的基本考慮。部份有較仔細考慮出路的青年表示，他們雖然未必有很全面的資訊和詳細的計劃，但經歷過試試碰碰的過程後，最終是會根據這些條件而作出選擇的。

「如果沒任何限制下我打算做髮型師，但基於實質考慮作為職業並非理想工作，另外我喜歡待人工作，所以希望讀酒店管理課程，最後都沒有選擇，最後因為經常到社福機構，參與義工工作，便希望投身於社福界，一來認為該行業有發展空間，二來認為自己感興趣。」

（個案 D/女/22 歲）

「家人來說主要看前途，會看可以做甚麼工作，那時轉讀遊戲，也不太知道前路，我姐姐幫我打聽遊戲前路，可以讀大學，感覺較安心。」

（個案 T/男/21 歲）

「我選中專時，我想讀體育，但媽媽反對，她覺得汽車較專門，較實際，於是讀了汽車，我尊重她的意見，我 high dip 選了職業安全。」

(個案 U/男/19 歲)

「我的朋友圈子和家人都很自由，對我沒任何意見，汽車維修是我的興趣，我想做便去做。他們沒有要求甚麼，但有叫我學一門手藝。」

(個案 P/男/17 歲)

4.4 青年人認為技術工作和職業教育的形象負面，令他們不欲考慮

對技術工作的印象負面，是青年人不欲考慮技術工作的重要原因。調查反映，雖然部份青年人基於興趣和薪酬原因而願意考慮從事個別技術工種；但仍有不少意見認為，技術工種工作辛苦，而且在形象、薪酬和職業前景上均欠佳，這些都是窒礙青年人考慮投身該些行業，以及接受相關培訓的重要原因。

表 4.6 顯示了受訪青年認為技術工種人手短缺的原因，主要為「工作辛苦」(86.2%)和「工種形象欠佳」(57.9%)，其次才是「薪酬待遇欠佳」(42.8%)和「職業前景欠佳」(41.7%)，反映在他們心目中，技術工種的工作環境和形象是令人抗拒的，而工作的報酬和前景非首先受到關注。

表 4.6：香港部份技術工種人手短缺，例如長者護理、地盤工作等。你認為主要原因是甚麼？(最多可選三項) **N=941**

	人次	百分比■
工作辛苦	811	86.2%
工種形象欠佳	545	57.9%
薪酬待遇欠佳	403	42.8%
職業前景欠佳	392	41.7%
欠缺相關技能人士	209	22.2%
本地整體勞工不足	88	9.4%
其他	8	0.9%
不知/難講	6	0.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

而表示願意從事三項技術工種的任何一項的受訪者，佔 45.1%。表 4.7 及表 4.8 顯示，他們最主要的考慮，是認為該工作「有興趣／有意義／適合自己」（40.8%）；而不考慮從事這些工種的受訪者，則主要考慮到工作「沒有興趣／沒有意義／不適合自己」（40.8%）。情況反映出受訪青年主要從內在因素出發去考慮擇業，而非首先考慮報酬、前景和學習機會等外在因素。

表 4.7：你會考慮從事上術工種的最主要原因是甚麼？

	人數 [^]	百分比
有興趣／有意義／適合自己	173	40.8%
薪酬待遇吸引	58	13.7%
有學習機會	50	11.8%
職業前景理想	48	11.3%
有信心應付工作	38	9.0%
擁有相關技能或資歷	27	6.4%
工種形象好	12	2.8%
家人／朋友從事相關工種	10	2.4%
其他	--	--
不知/難講	8	1.9%
合計	424	100.0%

[^] 數字只包括在飛機維修、長者護理或地盤工人中，表示會考慮從事任何一工種者

表 4.8：你不考慮從事上術工種的最主要原因是甚麼？

	人數 [^]	百分比
沒有興趣／沒有意義／不適合自己	251	58.8%
工作辛苦	55	12.9%
沒有相關技能或資歷	30	7.0%
職業前景不理想	28	6.6%
工種形象欠佳	22	5.2%
薪酬待遇欠佳	17	4.0%
不認識相關工種	13	3.0%
沒有學習機會	5	1.2%
其他	4	0.9%
不知/難講	2	0.5%
合計	427	100.0%

[^] 數字只包括表示不會選擇飛機維修、長者護理或地盤工人工種者

對職業教育方面，訪談中一些選擇了學術教育的青年人覺得，職業教育一直給人負面的印象，同時職業教育的宣傳也經常突出該些課程是未能升學的次選，令他們不願意選擇。而事實上，不少職業教育課程與技術工作掛勾，該等工作環境亦可能欠佳，令青年人卻步。不過，曾接觸職業導向課程或曾嘗試某些行業的青年人，對職業教育課程的印象則較良好，甚至能指引他們尋找出路。

「我母親幫我報讀了 VTC（職業訓練局），但我意願又不想進入，所以考慮了很久，我母親認為與其於傳統中學讀一些我興趣不大的學科，而且未能晉升大學，不如早點進入 VTC 拓展我其他領域，而我則主觀地對 VTC 有負面形象，認為只有壞學生才會進入 VTC，後來我再從珠寶設計、時裝及廣告中考慮甚麼科目，最後因興趣便讀時裝設計的中專課程。」

（個案 G/男/19 歲）

「（如果可以選擇，你會再選同類課程嗎？）再選都會選中專，因較實用，但只怕外界不太承認，始終承認方面是中學較好，外界未必知中專是甚麼。」

（個案 N/男/17 歲）

「電視上通常會見到 IVE（香港專業教育學院）宣傳上也是：你讀不了大學可以來讀 IVE，感覺上好像托兒所，走不到正門，也可以行偏門，在宣傳手法上我覺得有點偏。」

（個案 K/男/19 歲）

「至於我自己的主修科汽車，就未必會向他人推介，因為覺得這行業比起其他工程行業辛苦，人工相對較低。」

（個案 U/男/19 歲）

「以前在傳統學校很少聽過職業教育，近來漸多，較多職業教育推廣，會想讀職業教育去突出自己，要是同學一早知道自己在通用技能較差，在那時起他已經可以選擇職業導向課程，那就可以在起跑點上佔優，反之，要是在傳統學校一路讀上去，不一定可以配對現在的工作。」

（個案 M/男/25 歲）

4.5 青年人重視持續升學，但他們對職業教育的升學前景信心不足，令職業教育淪為次選

有參與訪談的青年人反映，能否持續升學是青年人選擇入讀哪些課程的重要考慮之一，尤其是在選讀級別三（中專）和級別四（高級文憑／副學士）的課程時，他們會關注課程是否容易繼續接駁升讀大專或大學。雖然職業教育與學術教育一樣有銜接升學的機會，唯在學科選擇上的限制較大，學生多數只能選擇相關的職業教育課程，難以選擇其他學科的課程；且部份職業教育學生對學術課程感抗拒，或障礙他們升讀更高級別的課程。相對而言，學術教育在升學學科選擇上範圍較廣泛，因而有利於升學選擇。

「我讀這個有關健康的 *high dip* 是為了讀登記護士課程，短期計劃是想有工作經驗兩年，就為了報讀註冊護士，要是我順利取得登記護士，會有 *conversion* 課程，讀完可以 *part time* 讀註冊護士。」

（個案 L/女/23 歲）

「我是電影系，如果要升一般都是傳理系，但就很難升讀，若升其他學系，一般都不會接納申請，縱使我 *GPA* 不俗，報其他非聯招學科時亦被拒諸門外，因為其申請科目跟我本身修讀的科目是完全不同的，所以由一個專門學科升讀至其他專門學科是非常困難的。他們都會要求我們讀一些通用技能再選修專門技能才有機會升讀其他學科。」

（個案 E/男/20 歲）

「副學士那些應該是讀完就可以報，成績好，都會收你，高級文憑也不會比副學士難升學，可能是科目的限制較大，而不是高級文憑與副學士的分別。」

（個案 T/男/21 歲）

「如果再讀三年，大部分是讀數學，再上才是讀機械。我聽大學這樣說，*high dip* 也是讀這些，他們好似是讀汽車工程，是更高級的。但高級的要讀更多東西，我不太想讀。」

（個案 P/男/17 歲）

調查方面，同樣發現受訪者普遍對職業教育在升學前景和工作前途上的信心不足。甚至有相當一部份人認為，職業教育是讀書不成的出路。他們對職業教育畢業生能獲得不錯晉升機會的信心不大。情況反映，職業教育仍未能擺脫次選的印象。

表 4.9 顯示，有約三分一受訪者對職業教育的印象是「上不到大學／讀不成書」（32.0%）。表 4.10 及表 4.11 則顯示，受訪者對職業教育的專業資歷獲得社會人士承認較有信心，但對它的學歷獲得承認則較為存疑，整體而言，他們對兩方面獲承認的信心都不太大。認為職業教育的學歷多數可以獲得承認的受訪者只有 18.2%，而認為職業教育的專業資歷多數可以獲得承認的受訪者則有 38.7%。

若比較級別相同的課程，表 4.12 顯示，受訪者明顯認為，在升學前景上，職業教育不及學術教育，擔心它無助於升學。

表 4.9：「職業教育」令你想起甚麼？（可選多項） N=941

	人次	百分比■
一技之長	630	67.0%
專業／考牌	549	58.3%
上不到大學／讀不成書	301	32.0%
體力勞動	156	16.6%
出路好	71	7.5%
沒有前途	58	6.2%
好玩／有趣	37	3.9%
枯燥乏味	33	3.5%
其他	9	1.0%
不知／難講	14	1.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 4.10：你認為職業教育的學歷在社會上是否普遍獲得承認？

	人數	百分比
多數可以	171	18.2%
一半半	512	54.4%
多數不可以	167	17.7%
不知／難講	91	9.7%
合計	941	100.0%

表 4.11：你認為職業教育的專業資歷在社會上是否普遍獲得承認？

	人數	百分比
多數可以	364	38.7%
一半半	401	42.6%
多數不可以	96	10.2%
不知/難講	80	8.5%
合計	941	100.0%

表 4.12：假如課程的級別相同，與學術教育（如：副學士）比較，你認為接受職業教育（如：高級文憑）：

	比較好	一樣	比較差	不知/ 難講	合計
找工作的機會會否較好？	394 41.9%	324 34.4%	149 15.8%	74 7.9%	941 100.0%
工作的薪酬待遇會否較好？	189 20.1%	434 46.1%	189 20.1%	129 13.7%	941 100.0%
職業前景會否較好？	273 29.0%	380 40.4%	161 17.1%	127 13.5%	941 100.0%
升學前景會否較好？	125 13.3%	292 31.0%	422 44.8%	102 10.8%	941 100.0%

4.6 職業教育有利就業的作用獲得普遍認同

至於職業教育對就業的作用，調查就發現受訪者持較肯定的態度，認為它能提供一技之長，能培養出具專門技能的人員（表 4.9），並對職業教育所提供的專業資歷較有信心（表 4.11）。相比起學術教育，受訪者傾向認為，接受職業教育者在找工作和職業前景上較為優勝（表 4.12）。

訪談結果同樣顯示，職業教育十分有利於就業。參與訪談的青年人普遍認同，在就業出路上，職業教育能為畢業生提供一技之長，以至協助學生獲取專門資歷，例如獲取牌照，在就業和薪酬上有一定保障，因為專門技能是求職的基礎，部份人手短缺科系甚至是接近必定能在該行業就業。

「學徒計劃有幾堂關於汽車理論，可以落工場實習，又可讀電腦，車輛有問題電腦會發現，學到關於汽車的內容和專有名詞、如何運作之類，比較實用，而且與工作有關，都很有用。」

（個案 P/男/17 歲）

「為了一樣東西而去學和做，好過學完後卻不知找甚麼工作。通用技能那些只是讀書，畢業後可從事的工作範圍很大，可能我有學歷，但入職後要重新學過，比專門的要花更多時間適應，欠缺應用性。」

透過學徒計畫，讀三年半加一年實習，便可取得技工證，然後才可在這行業工作。剛考到技工證，最低工資也有\$13,000，做得久的話，按表現可能有很高人工。出來一定有人請，這行業很缺人。」

(個案 O/男/18 歲)

「中專是非常貼心，每年都要揀就業或是升學，揀了就業的話，會提供公司你去試，例如我讀汽車科技，有不同的車廠招聘，會有直接轉介。第一年我會讀一半汽車，一半中英數，第二年課程會很少讀汽車，後期較多讀中英數，這樣安排是為了同學可以第一年讀好之後可以出來就業。也有師兄姐畢業後會識整車，他們會參加學徒計劃，兩三年後才可成為師傅，課程對找相關工作有幫助的。當時我也有想過讀畢第一年就做相關汽車的工作，因為家裡經濟不好。」

(個案 U/男/19 歲)

不過，亦有青年人擔心，由於職業教育只著重專門技術，若畢業後未能從事該行業，所讀的課程就會浪費掉，對在其他行業就業也沒有任何幫助。

「雖然我修讀專門技能，但我覺得通用技能較重要，因為專門技能視乎學生的興趣，要剛巧有相關課程才能使學生選擇到合適的專門技能，若學生未能覺得專門技能適合的話，很可能便找不到想要的科目。」

假設我本身沒有興趣但最終修讀護理系時，讀完我也不會希望選護士作為我的職業，就會無用。」

(個案 E/男/20 歲)

4.7 青年人期望通用技能以外的能力，獲得考慮作為升學條件之一

有接受職業教育的青年人認為，既然學生選擇職業教育，本身在學術科目未必有良好的發揮，但並不代表學生吸收職業導向知識的能力較差。因此，他們認為，在職業教育課程的入學和升學條件上，應該適量考慮通用技能以外的能力和條件，以吸引有興趣的青年人入讀。

「我覺得收生門檻需要改善，大部分的學生選擇專才人士往往並非一個通才人士，而這些學生能否報讀都需要其成績作為收生的標準，所以一些成績好的人在這情況下根本報甚麼課程也可，這會排擠了一些有心報讀，但成績未達標的學生。」

(個案 C/女/21 歲)

4.8 青年認同進一步提倡職業教育的方向，並期望在專業認可、職業發展階梯、推廣和行業涵蓋面等方面作進一步改善

調查反映，整體而言，受訪者認為香港有需要進一步提倡職業教育。他們認為最有效推動職業教育的方法，是課程獲得專業的資歷認可（66.2%），其次是更清晰的職業發展階梯（56.7%）、向中學生推廣職業教育（49.3%），以及課程涵蓋更多行業（45.5%）等。

表 4.13: 你認為甚麼方法能有效推動職業教育？(可選多項) **N=941**

	人次	百分比■
課程獲得專業的資歷認可	623	66.2%
更清晰的職業發展階梯	534	56.7%
向中學生推廣職業教育	464	49.3%
課程涵蓋更多行業	428	45.5%
更多升學機會	353	37.5%
向家長推廣職業教育	336	35.7%
減低課程學費	332	35.3%
向學員提供津貼	316	33.6%
提升技術工種的形象	286	30.4%
更改「學徒」的名稱	108	11.5%
其他	5	0.5%
不知/難講	9	1.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

第五章 討論及建議

根據香港特區政府的人力資源推算，預期至 2022 年，香港整體人力需求欠缺近 12 萬人，輔助專業人員的人數需求升幅最大，較 2012 年上升 13 萬人；但文書支援人員和非技術工人的需求則有所下降。此外，本地個別行業的調查亦發現，建造業以及護理等專業及技術行業，均出現人力不足的情況。

香港面對人力需求殷切，預期在可見的將來，仍未能得到紓緩。現時不少青年人在完成學業後，發現可讓他們發揮所長的工種並不多，究其原因，往往由於一些青年在學期間，未能及早為自己未來就業作好準備，包括選擇有助其就業出路的培訓。

其實，青年人可透過接受職業教育，投身人力短缺的行業，從而開拓就業出路。可是，青年人對職業教育並不積極。有數據顯示，在完成中六之前，每屆高中約有 9,000 名學生流失；而完成中六後每年亦有約 10,000 人並無升讀副學位或學位課程。同時，每年更有多達 16,000 名副學位畢業生，並沒有繼續升學。

在這共約 35,000 名未能升讀學位課程的青年人當中，除了部份中專及高級文憑畢業生外，大部份同學接受以通用能力為本的教育，並未能協助他們獲取專業資格或專門技術，因此並未足以協助他們投身以專業或技術為基礎的行業。在沒有學位學歷，也沒有專門技術或專業資格的情況下，這群青年人要在社會上謀求良好發展的就業機會，存在一定困難。

有見及此，是項研究將焦點放於能為青年人培養專門技術和協助他們獲取專業資格的職業教育上，並以 14-25 歲適齡接受職業教育的青年為對象，目的是了解他們選擇升學或培訓的考慮因素，以及對職業教育的看法，循此方面探討開拓青年就業出路的措施。

研究透過網上問卷調查，了解青年對職業教育的看法。調查以隨機方式抽取香港青年協會的 14-25 歲會員，邀請他們於網上填答問卷。調查於 2015 年 6 月 13 日至 6 月 24 日期間進行，成功訪問了 941 名符合條件的受訪者，樣本標準誤低於 $\pm 1.7\%$ 。

研究又以聚焦小組訪談的方式，深入了解青年人選擇不同類型教育培訓的原因。聚焦小組訪談於 2015 年 6 月 30 日至 7 月 4 日期間進行，透過香港青年協會服務單位的協助，成功安排了 21 名 14-25 歲青年進行六次聚焦小組訪談，參與者包括曾經或正在接受各類型教育培訓的青年人。

此外，研究亦訪問了 6 名相關專家及學者，了解他們對現時香港的職業教育發展狀況及對人力需求的看法。

研究綜合上述資料及訪問結果，作出整理及分析，歸納值得討論的要點，闡述如後。

討 論

1. 香港人力短缺持續，個別工種人力需求殷切，若情況無法改善，將影響長遠經濟發展。

根據特區政府的「2022 年人力資源推算」文件，至 2022 年，整體人力需求欠缺 117,900 人；當中對輔助專業人員的人數需求升幅最大，但對文書支援人員和非技術工人的需求則有輕微下降。在行業方面，進出口貿易、批發及零售業，社會及個人服務業，專業及商用服務業，以及建造業四個行業的人力需求最大，分別佔 25.3%、19.4%、11.1% 和 9.1%，人數需求升幅分別都超過 40,000 人。

此外，因應未來政府及私人工程所需，建造業議會的人力預測報告指出，至 2018 年，建造業每年將欠缺 10,000 至 15,000 名技術工人。至於護理行業的相關調查亦預期，未來 10 年基層護理職位需要增加最少 6,000 人，而專業護士人手更嚴重不足，按國際標準計，人手需增加 22,000 人。由此可見，個別行業的專業及技術職位人力不足情況頗為嚴峻。

要改善現時的狀況，香港有需要於人力培訓方面多下功夫，做到人盡其才，協助年輕一代在可發揮其能力的崗位上發展事業，為香港長遠經濟發展創造有利條件。

2. 青年偏重持續升學，本屬無可厚非，但他們忽略就業準備的需要，錯失了及早準備和開拓更闊出路的時機。

是項研究發現，青年人非常重視持續升學，即使成績未達升學標準，他們也會嘗試以迂迴方法升學，期望最終取得大學學位。這種情況本屬無可厚非，但他們往往只將選擇課程的重點放在往後的升學安排上，而沒有注意到將來就業的需要。一旦他們未能繼續升學，才發現自己沒有為就業裝備自己，錯失及早準備的機會。

本次調查就顯示，多數（76.8%）受訪者都不會考慮於中學未畢業前接受職業教育，當中最主要原因是他們希望完成中學才考慮職業問題（60.4%）；而在 31.9%表示不會考慮於大專階段接受職業教育的受訪者中，希望完成學業後才考慮職業問題者亦佔了 40.3%。

3. 專上院校開辦的自資副學位課程偏重通識內容，令青年進修職業導向課程的選擇機會減少。

是項調查發現，相比起學術教育，更多受訪者認同，職業教育的求職機會（比較好：41.9%；比較差：15.8%）和職業前景（比較好：29.0%；比較差：17.1%）較優勝。有參與聚焦小組討論而正接受職業教育的青年亦認為，職業教育的畢業生可獲取專門資歷，在就業和薪酬上有一定保障。

不過，現時香港高中階段的教育，是以學術和通用技能為主。除非是未能適應普通中學教育的學生，否則通常不會選擇職業導向教育，現時每屆高中約有 9,000 人在未完成中六前離開校園。至於完成高中課程後，每年亦約有 10,000 人並無升讀副學位或學位課程。

至專上階段，能升學的青年雖有較多職業導向課程可供選擇，但不少學生仍以學術導向課程為首選，以方便銜接升學。而在入讀副學位課程的 31,000 名青年當中，只有約 15,000 人能升讀學位課程，即約 16,000 名副學位畢業生並沒有繼續升學。

綜合估計，每年共約 35,000 名未能升讀學位課程的青年離開校園，當中除了部份中專及高級文憑畢業生外，大部份人在投身社會前，均接受以通用能力為本的教育，並未足以協助他們投身以專業或技術為基礎的行業。

事實上，因課程成本問題，專上院校開辦的自資副學位課程，偏重通識性質內容比重較高的副學士，令青年進修職業導向課程的選擇機會減少。

4. 青年對職業教育存在偏見和謬誤：缺乏認識、抗拒職業教育、誤以為職業教育是資歷的盡頭，結果窒礙了他們考慮修讀的意欲。

青年人對職業教育存在頗多誤解，首先是源於他們對職業缺乏認識，對升學及就業資訊也缺乏掌握，以致不懂得選擇出路。由於大部份中學都希望學生能繼續升學，以致學生多欠缺多元化的升學及就業資訊，令他們不清楚升讀傳統學術課程以外的選擇。

聚焦小組訪談資料顯示，由於欠缺相關資訊和輔導，部份青年人直至最後關頭面對必須選擇時，才急就章視乎自己的考試成績而選擇升學的課程，最終發現自己選擇了不適合或沒有前景的出路。

此外，青年人認為技術工作和職業教育的形象負面，是他們不欲考慮的重要原因。調查反映，受訪青年認為技術工種人手短缺的原因，主要為「工作辛苦」（86.2%）和「工種形象欠佳」（57.9%），其次才是「薪酬待遇欠佳」（42.8%）和「職業前景欠佳」（41.7%），反映出他們主要從內在因素去考慮擇業，而非首先考慮報酬等外在因素。至於職業教育方面，訪談中一些選擇了學術教育的青年人覺得，職業教育的宣傳經常突出該些課程是未能升學的次選，令他們不願意選擇。

部份青年人甚至誤以為選擇了職業教育，就代表到了資歷的盡頭，升學機會渺茫。調查發現，只有 18.2%受訪者認為職業教育的學歷多數可以獲得承認；而有 44.8%受訪者認為，職業教育的升學前景較學術教育差；32.0%受訪者對職業教育的印象更是「上不到大學／讀不成書」。部份參與聚焦小組訪談的青年亦擔心，假若選擇了職業導向課程，日後的升學學科選擇較狹窄，會影響他們繼續銜接大專或大學的機會。

其實，香港職業教育發展至今，不單止著重純粹訓練一技之長，而是較過往更重視通用技能的培養。以職業訓練局的課程為例，通用技能一般佔課程的兩至三成，以便學員日後更容易銜接級別更高的專業課程或商業課程。

5. 資歷架構未能得到僱主普遍重視和應用，間接影響推廣力度。

青年人選擇培訓和職業，與發展前景有很大關係。在這方面，政府已在 2008 年正式推行資歷架構及相關質素保證機制，協助市民確立進修的目標和方向，提升職業進一步發展的機會。不過，目前坊間鮮有僱主以資歷架構作為聘用或晉升僱員的標準，影響到大眾，包括青年對職業發展前景的信心。

當中尚未能落實配合的重要一環，是資歷架構中的《能力標準說明》。它為職業界別的各級資歷訂定具體能力標準，並讓從業員了解進修的起點和出路。《能力標準說明》由各行業培訓諮詢委員會負責擬訂，各委員會並負責制訂「過往資歷認可」機制，讓從業員所具備的知識、技能和經驗獲得正式確認。

到現時為止，已制訂《能力標準說明》的行業共有 17 個，已推行「過往資歷認可」機制的行業亦只有 10 個，在具體將資歷架構落實到行業能夠應用的進展上仍比較緩慢。同時，有關架構亦缺乏推廣，僱主及僱員對此缺乏認識。

建 議

基於上述的研究結果及討論要點，若以人盡其才的方向，期望開拓青年就業出路，我們認為值得考慮如下建議：

1. 成立「職業教育配對基金」，鼓勵僱主資助僱員修讀專上職業教育課程，為技術工種從業員提供進修機會。

針對青年重視持續升學，以及對職業教育升學前景信心不足的問題，政府應考慮成立「職業教育配對基金」，鼓勵僱主資助技術工種僱員進修專上（級別四及級別五）的職業教育課程。若僱主願意資助僱員的部份學費，基金可以配對形式，為有關僱員支付相同金額的學費。

- 2. 提供誘因予專上院校開辦成本較昂貴的職業教育課程，其中包括擴大「指定專業／界別課程資助計劃」的涵蓋範圍和級別。**

為鼓勵專上院校開辦更多職業教育課程，政府應提供誘因予專上院校開辦此類成本較昂貴的課程，當中包括擴大「指定專業／界別課程資助計劃」的涵蓋範圍和級別，資助其他職業導向自資課程。若課程中職業導向內容佔六成至八成，又屬級別四及級別五的資歷，可向有關課程提供定額資助。

- 3. 進一步推廣資歷架構，加快制訂《能力標準說明》和推行「過往資歷認可」機制的進度，並於勞工處職位招聘資訊中，協助僱主列明職位的資歷級別要求。**

針對資歷架構未普遍落實應用於行業的問題，教育局應加快制訂《能力標準說明》和推行「過往資歷認可」機制的進度，同時將資歷架構推廣至更多工商機構，方法包括於政府職位招聘中應用，以及於勞工處的職位招聘資訊中，協助僱主列明職位的資歷級別要求，讓公眾增加認識。

- 4. 進一步向中學生、家長、老師推廣多元化的升學就業資訊。**

針對中學生缺乏多元化升學及就業資訊，當局除了持續進行生涯規劃教育，讓中學生及早規劃職業，以及了解不同行業外，亦應進一步向中學生、家長和老師推廣多元化的升學就業資訊，例如製作及播放不同工種的推介短片，協助學生及早考慮傳統學術課程以外的升學及就業途徑，擴闊出路。

- 5. 政府、業界及培訓機構應投放資源，更新老化的行業，提升其專業形象及專業質素。**

為改善職業教育及技術工種的形象及提升專業質素，政府應投放資源，聯同業界及培訓機構更新老化的行業，例如機械維修和基層護理等職位，令其在專業形象和專業質素上有所提升，並在傳統技術行業中開拓新的工種，吸引新血入行。

參考資料

- 建造業議會。2014。《2014 年議會人力預測模型報告（工人）》。
- 政府統計處。2014。《香港的女性及男性主要統計數字 2014 年版》。
- 政府新聞處。2015。《香港便覽——教育》。
- 香港社會服務聯會。2013 年 3 月 10 日。〈護理及專職醫療人員短缺狀況調查 - 基層護理人員部分〉，網址：
http://www.hkcss.org.hk/c/cont_detail.asp?type_id=9&content_id=402，2015 年 5 月 4 日下載。
- 香港護士協會。2014。《護理服務及人力資源規劃建議書》。
- 推廣職業教育專責小組。2015。《推廣職業教育專責小組報告》。
- 教育局。2012。〈新高中科目資料調查 2011/12〉。
- 教育局。2013。〈新高中科目資料調查 2012/13〉。
- 教育局。2014。〈新高中科目資料調查 2013/14〉。
- 教育局。2015。〈高中應用學習課程的進行〉。立法會 CB(4)620/14-15(02) 號文件。
- 教育局。2015。〈就 2015 年 3 月 16 日會議對高中應用學習課程的進行的查詢回覆〉。立法會 CB(4)924/14-15(01) 號文件。
- 梁亦華。2013。〈新高中應用學習之反思與檢討香港教師中心〉，《香港教師中心學報》，第十二卷，頁 115-129。
- 勞工及福利局。2014 年 5 月。〈2022 年人力資源推算〉，立法會 CB(2)1524/13-14(05)號文件。
- 新聞公報。2013 年 6 月 10 日。〈勞工及福利局局長出席「Say YES to Work」青年就業暨暑期工招聘博覽 2013 致辭〉。
- 新聞公報。2014 年 7 月 9 日。〈立法會十七題：學徒訓練計劃〉。

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
經濟與就業專題研究系列

「青年對職業教育的意見」調查

調查對象：14-25 歲香港青年協會會員

樣本數目：941 人

調查方法：以隨機抽樣方式，向 14-25 歲香港青年協會會員發送邀請電郵，邀請會員自行於網上填答

調查期間：2015 年 6 月 9 日 - 6 月 24 日

簡介

香港青年協會正進行一項「青年對職業教育的意見」調查，目的是為改善香港職業教育提出建議。

我們經隨機抽樣選出受訪會員，現誠意邀請你填答本問卷。無論你對職業教育是否有任何認識，皆可填答。

為答謝你的支持，我們將會在調查完結後抽出 30 名填答所有問題的受邀會員，送贈港幣\$100 之 Haagen Dazs 雪糕券（2 張 \$50 雪糕券）。

問卷約需 10 分鐘完成。你提供的資料會絕對保密，只供研究分析用途。

如有任何問題，請聯絡香港青年協會青年研究中心：3755 7022 / yr@hkfyg.org.hk

第 1 部份 選出被訪者 ([V01])

[V01] 為確定你是合適的被訪者，請你提供你的年齡資料：____歲(實數)
(非 14-25 歲 → 訪問告終)

第 2 部份 非合適被訪者

//如[V01] 非 14-25 歲//

[V_exit] 謝謝。你不屬於是次研究的訪問對象。我們期望日後有機會再次邀請你填答問卷。

(跳至 [完結])

第 3 部份 問卷內容

1 對技術工種的看法 ([V02] - [V06])

[V02] 香港部份技術工種人手短缺，例如長者護理、地盤工作等。你認為主要原因是甚麼？（最多可選三項）

- | | |
|------------|----------------|
| 1 工種形象欠佳 | 5 本地整體勞工不足 |
| 2 欠缺相關技能人士 | 6 職業前景欠佳 |
| 3 薪酬待遇欠佳 | 7 其他，請註明：_____ |
| 4 工作辛苦 | 99 不知／難講 |

8 [V03] 你認為甚麼方法能有效改善技術工種人手短缺問題？
(最多可選三項)

- | | |
|--------------|----------------|
| 1 推廣職業教育 | 6 提升薪酬待遇 |
| 2 推動生涯規劃輔導服務 | 7 改善工作環境 |
| 3 鼓勵更多婦女就業 | 8 提升技術工種的形象 |
| 4 延後退休年齡 | 9 其他，請註明：_____ |
| 5 輸入外地勞工 | 99 不知／難講 |

[V04] 你會否考慮從事以下的工種？請選擇你會考慮的工種。
(可選多項)

- | | |
|--------|-----------------------------|
| 1 長者護理 | 4 不會選擇以上任何一類工種
(跳至[V06]) |
| 2 飛機維修 | 99 不知／難講 (跳至[V07]) |
| 3 地盤工人 | |

[V05] 你會考慮從事上述工種的最主要原因是甚麼？(跳至[V07])

- | | |
|----------------|----------------|
| 1 有興趣／有意義／適合自己 | 6 家人／朋友從事相關工種 |
| 2 薪酬待遇吸引 | 7 有學習機會 |
| 3 職業前景理想 | 8 工種形象好 |
| 4 擁有相關技能或資歷 | 9 其他，請註明：_____ |
| 5 有信心應付工作 | 99 不知／難講 |

[V06] 你不考慮從事上述工種的最主要原因是甚麼？

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1 沒有興趣／沒有意義／不適合自己 | 6 不認識相關工種 |
| 2 薪酬待遇欠佳 | 7 沒有學習機會 |
| 3 職業前景不理想 | 8 工種形象欠佳 |
| 4 沒有相關技能或資歷 | 9 其他，請註明：_____ |
| 5 工作辛苦 | 99 不知／難講 |

2 對職業教育的認識 ([V07] - [V13])

本問卷提到的「職業教育」，是指在職業或專業學院內進行的教育，專門教授某種職業所需的知識和技術。(例如：冷氣技術、廚藝等。並不包括單純為增加對工作世界的理解而進行的教育活動。)

[V07] 「職業教育」令你想起甚麼？(可選多項)

- | | |
|--------------|----------------|
| 1 專業／考牌 | 6 沒有前途 |
| 2 上不到大學／讀不成書 | 7 好玩／有趣 |
| 3 一技之長 | 8 枯燥乏味 |
| 4 體力勞動 | 9 其他，請註明：_____ |
| 5 出路好 | 99 不知／難講 |

[V08] 你認為職業教育的學歷在社會上是否普遍獲得承認？

- | | |
|--------|----------|
| 1 多數可以 | 3 多數不可以 |
| 2 一半半 | 99 不知／難講 |

[V09] 你認為職業教育的專業資歷在社會上是否普遍獲得承認？

- | | |
|--------|----------|
| 1 多數可以 | 3 多數不可以 |
| 2 一半半 | 99 不知／難講 |

假如課程的級別相同，與學術教育(如：副學士)比較，你認為接受職業教育(如：高級文憑)：

	1 比較好	2 一樣	3 比較差	99 不知／難講
[V10] 找工作的機會會否較好？				
[V11] 工作的薪酬待遇會否較好？				
[V12] 職業前景會否較好？				
[V13] 升學前景會否較好？				

3 對職業教育課程的評價 ([V14] - [V23])

在以下各方面，你對香港中專教育課程（如：中專教育文憑、學徒訓練）的信心有多大？

請以 0-10 分表示：0 分=完全沒信心，5 分=一半半，10 分=信心非常大

	0 分	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分	6 分	7 分	8 分	9 分	10 分	99 不知 ／ 難 講
[V14] 獲得專業的資歷認可												
[V15] 切合市場需求												
[V16] 畢業生找到相關工作												
[V17] 畢業生賺取穩定收入												
[V18] 畢業生有不錯的升職機會												

在以下各方面，你對香港大專職業教育課程（如：高級文憑）的信心有多大？

請以 0-10 分表示：0 分=完全沒信心，5 分=一半半，10 分=信心非常大

	0 分	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分	6 分	7 分	8 分	9 分	10 分	99 不知 ／ 難 講
[V19] 獲得專業的資歷認可												
[V20] 切合市場需求												
[V21] 畢業生找到相關工作												
[V22] 畢業生賺取穩定收入												
[V23] 畢業生有不錯的升職機會												

4 個人選擇 ([V24] - [V34])

[V24] 你在學時有沒有對日後要從事的職業訂下明確目標？

- 1 有 99 不知／難講（跳至[V26]）
2 沒有（跳至[V26]）

[V25] 你有沒有為實踐上述職業而訂下計劃？
（如：修讀相關課程、考取相關牌照）

- 1 有 99 不知／難講
2 沒有

28 [V26] 你會否／曾否考慮自己於中學未畢業前接受職業教育？
(如：中專教育文憑、學徒訓練等)

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1 會 (跳至[V28]) | 99 不知／難講 (跳至[V29]) |
| 2 不會 | |

[V27] 你不考慮於中學未畢業前接受職業教育的原因是甚麼？
(最多可選三項) (跳至[V29])

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1 沒有感興趣／適合自己的課程 | 8 老師反對 |
| 2 對學術性課程較有興趣 | 9 職業教育形象欠佳 |
| 3 希望完成中學後才考慮職業 | 10 職業教育對就業沒有幫助 |
| 4 能於普通中學繼續升學 | 11 不知道有此類課程 |
| 5 工作出路較窄 | 12 其他，請註明：_____ |
| 6 升學機會較低 | 99 不知／難講 |
| 7 家人反對 | |

[V28] 你會考慮於中學未畢業前接受職業教育的原因是甚麼？
(最多可選三項)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1 有感興趣／適合自己的課程 | 7 家人支持 |
| 2 對學術性課程沒有興趣 | 8 老師支持 |
| 3 希望早些為職業作準備 | 9 職業教育形象好 |
| 4 中學成績欠佳 | 10 職業教育有助就業 |
| 5 工作出路較好 | 11 其他，請註明：_____ |
| 6 升學機會較高 | 99 不知／難講 |

[V29] 你會否／曾否考慮自己於大專階段接受職業教育？
(如：高級文憑、護士學校等)

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1 會 (跳至[V31]) | 99 不知／難講 (跳至[V32]) |
| 2 不會 | |

[V30] 你不考慮於大專階段接受職業教育的原因是甚麼？
(最多可選三項) (跳至[V32])

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1 沒有感興趣／適合自己的課程 | 8 老師反對 |
| 2 對學術性課程較有興趣 | 9 職業教育形象欠佳 |
| 3 成績未達入學要求 | 10 職業教育對就業沒有幫助 |
| 4 希望完成學業後才考慮職業 | 11 不知道有此類課程 |
| 5 工作出路較窄 | 12 學費太貴 |
| 6 升學機會較低 | 13 其他，請註明：_____ |
| 7 家人反對 | 99 不知／難講 |

[V31] 你會考慮於大專階段接受職業教育的原因是甚麼？
(最多可選三項)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1 有感興趣／適合自己的課程 | 7 家人支持 |
| 2 對學術性課程沒有興趣 | 8 老師支持 |
| 3 入學成績好 | 9 職業教育形象好 |
| 4 希望早些為職業作準備 | 10 職業教育有助就業 |
| 5 工作出路較好 | 11 其他，請註明：_____ |
| 6 升學機會較高 | 99 不知／難講 |

[V32] 你認為香港是否需要進一步提倡高中階段的職業教育？
(如：中專教育文憑、學徒訓練等)

- | | |
|-------|----------|
| 1 需要 | 99 不知／難講 |
| 2 不需要 | |

[V33] 你認為香港是否需要進一步提倡大專階段的職業教育？
(如：高級文憑、護士學校等)

- | | |
|-------|----------|
| 1 需要 | 99 不知／難講 |
| 2 不需要 | |

[V34] 你認為甚麼方法能有效推動職業教育？（可選多項）

- 1 向中學生推廣職業教育
- 2 向家長推廣職業教育
- 3 課程涵蓋更多行業
- 4 課程獲得專業的資歷認可
- 5 更清晰的職業發展階梯
- 6 更多升學機會
- 7 減低課程學費
- 8 向學員提供津貼
- 9 提升技術工種的形象
- 10 更改「學徒」的名稱
- 11 其他（請註明）：_____
- 99 不知／難講

5 個人資料（[V35] - [V38]）

[V35] 你的性別：

- 1 男
- 2 女

[V36] 你的最高教育程度：

- 1 小學或以下
- 2 初中（中一至中三）
- 3 高中（中四至中七，包括毅進）
- 4 專上非學位
- 5 大學學位或以上
- 99 不知／難講

[V37] 你曾否（包括正在）修讀下列的課程？（可選多項）

- 1 全日制職業掛勾證書／文憑（如：酒店營運、廚藝）
- 2 中專教育文憑
- 6 學士學位
- 7 碩士學位

- 3 學徒訓練
- 4 高級文憑
- 5 副學士
- 8 從沒有修讀過上述任何課程
- 99 不知／難講

[V38] 你現時的職業是：

- 1 經理及行政級人員
- 2 專業人員
- 3 輔助專業人員
- 4 文書支援人員
- 5 服務工作及銷售人員
- 6 工藝及有關人員
- 7 機台及機器操作員及裝配員
- 8 非技術工人
- 9 學生
- 10 料理家務者
- 11 待業、失業，及其他非在職者
- 12 其他，請註明：_____
- 99 不知／難講

第4部份 抽獎（[V39] - [V41]）

我們將會在調查完結後抽出 30 名填答所有問題的會員，送贈港幣\$100 之 Haagen Dazs 雪糕券。獲贈雪糕券人士將於 2015 年 8 月 31 日前收到電郵通知。若你希望有機會獲取雪糕券，請提供姓名及地址資料以供聯絡用途。

[V39] 你是否參加上述抽獎？

- 1. 是
- 2. 否（跳至[完結]訪問告終）

[V40] 姓名：_____

[V41] 聯絡地址：_____

[完結] 問卷已完成。非常感謝您的參與。

--- 問卷完 ---

聚焦小組訪談大綱

教育或培訓路徑的選擇

- 你何時及如何開始考慮升學問題？
- 為何（沒有）選擇職業教育？
- 為何（沒有）選擇主流學術教育？
- 老師、家人、師兄姊、朋友對你考慮升學去向／接受職業教育有否給予意見？

教育或培訓課程的作用

- 你覺得職業教育與學術教育的最大分別在哪裡？
- 你覺得專門技能重要，還是通用技能重要？
- 職業教育／中學／副學士課程能否協助你取得某方面的專業資格？
- 讀完職業教育／中學／副學士後，你打算升學還是工作？
- 據你所知，你讀完職業教育課程後，繼續升學的機會大不大？

就業選擇

- 據你所知，你讀完職業教育／中學／副學士課程後，有何出路？你又打算做甚麼工作？
- 你認為職業教育／中學／副學士課程對你找同類工作有沒有幫助？
- （在職者）你認為職業教育課程對你應付工作／薪酬／晉升機會方面有沒有實際幫助？請舉例。

同輩比較

- 你覺得選擇修讀職業教育課程的最大困難是甚麼？
- 你會否向他人推介選擇職業教育課程？
- 如果可以選擇，你會再選同類課程嗎？

建議

- 你認為職業教育有甚麼需要改善的地方？

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「經濟與就業」專題研究系列
「青年對職業教育的意見」調查結果列表

附錄三

調查對象：14-25 歲香港青年協會會員

樣本數目：941 人（標準誤 $\leq \pm 1.7\%$ ）

調查方法：以隨機抽樣方式，向 14-25 歲香港青年協會會員發送邀請電郵，邀請會員自行於網上填答

調查期間：2015 年 6 月 13 日 - 6 月 24 日

表 1：樣本按性別、年齡、教育程度及職業分布

	人數	百分比
性別		
男	216	23.0%
女	725	77.0%
合計	941	100.0%
年齡（歲）		
14-16	142	15.1%
17-19	340	36.1%
20-22	287	30.5%
23-25	172	18.3%
合計	941	100.0%
平均年齡	19.53	
標準差（S.D.）	2.728	
教育程度		
初中（中一至中三）	46	4.9%
高中（中四至中七）	366	38.9%
專上非學位	187	19.9%
大學學位或以上	332	35.3%
不知／難講	10	1.1%
合計	941	100.0%
職業		
經理及行政級人員	12	1.3%
專業人員	50	5.3%
輔助專業人員	30	3.2%
文書支援人員	51	5.4%
服務工作及銷售人員	43	4.6%
工藝及有關人員	--	--
機台及機器操作員及裝配員	4	0.4%
非技術工人	3	0.3%
學生	704	74.9%
料理家務者	--	--
待業、失業，及其他非在職者	34	3.6%
其他	3	0.3%
不知／難講	6	0.6%
合計	940	100.0%

表 2：香港部份技術工種人手短缺，例如長者護理、地盤工作等。你認為主要原因是甚麼？(最多可選三項) **N=941**

	人次	百分比■
工作辛苦	811	86.2%
工種形象欠佳	545	57.9%
薪酬待遇欠佳	403	42.8%
職業前景欠佳	392	41.7%
欠缺相關技能人士	209	22.2%
本地整體勞工不足	88	9.4%
其他	8	0.9%
不知／難講	6	0.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 3：你認為甚麼方法能有效改善技術工種人手短缺問題？
(最多可選三項) **N=941**

	人次	百分比■
提升薪酬待遇	634	67.4%
改善工作環境	581	61.7%
提升技術工種的形象	500	53.1%
推廣職業教育	357	37.9%
推動生涯規劃輔導服務	171	18.2%
鼓勵更多婦女就業	153	16.3%
延後退休年齡	107	11.4%
輸入外地勞工	67	7.1%
其他	4	0.4%
不知／難講	5	0.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 4：你會否考慮從事以下的工種？請選擇你會考慮的工種。(可選多項) **N=941**

	人次	百分比■
飛機維修	291	30.9%
長者護理	174	18.5%
地盤工人	51	5.4%
不會選擇以上任何一類工種	427	45.4%
不知／難講	90	9.6%

選擇了最少一項：
424 (45.1%)

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 5：你會考慮從事上術工種的最主要原因是甚麼？

	人數 [^]	百分比
有興趣／有意義／適合自己	173	40.8%
薪酬待遇吸引	58	13.7%
有學習機會	50	11.8%
職業前景理想	48	11.3%
有信心應付工作	38	9.0%
擁有相關技能或資歷	27	6.4%
工種形象好	12	2.8%
家人／朋友從事相關工種	10	2.4%
其他	--	--
不知／難講	8	1.9%
合計	424	100.0%

[^] 數字只包括在飛機維修、長者護理或地盤工人中，表示會考慮從事任何一工種者

表 6：你不考慮從事上術工種的最主要原因是甚麼？

	人數 [^]	百分比
沒有興趣／沒有意義／不適合自己	251	58.8%
工作辛苦	55	12.9%
沒有相關技能或資歷	30	7.0%
職業前景不理想	28	6.6%
工種形象欠佳	22	5.2%
薪酬待遇欠佳	17	4.0%
不認識相關工種	13	3.0%
沒有學習機會	5	1.2%
其他	4	0.9%
不知／難講	2	0.5%
合計	427	100.0%

[^] 數字只包括表示不會選擇飛機維修、長者護理或地盤工人工種者

表 7：「職業教育」令你想起甚麼？（可選多項）

N=941

	人次	百分比■
一技之長	630	67.0%
專業／考牌	549	58.3%
上不到大學／讀不成書	301	32.0%
體力勞動	156	16.6%
出路好	71	7.5%
沒有前途	58	6.2%
好玩／有趣	37	3.9%
枯燥乏味	33	3.5%
其他	9	1.0%
不知／難講	14	1.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 8：你認為職業教育的學歷在社會上是否普遍獲得承認？

	人數	百分比
多數可以	171	18.2%
一半半	512	54.4%
多數不可以	167	17.7%
不知／難講	91	9.7%
合計	941	100.0%

表 9：你認為職業教育的專業資歷在社會上是否普遍獲得承認？

	人數	百分比
多數可以	364	38.7%
一半半	401	42.6%
多數不可以	96	10.2%
不知／難講	80	8.5%
合計	941	100.0%

表 10：假如課程的級別相同，與學術教育（如：副學士）比較，你認為接受職業教育（如：高級文憑）：

	比較好	一樣	比較差	不知／ 難講	合計
找工作的機會會否較好？	394 41.9%	324 34.4%	149 15.8%	74 7.9%	941 100.0%
工作的薪酬待遇會否較好？	189 20.1%	434 46.1%	189 20.1%	129 13.7%	941 100.0%
職業前景會否較好？	273 29.0%	380 40.4%	161 17.1%	127 13.5%	941 100.0%
升學前景會否較好？	125 13.3%	292 31.0%	422 44.8%	102 10.8%	941 100.0%

表 11：在以下各方面，你對香港中專教育課程（如：中專教育文憑、學徒訓練）的信心有多大？（請以 0-10 分表示：0 分=完全沒信心，5 分=一半半，10 分=信心非常大）

	平均分#	標準差（S.D.）	N
獲得專業的資歷認可	5.35	1.869	905
切合市場需求	5.81	1.979	902
畢業生找到相關工作	5.96	1.969	908
畢業生賺取穩定收入	5.35	1.881	886
畢業生有不錯的升職機會	4.86	1.941	879

數字不包括回答「不知／難講」者

表 12：在以下各方面，你對香港大專職業教育課程（如：高級文憑）的信心有多大？（請以 0-10 分表示：0 分=完全沒信心，5 分=一半半，10 分=信心非常大）

	平均分#	標準差 (S.D.)	N
獲得專業的資歷認可	6.45	1.781	920
切合市場需求	6.35	1.801	915
畢業生找到相關工作	6.35	1.785	918
畢業生賺取穩定收入	6.08	1.776	905
畢業生有不錯的升職機會	5.86	1.902	896

數字不包括回答「不知／難講」者

表 13：你在學時有沒有對日後要從事的職業訂下明確目標？

	人數	百分比
有	508	54.0%
沒有	322	34.2%
不知／難講	111	11.8%
合計	941	100.0%

表 14：你有沒有為實踐上述職業而訂下計劃？
（如：修讀相關課程、考取相關牌照）

	人數 [^]	百分比
有	393	77.4%
沒有	89	17.5%
不知／難講	26	5.1%
合計	508	100.0%

[^] 數字只包括有於在學時對日後要從事的職業訂下明確目標者

表 15：你會否／曾否考慮自己於中學未畢業前接受職業教育？
（如：中專教育文憑、學徒訓練等）

	人數	百分比
會	127	13.5%
不會	723	76.8%
不知／難講	91	9.7%
合計	941	100.0%

表 16：你不考慮於中學未畢業前接受職業教育的原因是甚麼？
(最多可選三項)

N=723

	人次 [^]	百分比 [■]
希望完成中學後才考慮職業	437	60.4%
能於普通中學繼續升學	312	43.2%
升學機會較低	195	27.0%
沒有感興趣／適合自己的課程	145	20.1%
工作出路較窄	143	19.8%
對學術性課程較有興趣	137	18.9%
職業教育形象欠佳	79	10.9%
家人反對	77	10.7%
職業教育對就業沒有幫助	36	5.0%
老師反對	4	0.6%
不知道有此類課程	52	7.2%
其他	2	0.3%
不知／難講	5	0.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

[^] 數字只包括不考慮於中學未畢業前接受職業教育者

表 17：你會考慮於中學未畢業前接受職業教育的原因是甚麼？
(最多可選三項)

N=127

	人次 [^]	百分比 [■]
有感興趣／適合自己的課程	82	64.6%
希望早些為職業作準備	68	53.5%
工作出路較好	40	31.5%
中學成績欠佳	36	28.3%
職業教育有助就業	30	23.6%
對學術性課程沒有興趣	20	15.7%
升學機會較高	11	8.7%
家人支持	6	4.7%
職業教育形象好	4	3.1%
老師支持	2	1.6%
其他	--	--
不知／難講	--	--

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

[^] 數字只包括會考慮於中學未畢業前接受職業教育者

表 18：你會否／曾否考慮自己於大專階段接受職業教育？
(如：高級文憑、護士學校等)

	人數	百分比
會	447	47.5%
不會	300	31.9%
不知／難講	194	20.6%
合計	941	100.0%

表 19：你不考慮於大專階段接受職業教育的原因是甚麼？（最多可選三項）

N=300

	人次 [^]	百分比■
希望完成學業後才考慮職業	121	40.3%
對學術性課程較有興趣	101	33.7%
沒有感興趣／適合自己的課程	91	30.3%
升學機會較低	73	24.3%
工作出路較窄	62	20.7%
職業教育形象欠佳	32	10.7%
成績未達入學要求	24	8.0%
職業教育對就業沒有幫助	22	7.3%
學費太貴	22	7.3%
家人反對	20	6.7%
老師反對	1	0.3%
不知道有此類課程	24	8.0%
其他	5	1.7%
不知／難講	5	1.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

[^] 數字只包括不考慮於大專階段接受職業教育者

表 20：你會考慮於大專階段接受職業教育的原因是甚麼？（最多可選三項）

N=447

	人次 [^]	百分比■
希望早些為職業作準備	250	55.9%
有感興趣／適合自己的課程	248	55.5%
工作出路較好	181	40.5%
職業教育有助就業	88	19.7%
升學機會較高	78	17.4%
對學術性課程沒有興趣	44	9.8%
入學成績好	31	6.9%
家人支持	24	5.4%
職業教育形象好	16	3.6%
老師支持	3	0.7%
其他	6	1.3%
不知／難講	5	1.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

[^] 數字只包括會考慮於大專階段接受職業教育者

表 21：你認為香港是否需要進一步提倡高中階段的職業教育？
（如：中專教育文憑、學徒訓練等）

	人數	百分比
需要	603	64.1%
不需要	164	17.4%
不知／難講	174	18.5%
合計	941	100.0%

表 22：你認為香港是否需要進一步提倡大專階段的職業教育？
（如：高級文憑、護士學校等）

	人數	百分比
需要	698	74.2%
不需要	117	12.4%
不知／難講	126	13.4%
合計	941	100.0%

表 23：你認為甚麼方法能有效推動職業教育？（可選多項） **N=941**

	人次	百分比■
課程獲得專業的資歷認可	623	66.2%
更清晰的職業發展階梯	534	56.7%
向中學生推廣職業教育	464	49.3%
課程涵蓋更多行業	428	45.5%
更多升學機會	353	37.5%
向家長推廣職業教育	336	35.7%
減低課程學費	332	35.3%
向學員提供津貼	316	33.6%
提升技術工種的形象	286	30.4%
更改「學徒」的名稱	108	11.5%
其他	5	0.5%
不知／難講	9	1.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 24：你曾否（包括正在）修讀下列的課程？（可選多項） **N=941**

	人次	百分比■
全日制職業掛勾證書／文憑	45	4.8%
中專教育文憑	30	3.2%
學徒訓練	7	0.7%
高級文憑	179	19.0%
副學士	111	11.8%
學士學位	315	33.5%
碩士學位	14	1.5%
從沒有修讀過上述任何課程	320	34.0%
不知／難講	46	4.9%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

香港青年協會（簡稱青協）於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次已超過 500 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 60 多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已超過 40 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾 17 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年研究中心

Youth Research Centre

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 20 多年間，持續進行有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 300 項獨立研究報告，為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。其中主要研究項目包括：（一）《青少年意見調查》系列、（二）《青少年問題研究》系列、（三）《青年研究學報》，及（四）《香港青年趨勢分析》系列等。所有報告書均送交政府有關部門、議會、諮詢及教育機構等，以促進政府及社會人士對青少年意見及現況的了解。

為進一步強化研究領域和青年參與，青年研究中心特別成立青年創研庫，為香港未來發展建言獻策。

青年創研庫

YOUTH I.D.E.A.S.

香港青年協會（簡稱青協）青年研究中心成立的青年創研庫，由超過 110 位對香港抱有承擔的青年專業才俊與大專學生組成。他們大部份均曾參與青協領袖發展中心的訓練課程。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策，探討解決對策和可行選擇。

青年創研庫將與青年研究中心攜手，定期發表研究報告。四項專題研究系列包括：（一）經濟與就業；（二）管治與政制；（三）教育與創新；及（四）社會與民生。

八位專家、學者亦應邀擔任成員的顧問導師，就各項研究提供寶貴意見。

Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上“✓”：

I / My organisation am / is interested in donating HK\$_____ to HKFYG by :

本人 / 本機構願意捐助港幣 _____ 元予「青協」。

- ☐ **Crossed cheque** made payable to "The Hong Kong Federation of Youth Groups".
Cheque No. 支票號碼：_____ (劃線支票抬頭祈付：香港青年協會)

Please send the cheque together with this form by post to the ✽address below.

請將劃線支票連同捐款表格，郵寄至下列地址✽。

- ☐ **Direct transfer** to the Hang Seng Bank, account name : "The Hong Kong Federation of Youth Groups"
account number : 773-027743-001

Please send the bank's receipt together with this form to the Partnership and Resource Development Office by fax (3755 7155), by email (partnership@hkfyg.org.hk) or by post to the ✽address below.

存款予本會恒生銀行賬戶(號碼：773-027743-001)，並將銀行存款證明連同捐款表格以傳真(3755 7155)、電郵 (partnership@hkfyg.org.hk) 或郵寄至下列地址✽。

- ☐ **PPS Payment**

Registered users of PPS can donate to the Federation via a tone phone or the Internet. The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is 9345. For further details, please feel free to call the Partnership and Resource Development Office at 3755 7103.

繳費靈登記用戶，可透過繳費靈服務捐款予香港青年協會，本會登記商戶編號：9345。詳情請致電 3755 7103 香港青年協會「伙伴及資源拓展組」查詢。

- ☐ **Credit Card** ☐ **VISA** ☐ **MasterCard**

One-off Donation 一次過捐款

**or
或**

Regular Monthly Donation 每月捐款

HK\$港幣 _____

HK\$港幣 _____

Card Number 信用卡號碼：

Valid Through 信用卡有效期：

_____ MM 月 _____ YY 年

Name of Card Holder 持卡人姓名：

Signature of Card Holder 持卡人簽署：

Name of Donor 捐款人姓名： _____

Name of Sponsoring Organisation 贊助機構名稱： _____

Name of Contact Person 聯絡人： _____

Tel No. 聯絡電話： _____ Fax No. 傳真號碼： _____ Email 電郵： _____

Correspondence Address 地址： _____

Name of Receipt 收據抬頭： _____

Receipts will be issued for all donations over HK\$100 and are tax-deductible.

所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Please send this donation/sponsorship form with your crossed cheque/the bank's receipt to :

捐款表格、劃線支票/銀行存款證明，敬請寄回：

✽ Partnership and Resource Development Office, The Hong Kong Federation of Youth Groups,
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building, 21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong
香港北角百福道 21 號香港青年協會大廈 21 樓 香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

