

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.



# 青年看公眾諮詢的不足與障礙

「管治與政制」專題研究系列

2016年1月



香港青年協會

*the hongkong federation of youth groups*

青年研究中心

Youth Research Centre

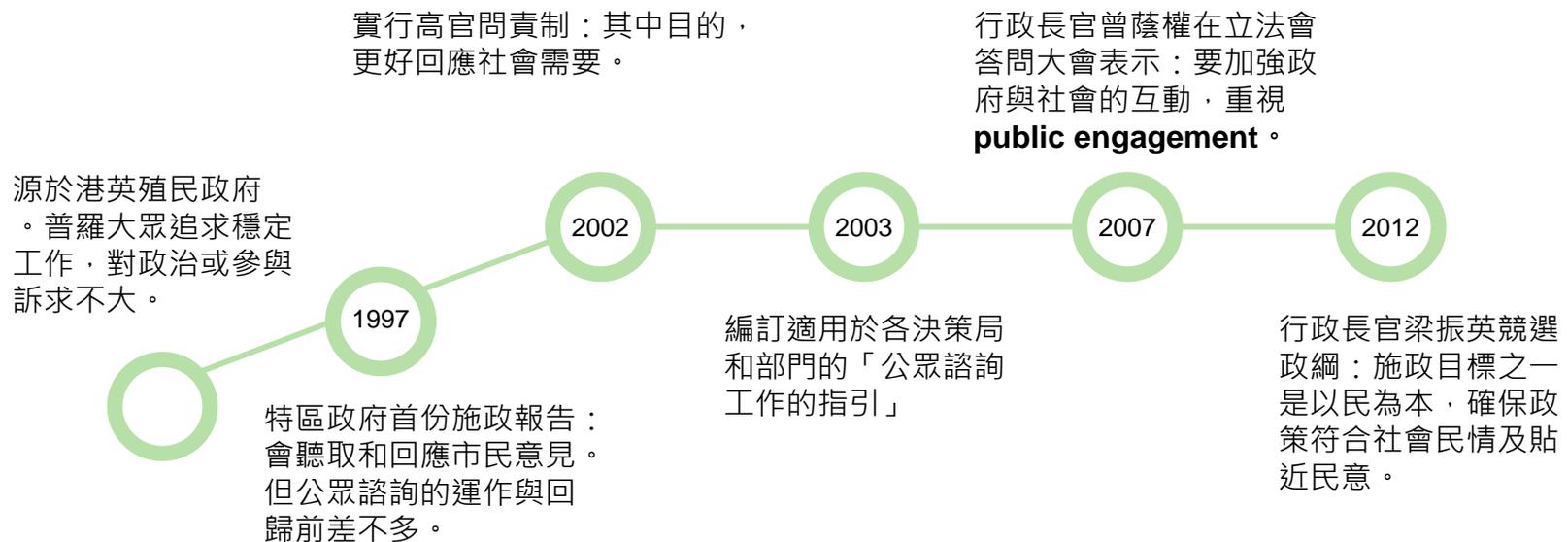


- 1 香港公眾諮詢發展概況
- 2 其他國家公眾諮詢發展概況
- 3 研究問題及研究方法
- 4 研究結果
- 5 研究建議



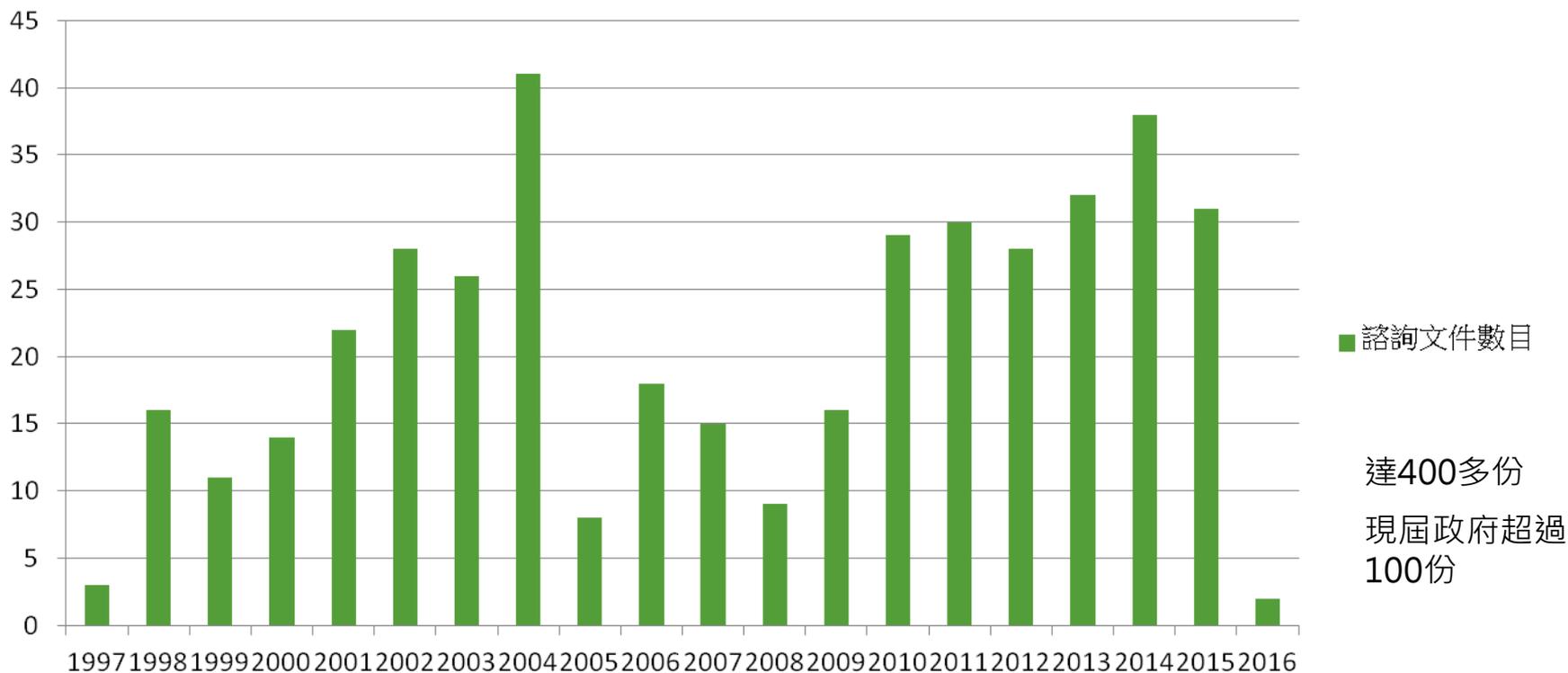
# 1 - 香港公眾諮詢發展概況

# 1. 香港公眾諮詢發展概況



# 特區政府成立至今發出的公眾諮詢文件數目(截至2016年1月19日)

諮詢文件數目

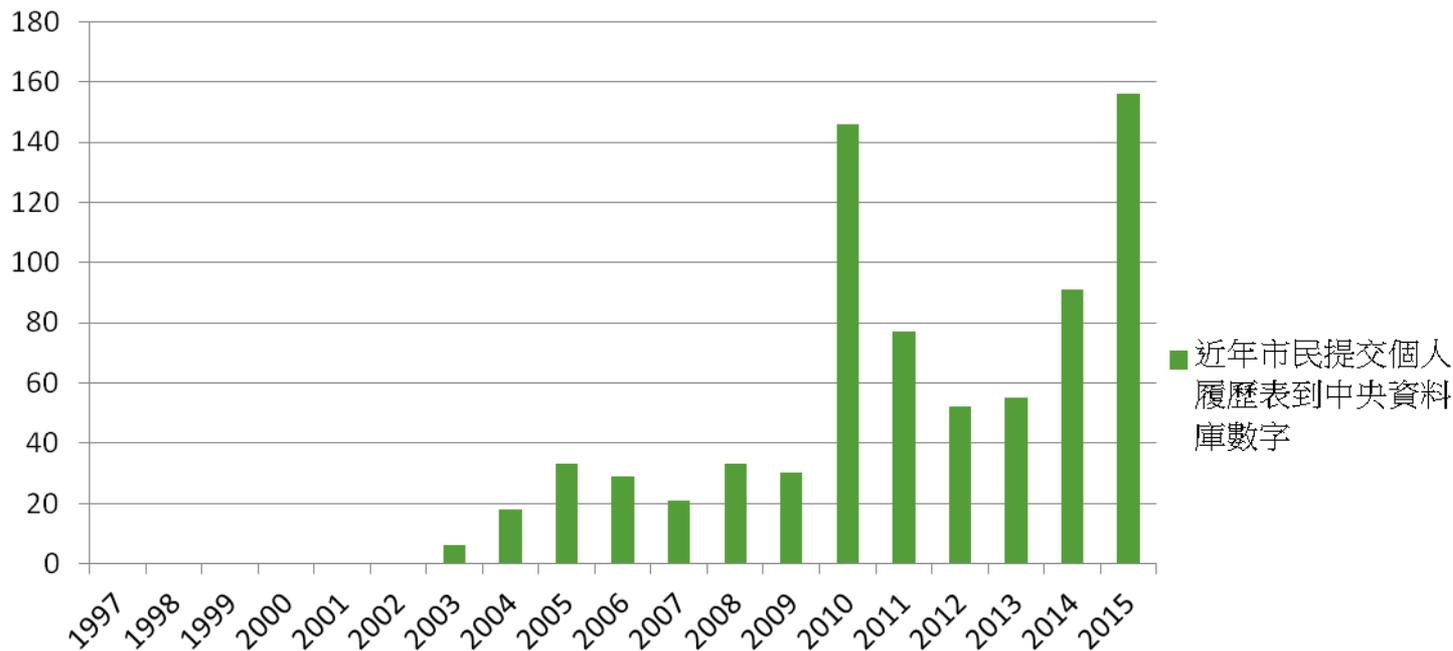


# 參與公營架構諮詢及法定組織 非官方成員數目

	<u>年 份</u>						
	<b>2001</b>	<b>2006</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>總計</b>	<b>5,939</b>	<b>4,143</b>	<b>4,917</b>	<b>5,058</b>	<b>5,061</b>	<b>5,180</b>	<b>5,259</b>

# 政府中央資料庫存放個人履歷表數目

近年市民提交個人履歷表到中央資料庫數字



截至2015年12月31日，政府中央資料庫存放個人履歷表數目

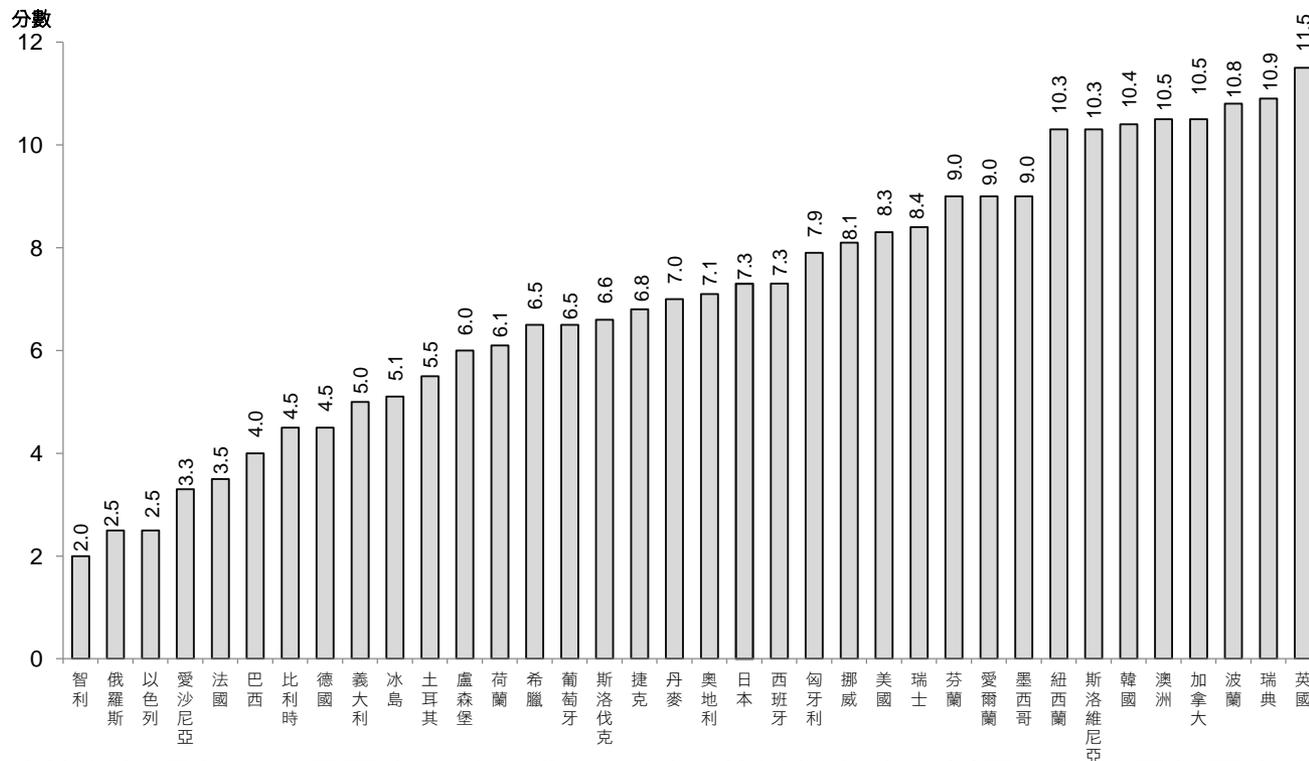
**35,471**



## 2 - 其他國家公眾諮詢發展概況

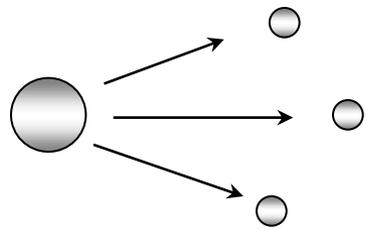
## 2. 其他國家公眾諮詢發展概況

經濟合作與發展組織有關36個國家法規制訂諮詢的指數

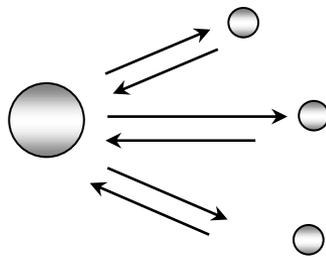


量度政策制訂過程中，是否有正式、公開、透明的諮詢程序，以及諮詢結果能否產生實質影響的機制。資料來源：OECD 網頁

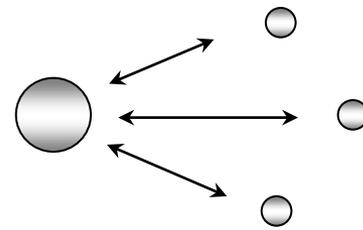
# 參與諮詢三個程度



資訊通知



回應諮詢



積極參與

資料來源：OECD, 2001, Citizens as Partners: information, consultation and public participation in policy-making

# 英國例子

	制訂及更新公眾諮詢工作指引
2000	首份公眾諮詢工作指引(e.g.各部門安排諮詢統籌官員)
2008	公布新諮詢指引(e.g.需要詳細分析以及告知被諮詢者)
2012	推出全新諮詢指引(e.g.資料集中單一網上平台)
2016	修訂諮詢指引(e.g.諮詢文件資料避免冗長)

# 運用科技網絡元素進行諮詢

## 新加坡

- 2006年：reach.gov.sg，提供公眾表達意見平台。
- 2011年：推動電子政府計劃，透過科技網絡進一步促進政府與公眾關係。

## 英國

- 2010年：設petition.parliament.uk，議題若取得1萬個聯署，政府要回應；聯署達10萬個，國會要進行辯論。

## 美國

- 2011年：設We the People請願網站，30天內有10萬個聯署，政府要回應。

## 台灣

- 行政院設有請願專線。
- 2012年：民間設立零時政府，推動公民社會，由下而上監督及定義政府角色。



# 3 - 研究問題及研究方法

# 研究問題

- (1) 青年認為公眾諮詢有價值和意義嗎？
- (2) 青年對公眾諮詢工作有甚麼期望和訴求？
- (3) 青年參與及回應公眾諮詢狀況如何？
- (4) 青年對特區政府有關方面工作評價如何？
- (5) 甚麼因素有助促進青年的參與？

# 研究方法



2015年12月隨機抽樣全港青年意見調查：  
520名18 - 34歲青年



2015年11月至12月：  
20名18 - 34歲青年

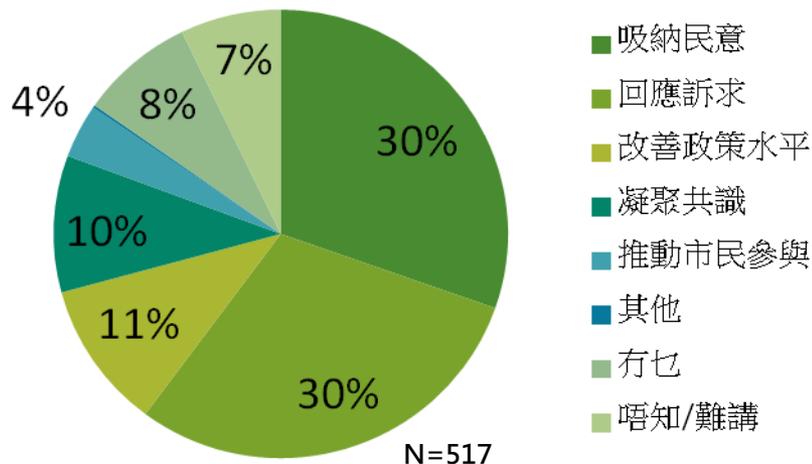


2015年12月至2016年1月：  
4位學者及專家

# 研究結果

(一) 青年認為，公眾諮詢最重要是達到吸納民意和回應訴求的效果，但對特區政府聆聽民意的表現卻觀感欠佳。

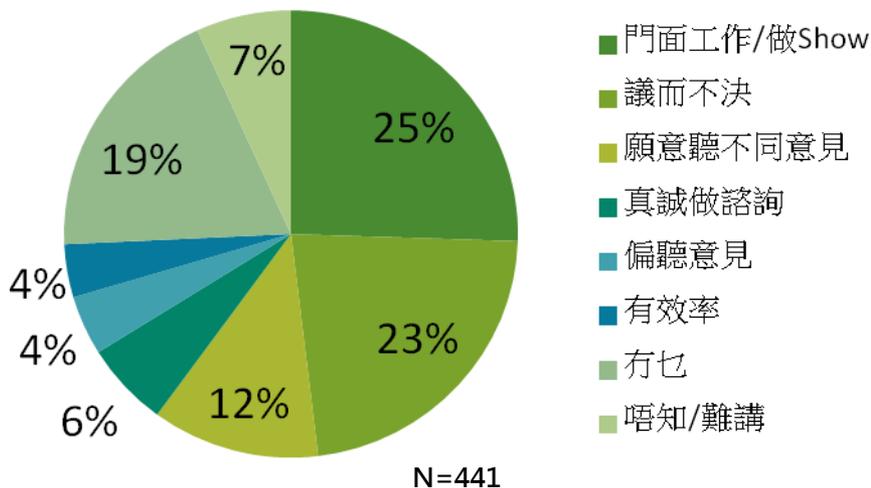
心目中諮詢最重要效果



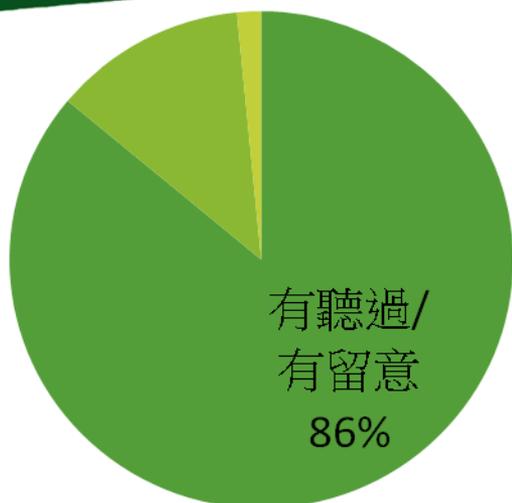
特區政府表現



對特區政府諮詢工作最深印象

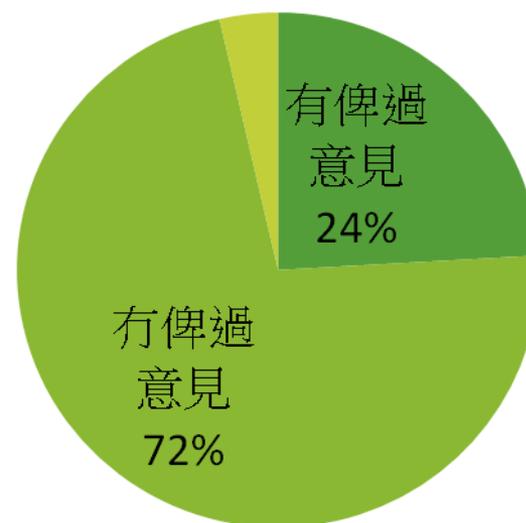


## (二) 大部份青年知道有公眾諮詢，約24%有提交意見，72%沒有給予意見



曾否聽過或留意過政府就某項公共政策或措施等進行公眾諮詢?

N=516



曾否就諮詢給意見?

N=444

### (三) 青年參與諮詢的障礙

#### a. 資料掌握受阻 ~ 缺乏認識，搜尋困難，艱深難明

青年參與諮詢困難	百份比
唔認識有關政策	37.2%
冇時間	26.7%
唔習慣睇諮詢文件	8.2%

N=516

政府沒有一個廣為人知的諮詢資料服務網絡平台，在搜尋資料時，我感到無從入手，搜尋過程不夠直接快捷，最後我只好放棄。

(個案03/女/26歲)

我們不是專業人士，亦非法律專家，即使看過諮詢文件，亦無法洞悉當中有何漏洞，看完只得個「知」字，不會知道政策是對是錯、是否有法律依據等。

(個案16/男/18歲)

# (三) 青年參與諮詢的障礙

## b. 傳統意見收集渠道不切合青年

使用程度

青年提交諮詢意見的渠道(按百分比排序)

政府網上論壇/社交媒體, 如facebook等

參與由其他團體舉辦的諮詢活動, 例如簽名運動/民意調查/諮詢會等

政府舉辦的公眾諮詢論壇/持份者諮詢會等

電郵

政府委托進行的民意調查

熱線電話

郵遞意見書(郵寄或親身遞交)

政府諮詢組織成員身份

傳真

N=444

認為特區政府  
運用資訊科技  
進行諮詢的表  
現評分

5.84

(10分滿分)

N=407

青年創研庫  
Youth I.D.E.A.S.

寫信和電郵的感覺不是太好, 因感覺到自己寫的東西石沉大海, 情況如同將意見跌入黑洞。

(個案04/男/23歲)

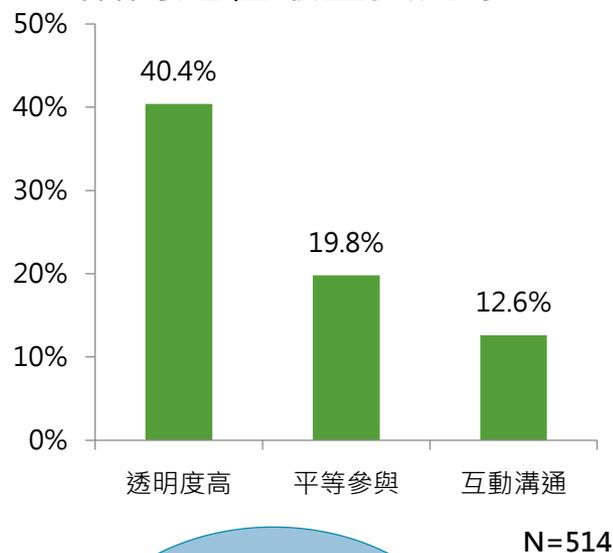
現今大部份青年習慣用簡單文字或符號來表達思想, 政府可考慮透過網絡平台來收集青年意見, 雖然我寫的文字可能會較簡短, 但不代表我的意見不認真。

(個案14/男/29歲)

# (三) 青年參與諮詢的障礙

## C. 交代諮詢工作的透明度有待改善

諮詢過程最重要元素



認為特區政府  
交代諮詢結果  
的表現評分

**5.34**

(10分滿分)

N=402

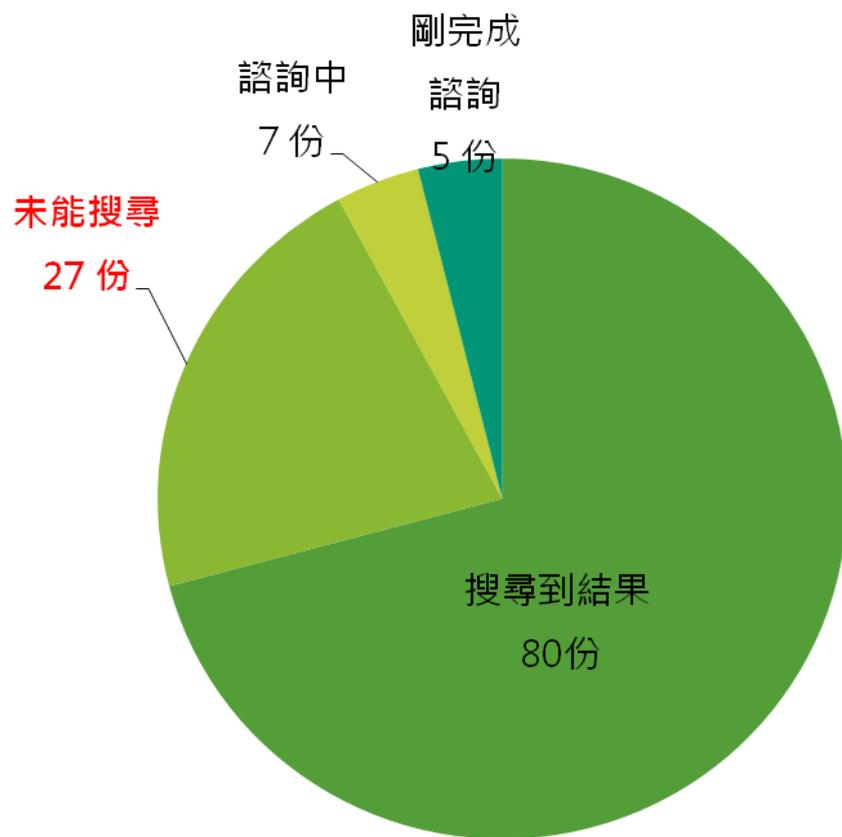
政府處理公眾的回應資料，非常不透明，令我覺得有篩選意見之嫌。諮詢期完結後，經常要等候一段長時間政府才會公布結果；等候時間長，連自己都忘記了跟進。

(個案01/女/26歲)

「我給了意見，但我不會知道意見交由那些人士或小組來處理……，他們用甚麼準則看待我的意見？我完全不知道我所提交的意見命運如何。」

(個案03/女/26歲)

# 政府交代諮詢工作結果的情況



缺乏一套有系統的資訊發放形式或渠道。部份諮詢結果以報告形式公布，部份則以掃描器將公眾提交的意見書，上載到有關決策局或部門網頁。而不同決策局或部門，會將諮詢結果存放在網頁內不同位置，一般公眾難以搜尋相關資料。

# (四) 青年人對區議會及諮詢委員會的諮詢功能的觀感

區議會在政策  
諮詢發揮功能

**5.34**

(10分滿分)

N=421

諮詢委員會在  
政策諮詢發揮  
功能

**5.19**

(10分滿分)

N=425



## 5 - 研究建議

# 研究建議

1

檢討現時公眾諮詢的運作

2

設立一站式的公眾諮詢網站，及增加流動應用程式(App)的諮詢功能

3

開拓由下而上的公眾意見表達渠道

# 1 - 檢討現時公眾諮詢的運作



工作指引



諮詢組織的  
架構及組成



區議會的諮詢功能

## 2 - 設立一站式的公眾諮詢網站，及增加流動應用程式(App)的諮詢功能



## 2 - 設立一站式的公眾諮詢網站，及增加流動應用程式(App)的諮詢功能



將過往及進行中的諮詢文件集中在單一網站，同時允許市民於網站內提交意見



劃分簡約及詳盡版諮詢資料，照顧不同受眾



於現有較受歡迎的App增設諮詢功能



# 3 - 開拓由下而上的公眾意見表達渠道

