

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.



青年看立法會的職能與運作

「管治與政制」專題研究系列

2016年5月



香港青年協會

the hongkong federation of youth groups

青年研究中心

Youth Research Centre



1. 研究背景
2. 研究問題及方法
3. 研究結果
4. 研究建議

1. 研究背景 ~ 海外議會概況

有關各地議會的數字

數目：190個不同形式的議會

人數：46,000 名議員

年齡：53歲 (平均)

職員：862名 (每個議會)

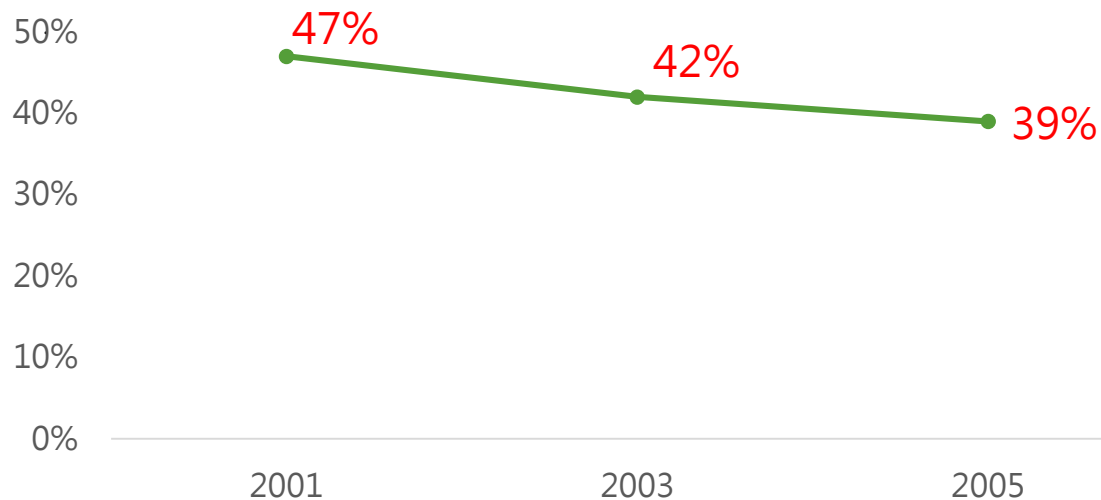
資料來源：Global Parliamentary Report 2012

1. 研究背景 ~ 海外議會概況

議會面對的困難

人們對議會的信任不多

歐洲聯盟成員國市民對其議會表示有信任的平均百分比



資料來源：Public Trust in Parliament, 2006

1. 研究背景 ~ 海外議會概況

推動議會發展更好的工作。◦◦◦◦◦◦

主動接觸公眾：

例如出版雜誌，流動展覽車，增加議會的公共空間等。(資料來源：Hansard Society 2011)

善用新媒體：與公眾互動溝通。

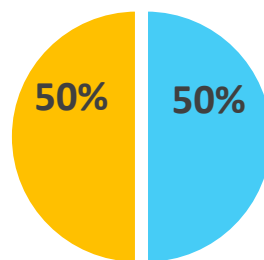
例如，有使用 Facebook/ MySpace 議會，由2009的13%，上升至2012年的31%。

(資料來源：World e-Parliament Report 2012)

嘉許表現出色的議員：發言及議事論政等表現。例如 Best Orator Award, The Outstanding Parliamentarian Award

1. 研究背景 ~ 香港立法會

《基本法》訂明
立法會的職能

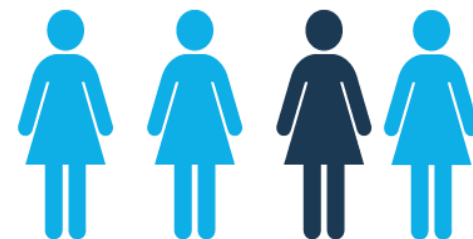


■ 地區直選 35席 ■ 功能團體 35席

2013-2015年各年齡組別
新登記地區直區選民

18-35歲：52.4%
18-25歲：39.8%

立法會地區直選18-35歲
登記選民所佔百分比
(平均)



立法會近年會議要求點算法定人數的相關統計

	點算法定人數 次數	耗用時間	休會待續而減 少的會議時間	總計	因法定人數不 足而休會待續 的次數
2012-13年度	191	*	51H 44Mins	51H 44Mins	2
2013-14年度	366	49H 43Mins	41H 6Mins	90H 49Mins	3
2014-15年度	325	56H 3Mins	26H 15Mins	82H 18Mins	2
2015-16年度 (至2016年2月底)	28	54H 38Mins	68H 23Mins	123H 1Mins	6

2. 研究問題及方法

青年如何看。 。 。 。 。

- (1) 立法會的角色？
- (2) 對近年立法會的職能評價？
- (3) 對近年立法會運作的不足？
- (4) 個人與立法會的關係？
- (5) 立法會能做得更好嗎？

2. 研究問題及方法



2016年4月隨機抽樣全港青年意見調查：
539名~ 18 - 34歲青年



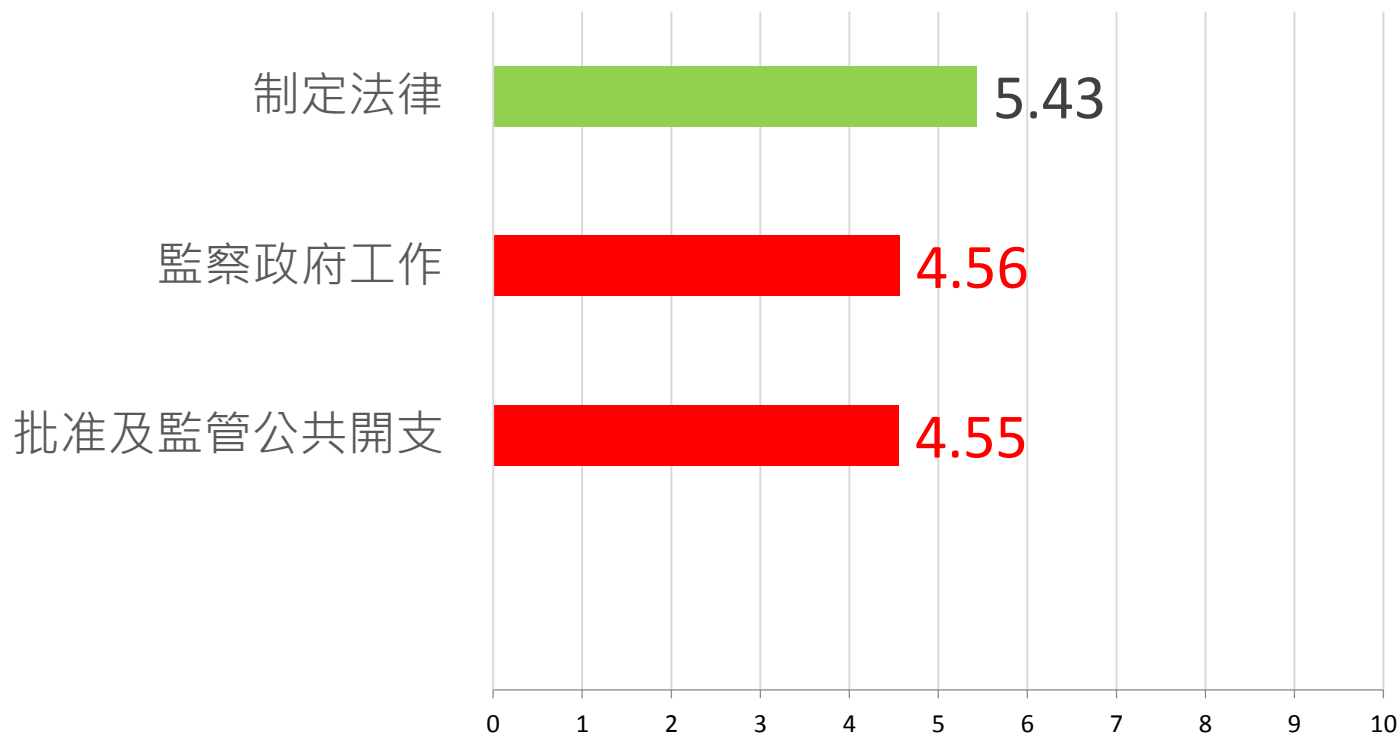
2016年4月：
20名~ 19 - 34歲青年



2016年4月：
5位~ 學者及專家

1. 對立法會主要職能發揮的評價

(0-10分 · 0=非常差 · 10=非常好 · 5=合格)



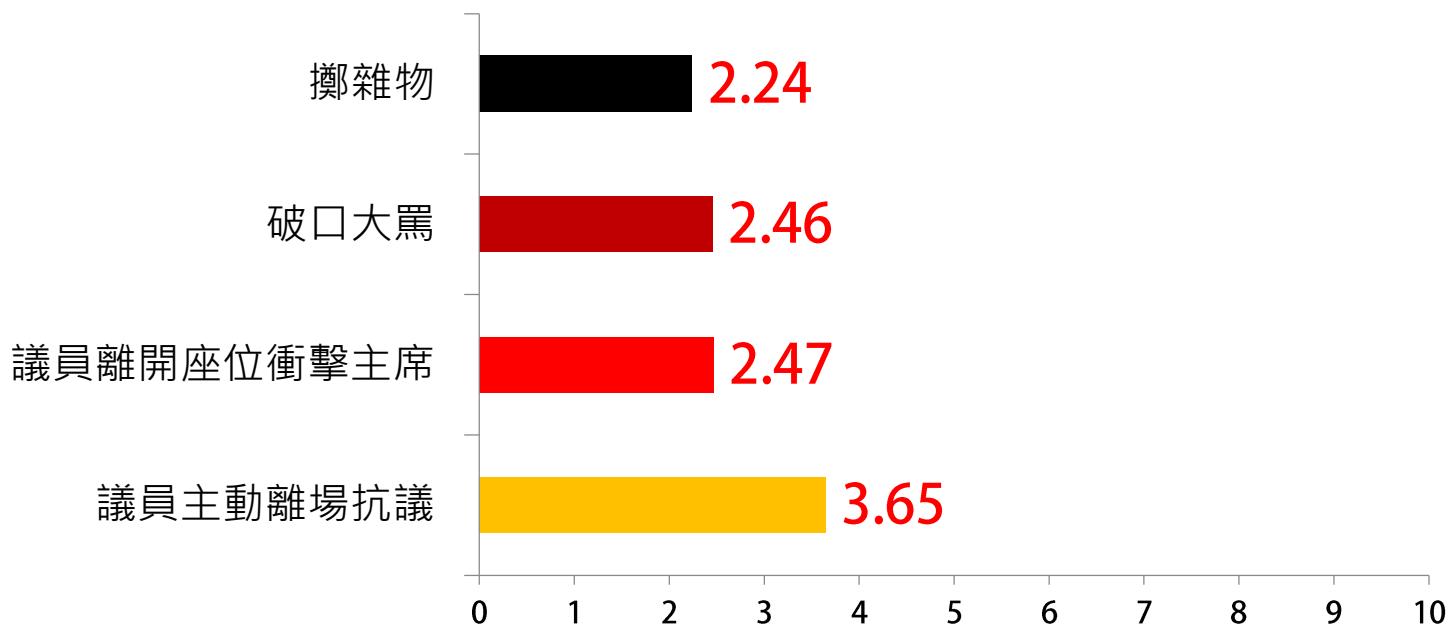
數據經加權統計

2. 對立法會出現以下情況的評價

青年對近年議會內出現以下情況的接受程度

(0-10分，0=非常不接受，10=非常接受，5=一般；即愈低分愈不接受)

平均分

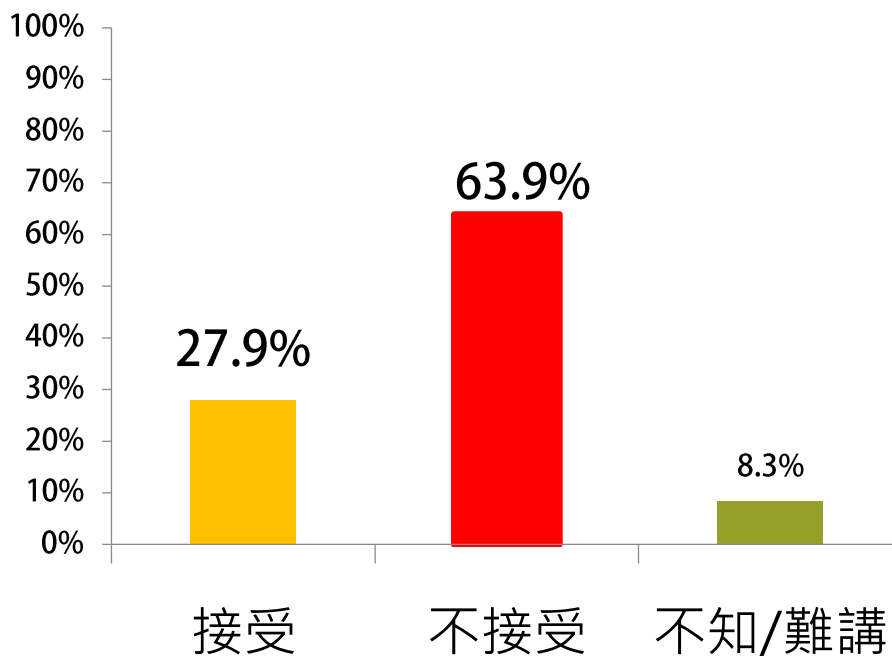


數據經加權統計

3. 對立法會出現「拉布」的評價

青年是否接受立法會「拉布」

(N=531)

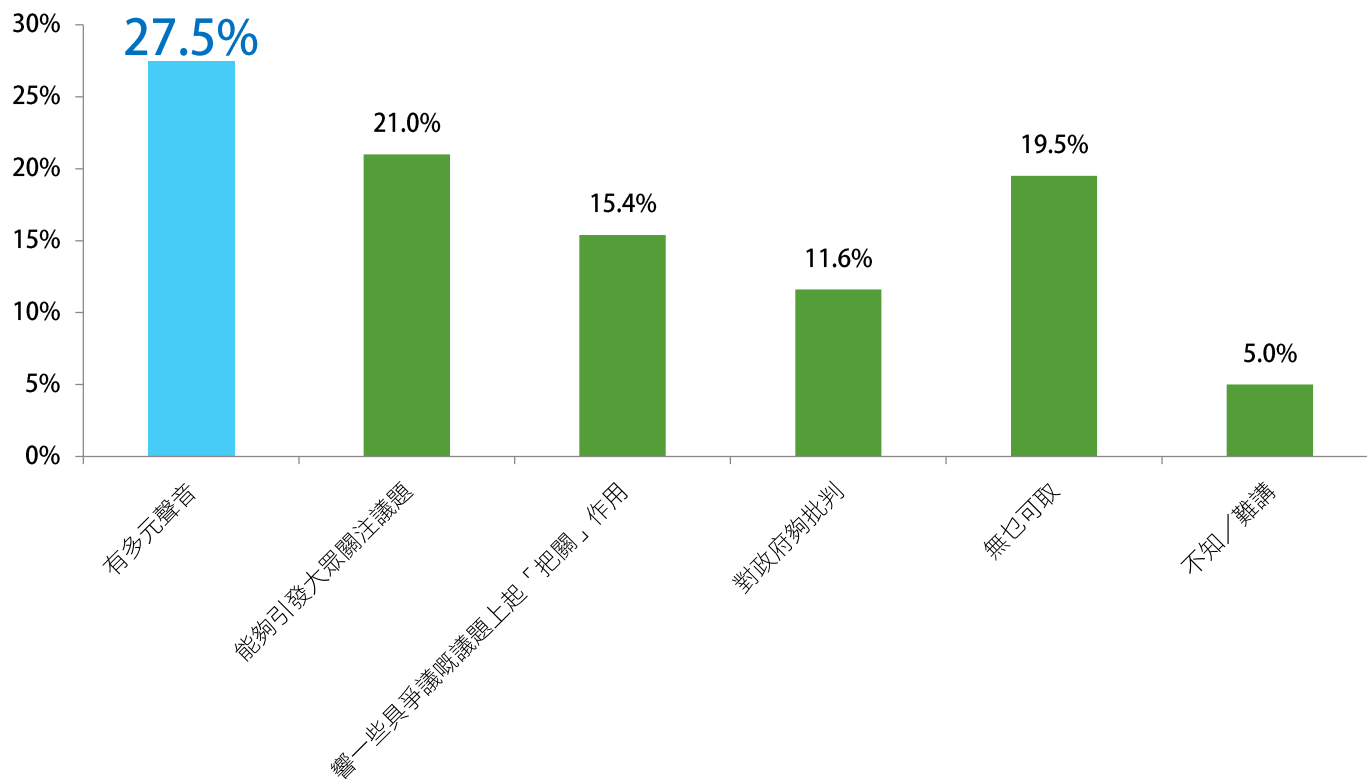


數據經加權統計

4. 認為立法會運作上最可取之處

青年認為現屆立法會運作上最可取的地方

(只選一項) (N=532)

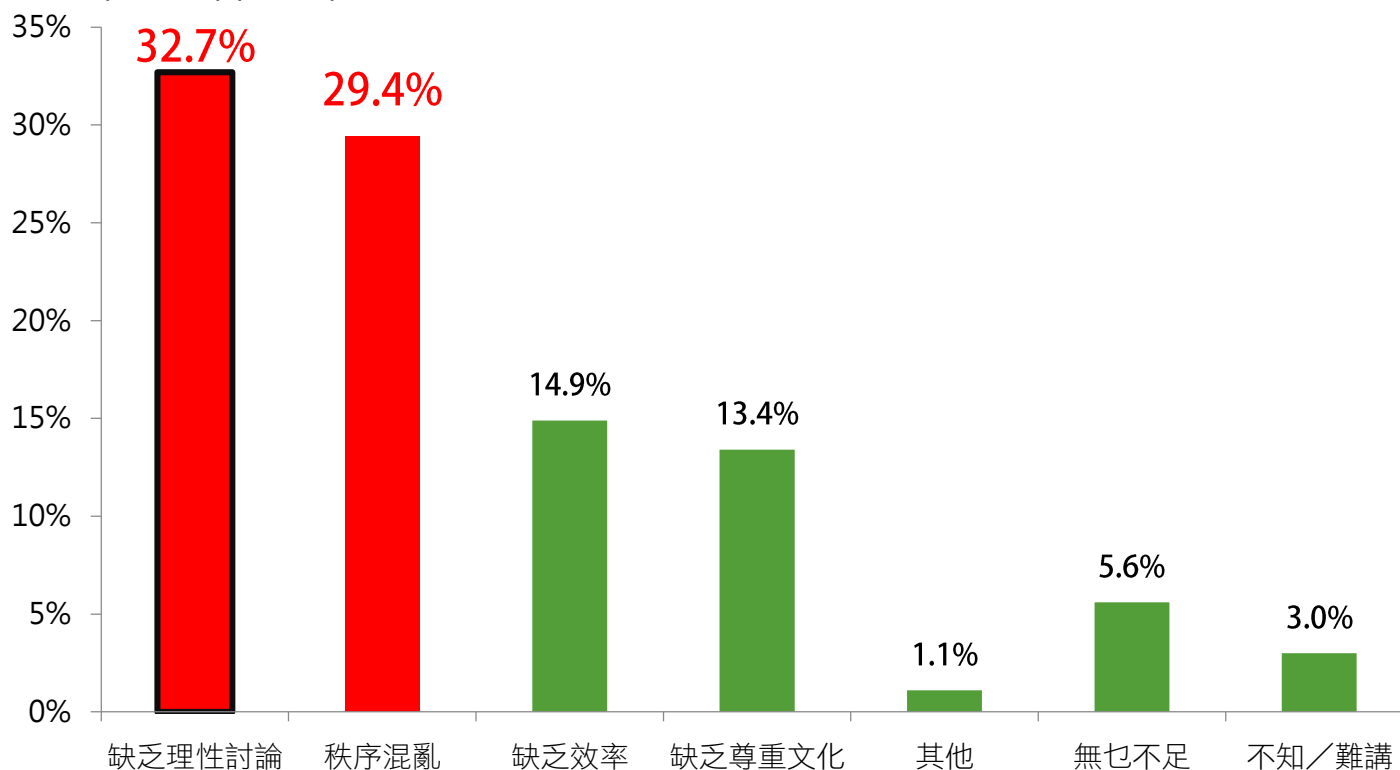


數據經加權統計

5. 認為立法會運作上最不足之處

青年認為現屆立法會運作上最不足的地方

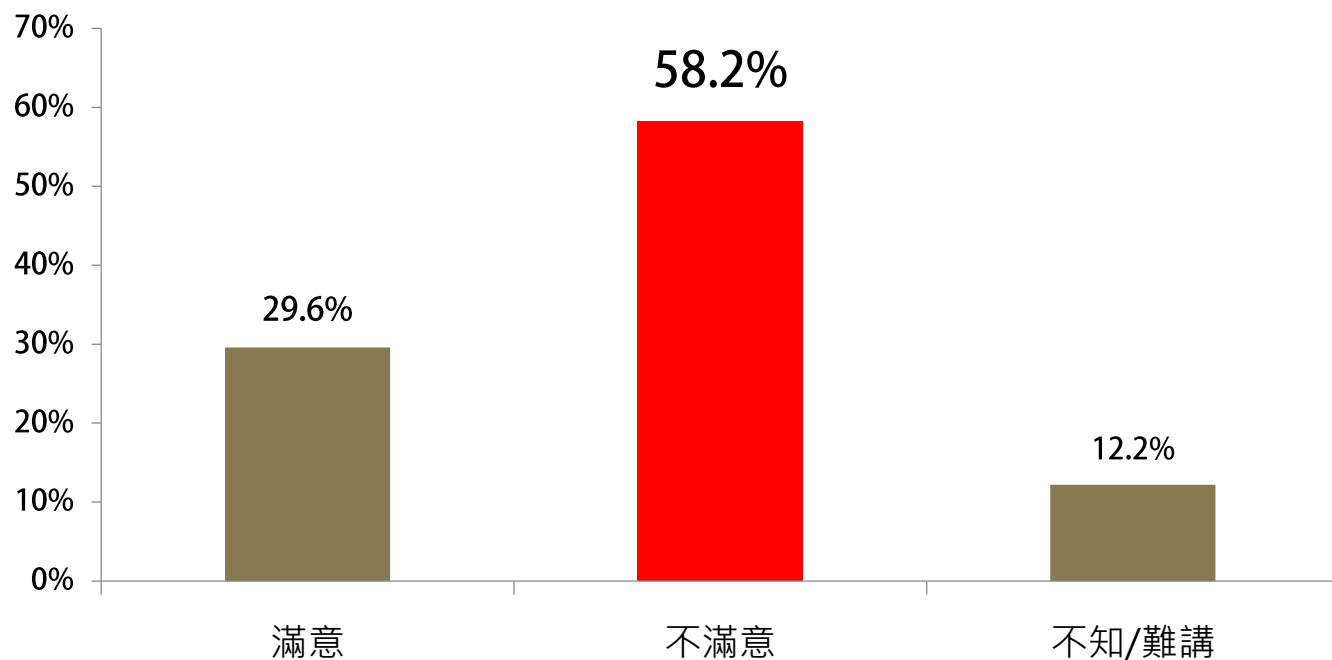
(只選一項) (N=535)



數據經加權統計

6. 對整體立法會運作的評價

青年是否滿意整體立法會的運作 (N=536)

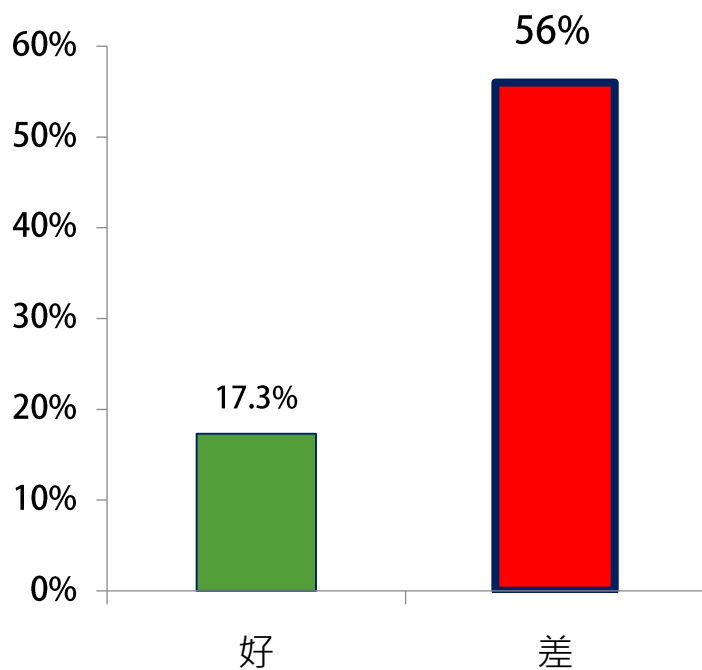


數據經加權統計

7. 對行政與立法機關關係的評價

青年對近年行政與立法關係的觀感

(N=528)

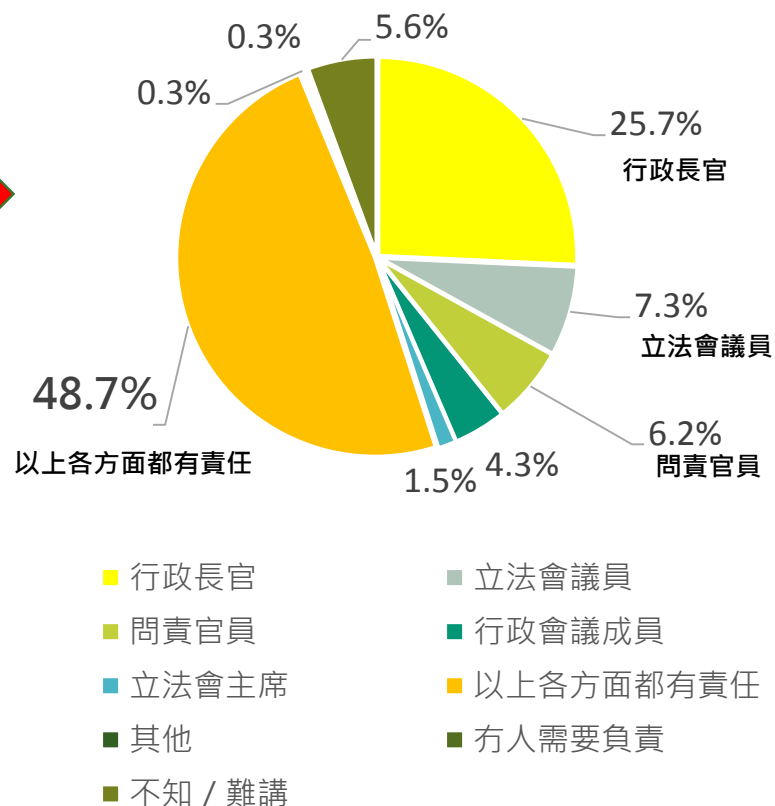


數據經加權統計

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.

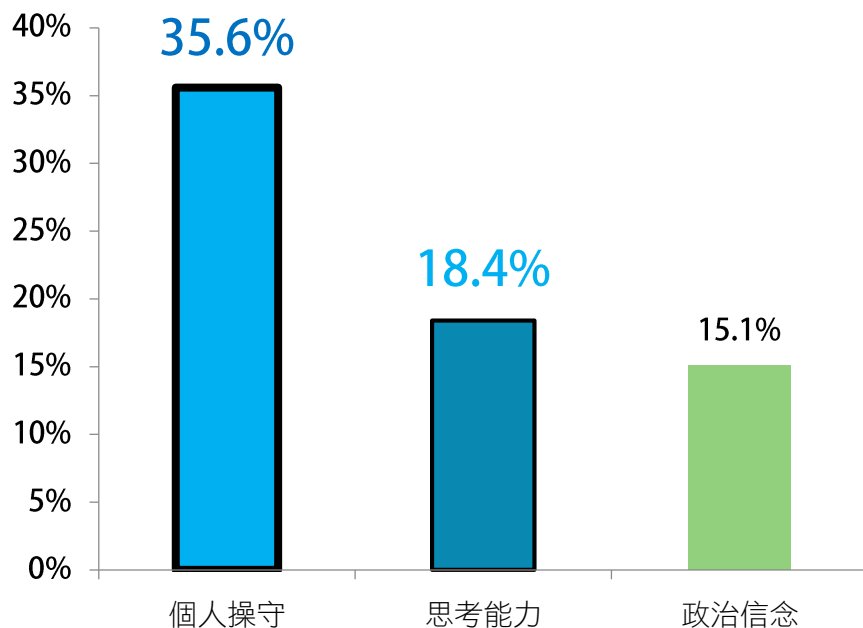
行政與立法關係差，誰應負最大責任

(只選一項) (N=296)



8. 重視立法會議員的個人操守及思考能力；慎作決策，慎用權，慎言。

青年認為立法會議員最需要具備的個人條件 (只選一項；最高%三項) (N=538)



數據經加權統計

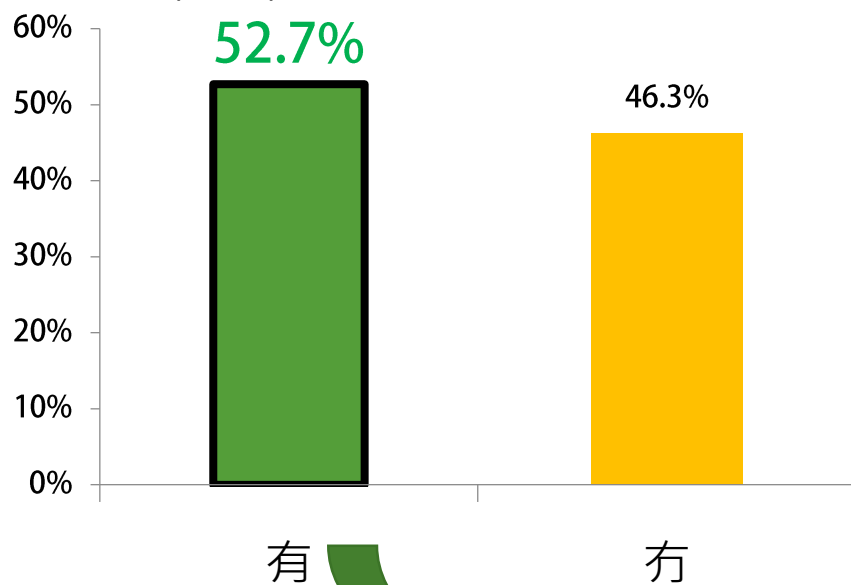
做立法會議員.....，能夠行使公權.....，所以要謹慎用權，對自己的每個決定亦要好謹慎。
(個案19/女/30歲/選民)

部分議員在議會內的發言，存有很多謬誤，我無法對這些議員表示尊重。
(個案05/男/23歲/選民)

9. 選民身分及投票意欲

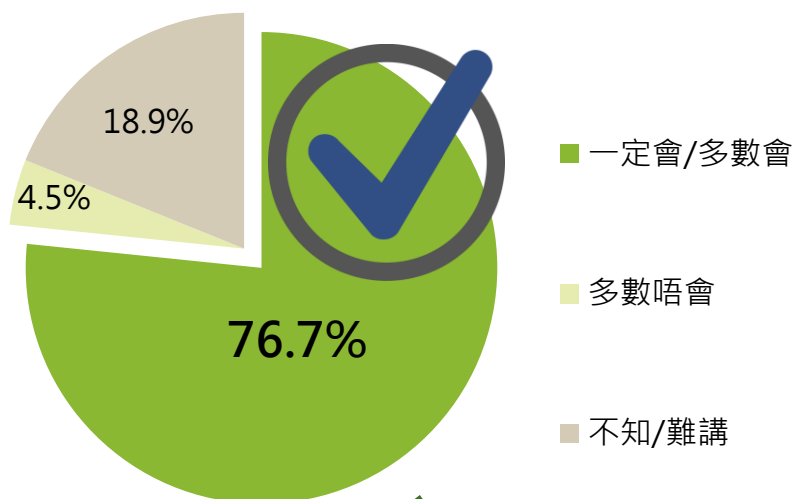
有否登記做選民

(N=530)



(有登記) 九月立法會選舉的投票意欲

(N=279)

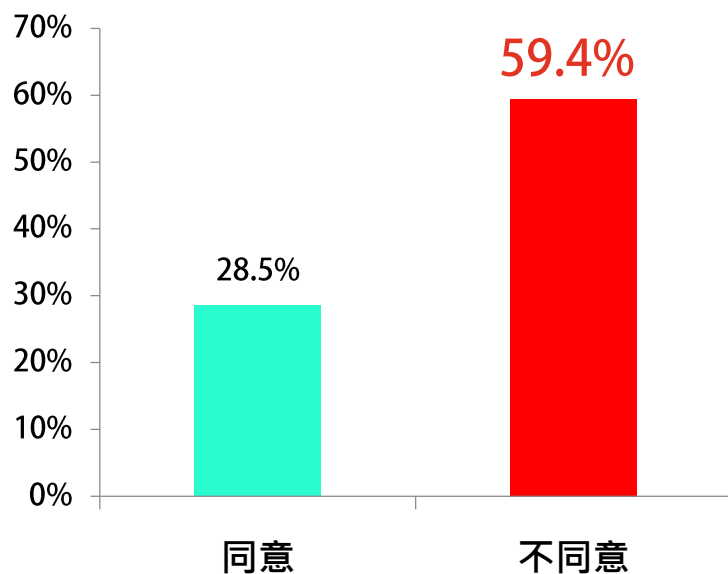


* 此表數據經加權統計

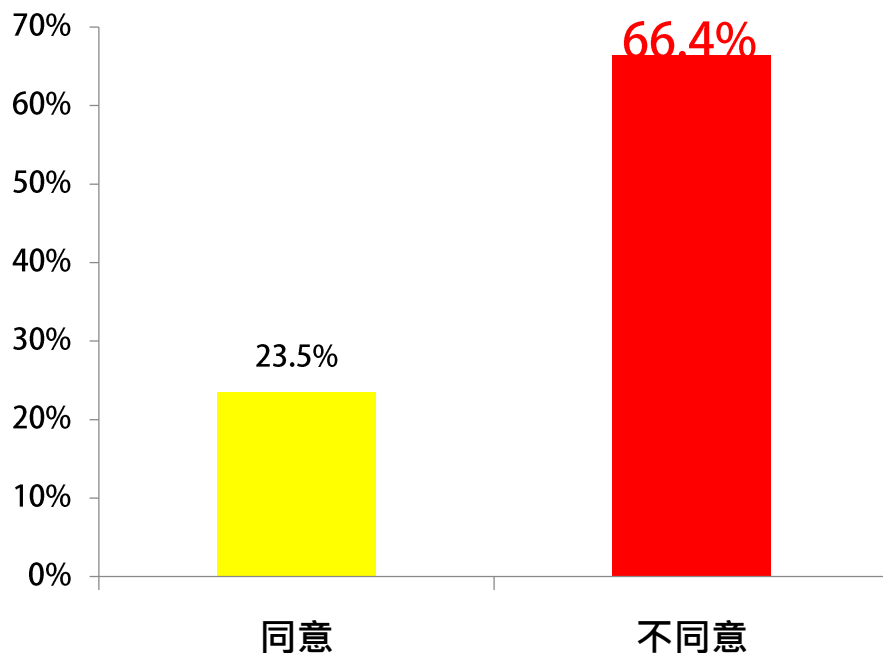
數據經加權統計

10. 對立法會及特區政府的信任

青年是否同意：「你信任立法會」
(N=527)



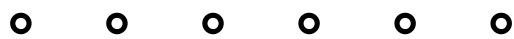
青年是否同意：「你信任特區政府」
(N=527)



數據經加權統計

11. 視立法會議事之地；擔心所接收有關立法會消息有偏差；投票之外，較少接觸立法會

青年個案



「立法會就各項議題進行議政和討論，在過程中，可幫助公眾了解議題。」

(個案02/女/21歲/選民)

我透過新聞、面書(與自己的朋友討論)及蘋果動新聞等了解立法會的消息，但媒體有各自立場，我所接收到的資訊，其全面性或客觀性一定受到影響。

(個案01/女/20歲/選民)

除了選舉投票以外，我想不到有甚麼途徑可更直接參與有關立法會的事務。我只靠媒體經剪輯的報道來了解立法會消息。

(個案15/男/34歲/選民)

研究結果總結 ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦

1. 認同立法會的職能與角色。
2. 行政與立法關係差，各方有責。
3. 重視立法會理性討論，包括議員的議事論政水平。
4. 對立法會整體運作不滿意，對立法會的信任有保留。
5. 擔心所接收有關立法會資訊不夠客觀，亦較少接觸立法會。

研究建議

1 重建立法會理性討論的議會文化

2 正視行政與立法機關的關係

3 加強立法會與公眾的聯繫

-推出立法會流動展覽車

-善用立法會大樓的公共空間

-定期出版立法會網上雜誌

-進一步開拓社交網站平台

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.



謝謝



香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

青年研究中心
Youth Research Centre