

青年對持續進修的取態

Young People's Views on
Continuous Learning

「教育與創新」專題研究系列

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.



12

首席顧問 王葛鳴博士
顧問 馮丹媚女士
研究員 魏美梅女士
陳瑞貞女士
袁小敏女士
張靜雲女士
陳曉禾女士
黃柏茵女士
出版 香港青年協會
青年研究中心
香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 4 樓
電話：(852) 3755 7022
傳真：(852) 3755 7200
電子郵件：yr@hkfyg.org.hk
網址：hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk
出版日期：二零一六年六月

版權所有 © 2016 香港青年協會

Chief Adviser Dr. Rosanna Wong, DBE, JP
Adviser Ms. Amy Fung, MH
Researchers Ms. Angela Ngai
Ms. Chan Shui-ching
Ms. Amy Yuen
Ms. Sharon Cheung
Ms. Lucy Chan
Ms. Christy Wong
Published By The Hong Kong Federation of Youth Groups
Youth Research Centre
4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road
North Point, Hong Kong
Tel: (852) 3755 7022
Fax: (852) 3755 7200
E-mail: yr@hkfyg.org.hk
Web: hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk
Publishing Date: June 2016

All rights reserved © 2016 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。
The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of
The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫

「教育與創新」組別

顧問導師： 馮玉麟博士 陳維安先生

召集人： 姜必楷

副召集人： 陳君洋

成員：

伍泳佳	溫景稀
伍家俊	湯蒨彤
呂佩珊	楊振聲
李永揚	葉梓聰
李家倫	廖美欣
杜偉樑	劉安饒
冼慧敏	劉凱玲
范中銘	歐陽姿婷
范智仁	潘芷荃
康佑良	鄧耀倫
許懷欣	黎家樂
郭偉聖	戴秀鳳
陳天恩	謝尚偉
陳司諾	羅偉鴻
陳美婷	羅樂然
陳浩庭	關沛浚
陳寶怡	

研究員： 陳曉禾 陳瑞貞

鳴謝

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心感謝。

被訪人士（排名按姓氏筆劃序）

李志明先生	香港人力資源管理學會會長
黃倩瑛博士	高峰進修學院院長
黃偉寧博士	香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長
蔡裕星先生	香港青年協會督導主任（職員訓練及持續進修）

各位曾接受電話訪問的青年朋友，以及曾參與個案訪問的青年。

研究摘要

隨著知識型經濟社會的發展，終身學習的重要性不言而喻。根據一項《青年價值觀指標》調查¹的數據，接近九成(89.4%)本地受訪青年認同終身學習是必須的，另有近七成(68.1%)表示對於在職進修感到困難，反映青年肯定終身學習重要的同時，實踐上仍存在不少局限。

香港特區前行政長官長董建華先生於 1998 年的施政報告中，已提出「持續進修、終身學習」的理念。特區政府亦於 2002 年成立香港持續進修基金²，為合資格人士提供持續教育和培訓資助。不過，截至本年 5 月 31 日，全港 18 至 39 歲青年中，有 385,463 人申請並成功獲得上述基金資助³，僅佔該年齡組別的 17%⁴；其中涉及多方面原因。但在一定程度上，亦反映基金雖運作多年，仍並未得到廣泛善用；能否充分發揮鼓勵持續進修之功效，亦存疑問。

根據香港大學專業進修學院的「香港持續教育需求調查」⁵，香港市民(18 歲至 64 歲)的持續教育參與率，由 2002 年的 18%，增加至 2009 年的 27.8%，但 2013 年卻有所下滑，參與率回落至 25.4%。特別是 18 至 34 歲青年的參與率，更由 2009 年的 58.0%，下滑至 2013 年的 39.1%，反映年輕一代對參與持續進修的積極程度日漸轉弱。這對香港人力資源的發展、人才培育與保持競爭優勢等，均可能帶來影響，因此值得探究箇中原因。

是次研究嘗試探討現時香港持續進修的普及性、青年人對參與持續進修的看法，包括進修目的、考慮因素及遇到的障礙等，希望藉此就鼓勵青年參與持續進修方面，提出改善建議和可行對策。

¹ 香港青年協會。2015。《香港青年趨勢分析 2015》，頁 155。

² 合資格的申請人可就多於一個可獲發還款項課程申領發還款項。申請人完成可獲發還款項課程後，可獲發還有關課程費用的 80%或上限 10,000 港元(以數額較小者為準)。申請人最多可申領發還款項四次，並必須在批准申請的日期起計四年內提出²。

³ 資料來源：由持續進修基金辦事處提供

⁴ 根據 2015 年年底「居住人口」統計數據，18 至 39 歲青年的人數為 2,260,900，因而得出申請並成功獲得持續進修基金資助的人數，僅佔該年齡組別的 17%。參考資料：政府統計處，網址：http://www.censtatd.gov.hk/home/index_tc.jsp

⁵ 資料來源：由香港大學專業進修學院提供

研究主要發現

- 1. 受訪青年認同持續進修是必須的。不過，只有約三成受訪青年表示曾在過去五年內進修過，而超過四成半受訪青年尚未決定未來進修的時間表。**

全港青年電話調查結果顯示，受訪青年整體同意持續進修是必須的，以 10 分為滿分計，表示同意的平均分為 7.03。當中 18 至 29 歲的青年表示同意的平均分更達 7.43，相比 30 至 39 歲的青年為高（平均分為 6.65），反映出較年輕的青年更傾向肯定持續進修的重要性。

調查結果亦顯示，在 527 名 18 至 39 歲受訪青年中，只有三成多（32.3%）受訪青年表示曾在過去五年內進修過，反映受訪青年的進修情況未算十分積極，而較年輕的青年，相對較多參與進修課程。另外，超過四成半（46.0%）受訪青年尚未決定進修時間表，他們將會在甚麼時候進修，仍是未知之數。

- 2. 受訪青年認為，自我增值、個人興趣和提高晉升機會是促使青年參與持續進修的關鍵因素。**

全港青年電話調查結果顯示，整體受訪青年認為，自我增值及提升技能是促使青年參與持續進修的最關鍵因素，上述選項所佔百分比為 37.0%；其次是個人興趣（34.7%），以及提高晉升機會（33.0%）。

參與個案訪談的受訪青年亦表示，幫助事業發展和個人興趣是他們持續進修的原動力。有受訪者指出，進修後得到更高學歷銜頭，能有助升職；亦有受訪者期望透過進修專門範疇的課程，獲取專業資格，藉此增加轉工機會。另一方面，有受訪青年表示，參與持續進修一般以個人興趣主導，同時希望能豐富知識、自我增值。

- 3. 大部分受訪青年對「資歷架構」的認識不足，對獲「資歷架構」認可的進修課程，信心度亦只屬普通。**

電話調查結果顯示，大部分受訪青年對「資歷架構」沒有基礎認識，平均分只有 4.50（以 10 分為最高計）。學歷愈低的受訪青年，愈不認識「資歷架構」。而只有初中學歷的受訪青年，自評對「資歷

架構」的認識程度，平均分僅 3.01，相對擁有大學學位或以上者的平均評分（5.37）顯著偏低。調查結果亦發現，受訪青年對獲「資歷架構」認可的進修課程，並沒有顯得抱有更大信心，對有關命題的同意度，以 10 分為最高計，平均分為 5.61。

4. 受訪青年認為同時兼顧工作與學習存在一定難度；而近半受訪者表示，每月只願意花少於十小時進行持續進修。

電話調查結果顯示，大部分受訪青年認為學費昂貴、工作性質難以配合學習時間，以及沒有進修的迫切性，是受訪青年認為持續進修所面對的最大障礙，所佔百分比分別為 19.5%，18.0%以及 12.5%。

調查結果亦顯示，受訪青年認為同時兼顧工作與學習感到吃力，以 10 分為最高計，平均分為 6.78，反映要平衡工作與進修存在一定困難。另外，受訪青年表示，每個月最多只願意花 6 至 10 小時參與進修，（即平均每星期少於 2 小時），百分比佔整體的 35.9%，其次表示只願意花 0 至 5 小時的，佔 14.1%；可見受訪青年在日常生活中，難以抽取足夠時間參與持續進修。

5. 受訪青年認為現時任職機構鼓勵員工進修的相關措施不足，對於員工進修，未見有很大支持度。

電話調查結果顯示，整體受訪青年認為現時任職機構鼓勵員工進修的相關措施或政策不足，以 10 分為最高計，平均分僅 4.52。有受訪的個案青年表示，公司一般會允許員工於上課當天有較彈性的下班時間，但很少提供資金鼓勵員工進修。此外，有受訪青年透露，即使公司盡量配合，但人手短缺的時候，特別是服務性行業，公司未必會允許員工於當天請假或提早下班。受訪青年期望僱主能多體諒進修的員工，在人手調配和資助方面，提供適切的配合和援助。

6. 超過六成受訪青年沒有申請過持續進修基金，其中近五成因修讀的課程不屬資助範圍是最主要原因。

電話調查結果顯示，在過去五年內曾參加過任何進修課程的 168 名受訪青年中，超過六成沒有申請過持續進修基金（61.0%），當中

表示修讀的課程不屬基金資助範圍是最主要原因，所佔百分比為48.5%；其次是沒有需要申請（13.6%）和怕麻煩（12.6%）。另一方面，表示有申請過持續進修基金的佔約三成八（37.7%）。

此外，在527名受訪青年中，有超過六成不知道持續進修基金設有限期為四年（62.6%），只有三成七表示知道（37.4%），反映持續進修基金的宣傳仍有待改善（表4.17）。另一方面，最多受訪青年認為持續進修基金的資助金額應為\$20,001至\$25,000（23.0%），其次是\$15,001至20,000（15.2%），反映持續進修基金的資助金額，可有一定調整空間。

主要討論

研究綜合全港青年電話調查、青年個案訪談，以及專家、學者的訪談結果，歸納出以下幾項主要討論。

1. 香港青年參與持續進修的比例出現下降趨勢。青年雖肯定持續進修的重要性，但礙於現實層面各種考慮因素，投入方面顯得有心無力。

隨着全球邁向知識為本的經濟體系，人才需求殷切，持續進修與終身學習，成為社會上不可或缺的部份。不過，根據香港大學專業進修學院的「香港持續教育需求調查」⁶，18至34歲青年的參與率近年呈下降的趨勢，由2009年的58.0%，下滑至2013年的39.1%，反映年輕一代對參與持續進修的積極程度日漸轉弱。

是次研究發現，青年雖覺持續進修重要，但礙於現實層面有各種考慮因素，在進修意願和實際行動方面出現落差，對參與持續進修顯得有心無力。因此，協助青年排除障礙，加強誘因，相信有助他們參與持續進修，實踐終身學習。

⁶ 資料來源：由香港大學專業進修學院提供

2. 青年持續進修時所面對的顧慮，主要包括：欠缺金錢、難以配合工作性質和時間，以及家庭因素。

青年在考慮持續進修時，會面對不少局限和障礙，往往令他們對參與持續進修卻步；而金錢、工作和家庭因素都是窒礙青年參與持續進修的主因。較年輕的青年未有穩固的經濟基礎，昂貴的進修成本或會構成他們的重擔。另外，已組織家庭，甚至有子女的青年，一般除要兼顧工作外，家庭亦是他們進修的首要考慮因素。

香港人的工作時間屬全球之冠，每周平均工作達 52 小時⁷，即使青年人有意進修，亦無可奈何地受工作束縛而未能抽身上課。隨着科技日新月異，坊間培訓機構應善用科技，為有意進修的在職青年，提供更具彈性的學習模式。此外，網上學習可以是其中重要發展方向，以便在職人士可自行安排彈性時間進行持續進修。

3. 儘管坊間有大量舉辦持續進修課程的培訓機構，但所屬機構的知名度和課程質素參差，資歷認可亦備受質疑，間接影響青年人對參與持續進修的意欲。

現時坊間各大專院校持續進修學院、其他培訓機構及部分非牟利機構，都舉辦各類型的持續進修課程，以迎合市場需求。但部分卻欠缺定期的監察和評估，課程質素和學費參差不齊，間接影響青年人對參與持續進修的意欲。

當局應對坊間各類持續進修課程加強監管，使培訓機構的辦學質素有更佳保障。培訓機構亦需定期分析學員修畢某些專門行業課程後的就業情況，自我評估檢討，以優化課程內容和質素，藉此提高青年對參與持續進修課程的信心。

4. 持續進修基金在公眾宣傳、資助金額和課程範疇方面仍有優化空間，可藉此進一步鼓勵香港青年參與持續進修。

持續進修基金對青年參與進修時提供經濟援助，減輕進修成本，有助鼓勵青年踏上進修之路。雖然青年人肯定持續進修的重要性，但持續進修基金並未得到廣泛使用，未能充分發揮鼓勵持續進修之效。部分受

⁷ 參考資料：2016「每周工時」調查研究。瑞士聯合銀行。

訪青年不清楚持續進修基金的使用時間，反映當局就持續進修基金的對外宣傳推廣尚嫌不足，而且獲基金資助的課程範疇亦未夠全面，仍有擴展需要。資助金額方面亦有調整空間，藉此幫助一些有志進修但面對經濟困難的青年。

5. 現時公眾對資歷架構認知的廣泛性未見足夠，不少青年人對資歷架構沒有基本概念，當局應加強推廣及宣傳，並爭取提高本地及國際的認受性。

雖然本港資歷架構已設立超過十年，但至今仍未能廣為人熟悉。整體受訪青年並不熟悉「資歷架構」，即使有聽過「資歷架構」一詞，也不清楚其訂立概念和內容。資歷架構的廣泛性仍未見足夠，有加強推廣的需要，在國際資歷互認方面，亦有待改進。不少青年人或會因為獲取資歷級別而有意進修；加強宣傳和提升資歷架構的認受性，對吸引青年人參與持續進修，相信可發揮一定效用。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，為鼓勵和支持青年參與持續進修，我們建議從政府、企業及培訓機構三方面入手，作出改善：

1. 政府

是次研究顯示，受訪青年和專家、學者均認為現時持續進修基金有不少優化空間，就金額、課程範圍和宣傳工作上的建議如下：

a. 增加資助金額

建議政府將持續進修基金的資助金額，倍增至兩萬元，顯示當局以更大力度，支持青年參與持續進修，並致力減輕有志進修青年的經濟負擔。

b. 擴大資助的課程範疇

建議政府擴大獲持續進修基金資助的課程範疇和數量，讓市民可進一步善用基金，達至多元發展。

c. 加強對外推廣

建議政府加強宣傳，以鼓勵公眾更多參與持續進修，實踐終身學習。

2. 企業

僱主應保持開放的視野，支持僱員投入持續進修，讓他們充實知識和提升生產力。此外，為鼓勵僱主支持員工參與持續進修，並為僱主提供更大誘因，建議若公司給予員工的進修資助達至一定金額時，可享有稅務減免優惠。

3. 培訓機構

- a.** 可開設更具彈性的上課時間，包括提供更多日間及夜間課程，以配合需要輪班或非日間工作人士。
- b.** 為方便工作時間不固定的在職人士進修，培訓機構亦可考慮進一步發展網上進修課程，並定期進行監察及評估，藉此加強公眾對網上課程的信心和認受性。

目錄

研究摘要

第一章	引言	1
第二章	研究方法	2
第三章	現時香港青年持續進修的發展概況	7
第四章	青年意見調查及個案訪問結果	27
第五章	討論及建議	51
	參考資料	56
附錄一	青年電話調查問卷	57
附錄二	青年個案訪談大綱	61
附錄三	青年問卷調查結果列表	62

第一章 引言

隨著知識型經濟社會的發展，終身學習的重要性不言而喻。根據一項《青年價值觀指標》調查¹的數據，接近九成(89.4%)本地受訪青年認同終身學習是必須的，另有近七成(68.1%)表示對於在職進修感到困難，反映青年肯定終身學習重要的同時，實踐上仍存在不少局限。

終身學習的基本特徵是「有意義的學習」。自 1970 年起，終身學習逐步得到聯合國教科文組織、經濟合作發展組織及歐洲聯盟等大力支持和推動，為二十一世紀教育的發展方向，奠下重要基石。世界各地均對推廣終身學習予以重視。

香港特區前行政長官長董建華先生於 1998 年的施政報告中，已提出「持續進修、終身學習」的理念。特區政府亦於 2002 年成立香港持續進修基金²，為合資格人士提供持續教育和培訓資助。不過，截至本年 5 月 31 日，全港 18 至 39 歲青年中，有 385,463 人申請並成功獲得上述基金資助³，僅佔該年齡組別的 17%⁴；其中涉及多方面原因。但在一定程度上，亦反映基金雖運作多年，仍並未得到廣泛善用；能否充分發揮鼓勵持續進修之功效，亦存疑問。

根據香港大學專業進修學院的「香港持續教育需求調查」⁵，香港市民(18 歲至 64 歲)的持續教育參與率，由 2002 年的 18%，增加至 2009 年的 27.8%，但 2013 年卻有所下滑，參與率回落至 25.4%。特別是 18 至 34 歲青年的參與率，更由 2009 年的 58.0%，下滑至 2013 年的 39.1%，反映年輕一代對參與持續進修的積極程度日漸轉弱。這對香港人力資源的發展、人才培育與保持競爭優勢等，均可能帶來影響，因此值得探究箇中原因。

是次研究嘗試探討現時香港持續進修的普及性、青年人對參與持續進修的看法，包括進修目的、考慮因素及遇到的障礙等，希望藉此就鼓勵青年參與持續進修方面，提出改善建議和可行對策。

¹ 香港青年協會。2015。《香港青年趨勢分析 2015》，頁 155。

² 合資格的申請人可就多於一個可獲發還款項課程申領發還款項。申請人完成可獲發還款項課程後，可獲發還有關課程費用的 80%或上限 10,000 港元(以數額較小者為準)。申請人最多可申領發還款項四次，並必須在批准申請的日期起計四年內提出。

³ 資料來源：由持續進修基金辦事處提供

⁴ 根據 2015 年年底「居住人口」統計數據，18 至 39 歲青年的人數為 2,260,900，因而得出申請並成功獲得持續進修基金資助的人數，僅佔該年齡組別的 17%。參考資料：政府統計處，網址：http://www.censtatd.gov.hk/home/index_tc.jsp

⁵ 資料來源：由香港大學專業進修學院提供

第二章 研究方法

2.1 研究目的

本研究目的是了解現時香港持續進修的普及性和本地青年對參與持續進修的看法，包括進修目的、考慮因素及遇到的障礙，並就鼓勵青年參與持續進修方面，提出改善建議和可行對策。

2.2 定義

1. 持續進修

持續進修是指個人持續進行教育和培訓，由教育及培訓機構提供各類通用或與工作相關的課程，透過資助或自費修讀¹。

2. 終身學習

終身學習是指在個人、公民、社會或就業相關的範圍內，以增進知識和提升個人技能為目的，通過終身持續進行的所有學習活動²。

2.3 研究問題

- (1) 香港現時參與持續進修的情況如何？
- (2) 青年人對持續進修有何考慮因素、期望或障礙？
- (3) 香港持續進修基金對青年人有何幫助？
- (4) 哪些是有效推廣終身學習和鼓勵持續進修的建議和對策？

2.4 研究方法

是項研究主要透過三方面進行資料蒐集，包括全港青年電話調查、青年個案訪問、專家及學者訪問。全港青年電話調查的目的，是了解香港青年對參與持續進修的取態和意見；青年個案訪問則深入探討青年參與持續進修的考慮因素，以及所面對的障礙。而專家及學者訪問的目的，

¹ 參考資料：經濟合作暨發展組織，網址：<http://www.oecd.org/>

² 聯合國教科文組織 (2006) *Classification of Learning Activities — Manual*，網址：http://www.uis.unesco.org/StatisticalCapacityBuilding/Workshop%20Documents/Education%20workshop%20dox/2010%20ISCED%20TAP%20IV%20Montreal/NFE_CLA_Eurostat_EN.pdf。下載日期：2016年5月20日。

是為了解現時青年持續進修的概況，並就鼓勵青年參與持續進修提供相關建議。

2.5.1 全港青年電話調查

全港青年電話調查於 2016 年 5 月 12 日至 5 月 29 日期間，委託香港政策 21 協助進行。調查以隨機方法，自住戶電話登記紀錄中抽取種籽號碼，再以加一減一、加二減二的方法產生另一組號碼，在混合後過濾重覆的號碼，再以隨機方式排列次序，成為最後樣本。

訪問員於成功接通住宅電話後，會詢問住戶中年齡介乎 18 至 39 歲，能操粵語者的人數，若適合的人士超過一名，訪問員會挑選即將生日的一位作為訪問對象。調查成功訪問了 527 名符合條件的受訪者，回應率為 51%，樣本的標準誤低於±2.18%。由於數據經加權統計，部分圖表不一定得出相同的總數。有關問卷調查的受訪者基本資料，請參看表 2.1。

問卷（詳見附錄一）內容共 32 題，主要包括五個範疇：(1) 對持續進修的目的和取態；(2) 資歷架構的重要性；(3) 持續進修的局限；(4) 鼓勵持續進修的建議；(5) 個人資料。

表 2.1：樣本按性別、年齡、教育程度、職業及平均每月收入分布

性別	實際樣本		加權樣本*	2015 年年底「居住人口」 統計數據 ³	
	人數	百分比	百分比	人數	百分比
男	234	44.4%	44.3%	--	--
女	293	55.6%	55.7%	--	--
合計	527	100.0%	100.0%	--	--
年齡（歲）					
18-19	41	7.8%	7.2%	162,000	7.2%
20-24	119	22.6%	19.3%	435,500	19.3%
25-29	117	22.2%	22.7%	513,200	22.7%
30-34	121	23.0%	25.6%	579,900	25.6%
35-39	129	24.5%	25.2%	570,300	25.2%
合計	527	100.0%	100.0%	2,260,900	100.0%
平均（歲）	28.84				
標準差（S.D.）	6.414				

* 以加權統計法調整至符合本港 18 至 39 歲青少年人口的年齡分布

³ 資料來源：政府統計處，網址：http://www.censtatd.gov.hk/home/index_tc.jsp

(續) 表 2.1：樣本按性別、年齡、教育程度、職業及平均每月收入分布

教育程度	實際樣本		加權樣本*	2015 年年底「居住人口」 統計數據	
	人數	百分比	百分比	人數	百分比
小學或以下	--	--	--	--	--
初中（中一至中三）	20	3.8%	3.9%	--	--
高中（中四至中七，包括毅進）	220	41.7%	42.2%	--	--
專上非學位	164	31.1%	30.9%	--	--
大學學位	123	23.3%	23.1%	--	--
碩士學位或以上	--	--	--	--	--
合計	527	100.0%	100.0%	--	--
職業					
經理及行政級人員	24	4.6%	4.8%	--	--
專業人員	58	11.0%	11.3%	--	--
輔助專業人員	44	8.4%	8.6%	--	--
文書支援人員	134	25.5%	25.9%	--	--
服務工作及銷售人員	140	26.7%	26.9%	--	--
工藝及有關人員	7	1.3%	1.3%	--	--
機台及機器操作員及裝配員	23	4.4%	4.5%	--	--
非技術工人	16	3.0%	2.9%	--	--
學生	61	11.6%	10.2%	--	--
料理家務者	8	1.5%	1.6%	--	--
待業、失業，及其他非在職者	10	1.9%	1.8%	--	--
其他	2	0.4%	0.4%	--	--
合計	527	100.0	100.0	--	--
平均每月收入是（以港幣為單位）					
無收入	--	--	--	--	--
\$999 或以下	--	--	--	--	--
\$1,000-\$1,999	--	--	--	--	--
\$2,000-\$3,999	5	1.2%	1.0%	--	--
\$4,000-\$5,999	5	1.2%	1.0%	--	--
\$6,000-\$7,999	6	1.4%	1.3%	--	--
\$8,000-\$9,999	20	4.6%	4.4%	--	--
\$10,000-\$14,999	134	31.0%	30.5%	--	--
\$15,000-\$19,999	151	35.0%	35.2%	--	--
\$20,000-\$24,999	59	13.7%	14.1%	--	--
\$25,000-\$39,999	39	9.0%	9.4%	--	--
\$40,000 或以上	13	3.0%	3.1%	--	--
合計	432	82.0%	100%	--	--

* 以加權統計法調整至符合本港 18 至 39 歲青少年人口的年齡分布

2.5.2 青年個案訪問

青年個案訪問於 2016 年 5 月 13 日至 2016 年 6 月 10 日期間進行，共訪問了 20 名 21 至 39 歲青年。受訪個案包括 7 名男性、13 名女性。有 17 名受訪青年曾經修讀持續進修課程，3 名則表示沒有；另外，有 6 名表示曾經成功申請並使用持續進修基金的資助（參與者背景請參看表 2.2）。

訪談內容（詳見附錄二）主要包括四個範疇：(1) 對參與持續進修的目的及考慮因素；(2) 持續進修的局限和障礙；(3) 對資歷架構的認識；以及(4) 鼓勵青年持續進修的建議。

表 2.2：青年人個案訪談參與者的背景資料

編號	性別	年齡 (歲)	最高教育 程度	職業	曾否參 與持續 進修 課程	曾否使 用持續 進修 基金	任職機構 類別
01	女	23	學士畢業	金融營業員	是	是	大企業
02	女	23	學士畢業	傳媒工作者	是	否	大企業
03	男	23	學士畢業	學生	是	否	--
04	女	26	學士畢業	教師	是	否	教育機構
05	男	22	學士畢業	學生	否	否	非牟利 機構
06	女	22	專上 非學位	財務策劃師	是	是	大企業
07	男	27	學士畢業	聯合創辦人	是	否	中小企
08	男	28	專上 非學位	金融營業員	是	否	大企業
09	女	23	高中	待業	否	否	待業
10	男	21	專上 非學位	慈善團體 從業員	是	是	非牟利 機構
11	女	23	專上 非學位	酒店工作	否	否	大企業
12	男	22	高中	地盤工人	是	否	中小企
13	女	28	學士畢業	社區助理	是	否	非牟利 機構
14	女	29	學士畢業	批發從業員	是	是	中小企
15	女	37	碩士畢業	主婦	是	否	--
16	女	24	高中	店員	是	否	中小企
17	女	24	高中	兼職活動 助教	是	否	其他
18	男	34	高中	兼職客戶 服務	是	是	大企業
19	女	24	專上 非學位	青年工作員	是	否	非牟利 機構
20	女	39	高中	主婦	是	是	--

2.5.3 專家及學者訪問

本研究於 2016 年 5 月 17 日至 5 月 30 日期間，透過邀請並成功訪問共 4 名熟悉相關課題的專家、學者及相關人士。該 4 名受訪人士分別為香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長黃偉寧博士、香港人力資源管理學會會長暨新世界電訊公司人力資源及客戶服務副總裁李志明先生、高峰進修學院院長黃倩瑛博士，以及香港青年協會督導主任（職員訓練及持續進修）蔡裕星先生。訪問內容主要環繞現時青年參與持續進修的概況、所面對的考慮因素和局限，以及有效鼓勵持續進修的相關建議。

第三章 現時香港青年持續進修的發展概況

本章檢視青年持續進修的相關概況，包括本港青年的參與狀況、現時鼓勵青年持續進修的相關政策及措施，並比較世界各地青年參與持續進修的情況，以助對現況的了解和分析。此外，專家、學者亦就香港現時持續進修的發展，以及如何鼓勵青年參與持續進修，提供相關建議。

3.1 持續進修的定義

持續進修是指個人持續接受教育和培訓，由教育及培訓機構提供各類通用或與工作相關的課程，透過資助或自費修讀。持續進修是實踐終身學習的一種體現¹。

3.2 終身學習的背景

終身學習是指個人的學習活動貫穿一生，是持續的過程。終身學習強調的基本特徵是「有意義的學習」，其學習場所不限於家庭、學校、企業等；學習者自主地選擇合適的學習手段與方法，通過其終身的生涯來進行。終身學習的理念源自 1919 年，英國重建部成人教育委員會的報告書率先提到，教育是終身的過程，是國家的重要工作 (Dave, 1976)²。自 1970 年起，終身學習的理念陸續得到聯合國教科文組織、經濟合作及發展組織，以及歐洲聯盟等的大力支持和推廣，為二十一世紀教育的發展方向，奠下重要基石。

3.3 香港青年持續進修的相關概況

以下檢視持續進修的相關數據和概況，以助了解及分析。

¹ 參考資料：經濟合作及發展組織，網址：<http://www.oecd.org/>

² <社會變遷中終身學習典範的形塑>。《社會變遷與成人教育》。黃富順。

1. 青年持續進修的參與狀況

根據香港大學專業進修學院的「香港持續教育需求調查」³，香港整體市民（18歲至64歲）的持續教育參與率，由2002年的18%增加至2009年的27.8%，但近年卻有所下降。在2013年，香港約有131萬人接受持續教育，比2009年的139萬人減少了8萬⁴。當中18-34歲年齡組別參與持續進修的下跌幅最高，由2009年的58.0%下降至2013年的39.1%；反觀35-49歲和50-64歲的年齡組別人士，對參與持續進修表現積極，有上升趨勢。於2013年，50-64歲年齡組別參與持續進修的比率，更是2009年的兩倍（有關數據見表3.1及3.2）。以上情況反映年輕一代對參與持續進修的積極度日漸減弱，箇中原因值得深究。

此外，香港參與持續進修的比率依然比其他國家為低。2011年，瑞典持續教育的參與率達到69%，芬蘭、荷蘭和挪威亦高於50%，美國則有46%。經濟合作及發展組織成員國的持續教育平均參與率為34%⁵；香港持續進修的參與率（27.4%），與國際的平均指標存在顯著差距⁶。

表 3.1：香港參與持續進修的比例和預期參與率*

年齡組別	2009/2010		2011/2012		2013/2014	
	2009年 參與持續 進修的人 數比例	計劃 2010年 參與持續 進修的人 數比例	2011年 參與持續 進修的人 數比例	計劃 2012年 參與持續 進修的人 數比例	2013年 參與持續 進修的人 數比例	計劃 2014年 參與持續 進修的人 數比例
18-34	58.0%	54.7%	55.6%	52.3%	39.1%	41.8%
35-49	30.7%	30.7%	31.3%	32.0%	35.4%	33.9%
50-64	11.3%	14.6%	13.3%	15.7%	25.5%	24.2%
總人數	27.8%	31.1%	27.4%	31.0%	25.4%	26.9%

*資料來源：由香港大學專業進修學院提供

表 3.2：香港參與持續進修的總人數*

	2009/2010	2011/2012	2013/2014
18-64歲總人口估計	5,000,000	5,300,000	5,155,600
參與持續進修的總人數	1,390,000	1,460,000	1,310,000

*資料來源：由香港大學專業進修學院提供

³ 資料來源：由香港大學專業進修學院提供

⁴ <失落之後中途出家>。智經研究中心。2013年4月24日。網址：
http://www.bauhinia.org/analyses_content.php?id=29

⁵ Organization for Economics and Co-operation Development (OECD). (2011). Education at a glance 2011: OECD indicators. Retrieved from <http://www.oecd.org/eag2011>

⁶ 張偉遠、張慧儀（2012）：〈香港青年持續教育和培訓的需求：2007/08和2009/10年度的比較〉，《青年研究學報》第十五卷第二期，頁116-126。

2. 青年對終身學習的態度

根據香港青年協會青年研究中心進行的「青年價值觀指標 2014」，大部分被訪青年認為終身學習是必須的，比率由 2012 年 88.2% 微升至 2014 年 89.4%。而認為難以於工作階段同時進修的比率，則由 2012 年的 77.7% 下降至 2014 年的 68.1%。可見青年重視終身學習的同時，仍有近七成受訪者認為實踐在職進修存在一定困難。

3.4 持續進修基金的相關資料⁷

持續進修基金是特區政府於 2002 年成立的一個基金，用以資助有志進修的成年人得到自我增值、接受成人持續教育培訓的機會。

1. 成立目的

持續進修基金為有志進修的成年人提供持續教育和培訓資助，以配合香港轉型為知識型經濟的發展。

2. 申請規定

每名申請人一生只可獲批准開立持續進修基金戶口一次。如開戶申請獲得批准，申請人最多可申領發還款項四次，而且必須在基金辦事處批准申請的日期起計四年內提出。每次申領可包括多於一個的可獲發還款項課程，可以獲發還 80% 學費或上限 10,000 港元的資助額。可獲發還款項課程的範疇包括：物流業、金融服務業、商業服務、旅遊業、語文、設計、創意工業、工作間的人際、個人才能及能力標準說明課程。詳情可瀏覽持續進修基金可獲發還款項課程名單網址：<http://www.wfsfaa.gov.hk/cef/cnlist.htm>

⁷ 持續進修基金網址：<http://www.wfsfaa.gov.hk/cef/cnintro.htm>

3. 申請資格

申請人必須符合以下三項條件：

- 屬香港居民並擁有香港居留權、或香港入境權、或有權在香港逗留而不受任何逗留條件限制；持單程證從中國大陸來港定居的人士亦可申請
- 已獲錄取修讀可獲發還款項課程，並在開課前以按月等額形式支付學費
- 在遞交申請和申領發還費用時，年齡介乎 18 至 65 歲

4. 統計數據⁸

截至 2016 年 3 月 31 日，已有 724,057 人開啟持續進修基金戶口，而已完成的持續進修基金申請達 787,985 人次。

另外，截至 2016 年 5 月 31 日，獲發還持續進修基金資助的人數已達到 477,376，當中 18 至 39 的青年佔總人數的八成（80.7%），反映不少青年申請基金參與進修。數據顯示，大部分申請人只申請發還款項一次（82.8%），而平均獲發還的資助金額亦只有\$7,200，並未達到基金的上限（即是\$10,000）（見表 3.3）。

另一方面，不少申請人未能成功開啟持續進修基金戶口，當中最主要原因是重覆開啟戶口。而未能獲發還課程學費的原因中，有三成是由於申請人未能完成課程（34%），亦有因申請人未能達到課程的考核資格而不獲發還學費（見表 3.4 及 3.5）。

已獲批准發還款項的課程中，累積總數最多的是金融服務業（32.19%），其次是商業服務（27.22%）及和語文（16.54%）（見表 3.6）。

⁸ 資料來源：由持續進修基金辦事處提供

表 3.3 *^#

	18-39 年齡組別	總人數
獲發還持續進修基金資助的人數	385,463	477,376
個人持續進修基金的申請總數量		
一次	318,747	395,297
二次	60,967	74,625
三次	5,264	6,821
四次	485	633
平均獲發還的資助金額	\$7,332	\$7,200
獲發還持續進修基金資助的人士學歷程度*		
持學位人士	98,004	119,264
非學位人士	121,446	155,253
其他/沒有提供相關資料	166,013	202,859

* 持續基金辦事處從 2015 年 11 月 10 日開始收集個人學歷程度

^ 截至 2016 年 5 月 31 日的統計數字

資料來源：由持續進修基金辦事處提供

表 3.4 *#

開啟持續進修基金戶口不成功的原因	百分比
重覆開啟戶口	68%
提供的資料不完整	19%
申請的課程並非在基金資助範圍內	5%
其他	8%
總數	100%

* 截至 2016 年 3 月 31 日的統計數字

資料來源：由持續進修基金辦事處提供

表 3.5 *#

未能獲發還課程學費的原因	百分比
申請人未能完成課程	34%
申請人未能達到課程的考核資格	25%
其他	41%
總數	100%

* 截至 2016 年 3 月 31 日的統計數字

資料來源：由持續進修基金辦事處提供

表 3.6 *#

已獲批准發還款項的課程 (按範疇分類)	累積發還金額	累積總數	百分比
金融服務業	\$1,090,984,007.60	239,412	32.19%
商業服務	\$996,429,383.20	202,456	27.22%
語文	\$809,584,167.20	123,024	16.54%
設計	\$395,491,612.00	65,798	8.85%
物流業	\$249,456,926.40	46,474	6.25%
旅遊業	\$189,940,972.00	35,807	4.81%
創意工業	\$78,699,361.60	12,812	1.72%
能力標準說明課程	\$61,323,174.40	10,578	1.42%
工作間的人際關係及個人才能	\$37,367,381.60	7,444	1.00%
總數	\$3,909,276,986.00	743,805	100%

* 截至 2016 年 3 月 31 日的統計數字

資料來源：由持續進修基金辦事處提供

3.5 「資歷架構」的背景資料⁹

1. 成立目的

特區政府教育局於 2008 年設立資歷架構，主要目的是提供一個鼓勵及促進終身學習的平台，以提升香港工作人口的技能及競爭力。同時亦希望為學術、職業專才及持續教育界別的資歷，釐定明確及客觀的標準，以確保進修人士所獲得的資歷及其相應學習課程的質素，以及學習內容能配合行業的需要。

2. 資歷級別

香港的資歷架構是一個七級的資歷框架，涵蓋學術、職業和持續教育界的資歷（見表 3.7）。每項資歷均標明一個級別，表明其在框架中相對於其他資歷的定位。每一項資歷的級別乃按照一套「資歷級別通用指標」去釐定。「資歷級別通用指標」按四個範疇分別說明各個級別所應達致的成效標準，這四個範疇為：

- (1) 知識及智力技能
- (2) 過程
- (3) 應用能力、自主性及問責性
- (4) 溝通能力、運用資訊科技及運算能力

⁹ 資歷架構網址，網址：<http://www.hkqf.gov.hk/tc/home/index.html>

表 3.7：資歷架構級別*

級 別	
第七級	博士
第六級	碩士、深造證書、深造文憑
第五級	學士
第四級	副學士/高級文憑
第三級	中七/文憑
第二級	中五/證書
第一級	中三/證書

* 資料來源：資歷架構網址，網址：<http://www.hkqf.gov.hk/tc/home/index.html>

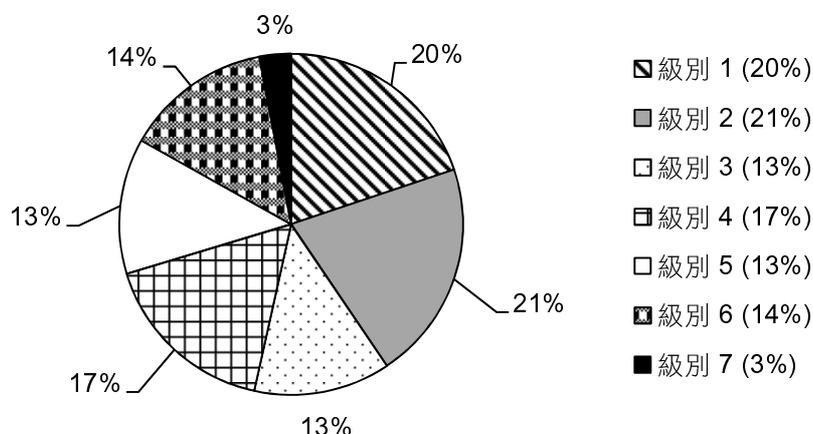
3. 「過往資歷認可」機制

資歷架構下的「過往資歷認可」機制，是確認從業員在職場上所積累工作經驗和能力的一個機制，讓從業員取得資歷架構認可的資歷，提升他們在學習甚至工作上的進階機會。對於學歷不高但已獲得豐富行業經驗的從業員，「過往資歷認可」機制尤為重要。各行業的「過往資歷認可」評估工作，將由教育局局長委任獨立評估機構進行。

4. 資歷名冊

資歷名冊是一個中央網上資料庫，載列資歷架構認可資歷及其相應進修課程的資料，而所有資歷均通過質素保證程序。截至 2016 年 6 月，現有的資歷數目為 7,689，而已載列資歷名冊內的營辦者數目共 242 個。資歷名冊現有的資歷數目中，級別 2 為最多，佔 21%；最少的是級別 7，僅佔 3%(見圖 3.1)。

圖 3.1



資料來源：資歷名冊資料與數字，網址：

<http://www.hkqr.gov.hk/HKQRPRD/export/sites/default/.content/attachment/tc/Current-QR-Statistics-as-of-20160613-TradChin.pdf>

3.6 世界各地青年參與持續進修的概況

據一項「國際青年價值觀比較調查」¹⁰結果顯示，就繼續學業之目的方面，香港受訪青年認為最重要是獲得學歷資格和證書，其次為吸取專業知識和建立工作能力，重視學歷資格和證書的主因，相信與工作有密切關係。學歷資格和證書為其能力提供參考和證明，這有助他們在事業上的發展，如增加晉升和工作機會。上述調查亦顯示，日本、韓國、法國和瑞典的受訪青年，把取得學歷資格和證書放於首位；美國和英國青年則較重視專業知識和基本知識的追求，未必以工作發展為他們繼續學習的出發點。

以下分別簡述新加坡、台灣、澳門及中國內地等亞洲地區青年參與持續進修的概況，並就青年參與持續進修的目的、局限、推行持續教育的政策等，作對比和借鑒。

1. 新加坡

為了符合社會對人才要求的期望，新加坡的青年接受持續教育的比例非常高。根據新加坡人力部在 2009 年所作的調查，約有 24% 的在職青年進修，其中多於一半文憑持有人，最後亦透過進修取得學士學位。持續教育參與率之高，除社會因素外，政府亦扮演重要角色。近幾十年間，新加坡政府在教育方面投放了大量資源，其支出為政府總開支的 14%，為青年提供多種途徑和機會去繼續學業。

青年在完成四至五年的中學課程後，可選讀學術導向的院校如大專院校，或職業導向的工藝教育學院。各院校亦會收納離校生 (School-leavers)，如提供文憑程度課程的理工學院、初等大專院校及工藝教育學院，分別取錄 45%，25% 及 20% 的離校生。新加坡青年對參與持續進修相當積極，不少完成這些課程的青年會繼續學業，以取得更高資歷¹¹。

2. 台灣

台灣青年失業問題日趨嚴重，近十年間，15 歲至 29 歲台灣青年失業率是平均失業率的 2.5 倍至 3 倍。當中不少希望透過參與持續教育，

¹⁰ 香港青年協會。2015。《香港青年趨勢分析 2015》。

¹¹ Vijayarengan MAHEANTHARAN (2012)：〈新加坡青年與持續教育〉，《青年研究學報》第十五卷第二期，頁 145-153。

提升個人競爭力，以解決就業問題。持續教育在台灣被視為針對青年就業的重要對策。台灣青年持續教育政策主要是以就業訓練為主，冀加強青年的生涯規劃，提升競爭力和就業能力，藉此降低失業率。台灣政府正積極推廣青年持續教育，重點工作包括：擴大雙軌制課程於職業學校、技術學院、科技大學等教育機構實施，重視實務和理論的結合，以增加台灣青年於進修後的就業機會¹²。

3. 澳門

澳門青年普遍不太重視持續教育；有部分青年甚至放棄進入大學深造機會，於高中或初中畢業後即投身工作。澳門的單一產業結構，亦影響澳門青年參與持續教育的意欲。大部分進入社會工作的澳門青年，多投身服務業，工作要求並不高，所學的難以發揮，令他們否定了自我增值的重要性，繼而削弱了青年對持續進修動力。加上澳門的社會流動性相對較低，澳門青年向上流動的空間並不大；大部分澳門青年一般只視持續進修為個人興趣¹³。

有見及此，澳門政府近年積極宣傳終身學習的觀念與重要性，並於2014年4月29日至2016年12月31日期間推出持續進修發展計劃，以定額6000元資助居民持續進修，藉此吸引澳門居民踏上進修之路¹⁴。

4. 中國內地

中國內地的持續教育大致可以分為兩種：學歷教育及非學歷教育；而中國政府的撥款資助，對國內發展持續教育起了重大作用。內地青年參與持續教育，一般都是透過非學歷、非正式教育途徑進行，而且重視學習成果，必須有明確的學習成果認證和前景，才能成為他們參與持續教育的誘因。為了加強發展持續教育，中國政府已於2010年發布了《國家中長期教育改革和發展規劃綱要(2010-2020)》，擬定持續教育的發展方向，為日後推行持續教育的政策訂下基本藍圖¹⁵。

¹² 楊國德(2012)：〈台灣青年持續教育的策略與趨勢〉，《青年研究學報》第十五卷第二期，頁127-137。

¹³ 鄺應華(2012)：〈澳門青年持續教育的趨勢分析及澳門科技大學的持續進修教育工作〉，《青年研究學報》第十五卷第二期，頁138-144。

¹⁴ 澳門持續進修發展計劃。網址：<http://www.dsej.gov.mo/pdac/2014/intro.php>

¹⁵ 苑大勇(2012)：〈中國內地青年繼續教育的現狀與政府角色〉，《青年研究學報》第十五卷第二期，頁105-115。

3.7 專家、學者對青年持續進修的看法

以下就本研究中四位專家及學者的訪問，綜合他們對青年持續進修的看法，從而分析青年參與持續進修的目的、局限等考量因素，並就鼓勵青年持續進修和推動終身學習方面，提出相關建議。訪談結果主要從以下五方面作出分析，包括：

- (1) 現時參與持續進修的社會氛圍
- (2) 青年人參與持續進修的目的、障礙與局限
- (3) 「資歷架構」的發展
- (4) 持續進修基金的優化方向
- (5) 鼓勵青年持續進修的建議

1. 參與持續進修的社會氛圍

a. 持續進修是社會不可或缺的重要一環。隨着時代變遷，持續進修、自我增值是提升個人競爭力的關鍵要素。

受訪專家、學者均指出，隨着時代變遷、科技日新月異，持續進修成為社會上不可或缺的部份。若要與時並進、鞏固個人實力，持續進修是提升競爭力的關鍵。現今社會對人才的要求愈來愈高，「一技傍身」的說法已經不合時宜，擁有多項技能才是現今人才的基本標準。因此，積極向上流動的青年人有不斷進修、自我增值的迫切性，以配合社會要求多元能力的需要。

此外，有教育學者指出，大專院校的教育理念也包括培養學生建立終身學習的價值觀，這亦會間接令已畢業的青年人在投身社會後，自覺有自我增值的需要，並透過持續進修，實踐終身學習的理念。另一方面，市場提供課程的選擇增加，亦助長學員持續參與進修。

「世界和社會都不斷變化，員工要跟隨公司的改變而變化，要配合企業的發展就必須不斷學習。如果他們不學習就只會原地踏步，將來想發展也變得有心無力。因此，隨著環境的變遷，年輕人需要不斷提升自己的工作技巧、專業知識和對行業的理解，與時並進。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

「現今大學的課程都希望確保同學有質素，並培養同學有終生學習的習慣。青年人多選擇持續進修，以維持競爭力，而市場亦樂於吸納這些人才。我認為持續進修與升職、加人工都有一定的關係，但亦不排除大學培養學生終身學習的價值觀。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

「以往年輕人打算進修希望一技傍身的想法，於八十年代已經開始不適用。電腦及科技的出現，取代了某種行業，現今人才需求的標準亦需要一些較多技能的人；加上全球化的出現，令人才市場擴展，一技不足以保障自己的前途。這令持續進修成為不可或缺的部份，令各階層及年紀的人士需要持續進修。」

(黃倩瑛博士/高峰進修學院院長)

「大專教育普及是全球趨勢，普及後一定有人向上游。至於『知識改變命運』依舊是肯定的，我們有學員不斷地進修，坊間也有大量進修課程，大專院校亦有開辦晚間持續進修課程。」

(蔡裕星先生/香港青年協會督導主任(職員訓練及持續進修))

b. 青年人對持續進修持正面態度，並肯定其重要性，但參與與否取決於個人的考量。

受訪專家、學者認為，青年人一般都肯定進修的重要性，並持正面態度，但對參與持續進修卻有心無力。香港人一般工作繁忙，欠缺空餘時間進修；儘管他們明白有自我增值的需要，但礙於多方面的考慮因素，包括工作時間上的配合、家庭的兼顧、課程的修讀期、娛樂時間等，青年人需要根據個人考慮因素，在進修和生活各方面作出取捨。因此，在衡量個人因素後，即使他們有意自我增值，持續進修也未必是他們生活中的首選。

「其實很多年青人在進修方面都是主動的，不論是專業進修，或是技能上的進修，都會見到他們有頗高的參與程度。當然，一些專業課程要花更長的時間才可以獲得專業資格，同時亦有不少年輕人進入某些行業後才去進修有關的專業技能。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

「現今年輕人會否選擇進修，全視乎他們所投身的行業，例如從事專業行業的話便需持續進修。現時香港工作時間長，老闆要求員工加班工作，令年青人沒有空餘時間，或會影響他們進修的意欲」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

「持續進修有功能性的作用，人們為了生存是必須學習的，但年輕人的時間有限，往往要在自我增值、事業及家庭之中作出取捨，成功的第一步是必須作出犧牲。」

(黃倩瑛博士/高峰進修學院院長)

c. 現時坊間有大量舉辦持續進修課程的教育機構，但課程質素和學費各有參差，部分修畢後獲取的資歷，難免受質疑。

現時坊間有足夠的持續進修渠道，由各大專院校持續進修學院、其他教育機構及非牟利機構等舉辦的持續進修課程，比比皆是。然而，由於數量眾多，監察評估上存在一定困難，以致各類課程的質素有所參差，公眾對部分課程的認受性或會欠缺信心。

「現時大部分大專院校都有開辦持續進修課程，VTC (職業訓練局)、HKMA (香港管理專業協會)、部分非牟利機構等亦有提供不同的進修課程，但坊間各類課程的質素、收費都各有參差。」

(蔡裕星先生/香港青年協會督導主任(職員訓練及持續進修))

2. 青年人參與持續進修的目的、障礙與局限

a. 青年人完成傳統教育後，開始尋覓個人興趣和理想，成為他們參與持續進修的原動力。

受訪專家指出，青年人完成傳統教育、踏入社會工作後，開始追求個人理想，喜歡在空餘時間按個人興趣作新嘗試。參與持續進修成為他們尋找興趣、追求個人理想的途徑之一。

「香港年輕人離開了傳統教育、進入社會後，會想進修他們喜歡的學科。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

「青年人進修有時候是為了興趣，可能是精神需要，從而追尋自己的理想。」

(黃倩瑛博士/高峰進修學院院長)

- b. 不同行業的專業人士有其專業進修要求，參與持續進修成為他們個人事業發展的必備條件。另因工作需要，踏入職場時間較長的青年，一般會比剛畢業的更積極參與持續進修，期望透過進修增加升職、加薪或轉工機會。**

具有專業資格或獲發專業牌照的從業員，例如醫生、工程師、會計師等，都有該行業的專業進修指引，必須於指定時間內修畢某持續進修發展時數，持續進修成為他們在專業行業發展的基本需要。另外，不論從事專業行業與否，持續進修亦是幫助青年在事業上增加晉升機會的重要條件。

「專業進修成為專業人士是年輕人可以選擇的渠道，另外就是技術進修，例如一些專門學科，工程師和會計師等，他們因工作需要必須持續進修，對於具學位程度以下學歷的年輕人，他們亦希望有進修渠道，讓他們有更多機會晉升其他職位。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

另外，有受訪學者指出，青年人會因為工作關係，須增進與行業相關的知識以應付日常工作，同時亦希望在職場上獲得升職、加薪或轉工的機會。因此，進修成為擁有一定年資的職場人士，進修是他們事業發展更上一層樓的關鍵。相反，剛畢業的青年，一般較少短期內進修，年輕一輩或會探索和確立個人發展方向後才有進修念頭。不過，持續進修的方向，多以課程內容和目的為主，坊間亦有各類型工具性的進修課程，供不同階段的青年報讀。

「在青年的角度來看，如果職業上有需要，他們希望有多一點進修的渠道和機會。以我們經驗所得，青年人在中學或大專畢業後，短時間內未必會進修，對進修的熱情不及中學及大學時積極。多數是工作數年的人才會有進修念頭，例如某些行業需要特別技能，或者想為轉工而增值。當然有人畢業後也持續進修，大多是工具性的進修，例如語文、CRE（綜合招聘考試）等投考政府工的準備課程，也很受歡迎。」

(蔡裕星先生/香港青年協會督導主任(職員訓練及持續進修))

「年青人持續進修多數因為工作需要，公司要求員工有更高的經驗及學歷，從而提供培訓及晉升之誘因讓他們選擇進修，亦有可能是因為朋輩影響而去進修。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

c. 時間、金錢和恆心是青年選擇持續進修時所考量的三大主要因素。

受訪專家、學者表示，青年人選擇持續進修時需要有所取捨，當中時間、金錢和恆心是三大考量因素。

欠缺時間是窒礙青年人進修的一大局限，工作和進修的時間必須配合宜、有所平衡，否則持續進修會為青年帶來無形壓力。此外，現時進修課程的學費金額不菲，課程動輒數千至數萬元不等，某些碩士或以上的課程更高達十萬元；昂貴的進修成本，為青年構成沉重的經濟負擔。另外，課程的修讀期愈長，愈需要持久的恆心；能否持之以恆完成課程，也會影響青年人打算持續進修的決心。

「第一點，時間方面，例如每星期進修兩晚或者三晚，但課堂以外還要工作，那麼有沒有足夠的時間？第二點，進修期間要繳交學費，所以要衡量金錢方面。第三，就是恆心，因為工作時會比較疲勞，而且可能因工作緣故未能出席每個課堂，導致未能繼續課程，要中途放棄或要延期至三年，甚至更長時間才可完成課程。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

「年輕人的限制有時候是金錢問題，由大學教育資助委員會的資助撥款的研究生學額不多，而申請資助專上課程學生資助計劃又要還錢，所以減低了年青人選擇持續進修的意欲。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

「香港娛樂豐富，要放棄私人時間讀書並不容易，政府資助亦只有一萬元，又不是所有課程在 CEF (持續進修基金) 獲資助的範疇內，很多人有心進修卻未有實際行動。」

(蔡裕星先生/香港青年協會督導主任(職員訓練及持續進修))

d. 課程入學的門檻過高，或會影響青年人進修的意欲。

有受訪專家指出，部分進修課程的入學門檻過高，尤其一些大專院校的學位課程，令有志修讀的青年，因未能符合入學最低要求而有所卻步。此外，一些較專業的進修課程，或要求進修人士屬已獲相關行業牌照的從業員，這同樣窒礙了青年人參與持續進修。

「有些進修課程的門檻太高，例如大專院校課程的入學要求必須達到一定的學歷程度及語文能力，甚至要獲得某些專業資格才能夠報讀，某程度會令人卻步。」

(蔡裕星先生/香港青年協會督導主任(職員訓練及持續進修))

3. 「資歷架構」的發展

a. 資歷架構能夠為行業提供一個公開、具體的標準，幫助僱主了解員工或應徵者的資歷水平，但整體架構還有改善空間。

有受訪專家指出，資歷架構是政府和經濟商業互動下建立的產品，用以為不同行業制定統一的標準，是一個公平、公開的機制。資歷架構除了讓僱主確認內部員工的資歷外，還可以成為僱主招聘合適員工時的一個參考指標，有助明瞭應徵者的個人能力及可塑性。

不過，資歷架構尚處於發展階段，在各行業的覆蓋範圍、廣泛性、審核程序、資歷級別的量度標準等，仍有待優化和深化。

「設立資歷架構的方向是正確的，而認受與否則視乎不同行業。每個行業都有一個階梯，有明確的方向可供年青人攀爬，力爭上游。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

「資歷架構是政府和經濟及商業互動的產品，而資歷架構隨著時間愈趨成熟。社會上出現有不同能力的人，需要有一個劃定統一標準的工具，而資歷架構正扮演這個角色。僱主能理解員工資歷的高與低，而員工的質素亦可以從這個架構中看到。但推行資歷架構方面會出現困難，因為太多不同的人才，難以用資歷架構劃成統一標準，但有資歷架構當然會比沒有好。」

(黃倩瑛博士/高峰進修學院院長)

- b. 資歷架構對不同行業的從業員是一份認可和肯定，富有意義和價值，並能夠指引他們日後進修的方向。同時，僱主亦需了解和認可資歷架構，並考慮員工獲取一定資歷級別後的晉升空間，從而鼓勵員工根據資歷架構的級別作進修。**

不少行業的從業員，雖然擁有豐富的工作經驗和年資，但入行時未必有一定的資歷證明，個人能力一直未有獲專業的標準認可。受訪專家、學者表示，資歷架構能夠讓從業員了解自身的資歷和個人能力，獲公司及社會的認同與肯定。此外，從業員亦可以知道自己現時的資歷水平，日後根據資歷架構級別持續進修，增進該行業的專業知識，對員工的個人發展及公司人力資源上的增值，都有莫大裨益。

「資歷架構讓不同行業的從業員有了更大專業認受性，對他們而言是具有意義和價值，因此這是一個值得推崇的資歷認可制度。資歷架構的用處，不單是行業得到社會認同，從業員亦可從中得知如何進修，由一個職級提升到另一個更高職級時，需要具備甚麼知識、能力、經驗和標準。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

「對年青人而言，雖然未可以當透過資歷架構作為衡量個人質素的標準，但至少可以資歷架構作為參考，成為自己進修的標準。隨着時間的推演，他們的目光擴展，會把目標定向更高的資歷。」

(黃倩瑛博士/高峰進修學院院長)

現時青年人的教育水平愈來愈高，社會對人才的要求亦愈趨嚴格。儘管獲取資歷架構級別能夠增加職場晉升機會，但現時並沒有與加薪、升職有直接的掛鉤。此外，職場上的人事升遷受各種因素影響，同時亦要視乎上司的直覺觀感判斷，獲取資歷級別與否，未必在個人事業發展上有太大幫助。有學者認為，僱主應該先了解和認可資歷架構，肯定其重要性，並嘗試使之與加薪或晉升掛鉤，藉此鼓勵青年依據自己資歷架構的級別持續進修，進一步發展個人事業。

「部份行業在進修與升職未有一個鮮明的關係。現今香港具相當學歷的人士眾多，因此除非老闆和公司公開表明資歷與晉升的關係，否則升遷的準則與資歷架構並未必有太大關連。現今香港處於知識型經濟社會，在大學生泛濫的情況下，除非僱主屬意提升

擁有資歷級別一至四級而又持續進修的員工，否則，在職場上絕不難選擇擁有更高資歷級別的大學生。若沒有僱主的支持，資歷架構的推行會變得困難。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

c. 資歷架構需要加強國際資歷互認，並從教育、企業及政府三方面入手，強化資歷架構於本地及國際的認受性。

受訪專家、學者認為，香港資歷架構的體制雖然已經屬國際性，但究竟獲多少國家認可，仍然是未知之數。在達到國際資歷互認方面，仍有待改進。

有學者指出，應從中學或大學階段讓學生認識資歷架構，有助他們懂得按照自己的需要，進行職業以至生涯規劃，日後亦有明確的進修方向。

同時，政府可以重新修訂資歷架構的級別，按不同行業需要，經資歷認可評審後，增加或減少部分級別，令資歷架構可以為各行業提供更完善的資歷保證。與此同時，政府必須加強宣傳工作，讓更多人認識資歷架構的重要性。此外，企業需多了解資歷架構並給予支持，而本地業界和政府，亦應肯定及認可資歷架構下的課程，在招聘時公平看待。這有助說服公眾，增強對資歷架構的信心。

「香港資歷架構本身是 *international* (國際性)，問題是簽了多少個國家。例如資歷架構第五級的學士也是 *international* (國際性)，不只局限於香港。要得到別人認同，就要與其他地區作好溝通。雖然每間院校名氣不同，但在公務員體制下，應該一視同仁，獲聘用與否是一回事，認受與否又是另一回事。」

(蔡裕星先生/香港青年協會督導主任 (職員訓練及持續進修))

「技術性行業首先需要一個共識，加上政府的支持，建立一個正面訊息予公眾：員工完成受認可的資歷架構課程後會有助在行業內發展及晉升。另外資歷架構中技術性行業的能力標準說明，可以發展更多第四級別以上的能力單元，跟大學及研究課程接軌。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

「第一，從教育方面入手。基本是中學或是大專開始推廣資歷架構，讓在學的年輕人就業前可以知道課程包括在資歷架構之中，繼而可以按資歷架構的級別進修。第二，就是各大的商會和機構。商會會員要知道有資歷架構，得到認可的員工會知道自己的資歷水平如何，從而有資歷質量的保證和認可。第三，政府的推廣。事實上，政府向資歷架構秘書處提供了資助，在社會及機構層面推廣及宣傳資歷架構。從這幾個方面著手工作，讓資歷架構成為年輕人持續進修的一個指標，並有賴各行業、專業團體和商界的 support。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

4. 持續進修基金的優化方向

a. 持續進修基金對鼓勵青年人持續進修有一定的幫助，有助減輕經濟負擔。

受訪專家、學者認為，持續進修基金能夠鼓勵青年人參與進修，在經濟上得到一定援助，進修成本也能得以降低。此外，不少青年人起初或會因為得到金額上的資助才嘗試報讀課程，但亦不能排除他們體驗課程後繼續進修的可能性。因此，持續進修基金間接帶領青年人踏上他們的進修之路。

「持續進修基金對鼓勵年青人進修是有一定的作用，同時幫助很多有志進修的朋友獲得經濟上的援助。一個年輕人首次進修當然要交學費，那麼持續進修基金便可以幫助他。很多朋友都因為持續進修基金而開始了進修的里程。隨著青年人工作年資增長，收入相應增加，對於進修所帶來的經濟負擔亦可望減輕。其次，有很多教育機構都鼓勵年輕人去申請持續進修基金，這避免了員工因經濟問題要求僱主資助補貼，有助吸引更多青年人在職進修。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

b. 持續進修基金的運作，包括：金額調整、修讀期限和獲資助的課程範圍等皆有優化空間，藉此鼓勵更多青年參與持續進修，實踐終身學習。

現時持續進修基金規定申請發還最多 80% 的課程費用，上限為一萬元，而且必須在四年內用畢。有學者認為，延長持續進修基金的資助年

期，可給予青年人更多彈性去選擇進修的時間，不需受四年局限。另外，申請發還課程金額的手續亦應簡化，以免青年人擔心手續繁複而不作申請。此外，持續進修基金應該增加獲學費資助的課程類別，提供各類型的進修課程，給有志自我增值的人士涉獵更多範疇，達至實踐終身學習。

「我們應從不同角度分析。第一，將資助的年期延長。這是一個由政府主理資助、補貼計劃，應該讓更多人受惠。另一方面，如何能夠更靈活地運用這一筆款項。例如受惠人於指定時間內未用盡持續進修基金提供的資助，那麼是否可以讓該受惠人一個較長的使用期限呢？此外，這筆基金是否容許受惠人申請修讀更多類型的學科，這點是很重要的。讓年輕人在進修時有更多選擇。他們不單可以報讀一些專業課程，亦可修讀一些短期課程。第三，就是簡化申請手續，同時作一個靈活又有彈性的處理，令更多人受惠。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

「如果增加金額、次數的話，的確可以吸引年青人多參與持續進修，但要增加多少金額才能成為進修的誘因呢？我們亦要同時考慮政府的財政負擔，對不同層面的影響。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

5. 鼓勵青年持續進修的建議

a. 企業應建立良好的企業學習文化，並制訂一系列措施，方便員工進修，這對鼓勵青年人積極參與持續進修起一定作用。

良好的企業學習文化，有助促進員工之間學習上的交流，建立一個理想的學習環境。有受訪專家、學者建議僱主應重視人才增值，鼓勵青年人參與進修、自我增值。為配合青年人工作和進修時間，僱主應予以體諒，並可以訂立相關便利員工進修的措施，例如：容許較彈性的上下班時間、提供進修假期等。停薪留職亦是可行方法之一，但必須視乎員工意願和公司人手分配安排。

「其實企業的學習文化是由企業自己去帶動、去創造一個學習的環境。首先，要提供學習機會予員工，這是十分重要的。學習的機會可以是在職培訓，或是參加一些研討會、學習班等，讓他們可以與業界交流。第二，提供一個鼓勵學習的環境，例如一位同

事要上學，機構可為其安排彈性工作時間、停薪留職，在福利方面可給員工進修假期等。」

(李志明先生/香港人力資源管理學會會長)

b. 政府可以透過退稅或稅務減免優惠，鼓勵企業支持青年人參與持續進修。

有受訪專家、學者建議政府應多鼓勵企業支持青年持續進修，灌輸人才培訓的重要性。政府可以利用退稅或稅務減免方式，提供更大誘因，鼓勵企業推動持續進修的文化，同時在一定程度分擔僱主資助員工進修的昂貴成本。

「我們可以從推廣方面入手，政府可以實行退稅優惠。若公司資助員工進修達到一定金額的話，可以獲得退稅優惠，繼而提供誘因鼓勵公司推動持續進修。」

(黃偉寧博士/香港公開大學李嘉誠專業進修學院院長)

c. 建議非牟利機構及慈善團體可為有志向的青年，提供學費資助，鼓勵他們透過進修自我增值，日後貢獻社會。

學費昂貴是青年人進修的一大障礙。受訪學者指出，一些非牟利機構及慈善團體可考慮成立學習基金，或邀請捐款人為有志向的青年提供進修資助，幫助青年人增值、爭取上游機會。而青年人亦必須承諾在進修完畢後，擔任某些崗位貢獻社會，令更多人受惠。

「現在有多少這類有經濟負擔，但有志進修的年輕人呢？會否有 NGO（非牟利機構）、study fund（學習基金）等渠道幫助他們呢？香港很少企業供學生讀書，我指的是學生主動找機構做 assessment（評估），捐款人覺得你上進便會資助學費。此舉可以推動青年人上游，又可讓青年貢獻社會，一舉兩得，可惜香港較少見。」

(蔡裕星先生/香港青年協會督導主任(職員訓練及持續進修))

第四章 青年意見調查及個案訪問結果

本章綜合是項研究進行的全港青年電話意見調查，以及青年個案訪談結果，以了解他們對持續進修的取態，並探討鼓勵持續進修的可行措施。

問卷調查主要了解青年對持續進修的整體看法；而個案訪談則深入了解青年對持續進修的考量因素、利弊、局限等，以及提出有助鼓勵青年參與持續進修的建議。以下綜合問卷調查和個案訪談兩部份結果，並從以下五個範疇分析被訪者的意見。

- (1) 青年對持續進修的取態；
- (2) 青年對資歷架構的認識；
- (3) 持續進修的局限與障礙；
- (4) 青年對持續進修基金的了解和建議；以及
- (5) 鼓勵青年持續進修的建議。

4.1 青年對持續進修的取態

4.1.1 受訪青年認同持續進修是必須的，同時要根據社會發展與時並進，保持競爭力，免被淘汰。

在全港青年電話調查結果顯示，受訪青年整體同意持續進修是必須的，以 10 分為滿分計，表示同意的平均分為 7.03。當中 18 至 29 歲的青年表示同意的平均分更達 7.43，相比 30 至 39 歲的青年為高（平均分為 6.65），反映出較年輕的青年更傾向肯定持續進修的重要性（表 4.1）。

表 4.1：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；88=唔知/難講，99=拒絕回答。）

	平均分		整體	標準差 (S.D.)	N
	18-29 歲	30-39 歲			
持續進修係必須嘅***	7.43	6.65	7.03	2.264	513

註：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$

此表數據經加權統計

在個案訪談中，有受訪青年表示，若要追隨時代步伐，與時並進，自我增值以保持競爭力尤為重要。持續進修可以讓青年提升個人技能，同時亦給予他們接觸多元化資訊的機會，避免與社會脫節。

不過，有受訪者指出，持續進修並非必要，需要視乎個人客觀因素而定。即使肯定持續進修的重要性，若在經濟壓力或缺乏時間等因素影響下，青年對持續進修也只會是有心無力。另外，有受訪者認為，持續進修亦要視乎教育程度。現時大部分工作只需要大專學歷，因此若非為個人興趣的話，已擁有大學學位或以上的青年，已達到工作的基本學歷要求，較少再追求更高學歷。因此，他們即使參與持續進修，亦多以個人興趣為主；但亦不排除因對事業晉升上有幫助而進修。

「持續進修是必要的，如果不進修的話，會被社會淘汰。我現在是做 **financial planner**（財務策劃師），公司已有很多配套供我們進修，一直讓我們接收新資訊，從而跟上潮流。如果將來社會有甚麼大趨勢，我可能會報讀有關課程，希望可以幫助自己。」
(個案 06/女/22 歲)

「無論我們在社會上擔當甚麼角色，持續學習能夠讓我們不會與社會脫節，不論是課程、看書或讀報，學習過程中可以增加我們在職場上的競爭力及與社會接觸，迎合社會需要，與時並進。」
(個案 07/男/27 歲)

「因為社會日新月異，資訊流通快，我們讀一個課程除了學習知識，也可藉此接觸其他機構或 **channel**（媒介），繼續沿流探索，追上社會的轉變。」
(個案 20/女/39 歲)

「持續進修與否都要看情況。如果時間、金錢、環境因素許可的話，持續進修就可行；如果客觀因素不許可，即使有這個必要性都無能為力。」
(個案 11/女/23 歲)

「不是必須的，只是根據個人需要與興趣。我已經有高學歷，職場上已經足夠。現今社會趨勢中，大學已是基本要求，持續進修應視乎教育程度。」
(個案 15/女/37 歲)

4.1.2 整體受訪青年認為，自我增值、個人興趣和提高晉升機會是促使青年參與持續進修的關鍵因素。

全港青年電話調查結果顯示，整體受訪青年認為，自我增值及提升技能是促使青年參與持續進修的最關鍵因素，上述選項所佔百分比為37.0%；其次是個人興趣（34.7%），以及提高晉升機會（33.0%）（表4.2）。以教育程度劃分後，擁有專上非學位學歷，以及學位或以上的受訪青年，同樣以自我增值及提升技能為進修最大目的，而只擁有初中和高中學歷的受訪青年，則以個人興趣為進修的最關鍵因素；這反映教育程度亦會影響他們參與持續進修的意欲。

表 4.2: 有甚麼因素能夠促使你參與持續進修？(讀選項) (最多選三項) N=524

	初 中		高 中		專上非學位		大學學位或以上		整 體	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
自我增值及提升技能***	3	15.6%	61	27.5%	68	42.0%	62	50.7%	194	37.0%
個人興趣***	13	65.2%	96	43.8%	49	30.0%	23	19.3%	182	34.7%
提高晉升機會***	4	21.0%	49	22.5%	59	36.4%	61	49.8%	173	33.0%
具彈性的工作時間	6	30.3%	58	26.3%	36	22.1%	26	21.3%	126	24.0%
有足夠的金額資助	1	5.1%	59	26.9%	37	22.7%	28	22.8%	125	23.9%
進修課程的內容實用*	1	5.1%	35	16.0%	43	26.5%	30	24.4%	109	20.8%
增加轉工機會	3	15.2%	43	19.7%	26	15.8%	23	18.9%	95	18.1%
能夠獲得學歷資格及證書	1	5.1%	40	18.2%	26	16.1%	17	14.0%	84	16.0%
任職的機構鼓勵學習	2	10.1%	16	7.2%	15	9.2%	14	11.4%	47	9.0%
消磨時間*	3	15.1%	10	4.6%	5	3.2%	2	1.7%	20	3.8%
唔知/難講	1	5.1%	7	3.2%	1	0.5%	0	0.0	9	1.7%

註：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

參與個案訪談的受訪青年亦表示，幫助事業發展和個人興趣是他們持續進修的原動力。有受訪者指出，進修後得到更高學歷銜頭，能有助升職；亦有受訪者期望透過進修專門範疇的課程，獲取專業資格，藉此增加轉工機會。另一方面，有受訪青年表示，參與持續進修一般以個人興趣主導，同時希望能豐富知識、自我增值。

「修讀碩士主要是為了工作，我認為修讀後可以幫助我的事業，有升職機會。」

(個案 01/女/23 歲)

「我從事教育，想要碩士銜頭是最大推動力，可幫助事業發展。」

(個案 04/女/26 歲)

「因為對事業發展有幫助，想轉工作環境及類別。我想向醫護方面或設計方面進修，一方面是想轉工，另一方面是因為興趣。」

(個案 09/女/23 歲)

「第一個課程是英文課程，希望工作上可以改善寫與講的能力。現在的課程是兒童英語拼音導師，希望自我增值的同時，學完可以教小朋友。進修的目的主要是興趣、家庭因素及增加工作上發展機會。」

(個案 15/女/37 歲)

「每個月我也會參加進修課程，甚麼類型都有，例如心理學、投資、速讀。我是自資參加的，課程短至一次，甚至持續數個月，目的是自我增值，為興趣而報讀。」

(個案 08/男/28 歲)

4.1.3 受訪青年傾向在語文、商業管理以及資訊科技方面進修，並且較喜歡報讀短期課程。

全港青年電話調查結果顯示，整體受訪青年傾向選擇「語文及翻譯」、「商業與管理」和「電腦及資訊科技」方面進修，百分比分別為 36.6%，35.9%以及 30.0% (表 4.3)。學歷較高的受訪青年，首選為「商業與管理」方面的進修課程，而擁有初中學學歷的受訪青年，則較傾向參與以消閒為主的課程，包括烹飪。

表 4.3: 如果你參與持續進修, 你會選擇哪些範疇進修? (最多選三項) **N=527**

	初 中		高 中		專上非學位		大學學位或以上		整 體	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
語文及翻譯	4	20.2%	72	32.2%	66	40.5%	51	42.0%	193	36.6%
商業與管理***	2	10.1%	58	26.0%	69	42.5%	60	49.6%	189	35.9%
電腦及資訊科技	6	28.9%	60	26.9%	53	32.8%	39	32.0%	158	30.0%
藝術設計及音樂	1	5.1%	25	11.3%	25	15.3%	9	7.7%	60	11.4%
旅遊服務	1	5.1%	30	13.6%	17	10.3%	8	6.5%	56	10.6%
中醫藥及醫療保健	2	10.6%	22	9.8%	13	8.1%	15	12.6%	52	9.9%
教育**	1	5.1%	12	5.3%	18	11.2%	20	16.6%	51	9.7%
烹飪***	5	26.2%	29	13.2%	10	5.9%	4	3.5%	48	9.2%
物流	3	15.1%	16	7.3%	16	9.7%	11	9.4%	46	8.7%
社會科學	0	0.0%	17	7.5%	12	7.6%	10	8.2%	39	7.4%
康樂及體育管理	1	5.5%	14	6.2%	7	4.3%	8	6.2%	30	5.6%
其他	1	5.1%	6	2.6%	6	3.7%	3	2.4%	16	3.0%
不知/難講	4	19.7%	28	12.5%	4	2.4%	2	1.8%	38	7.2%

註: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

■ 此題為「可選多項」題目, 所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

此外, 學歷對於受訪青年選擇課程種類亦有所分別。受訪青年整體傾向選擇修讀短期課程 (26.4%), 其次為證書課程 (21.4%) 及文憑課程 (19.2%)。擁有大學學位或以上的受訪青年, 他們能夠選擇的課程種類相對較廣, 有意供讀碩士課程的更佔最多, 百分比為 18.0% (表 4.4)。

表 4.4: 如果你要參與持續進修, 現在最想修讀以下哪項課程種類? (讀選項)***

	初 中		高 中		專上非學位		大學學位或以上		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
短期課程	6	31.6%	71	31.8%	42	25.8%	20	16.4%	139	26.4%
證書課程	8	42.1%	54	24.2%	34	20.9%	17	13.9%	113	21.4%
文憑課程	4	21.1%	43	19.3%	34	20.9%	20	16.4%	101	19.2%
學位銜接課程	0	0.0%	23	10.3%	27	16.6%	14	11.5%	64	12.1%
學士課程	0	0.0%	15	6.7%	16	9.8%	19	15.6%	50	9.5%
碩士課程	0	0.0%	1	0.4%	8	4.9%	22	18.0%	31	5.9%
博士課程	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	9	7.4%	10	1.9%
唔知/難講	1	5.3%	16	7.2%	1	0.6%	1	0.8%	19	3.6%
合計	19	100.0%	223	100.0%	163	100.0%	122	100.0%	527	100.0%

註: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

此表數據經加權統計

4.1.4 大部分受訪青年喜歡以兼讀形式進修，而較年輕的青年相對願意接受以全日制方式修讀課程；而網上學習也是發展的一大趨勢。

調查結果顯示，大部分受訪青年較喜歡以兼讀形式進修，百分比為64.1%。對比18-29歲及30-39歲受訪青年組別，較年輕的青年相對願意接受以全日制方式修讀課程。有24.3%，18-29歲受訪青年選擇以全日制進修，百分比為30-39歲受訪青年的兩倍（11.9%）（表4.5）。其中原因可能由於較年輕的青年相對沒有太大經濟重擔，願意放棄工作，專注進修。

表 4.5：你最喜歡以下哪種進修模式？（讀選項）***

	18-29 歲		30-39 歲		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
全日制	63	24.3%	32	11.9%	95	18.0%
兼讀制	148	57.1%	190	70.9%	338	64.1%
網上學習 (e-learning)	34	13.1%	40	14.9%	74	14.0%
唔知/難講	14	5.4%	6	2.2%	20	3.8%
合計	259	100.0%	268	100.0%	527	100.0%

註：*p < 0.05；**p < 0.01；***p < 0.001

此表數據經加權統計

個人訪談中，有受訪青年指出，以兼讀形式進修可以同時兼顧讀書及工作，對經濟收入影響較少。另有受訪青年表示，上班一族工作時間長，下班後立即趕赴上課難免感到疲憊，網上學習能夠提供更大彈性予在職人士進修。隨著科技日益發達，網上學習不難成為未來進修的一大趨勢。

「兼讀會好一點，因為可以兼顧到工作，不影響收入。」

(個案 05/男/22 歲)

「隨著時代的發展，網上課程是值得考慮的。即使一個人再有決心去學習，下班後去上課其實是很辛苦的，所以網上學習是一大趨勢。」

(個案 07/男/27 歲)

4.1.5 只有約三成受訪青年表示，曾在過去五年內進修過；而超過四成半受訪青年尚未決定未來進修的時間表。

調查結果顯示，只有約三成多（32.3%）受訪青年表示曾在過去五年內進修過，反映受訪青年的進修情況未算十分積極（表 4.6），而較年輕的青年，相對較多參與進修課程。另外，超過四成半（46.0%）受訪青年尚未決定進修時間表，他們將會於甚麼時候進修，仍是未知之數（表 4.7）。

表 4.6：你在過去五年內曾否參加過任何進修課程？**

	18-29 歲		30-39 歲		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
有	94	36.7%	74	28.0%	168	32.3%
冇	149	58.2%	186	70.5%	335	64.4%
唔知/難講	13	5.1%	4	1.5%	17	3.3%
合計	256	100.0%	264	100.0%	520	100.0%

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

此表數據經加權統計

表 4.7：你打算最快幾多年之內會報讀持續進修課程？（實數）

	人數	百分比
1	31	6.2%
2	51	10.3%
3	47	9.4%
4	4	0.8%
5	63	12.7%
6	2	0.3%
8	1	0.2%
9	1	0.2%
10	8	1.7%
現在已持續進修中	60	12.1%
唔知/難講	227	46.0%
合計	494	100.0%

此表數據經加權統計

有參與個案訪談的受訪青年認為，工作一段時間後，尋覓自己個人發展方向才決定進修的需要會較好。另外，有受訪青年表示現時進修成本高，可以待升職後，有足夠經濟能力才進修合適課程，以便應付昂貴的學費。

「我覺得工作兩年可以讓我找到方向，因為我剛剛畢業，想先工作一段時間，視乎工作情況是否需要進修。我認為應該可以在四年內找到合適自己的進修課程。」

(個案 05/男/22 歲)

「如果太早進修，過幾年大環境變了，讀的知識有可能白費。倒不如與時並進，待過幾年升職後才進修，到時候經濟能力會更好，可以應付學費。」

(個案 11/女/23 歲)

4.2 對資歷架構的認識

4.2.1 大部分受訪青年對「資歷架構」沒有基礎認識，即使有聽過「資歷架構」一詞，亦不清楚其訂立概念或細則。

電話調查結果顯示，大部分受訪青年對「資歷架構」沒有基礎認識，平均分只有 4.50（以 10 分為最高計）。學歷愈低的受訪青年，愈不認識「資歷架構」。而只有初中學歷的受訪青年，自評對「資歷架構」的認識程度，平均分僅 3.01，相對擁有大學學位或以上者的平均評分(5.37) 顯著偏低（表 4.8）。

表 4.8：你對「資歷架構」的認識有幾多？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔認識，5 分=普通，10 分=非常認識；88=唔知/難講，99=拒絕回答。）

	平均分				整體	標準差 (S.D.)	N
	初中	高中	專上非 學位	大學學位 或以上			
你對資歷架構 的認識有幾 多***	3.01	3.89	4.83	5.37	4.50	2.795	500

註：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$

此表數據經加權統計

個人訪談中，受訪青年同樣透露不熟悉「資歷架構」，即使有聽過「資歷架構」一詞或知道「資歷架構」的存在，亦不清楚其訂立概念和內容。

「大概知道資歷架構的存在，有少少了解，但不是很熟悉。」

(個案 02/女/23 歲)

「有聽過資歷架構，但完全不明白它的內容。」

(個案 09/女/23 歲)

4.2.2 大部分受訪青年對獲「資歷架構」認可的課程的信心度為一般，但對「資歷架構」的存在價值予以肯定。

電話調查結果顯示，受訪青年對獲「資歷架構」認可的進修課程，並沒有顯得抱有更大信心，對有關命題的同意度，以 10 分為最高計，平均分為 5.61。而同意「資歷架構」認可的課程有助晉升者，平均分則稍高 (5.79) (表 4.9)。

表 4.9：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；88=唔知/難講，99=拒絕回答）

	平均分	標準差 (S.D.)	N
「資歷架構」認可的課程有助你晉升	5.79	2.353	497
你對獲「資歷架構」認可下的課程比較有信心	5.61	2.265	506

此表數據經加權統計

個人訪談中，不少受訪青年表示「資歷架構」只是一個參考指標，對職場及發展未必起重大幫助，並認為行業資格和年資經驗更為重要；不同行業亦有不同的能力認可指標，學歷未必是關鍵因素。

此外，有受訪青年認為社會主要認可「資歷架構」下的較高級別資歷，例如：第五級（學士學位）或以上，對低級別的認受性則沒有太大信心。不過，大部分受訪青年均肯定「資歷架構」的存在價值，認為「資歷架構」至少可以給予僱主和青年了解其資歷能力，並作參考。

「課程在架構裡最高（學士或以上）的就會認可，但低級的就不會認可。我想不到有什麼需要優化，我認為因為在社會上有太多此類的人士，所以資歷架構內較低階級的認可性較低。」

(個案 01/女/23 歲)

「我覺得大家把資歷架構看得太高，到最後其實只有學士、碩士 (Level 5 或以上)這些正規的學歷是最重要。其他的學歷(Level 4 或以下)未必有幫助。資歷架構只是訂立了一個標準，『差極有個譜』，但是能否平衡使用者之間利益是兩回事。例如我當救生員需要的是救生章及急救證書，這兩項都不在資歷格構內，但卻是入行的資格，是有認受性和針對性的。這些專業比一些較虛無的學歷有用。例如童軍總會有遠足課程是資歷格構的 Level 3，但僱主可能會聘請持有其他協會證書的教練而不選擇持有童軍總會遠足證書的教練。因為不同機構頒發的證書已經代表了教練的質素，行業資格相對地會較有用，資歷架構只是參考作用。」

(個案 05/男/22 歲)

「若然求職時因為資歷架構而會優先考慮，才會顯得資歷架構是有用的。因為香港的酒店業注重經驗多於學歷，所以在酒店業內，資歷架構不太重要。」

(個案 09/女/23 歲)

「這種認證頗為重要。因為一個人看你，先看你的履歷，學歷就等如入場券。我以前的公司很重視『沙紙』，如果沒有沙紙，經驗如何豐富都不會請。雖然現在公司不介意我的學歷，但如果有兩個人同時晉升經理職位，有學歷始終有優勢。」

(個案 11/女/23 歲)

「資歷架構某程度都有必要，讓僱主及學員自己都了解在社會上的能力，雙方有所得益。」

(個案 14/女/29 歲)

「我想資歷架構是政府訂的框架，學歷的保證符合某些的能力，在職場上對僱主都有一定用處，有好過無。」

(個案 15/女/37 歲)

4.2.3 受訪青年表示有關課程是否獲納入「資歷架構」內，不太影響他們的報讀意願；反而要視乎教育機構的名氣、學歷程度和興趣而定。

調查結果顯示，受訪青年對不納入「資歷架構」的課程的報讀意向，平均分為 5.94 (表 4.10)。

表 4.10：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；88=唔知/難講，99=拒絕回答）

	平均分	標準差 (S.D.)	N
即使打算報讀的課程不包括在「資歷架構」內，你仍然會報讀	5.94	2.266	496

此表數據經加權統計

另外，個案訪談中，有受訪青年表示他們不是太在乎該課程是否獲納入「資歷架構」。反之，他們比較看重開辦該課程的教育機構的名氣，並認為學校的聲譽對修畢課程後找工作有更大的幫助。此外，不少受訪青年認為課程內容若符合自己的興趣，即使打算報讀的課程不包括在「資歷架構」也會報讀。

另一方面，有受訪青年指出，自身的學歷程度也是會影響對「資歷架構」的重視與否。他們認為若已獲得學士或以上的學歷，就不會太在意報讀的課程有否獲納入「資歷架構」，而會多以課程內容和興趣決定進修意向。

「若我本來已取得高級學歷，就不會影響我選擇課程。」

(個案 01/女/23 歲)

「我重視院校名氣多於認受性。」

(個案 04/女/26 歲)

「資歷架構不是十分重要，反而是學校的聲譽更重要。如果一個課程不在資歷架構內，我都會照樣報讀。」

(個案 05/男/22 歲)

「本身學歷不高，有資歷認可自己能力的證書當然有幫助。但因為我已有碩士學位，本身學歷高的話不太需要資歷架構。」

(個案 15/女/37 歲)

4.3 持續進修的局限與障礙

4.3.1 學費昂貴、工作時間難配合和沒有進修的迫切性，亦是受訪青年認為持續進修所面對的最大障礙。

電話調查結果顯示，大部分受訪青年認為學費昂貴、工作性質難以配合學習時間，以及沒有進修的迫切性，是受訪青年認為持續進修所面對的最大障礙，所佔百分比分別為 19.5%，18.0%以及 12.5%。

對比 18-29 歲以及 30-39 歲的組別，較年輕的受訪青年認為，學費昂貴最窒礙他們參與持續進修（25.5%），較 30-39 歲的受訪青年的百分比（13.8%）為高，反映較年輕的青年未有穩固的經濟基礎，要支持昂貴的進修成本，成為他們進修的困難。此外，30-39 歲的受訪青年認為，照顧家庭是妨礙他們參與持續進修的最大原因（18.3%），較 18-29 歲的受訪青年的百分比（4.2%）高出四倍。這亦反映 30-39 歲的受訪青年一般已組織了家庭，甚至有子女，家庭因素成為他們進修的首要考慮（表 4.11）。

表 4.11：你認為參與持續進修面對的最大障礙是甚麼？***

	18-29 歲		30-39 歲		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
學費昂貴	66	25.5%	37	13.8%	103	19.5%
工作性質難以配合學習時間（例如：需不定期加班、輪班）	48	18.5%	47	17.5%	95	18.0%
沒有進修的迫切性	29	11.2%	37	13.8%	66	12.5%
要照顧家庭（沒有時間）	11	4.2%	49	18.3%	60	11.4%
沒有適合自己的課程	24	9.3%	17	6.3%	41	7.8%
工作時間長	21	8.1%	19	7.1%	40	7.6%
對學習沒有興趣	18	6.9%	21	7.8%	39	7.4%
課程的修讀時間長	21	8.1%	16	6.0%	37	7.0%
對現時工作冇幫助	12	4.6%	15	5.6%	27	5.1%
要做兼職（沒有時間）	5	1.9%	10	3.7%	15	2.8%
唔知/難講	4	1.5%	0	0.0%	4	0.8%
合計	259	100.0%	268	100.0%	527	100.0%

註：*p < 0.05；**p < 0.01；***p < 0.001

此表數據經加權統計

個人訪談中，有受訪青年指出，金錢、工作和時間是進修的一大障礙，亦有受訪青年補充稱，缺乏個人持久力，也是參與持續進修所面對的困難。此外，有已婚的受訪者表示，參與持續進修要在照顧家庭方面作取捨，這亦是已組織家庭的青年所面對的難題。

「工作和時間是一大障礙。因為工作不是由自己作主，有很多情況都會是意料不到，不能控制。所以，如果課程和工作有衝突時，都會以工作為首。金錢都會是一個障礙，特別是剛出來工作；不過對工作了一段時間後，有了積蓄，影響就會較少。」

(個案 05/男/22 歲)

「主動性方面也很重要，就算課程再吸引，但實行上會有不同。例如星期五返完工，想星期六休息一下又會錯過了一課。未必每個人都有恆心每星期都去上課。」

(個案 10/男/21 歲)

「以前年輕時要返工，如今做了全職媽媽，時間更少。家庭生活更重要，想花多些時間陪父母，有自己家庭後更是歸心似箭，報讀課程亦有很大取捨。我住屯門，上課地點很遠，下課後回家已是晚上十點幾，女兒等自己回家睡。報讀時要與家人協調。未結婚時工作上時間要配合，婚後要與家人協調。」

(個案 15/女/37 歲)

4.3.2 受訪青年一般認為要同時兼顧工作與學習存在一定難度。而近半受訪青年表示每月只願意花少於十小時進行持續進修，反映青年人難以平衡工作與進修時間。

電話調查結果顯示，整體受訪青年認為同時兼顧工作與學習感到吃力，以 10 分為最高計，平均分為 6.78（表 4.12），反映要平衡工作與進修存在一定困難。另外，受訪青年表示，每個月最多只願意花 6 至 10 小時參與進修（即平均每星期少於 2 小時），百分比佔整體的 35.9%，其次表示只願意花 0 至 5 小時的，佔 14.1%；可見受訪青年在日常生活中，難以抽取足夠時間參與持續進修（表 4.13）。

表 4.12：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；77=不適用，88=唔知/難講，99=拒絕回答）

	平均分		整體	標準差 (S.D.)	N
	18-29 歲	30-39 歲			
你對同時兼顧工作與學習感到吃力*	6.58	6.97	6.78	2.139	485

註：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$

此表數據經加權統計

表 4.13：咁你每個月願意花費幾多時間去持續進修呢？（小時）

小時	人數	百分比
0-5	74	14.1%
6-10	189	35.9%
11-15	36	6.8%
16-20	44	8.4%
21-25	7	1.3%
26-30	15	2.9%
31-35	1	0.2%
36-40	8	1.5%
41-45	0	0.0%
46-50	11	2.1%
51-55	1	0.2%
56-60	6	1.1%
60 以上	4	0.8%
唔知/難講	130	24.7%
合計	526	100.0%

此表數據經加權統計

參與個案訪談的受訪青年均指出，時間上的取捨和平衡，是參與持續進修的挑戰，特別是兼顧工作與學習時間。有受訪青年引述，以往下班後立即趕赴上課，甚至沒有時間吃晚飯，進修的日子非常辛苦。另外，有受訪青年指出，進修亦要利用平日時間溫習和做功課，必須犧牲很多娛樂時間，時間上的取捨對青年人而言是一大考驗。

「要平衡工作與讀書的時間，因為工作之餘，還需要溫習。」

(個案 01/女/23 歲)

「時間是最大的困難，會犧牲很多私人時間，很多私人的事情都做不到，主要是私人時間與進修不平衡。」

(個案 02/女/23 歲)

「很辛苦。上課時間是夜晚 7 點至 10 點，每星期兩至三天。下班後要馬上去上課，飯都沒時間吃，時間趕。有時要加班，不能上課，我很幸運，我的課程有很多時段，可以後補。」

(個案 03/男/23 歲)

「現在香港的人均工時已達到每天 12 至 14 小時，下班後直接上課其實都是很辛苦的。」

(個案 07/男/27 歲)

「主要是時間上的配合。以前返工很多時要加班，時間較趕，再要花時間去溫習、工作等。工作、學習、私人時間分配較難，沒甚麼私人時間。以前讀碩士課程一星期返兩日，有時候頂唔順。」

(個案 15/女/37 歲)

4.3.3 受訪青年認為現時任職機構鼓勵員工進修的相關措施不足，對員工進修，未見有很大的支持度。

電話調查結果顯示，整體受訪青年認為現時任職機構鼓勵員工進修的相關措施或政策不足，以 10 分為最高計，平均分僅 4.52，反映僱主對員工進修未見有很大支持度，尚有改進的空間（表 4.14）。

表 4.14：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；77=不適用，88=唔知/難講，99=拒絕回答）

	平均分		整體	標準差 (S.D.)	N
	18-29 歲	30-39 歲			
現時機構有相關措施或政策鼓勵你去進修**	4.88	4.21	4.52	2.566	470

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

此表數據經加權統計

參與個人訪談的受訪青年表示，公司一般都會允許員工於上課當天有較彈性的下班時間，但很少提供資金鼓勵員工進修，即使有資助金亦要求員工遵守不同條款，包括離職限制等。此外，有受訪青年透露，即使公司盡量配合，但人手短缺的時候，特別是服務性行業，公司未必會允許員工於當天請假或提早下班。受訪青年表示，僱主應多體諒進修的員工，在人手調配和資助方面，提供適切的配合和援助。

「公司有資助金，而且允許早點放工去上課。但申請公司資助也很麻煩，所以我沒有申請。身邊有同事申請，但也有同事嫌麻煩而不申請。當然，學習的內容與工作有關，對公司和員工都有好處。」

(個案 02/女/23 歲)

「未入職時聲稱若時間許可，人手調配許可，會鼓勵同事進修，但無奈沒有時間，因為缺人情況嚴重，所以編排上有很大困難。除非是一星期只上一天的課程就可以。同事亦可向公司申請全數資助，但在兩至三年內不可以離職，否則就要全數歸還。另外，名額亦只有很少。」

(個案 09/女/23 歲)

「公司有讓我提早放工，方便上課。我是自費去學，公司沒有資助。即使對工作有用的課程亦沒有資助。」

(個案 14/女/29 歲)

「我以前做過兩間公司都沒有資助，但可以讓我上課當日早走，有少少彈性的協調，但我自己就會早半小時返工。」

(個案 15/女/37 歲)

「我見工時跟公司溝通，告知他我要返學，公司都會配合。不過沒有其他資助，因為老闆較刻薄。」

(個案 16/女/24 歲)

4.4 持續進修基金的了解和建議

4.4.1 超過六成受訪青年沒有申請過持續進修基金。最主要原因包括課程不屬資助範圍、沒有需要申請，以及怕麻煩。

電話調查結果顯示，在過去五年內曾參加過任何進修課程的 168 名受訪青年中，超過六成表示沒有申請過持續進修基金(61.0%) (表 4.15)；當中表示修讀的課程不屬基金資助範圍是最主要原因，所佔百分比為 48.5%；其次是沒有需要申請 (13.6%) 和怕麻煩 (12.6%) (表 4.16)。另一方面，表示有申請過持續進修基金的佔約三成八 (37.7%) (表 4.15)。

表 4.15：你有沒有申請過持續進修基金？
(以下為在過去五年內曾參加過任何進修課程的受訪者數據)

	人數	百分比
有	63	37.7%
沒有	103	61.0%
拒絕回答	2	1.3%
合計	168	100.0%

此表數據經加權統計

表 4.16：你沒有使用持續進修基金的最主要原因是甚麼？
(讀選項) (最多選三項)

N=103*

	人次	百分比
修讀的課程不屬基金資助範圍	50	48.5%
沒有需要申請	14	13.6%
怕麻煩	13	12.6%
不清楚申請手續程序	11	10.7%
唔知有呢個基金	10	9.7%
資助金額小，幫助不大	10	9.7%
基金限制了進修期	7	6.8%
申請手續需時	6	5.8%
其他	3	2.9%
唔知/難講	9	8.7%

* 此數據為過去五年內曾參加過任何進修課程而又表示沒有申請過持續進修基金的受訪者數字

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

個案訪談中，有受訪青年認為持續進修基金的申請手續繁複，令他們欠缺申請意欲，亦有受訪青年指出，資助金額太少，作用不大。不過，有受訪者表示，若課程獲持續進修基金資助，教育機構一般都會在學員報名時告知，並會協助辦妥手續，這樣能夠解決青年人擔心申請資助手續繁複的問題。

「我總覺得申請手續很繁複，導致我沒有意欲申請。」

(個案 02/女/23 歲)

「我在課程報名時才知道有持續進修基金這回事，機構會叫我填表，之後所有事都由機構辦妥，包括持續進修基戶口。」

(個案 03/男/23 歲)

「我不知道開了戶口四年內要用盡，我一次過就用完了。十年前讀一科碩士課程都\$8000多元，一個碩士學位都十幾萬，一萬沒太大作用。我覺得報讀價錢便宜的課程沒有太大作用。」

(個案 15/女/37 歲)

「我無聽過有持續進修基金。我不知道報讀的課程是否獲資助，教育機構沒跟我說過可以獲資助，或許較貴的課程才有得資助。」

(個案 16/女/24 歲)

4.4.2 逾六成受訪青年不知道持續進修基金的有限期為四年；另接近五成半認為四年期限不適合。

電話調查結果顯示，在整體受訪青年中，有超過六成不知道持續進修基金設有限期為四年（62.6%），只有三成七表示知道（37.4%），反映持續進修基金的宣傳仍有待改善（表 4.17）。

表 4.17：你知道持續進修基金的有限期為四年嗎？（四年是指申請人只有四年期限使用持續進修基金戶口申請發還款項）

	人數	百分比
知道	192	37.4%
不知道	321	62.6%
合計	513	100.0%

此表數據經加權統計

另外，接近五成五受訪青年認為，持續進修基金四年期限不適合（54.2%），而表示適合的佔 45.8%（表 4.18）。

至於認為持續進修基金的合適年期，結果顯示，有兩成半受訪青年認為四年較適合（24.9%），而表示五年及十年屬適合的百分比，則分別為 15.8%和 11.6%（表 4.19）。

表 4.18：你認為持續進修基金四年這個期限適合嗎？

	人數	百分比
適合	241	45.8%
唔適合	285	54.2%
合計	526	100.0%

此表數據經加權統計

表 4.19：你認為持續進修基金的資助期限應為幾耐呢？

年	人數	百分比
1	11	2.1%
2	20	3.9%
3	40	7.7%
4	129	24.9%
5	82	15.8%
6	30	5.8%
7	5	0.9%
8	27	5.2%
10	60	11.6%
12	1	0.2%
15	4	0.8%
20	2	0.4%
30	1	0.2%
唔知／難講	107	20.6%
合計	519	100.0%

此表數據經加權統計

4.4.3 大部分受訪青年認為持續進修基金的資助金額不足。

電話調查結果顯示，最多受訪青年認為持續進修基金的資助金額為\$20,001至\$25,000（23.0%），其次是\$15,001至20,000（15.2%），反映持續進修基金的資助金額，可有一定調整空間（表 4.20）。

表 4.20：你認為持續進修基金的資助金額應為多少？（現時金額為\$10,000）

	人數	百分比
\$10,000 或以下	4	0.8%
\$10,001 至\$15,000	41	7.8%
\$15,001 至\$20,000	80	15.2%
\$20,001 至\$25,000	121	23.0%
\$25,001 至\$30,000	73	13.9%
\$30,001 至\$35,000	45	8.6%
\$35,001 或以上	42	8.0%
其他	75	14.3%
唔知/難講	44	8.4%
合計	526	100.0%

此表數據經加權統計

個人訪談中，大部分受訪青年認為，現時持續進修基金的資助金額不足，有受訪青年更指出，金額不足以支持他繼續進修，有違基金鼓勵持續進修的原意。另外，有受訪者表示資助金額應隨市場通脹而有所調整，而資助金額亦應按申請人的收入水平和課程學費而定，藉此幫助一些有志進修但有經濟困難的青年。

「金額愈多愈好，我覺得兩萬元比較合適，時間上可以接受，因為金額不算大，很快就可以用完，如果可以終身申請當然最好。次數都足夠。」

(個案 01/女/23 歲)

「金額不足夠。我報讀的課程有 3 個 Level，讀完第一個 level 已經用了\$8000，第二個 level 的學費差不多，但我只剩下\$2000，這與持續進修的理念相違背。」

(個案 03/男/23 歲)

「現時的資助金額肯定不足夠，通脹也升了不少，資助金額卻十年不變。而且基金是一次過的，用了就再沒有了。」

(個案 08/男/28 歲)

「資助不應一次性發放，應視乎該人的情況。政府可根據申請者的入息和課程費用，發放固定比率的資助，而非一次過援助。現在講的是持續進修，如果只屬一次性，就不是持續了。此舉可避免經濟好的人得到資助，倒不如留給有需要的人。如果免入息審查，人人可以得到那一萬元，很不公平。」

(個案 11/女/23 歲)

4.5 鼓勵青年持續進修的建議

4.5.1 政府方面：大多受訪青年認為政府擴大持續進修基金的資助金額、增加受資助的課程數量，以及開辦更多較專門的課程，鼓勵青年參與持續進修。

電話調查結果顯示，受訪青年認為擴大持續進修基金的資助金額、增加受資助的課程數量，以及開辦更多較專門的課程，對鼓勵青年參與持續進修能發揮最大效用，所佔百分比分別為 43.6%、35.0%和 33.2%（表 4.21）。

表 4.21：你認為政府可以推行以下哪些措施鼓勵青年人參與持續進修？
(讀選項) (最多選三項)

N=527

	人次	百分比
擴大持續進修基金金額	230	43.6%
增加受資助的課程數量	184	35.0%
開辦更多較專門的課程	175	33.2%
提供個人稅務減免優惠	140	26.6%
增設獎學金	125	23.7%
增加宣傳持續進修的渠道	102	19.4%
加強公眾對課程「資歷架構」的了解	90	17.1%
設立發牌制度，要求專業從業員持續進修	90	17.1%
帶頭於招聘時列明「資歷架構」要求	40	7.6%
其它	6	1.1%
唔知/難講	12	2.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

參與個人訪談的受訪青年，建議政府可以立法訂立進修假期，特別針對專業考試，方便進修人士專注應考，以免受工作因素影響。政府亦需要加強宣傳持續進修基金及終身學習的重要性，並擴大持續進修基金的金額，以及可獲基金資助的課程範圍，藉此吸引更多青年踏上進修之路。有受訪青年亦建議政府提供更多有較顯著人才需求的進修課程，增加青年的就業機會，從而確立他們的進修方向。

「可以擴大金額，立法通過有 *study leave*，例如專業考試前有一星期的假期。」

(個案 01/女/23 歲)

「推廣持續進修基金，因不是很多人知道有持續進修基金。另可覆蓋更多範疇，讓更多人受惠。」

(個案 03/男/23 歲)

「政府提供更多就業機會，讓青年人轉工，吸引青年人繼續進修。香港人很現實，要有動力去進修，不只是為興趣。」

(個案 15/男/37 歲)

「政府應設立更多課程，要保證讀完出來可以找到工作。」

(個案 17/女/24 歲)

「政府可以多宣傳終身學習的重要，如果調整持續進修基金的金額就最好。」

(個案 20/女/37 歲)

4.5.2 企業方面：受訪青年認為企業可對員工自我增值給予支持，並建議以額外津貼、彈性工作時間和進修假期等，鼓勵員工積極進修。

企業方面，電話調查結果顯示，受訪青年認為機構容許彈性工作時間、提供額外津貼和進修假期，最能夠鼓勵員工參與持續進修，所佔百分比分別為 57.7%，57.5%和 31.1%。這反映足夠的金錢和時間，是青年進修的最關鍵因素（表 4.22）。

表 4.22：你認為機構可以推行以下哪些措施鼓勵員工參與持續進修？
（讀選項）（最多選三項）

	人次	百分比
容許進修員工採用彈性上、下班時間	304	57.7%
提供額外津貼	303	57.5%
按進修期長短提供額外進修假期	164	31.1%
主動安排進修課程	151	28.7%
容許停薪留職	74	14.0%
積極推廣進修文化	73	13.9%
其他	4	0.8%
唔知/難講	11	2.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比
此表數據經加權統計

有參與個案訪談的受訪青年建議，僱主可體諒員工，並對他們進修給予支持。若公司能夠提供員工適量的資助金額，定能鼓勵他們進修增值。此外，建議公司與一些教育機構合作，提供優惠課程予員工報讀，藉此強化企業的學習文化。同時，有受訪青年認為公司應對進修中的員工採取寬鬆態度，容許具彈性的上班時間和進修假期，人手亦需安排合宜，讓員工能夠安心進修，避免因工作束縛而打消進修念頭。

「報讀課程是為考專業資格，而最重要是公司支持你考取該專業資格，公司應該讓員工彈性選取上班時間上課。大型會計師樓會支持員工讀某些課程，會有金錢或公司開班教授。我的公司則要自費報讀課程和考試，所以公司若能資助二、三成學費會好很多。」

(個案 03/男/23 歲)

「企業不應以人手安排為藉口打擊青年人進修念頭，這是頗嚴重的問題，希望在人手方面有改善，如果可以容易調假會更好。」
(個案 09/女/23 歲)

「可以提供員工優惠，例如與教育機構合作，開辦優惠課程予員工報讀。」
(個案 11/女/23 歲)

「彈性時間會有幫助。僱主的態度都會影響僱員進修的意欲。」
(個案 14/女/29 歲)

「我做過一間公司，按員工的年資給予進修資助，學習與工作相關的技能。一來員工可以回饋公司，二來也算是慰勞資深同事。」
(個案 20/女/39 歲)

4.5.3 培訓機構方面：受訪青年認為教育機構可以開設更具彈性上課時間的課程，另外亦要分析學員修畢某些專門行業進修課程後的就業情況，從而檢討及優化課程質素。

有參與個案訪談的受訪青年表示，他們期望透過報讀進修課程，得到轉換行業的機會，可惜修畢後找工作未見有幫助。有受訪者認為坊間教育機構未能提供全面的教學，包括實習等實務性的學習機會，以致修畢後即使獲得相關證書，仍難以加入一些要求實習經驗的行業。此情況或會因而打擊欲打算轉行的青年進修的意欲。教育機構必須定期分析學員修畢某些專門行業進修課程後的就業情況，從而檢討及優化課程內容和質素。

另外，教育機構可以開設上課時間更具彈性的課程，方便一些需要輪班或工作時間不穩定的在職人士，讓他們能夠同時兼顧工作與學習。

「可以設計一些遙距課程、錄影課堂，配合他們的上班時間，尤其是需要輪班工作的人士。」
(個案 02/女/23 歲)

「教育機構方面，課程最起碼要有實習機會，並保證讀完後可找到工作。」
(個案 17/女/24 歲)

「讀十二堂的進修課程認受性不高，僱主請人要看工作經驗。我曾透過進修找到最近相關的工作，但條件不理想。其他招聘人手的診所助理亦沒有回覆，所以我覺得即使有修讀課程，對找工作都沒有幫助。」

(個案 16/女/24 歲)

「我讀完所有相關系列的課程，寄了 100 份履歷表都沒有回音。報讀時培訓機構就課程有專業資格的認可，但讀完後極難找工作。」

(個案 17/女/24 歲)

本章綜合是次研究結果，歸納值得討論的要點，闡述如下。

討 論

1. 香港青年參與持續進修的比例出現下降趨勢。青年雖肯定持續進修的重要性，但礙於現實層面各種考慮因素，投入方面顯得有心無力。

隨着全球邁向知識為本的經濟體系，人才需求殷切，持續進修與終身學習，成為社會上不可或缺的部份。青年人必須與時並進、鞏固個人實力，而持續進修則是提升生產力和競爭力的關鍵。不過，根據香港大學專業進修學院的「香港持續教育需求調查」¹，18至34歲青年的參與率近年呈下降的趨勢，由2009年的58.0%，大幅下滑至2013年的39.1%，反映年輕一代對參與持續進修的積極程度日漸轉弱。這對香港人力資源的發展、人才培育與保持競爭優勢等，均帶來一定影響。青年參與持續進修的比例出現下降，不僅不利知識型經濟社會的發展，也不利人力資源質素的提升和競爭力。

是次研究發現，青年雖覺持續進修重要，但投入卻存在困難。受訪青年整體認同持續進修是必須的。全港青年電話調查結果顯示，以10分為滿分計，表示同意的平均分為7.03，反映受訪青年肯定持續進修的重要性。然而，調查亦顯示，只有約三成（32.3%）受訪青年表示曾在過去五年內進修過，亦有超過四成半（46.0%）尚未決定未來進修的時間表，可見儘管青年有意持續進修，但礙於現實層面有各種考慮因素，在進修意願和實際行動方面出現落差，對參與持續進修顯得有心無力。因此，協助青年排除障礙，加強誘因，相信有助他們參與持續進修，實踐終身學習。

2. 青年持續進修時所面對的顧慮，主要包括：欠缺金錢、難以配合工作性質和時間，以及家庭因素。

青年在考慮持續進修時，會面對不少局限和障礙，往往令他們對參與持續進修卻步；而金錢、工作和家庭因素都是窒礙青年參與持續進修的主因。電話調查結果顯示，大部分受訪青年認為，學費昂貴和工作性

¹ 資料來源：由香港大學專業進修學院提供

質難以配合學習時間，是他們認為持續進修所面對的首兩個障礙，所佔百分比分別為 19.7%以及 18.0%。

問卷調查亦顯示，較年輕的受訪青年（18-29 歲組別）認為，學費昂貴（25.7%）是窒礙他們參與持續進修的主因，較 30-39 歲組別的受訪青年所佔百分比（13.8%）為高；這或因較年輕的青年未有穩固的經濟基礎，昂貴的進修成本或會構成他們的重擔。至於 30-39 歲組別的受訪青年，則認為照顧家庭是妨礙他們參與持續進修的最大原因（18.3%），比較年輕組別所佔的百分比（4.2%）高出四倍。這亦反映已組織家庭，甚至有子女的青年，一般除要兼顧工作外，家庭亦是他們進修的首要考慮因素。

數據亦顯示，整體受訪青年認為，同時兼顧工作與學習感到吃力，同意度的平均分達 6.78（以 10 分為最高分計），反映要平衡工作與進修存在一定困難。香港人的工作時間屬全球之冠，每周平均工作達 52 小時²，難以有空餘時間進修。即使青年人有意進修，亦無可奈何地受工作束縛而未能抽身上課。隨着科技日新月異，坊間培訓機構應善用科技，為有意進修的在職青年，提供更具彈性的學習模式。此外，網上學習可以是其中的重要選擇，以便在職人士可自行安排彈性時間進行持續進修，使他們在工作、家庭及生活各方面作適切平衡。

3. 儘管坊間有大量舉辦持續進修課程的培訓機構，但所屬機構的知名度和課程質素參差，資歷認可亦備受質疑，間接影響青年人對參與持續進修的意欲。

隨着愈來愈多青年認同參與持續進修的需要，現時坊間各大專院校持續進修學院、其他培訓機構及部分非牟利機構，都舉辦各類型的持續進修課程，以迎合市場需求。不過，綜合受訪專家及學者的意見，現時提供持續進修課程的數量雖然眾多，但卻欠缺定期的監察和評估，課程質素和學費參差不齊。青年人在選擇課程時，或會對修畢課程後的資歷認可有所質疑，間接影響青年人對參與持續進修的意欲。

有受訪個案青年表示，他們較重視所屬機構的知名度，認為有名氣的培訓機構相對較有質素保證；可見青年人選擇進修課程時，辦學機構的名聲，或會影響青年人的參與意願。另有受訪青年透露，課程質素也會影響日後受聘機會，即使修畢課程後獲得相關證書，仍難以加入一些要求有實習經驗的行業，所獲證書的效用成疑，也影響他們報讀的信心。

² 參考資料：2016「每周工時」調查研究。瑞士聯合銀行。

當局應對坊間各類持續進修課程加強監管，使培訓機構的辦學質素有更佳保障。培訓機構亦需定期分析學員修畢某些專門行業課程後的就業情況，自我檢討評估，以優化課程內容和質素，藉此提高青年對參與持續進修課程的信心。

4. 持續進修基金在公眾宣傳、資助金額和課程範疇方面仍有優化空間，可藉此進一步鼓勵香港青年參與持續進修。

持續進修基金對青年參與進修時提供經濟援助，減輕進修成本，有助鼓勵青年踏上進修之路。雖然青年人肯定持續進修的重要性，但持續進修基金並未得到廣泛使用。截至本年 5 月 31 日，全港 18 至 39 歲的青年中，有 385,463 人申請並成功獲持續進修基金資助³，僅佔該年齡組別的 17%⁴。

是次研究的電話調查結果亦顯示，在表示過去五年內曾參加過任何進修課程的 168 名受訪青年中，超過六成表示沒有申請過持續進修基金（61.0%），反映持續進修基金成立多年，卻並未得到廣泛善用，未能充份發揮鼓勵持續進修之效。當中表示修讀的課程不屬基金資助範圍為最主要原因，所佔百分比為 48.5%；其次是沒有需要申請（13.6%）和怕麻煩（12.6%）。

另外，整體受訪青年不清楚持續進修基金的使用時間，超過六成受訪青年不知道持續進修基金有限期為四年（62.6%），反映當局就持續進修基金的對外宣傳推廣尚嫌不足，而且獲基金資助的課程範疇亦未夠全面，仍有擴展需要。

資助金額方面，調查結果顯示，最多受訪青年認為持續進修基金的資助金額應為\$20,001 至\$25,000（23.0%），其次是\$15,001 至 20,000（15.2%）。參與個案訪談的受訪青年亦認為，現時持續進修基金的資助金額不足。有受訪者表示，資助金額應隨市場通脹而有所調整，並且應按申請人的收入水平和課程學費而定，藉此幫助一些有志進修但面對經濟困難的青年。

³ 資料來源：由持續進修基金辦事處提供

⁴ 根據 2015 年年底「居住人口」統計數據，18 至 39 歲青年的人數為 2,260,900，因而得出申請並成功獲得持續進修基金資助的人數，僅佔該年齡組別的 17%。參考資料：政府統計處，網址：http://www.censtatd.gov.hk/home/index_tc.jsp

5. 現時公眾對資歷架構認知的廣泛性未見足夠，不少青年人對資歷架構沒有基本概念，當局應加強推廣及宣傳，並爭取提高本地及國際的認受性。

雖然本港資歷架構已設立超過十年，但至今仍未能廣為人熟悉。是次研究的電話調查結果顯示，大部分受訪青年對「資歷架構」沒有基礎認識，平均分只有 4.50（以 10 分為最高分計）。學歷愈低的受訪青年愈不認識「資歷架構」，只有初中學歷的受訪青年，自評對「資歷架構」的認識程度為 3.01，相對擁有大學學位或以上受訪者自評的平均分(5.37) 為低。

此外，有參與個人訪談的受訪青年透露，他們並不熟悉「資歷架構」，即使有聽過「資歷架構」一詞或知道「資歷架構」的存在，亦不清楚其訂立概念和內容。由是觀之，資歷架構的廣泛性仍未見足夠，有加強推廣及宣傳的需要。

綜合受訪專家及學者的意見，香港資歷架構的體制雖然已經屬國際性，但究竟獲多少國家認可，仍然是未知之數。這令公眾感到困惑，質疑其在國際上的認受性。因此，資歷架構在達到國際資歷互認方面，仍有待改進。不少青年人或會因為獲取資歷級別而有意進修，加強推廣和提升資歷架構的認受性，對吸引青年人參與持續進修，相信可發揮一定效用。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，可見本港青年認同持續進修的重要性，但實行時卻面對不少障礙與局限。為鼓勵青年參與持續進修，我們建議從政府、企業及培訓機構三方面入手，作出改善：

1. 政府

是次研究顯示，受訪青年和專家、學者均認為現時持續進修基金有不少優化空間，就金額、課程範圍和宣傳工作上的建議如下：

a. 增加資助金額

持續進修基金多年來持續提供港幣一萬元的資助金額，一直沒有按市場通脹而有所增加，加上近年坊間持續進修課程不菲，持續進修基金的資助金額有調整的需要。是次研究顯示，較多受訪青年認為持續進修基金應提高至一萬五千元至二萬五千元。因此，

研究建議政府將持續進修基金的資助金額，倍增至兩萬元，顯示當局以更大力度，支持青年參與持續進修，並致力減輕有志進修青年的經濟負擔。

b. 擴大資助的課程範疇

現時獲持續進修基金資助的課程範疇只有九項，當中並沒有包括如體育、藝術等培育全人發展的範疇。培育個人素質或一些有助多元發展的課程應納入持續進修基金資助範疇內。建議政府擴大獲持續進修基金資助的課程範疇和數量，讓市民可進一步善用基金，達至多元發展，從而有助提升人力資源的素質。

c. 加強對外推廣

現時持續進修基金的使用率並不高，公眾對持續進修基金亦欠缺足夠認識。建議政府加強宣傳，以鼓勵公眾更多參與持續進修，實踐終身學習。

2. 企業

是次研究顯示，受訪青年認為其任職機構在鼓勵員工進修的措施顯得不足。事實上，在職員工加強在職進修，有助提升其生產力，僱主亦可獲益。僱主應保持開放的視野，支持僱員投入持續進修，讓他們充實知識和提升生產力。為鼓勵僱主支持員工參與持續進修，並為僱主提供更大誘因，建議若公司給予員工的進修資助達至一定金額時，可享有稅務減免優惠⁵。

3. 培訓機構

研究顯示，不少受訪青年認為，具彈性的工作時間能夠促使他們參與持續進修。事實上，現今青年人忙於工作，工作時間和性質亦難以配合進修時間。建議培訓機構：

a. 可開設更具彈性的上課時間，包括提供更多日間及夜間課程，以配合需要輪班或非日間工作人士。

b. 為方便工作時間不固定的在職人士進修，培訓機構亦可考慮進一步發展網上進修課程，並定期進行監察及評估，藉此加強公眾對網上課程的信心和認受性。

⁵ 參考稅務局現時申索稅務扣除的認可慈善捐款，由 2008/09 課稅年度起，可扣除的上限為經調整後的應評稅利潤的 35%。

Vijayarengan MAHEANTHARAN (2012) : 〈新加坡青年與持續教育〉, 《青年研究學報》第十五卷第二期, 頁 145-153。

持續進修基金辦事處, 網址: <http://www.wfsfaa.gov.hk/cef/index.htm>

政府統計處, 網址: http://www.censtatd.gov.hk/home/index_tc.jsp

苑大勇 (2012) : 〈中國內地青年繼續教育的現狀與政府角色〉, 《青年研究學報》第十五卷第二期, 頁 105-115。

香港青年協會。2015。《香港青年趨勢分析 2015》。

香港青年協會。2015。《香港青年趨勢分析 2015》。

楊國德 (2012) : 〈台灣青年持續教育的策略與趨勢〉, 《青年研究學報》第十五卷第二期, 頁 127-137。

資歷架構網址: <http://www.hkqf.gov.hk/tc/home/index.html>

聯合國教科文組織 (2006) Classification of Learning Activities — Manual , 網址:

http://www.uis.unesco.org/StatisticalCapacityBuilding/Workshop%20Documents/Education%20workshop%20dox/2010%20ISCED%20TAP%20I%20Montreal/NFE_CLA_Eurostat_EN.pdf。下載日期: 2016年 5 月 20 日。

鄺應華 (2012) : 〈澳門青年持續教育的趨勢分析及澳門科技大學的持續進修教育工作〉, 《青年研究學報》第十五卷第二期, 頁 138-144。

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」專題研究系列
青年對持續進修的取態
電話調查問卷

調查對象：18-39 歲香港青年

樣本數目：527

調查方法：全港住戶電話抽樣調查，並以訪問員透過電話向合適對象作出訪問

調查日期：2016 年 5 月 12 日至 2016 年 5 月 29 日

題目範疇：	題目
1 對持續進修的目的和取態	V02 – V10
2 資歷架構的重要性	V11 – V14
3 持續進修的局限	V15 – V23
4 鼓勵持續進修的建議	V24 – V26
5 個人資料	V27 – V32

第一部份 自我介紹

你好，我係香港青年協會打嚟，就有關現時持續進修的情況，想聽下青年人嘅睇法；阻你約 10 分鐘完成一份調查。所有資料，絕對保密。

第二部份 選出被訪者

[V01] 請問你係咪 18-39 歲人士？

- 1 係
- 2 唔係 (訪問告終；訪問員：多謝合作。收線。)

第三部份 問卷內容

由訪問員讀出：持續進修是指個人持續進行教育和培訓，由教育及培訓的組織機構提供各類通用或與工作相關的課程，透過資助或自費修讀。以下調查係想了解你對持續進修嘅睇法。

1 對持續進修的目的和取態 (V02– V10)

以下讀出一些句子，請問你有幾同意？

(請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；88=唔知/難講，99=拒絕回答。)

[V02] 持續進修係必須嘅。

[V03] 現時香港有足夠的持續進修途徑。

[V04] 有甚麼因素能夠促使你參與持續進修？(讀選項)(最多選三項)

- | | |
|-------------|-----------------|
| 1 具彈性的工作時間 | 7 增加轉工機會 |
| 2 有足夠的金額資助 | 8 自我增值及提升技能 |
| 3 進修課程的內容實用 | 9 消磨時間 |
| 4 個人興趣 | 10 能夠獲得學歷資格及證書 |
| 5 提高晉升機會 | 11 其他，請註明：_____ |
| 6 任職的機構鼓勵學習 | 88 唔知/難講 |

[V05] 如果你參與持續進修，你會選擇哪些範疇進修？(最多選三項)

- | | |
|------------|-----------------|
| 1 語文及翻譯 | 8 旅遊服務 |
| 2 商業與管理 | 9 電腦及資訊科技 |
| 3 物流 | 10 教育 |
| 4 中醫藥及醫療保健 | 11 藝術設計及音樂 |
| 5 烹飪 | 12 其他，請註明：_____ |
| 6 社會科學 | 88 唔知/難講 |
| 7 康樂及體育管理 | |

[V06] 你最喜歡以下哪種進修模式？（讀選項）

- 1 全日制
- 2 兼讀制
- 3 網上學習 (e-learning)
- 88 唔知/難講

[V07] 你在過去五年內曾否參加過任何進修課程？

- 1 有 88 唔知/難講
- 2 冇 99 拒絕回答

[V08] 你打算最快幾多年之內會報讀持續進修課程？ _____ 年(實數)
(777= 現在已持續進修中, 888=唔知/難講, 999=拒絕回答)

[V09] 如果你要參與持續進修, 現在最想修讀以下哪項課程種類？
(讀選項)

- 1 短期課程 6 碩士課程
- 2 證書課程 7 博士課程
- 3 文憑課程 8 其他, 請註明: _____
- 4 學位銜接課程 88 唔知/難講
- 5 學士課程

[V10] 咁你認為參與持續進修面對的最大障礙是甚麼？

- 1 學費昂貴 7 沒有進修的迫切性
- 2 對學習沒有興趣 8 對現時工作冇幫助
- 3 沒有適合自己的課程 9 工作性質難以配合學習時間
(例如: 需不定期加班、輪班)
- 4 課程的修讀時間長 10 工作時間長
- 5 要照顧家庭(沒有時間) 11 其他, 請註明: _____
- 6 要做兼職(沒有時間) 88 唔知/難講

2 資歷架構的重要性 (Qualifications Framework) (V11–V14)

[V11] 你對「資歷架構」的認識有幾多？ _____ 分
(請以 0-10 分表示：0 分=完全唔認識, 5 分=普通, 10 分=非常認識；88=唔知/難講, 99=拒絕回答。)

由訪問員讀出：「資歷架構」是甚麼？

香港的資歷架構是一個七級的資歷框架。每項資歷均標明一個級別, 表明其在框架中相對於其他資歷的定位。

(註：第一級是中三/證書、第二級是中五/證書、第三級是香港中學文憑/中七/文憑、第四級是副學士/高級文憑、第五級是學士、第六級是碩士、第七級是博士。)

以下讀出一些句子, 請問你有幾同意？

(請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意, 5 分=普通, 10 分=非常同意；88=唔知/難講, 99=拒絕回答。)

[V12] 即使打算報讀的課程不包括在「資歷架構」內, 你仍然會報讀。

[V13] 「資歷架構」認可的課程有助你晉升。

[V14] 你對獲「資歷架構」認可下的課程比較有信心。

3 持續進修的局限 (V15–V23)

以下讀出一些句子, 請問你有幾同意？

(請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意, 5 分=普通, 10 分=非常同意；77=不適用, 88=唔知/難講, 99=拒絕回答。)

[V15] 現時機構有相關措施或政策鼓勵你去進修。

[V16] 你對同時兼顧工作與學習感到吃力。

[V17] 如果你選擇持續進修，你會願意花費每月收入的百分之幾用作呢個用途呢？ _____% (888=唔知/難講，999=拒絕回答)

[V18] 咁你每個月願意花費幾多時間去持續進修呢？ _____ 小時 (888=唔知/難講，999=拒絕回答)

[V19] 你有冇申請過持續進修基金？

- 1 有 (跳答至 V21)
- 2 沒有 (跳答至 V20)
- 99 拒絕回答 (跳答至 V21)

[V20] 你沒有使用持續進修基金的最主要原因是甚麼？ (讀選項) (最多選三項)

- 1 唔知有呢個基金
- 2 沒有需要申請
- 3 申請手續需時
- 4 不清楚申請手續程序
- 5 怕麻煩
- 6 資助金額小，幫助不大
- 7 修讀的課程不屬基金資助範圍
- 8 基金限制了進修期
- 9 其他，請註明： _____
- 88 唔知/難講

[V21] 你知道持續進修基金的有限期為四年嗎？ (四年是指申請人只有四年期限使用持續進修基金戶口申請發還款項)

- 1 知道
- 2 唔知道
- 99 拒絕回答

[V22] 你認為持續進修基金四年這個期限適合嗎？

- 1 適合
- 2 唔適合
- 88 唔知/難講
- 99 拒絕回答

[V23] 你認為持續進修基金的資助期限應為幾耐呢？ _____ 年(實數) (888=唔知/難講，999=拒絕回答)

4 鼓勵持續進修的建議 (V24– V26)

[V24] 你認為持續進修基金的資助金額應為多少？ (現時金額為\$10,000)

- 1 \$10,000 或以下
- 2 \$10,001 至\$15,000
- 3 \$15,001 至\$20,000
- 4 \$20,001 至\$25,000
- 5 \$25,001 至\$30,000
- 6 \$30,001 至\$35,000
- 7 \$35,001 或以上
- 8 其他，請註明： _____
- 88 唔知/難講

[V25] 你認為政府可以推行以下哪些措施鼓勵青年人參與持續進修？ (讀選項) (最多選三項)

- 1 設立發牌制度，要求專業從業員持續進修
- 2 擴大持續進修基金金額
- 3 增加受資助的課程數量
- 4 增設獎學金
- 5 提供個人稅務減免優惠
- 6 帶頭於招聘時列明「資歷架構」要求
- 7 加強公眾對課程「資歷架構」的了解
- 8 開辦更多較專門的課程
- 9 增加宣傳持續進修的渠道
- 10 其他，請註明： _____
- 88 唔知/難講

[V26] 你認為機構可以推行以下哪些措施鼓勵員工參與持續進修？ (讀選項) (最多選三項)

- 1 提供額外津貼
- 2 容許進修員工採用彈性上、下班時間
- 3 積極推廣進修文化
- 4 容許停薪留職
- 5 主動安排進修課程
- 6 按進修期長短提供額外進修假期
- 7 其他，請註明： _____
- 88 唔知/難講

5 個人資料 ([V27] - [V32])

[V27] 性別：

- 1 男
- 2 女

[V28] 年齡：_____歲（實數）（999=拒絕回答）

[V29] 你的教育程度：

- | | |
|------------------|-----------|
| 1 小學或以下 | 4 專上非學位 |
| 2 初中（中一至中三） | 5 大學學位或以上 |
| 3 高中（中四至中七，包括毅進） | 99 拒絕回答 |

[V30] 你現時的職業是：

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1 經理及行政級人員 | 8 非技術工人 |
| 2 專業人員 | 9 學生（問卷結束） |
| 3 輔助專業人員 | 10 料理家務者（問卷結束） |
| 4 文書支援人員 | 11 待業、失業，及其他非在職者（問卷結束） |
| 5 服務工作及銷售人員 | 12 其他，請註明：_____ |
| 6 工藝及有關人員 | 99 拒絕回答 |
| 7 機台及機器操作員及裝配員 | |

[V31] 你每個月的總收入係多少？

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1 無收入 | 8 \$10,000 至\$14,999 |
| 2 \$999 或以下 | 9 \$15,000 至\$19,999 |
| 3 \$1,000 至\$1,999 | 10 \$20,000 至\$24,999 |
| 4 \$2,000 至\$3,999 | 11 \$25,000 至\$39,999 |
| 5 \$4,000 至\$5,999 | 12 \$40,000 或以上 |
| 6 \$6,000 至\$7,999 | 99 拒絕回答 |
| 7 \$8,000 至\$9,999 | |

[V32] 你現時的機構屬以下哪一類？

- | | |
|--|----------------|
| 1 中小企（少於 100 名員工的製造業公司或少於 50 名員工的非製造業公司） | 6 醫療機構 |
| 2 大企業 | 7 特區政府 |
| 3 自僱 | 8 其他，請註明：_____ |
| 4 教育機構 | 88 唔知/難講 |
| 5 非牟利機構 | 99 拒絕回答 |

--- 問卷完 ---

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」專題研究系列
青年對持續進修的取態
個案訪談大綱

附錄二

青年人持續進修的取態

- 曾參與持續進修：你參與持續進修最大的目的是甚麼？
從沒有參與過：沒有參與過持續進修的原因是甚麼？
- 你未來是否打算進修嗎？如是，你希望在哪些範疇進修？
- 你一般會從哪些渠道獲得進修的資訊？
- 你有想過以持續進修得到加薪、升職或轉職的機會嗎？
- 你認為持續進修的最大困難是甚麼？

「資歷架構」的重要性

- 你知道甚麼是「資歷架構」嗎？
- 你認為獲「資歷架構」認可的進修課程在社會的認受性如何？
- 即使打算報讀的課程不包括在「資歷架構」內，你仍然會報讀嗎？為甚麼？
- 你對獲「資歷架構」所認可的自資課程有信心嗎？

持續進修的局限

- 持續進修基金在金額、時間性和次數上的規限會否影響你參與持續進修？
應如何優化？
- 你現時的公司有相關措施鼓勵你進修嗎？你希望公司資助你進修嗎？
- 你覺得同時兼顧工作與進修吃力嗎？

鼓勵終身學習的建議

- 個人而言，你認為持續進修是必要嗎？會否對你造成壓力？
- 你認為社會上青年人持續進修的氛圍如何？鼓勵持續進修的措施/政策足夠嗎？
- 你認為企業及政府可以有甚麼措施鼓勵在職青年人參與持續進修？

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」專題研究系列
青年對持續進修的取態
問卷調查結果列表

附錄三

調查對象：18-39 歲香港青年

樣本數目：527

調查方法：全港住戶電話抽樣調查，並以訪問員透過電話向合適對象作出訪問

調查日期：2016 年 5 月 12 日至 2016 年 5 月 29 日

1 個人資料

表 1：樣本按性別、年齡、教育程度、職業、以及平均每月收入分布

性別	實際樣本		加權樣本*	2015 年年底「居住人口」 統計數據 ¹	
	人數	百分比	百分比	人數	百分比
男	234	44.4%	44.3%	--	--
22 女	293	55.6%	55.7%	--	--
合計	527	100.0%	100.0%	--	--
年齡（歲）					
15-19	41	7.8%	7.2%	162,000	7.2%
20-24	119	22.6%	19.3%	435,500	19.3%
25-29	117	22.2%	22.7%	513,200	22.7%
30-34	121	23.0%	25.6%	579,900	25.6%
35-39	129	24.5%	25.2%	570,300	25.2%
合計	527	100.0%	100.0%	2,260,900	100.0%
平均（歲）	28.84				
標準差（S.D.）	6.414				
教育程度					
小學或以下	--	--	--	--	--
初中(中一至中三)	20	3.8%	3.9%	--	--
高中(中四至中七，包括毅進)	220	41.7%	42.2%	--	--
專上非學位	164	31.1%	30.9%	--	--
大學學位	123	23.3%	23.1%	--	--
碩士學位或以上	--	--	--	--	--
合計	527	100.0%	100.0%	--	--
職業					
經理及行政級人員	24	4.6%	4.8%	--	--
專業人員	58	11.0%	11.3%	--	--
輔助專業人員	44	8.4%	8.6%	--	--
文書支援人員	134	25.5%	25.9%	--	--
服務工作及銷售人員	140	26.7%	26.9%	--	--
工藝及有關人員	7	1.3%	1.3%	--	--
機台及機器操作員及裝配員	23	4.4%	4.5%	--	--
非技術工人	16	3.0%	2.9%	--	--
學生	61	11.6%	10.2%	--	--
料理家務者	8	1.5%	1.6%	--	--
待業、失業及其他非在職者	10	1.9%	1.8%	--	--
其他	2	0.4%	0.4%	--	--
合計	527	100.0	100.0	--	--

* 以加權統計法調整至符合本港 18 至 39 歲青少年人口的年齡分布

¹ 資料來源：政府統計處

(續) 表 1：樣本按性別、年齡、教育程度、職業、以及平均每月收入分布

平均每月收入是 (以港幣為單位)	實際樣本		加權樣本*	2015 年年底「居住人口」 統計數據	
	人數	百分比	百分比	人數	百分比
無收入	--	--	--	--	--
\$999 或以下	--	--	--	--	--
\$1,000-\$1,999	--	--	--	--	--
\$2,000-\$3,999	5	1.2%	1.0%	--	--
\$4,000-\$5,999	5	1.2%	1.0%	--	--
\$6,000-\$7,999	6	1.4%	1.3%	--	--
\$8,000-\$9,999	20	4.6%	4.4%	--	--
\$10,000-\$14,999	134	31.0%	30.5%	--	--
\$15,000-\$19,999	151	35.0%	35.2%	--	--
\$20,000-\$24,999	59	13.7%	14.1%	--	--
\$25,000-\$39,999	39	9.0%	9.4%	--	--
\$40,000 或以上	13	3.0%	3.1%	--	--
合計	432	82.0%	100%	--	--

* 以加權統計法調整至符合本港 18 至 39 歲青少年人口的年齡分布

2 對持續進修的目的和取態

表 2：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；88=唔知/難講，99=拒絕回答。）

	平均分		整體	標準差 (S.D.)	N
	18-29 歲	30-39 歲			
持續進修係必須嘅***	7.43	6.65	7.03	2.264	513
現時香港有足夠的持續 修途徑	6.04	5.90	5.97	2.366	509

註：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$

此表數據經加權統計

表3:有甚麼因素能夠促使你參與持續進修?(讀選項)(最多選三項) **N=524**

	初 中		高 中		專上非學位		大學學位或以上		整 體	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
自我增值及提升技能***	3	15.6%	61	27.5%	68	42.0%	62	50.7%	194	37.0%
個人興趣***	13	65.2%	96	43.8%	49	30.0%	23	19.3%	182	34.7%
提高晉升機會***	4	21.0%	49	22.5%	59	36.4%	61	49.8%	173	33.0%
具彈性的工作時間	6	30.3%	58	26.3%	36	22.1%	26	21.3%	126	24.0%
有足夠的金額資助	1	5.1%	59	26.9%	37	22.7%	28	22.8%	125	23.9%
進修課程的內容實用*	1	5.1%	35	16.0%	43	26.5%	30	24.4%	109	20.8%
增加轉工機會	3	15.2%	43	19.7%	26	15.8%	23	18.9%	95	18.1%
能夠獲得學歷資格及證書	1	5.1%	40	18.2%	26	16.1%	17	14.0%	84	16.0%
任職的機構鼓勵學習	2	10.1%	16	7.2%	15	9.2%	14	11.4%	47	9.0%
消磨時間*	3	15.1%	10	4.6%	5	3.2%	2	1.7%	20	3.8%
唔知/難講	1	5.1%	7	3.2%	1	0.5%	0	0.0	9	1.7%

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

表4:如果你參與持續進修,你會選擇哪些範疇進修?(最多選三項) **N=527**

	初 中		高 中		專上非學位		大學學位或以上		整 體	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
語文及翻譯	4	20.2%	72	32.2%	66	40.5%	51	42.0%	193	36.6%
商業與管理***	2	10.1%	58	26.0%	69	42.5%	60	49.6%	189	35.9%
電腦及資訊科技	6	28.9%	60	26.9%	53	32.8%	39	32.0%	158	30.0%
藝術設計及音樂	1	5.1%	25	11.3%	25	15.3%	9	7.7%	60	11.4%
旅遊服務	1	5.1%	30	13.6%	17	10.3%	8	6.5%	56	10.6%
中醫藥及醫療保健	2	10.6%	22	9.8%	13	8.1%	15	12.6%	52	9.9%
教育**	1	5.1%	12	5.3%	18	11.2%	20	16.6%	51	9.7%
烹飪***	5	26.2%	29	13.2%	10	5.9%	4	3.5%	48	9.2%
物流	3	15.1%	16	7.3%	16	9.7%	11	9.4%	46	8.7%
社會科學	0	0.0%	17	7.5%	12	7.6%	10	8.2%	39	7.4%
康樂及體育管理	1	5.5%	14	6.2%	7	4.3%	8	6.2%	29	5.6%
其他	1	5.1%	6	2.6%	6	3.7%	3	2.4%	16	3.0%
不知/難講	4	19.7%	28	12.5%	4	2.4%	2	1.8%	38	7.2%

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

表 5：你最喜歡以下哪種進修模式？（讀選項）***

	18-29 歲		30-39 歲		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
全日制	63	24.3%	32	11.9%	95	18.0%
兼讀制	148	57.1%	190	70.9%	338	64.1%
網上學習 (e-learning)	34	13.1%	40	14.9%	74	14.0%
唔知/難講	14	5.4%	6	2.2%	20	3.8%
合計	259	100.0%	268	100.0%	527	100.0%

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

此表數據經加權統計

表 6：你在過去五年內曾否參加過任何進修課程？**

	18-29 歲		30-39 歲		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
有	94	36.7%	74	28.0%	168	32.3%
冇	149	58.2%	186	70.5%	335	64.4%
唔知/難講	13	5.1%	4	1.5%	17	3.3%
合計	256	100.0%	264	100.0%	520	100.0%

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

此表數據經加權統計

表 7：你打算最快幾多年之內會報讀持續進修課程？（實數）

	人數	百分比
1	31	6.2%
2	51	10.3%
3	47	9.4%
4	4	0.8%
5	63	12.7%
6	2	0.3%
8	1	0.2%
9	1	0.2%
10	8	1.7%
現在已持續進修中	60	12.1%
唔知/難講	227	46.0%
合計	494	100.0%

此表數據經加權統計

表 8：如果你要參與持續進修，現在最想修讀以下哪項課程種類？（讀選項）***

	初 中		高 中		專上非學位		大學學位或以上		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
短期課程	6	31.6%	71	31.8%	42	25.8%	20	16.4%	139	26.4%
證書課程	8	42.1%	54	24.2%	34	20.9%	17	13.9%	113	21.4%
文憑課程	4	21.1%	43	19.3%	34	20.9%	20	16.4%	101	19.2%
學位銜接課程	0	0.0%	23	10.3%	27	16.6%	14	11.5%	64	12.1%
學士課程	0	0.0%	15	6.7%	16	9.8%	19	15.6%	50	9.5%
碩士課程	0	0.0%	1	0.4%	8	4.9%	22	18.0%	31	5.9%
博士課程	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	9	7.4%	10	1.9%
唔知/難講	1	5.3%	16	7.2%	1	0.6%	1	0.8%	19	3.6%
合計	19	100.0%	223	100.0%	163	100.0%	122	100.0%	527	100.0%

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

此表數據經加權統計

表 9：你認為參與持續進修面對的最大障礙是甚麼？***

	18-29 歲		30-39 歲		整 體	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
學費昂貴	66	25.5%	37	13.8%	103	19.5%
工作性質難以配合學習時間（例如：需不定期加班、輪班）	48	18.5%	47	17.5%	95	18.0%
沒有進修的迫切性	29	11.2%	37	13.8%	66	12.5%
要照顧家庭（沒有時間）	11	4.2%	49	18.3%	60	11.4%
沒有適合自己的課程	24	9.3%	17	6.3%	41	7.8%
工作時間長	21	8.1%	19	7.1%	40	7.6%
對學習沒有興趣	18	6.9%	21	7.8%	39	7.4%
課程的修讀時間長	21	8.1%	16	6.0%	37	7.0%
對現時工作冇幫助	12	4.6%	15	5.6%	27	5.1%
要做兼職（沒有時間）	5	1.9%	10	3.7%	15	2.8%
唔知/難講	4	1.5%	0	0.0%	4	0.8%
合計	259	100.0%	268	100.0%	527	100.0%

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

此表數據經加權統計

3 資歷架構的重要性

表 10：你對「資歷架構」的認識有幾多？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔認識，5 分=普通，10 分=非常認識；88=唔知/難講，99=拒絕回答。）

	平均分				整體	標準差 (S.D.)	N
	初中	高中	專上非學位	大學學位或以上			
你對資歷架構的認識有幾多***	3.01	3.89	4.83	5.37	4.50	2.795	500

註：*p<0.05；**p<0.01；***p<0.001

此表數據經加權統計

表 11：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；88=唔知/難講，99=拒絕回答）

	平均分	標準差 (S.D.)	N
即使打算報讀的課程不包括在「資歷架構」內，你仍然會報讀	5.94	2.266	496
「資歷架構」認可的課程有助你晉升	5.79	2.353	497
你對獲「資歷架構」認可下的課程比較有信心	5.61	2.265	506

此表數據經加權統計

4 持續進修的局限

表 12：以下讀出一些句子，請問你有幾同意？（請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=普通，10 分=非常同意；77=不適用，88=唔知/難講，99=拒絕回答）

	平均分		整體	標準差 (S.D.)	N
	18-29 歲	30-39 歲			
現時機構有相關措施或政策鼓勵你去進修**	4.88	4.21	4.52	2.566	470
你對同時兼顧工作與學習感到吃力*	6.58	6.97	6.78	2.139	485

註：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$

此表數據經加權統計

表 13：如果你選擇持續進修，你會願意花費每月收入的百分之幾用作呢個用途呢？

(%)	人數	百分比
0	7	1.3%
0.5	8	1.5%
1	21	4.0%
2	18	3.5%
3	31	6.0%
4	9	1.7%
5	137	26.4%
6	10	1.9%
7	9	1.7%
8	9	1.7%
9	1	0.2%
10	105	20.2%
15	10	1.9%
20	34	6.6%
唔知/難講	110	21.2%
合計	519	100.0%

此表數據經加權統計

表 14：咁你每個月願意花費幾多時間去持續進修呢？（小時）

小時	人數	百分比
0-5	74	14.1%
6-10	189	35.9%
11-15	36	6.8%
16-20	44	8.4%
21-25	7	1.3%
26-30	15	2.9%
31-35	1	0.2%
36-40	8	1.5%
41-45	0	0.0%
46-50	11	2.1%
51-55	1	0.2%
56-60	6	1.1%
60 以上	4	0.8%
唔知／難講	130	24.7%
合計	526	100.0%

此表數據經加權統計

表 15：你有沒有申請過持續進修基金？
（以下為在過去五年內曾參加過任何進修課程的受訪者數據）

	人數	百分比
有	63	37.7%
沒有	103	61.0%
拒絕回答	2	1.3%
合計	168	100.0%

此表數據經加權統計

表 16：你沒有使用持續進修基金的最主要原因是甚麼？
（讀選項）（最多選三項）

N=103*

	人次	百分比
修讀的課程不屬基金資助範圍	50	48.5%
沒有需要申請	14	13.6%
怕麻煩	13	12.6%
不清楚申請手續程序	11	10.7%
唔知有呢個基金	10	9.7%
資助金額小，幫助不大	10	9.7%
基金限制了進修期	7	6.8%
申請手續需時	6	5.8%
其他	3	2.9%
唔知／難講	9	8.7%

* 此數據為過去五年內曾參加過任何進修課程而又表示沒有申請過持續進修基金的受訪者數字

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

表 17：你知道持續進修基金的有限期為四年嗎？（四年是指申請人只有四年期限使用持續進修基金戶口申請發還款項）

	人數	百分比
知道	192	37.4%
不知道	321	62.6%
合計	513	100.0%

此表數據經加權統計

表 18：你認為持續進修基金四年這個期限適合嗎？

	人數	百分比
適合	241	45.8%
唔適合	285	54.2%
合計	526	100.0%

此表數據經加權統計

表 19：你認為持續進修基金的資助期限應為幾耐呢？

年	人數	百分比
1	11	2.1%
2	20	3.9%
3	40	7.6%
4	129	24.9%
5	82	15.8%
6	30	5.8%
7	5	0.9%
8	27	5.3%
10	60	11.6%
12	1	0.2%
15	4	0.8%
20	2	0.4%
30	1	0.2%
唔知／難講	107	20.5%
合計	519	100.0%

此表數據經加權統計

5 鼓勵持續進修的建議

表 20：你認為持續進修基金的資助金額應為多少？（現時金額為\$10,000）

	人數	百分比
\$10,000 或以下	4	0.8%
\$10,001 至\$15,000	41	7.8%
\$15,001 至\$20,000	80	15.2%
\$20,001 至\$25,000	121	23.0%
\$25,001 至\$30,000	73	13.9%
\$30,001 至\$35,000	45	8.6%
\$35,001 或以上	42	8.0%
其他	75	14.3%
唔知/難講	44	8.4%
合計	526	100.0%

此表數據經加權統計

表 21：你認為政府可以推行以下哪些措施鼓勵青年人參與持續進修？
（讀選項）（最多選三項）

	人次	百分比
擴大持續進修基金金額	230	43.6%
增加受資助的課程數量	184	35.0%
開辦更多較專門的課程	175	33.2%
提供個人稅務減免優惠	140	26.5%
增設獎學金	125	23.7%
增加宣傳持續進修的渠道	102	19.4%
加強公眾對課程「資歷架構」的了解	90	17.1%
設立發牌制度，要求專業從業員持續進修	90	17.1%
帶頭於招聘時列明「資歷架構」要求	40	7.6%
其它	6	1.1%
唔知/難講	12	2.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

表 22：你認為機構可以推行以下哪些措施鼓勵員工參與持續進修？
（讀選項）（最多選三項）

	人次	百分比
容許進修員工採用彈性上、下班時間	304	57.7%
提供額外津貼	303	57.5%
按進修期長短提供額外進修假期	164	31.1%
主動安排進修課程	151	28.7%
容許停薪留職	74	14.0%
積極推廣進修文化	73	13.9%
其他	4	0.8%
唔知/難講	11	2.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

此表數據經加權統計

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

香港青年協會（簡稱青協）於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次已超過 500 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 60 多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已超過 41 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾 17 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年研究中心

Youth Research Centre

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 20 多年間，持續進行有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 300 項獨立研究報告，為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。其中主要研究項目包括：（一）《青少年意見調查》系列、（二）《青少年問題研究》系列、（三）《青年研究學報》，及（四）《香港青年趨勢分析》系列等。所有報告書均送交政府有關部門、議會、諮詢及教育機構等，以促進政府及社會人士對青少年意見及現況的了解。

為進一步強化研究領域和青年參與，青年研究中心特別成立青年創研庫，為香港未來發展建言獻策。

青年創研庫

YOUTH I.D.E.A.S.

香港青年協會（簡稱青協）青年研究中心成立的青年創研庫，由超過 110 位對香港抱有承擔的青年專業才俊與大專學生組成。他們大部份均曾參與青協領袖發展中心的訓練課程。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策，探討解決對策和可行選擇。

青年創研庫將與青年研究中心攜手，定期發表研究報告。四項專題研究系列包括：（一）經濟與就業；（二）管治與政制；（三）教育與創新；及（四）社會與民生。

八位專家、學者亦應邀擔任成員的顧問導師，就各項研究提供寶貴意見。

The Hong Kong Federation of Youth Groups 香港青年協會
Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上“✓”：

I / My organisation am / is interested in donating HK\$ _____ to HKFYG by :
本人 / 本機構願意捐助港幣 _____ 元予「青協」。

Crossed cheque made payable to "The Hong Kong Federation of Youth Groups".
Cheque No. 支票號碼： _____ (劃線支票抬頭祈付：香港青年協會)
Please send the cheque together with this form by post to the ✕address below.
請將劃線支票連同捐款表格，郵寄至下列地址✕。

Direct transfer to the Hang Seng Bank, account name : "The Hong Kong Federation of Youth Groups"
account number : 773-027743-001
Please send the bank's receipt together with this form to the Partnership and Resource Development Office by fax (3755 7155), by email (partnership@hkfyg.org.hk) or by post to the ✕address below.
存款予本會恒生銀行賬戶(號碼：773-027743-001)，並將銀行存款證明連同捐款表格以傳真(3755 7155)、電郵 (partnership@hkfyg.org.hk) 或郵寄至下列地址✕。

PPS Payment
Registered users of PPS can donate to the Federation via a tone phone or the Internet. The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is 9345. For further details, please feel free to call the Partnership and Resource Development Office at 3755 7103.
繳費靈登記用戶，可透過繳費靈服務捐款予香港青年協會，本會登記商戶編號：9345。詳情請致電 3755 7103 香港青年協會「伙伴及資源拓展組」查詢。

<input type="checkbox"/> Credit Card	<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MasterCard	
One-off Donation 一次過捐款	or	Regular Monthly Donation 每月捐款	
HK\$港幣 _____	或	HK\$港幣 _____	
Card Number 信用卡號碼：		Valid Through 信用卡有效期：	
_____		_____ MM 月 _____ YY 年	
Name of Card Holder 持卡人姓名：		Signature of Card Holder 持卡人簽署：	
_____		_____	

Name of Donor 捐款人姓名： _____

Name of Sponsoring Organisation 贊助機構名稱： _____

Name of Contact Person 聯絡人： _____

Tel No. 聯絡電話： _____ Fax No. 傳真號碼： _____ Email 電郵： _____

Correspondence Address 地址： _____

Name of Receipt 收據抬頭： _____

Receipts will be issued for all donations over HK\$100 and are tax-deductible.
所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Please send this donation/sponsorship form with your crossed cheque/the bank's receipt to :
捐款表格、劃線支票/銀行存款證明，敬請寄回：

✕ Partnership and Resource Development Office, The Hong Kong Federation of Youth Groups,
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building, 21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong
香港北角百福道 21 號香港青年協會大廈 21 樓 香港青年協會「伙伴及資源拓展組」