



新聞稿

「青年創研庫」公布「青年看公眾諮詢的不足與障礙」研究報告

受訪青年對特區政府處理公眾諮詢的表現負評估多
認為諮詢過程的透明度、平等參與及互動溝通最重要
四分一受訪者對諮詢印象是「門面工作」，逾兩成指「議而不決」
三成受訪青年認為公眾諮詢最重要能吸納民意和回應訴求
建議檢視現行公眾諮詢運作，並增設一站式資訊網站

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（31日）公布最新的「青年看公眾諮詢的不足與障礙」研究。結果顯示，受訪青年認為公眾諮詢最重要達至吸納民意(30.3%)或回應社會訴求(29.8%)的效果。

此外，分別有逾兩成受訪青年對政府諮詢工作最深刻的印象，是做門面工作(25.6%)或議而不決(22.6%)。而認為當局願意聆聽不同意見或真誠做諮詢者，分別只佔一成二(12.0%)及約六個百點(6.1%)。

研究透過自行統計，發現特區政府成立以來，發出大大小小諮詢文件超過400份。研究結果顯示，較多受訪青年重視諮詢過程中的透明度(40.4%)、平等參與(19.8%)及互動溝通(12.6%)。此外，在400多名表示知道有公眾諮詢消息的受訪者中，接近四分之一(24.1%)曾表達意見，主要原因是盡公民責任(42.5%)。

然而，研究發現，受訪青年對特區政府在聆聽不同立場人士意見，以及交代諮詢結果的表現，評價一般，平均分別為5.32及5.34分，僅略高於5分的一般水平(10分為最高)。此外，受訪青年對區議會及政府諮詢組織所發揮諮詢功能，平均分別為5.34及5.19分，亦未見突出。

上述意見調查以隨機抽樣方式，成功訪問全港520名年齡介乎18至34歲青年，回應率為53.0%，樣本的標準誤低於±2.2%。研究亦邀請20名18至34歲青年接受個案訪問，深入了解他們對公眾諮詢的看法。

研究顯示，三成七(37.2%)受訪青年在參與公眾諮詢的最大障礙，是不認識相關議題。有青年個案亦指出，他們感到政府提供的有關資料艱深難明，在缺乏認識下，不懂得就諮詢表達意見。

另外有青年個案表示，傳統的意見收集方法缺乏便利和互動特色，不易吸引他們採用。意見調查則指出，逾六成(61.7%)受訪青年認為，利用資訊科技，有助他們表達意見。不過，受訪青年對特區政府運用資訊科技進行諮詢的表現評價，也不顯得突出，平均分為5.84分。

研究報告指出，特區政府在處理及交代諮詢工作結果或報告方面，缺乏一套有系統的資訊發放形式或渠道。部份諮詢結果以報告形式公布，部份則以掃描器，將公眾提交的意見書上載到有關決策局或部門網頁。而不同決策局或部門，會將諮詢結果存放網頁不同位置，例如放置於「最新消息」、「政策焦點」、「刊物及新聞公布」，或「諮詢文件」等，一般公眾難以搜尋相關資料。

青年創研庫「管治與政制」組別召集人鄭東認為，研究結果反映受訪青年肯定公眾諮詢的價值，但對政府處理民意的觀感欠佳。這個落差，對青年保持參與的熱誠和積極性，影響程度有多大，很值得深思。他亦關注青年在掌握諮詢資料方面，遇到不少障礙。鄭東認為，特區政府應參考外地經驗，善用科技網絡元素，設立「一站式」的政策公眾諮詢網站，加強諮詢資料的透明度及便利公眾閱覽。

副召集人洪定嘉表示，透過公眾諮詢，促進社會對有關議題的討論，保持施政公開、透明，並凝聚共識，這是政府維持良好管治的其中重要元素。香港就政策措施進行公眾諮詢，由來已久。然而，特區政府在促進公眾參與方面，表現落後於國際社會。而現行的公眾諮詢工作指引，已有超過10年沒有更新，是否仍能配合現今社會的發展步伐，頓成疑問。洪定嘉認為，特區政府應考慮全面檢討現時公眾諮詢的運作，彌補不足。

是項為「青年創研庫」發表的第七項報告。創研庫由超過110位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為30歲以下。透過以研究實證為基礎的討論、交流，期望能為社會建言獻策。

青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。八位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、倪以理先生、馮玉麟博士、陳維安先生、葉兆輝教授和葉志衡博士，並就各項研究提供意見。

— 完 —