

新聞稿

「青年創研庫」公布「青年對持續進修的取態」研究報告

受訪青年認同持續進修必須，但曾在過去五年進修者僅佔三成多
自我增值、個人興趣和提高晉升機會是持續進修關鍵因素
主要障礙在於學費昂貴、工作性質難以配合
建議優化持續進修基金，為僱主提供稅務寬減優惠

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（28日）公布「青年對持續進修的取態」研究結果。研究顯示，在527名受訪青年中，以10分為最高計，同意持續進修是必須的平均分達**7.03【表2】**。不過，僅三成多（**32.3%**）受訪者表示曾在過去五年進修【表6】，另超過四成半（**46.0%**）受訪青年尚未決定進修時間表【表7】。

研究引述香港大學專業進修學院早前一項調查指出，香港整體市民的持續教育參與率出現下滑。特別是18至34歲青年的持續教育參與率，由2009年的58.0%，下降至2013年的39.1%，反映年輕一代對參與持續進修的積極程度轉弱，對知識型經濟社會的發展，構成不利因素。

是次調查結果指出，自我增值及提升技能（37.0%）是促使青年參與持續進修的最關鍵因素，其次是個人興趣（34.7%），以及提高晉升機會（33.0%）【表3】。另一方面，大部分受訪青年認為學費昂貴（19.5%）和工作性質難以配合學習時間（18.0%），是持續進修所面對的首兩項最大障礙【表9】。

研究以隨機抽樣的電話調查，於本年5月12日至29日期間進行，成功訪問527名年齡介乎18至39歲的香港青年，回應率為51%，樣本的標準誤低於±2.18%。研究亦邀請20名青年接受個案訪問，以深入了解他們對參與持續進修的看法。

受訪青年同意「同時兼顧工作與學習感到吃力」的平均分達**6.78【表12】**；在個案訪談中，有已婚受訪者認為要在照顧家庭和持續進修作出取捨，是他們所面對的難題。

在過去五年曾經進修的168名受訪青年中，超過六成表示沒有申請持續進修基金（61.0%）【表15】，當中表示修讀課程不屬基金資助範圍（48.5%）是最主要原因，其次是沒有需要申請（13.6%）和怕麻煩（12.6%）【表16】。

調查亦發現，超過六成受訪青年不知道持續進修基金設有四年限期（62.6%）【表17】；此外，最多受訪青年認為，持續進修基金的資助金額應為**\$20,001至\$25,000（23.0%）**，其次是**\$15,001至20,000（15.2%）**【表20】

整體受訪青年認為，現職機構鼓勵員工進修的相關措施或政策顯得不足，同意有關命題的平均分僅**4.52【表12】**。有受訪的個案青年表示，企業一般允許員工於上課當天有較彈性的下班時間，惟很少提供資金鼓勵員工進修；另有受訪青年透露即使企業盡量安排，但若人手短缺時，亦難以配合員工的進修時間。

調查結果顯示，大部分受訪青年對「資歷架構」沒有基礎認識，平均分只有**4.50【表10】**。另外，整體受訪青年對獲「資歷架構」認可的進修課程，亦未顯得更有信心，對有關命題的同意度，平均分為**5.61【表11】**。

青年創研庫「教育與創新」組別成員湯蓓彤表示，受訪青年雖肯定持續進修的重要性，但礙於現實層面各種考慮因素，投入顯得有心無力。她引述報告建議政府將持續進修基金的資助金額倍增至兩萬元，擴大資助的課程範疇和數量，並加強宣傳，以鼓勵公眾多參與持續進修，實踐終身學習。

另一成員陳浩庭期望僱主方面能進一步支持員工參與進修，提升其競爭和生產力。他又引述報告建議，倘若工商企業給予員工的進修資助達至一定金額時，可享有稅務寬減優惠，此舉將有助鼓勵僱主支持員工參與持續進修。另外，他亦建議培訓機構開設更具彈性的上課時間，包括提供更多日間及夜間課程、網上進修課程，以方便工作時間不固定的在職人士。

青協青年研究中心成立的「青年創研庫」，由超過110位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為26歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。八位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、倪以理先生、馮玉麟博士、陳維安先生、葉兆輝教授和葉志衡博士，並就各項研究提供意見。

—完—