



青年創研庫 Youth I.D.E.A.S.

「教育與創新」專題研究系列

2018年6月



香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

青年研究中心



改善高中通識科的教學與評核





研究背景



研究方法

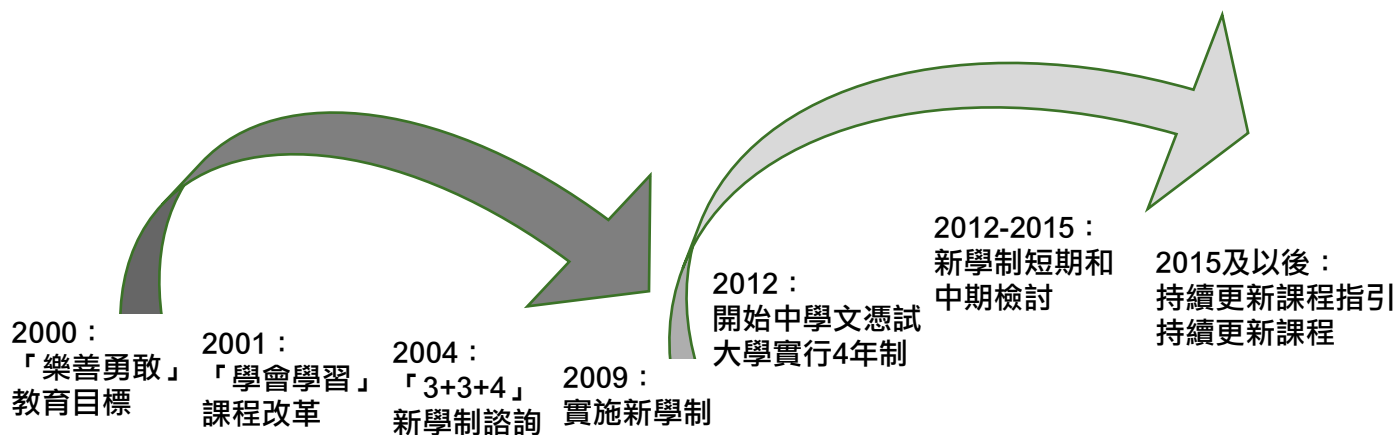


研究結果



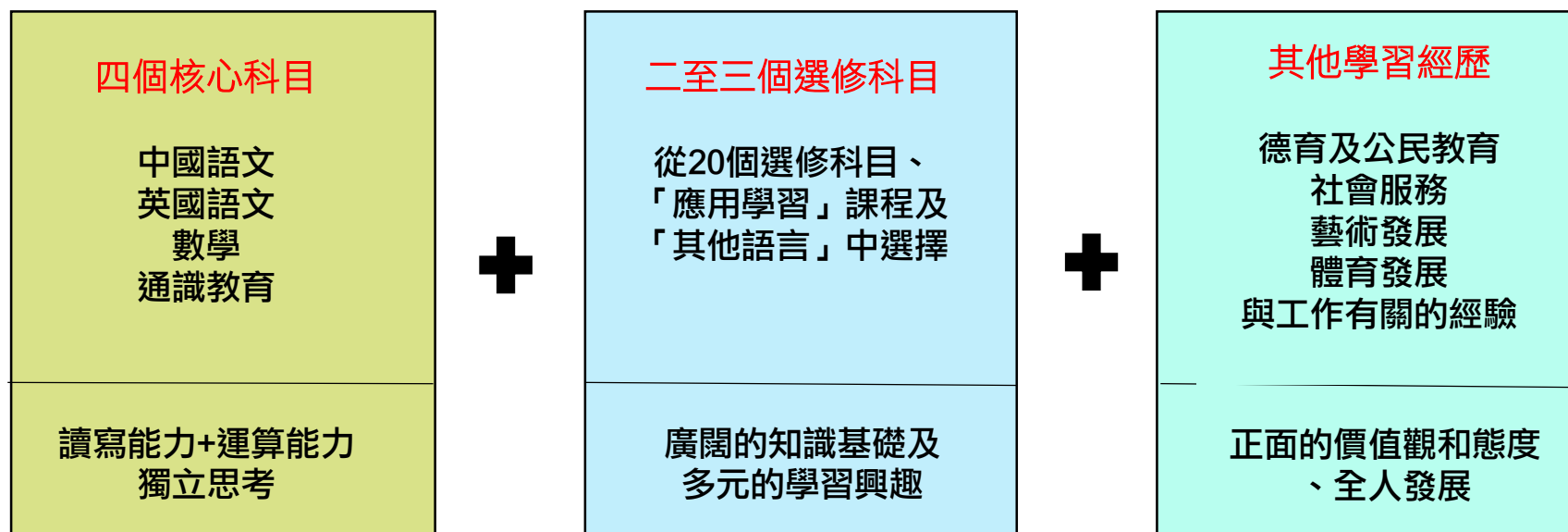
主要建議

香港高中通識教育科概況



課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂。「新學制中期檢討與前瞻報告」，2015年11月。

新高中課程的三個組成部分



資料來源: 課程發展議會、香港考試及評核局。《新學制檢討進展報告：新高中學習旅程—穩步邁進》。香港特別行政區政府教育局。

通識科課程宗旨

課程宗旨

幫助學生加深對社會、國家、世界和環境的觸覺，
擴闊學生的知識基礎與看事物的角度，以及聯繫不同學科的知識和提升明辨性思考能力。

資料來源：立法會教育事務委員會新高中課程下的通識教育資料。立法會CB(4)512/16-17(01)號文件。2017年2月13日。

通識教育科的課程架構

三大學習範圍	六個單元、十二主題	獨立專題探究
(I) 自我與個人成長	單元一：個人成長與人際關係 (1) 自我了解 (2) 人際關係	建議主題： • 傳媒 • 教育 • 宗教 • 體育運動 • 藝術 • 資訊及通訊科技
(II) 社會與文化	單元二：今日香港 (3) 生活質素 (4) 法治和社會政治參與 (5) 身份和身份認同 單元三：現代中國 (6) 中國的改革開放 (7) 中華文化與現代生活 單元四：全球化 (8) 全球化帶來的影響與回應	
(III) 科學、科技與環境	單元五：公共衛生 (9) 對公共衛生的理解 (10) 科學、科技與公共衛生 單元六：能源科技與環境 (11) 能源科技的影響 (12) 環境與可持續發展	

資料來源：課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂。《通識教育科課程及評估指引(中四至中六)》。

通識教育科的整體時間分配

學習範圍	單元	獨立專題探究
自我與個人成長	全部六個單元 佔168小時	82小時
社會與文化		
科學、科技與環境		
	總數：三年高中課程共250小時	

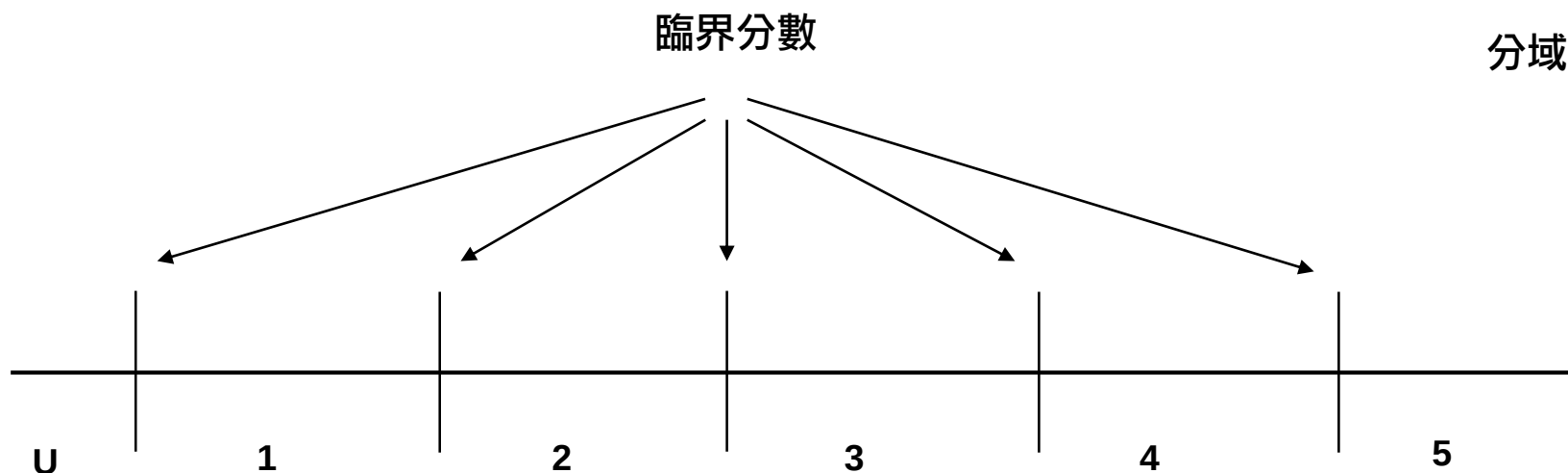
資料來源: 課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂。《通識教育科課程及評估指引(中四至中六)》。

通識教育科的評核設計

部分	內容	比重	考試時間
公開考試	卷一 資料回應題 (所有題目須全答)	50%	2小時
	卷二 延伸回應題 (只須選答一題)	30%	1小時15分鐘
校本評核	獨立專題探究 (所有學生必須參與)	20%	--

資料來源: 課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂。《通識教育科課程及評估指引(中四至中六)》。

按科目分域上的臨界分數訂定表現等級



資料來源: 課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂。《通識教育科課程及評估指引(中四至中六)》。

通識教育科課程及評估2015年 中期檢討概要

課程及評估的設計	檢討建議	進展
課程宗旨	維持不變	已落實
課程架構 三個學習範圍下設六個單元；學生須完成一項獨立專題探究。	- 短期建議：提供「課程及評估資源套」以清楚闡述課程的廣度及深度 - 中期建議：修訂/更新各單元的「探討問題」及「說明」，使更為具體及聚焦	- 已落實 - 已落實
公開考試 - 卷一(資料回應題，全部必答) 50% - 卷二(延伸回應題，全部一題) 30%	短期建議：調整公開考試試卷的長度和複雜性	已落實，並持續進行
校本評核 - 獨立專題探究20% - 分三階段評分，包括過程及課業部分	- 短期建議：實施精簡方案，學校無須提交過程評核紀錄 - 中期建議：採用具規範的探究方法，並就進行獨立專題探究提供清晰指引。	- 已落實 - 已落實

- 資料來源:立法會。2017年。立法會CB(4)512/16-17(01)號文件。

2012-2017年文憑試通識教育學科 成績概覽(日校學生)

年份	報考 人數	出席 人數	百分率							
			5**	5*+	5+	4+	3+	2+	1+	U
2012	70,158	69,721	0.8	3.0	7.7	35.8	72.6	90.8	98.9	1.1
2013	69,637	69,205	0.8	3.2	8.1	35.6	69.3	88.5	98.6	1.4
2014	65,140	64,668	0.9	3.7	9.3	35.5	66.5	87.7	98.3	1.7
2015	61,032	60,646	1.1	4.2	10.6	36.3	65.9	87.2	98.2	1.8
2016	56,005	55,510	0.9	3.7	9.2	36.3	67.7	89.4	98.2	1.8
2017	51,066	50,664	0.9	3.5	8.9	36.5	67.5	89.5	98.2	1.8

資料來源: 香港考試及評核局考試統計資料

研究問題

目標：使香港高中通識教育科發揮更大效益



- 1. 高中通識教育科的教學和評核的推行概況**
- 2. 學生及教師對高中通識教育科的教學方法評價**
- 3. 學生及教師對高中通識教育科的評核方法評價**

研究方法



2018年4月至5月：學校問卷調查
126名通識科科主任



2018年4月：青年網上問卷調查
861名曾經或當時正準備應考新高中通識教育科的青年



2018年3月至5月：深入訪談
12名通識科教師；
12名曾經或當時正準備應考新高中通識教育科的青年
(接受面對面或電話訪談)



2018年4月至5月：深入專訪
5名專家及學者

研究結果

研究綜合所收集資料數據，從以下四方面分析結果：



- (1) 對高中通識科教學方式的評價
- (2) 對高中通識科評估方式的評價
- (3) 對高中通識科的整體評價
- (4) 實踐高中通識科面對的挑戰

研究結果

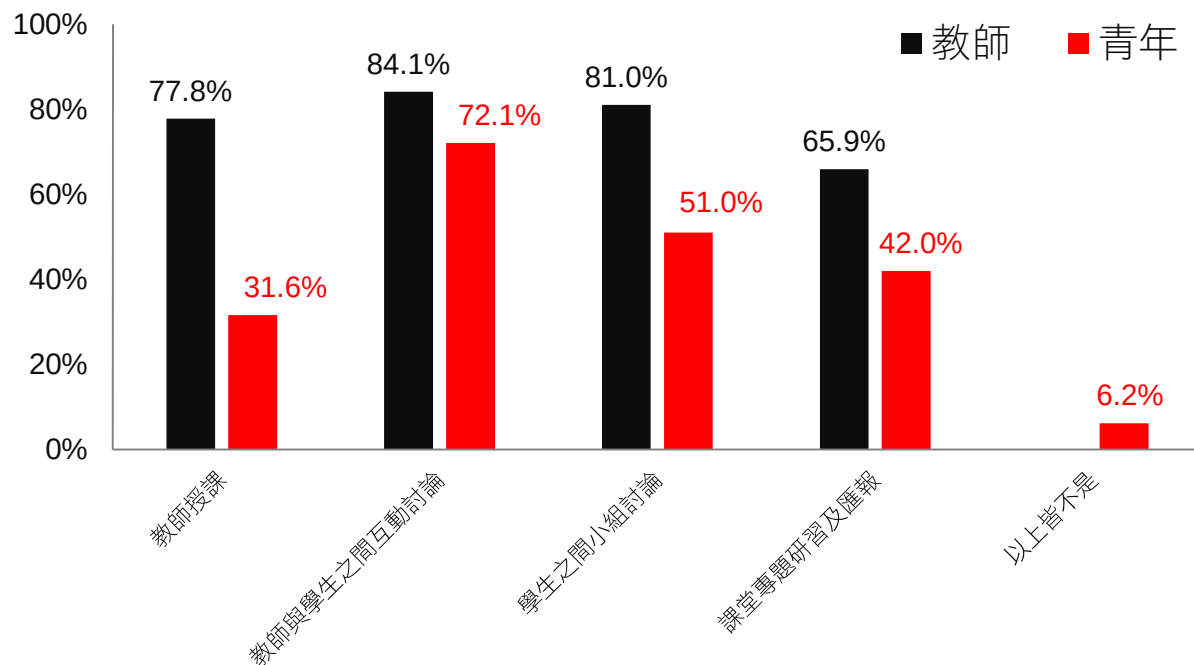
對高中通識科教學方式的評價

較多受訪教師和青年認為「互動討論」有助培養多角度分析能力；而兩者對「教師授課」有助多角度分析的觀感有分歧。

[教師] 您認為下述教學方式對學生有否以下幫助“培養學生多角度分析能力”？(可選多項) N=126

[青年] 你認為以下哪項教學模式能“培養你的多角度分析能力”？(可選多項) N=861

包括：「教師授課」、「教師與學生之間互動討論」、「學生之間小組討論」及「課堂專題研習及匯報」等教學方式

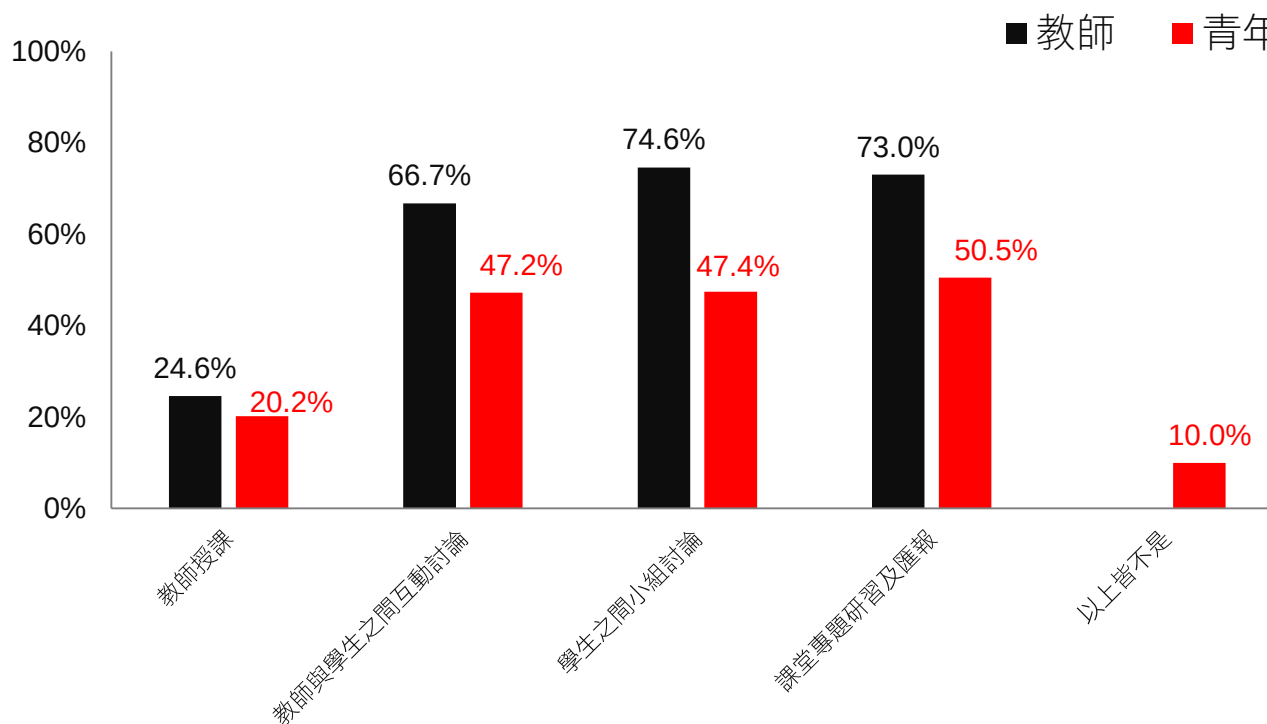


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

受訪教師和青年同樣認為「教師授課」對訓練獨立思考，幫助不大。

[教師] 您認為下述教學方式對學生有否以下幫助“訓練學生獨立思考”？（可選多項） N=126

[青年] 你認為以下哪項教學模式能“訓練你的獨立思考”？（可選多項） N=861

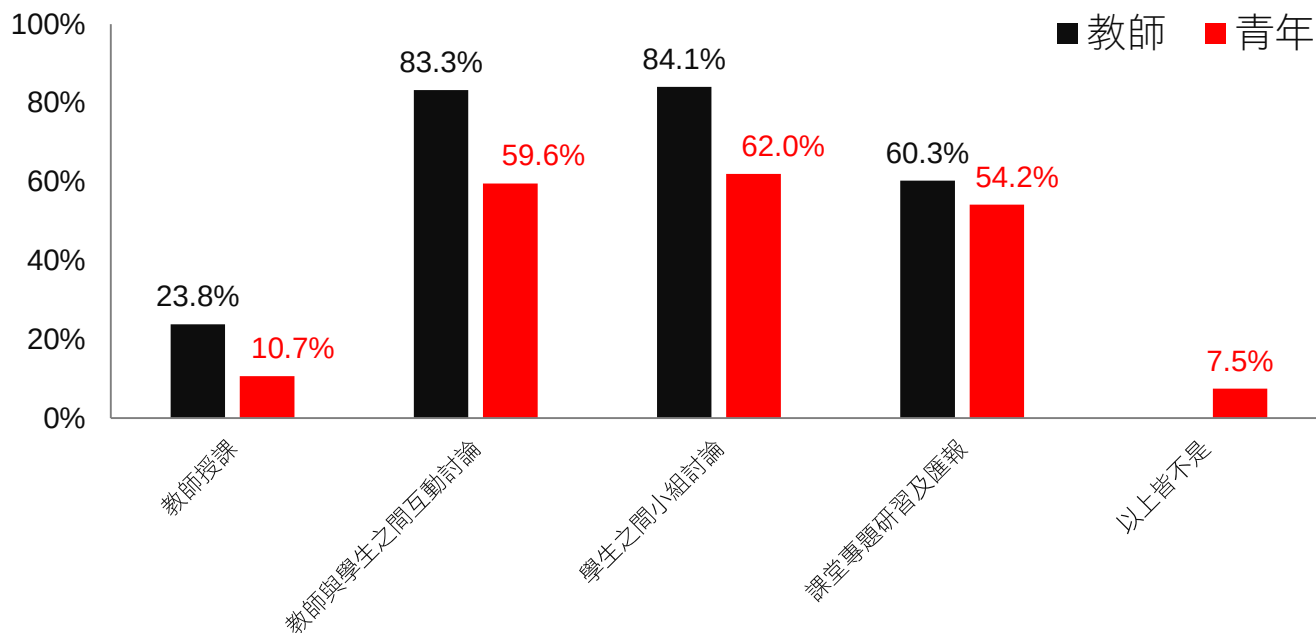


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

受訪教師和青年較多認同「小組討論」和「互動討論」對提升溝通與表達能力的幫助較大；但「教師授課」認為對此幫助不大。

[教師] 您認為下述教學方式對學生有否以下幫助 "提升學生溝通與表達能力" ? (可選多項) N=126

[青年] 你認為以下哪項教學模式能“提升你的溝通與表達能力” ? (可選多項) N=861

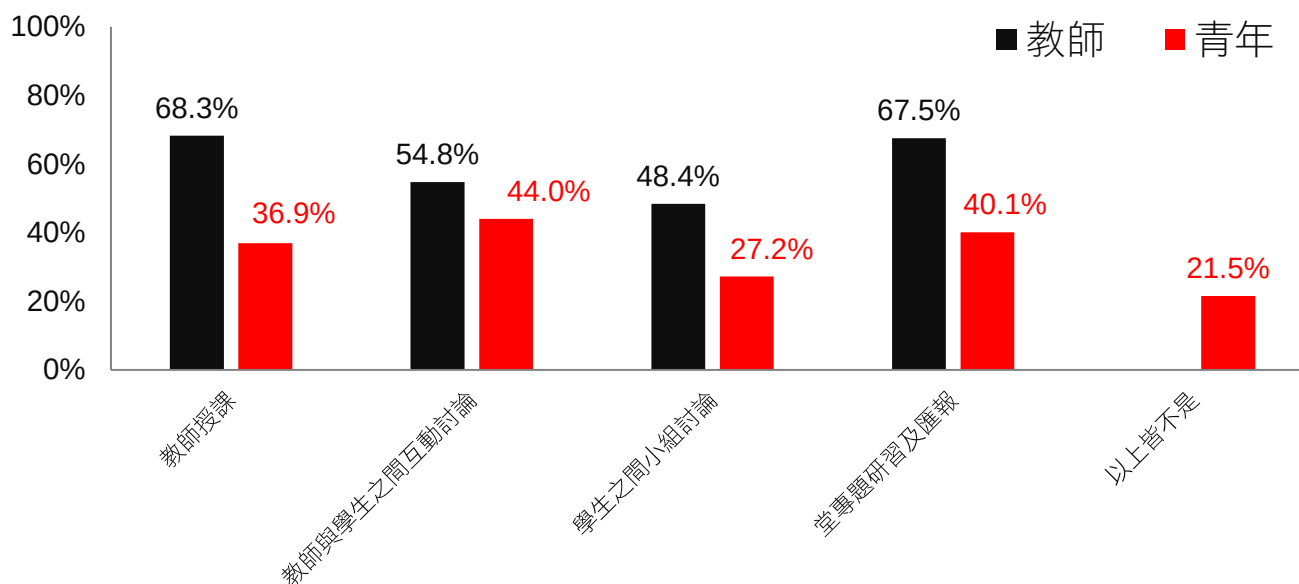


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

相對較多受訪教師認為「教師授課」和「專題研習及匯報」有助培訓跨學科思考；而受訪青年對此的評價不高。

[教師] 您認為下述教學方式對學生有否以下幫助“培訓學生跨學科思考”？（可選多項） N=126

[青年] 你認為以下哪項教學模式能“培訓你的跨學科思考”？（可選多項） N=861

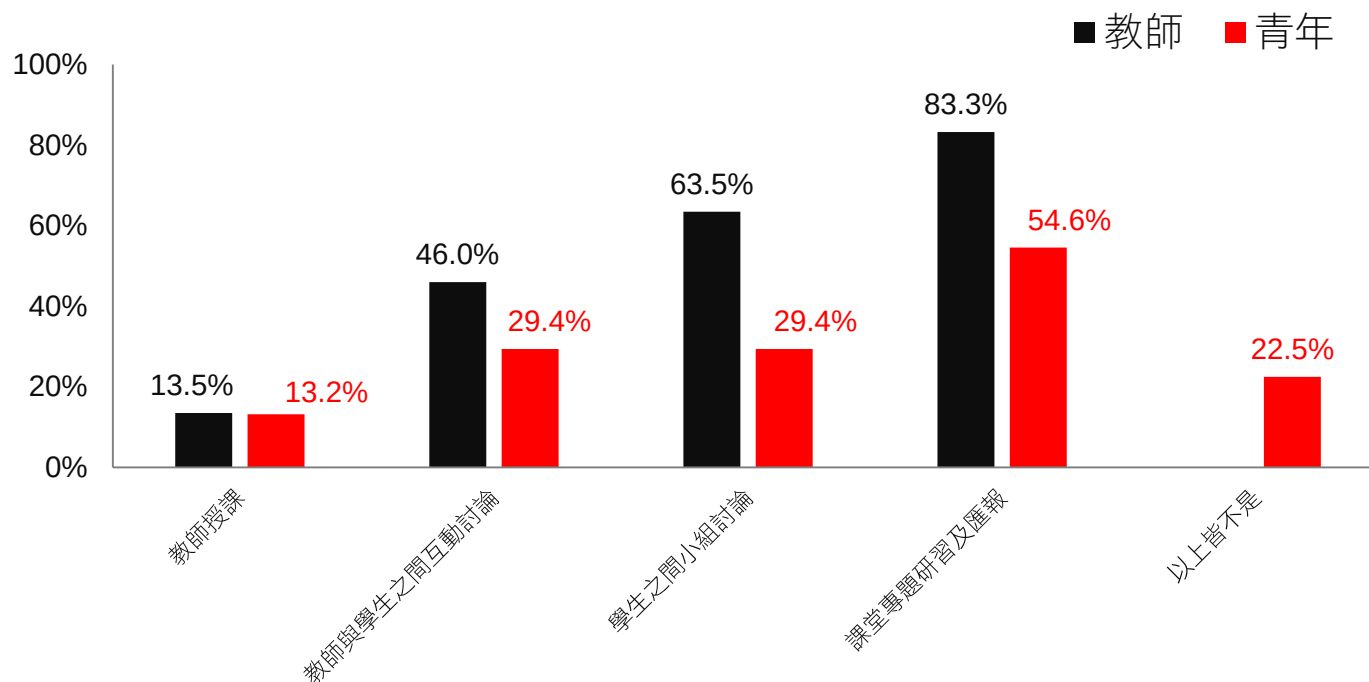


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

較多受訪教師和青年認為「專題研習及匯報」有助推動自主學習；但認為「教師授課」對此的幫助不大。

[教師] 您認為下述教學方式對學生有否以下幫助“推動學生自主學習”？（可選多項） N=126

[青年] 你認為以下哪項教學模式能“推動你自主學習”？（可選多項） N=861

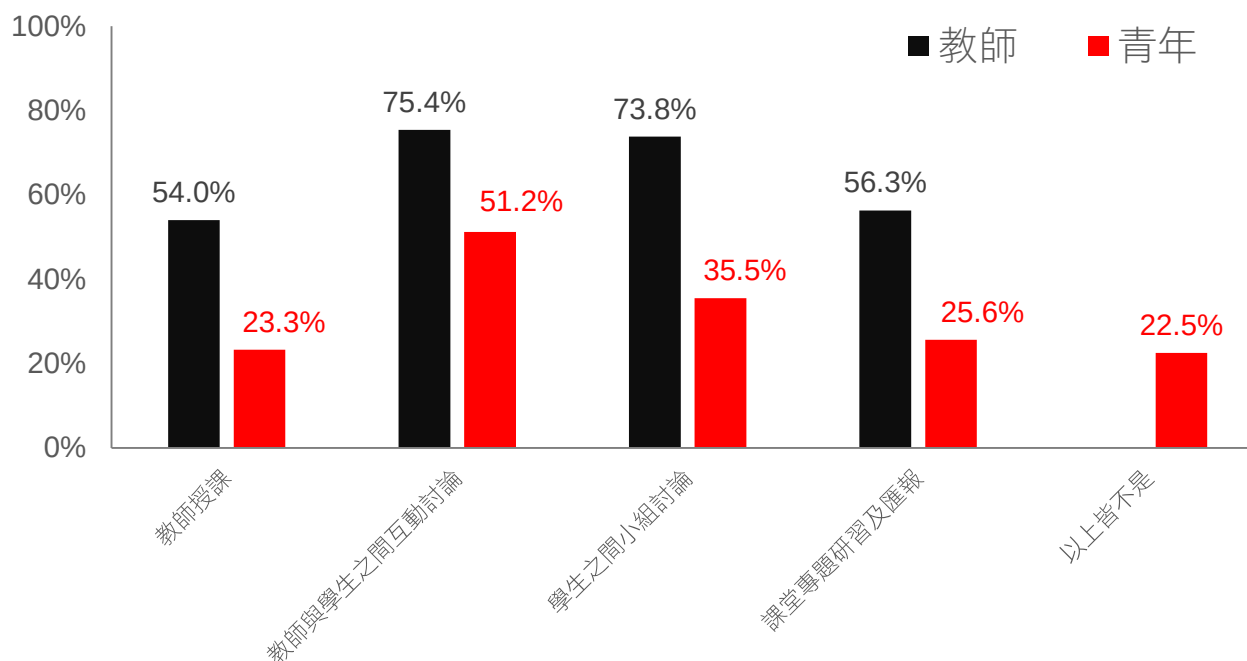


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

較多受訪教師和青年認為「互動討論」有助提升學習興趣；而兩者對「教師授課」有助提升學習興趣的評價，差異較大。

[教師] 您認為下述教學方式對學生有否以下幫助“提升學生對課題的學習興趣”？(可選多項)N=126

[青年] 你認為以下哪項教學模式能“提升你對課題的學習興趣”？(可選多項) N=861

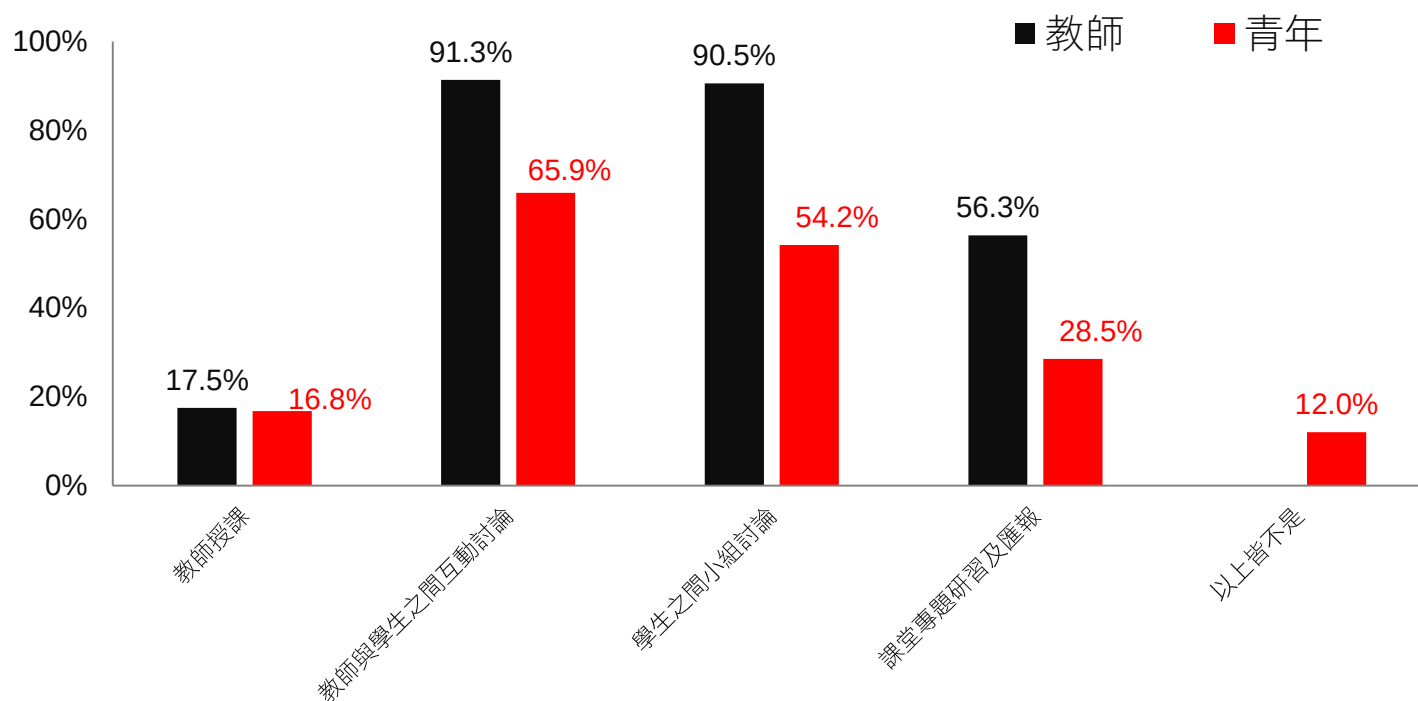


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

分別逾九成受訪教師認為「互動討論」和「小組討論」有助提高課堂參與度，而受訪青年也較多認同「互動討論」和「小組討論」有助提高參與度。

[教師] 您認為下述教學方式對學生有否以下幫助“提高學生在課堂的參與度”？(可選多項) N=126

[青年] 你認為以下哪項教學模式能“提高你在課堂的參與度”？(可選多項) N=861

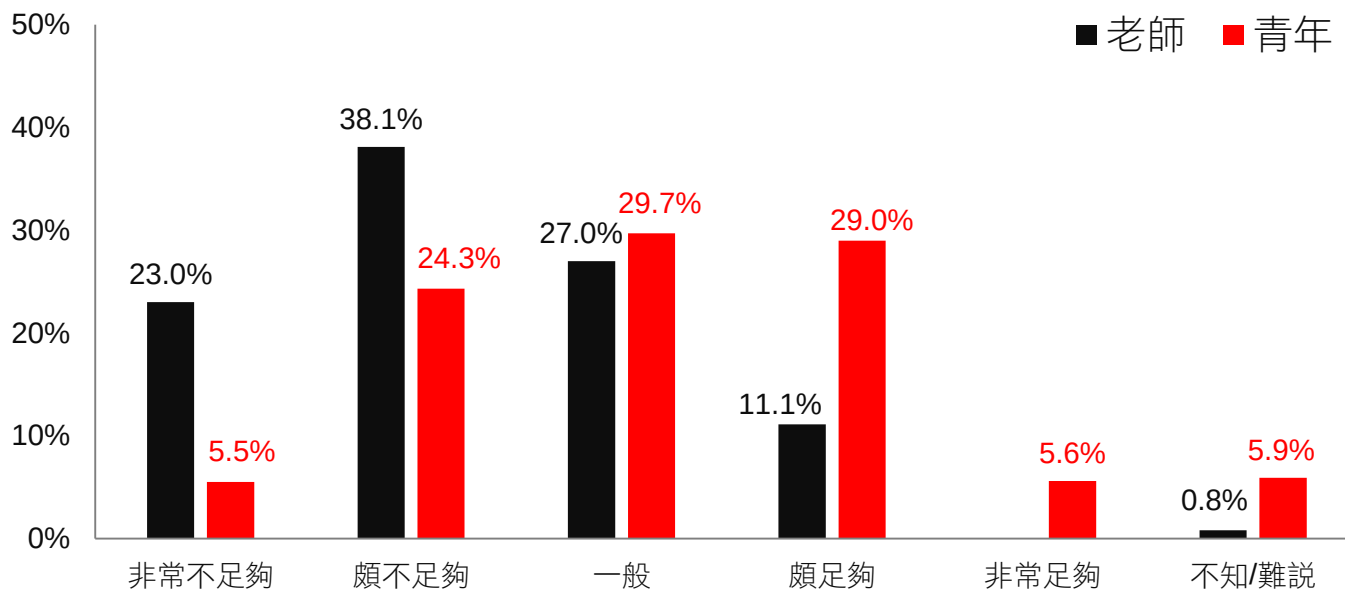


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

逾六成(61.1%)受訪教師認為課時並不足夠，相反，受訪青年則對課時足夠與否的比例相若，同樣佔近三成。

[教師] 您認為通識教育科的課時是否足夠用作進行上述多元教學方式？

[青年] 你認為通識教育科的課時是否足夠用作進行上述多元教學方式？



對高中通識科教學方式的評價

「基本上，大部分課堂上都是教書，而小組討論、辯論等只是極少情況下出現。由於課程多、教書時間不足，所以老師無暇安排相關活動。」

(教師個案02/男/10)*



「我的老師在教學過程中其實未能發揮促進者 (facilitator) 的角色，因為他們是半途出家，教學模式都是比較傳統，只是簡單灌輸知識，比較少互動。」

「老師教學模式主要是教授課本知識，並播放新聞短片等。有關短片能令我們了解社會時事，整件事呈現的面貌更加『立體』，而通識科的影片貼近生活，都是活生生例子，感覺上比較『貼地』」

(學生個案12/女/2017/4)#

(學生個案06/男/2014/4)#

*括號內載該引述談話的受訪者資料，依次為個案編號/性別/任教通識科年資。

#括號內載該引述談話的受訪者資料，依次為個案編號/性別/應考通識科年份/取得成績。

研究結果

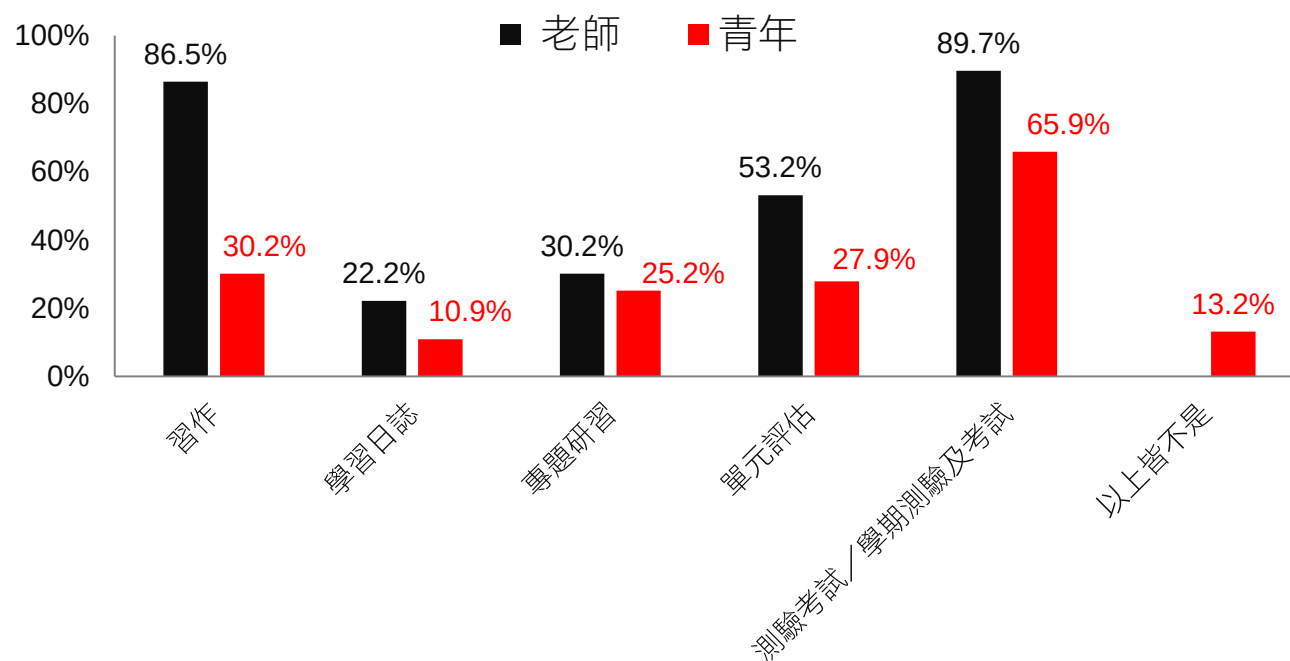
對高中通識科評估方式的評價

較多受訪教師和青年認為「考試測驗」有助了解自身能力不足之處。同時較多受訪教師認為「習作」對此也有幫助。

[教師] 你認為上述評估方式對以下有否幫助 "有助學生了解自身能力不足之處" ? (可選多項) N=126

[青年] 你認為以下哪項評估模式"有助你了解自身能力不足之處" ? (可選多項) N=861

包括：「習作」、「學習日誌」、「專題研習」、「單元評估」及「考試測驗」等評估方式

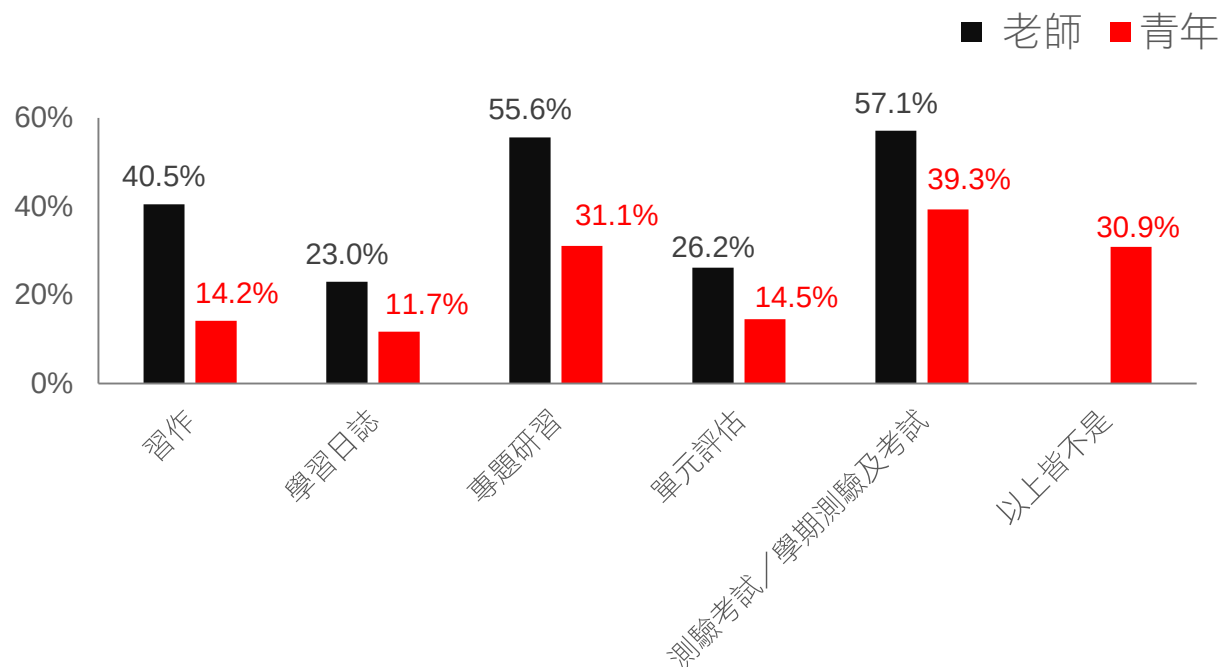


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

相對較多受訪教師認為「考試測驗」和「專題研習」有助提升學習動機。值得注意，有三成受訪青年認為上述評估均沒有幫助提升學習動機。

[教師] 你認為上述評估方式對以下有否幫助 "提升學生的學習動機" ? (可選多項) N=126

[青年] 你認為以下哪項評估模式能“提升你的學習動機” ? (可選多項) N=861

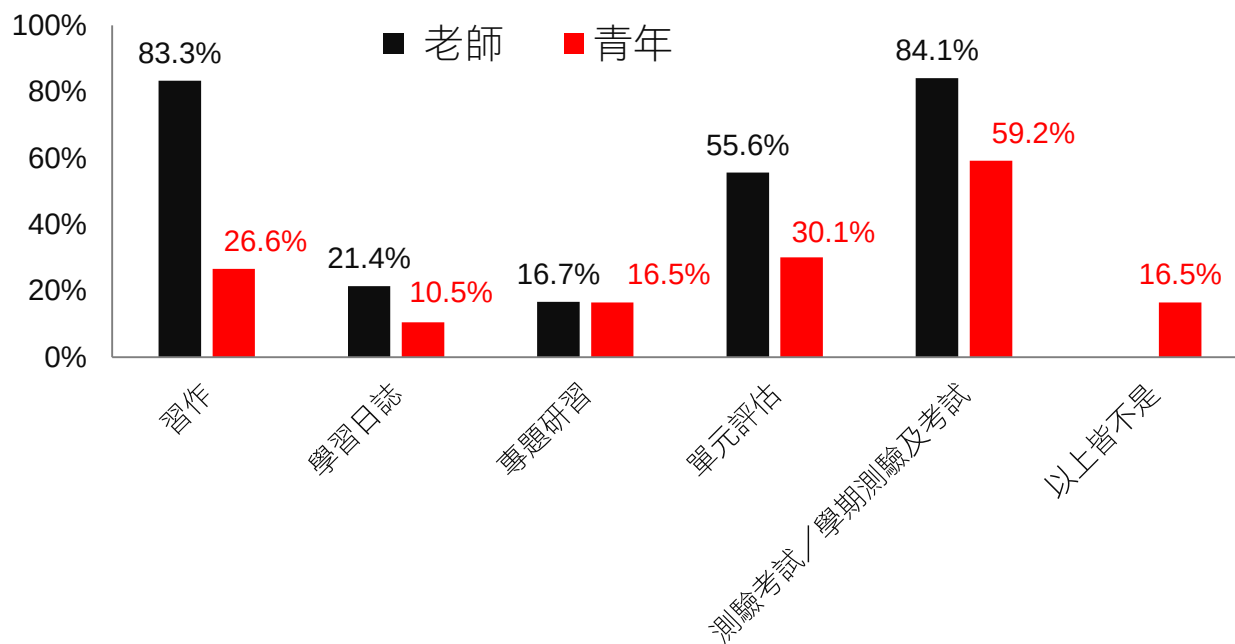


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

較多受訪教師認為「考試測驗」和「習作」有助調整個人教學方式；而較多受訪青年亦認為「考試測驗」有助調整個人學習方式。

[教師] 你認為上述評估方式對以下有否幫助 "有助教師調整教學方式及節奏" ? (可選多項) N=126

[青年] 你認為以下哪項評估模式“有助你根據個人成績調整學習方式” ? (可選多項) N=861

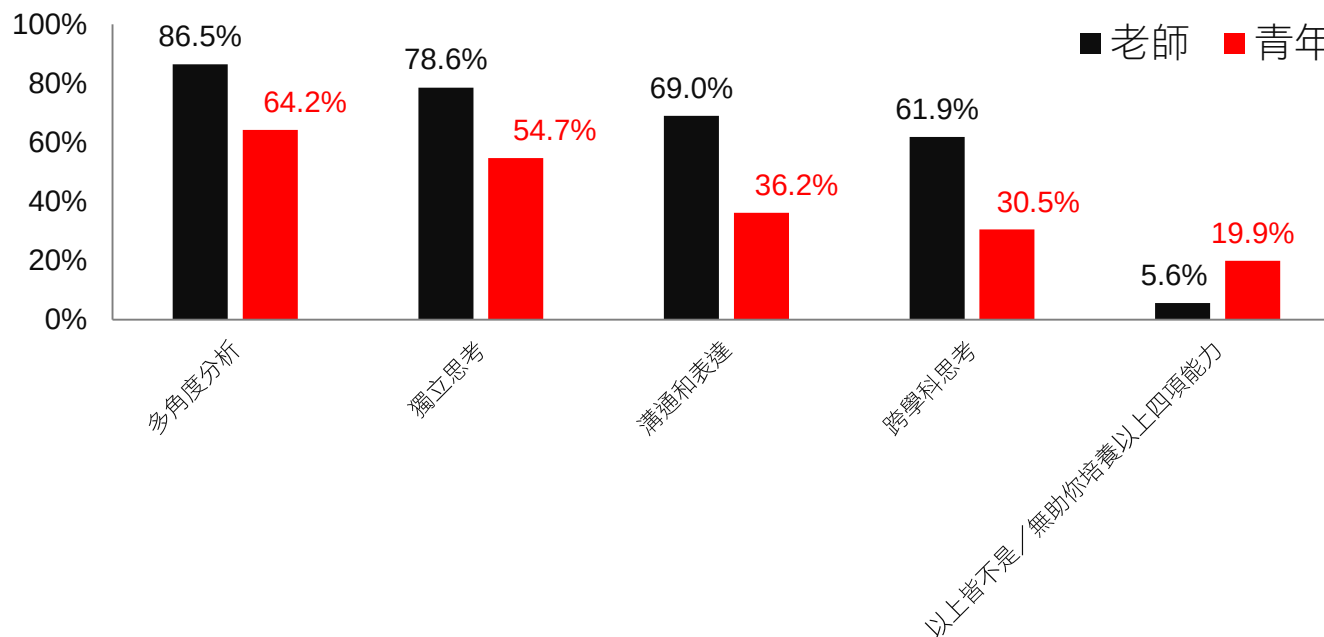


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

較多受訪教師認為IES有助培養多角度分析、獨立思考。而同樣相對較多受訪青年認為IES有助培養多角度分析，其次是獨立思考。

[教師] 您認為獨立專題探究(IES)有助學生培養以下哪項能力？(可選多項) N=126

[青年] 你認為獨立專題探究(IES)有助你培養以下哪項能力？(可選多項) N=861

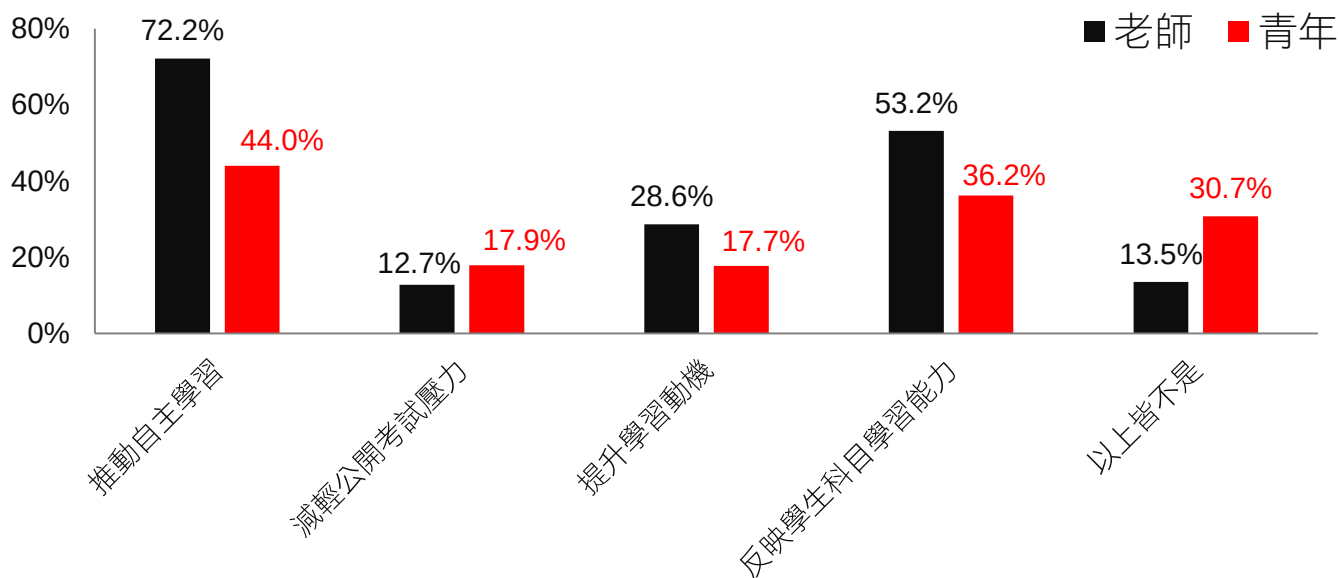


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

較多受訪教師認為IES有助推動自主學習。而約四成半受訪青年認為IES有助推動自主學習，但有三成認為未能達到目標。

[教師] 您認為獨立專題探究(IES)能達到以下哪項目標？(可選多項) N=126

[青年] 你認為獨立專題探究(IES)能達到以下哪項目標？(可選多項) N=861



此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

受訪教師與青年對**IES**的取態相若，尤其較多認同**IES**增加學生功課量，以及功課量與學生於公開考試所佔的分數不成正比。

[教師／**青年**] 以下有關獨立專題探究(下稱**IES**)的說法，你有幾同意呢？

	不同意		一般		同意		不知/難講	
	老師	青年	老師	青年	老師	青年	老師	青年
IES 有助學生應用通識教育科所學的知識／ IES 有助你應用通識教育科所學的知識	8.0%	20.1%	33.6%	38.2%	57.6%	40.7%	0.8%	1.0%
IES 的分數按文憑試成績調整並不合理	15.4%	15.8%	29.0%	30.1%	54.0%	48.8%	1.6%	5.3%
教師無法適時跟進學生 IES 的進度	20.8%	27.3%	20.0%	28.8%	59.2%	41.5%	--	2.3%
IES 大大增加學生的功課量／ IES 的功課量太大	4.8%	12.0%	13.6%	29.2%	81.6%	55.6%	--	3.3%
IES 的功課量與其於公開考試所佔的分數不成正比	15.2%	10.8%	31.2%	32.9%	51.2%	50.3%	2.4%	6.0%
IES 不應作為校本評核的方式	28.8%	26.1%	17.6%	30.8%	50.4%	37.1%	3.2%	5.9%

有受訪專家指出，IES的重要性在於能夠結合及橫跨不同學科的能力，有其意義。但另有受訪專家表示，對於學習能力差異的學生，則會有壓力。

「對於校本評核，原意是好的，訓練學生的自學及研究能力。但由於學生的能力水平參差，結果造成對學生「拉牛上樹」。最後，有學校老師惟有把校本評核格式化，為學生準備整個格式，讓他們可以按照格式完成報告，但卻失去學生自身的思考及研究。我認為可簡化校本評核。」

(黃家樑老師 / 香港通識教育會副主席)



「校本評核的題目是有其意義，對於弱勢學校的學生，他們是很用心去完成專題報告，例如電影發展、倫理關係的題目，所以是有它的價值及意義，不應單從工作量衡量。校本評核的重要性在於能夠結合及橫跨不同學科的能力。」

(許承恩副校長 / 課程發展議會考評局通識教育委員會主席)

有受訪青年認為IES對做大學作業有幫助。不過有受訪青年認為其IES的題目是由學校指派，失卻自主學習意意。另有受訪教師表示IES對教師工作要求大，影響日常教學。

「IES對教師的工作要求大，每個學生的研究題目不同，除了解釋流程的部分，教師需一對一指導學生，既要花時間備課或了解題目，亦無法同時顧及所有學生。另一方面，IES只會增加學生的課業量，對日常教學進度亦有影響。」

(教師個案12/女/6)

「我覺得IES都有點用，因為入大學時都要做research，所以都幫助到同學準備入大學。」

(學生個案01/女/2013/3)

「甚至IES的題目也是由學校指派。我認為學生需要兼顧IES，又要兼顧其他科目的話，學校亦沒有因應個別學生的情況而彈性處理，學生壓力會比較大。」

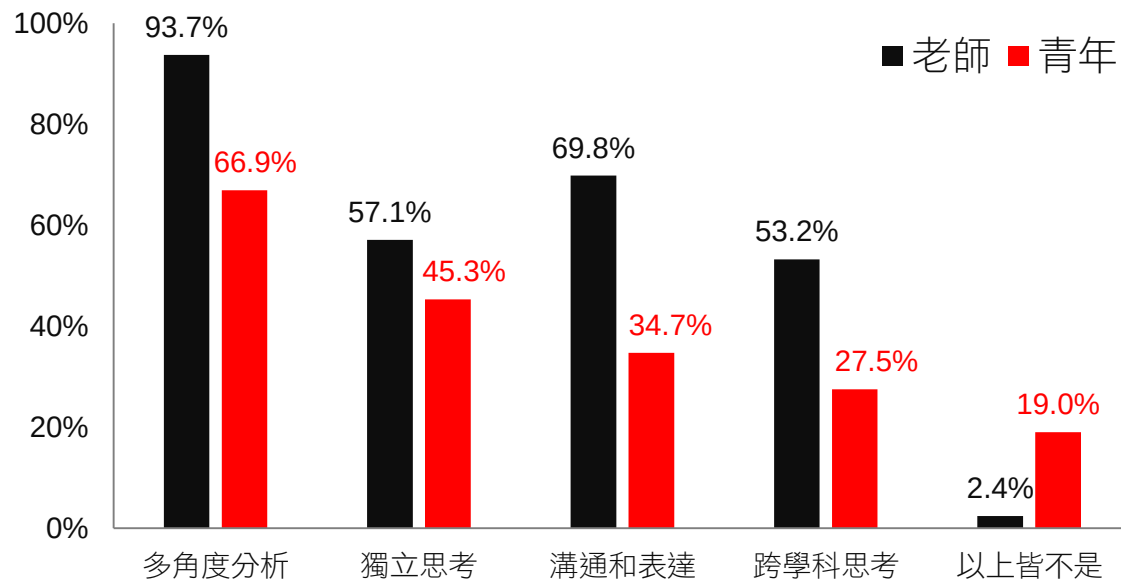
(學生個案06/男/2014/4)



相對較多受訪教師和青年認為中學文憑試有助考核多角度分析；但有近兩成受訪青年認為中學文憑試無助考核下述各能力。

[教師] 您認為通識教育科的中學文憑試有效考核以下哪項能力？(可選多項) N=126

[青年] 你認為通識教育科的中學文憑試能有效考核你以下哪項能力？(可選多項) N=861



此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

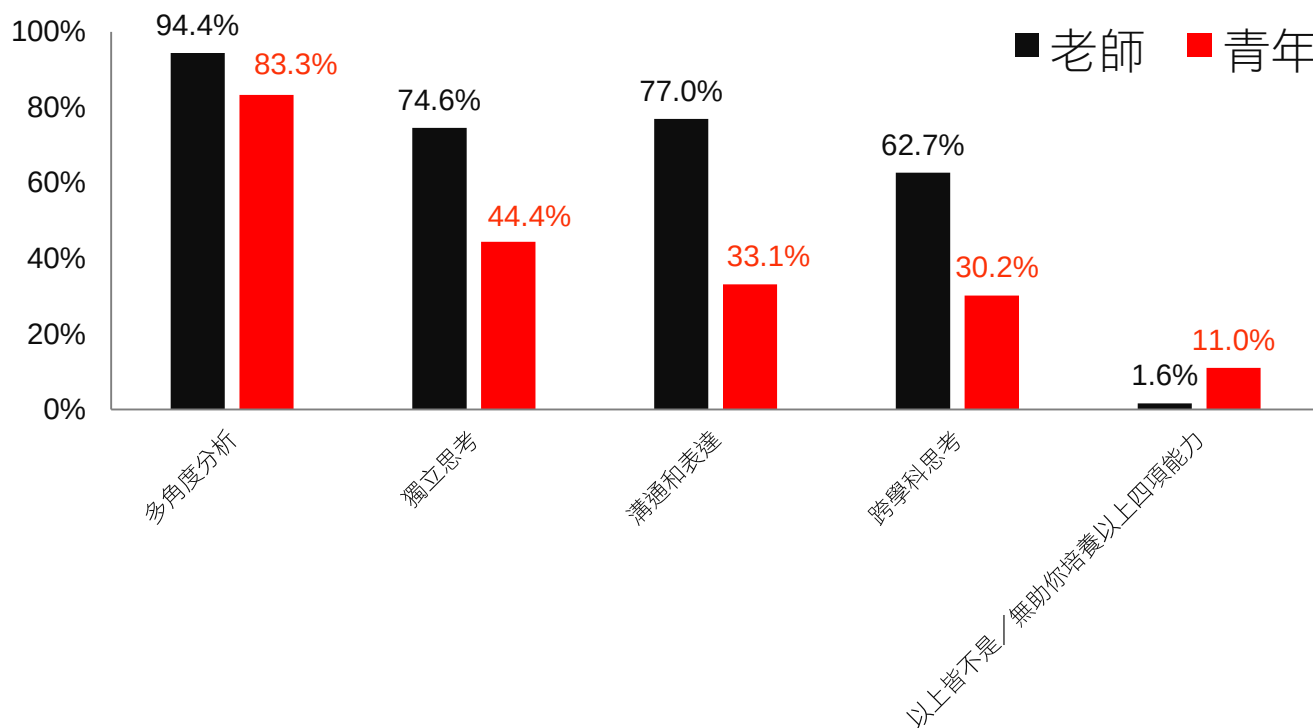
研究結果

對高中通識科的整體評價

較多受訪教師和青年均認為通識有助培養學生的多角度分析。但教師的評價相對青年為高。

[教師] 您認為本港中學的通識教育科有助學生培養以下哪項能力？(可選多項) N=126

[青年] 你認為中學通識教育科有助你培養以下哪項能力？(可選多項) N=861

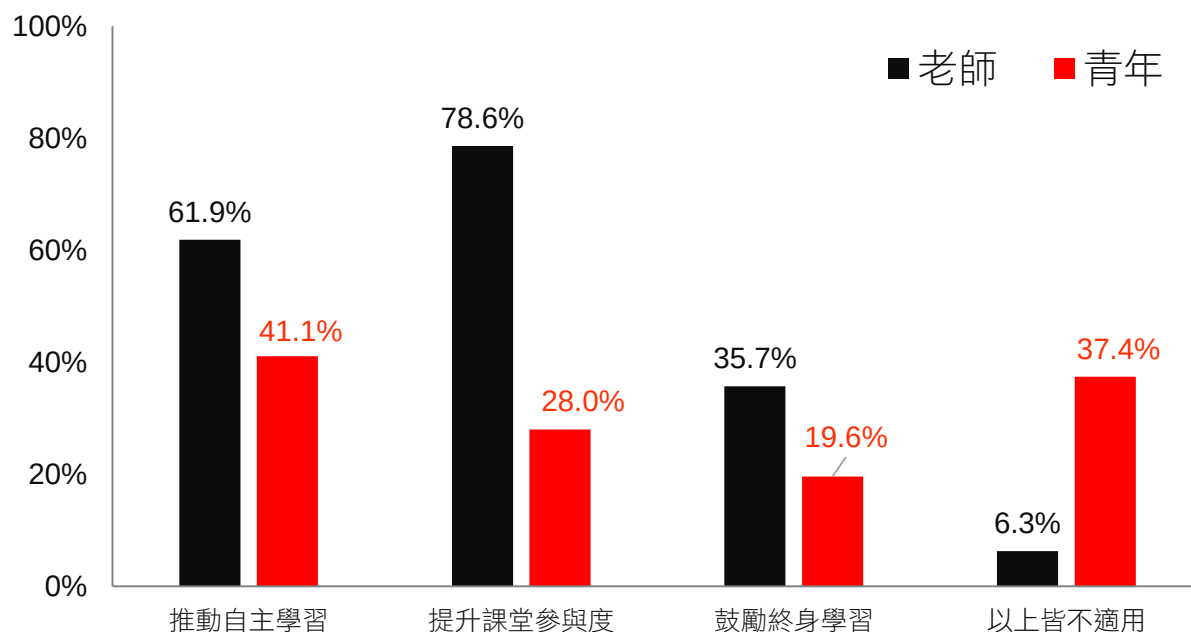


此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

較多受訪教師認為通識對提升課堂參與度、推動自主學習有正面影響；而逾四成受訪青年認為對推動自主學習有正面影響。但有逾三成半青年認為上述皆沒有影響。

[教師] 您認為通識教育科對學生學習態度有以下哪項正面影響？(可選多項) N=126

[青年] 你認為中學通識教育科對你的學習態度，有以下哪項正面影響？(可選多項) N=861



此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

對高中通識科的整體評價

「我是第一屆文憑試考生，現任一間學校的通識科教師。通識科給予我認識自己和提升個人能力的機會，與同學一起學習和討論，大家在思維上都有進步，慶幸我是第一年應考通識科的學生。」

我希望可以執教一個科目能引發同學思考、有挑戰性的科目，而通識科不是『一本通書睇到老』，需要不斷反省、完善、進步，也令學生有成長。執教通識科其實很有滿足感。」

(教師個案04/男/1)



「通識科實行10年，我認為學習通識科能讓學生多思考、多了解社會，令學生更具備多角度及批判性思考能力。基本上達到通識科設立目標。」

(教師個案05/男/7)

對高中通識科的整體評價

「通識科對於我往後的生活也有幫助，能夠訓練我獨立思考及分析能力，有助建立我未來工作的優勢。」

(青年個案11/男/2016/3)

「不少畢業生反映在投身大學及社會後，在通識科學到的知識技巧、議題討論方法、回應方式等，能有延續性的發展，並慶幸自己有修讀通識科，使其在大學的學習無往而不利。這科目對學生是一個很好的體驗。」

(關展祺老師/香港通識教育教師聯會主席)



研究結果

對實踐高中通識科面對的挑戰

受訪教師認為進行備課、多元評核，以及就獨立專題探究等方面的工作量，相對較大。

教師：就以下說法，請以0-10分表示，0分=完全不足夠，10分=非常足夠，5分=一般。

	平均分	標準差(S.D.)	N
您認為現時為通識教育科進行備課的工作量如何	7.98	1.442	125
您認為現時為通識教育科進行多元評核方式的工作量如何	7.73	1.531	125
您認為現時教師就獨立專題探究所需的工作量如何	8.22	1.550	125

教師實踐高中通識科面對的挑戰

教師面對的主要挑戰：

1. 教師工作量大，要不斷更新教材和備課
2. 課程範圍闊，未能全面掌握
3. 學生學習差異大，照顧支援不足
4. 教學經驗參差，新入職教師難以適應
5. 社會對教師專業不信任，擔心教師教學側重個人觀點

教師實踐高中通識科面對的挑戰

「另一方面是議題的更新。老師需要不斷備課，教科書、資料等議題亦要持續更新，與時並進。學生所學東西需要緊貼時代脈搏，令老師的工作量大增。」

(教師個案03/男/10)

「不少老師是兼教通識科，例如老師本身要教其他科，未必能夠花太多時間及心力準備通識科。再者，準備通識科是很吃力的事，通識科需與時並進，老師必須不斷更新資料。另外每年都有新同事加入，新入職老師更難以適應，加上經驗不足，令他們在教學上百上加斤。」

(教師個案08/女/9)

「我最大挑戰是我的學生是非華語學生。非華語生在通識科上的支援比較落後，例如教科書只有兩間出版社有英文版本、模擬試卷也缺乏英文版本；而普遍的增潤教材如紀錄片等也只有中文版本。」

(教師個案04/男/1)

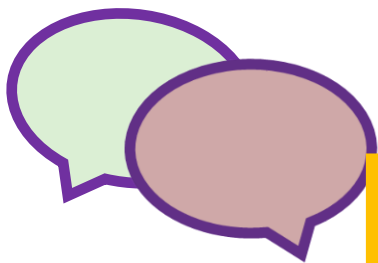


學生學習高中通識科面對的困難

學生面對的主要困難：

1. 部分主題相對較艱澀，對一些議題難以理解
2. 議題每天在變，感到不停地追趕課程內容，有學不完的感覺
3. 不停補習操練，以求取得更高分數，精神壓力亦日益加重
4. 涉及政治議題，內容變得複雜

學生學習高中通識科面對的困難



「通識科是考你的思考，很少要即堂做一份功課，除非考試、測驗，否則都是派家課回家做。感覺是學的多，且感到不停地追趕課程內容，總是學不完。」

(青年個案02/女/2017/5)

「覺得每一個主題像蜻蜓點水般，學習不夠深入。當慢慢掌握到一個單元後，很快又跳到下一個單元；而部分主題相對較艱澀，我想老師對有關題目也未必熟悉，感覺學習非常吃力。」

(青年個案01/女/2013/3)

「我覺得最大挑戰是通識科要學習的課題廣泛，內容有關現代中國及香港部分，因涉及政治，令內容變得複雜艱辛，加上自己不太擅長政治部分，因此成了很大挑戰。」

(青年個案12/女/2017/4)

研究建議

1. 成立「通識教育資源中心」，公開供教師及學生免費使用，讓他們在探究 特定議題時，能獲得較多元的觀點。
2. 為現有通識單元編撰「知識概念基礎」，助學生打好學習通識的基礎。
3. 為通識科教師特設專業培訓課程，提升教師跟進學生以非文字形式（例如紀錄片製作）進行「獨立專題探究」的能力，減少因學生語文能力差異帶來的學習困難。

研究建議

4. 提供恆常資助。建議向每所受政府資助的中學，每年提供20萬港元津貼，供學校聘請通識科教學助理，協助編寫教案及預備教材、教學工具等。
5. 檢視通識科課程內容，貫徹該科著重多元討論和跨學科思維訓練的特質，裝備學生能力，配合知識型社會發展的需要。
6. 建議有關當局建立學生意見收集平台，促進通識教育科的發展。

改善高中通識科的教學與評核

歡迎提問，謝謝！