

提升香港生育率

Boosting Birth Rate
in Hong Kong

「社會與民生」專題研究系列

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.



32

首席顧問 何永昌先生
顧問 馮丹媚女士
研究員 魏美梅女士
陳瑞貞女士
袁小敏女士
張靜雲女士
何新滿先生
蔡文傑先生
出版 香港青年協會
青年研究中心
香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 4 樓
電話：(852) 3755 7022
傳真：(852) 3755 7200
電子郵件：yr@hkfyg.org.hk
網址：hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

出版日期：二零一八年七月

版權所有 © 2018 香港青年協會

Chief Adviser Mr. Andy Ho
Adviser Ms. Amy Fung, MH
Researchers Ms. Angela Ngai
Ms. Chan Shui-ching
Ms. Amy Yuen
Ms. Sharon Cheung
Mr. Beji Ho
Mr. Angus Choi
Published By The Hong Kong Federation of Youth Groups
Youth Research Centre
4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road
North Point, Hong Kong
Tel: (852) 3755 7022
Fax: (852) 3755 7200
E-mail: yr@hkfyg.org.hk
Web: hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

Publishing Date: July 2018

All rights reserved © 2018 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。

The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫

「社會與民生」組別

顧問導師： 葉兆輝教授 凌浩雲先生

召集人： 葉梓聰

副召集人： 牟城光

成員：

李罡毅	馮黛詩
李凱旭	黃獻之
李琬微	廖美欣
林偉豪	廖家如
金駿	劉綽麟
陳昌堅	潘芷荃
陳嘉琪	鄭正禧
陳翠珊	鄭海珊
彭漢源	譚沛楹

研究員： 何新滿 陳瑞貞

鳴謝

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心感謝。

被訪人士（排名按姓氏筆劃序）：

石丹理教授，SBS，JP	家庭議會主席
何啟明議員	立法會議員(勞工界)
馬穎兒女士	新婦女協進會主席
蔡蘇淑賢女士	香港保護兒童會總幹事

各位曾接受實地青年意見調查的朋友，以及曾參與個案訪談的青年。

研究摘要

香港人口持續老化。隨著戰後嬰兒潮出生的一代逐漸踏入老年，65歲及以上的長者人口，預計由2016年的116萬，倍增至2036年的237萬。老年人口撫養比率，也由2016年的231，上升逾倍至2036年的527；隨後仍繼續向上。¹

除了因為香港人口預期壽命有所延長外，出生率持續偏低，也是導致人口老化其中一個成因。據世界銀行的統計，香港於2016年的總和生育率，位列全球有統計的247個國家或地區中，倒數第三，平均每名女性僅生產1.205個嬰兒。事實上，按特區政府統計處數字，香港過去20年的總和生育率持續低於2.1的更替水平，從1979年的2.1，下降至2016年1.205。

參考其他國家或地區經驗，應對人口老化問題，提高生育率為最主要對策，藉此可補充社會上年輕人口的數目。²特區政府於2015年發表《人口政策——策略與措施》報告中，也提出家庭友善措施、免費幼稚園教育、增加房屋供應等，以支援有意生育的年輕夫婦。但據統計處最新推算，香港的總和生育率仍會逐步下降至2066年的1.166個。³

香港的低生育率若不加以改善，將會為整體社會，以及我們下一代帶來沉重代價；長遠更會削弱香港的競爭力，包括導致勞動人口萎縮、工作人口的撫養負擔增加、醫療及社會福利財政負荷加劇等。生兒育女，不僅是個人選擇與行為，同時會對社會發展帶來深遠影響。因此，當局有責任掌握市民、特別年青一代作出生育決定的影響因素，從而制定有效和針對性的措施。

世界各地政府都積極制訂政策，以消除年輕夫婦生兒育女的障礙，並提高整體新生代的生育意願。而社會上的新生家庭主要由青年組成，若要制定具前瞻性的鼓勵生育政策，也必須面向青年。因此，本研究將從外地的政策經驗、香港青年的生育意願與他們所面對的妨礙因素，作出探討；藉此提出可行建議，希望有助香港締造有利生育的環境和條件，改善生育率現況，以應對人口迅速老化衍生的各種社會問題。

¹ 政府統計處。2017年。〈香港人口推算2017-2066〉。

² Grant, J., Hoorens, S., Sivadasan, S., van het Loo, M., & DaVanzo, J. (2004). Low fertility and population ageing: causes consequences and policy options.

³ 政府統計處。2017年。〈香港人口推算2017-2066〉。

研究在 2018 年 6 月期間，透過幾方面蒐集資料，包括實地青年意見調查，共訪問了 520 位 20-39 歲青年、20 位參與個案訪談的青年，以及 4 位專家學者。

主要討論

- 1. 提高生育率為主要應對人口老化的對策。香港人口老化持續，生育率偏低，政府當局有責任掌握影響年青一代生育意願的因素，從而制訂針對性的措施，提高生育率。**

香港人口持續老化。隨著戰後嬰兒潮出生的一代逐漸踏入老年，65 歲及以上的長者人口，預計由 2016 年的 116 萬，倍增至 2036 年的 237 萬。老年人口撫養比率，也由 2016 年的 231，上升逾倍至 2036 年的 527；隨後仍繼續向上。

除了因為香港人口預期壽命有所延長外，出生率持續偏低，也是導致人口老化其中一個成因。按特區政府統計處數字，香港過去 20 年的總和生育率持續低於 2.1 的更替水平，從 1979 年的 2.1，下降至 2016 年 1.205。

香港的低生育率若不加以改善，將會為整體社會，以及我們下一代帶來沉重代價。參考其他國家或地區經驗，應對人口老化問題，提高生育率為最主要對策，藉此可補充社會上年輕人口的數目。因此，特區政府對本港低生育率問題不能掉以輕心，應提供適切支援，鼓勵生育以紓緩人口老化。

- 2. 青年人的生育意願低。受訪青年預計自己生育子女數目較理想的為低；且有關數目更低於人口更替水平。**

是項實地青年意見調查結果顯示，在 520 名受訪青年中，表示將來生育子女的平均數目為 1.41 個，比理想的 1.84 個為低。這反映受訪青年或許受到現實中不同因素的影響，導致個人實際生育意願較自己心目中的理想為低。

事實上，要達致人口更替水平，即能夠替代父母雙方所需的平均子女數目，總和生育率需要達到 2.1 或以上。換句話說，平均每名婦女

需要生育 2.1 名子女或以上，才足以達到生育更替水平。而是項調查顯示，受訪青年不論在理想生育子女數目，抑或預計將來生育子女數目，均低於要達致人口更替水平的數字。

若要提升香港的生育率，令香港生育率長遠可以拉近至人口更替水平，一方面需要為青年人消除生兒育女的阻礙，達致他們認為理想心目中的子女數目；另一方面亦要改變現時部分青年人「少子化」、「無子化」的觀念，從而提升他們的生育意願。

3. 生兒育女的主要阻力。養育子女的經濟開支和房屋問題，為青年人生育子女的主要阻礙。

調查結果顯示，在表示將來不會生育的受訪青年中，逾七成(71.4%)表示養育子女需要花費很多金錢；另約五成半(54.9%)表示因香港的房屋問題。反映個人經濟能力、香港房屋問題等外在環境因素，為青年人生育子女的主要阻礙。

在青年個案訪談中，參與的青年人也認為香港生育率偏低，一方面主要是受香港高樓價影響，另一方面由於香港的生活水平高，加上青年人的經濟能力有限，難以確保他們下一代可以在一個良好的環境中成長，也是導致年輕人選擇不生小孩子的原因。

綜合上述結果，經濟負擔和房屋問題仍然是現時青年人選擇是否生育的最大阻力。因此，長遠若要提高香港的生育率，政府必須改善房屋問題、增加經濟誘因，減低青年人生育的阻力。

4. 香港的育兒政策並不友善。現時本港實行的家庭友善政策，遠遠不及鄰近地區的相關措施，存在很大改善空間。

世界各國政府都積極制訂政策，以掃除年輕夫婦生兒育女的障礙，從而提高整體社會的生育意願。以家庭友善政策為例，在多個鄰近地區實行的主要 6 項措施，包括親職假、育兒假、彈性工作安排、母乳餵哺小休時間、強制性產假及侍產假等，香港目前只實施了強制性產假及侍產假兩項措施。

有受訪的專家和學者表示，現時政府欠缺統一和高層次的部門，負責統籌與協調有關生育政策，往往只能靠婦女或者勞工政策推動，最終難以做到鼓勵生育的目的。同時，幼兒照顧服務缺乏完善規劃，

服務名額嚴重不足，未能回應社會需要，特別是雙職和基層家庭。是次意見調查結果也顯示，分別六成半和九成三的受訪青年，認為現時 10 星期產假和 3 天侍產假都並不足夠。

因此，如要締造一個有利的生育環境，將來有需要從多方面作出改善，包括制訂更多的家庭友善政策、延長產假和侍產假，消除香港市民生兒育女的阻礙。

5. 研究顯示，受訪青年對部分傳統家庭觀念仍然根深，政府可以考慮循此方向多加宣傳和教育，提高青年人的生育意願。

是次研究發現，受訪青年對部分傳統家庭觀念仍然根深。調查問及打算生育孩子的受訪者中，希望有圓滿家庭(71.1%)為受訪青年主要想生小孩子的原因。另外，六成三(63.3%)受訪青年同意，「一個家庭要有兒女才算圓滿」。上述結果反映，不少受訪青年認為一個家庭要有兒女才算圓滿的觀念，為推動他們生兒育女的主要因素。此外，有受訪青年個案表示，認為有下一代或者有子女的家庭才算是一個圓滿家庭，顯示他們對傳統家庭觀念的認同。

香港作為一個華人社會，家庭和一些傳統觀念仍然佔有一定地位。因此，未來在鼓勵生育的策略上，除了如增加產假和家庭友善政策這些措施，內在因素對鼓勵生育也非常重要，可考慮循此方向加強推廣，讓青年人認同子女對家庭的重要性，例如養育下一代可以令家庭關係更加穩固等。同時也讓青年人覺得，生育的決定就如升學、工作和婚姻等，是人生規劃裡面必不可少的一部分。

建議

基於上述研究結果及討論要點，我們認為可以通過設立生育津貼、增加資助幼兒中心及服務名額、延長產假及侍產假、設立育兒假、立法設立「支援母乳餵哺工作間」和強化傳統家庭觀念，以提升香港的生育率。

1. 設立生育津貼

研究發現，在表示不願意生育子女的受訪青年中，主因是養育子女需要花費很多金錢；加上，普遍受訪青年都認同養育子女對家庭是一個經濟負擔。因此，研究建議向香港市民提供生育津貼，以減輕市民生育子女的經濟負擔。建議首兩名子女出生後十八個月內可以獲得**\$25,000** 港元(約為 **2018** 年第一季家庭月入中位數 **90%**)。同時為鼓勵更多家庭生育三名子女，第三名子女開始則可以獲得**\$30,000**(約為 **2018** 年第一季家庭月入中位數 **110%**)。以 **2017** 年出生人數為 **56,500** 人作基礎估算，政府需要額外每年支出約 **15** 億港元，約佔 **2016-17** 年度政府支出總額的 **0.3%**。⁴

2. 增加資助幼兒中心和服務名額

現時為 **0** 至 **2** 歲幼兒提供的照顧服務嚴重不足，香港每年超過五萬名嬰兒出生，但資助幼兒中心每年只有 **738** 個名額。本研究建議，政府未來應增加資助幼兒中心和服務名額，短期內應增加幼兒中心至每區有一間，長遠則應重新規劃幼兒照顧服務，訂立最低幼兒托兒比率，並按照地區幼兒人口，規劃足夠的托兒服務名額。

3. 延長產假及侍產假

根據現時香港法律，女士可以享有 **10** 星期有薪產假，而男士則享有 **3** 天有薪侍產假。研究同意以循序漸進的方式，以 **14** 星期產假和 **5** 天侍產假作為起步點，但長遠應定期重新進行檢討，繼續延長產假和侍產假，以回應社會的需要。

⁴ 2016-17 年度政府支出總額為港幣\$4,622 億

4. 設立育兒假

現時，當子女有突發事，例如生病或需要接種疫苗等，家長只能使用自己的假期來照顧子女。研究建議於香港設立有薪育兒／親子假，容許有 6 歲以下子女的家長，並且已按連續性合約受僱滿 1 年，每年可以額外分別有 6 天有薪假期，方便父母在子女有需要的時候照顧他們，同時可以有更多時間陪伴子女成長。

5. 立法設立「支援母乳餵哺工作間」

本研究建議立法規定僱主必須為正在餵哺母乳的僱員提供一個合適、友善的環境，讓她們在工作間擠母乳，以繼續餵哺孩子。而相關措施包括，容許僱員於分娩後的半年內，在工作期間可以有授乳時段擠母乳。以每天工作八小時計算，需要給予僱員兩節，每節約三十分鐘或合共一小時的授乳時段。同時，僱主亦需要提供具私隱而且合適的空間和雪櫃存放母乳。

6. 強化傳統家庭觀念

政府需要有一些大型的推廣運動，例如參考七十年代鼓勵減少生育的做法，製作一些宣傳片或者口號，讓市民和青年人明確知道，政府現時政策是鼓勵市民生育。因此，研究建議，政府以增加青年人內在的生育誘因為宣傳策略，加強向青年人宣傳子女對於家庭的重要性。例如養育下一代可以令到家庭關係更加穩固等，從而鼓勵更多青年人願意生兒育女。同時讓他們明白，生兒育女的決定是人生規劃裡面必不可少的一部分。

目錄

研究摘要

第一章	引言	1
第二章	研究方法	2
第三章	香港生育概況與鼓勵生育相關措施	6
第四章	實地青年意見調查及個案訪談結果	29
第五章	討論及建議	47
	參考資料	54
附錄一	實地青年意見調查問卷	57

第一章 引言

香港人口持續老化。隨著戰後嬰兒潮出生的一代逐漸踏入老年，65歲及以上的長者人口，預計由2016年的116萬，倍增至2036年的237萬。老年人口撫養比率，也由2016年的231，上升逾倍至2036年的527；隨後仍繼續向上。¹

除了因為香港人口預期壽命有所延長外，出生率持續偏低，也是導致人口老化其中一個成因。據世界銀行的統計，香港於2016年的總和生育率，位列全球有統計的247個國家或地區中，倒數第三，平均每名女性僅生產1.205個嬰兒。事實上，按特區政府統計處數字，香港過去20年的總和生育率持續低於2.1的更替水平，從1979年的2.1，下降至2016年1.205。

參考其他國家或地區經驗，應對人口老化問題，提高生育率為最主要對策，藉此可補充社會上年輕人口的數目。²特區政府於2015年發表《人口政策——策略與措施》報告中，也提出家庭友善措施、免費幼稚園教育、增加房屋供應等，以支援有意生育的年輕夫婦。但據統計處最新推算，香港的總和生育率仍會逐步下降至2066年的1.166個。³

香港的低生育率若不加以改善，將會為整體社會，以及我們下一代帶來沉重代價；長遠更會削弱香港的競爭力，包括導致勞動人口萎縮、工作人口的撫養負擔增加、醫療及社會福利財政負荷加劇等。生兒育女，不僅是個人選擇與行為，同時會對社會發展帶來深遠影響。因此，當局有責任掌握市民、特別年青一代作出生育決定的影響因素，從而制定有效和針對性的措施。

世界各地政府都積極制訂政策，以消除年輕夫婦生兒育女的障礙，並提高整體新生代的生育意願。而社會上的新生家庭主要由青年組成，若要制定具前瞻性的鼓勵生育政策，也必須面向青年。因此，本研究將從外地的政策經驗、香港青年的生育意願與他們所面對的妨礙因素，作出探討；藉此提出可行建議，希望有助香港締造有利生育的環境和條件，改善生育率現況，以應對人口迅速老化衍生的各種社會問題。

¹ 政府統計處。2017年。〈香港人口推算2017-2066〉。

² Grant, J., Hoorens, S., Sivadasan, S., van het Loo, M., & DaVanzo, J. (2004). Low fertility and population ageing: causes consequences and policy options.

³ 政府統計處。2017年。〈香港人口推算2017-2066〉。

第二章 研究方法

2.1 研究目的

本研究以香港青年為對象，目的是了解他們的生育意願和考慮因素，並參考外地經驗，就提高香港生育率，提出可行建議，以應對人口老化的挑戰。

2.2 研究問題

- (1) 現時香港及其他國家對於鼓勵生育有何相關政策？
- (2) 香港青年的生育意願如何？有哪些重要的影響因素？
- (3) 就提高香港的生育率，有何具體建議和措施？

2.3 研究方法

就上述問題，本研究透過三方面進行資料蒐集，包括(1) 實地青年意見調查；(2) 青年個案訪談；以及(3) 專家和學者訪問。

實地青年意見調查的目的，是了解本港一般青年對於生育的意願和考慮因素。青年個案訪談的目的，是希望可以深入了解參加者的生育意願與原因。至於專家及學者訪問，則是探討提高生育率的重要性，以及現時香港及其他國家鼓勵生育的策略與成效，並就改善本港的生育率，提出具體建議。

2.3.1 實地青年意見調查

調查委託社會政策研究有限公司，採用實地訪問形式，於 2018 年 6 月 6 日至 20 日進行。進行訪問的地點，是從全港合共逾 150 個港鐵站、輕鐵站和主要巴士總站等，透過隨機抽樣，選出當中 10 個地點，於上述期間派出已接受專業訓練的訪問員，前往指定地點並邀請合適受訪者進行面對面訪問。訪問員使用平板電腦或手機讀出問卷問題，再使用平板電腦或手機輸入答案至電腦輔助面訪調查系統（Computer Assisted Personal Interviewing），即時收集受訪者的意見。調查共訪問 520 名 20-39 歲操廣東話的香港青年。樣本標準誤低於±2.2%。

有關問卷調查的受訪者基本資料，可參看表 2.1。問卷內容共 39 題（詳見附錄一），主要分為四個範疇：(1) 對生育子女的意願；(2) 生育子女的考慮因素；(3) 有助提升生育率的建議；及(4) 個人基本資料。

表 2.1：樣本按性別、年齡、婚姻／感情狀態、教育程度、居所類型、職業及個人每月收入的類別分布

	人數	百分比
性別		
男	241	46.3%
女	279	53.7%
合計	520	100.0%
年齡 (歲)		
20-24	127	24.4%
25-29	141	27.1%
30-34	121	23.3%
35-39	131	25.2%
合計	520	100.0%
婚姻／感情狀態		
未婚，沒有男／女朋友	137	26.3%
未婚，有男／女朋友	163	31.3%
已婚／同居	211	40.6%
分居／離婚／喪偶	9	1.7%
合計	520	100.0%
教育程度		
初中（中一至中三）	5	1.0%
高中（中四至中七，包括毅進）	163	31.3%
專上非學位	100	19.2%
大學學位	203	39.0%
碩士學位或以上	41	7.9%
拒絕回答	8	1.5%
合計	520	100.0%
居所類型		
租住私樓房間(劏房/分間式樓宇)	20	3.8%
租住公屋	96	18.5%
租住私樓(整個單位)	51	9.8%
自置公屋／居屋／夾屋	163	31.3%
自置私樓	175	33.7%
員工宿舍	4	0.8%
拒絕回答	11	2.1%
合計	520	100.0%

(續) 表 2.1：樣本按性別、年齡、婚姻／感情狀態、教育程度、居所類型及個人每月收入的類別分布

	人數	百分比
職業		
經理及行政級人員	23	4.4%
專業人員	67	12.9%
輔助專業人員	68	13.1%
文書支援人員	87	16.7%
服務工作及銷售人員	102	19.6%
工藝及有關人員	4	0.8%
機台及機器操作員及裝配員	12	2.3%
非技術工人	9	1.7%
學生	94	18.1%
料理家務者	31	6.0%
待業、失業，及其他非在職者	13	2.5%
拒絕回答	10	1.9%
合計	520	100.0%
個人每月收入		
\$5,001-\$10,000	3	0.8%
\$10,001-\$15,000	54	14.1%
\$15,001-\$20,000	86	22.5%
\$20,001-\$25,000	66	17.3%
\$25,001-\$30,000	69	18.1%
\$30,001 或以上	28	7.4%
拒絕回答	76	19.9%
合計	382	100.0%

2.3.2 青年個案訪談

青年個案訪談於 2018 年 6 月 1 日至 6 月 30 日期間進行，對象是 20-39 歲的香港青年，合共有 20 名青年參加。有關參與者的基本資料，可參看表 2.2。

表 2.2：青年訪談參與者基本資料

參與者編號	性別	年齡	職業
01	女	23	專業人員
02	男	24	輔助專業人員
03	男	27	輔助專業人員
04	女	24	學生
05	女	20	學生
06	男	24	專業人員
07	女	30	輔助專業人員
08	女	33	輔助專業人員
09	男	25	專業人員
10	女	28	輔助專業人員
11	男	26	服務工作及銷售人員
12	女	22	學生
13	女	31	服務工作及銷售人員
14	女	25	服務工作及銷售人員
15	男	33	經理及行政級人員
16	女	36	輔助專業人員
17	男	24	待業
18	女	30	文書支援人員
19	男	31	經理及行政級人員
20	男	35	經理及行政級人員

2.3.3 專家及學者訪問

2018年6月6日至6月26日期間，本研究透過邀請，共訪問四位熟悉本港生育議題的專家與學者。他們包括立法會(勞工界)何啟明議員、香港家庭議會主席石丹理教授、新婦女協進會主席馬穎兒女士，以及香港保護兒童協會總幹事蔡蘇淑賢女士。

第三章 香港生育概況與鼓勵生育相關措施

本章首先簡述香港的生育情況，以及本港與生育相關的政策及措施。另外亦列舉其他地區與鼓勵生育相關的政策或舉措，藉此對研究課題有更深入了解。本章最後部分綜合受訪專家及學者對香港生育現況的分析，從而就提升香港的生育率，提出思考方向。

3.1 香港的生育情況

上世紀七十年代初，本港人口快速增長，為了鼓勵控制生育，當時的家計會製作出一輯膾炙人口的廣告片，令「兩個就夠晒數」這句經典電視廣告標語街知巷聞，深入人心。

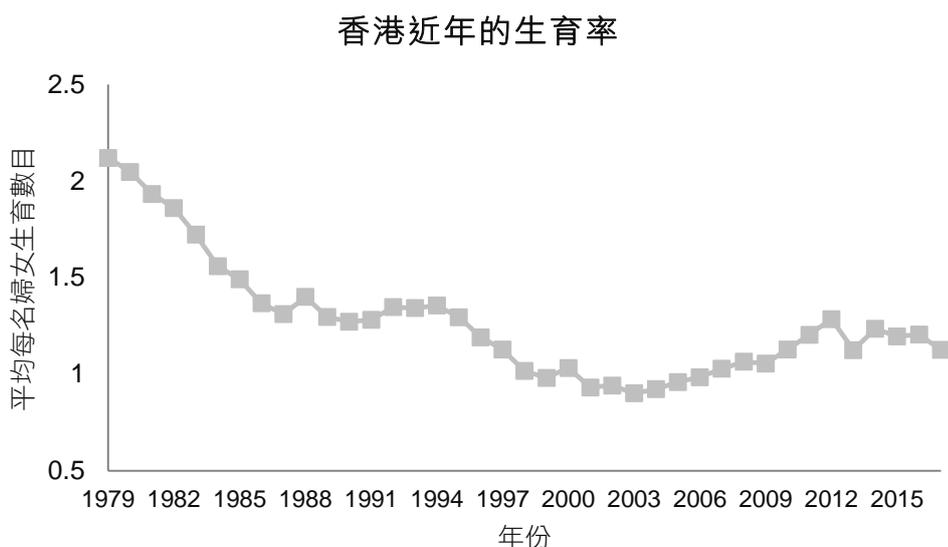
但時至今日，有關觀念已逐漸扭轉，政府由勸喻父母不要多生育，至鼓勵市民重新考慮多生育，以應對低生育率和人口老化問題。2005年，當時領導人口政策小組的政務司司長曾蔭權更公開呼籲年輕夫婦「最好生三個」，以紓緩人口老化問題。¹而家計會也於2015年推出「幾個至夠數？」宣傳短片，提醒夫婦盡早做好家庭計劃，避免錯過最理想的生育時機。²

政府的政策出現重大轉變，主要是香港的生育率於過去20年一直維持在低水平。根據統計處的數字，香港過去20年的總和生育率持續低於2.1的更替水平（即為使人口得以更替，每名女性須生產至少2.1個嬰兒），從1979年的2.1下降至2017年1.12。於2001年至2006年間，香港的生育率更低見平均每名婦女生育少於1名子女；雖然近年有所回升，但數字仍然徘徊於1.1至1.2之間。

¹ 頭條日報。〈兩個就夠晒數！〉參考網址：<http://news.stheadline.com/figure/?id=433>

² 家庭計劃指導會。〈家庭計劃簡史〉。參考網址：<https://www.famplan.org.hk/zh/about-us/family-planning-milestone>

圖 3.1：香港近年的生育率



數據來源：香港統計處

2006年，香港的生育率為鄰近經濟體中排名最低，平均每名女性僅生產不足一名嬰兒，大幅落後於鄰近的日本、台灣、新加坡和韓國。十年過後，香港的生育率雖略有改善，2016年的總和生育率仍屬全球生育率最低的地區之列；平均每名女性僅生產 1.205 個嬰兒，數字略高於隨後的新加坡、韓國和台灣，生育率分別為 1.200、1.170 與 1.170。而根據統計處的預測數字，香港會自 2021 年起，生育率再次低於鄰近的經濟體。³

表 3.1：部分經濟體的生育率

	2006	2016	2021 預測
香港	0.984	1.205	1.176
澳洲	1.875	1.886	1.843
英國	1.820	1.813	1.850
日本	1.320	1.444	1.423
新加坡	1.410	1.200	N.A.
韓國	1.123	1.170	1.250
台灣	1.115	1.170	1.197

數據來源：香港統計處

根據政府統計處的資料，近年香港的生育率趨勢主要與以下現象有關：⁴

³ 政府統計處。2017年9月。〈香港人口推算 2017-2066〉。

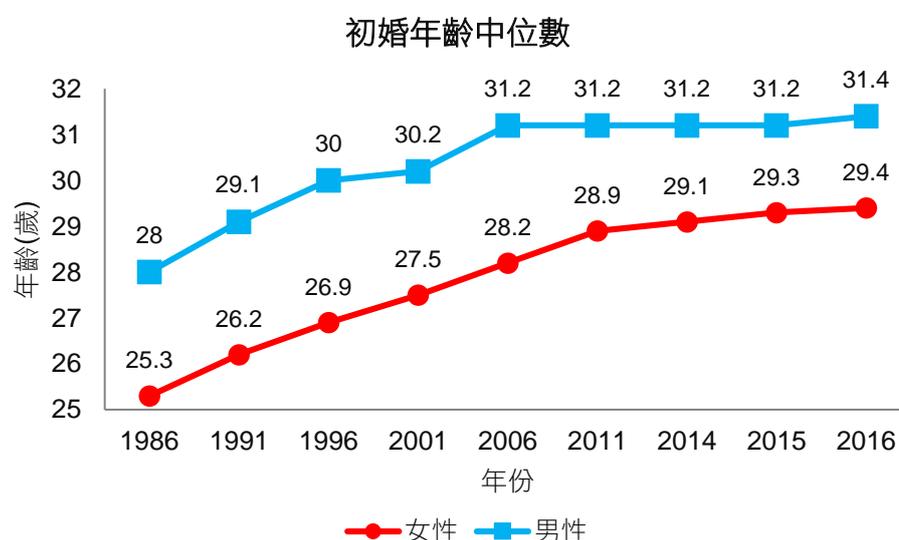
⁴ 政府統計處。2017年12月。〈香港人口趨勢 1986-2016〉。

1. 遲婚

已婚女性的比例在過去 20 年明顯下跌。根據統計處人口普查和中期人口統計的結果，在 1996 年 25 至 29 歲女性人口中已婚女性佔 49%，而 2016 年該比例下跌至 25%。

遲婚趨勢亦可在女性初婚年齡中位數上升中顯示。女性初婚年齡中位數由 1996 年的 26.9 歲上升至 2016 年的 29.4 歲。而男性初婚年齡中位數也由 1996 年的 30 歲上升至 2016 年的 31.4 歲。因育齡期有限，遲婚會大大縮短女性的生育時期，導致生育率下降。

圖 3.2：香港近年的初婚年齡中位數

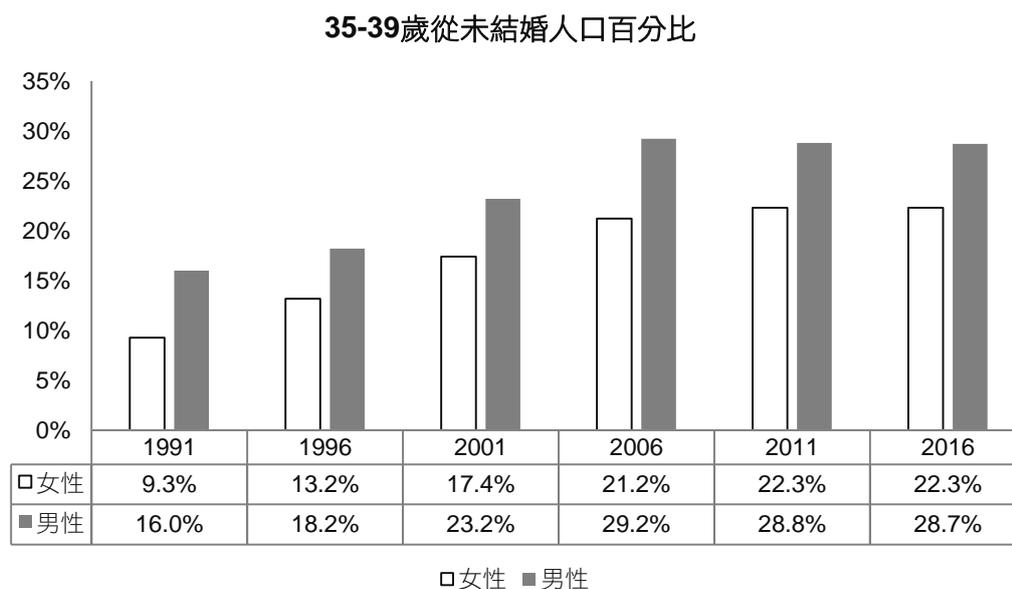


數據來源：香港統計處

2. 未婚人口比例增加

近年未婚男性和女性的比例在所有年齡組別都明顯增加。根據人口普查／中期人口統計的結果，35 至 39 歲年齡組別的女性人口中，從未結婚女性所佔的百分比，由 1991 年的 9.3% 上升至 2016 年的 22.3%；而在相同年齡組別的男性人口中，從未結婚男性所佔百分比，由 1991 年的 16.0% 上升到 2016 年的 28.7%。普遍香港人都會先經歷婚姻然後才考慮生育子女，近年未婚人口比例上升，也是導致生育率下降的其中一個因素。

圖 3.3：香港近年 35-39 歲從未結婚人口百分比

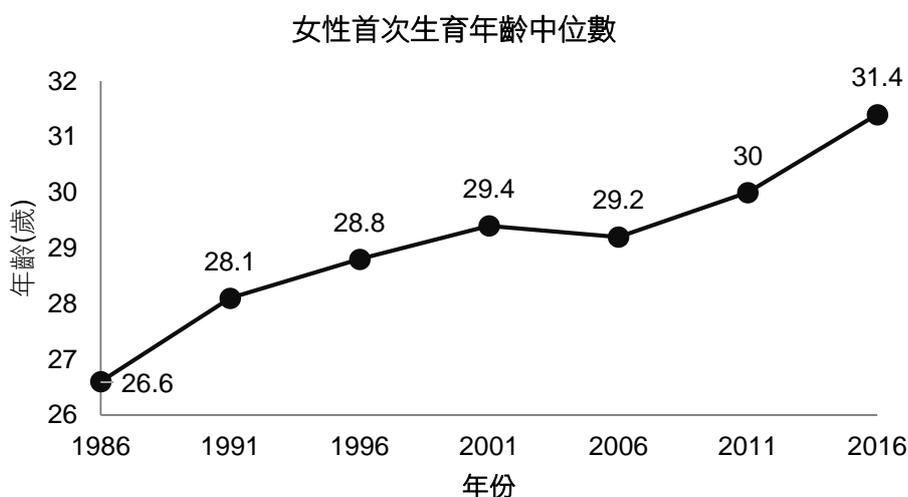


數據來源：香港統計處

3. 首次生育年齡上升

女性首次生育年齡中位數也由 1986 年的 26.6 歲上升 2001 年的 29.4 歲。2011 年更加首次跨越 30 歲，隨後更上升至 2016 年的 31.4 歲。各年齡組別的生育率中，2016 年 20-24 歲組別和 25-29 歲組別分別較 1986 年大幅下跌 173%和 89%；而 30-34 歲、35-39 歲及 40-44 歲的生育率，則分別上升了 16%、53%和 65%。

圖 3.4：女性首次生育年齡中位數



數據來源：香港統計處

表 3.2：各年齡組別生育率

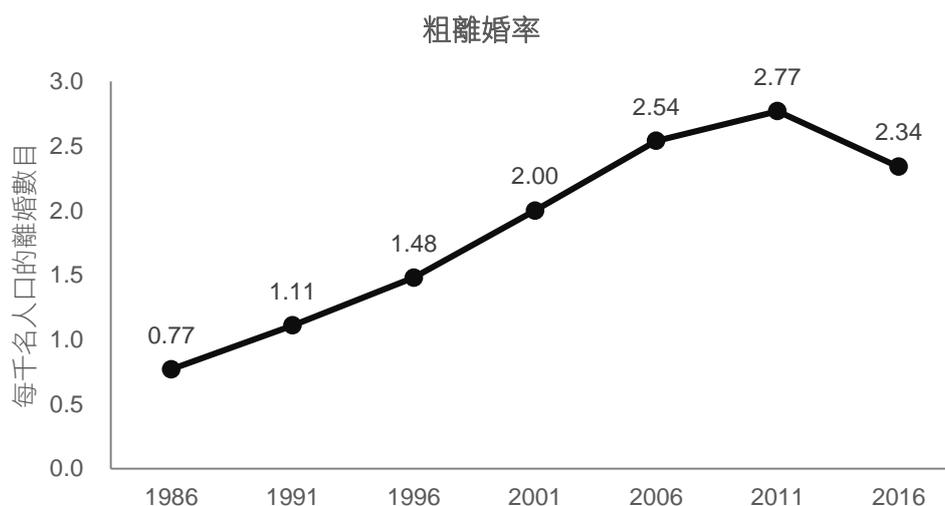
	年齡別生育率				
	1986	1996	2006	2016	與 1986 年比較
20-24 歲	48.6	37.1	25.0	17.8	-173%
25-29 歲	111.9	80.7	56.5	59.1	-89%
30-34 歲	78.5	78.6	71.6	93.0	+16%
35-39 歲	26.9	31.8	35.1	57.3	+53%
40-44 歲	4.0	5.0	5.2	11.4	+65%

數據來源：香港統計處

4. 離婚率上升

在過去 20 年，粗離婚率由 1986 年按每千名人口中有 0.77 個離婚數目，上升至 2016 年的 2.34。離婚率的上升亦有助解釋香港近年較低的生育率。

圖 3.5：香港粗離婚率

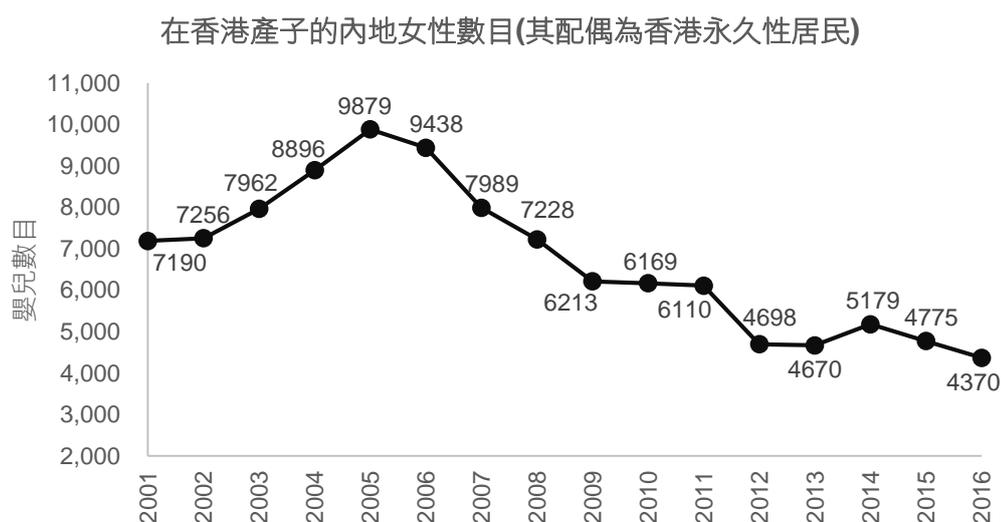


數據來源：香港統計處

5. 內地女性產子數目

近年，內地女性在港產子的數目，由 2001 年的 7,810 名上升至 2011 年最高位的 43,982 名，其後下降至 2016 年的 4,979 名。當中，第一類嬰兒(其配偶為香港永久性居民)是納入計算生育率的涵蓋範圍內。這些嬰兒的數目由 2001 年的 7,190 名，上升至 2005 年最高位的 9,879 名，其後下降至 2016 年的 4,370 名。這也對香港的生育率造成一定的影響。

圖 3.6：在香港產子的內地女性數目(其配偶為香港永久性居民)



數據來源：香港統計處

3.2 香港支援生育的相關政策與措施

3.2.1 《人口政策策略與措施》⁵

人口政策督導委員會於 2013 至 2014 年期間檢視了本港人口政策，當中包括低生育率的問題。報告認為，香港生育率低的原因與鄰近其他亞洲已發展地方，如新加坡、南韓一樣，主要是單身女性比例增加，以及遲婚而延遲生育計劃所導致。同時，委員會認為這些因素主要涉及個人選擇、生活模式的取捨等，單憑政府政策難以根本性扭轉低生育率的趨勢，所以政府不會過分干預。

不過，督導委員會同意政府、僱主以至社會，應為有意生育的夫婦提供更好的支援，因此於 2015 年發表的《人口政策——策略與措施》中制定了多項措施，包括加強託兒和課後支援服務、鼓勵僱主推行家庭友善措施、推行免費優質幼稚園教育（特別是增加全日制及長全日制學額，並為這些學額提供資助）、提高子女免稅額、改善公立醫院的輔助生殖科技服務、加強母乳餵哺的支援、向新手父母提供資訊等，希望這些措施能夠為香港締造有利環境，協助市民實現生兒育女的願望，亦幫助雙職父母兼顧家庭和工作。

⁵ 政務司司長辦公室。2015 年 1 月。《人口政策 - 策略與措施》。

3.2.2 產假及侍產假⁶

《僱傭條例》訂明符合法例相關規定的懷孕僱員可放取連續 10 星期的產假，並享有產假薪酬。產假薪酬款額為僱員平均工資的五分之四，產假薪酬雖然略高於國際勞工公約訂定的不少於三分之二的水平，但產假的日期仍少於公約訂定的 14 星期，與建議增加至的 18 星期更有一段距離。

法定侍產假已於 2015 年 2 月 27 日實施，合資格的男性僱員可享有 3 天有薪侍產假，侍產假薪酬款額為僱員每日平均工資的五分之四。現屆政府於 2017 年施政報告中提出，計劃把男士侍產假由 3 天增加至 5 天，並且已於憲報刊登《2018 年僱傭（修訂）條例草案》，該條例草案現正於立法會進行審議階段。

3.2.3 日間幼兒照顧服務⁷

完善的日間幼兒照顧服務可以讓婦女完成產假後，即時轉駁到幼兒照顧服務，從而讓婦女能夠安心重返職場。而現時香港的日間幼兒照顧服務，主要分為中心為本和義工支援形式提供的照顧服務。

就中心為本的幼兒照顧服務而言，幼兒中心可為 3 歲以下的幼兒提供日間照顧服務。幼兒中心包括獨立幼兒中心和附設於幼稚園的幼兒中心，現時有約 7,000 個資助名額，為全港約 16.2 萬名 3 歲以下的幼兒提供服務。其中，專為 0-2 歲服務的資助獨立幼兒中心服務名額只有 738 個⁸，而平均使用率自 2011/12 年起，一直維持 99%或以上，反映服務早已供不應求。⁹

雖然政府表示會繼續監察幼兒照顧服務的需要，並且表示在需要殷切的地區規劃新的幼兒中心。但本港 3 歲以下幼兒的全日入託率僅為 13%，對比一些婦女就業率高的國家，例如丹麥的 81.7%，仍然有一段距離。¹⁰

⁶ 勞工處。2018 年 2 月。〈僱傭條例簡明指南〉

⁷ 香港特別行政區政府新聞公告(2017)。〈立法會十八題：幼兒照顧服務〉 參考網址：
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201702/22/P2017022200395.htm>

⁸ 立法會。2018 年 1 月 13 日。立法會內務委員會 兒童權利小組委員會 討論文件：〈日間幼兒照顧服務〉

⁹ 香港社會服務聯會(2018)。〈就「檢討幼兒照顧服務」提交的意見〉 參考網址：
http://www.hkcss.org.hk/uploadfileMgnt/0_201811810363.pdf

¹⁰ 蔡蘇淑賢(2017)。〈誰偷走了婦女的生育與工作空間？〉 參考網址：
<https://www.hkspc.org/php/webcms/public/mainpage/popup.php?newsid=1595>

此外，「鄰里支援幼兒照顧計劃」為 9 歲以下的幼童提供具有彈性的照顧服務，但全港名額只有 954 個。而計劃定位並非提供長期照顧服務，旨在為工作時間不穩定或者需要長時間工作的父母，或者因為緊急情況或其他原因而需要幼兒照顧支援。

3.2.4 免費優質幼稚園教育¹¹

特區政府自 2017/18 學年起，實施免費優質幼稚園教育政策。在該政策下，全港有 770 所合資格幼稚園中，有 748 所幼稚園參加免費優質幼稚園教育計劃，約佔整體 97%。其中，有約 500 所提供半日制課程，當中約 90% 為免費。另外有約 610 所提供全日制或長全日制課程，大部分都需要收費，其中約 70% 學費少於 1,000 元。¹²

雖然社會有意見希望政府能增加全日制及長全日制的幼稚園提供資助¹³，以減輕家長的負擔；但有關當局認為，半日制課程既可達到課程的要求，亦能讓兒童有較多時間與家人相處，從而建立深厚感情和得到安全感。目前不少國家提供全日服務讓家長選擇，但向所有 3 至 6 歲兒童提供免費全日服務並不是國際普遍做法。

所以，免費優質幼稚園教育的基本原則是讓每所合資格幼稚園按政府訂明的標準，提供半日制優質幼稚園教育。為釋放本地的潛在勞動力以配合人口政策，在家長與政府共同承擔的原則下，政府會向提供全日制及長全日服務的合資格幼稚園分別提供 30% 及 60% 的額外資助，讓學費處於較低水平。

3.2.5 鼓勵僱主推行家庭友善措施¹⁴

不少需要承擔家庭責任的僱員，經常需要兼顧事業和家庭兩邊的工作。僱主如能為僱員提供家庭友善僱傭措施，便可減輕僱員在工作與家庭的負擔。為了加強公眾對家庭友善僱傭措施的認識，以及鼓勵更多僱主在工作場所實行家庭友善措施，勞工處透過不同企業實施良好人事管理和家庭友善僱傭措施的成功個案，製作了《良好人事管理及家庭友善

¹¹ 立法會。2018 年。〈立法會教育事務委員會落實免費優質幼稚園教育〉

¹² 香港特別行政區政府新聞公告(2018)。〈立法會十九題：免費優質幼稚園教育計劃〉 參考網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201801/10/P2018011000664.htm>

¹³ 香港特別行政區政府新聞公告(2017)。〈立法會十五題：鼓勵生育〉 參考網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201703/29/P2017032900720.htm>

¹⁴ 開心家庭網絡－良好人士管理及家庭友善僱傭措施 (2018)。參考自 家庭議會，網址：https://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/Employment/employment.htm

僱傭措施》及《耆·家·友善職場--家庭友善及友待年長人士僱傭措施》小冊子，以鼓勵企業落實這些措施，有助僱員可照顧家人的需要同時，也可感受到公司對自己的關懷和重視，使他們在工作時能更投入、更合群、更忠誠、更具效率，以及更具創意。

此外，為鼓勵僱主多採納 5 天工作周及彈性上班時間等家庭友善僱傭措施，以營造家庭友善的工作環境，勞工處亦印製了《五天工作周》及《彈性上班時間》兩款主題單張，介紹推行相關措施的好處，以及為僱主提供實務性的參考資料。

民政事務局與家庭議會編製的「家庭友善僱主獎勵計劃」專輯，以個案專訪形式，集結了「2013/14 年度傑出家庭友善僱主」所採取的優良措施，希望為僱主提供可作借鏡的實例；同時亦希望透過書中所載的實例及經驗，啟發社會各界人士實施家庭友善僱傭措施。而家庭議會的「家庭友善僱主獎勵計劃」，每年亦會頒發不同的獎項，以讚賞及鼓勵推行家庭友善僱傭政策及措施的公司。¹⁵

3.3 《保護生育公約》¹⁶及《保護生育建議書》¹⁷

早於 1919 年國際勞工組織成立時，各成員國的政府、僱主和工會代表已經通過第一個《保護生育公約》，其後並於 1952 年作出了第一次的修訂，以擴大生育保障的範圍。¹⁸2000 年，國際勞工組織第二次修訂《保護生育公約》，推出 183 號的《保護生育公約》及 191 號《保護生育公約建議書》。希望藉此能夠進一步促進所有在職婦女享有工作平等待遇和確保生育期間之母子健康與安全。同時，希望可以縮窄不同成員國在經濟與社會發展上、企業、國家法例與執行上的差異。其主要建議如下：

3.3.1 產假

- 婦女在懷孕、分娩和產後階段應享有休假權利。
- 婦女有權享受時間不少於 14 星期的產假，成員國亦應努力將產假期限延長至至少 18 星期。

¹⁵ 香港特別行政區政府新聞公告(2018)。〈立法會七題：推動工作與生活和諧的措施〉 參考網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201803/21/P2018032100386.htm>

¹⁶ International Labor Organization (2000). Maternity protection convention.

¹⁷ International Labour Organization (2000). *Recommendation 191-Recommendation Concerning the Revision of the Maternity Protection Recommendation, 1952.* International Labour Organization.

¹⁸ International Labor Organization (1952). Maternity protection convention.

- 出於保障母嬰的健康，若非得到政府、工人組織與僱主代表三方共識，否則母親產後休息不得少於 6 星期。
- 產前部分的假期，若超過實際分娩日期則應予以延長，不得從產後假期中扣減。

3.3.2 生育和醫療津貼

- 母親應享有產假期間生育津貼及懷孕、分娩和產後健康護理的權利。
- 國家應根據法例，向因產假而缺勤的婦女提供現金津貼。
- 現金津貼的水平，應該需要保證婦女能以適當的健康條件和適宜的生活標準供養自己及其孩子。
- 向婦女提供的產假現金津貼，金額不得低於婦女原先收入的三分之二，並在可行時提升至原先收入的金額。
- 若按照國家法例，婦女不符合享有現金津貼的條件，社會援助基金應該向該家庭提供適當的津貼。
- 需要按照國家法律和條例或是符合國家慣例的任何其他方式，為婦女及其孩子提供醫療津貼。醫療津貼需要包括產前、分娩和產後醫療護理，以及必要時的住院治療。

3.3.3 就業保障和反歧視

- 若僱主在婦女懷孕期間或返回工作崗位的一段時間內，終止其的就業是違法的，除非僱主能夠證明終止的原因並非因懷孕或分娩。
- 要保證婦女在其產假結束後，能夠返回同一工作崗位或收入相同崗位的權利。

3.3.4 工作中的哺乳支援

- 婦女應該擁有每日一次或多次休息或減少每天工作時間，為其嬰兒哺乳的權利。
- 國家可以自行立法，規定允許哺乳時間或減少每天工時的時間、哺乳休息的次數和時間的長短，以及減少每天工時的程序。但這些休息時間或每天所減少的工時，需要計算入工作時間，不得於收入中扣減。

3.3.5 其他形式的假期

- 若婦女於產子後因死亡、生病或者留院而不同照顧子女，其丈夫可以取得該婦女餘下的產假，以照顧子女。
- 在職父母應該於產假完結後的一段時間內，享有作為父母的假期。而該假期的長短或者收入安排，可以按照不同國家的情況自行立法。

就國際勞工組織的《保護生育公約》及《保護生育建議書》而言，香港只能基本上滿足生育和醫療津貼、就業保障和反歧視的相關規定，於產假、工作中哺乳支援、其他形式的假期等多方面，仍有很大的提升空間。

3.4 其他地方鼓勵生育的政策

3.4.1 新加坡

新加坡與香港一樣，同樣面對著低生育率的問題。自 1987 年起，新加坡政府開展不同政策，主要包括財政支援、家庭友善政策、鼓勵婚姻政策及提供優質的幼兒照顧計劃等，以提高生育率。

新加坡政府早於 2000 年開始，向新生嬰兒父母提供名為「嬰兒花紅」(Baby Bonus)的現金津貼，明確鼓勵家長多生育子女。現時，當父母在首兩名子女出生後的 18 個月內，分階段可以總共獲得\$8,000 新加坡元(約 46,400 港幣)的現金津貼。為了鼓勵更多家庭生 3 個或以上的子女，第三名子女更可以獲得\$10,000 新加坡元(約 58,000 港幣)。除此之外，政府更為嬰兒設立兒童發展帳戶(Child Development Account)，嬰兒出生後政府會為帳戶注入\$3,000 新加坡元。父母為子女注入的存款更可以獲得政府以一對一配對，首兩名子女上限為\$3,000 新加坡元，第三及第四名子女的上限為\$9,000，第五名或以上開始的子女，上限則為\$15,000。¹⁹

¹⁹ Ministry of Social and Family Development (2018). *Baby Bonus Scheme*. Retrieved from, Web site: <https://www.msf.gov.sg/policies/Strong-and-Stable-Families/Supporting-Families/Pages/Baby-Bonus-Scheme.aspx#>

表 3.3：「嬰兒花紅」現金津貼

	首兩名子女	第三名子女開始
出生後十個工作天	\$3,000	\$4,000
六個月	\$1,500	\$2,000
十二個月	\$1,500	\$2,000
十五個月	\$1,000	\$1,000
十八個月	\$1,000	\$1,000
合共	\$8,000	\$10,000

數據來源：新加坡社會及家庭發展部

為平衡父母照顧嬰兒與工作之間的責任，政府於 2004 年將有薪產假由 8 星期增加至 12 星期，2008 年更增加至 16 星期。父親的有薪待產假從 2017 年起，由原來的一星期增加至兩星期，更可以分享母親一個星期的產期。育有 7 歲以下孩子的父母，雙方都可以享有每年每個子女 6 天的有薪育兒假。育有 7 歲至 12 歲的孩子父母，則可以享有兩天的育兒假。除此之外，為方便照顧兩歲以下的嬰兒，父母同時每年享有 6 天無薪嬰兒護理假，以照顧家中的嬰兒。

在幼兒及兒童照顧方面，政府會為入讀嬰兒及幼兒托管中心的家庭提供津貼。對於就職婦女的家庭，政府會為年齡介乎兩個月至 18 個月，參與全日嬰兒托管服務的家庭，提供每月\$600 新加坡元的基本津貼，再視乎家庭收入獲得不同的額外津貼。以最低收入的家庭為例，可以獲得最高每月\$1,140 新加坡元的津貼。而參與為 3 歲至 6 歲兒童而設的全日制幼兒照顧計劃，若母親為在職，該家庭每月則可以獲得\$300 新加坡元的基本津貼，收入最低的家庭更可以獲得額外津貼在內，合共\$740 新加坡元的津貼。

表 3.4：嬰兒及幼兒托管中心現金津貼(新加坡元)

家庭月入	家庭成員平均月入	基本津貼	額外津貼	最高津貼
\$2,500 或以下	\$625 或以下		\$440	\$740
\$2,501-\$3,000	\$626-\$750		\$400	\$700
\$3,001-\$3,500	\$751-\$875		\$370	\$670
\$3,501-\$4,000	\$876-\$1,000	\$300	\$310	\$610
\$4,001-\$4,500	\$1,001-\$1,125		\$220	\$520
\$4,501-\$7,500	\$1,126-\$1,875		\$100	\$400
\$7,500 以上	\$7,500 以上		\$0	\$300

數據來源：新加坡社會及家庭發展部

表 3.5：全日制幼兒照顧計劃津貼(新加坡元)

家庭月入	家庭成員平均月入	基本津貼	額外津貼	最高津貼
\$2,500 或以下	\$625 或以下		\$540	\$1,140
\$2,501-\$3,000	\$626-\$750		\$500	\$1,100
\$3,001-\$3,500	\$751-\$875		\$470	\$1,070
\$3,501-\$4,000	\$876-\$1,000	\$600	\$410	\$1,010
\$4,001-\$4,500	\$1,001-\$1,125		\$320	\$920
\$4,501-\$7,500	\$1,126-\$1,875		\$200	\$800
\$7,500 以上	\$1,875 以上		\$0	\$600

數據來源：新加坡社會及家庭發展部

除了現金津貼和家庭友善政策外，新加坡政府很早已利用不同的方法鼓勵國民交友和結婚。例如透過社會及家庭發展部核下的「社交發展網絡」，宣傳各種相親和聯誼活動、提供配對計劃，同時管理與相親和聯誼有關的私人機構。2018 年 3 月，該網絡更加推出為期一個半月的交友相親活動，包括品嚐美食、健身跑步、出海旅遊等，政府會承擔參加活動的費用一半。

3.4.2 台灣²⁰

台灣的母親除了有全薪 8 星期的有薪產假和父親 5 天有薪陪產假外，父母可以在產假完結後，以無薪親職假的形式照顧新生子女。只要僱員符合以下條件：子女需要為 3 歲以下、僱員受僱 6 個月或以上及配偶亦為受僱人士，則可以放取不超過兩年的無薪親職假。同時，放取無薪親職假的僱員可以領取育嬰留職停薪津貼，金額相當於平均月薪的六成，而每名子女申領有關津貼的期限最長為六個月。另外，父母同時可以每年享有 7 天有薪家庭照顧假，如子女需要預防接種、發生嚴重之疾病或其他重大事故等，以便親自提供照顧。

法例同時容許給予在職母親一定的彈性工作安排。子女未滿兩歲的僱員，可以在指定休息時間外，額外每天獲得 60 分鐘的餵哺母乳時間。同時強制規定，超過 100 名僱員的企業，工作間必須設有母乳餵哺設施。另為方便父母照顧未滿 3 歲的子女，僱員可以選擇向僱主提出每天縮減工作時間一小時或者調整工作時間。

地方政府為鼓勵生育，也會為父母提供生育獎勵金、育兒津貼、托育補助、照顧者津貼以及幼兒園補助等。以台北市為例，以「最高可領取 45 萬元」來宣傳，每胎會發放 20,000 元新台幣的生育獎勵金、每月 2,500

²⁰ 勞動部。2018 年。〈生育福利站〉參閱：<https://www.mol.gov.tw/23323/23325/>

元新台幣給予有 5 歲以下孩童的家庭作為育兒津貼、最高每年 36,000 新台幣的托育費用補助予合資格的家庭、就讀幼兒園者也會獲得不同金額的補助等，從而希望減輕台北市年輕夫妻的養育負擔，打造成友善生養的城市。²¹

3.4.3 英國²²

英國與其他歐洲國家一樣，於鼓勵生育方面的政策相對大部分亞洲國家更為進取。母親可以放取 52 星期(約一年)的產假，當中首 39 星期(約 9 個月)為有薪產假，最後 13 星期為無薪產假。產假分別比台灣、香港和新加坡，多出約 6.5、5.2 和 3.7 倍。而父親則可以放取兩星期的有薪侍產假。

除了法定的產假和侍產假外，英國亦設有法定共享親職假(Shared Parental Leave)。只要連續為同一僱主工作滿 26 星期，父母可以享有法定權利放取不超過 50 星期的共享親職假，而當中 37 星期為有薪假期，薪金為每周 140.98 英鎊或有關僱員每周平均收入的 90%，以較低者為準。此外，共享親職假設定靈活，父母雙方可以分開放取該 50 星期的假期，且無須一次過放取。父母任何一方可預定在子女出生後首年內放取最多 3 次的親職假，但需要在放假前至少 8 個星期通知僱主。

法例也列明，僱員如果受供養的家人發生緊急事故，可以容許暫時離開工作崗位。雖然沒有訂明可以離開工作崗位的時間，但離開的時間應該是一個合理的時間。另外，法例也容許彈性工作安排，過去只容許員工照顧家中的長者或小孩，但自 2014 年開始，已經容許所有服務滿 6 個月的僱員向僱主申請彈性工作安排，包括職位共享以分攤工作、在家工作、兼職工作及彈性上班時間等。若沒有任何合理的理由，例如會導致額外的成本、無法符合客戶需要、無法招募新的員工等，僱主則不可拒絕僱員的申請。²³

²¹ 臺北市政府民政局。2018 年。〈助你好孕 打造友善生養城市〉參閱：
https://born.taipei/Default.aspx?ccms_cs=1

²² 立法會。2017 年 5 月 25 日。《選定地方的親職假及家庭友善僱傭政策》。

²³ Government Digital Service (2018). *Flexible working*. Retrieved from, Web site:
<https://www.gov.uk/flexible-working/after-the-application>

3.5 專家、學者對生育的意見

以下綜合是項研究受訪專家及學者的訪談結果，並從以下四方面作出闡述，包括：

- (1) 提高生育率的重要性；
- (2) 香港整體生育率下跌的原因；
- (3) 對鼓勵生育政策的評價；及
- (4) 有助提高香港生育率的建議。

3.5.1 提高生育率的重要性

1. 低生育率導致年輕人口減少，而老年人口撫養比率不斷增加，最終會為整體社會和下一代帶來沉重負擔。

香港的生育率持續下降，根據統計處的數字，過去 20 年香港的總和生育率持續低於 2.1 的更替水平，由 1979 年的 2.1 下降至 2016 年的 1.2。

受訪專家均表示，低生育率將會為香港整體社會以及我們下一代帶來沉重負擔，包括導致整體勞動人口減少以及老年人口撫養比率增加。若然將來政府無法維持足夠的社會福利支出，將有機會增加稅收，對我們的下一代造成沉重的經濟負擔。而低生育率於其他國家往往被視作一個國家安全和戰略性的問題，因此，特區政府有責任重新檢視青年人生育的意願，並且制定相應政策，提高生育率以紓緩人口老化所帶來的危機。

「低生育率最主要是影響香港的勞動市場和老年人口撫養比率。如果整體社會只有較少的年輕人口撫養長者，而勞動市場也會以中老年人口為主，將令整個香港經濟活動減慢和變得不活躍。而撫養比率維持在高水平的話，財政負擔難免會放在年輕的勞動人口身上；若然政府盈餘不足，增加稅收將會無法避免。」

(何啟明議員／立法會議員(勞工界))

「低生育率會導致整體人口和經濟規模萎縮，最終令一個國家成為一個弱國。因此，每個國家都非常重視低生育率的問題，想方設法增加生育率，從而補充年輕的人口。香港人口不斷老化，政府方面只集中討論改善長者服務以應對人口老化需求，缺乏綜合

策略去處理。在年輕人口不斷下跌或者不足更會造成新的問題，例如勞動人口不足以撫養老年人口，將會對香港人口結構造成危機。因此，政府應該更加重視低生育率的問題，給予家長全面、足夠的支援，切切實實地鼓勵生育。」

(蔡蘇淑賢女士／香港保護兒童會總幹事)

「低生育率導致人口減少，首當其衝會是影響香港經濟以及長者照顧的問題。經濟方面，我們可以看到建造業已經無法吸引足夠的年輕人入行，而輸入外勞來補充勞動力也會造成很多社會的爭拗。長者照顧方面，我們也需要依賴輸入外籍家庭傭工來幫助我們照顧老人家。因此，人口和經濟活動息息相關，維持穩定的人口對於社會發展非常重要。」

(石丹理教授／家庭議會主席)

「在政府的角度來說，香港人口老化嚴重，低生育率會使撫養責任落於政府身上。而香港並非一個福利社會，所以從政治角度來看，需要提高生育率，以免政府在福利問題上，付上沉重代價。」

(馬穎兒女士／新婦女協進會主席)

3.5.2 香港整體生育率下跌的原因

1. 青年人對傳統觀念有所改變，婚姻和繁衍後代不再是人生的唯一目標。

有受訪專家認為，現時生育率下降，與青年人對於傳統愛情和婚姻的觀念有所改變相關。傳統觀念認為，「不孝有三，無後為大」，所以生兒育女或者繁衍後代對於人生來說非常重要。但現時的年輕人比較追求個人主義，婚姻和愛情的觀念相對以前變得沒有那麼重要，婚姻或者生兒育女也不再被認為是人生的唯一目標。另外，也有受訪專家認為，生育率下降與近年女性的地位提高有關。現時女性接受教育的機會增加，他們完成學業後也需要為自己的事業打拼，生育或者婚姻也不再是現代女性人生的唯一目標。

「其實不單單是生育，現時年輕人對於婚姻和愛情的觀念也有所改變。婚姻和愛情觀方面，他們會覺得和伴侶不適合就分開，也不想被婚姻綁住自己，不一定要從一而終的愛情或者婚姻，所以，可以見到很多離離合合的情況出現。年輕人的傳統觀念比以前淡

薄很多，反而個人主義則比較強。之前家計會的調查指出，受訪者中只有四成人覺得要結婚，既然結婚意願已經如此低，生育意願相信只會更低。另外，現時女權高漲，部分女性會覺得生育對於自己是一種負擔，所以寧願選擇不生兒育女。」

(石丹理教授／家庭議會主席)

「香港生育率下降與人們願不願意結婚息息相關，如果人們不願意結婚，自然也不會選擇生育。畢竟香港的未婚媽媽仍不是非常普遍，而且很多福利都是結婚後才能享有。其次是現時女性就業率高，許多女性都有獨立的經濟能力，所以不需要依靠伴侶和考慮結婚，這樣生育率也自然下降。」

(馬穎兒女士／新婦女協進會主席)

「有別以往的傳統觀念，現時女性受教育機會幾乎與男性相同。她們受教育後，也會有自己的事業，兩性關係變得比以前平等；不再如以往般，女性視生育為人生唯一目標。現時他們也不再覺得一定要結婚，也不再認同『不孝有三，無後為大』的傳統觀念。另外，現時社會觀念認為結婚也不一定需要生兒育女，所以變得傾向遲婚，即使選擇生育子女，育兒數目也沒有以前那麼多。」

(蔡蘇淑賢女士／香港保護兒童會總幹事)

2. 在職家長難以同時兼顧工作與家庭，減低他們的生育意願。

有受訪專家認為，香港在很多方面都缺乏對在職家長的支援，例如：沒有相關法例容許母親工作時餵哺母乳、缺乏足夠的全日制幼兒照顧服務以支援雙職家庭，以及母親產後不久便馬上要重新投入工作，難以有時間照顧子女等，減低年輕家庭的生育意願。

「母乳餵哺是個問題，許多公司都不容許初生媽媽在上班時間餵哺，而社會因性別定型對女性生育後的要求仍然存在，認為女性下班回家後仍需要照顧嬰孩，除了負責照顧嬰兒、煮飯，社交活動也會減少，這也自然使女性對生兒育女的意慾減低。」

(馬穎兒女士／新婦女協進會主席)

「很多國家會視為向雙職家庭提供育兒支援是必須的，但香港則欠奉相關政策去支援雙職家庭。現時香港以提供半日的幼稚園教育為基本幼兒教育政策，只有約 15%的家長可享有資助的長全

日教顧服務，獲取每天朝八晚六的服務以支援雙職家庭的育兒需要。」

(蔡蘇淑賢女士／香港保護兒童會總幹事)

「現時法例規定僱主需要向僱員提供至少 10 星期的產假，一般子女出生後，母親通常產後可能會有 6 到 8 星期的休息時間。但當產假完結後，家長還是需要為嬰兒打針、到醫院檢查等，這對於我們很多在職婦女是非常困難的。」

(何啟明議員／立法會議員(勞工界))

3. 子女的養育和教育成本高，減低父母的生育動機。

現時香港政府為市民提供最基本的醫療和教育服務，例如家長可以選擇以較低廉的價錢到公立醫院進行分娩和為子女報讀公立或資助學校。但有受訪專家表示，現時政府提供的服務例如醫療和教育，只能滿足家長最基本的要求；如家長想有較多選擇或較好質素，他們都要付出額外的金錢。這些家庭開支都不少，減低他們的生育動機。

「我認為關於生育，最重要是醫療系統的支援和配套，家長需考慮公立還是私家醫院，教育方面要考慮公立還是直資學校，現時政府只能做到最基本的醫療保障，如果想要有較多的選擇或者對質素有要求，都要家長付出額外的金錢。」

(馬穎兒女士／新婦女協進會主席)

「作為一個負責任父母，一般都不想子女向下流，至少保持與自己一樣社會階層，但相對而言，經濟負擔會是非常大。現在很多方面都在商品化、自由化，想要子女有更好的教育，家長就要額外付錢。不同以往只靠打拼就入到好學校，現在很多好學校已轉為直資，需要付出高昂的學費。這會令人想爭逐，並認為需要更多錢才能讓子女有更好的教育，而不是如以往般靠自己能力就能得到適切的教育。」

(何啟明議員／立法會議員(勞工界))

4. 面對現時高昂的房屋支出，導致很多青年人都難以成家立室，需要延遲或者選擇不生育。

有受訪專家和學者表示，香港的住屋問題也是導致生育率低的其中一個因素。受傳統文化影響，很多年輕人都希望能夠擁有獨立的居住空間，才會考慮成家立室和生兒育女。現時香港樓價高企，很多青年人的收入並不足以應付高昂的房屋開支，因而會延遲甚至是不考慮個人的結婚和生育計劃。

「在傳統的華人社會和文化裡面，人們願不願意結婚，能否成家立室是一個重要的考慮因素。現在沒有多少年輕人可以擁有自己的居所，而當一對夫婦有經濟能力的時候，有自己居住地方的時候，很多時候女性已成高齡產婦，生理上也未必能夠生育，從而影響生育率。」

(馬穎兒女士／新婦女協進會主席)

「當考慮到兩個人的收入時候，現時很多年輕人每月收入都是一萬多左右，但他們需要面對不同的財務負擔，例如住屋或者租屋的開支，所以結婚或者養育下一代對於他們來說非常吃力。當然，現時也有不少青年人婚後仍然會與父母同住，但這或會造成另外一些新的問題，例如婆媳糾紛。試想像一下，當你生育一個孩子，家裡又需要有額外的空間，或者你需要聘請外籍家庭傭工照顧的時候，又需要更大一點的房屋，這對於香港來說是一件非常奢侈的事，所以不是有很多人有意願去生育。」

(石丹理教授／家庭議會主席)

3.5.3 對鼓勵生育政策的評價

1. 欠缺統一部門專責統籌與生育相關政策，難以做到鼓勵生育。

要提升香港的生育率，需要不同政策部門的配合。有受訪專家認為，生育是需要長期處理的人口政策問題，現時政府欠缺統一和高層次的部門，負責統籌與協調有關生育的政策，往往只能靠婦女或者勞工政策推動，最終難以做到鼓勵生育的目的。

「生育是需要長期處理的人口政策問題，但政府只著眼中、短期的措施，單靠勞工和婦女政策是很難推動不同部門的工作。例如設立哺乳間，需要有發展局、食衛局等相關部門指引。勞福局主

要負責婦女要面對的問題和 3 歲前的託兒服務，而 3 歲後則是由教育局負責。所以，我認為政府缺乏高層次的部門協調，去梳理生育和撫養所面對的問題，最終都是難以做到鼓勵生育。」

(何啟明議員／立法會議員(勞工界))

「現時政府各個部門對嬰幼兒教顧服務均缺乏規劃和協調，因此對鼓勵生育效果有限，不同部門之間的政策也十分分割。例如社署只負責幼兒的福利服務，而幼兒的教育則歸教育局負責。其他國家會有專責部門協調整個生育有關的配套和政策。因此香港不是沒有做，只是做得不到位。」

(蔡蘇淑賢女士／香港保護兒童會總幹事)

2. 幼兒照顧服務缺乏完善規劃，未能回應社會需要。

本港的資助日間幼兒照顧服務雖然發展多年，但有受訪專家表示，服務一直未能滿足社會的需要，特別是對雙職和基層家庭的照顧不足。日間幼兒照顧服務不僅為在職父母和有需要的家庭提供全日的照顧服務，更能有助培育幼兒的多方面發展，但因現時服務欠缺具體規劃，衍生各種問題，包括提供的服務名額嚴重不足、部分地區更沒有提供幼兒中心名額、政府資助不足、收費過高等。

「與長者和青年服務不同，政府對於幼兒中心的資助條件比較苛刻，資助金額大約只佔我們的營運開支大約 16%，加上月費收入，也只足夠我們聘請幼兒照顧員和少量的其他人手，和提供租金、差餉和水電費的補貼。但當我們需要一些較緊急的維修、聘請其他人手、購買設備等等，就需要營運機構自行想辦法或者籌款。」

資助的幼兒服務，對於很多家庭來說，收費並不便宜，他們需要支付每個月約 5000 港元的月費。雖然基層家庭可以申請政府津貼，但津貼金額非常低，對於他們的幫助有限。

現時香港 0 至 2 歲的幼兒照顧服務每年大概只有 1000 個名額，但對比每年約 5 萬個新生嬰兒，香港的幼兒入託比率是非常低。歐盟建議幼兒入託比率不應低於 33%，而瑞典和斯洛文尼亞的幼兒入託比率分別達 46% 和 56%，但香港 2 至 6 歲的入託比率只有 13%，而 2 歲或以下的比率更低至 1%。」

(蔡蘇淑賢女士／香港保護兒童會總幹事)

3.5.4 有助提高香港生育率的建議

1. 延長產假及侍產假

現時法例規定，孕婦可以享有 10 星期有薪產假，而父親則有 3 天有薪侍產假。但受訪專家認為，現時香港的產假低於國際勞工組織建議，而對比鄰近的地區和其他發達國家更是有一段距離。因此，建議延長產假和侍產假，從而讓新生嬰兒父母於產後可以有更長的時間，照顧自己的子女。

「台灣在正規產假後，可以選擇申請無薪假，而內地則有半年的產假，但香港只符合最基本的產假要求。現時不少在職人士面對工作壓力大，我們希望有直接的誘因幫助孕婦和新手媽媽，例如延長產假和侍產假。我們覺得最基本是 16 周產假，才能符合國際標準。而現時 3 天侍產假只足夠父親在醫院幫助媽媽，我們認為 5 天只是中途方案，我們希望有 7 天，讓新手爸爸可以幫助母親面對育嬰的壓力。」

(何啟明議員／立法會議員(勞工界))

「我覺得需要盡快延長侍產假及產假，這會是整個社會得益，而且這些福利一生人可能只會享用一至兩次。在休假時候，其他同事也可以互相幫忙。」

(石丹理教授／家庭議會主席)

「政府現時考慮男士侍產假由 3 天增加至 5 天，以及增加女性產假至 14 星期，我認為僅僅如此是並不足夠的。世衛標準母乳餵哺需要半年，我建議女性產假至少需要半年。而照顧子女也不僅是女性的責任，男士侍產假也需要延長，以讓父親可以共同承擔照顧子女的責任和分享新生命誕生的喜悅。」

(馬穎兒女士／新婦女協進會主席)

「有些國家會有長分娩假及侍產假，甚至可以享有全薪。例如丹麥、瑞典、斯洛文尼亞，這些都是有較高的婦女就業率，他們都可以有全薪的產假。連同父親的侍產假計算在內，丹麥有約 28 星期，瑞典是 45 星期，斯洛文尼亞約 52 星期全薪產假，對比香港只有 10 個星期折算全薪產假，這都只是達到國際建議的最低標準。」

(蔡蘇淑賢女士／香港保護兒童會總幹事)

2. 增加幼兒照顧服務名額

有受訪專家認為，香港欠缺足夠的幼兒照顧服務是其中一個導致生育率低的原因。為家長提供足夠的幼兒照顧服務名額，讓他們產後可以把嬰兒轉駁到幼兒照顧服務，婦女才会有信心產後能重新回到職場，消除產後嬰兒照顧的障礙，香港的在職婦女才會安心生兒育女。

「香港的幼兒照顧服務每年大概有 1000 個名額，但每年出生嬰兒約 5 萬個，2-6 歲的幼兒入託率才有 13%，而 2 歲以下更低至 1%，遠低於歐盟標準的 33%。我們希望政府可以有突破性的建議，重新規劃香港的幼兒服務名額，例如承諾有一定比例的幼兒可以享有長全日服務，而我們建議幼兒服務與幼兒比例不應低於三成。這樣才能夠讓婦女產後安心重返職場，提升香港的生育率。」

(蔡蘇淑賢女士／香港保護兒童會總幹事)

3. 鼓勵僱主推行家庭友善政策

有受訪專家建議，可以鼓勵僱主為僱員提供家庭友善政策，例如容許僱員帶小朋友到工作的地方照顧、容許有子女考試假期、為僱員提供餵哺母乳的地方等，並且相信這些政策可以幫助僱員及平衡作為家長的責任，從而鼓勵生育。

「我們希望僱主是由心出發，為僱員提供家庭友善政策，例如僱主不想僱員超時工作，而是讓僱員可以盡快回家，可以帶小朋友到公司照顧、為僱員提供泵奶的地方、容許有子女考試假等，我相信這些家庭友善政策都是實用的，可以鼓勵生育的。同時，我們推出家庭友善僱主計劃，就是鼓勵僱主為僱員提供家庭友善的政策。當然，如果將來不斷進步，有法例配合是好的，但香港畢竟是資本主義社會，是需要慢慢配合去找到一個平衡點。」

(石丹理教授／家庭議會主席)

4. 推動家庭教育

香港作為一個華人社會，家庭和一些傳統觀念仍然佔有一定地位。因此，有受訪專家建議，除了如產假和家庭友善政策這些外在因素鼓勵青年人生育外，內在的因素對鼓勵生育也非常重要。內在誘因指的是加強向青年人宣傳子女和家庭的重要性，例如養育下一代可以令到家庭關係更加穩固和有助促進事業發展等。

「除了一些外在誘因外，都要有家庭教育作為內在誘因，令青年人明白到生育和家庭的重要性，而不單單覺得生育子女會令自己失去自由。凡事都會有代價，同時也會有收穫的，我們也應該多提倡有下一代可以如何為自己帶來樂趣，豐富自己的生活，這些內在因素也非常重要。現在新加坡也強調男人作為父親，也要分擔父母的角色，再加上可能有上一代的幫助，這相信會令女性更樂意生育子女。」

(石丹理教授／家庭議會主席)

第四章 實地青年意見調查及個案訪談結果

本章綜合實地青年意見調查（下簡稱調查）和個案訪談兩部分，以了解受訪青年對生育子女的意願和考慮因素，以及他們對鼓勵生育政策的意見。搜集所得的調查數據及訪談結果，主要從以下三個範疇分析受訪者意見。

- 4.1 對生育子女的意願；
- 4.2 生育子女的考慮因素；及
- 4.3 對鼓勵生育政策的意見與建議。

4.1 對生育子女的意願

4.1.1 逾七成受訪青年認為一個理想的家庭應該要有兩個子女，但表示將來會生育兩個子女的數字則跌至五成；另僅百分之六的受訪青年認為一個理想家庭應是一個子女都不要，但表示自己將來不會生育子女則增至近兩成。

是次實地青年意見調查，成功收回 520 份有效問卷。調查結果顯示，逾七成(71.3%)受訪青年認為一個理想的家庭應該要有兩個子女，但表示自己將來會生育兩個子女的數字則跌至五成(50.2%)；另外，僅百分之六(5.8%)的受訪青年認為一個理想家庭應該是一個子女都不要，但表示自己將來不會生育子女的數字，則上升至近兩成(18.3%) (表 4.1 及表 4.2)。而將來生育子女平均數目為 1.41 個，同樣比理想的 1.84 個為低(圖 4.1 及圖 4.2)。這反映受訪青年受到現實中不同因素的影響，導致實際的生育意願較自己心目中的理想為低。

表 4.1：你認為一個理想嘅家庭，父母應該要有幾個子女？定係一個都唔要呢？
(實數)

	人數	百分比
0	30	5.8%
1	76	14.6%
2	371	71.3%
3	24	4.6%
4	15	2.9%
唔知／難講	4	0.8%
合計	520	100.0%

表 4.2：對你嚟講，將來想生幾個子女呢？定係一個都唔要呢？
（包括已經出世或者懷孕中嘅）（實數）

	人數	百分比
0	95	18.3%
1	143	27.5%
2	261	50.2%
3	16	3.1%
4	5	1.0%
合計	520	100.0%

圖 4.1：你認為一個理想嘅家庭，父母應該要有幾個子女？定係一個都唔要呢？
（實數）

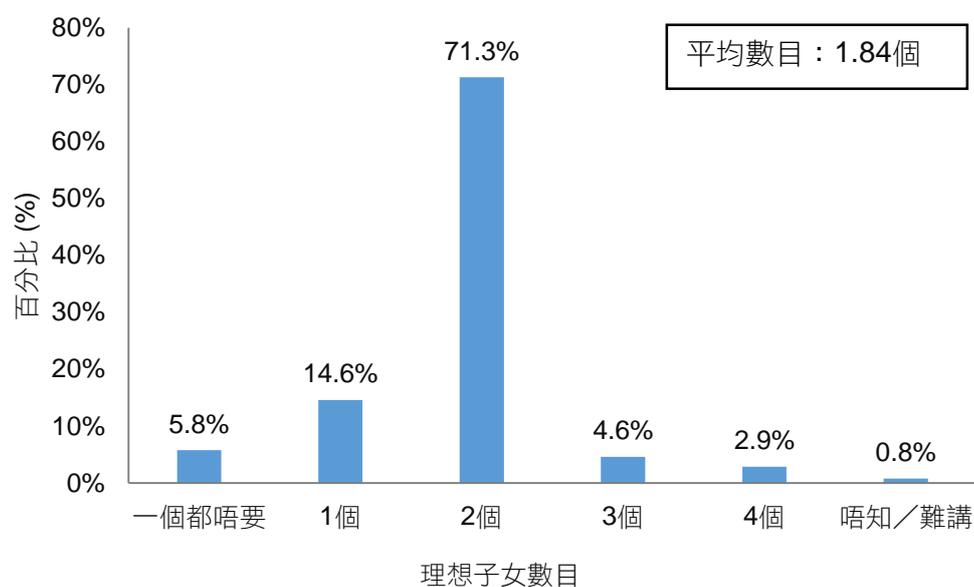
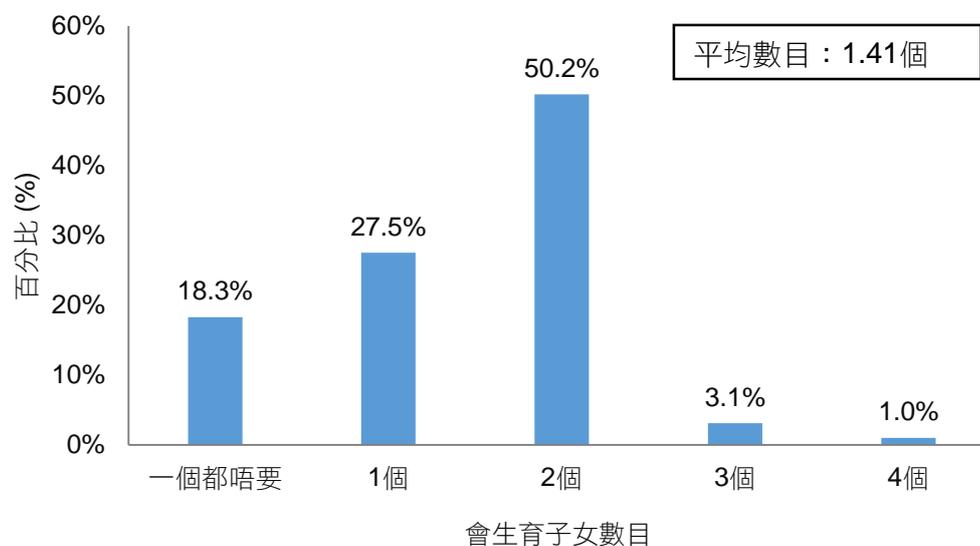


圖 4.2：對你嚟講，將來想生幾個子女呢？定係一個都唔要呢？
（包括已經出世或者懷孕中嘅）（實數）



4.1.2 逾四成受訪青年認為 25-29 歲是理想的生育年齡，另三成七則認為是 30-34 歲。

調查結果顯示，大多數受訪者認為 25-34 歲為生育第一個子女的最理想年齡。其中，最多受訪者認為 25-29 歲(42.6%)最為理想，其次則為 30-34 歲(36.9%)【表 4.3】。

表 4.3：你覺得第一個子女睇你幾多歲時出世最理想呢？

	人數	百分比
16-19 歲	4	0.9%
20-24 歲	28	6.6%
25-29 歲	181	42.6%
30-34 歲	157	36.9%
35-39 歲	41	9.6%
40-44 歲	4	0.9%
唔知／難講	10	2.4%
合計	425	100.0%

在青年個案訪談中，大多數受訪青年認為理想的生育年齡為 30 歲左右，主要是因為這個年齡的青年人，一般都已經在社會上工作了一段時間，並相信已經有足夠的經濟能力和成熟程度以生育和教養子女。而在生理角度，部分受訪青年都表示 30 歲左右應該為生育子女的最佳年齡，這個年齡過後，身體機能開始下降，變得不適合生育。

「29 歲，自己和伴侶的經濟情況開始穩定，心智也開始成熟，才能夠步入養育孩子的人生階段。」

(青年個案 01)

「理想生育的年齡應該為 30 歲左右，父親和母親踏入社會都有一段時間，應該有足夠的經濟能力和成熟程度，去生兒育女。」

(青年個案 02)

「30 歲，在還沒有生育能力之前生，始終女人的身體機能在 30 歲後會整體下降。」

(青年個案 04)

「最理想生小朋友的年紀是 30 歲或以前。因為在生理學上說，30 歲時身體機能較發達及健康的年紀，所以在該年紀生出的小朋友亦會較健康。而 30 歲左右是事業的發展期，相對經濟條件較理想，而且變得成熟，所以教養小朋友亦會較 20 多歲時好。」
(青年個案 06)

「30 歲左右，因為夫婦二人的經濟狀況開始穩定，也有點儲蓄，開始有能力養育小朋友。而這個時間夫妻之間的相處方式也趨向穩定，渡過了兩至三年最甜蜜的二人時間，也該生育小朋友了。」
(青年個案 13)

「30-35 歲，夫妻的經濟狀況較穩定，而且已經過了剛開始工作的適應期及拼搏期，事業也開始穩定發展，可以減少工作應酬和超時工作的時間，生活和工作的時間分配較平衡。」
(青年個案 15)

4.2 生育子女的考慮因素

4.2.1 分別有逾六成半至逾七成的受訪青年表示，希望有圓滿家庭、增加家庭樂趣和喜歡小孩子為主要想生小孩子的原因。

調查問及打算生育孩子的受訪者中，希望有圓滿家庭(71.1%)、增加家庭樂趣(68.5%)和喜歡小孩子(66.8%)，分別為受訪青年最主要想生小孩子的原因。至於表示為滿足父母期望、增進夫妻感情和養兒防老等原因，分別只有 26.5%、25.6%和 23.5%(表 4.4)。

反映受訪青年一方面對傳統圓滿家庭觀念的重視，另一方面，對傳統養兒防老觀念則有所保留。

表 4.4 : [會生] 打算生育孩子嘅原因係? (可選多項)

N=425

	人次	百分比
想有圓滿家庭	300	71.1%
增加家庭樂趣	289	68.5%
鍾意小孩子	282	66.8%
父母期望	112	26.5%
增進夫妻感情	108	25.6%
養兒防老	99	23.5%
其他	5	1.2%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

在青年個案訪談中，問及有什麼原因促使他們願意生育子女，受訪青年普遍表示其想法可能比較傳統，認為有下一代或者有子女的家庭才算是一個圓滿家庭；而通過陪伴子女的成長，認為自己也可以從中獲得滿足感。

「可能我的想法比較傳統，我認為有下一代或者有子女的家庭，才算是一個完整的家庭。自己本身也喜歡小朋友，如果可以親身照顧他們，陪伴他們成長，我也會覺得滿足。」

(青年個案 02)

「有自己的小朋友才是一個完整的家庭，而且生育下一代是每個人的責任，不應因個人享樂或考慮而不生。而且我有良好的理財及投資習慣，在良好關係規劃下，也有能力生育小朋友。」

(青年個案 15)

「我自己都想有一個可愛的小朋友，看他長大成人，因為這才算一個完整的家庭。」

(青年個案 04)

4.2.2 經濟因素為受訪青年選擇不生育的主要原因。逾七成受訪青年表示不打算生育是因為養育子女需要很多錢，近六成則認為教養子女責任太大，而五成半則因為房屋問題。

問卷調查顯示，表示將來不會生育的受訪青年中，逾七成(71.4%)表示因養育子女需要花費很多金錢。其次，近六成(59.3%)表示教養子女責任太大和約五成半(54.9%)表示因香港的房屋問題(表 4.5)。反映個人經濟能力、香港房屋問題等外在環境因素，為青年人生育子女的主要阻礙。

表 4.5 : [唔會生] 你唔打算生育孩子嘅原因係? (可選多項)

N=95

	人次	百分比
養育子女需要用好多錢	65	71.4%
教養子女責任太大	54	59.3%
房屋問題	50	54.9%
教育制度問題	43	47.3%
崇尚自由,有子女太困身	31	34.1%
工作太忙	23	25.3%
個人健康狀況	4	4.4%
其他	13	14.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

在青年個案訪談中，不少受訪青年都表示養育一個子女的經濟壓力大，並需要花費不少開支為子女報讀興趣班、補習班等；同時，香港的生活水平較高，一般家庭較難負擔養育子女的龐大費用。這些都是影響受訪青年不願意生育的原因。

另一方面，也有受訪青年表示，對近年香港的政治和社會發展感失望，並預期前景不容樂觀，個人不希望生育下一代，免令孩子要在這個環境中成長。

「我覺得為人父母的責任重大，並不只是賺錢回家，而是要教導、陪伴小朋友成長，需要很大的耐性和愛。加上養育小朋友財政負擔大，香港的消費高、人工低，如果父母要養育小朋友便要工作，而要工作的父母則沒有多餘時間陪伴及照顧子女，無法盡父母的責任。」

(青年個案 05)

「不想，因為經濟開支太大。在現時的社會環境生小朋友，不但要養育他們和供書教學，更要配合教育風氣，讓他們上興趣班、補習班等，造成額外開支；加上香港的生活水平已較高，一般「打工仔」更難負擔。」

(青年個案 12)

「起初，我是想生小朋友的。不過，見及現時香港的社會環境及氛圍，令我感到很失望及擔憂。教育漸漸赤化，社會愈來愈不講道德。就算父母親盡力把良知、美善、道德、倫理教育給下一代，但是也逃不過大環境的影響。我不希望我的子女會成為一個壞人。」

(青年個案 06)

「我應該都不會生小朋友，主要是對香港的前景不樂觀，特別是政治和社會方面，我會覺得香港在政治上或者自由方面，會是越來越差。既然我覺得社會環境越來越差的話，我還要生一個小朋友，就等於要折磨他一樣。」

(青年個案 09)

4.2.3 就養育一個三歲以下的孩子而言，兩成半受訪青年認為每月需要花費港幣\$5001-\$6000。

表 4.6 顯示，以現時物價計算，大部分受訪青年認為要養育一個三歲以下的孩子，每月需要花費港幣\$4,001-\$8,000。其中，兩成半(25.2%)受訪青年認為每月需要花費港幣\$5,001-\$6,000，其次則分別近兩成(18.1%)和一成二(12.5%)表示為港幣\$4,001-\$5,000 和港幣\$7,001-\$8,000。

數據反映養育一個三歲以下的孩子，每月需要花費的中位數為港幣\$5,500 港元，按統計處 2018 年第一季家庭月入中為數為港幣\$28,000 計算，受訪青年認為養育一個三歲小孩的開支約佔家庭月入的兩成。

表 4.6：以現時物價計算，要養育一個三歲或以下嘅孩子，你認為每個月需要用幾多錢？

	人數	百分比
\$1,001-\$2,000	9	1.7%
\$2,001-\$3,000	33	6.3%
\$3,001-\$4,000	41	7.9%
\$4,001-\$5,000	94	18.1%
\$5,001-\$6,000	131	25.2%
\$7,001-\$8,000	65	12.5%
\$8,001-\$9,000	30	5.8%
\$9,001-\$10,000	38	7.3%
\$10,000 或以上	45	8.7%
唔知／難講	34	6.5%
合計	520	100.0%

4.2.4 六成三受訪青年認同一個家庭要有兒女才算圓滿，而近七成則認同自己喜歡小孩子；但有六成半同意養育子女對家庭是一個經濟負擔，以及五成七同意香港居住環境不適合有小孩子。

表 4.7a 結果顯示，近七成(69.4%)受訪青年不同意「我唔鍾意小孩子」，表示同意的只佔 7.3%。其次是六成三(63.3%)同意「一個家庭要有兒女先算圓滿」，表示不同意的佔 13.5%。上述結果反映部分受訪青年認為自身喜歡小孩子和一個家庭要有兒女才算圓滿的觀念，為主要推動他們生兒育女的正面因素。

相反，表 4.7b 結果顯示，近六成半(64.8%)受訪青年同意「養育子女對家庭係一個經濟負擔」，而不同意的則佔約一成(11.7%)。另五成六(56.7%)受訪青年認同「香港嘅居住環境唔適合有子女」，而一成三(13.3%)表示不認同。反映經濟因素和房屋問題仍然是香港青年人考慮生育子女的最大阻礙。

表 4.7a：你有幾同意以下有關生育子女嘅講法？

	唔同意		一半半	同意		唔知/ 難講	合計
	非常唔 同意	幾唔 同意		幾同意	非常 同意		
我唔鍾意小孩子。	361 69.4% 185 35.6%	176 33.8%	114 21.9%	38 7.3% 30 5.8%	8 1.5%	7 1.3%	520 100.0%
一個家庭要有兒 女先算圓滿。	70 13.5% 23 4.4%	47 9.0%	114 21.9%	329 63.3% 241 46.3%	88 16.9%	7 1.3%	520 100.0%
有子女可以令你 老年有所依 靠。	137 26.3% 65 12.5%	72 13.8%	152 29.2%	224 43.1% 186 35.8%	38 7.3%	7 1.3%	520 100.0%

表 4.7b：你有幾同意以下有關生育子女嘅講法？

	唔同意		一半半	同意		唔知/ 難講	合計
	非常唔 同意	幾唔 同意		幾同意	非常 同意		
養育子女對家庭 係一個經濟負 擔。	61 11.7% 19 3.7%	42 8.1%	117 22.5%	337 64.8% 208 40.0%	129 24.8%	5 1.0%	520 100.0%
香港嘅居住環境 唔適合有子 女。	69 13.3% 21 4.0%	48 9.2%	151 29.0%	295 56.7% 216 41.5%	79 15.2%	5 1.0%	520 100.0%
香港嘅工作時間 長，令你唔想 生育子女。	113 21.7% 26 5.0%	87 16.7%	188 36.2%	202 38.8% 144 27.7%	58 11.2%	17 3.3%	520 100.0%
養育子女會令你 享受唔到自由 自在嘅生活。	117 22.5% 34 6.5%	83 16.0%	200 38.5%	196 37.7% 157 30.2%	39 7.5%	7 1.3%	520 100.0%

4.2.5 受訪青年認為導致香港生育率低的主要原因，分別為房屋問題(33.5%)和養育子女需要花費很多金錢(32.1%)。

在實地青年意見調查當中，三成三(33.5%)受訪者認為香港生育率低的主要原因是房屋問題，另三成二(32.1%)認為養育子女需要花費很多金錢；接著是認為教養子女的責任太大(11.7%)【表 4.8】。

表 4.8：你認為以下邊一個係導致香港生育率低嘅主要原因呢？（只選一項）

	人數	百分比
房屋問題	174	33.5%
養育子女需要用好多錢	167	32.1%
教養子女責任太大	61	11.7%
工作太忙	43	8.3%
教育制度問題	38	7.3%
崇尚自由，有子女太困身	28	5.4%
個人健康狀況	4	0.8%
唔知／難講	5	1.0%
合計	520	100.0%

在青年個案訪談中，參與的青年人也認為香港生育率偏低，一方面主要是受香港高樓價影響。養育一個小孩子需要有足夠的空間讓他成長，但現時很多年輕人都負擔不起高昂的樓價，缺乏安定的居所，因此寧願選擇不生小朋友。

另一方面，有青年個案表示，一般父母都希望可以為小朋友將來提供最好的生活條件，但由於香港的生活水平高，加上青年人的經濟能力有限，難以確保他們下一代可以在一個良好的環境中成長，也是導致年輕人選擇不生小孩子的原因。

「我覺得最主要是樓價太高，青年人除非依靠家人的經濟支援，否則根本無法置業。無法有一個穩定的居所，加上個人經濟情況拮据，自然不會考慮生育。而且現時享樂風氣盛行，大家都著重個人的快樂多於本身的責任，寧願去多幾次旅行也不想生育負債幾百萬。」

(青年個案 15)

「始終父母都希望把最好的給予孩子，提供更優質既生活環境及條件，但無奈香港的生活消費、通脹指數、房屋問題及教育環境等，都導致父母難以讓小朋友在好的環境下成長，惟有直接考慮不生育。」

(青年個案 13)

「我覺得主要是香港的樓價太貴，因為你生小朋友首先要有足夠的空間讓他成長。即使要租住其他的地方，也可能需要不斷地搬來搬去，沒有一個安定的地方，所以我覺得有一個安穩的家是非常重要的。但是很多人都負擔不起高昂的樓價，所以會選擇不生小朋友。」

(青年個案 10)

「因為窮，很多的年輕人都負擔不到現時高昂的樓價。他們連最基本的東西，一個有瓦遮頭的地方都沒有的時候，他們就不會去考慮再養育多一個小生命。」

(青年個案 08)

「經濟條件不許可。不少年輕一代對於組織一個傳統家庭感到困難，由整個婚禮需要十多萬，至組建一個安樂蝸的數百萬首期。年輕一代往上流的機會比以前年代為低，意味著收入的增幅未必太多，可能連正常通脹率也追不上，試問可以如何以不多的薪金在應付日常開支後，仍有餘錢存起。」

(青年個案 06)

4.3 對鼓勵生育政策的意見

4.3.1 較多受訪青年認為政府增加供應資助房屋、提高子女免稅額、提供育兒及生育津貼，以及延長有薪產假／侍產假等，可有助提升香港的生育率。

調查列舉幾項可以提升生育率的做法，包括「提供免費全日制幼兒教育」、「增加幼兒中心服務名額，為剛出世至 3 歲幼兒提供日間照顧服務」、「政府增加供應資助房屋」、「為新生嬰兒家庭提供育兒／生育津貼」、「提高子女免稅額」，以及「設立親職假，令有子女嘅員工可以有額外假期。」，問及受訪青年上述措施是否有助提升香港的生育率。

表 4.9 結果顯示，逾九成(91.7%)受訪青年同意「政府增加供應資助房屋」，同意百分比為上述各項中最多的一項；表示不同意的佔 1.7%，而表示一半半的佔 6.0%。

其次，八成六(86.5%)受訪青年同意「提高子女免稅額」，表示不同意的佔 1.9%，而表示一半半則佔 10.8%。

另外，分別有約八成四同意「為新生嬰兒家庭提供育兒／生育津貼」(84.4%)及「延長有薪產假／侍產假」(84.0%)；表示不同意的則分別為 2.7%和 3.1%。

綜合上述結果，較多受訪青年認為政府增加供應資助房屋、提高子女免稅額、提供育兒及生育津貼及延長有薪產假／侍產假等，有助提升香港的生育率。

表 4.9：你有幾同意以下措施有助提升香港嘅生育率？

	唔同意		一半半	同意		唔知/ 難講	合計
	非常唔 同意	幾唔 同意		幾同意	非常 同意		
政府增加供應資助房屋。	9 1.7% 4 0.8%	5 1.0% 5 1.0%	31 6.0%	477 91.7% 151 29.0%	326 62.7%	3 0.6%	520 100.0%
提高子女免稅額。	10 1.9% 3 0.6%	7 1.3% 7 1.3%	56 10.8%	450 86.5% 180 34.6%	270 51.9%	4 0.8%	520 100.0%
為新生嬰兒家庭提供育兒／生育津貼。	14 2.7% 6 1.2%	8 1.5% 8 1.5%	64 12.3%	439 84.4% 189 36.3%	250 48.1%	3 0.6%	520 100.0%
延長有薪產假／侍產假。	16 3.1% 6 1.2%	10 1.9% 10 1.9%	62 11.9%	437 84.0% 194 37.3%	243 46.7%	5 1.0%	520 100.0%

(續) 表 4.9：你有幾同意以下措施有助提升香港嘅生育率？

	唔同意		一半半	同意		唔知/ 難講	合計
	非常唔 同意	幾唔 同意		幾同意	非常 同意		
提供免費全日制幼兒教育。	31 6.0% 9 1.7%	22 4.2% 22 4.2%	54 10.4%	423 81.3% 200 38.5%	223 42.9%	12 2.3%	520 100.0%
增加幼兒中心服務名額，為剛出世至3歲幼兒提供日間照顧服務。	28 5.4% 3 0.6%	25 4.8% 25 4.8%	58 11.2%	420 80.8% 221 42.5%	199 38.3%	14 2.7%	520 100.0%
設立親職假，令有子女嘅員工可以有額外假期。	22 4.2% 6 1.2%	16 3.1% 16 3.1%	85 16.3%	405 77.9% 183 35.2%	222 42.7%	8 1.5%	520 100.0%

在青年個案訪談中，參與青年認為提供經濟誘因、改善香港住屋環境等，有助提升香港的生育率。經濟方面，可以增加子女免稅額，以及為有子女的家庭提供津貼，以減輕他們養育子女的負擔。房屋方面，他們

認為應增加資助房屋供應及壓抑樓價。只有為青年人提供安居樂業的基本條件，才能提升他們的生育意願。

經濟方面：

「我認為應該要從經濟支援方面解決，如果生育一個小朋友不會成為一個家庭的經濟負擔，而且能夠維持之前的生活質素，相信有助鼓勵到想生小朋友的家庭。」

(青年個案 02)

「我認為多給夫婦在政策上的優惠，例如生小孩的補貼等。」

(青年個案 04)

「政府政策上絕對需要改善，特別在經濟層面，香港人實在承受很大壓力，例如可以提高免稅額，或者設立生育津貼。」

(青年個案 05)

「我覺得可以給予家長一些額外津貼，可以讓他們的小朋友去學習不同的課外活動，我相信現時家庭在這方面的開支不少。」

(青年個案 07)

「可以增加退稅、鼓勵生育，又或者對於有小朋友的家庭給予補貼和福利，以紓緩這些家庭的經濟壓力。」

(青年個案 16)

住屋方面：

「可以從住屋及福利上著手，包括多建公共房屋、調整樓價並提高福利，如提高免稅金額」

(青年個案 03)

「政府應該興建多些資助房屋給現時的年輕人，令到他們可以有一個安樂的居所，相信會有助提升生育率。」

(青年個案 08)

「我覺得香港政府首先要處理炒樓風氣，因為每一個人在組織家庭前，都會先思考如何置業，但偏偏香港人是難以置業，那又如何思考組織家庭後的事情呢？」

(青年個案 11)

「最基本是可以做到讓每個人都有居住的地方。事實上，新加坡人就是因為有居住的地方，所以才放心生育下一代。現在香港人選擇不生育，根本就是因為無力供樓。」

(青年個案 12)

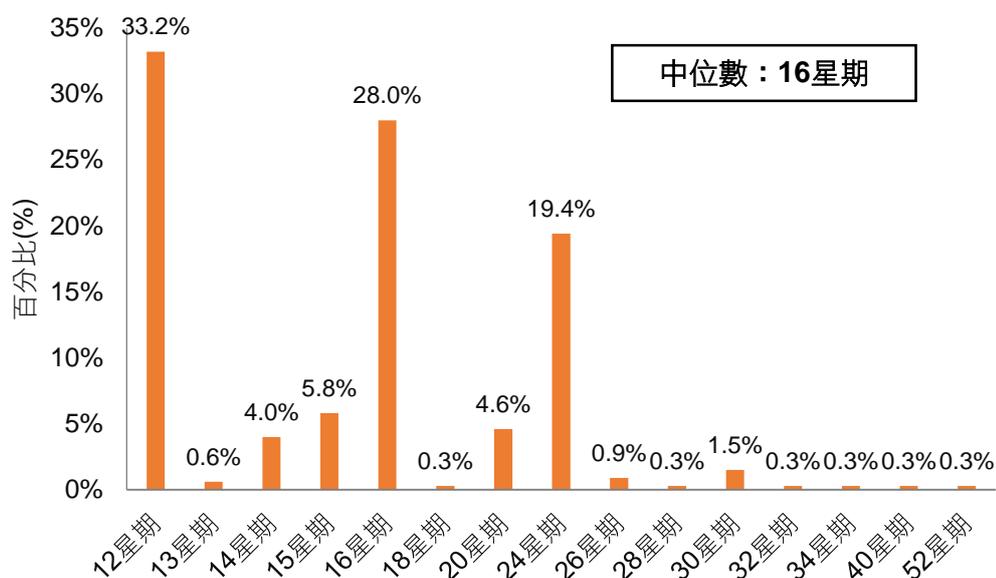
4.3.2 六成五受訪青年認為現時 10 星期的產假並不足夠。在認為不足夠的受訪青年中，他們認為產假的中位數應為 16 星期。

在實地青年意見調查，問及受訪青年對現時政府對生育支援相關政策的意見。結果顯示，六成半(64.6%)受訪青年認為現時 10 星期的產假並不足夠。在認為不足夠的受訪青年中，認為產假中位數應為 16 星期。換句話說，受訪青年認為應該把 10 星期的產假，增加至 16 星期才足夠。

表 4.10：你認為而家婦女有十個星期（約兩個半月）嘅有薪產假，係咪足夠？

	人數	百分比
足夠	124	23.8%
不足夠	336	64.6%
唔知／難講	60	11.5%
合計	520	100.0%

圖 4.3：你認為有薪產假應該設定為幾耐呢？（只表示不足夠的受訪者）



你認為有薪產假應該設定為幾耐呢？（只表示不足夠的受訪者）

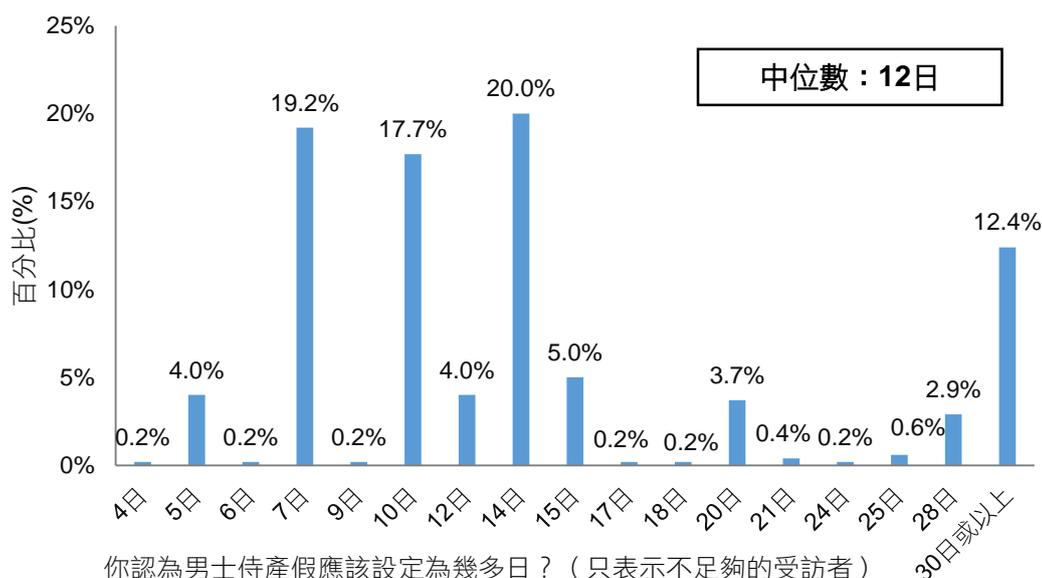
4.3.3 九成三受訪青年則認為 3 天男士侍產假並不足夠。在認為不足夠的受訪青年中，認為侍產假的中位數應為 12 天。

九成三(93.7%)受訪青年則認為 3 天男士侍產假並不足夠，只有百分之三(3.1%)認為足夠。在認為不足夠的受訪青年中，他們認為侍產假的中位數應為 12 天。

表 4.11：你認為而家三日嘅男士侍產假係咪足夠？

	人數	百分比
足夠	16	3.1%
不足夠	487	93.7%
唔知／難講	17	3.3%
合計	520	100.0%

圖 4.4：你認為男士侍產假應該設定為幾多日？（只表示不足夠的受訪者）



4.3.4 逾七成受訪青年支持設立無薪產假；其中，四成八認為無薪產假應設定為三個月內。

在實地青年意見調查，逾七成(71.5%)受訪青年支持設立無薪產假，容許父母可以暫時離開工作崗位照顧年幼的子女。在支持設立無薪產假的受訪者中，四成八(47.6%)表示無薪產假上限應該設定為三個月內，兩成六(25.5%)則認為應設定在半年內。

表 4.12：除咗有薪產假之外，你支唔支持香港應該設立無薪產假，等父母可以暫時離開工作崗位，照顧年幼嘅子女？

	人數	百分比
唔支持	79	15.2%
支持	372	71.5%
唔知／難講	69	13.3%
合計	520	100.0%

表 4.13：你認為無薪產假嘅上限應該設定為幾耐呢？（只表示支持的受訪者）

	人數	百分比
三個月內	177	47.6%
半年內	95	25.5%
一年以內	70	18.8%
兩年以內	12	3.2%
兩年或以上	4	1.1%
唔知／難講	14	3.8%
合計	372	100.0%

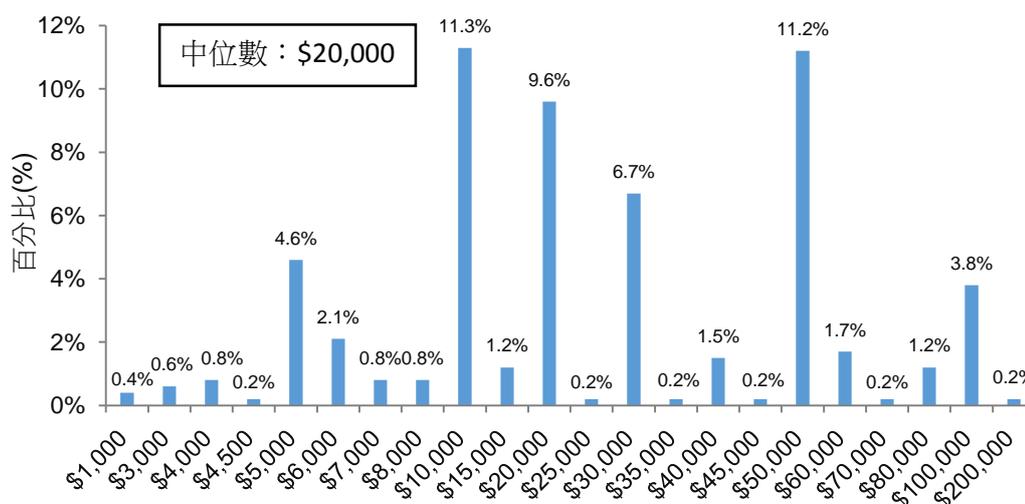
4.3.5 六成八受訪青年支持設立一筆過的生育津貼，以鼓勵生育。

六成八(67.9%)受訪青年支持提供一筆過的生育津貼，以鼓勵生育；而不同意的則有一成六(16.0%)。在支持設立生育津貼的受訪者中，認為津貼金額的中位數為\$20,000。

表 4.14：為了鼓勵生育，你同唔同意政府為有子女嘅家庭，提供「一次過」嘅生育津貼？

	人數	百分比
唔同意	83	16.0%
同意	353	67.9%
唔知／難講	84	16.2%
合計	520	100.0%

圖 4.5：你認為「一次性」嘅生育津貼應該設定為幾多錢，先可以鼓勵到生育呢？
(只表示同意的受訪者)



認為「一次性」嘅生育津貼應該設定為幾多錢，先可以鼓勵到生育

小結

綜合實地青年問卷調查及青年個案訪談結果，受訪青年受現實中不同因素限制，表示自己將來會生育子女的數目比自身認為一個理想家庭應有的子女數目為低。而較多受訪青年認為，**25-29** 歲是一個理想生育子女的年齡，其次則為 **30-34** 歲。

希望有圓滿家庭、增加家庭樂趣和喜歡小孩子等，為受訪青年主要想生小孩子的原因；至於因為養兒防老和滿足父母期望的百分比，則較前者為低。在表示不願意生育子女的受訪青年中，主要原因是認為養育子女需要花費很多金錢，其次則認為教育子女責任太大和房屋問題。就養育一個三歲以下的小孩而言，受訪青年認為每月花費中位數為**\$5,500** 港元。

較多受訪青年表示自己喜歡小孩子和認同一個家庭要有兒女才算圓滿；但同意養育子女對家庭是一個經濟負擔。房屋問題和養育子女需要花費很多金錢，分別較多受訪青年認為是導致香港生育率低的主要原因。

較多受訪青年認為政府增加供應資助房屋有助提升香港的生育率，其次為提高子女免稅額、提供育兒及生育津貼，以及延長有薪產假／侍產假。大部分受訪青年認為現時產假和侍產假並不足夠，以中位數算，他們認為產假應為 **16** 星期，男士侍產假則為 **12** 天。在認同政府應設立無薪產假及提供一筆過生育津貼以鼓勵生育的受訪青年中，四成八認為無薪產假應設定為三個月內，至於一筆過津貼金額則應設定為**\$20,000** 港元。

第五章 討論及建議

研究綜合上述章節的結果，作出整理及分析，歸納值得討論的要點，闡述如下。

討 論

- 1. 提高生育率為主要應對人口老化的對策。香港人口老化持續，生育率偏低，政府當局有責任掌握影響年青一代生育意願的因素，從而制訂針對性的措施，提高生育率。**

香港人口持續老化。隨著戰後嬰兒潮出生的一代逐漸踏入老年，65歲及以上的長者人口，預計由2016年的116萬，倍增至2036年的237萬。老年人口撫養比率，也由2016年的231，上升逾倍至2036年的527；隨後仍繼續向上。

除了因為香港人口預期壽命有所延長外，出生率持續偏低，也是導致人口老化其中一個成因。據世界銀行的統計，香港於2016年的總和生育率，位列全球有統計的247個國家或地區中，倒數第三，平均每名女性僅生產1.205個嬰兒。事實上，按特區政府統計處數字，香港過去20年的總和生育率持續低於2.1的更替水平，從1979年的2.1，下降至2016年1.205。

香港的低生育率若不加以改善，將會為整體社會，以及我們下一代帶來沉重代價；長遠更會削弱香港的競爭力，包括導致勞動人口萎縮、工作人口的撫養負擔增加、醫療及社會福利財政負荷加劇等。因此，特區政府對本港低生育率問題不能掉以輕心，應提供適切支援，鼓勵生育以紓緩人口老化。

參考其他國家或地區經驗，應對人口老化問題，提高生育率為最主要對策，藉此可補充社會上年輕人口的數目。因此，當局有責任掌握市民、特別年青一代作出生育決定的影響因素，從而制定有效和針對性的措施，以消除年輕夫婦生兒育女的障礙，並提高整體新生代的生育意願。

2. 青年人的生育意願低。受訪青年預計自己生育子女數目較理想的為低；且有關數目更低於人口更替水平。

是項實地青年意見調查結果顯示，在 520 名受訪青年中，逾七成(71.3%)認為一個理想的家庭應該要有兩個子女，但表示自己將來會生育兩個子女的數字則跌至五成(50.2%)；另外，雖然僅百分之六(5.8%)的受訪青年認為一個理想家庭應該是一個子女都不要，但表示自己將來不會生育子女的數字，則上升至近兩成(18.3%)。

調查結果顯示，受訪青年表示將來生育子女的平均數目為 1.41 名，同樣比理想數目的 1.84 名為低。這反映受訪青年或許受到現實中不同因素的影響，導致個人實際生育意願較自己心目中的理想為低。

事實上，要達致人口更替水平，即能夠替代父母雙方所需的平均子女數目，總和生育率需要達到 2.1 或以上。換句話說，平均每名婦女需要生育 2.1 名子女或以上，才足以達到生育更替水平。而是項調查顯示，受訪青年不論在理想生育子女數目，抑或預計將來生育子女數目，均低於要達致人口更替水平的數字。

若要提升香港的生育率，令香港生育率長遠可以拉近至人口更替水平，一方面需要為青年人消除生兒育女的阻礙，達致他們認為理想心目中的子女數目；另一方面亦要改變現時部分青年人「少子化」、「無子化」的觀念，從而提升他們的生育意願。

3. 生兒育女的主要阻力。養育子女的經濟開支和房屋問題，為青年人生育子女的主要阻礙。

調查結果顯示，在表示將來不會生育的受訪青年中，逾七成(71.4%)表示因養育子女需要花費很多金錢；另約五成半(54.9%)表示因香港的房屋問題。此外，近六成半(64.8%)受訪青年同意「養育子女對家庭是一個經濟負擔」，五成六(56.7%)則認同「香港的居住環境並不適合有子女」。反映個人經濟能力、香港房屋問題等外在環境因素，為青年人生育子女的主要阻礙。

以現時物價計算，大部分受訪青年認為要養育一個三歲以下的孩子，每月需要花費港幣\$4,001-\$8,000。其中，兩成半(25.2%)受訪青年認為每月需要花費港幣\$5,001-\$6,000，其次則分別近兩成(18.1%)和一成二

(12.5%)表示為港幣\$4,001-\$5,000 和\$7,001-\$8,000。數據反映受訪青年認為養育一個三歲以下的孩子的經濟負擔並不輕，以每月需要花費的中位數為港幣\$5,500，按統計處 2018 年第一季家庭月入中位數為港幣\$28,000 計算，受訪青年認為養育一個三歲小孩的開支約佔家庭月入的兩成。

在青年個案訪談中，參與的青年人也認為香港生育率偏低，一方面主要是受香港高樓價影響。有青年個案認為，養育一個小孩子需要有足夠的空間讓他成長，但現時很多年輕人都負擔不起高昂的樓價，缺乏安定的居所，因此寧願選擇不生小朋友。另一方面，有青年個案表示一般父母都希望可以為小朋友將來提供最好的生活條件，但由於香港的生活水平高，加上青年人的經濟能力有限，難以確保他們下一代可以在一個良好的環境中成長，也是導致年輕人選擇不生小孩子的原因。

有受訪專家和學者表示，香港的住屋問題是導致生育率低的其中一個重要因素。他們表示，很多年輕人都希望擁有獨立的居住空間，才會考慮成家立室和生兒育女；而香港樓價高企，很多青年人的收入並不足以應付高昂的房屋開支，因而會延遲甚至是不考慮個人的結婚和生育計劃。現時政府提供的服務例如醫療和教育，只能滿足家長最基本的要求；如家長想有較多或較好的選擇，他們都要付出額外的金錢。這些家庭開支負擔不輕，也減低他們的生育動機。

綜合上述結果，經濟負擔和房屋問題仍然是現時青年人選擇是否生育的最大阻力。因此，長遠若要提高香港的生育率，政府必須改善房屋問題、增加經濟誘因，減低青年人生育的阻力。

4. 香港的育兒政策並不友善。現時本港實行的家庭友善政策，遠遠不及鄰近地區的相關措施，存有很大改善空間。

世界各國政府都積極制訂政策，以消除年輕夫婦生兒育女的障礙，從而提高整體社會的生育意願。特區政府於 2015 年發表《人口政策——策略與措施》報告中，也提出家庭友善措施、免費幼稚園教育、增加房屋供應等，以支援有意生育的年輕夫婦。但相對於其他地方的鼓勵生育政策，香港仍有很大進步空間。

以家庭友善政策為例，在多個鄰近地區的主要 6 項措施，包括親職假、育兒假、彈性工作安排、母乳餵哺小休時間、強制性產假及侍產假

等。台灣實施了上述 6 項措施；南韓和日本分別實施了當中 5 項相關措施；而新加坡則實施了 4 項。至於香港，目前只實施了強制性產假及侍產假兩項措施。¹

有受訪的專家和學者表示，現時政府欠缺統一和高層次的部門，負責統籌與協調有關生育政策，往往只能靠婦女或者勞工政策推動，最終難以做到鼓勵生育的目的。同時，幼兒照顧服務缺乏完善規劃，服務名額嚴重不足，未能回應社會需要，特別是雙職和基層家庭。

現時香港法例賦予孕婦有 10 星期的產假，而丈夫則有 3 天侍產假，但相比鄰近地區如新加坡的 16 星期產假和 2 星期侍產假，或者國際勞工組織建議的 14 星期產假相對為低。是次意見調查結果也顯示，分別六成半和九成三的受訪青年，認為現時 10 星期產假和 3 天侍產假，均並不足夠。

因此，要締造一個有利的生育環境，將來有需要從多方面作出改善，包括制訂更多的家庭友善政策、延長產假和侍產假，消除香港市民生兒育女的阻礙。

5. 研究顯示，受訪青年對部分傳統家庭觀念仍然根深，政府可以考慮循此方向多加宣傳和教育，提高青年人的生育意願。

是次研究發現，受訪青年對部分傳統家庭觀念仍然根深。調查問及打算生育孩子的受訪者中，希望有圓滿家庭(71.1%)、增加家庭樂趣(68.5%)和喜歡小孩子(66.8%)，分別為受訪青年主要想生小孩子的原因。另外，六成三(63.3%)受訪青年同意，「一個家庭要有兒女才算圓滿」，表示不同意的佔 13.5%。上述結果反映，不少受訪青年認為一個家庭要有兒女才算圓滿的觀念，為推動他們生兒育女的主要因素。

此外，有受訪青年個案表示，認為有下一代或者有子女的家庭才算是一個圓滿家庭；而通過陪伴子女的成長，認為自己也可以從中獲得滿足感。顯示他們對傳統家庭觀念的認同。

香港作為一個華人社會，家庭和一些傳統觀念仍然佔有一定地位。因此，未來在鼓勵生育的策略上，除了如增加產假和家庭友善政策這些措施，內在因素對鼓勵生育也非常重要，可考慮循此方向加強推廣，讓

¹ 立法會。2017 年 5 月 25 日。《選定地方的親職假及家庭友善僱傭政策》。

青年人認同子女對家庭的重要性，例如養育下一代可以令家庭關係更加穩固等。此外，也要讓青年人覺得，生育的決定就如升學、工作和婚姻等，是人生規劃裡面必不可少的一部分。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，我們認為可以通過設立生育津貼、增加資助幼兒中心及服務名額、延長產假及侍產假、設立育兒假、立法設立「支援母乳餵哺工作間」和強化傳統家庭觀念，以提升香港的生育率。

1. 設立生育津貼

研究發現，在表示不願意生育子女的受訪青年中，主因是養育子女需要花費很多金錢；加上，普遍受訪青年都認同養育子女對家庭是一個經濟負擔。參考新加坡的例子，政府為減輕家庭養育子女的負擔，向新生嬰兒的家庭提供「嬰兒花紅」。首兩名子女出生後 **18** 個月內，可以分階段獲得共 **\$8,000** 新加坡元（約為當地家庭月入中位數的 **90%**）的現金津貼；第三名子女更可以獲得 **\$10,000** 新加坡元（約為當地家庭月入中位數的 **110%**），以鼓勵更多家庭生育 **3** 個或以上子女。

研究建議參考新加坡的例子，向香港市民提供生育津貼，以減輕市民生育子女的經濟負擔。建議首兩名子女出生後十八個月內可以獲得 **\$25,000** 港元（約為 **2018** 年第一季家庭月入中位數 **90%**）。同時為鼓勵更多家庭生育三名子女，第三名子女開始則可以獲得 **\$30,000**（約為 **2018** 年第一季家庭月入中位數 **110%**）。以 **2017** 年出生人數為 **56,500** 人作基礎估算，政府需要額外每年支出約 **15** 億港元，約佔 **2016-17** 年度政府支出總額的 **0.3%**。²

² 2016-17 年度政府支出總額為港幣\$4,622 億

2. 增加資助幼兒中心和服務名額

為家長提供足夠的幼兒照顧服務，讓他們產後可以把嬰兒轉駁到幼兒中心，婦女才有信心產後重新回到職場，從而為他們掃除照顧子女的顧慮。但現時為 **0** 至 **2** 歲幼兒提供的照顧服務嚴重不足，香港每年超過五萬名嬰兒出生，但資助幼兒中心每年只有 **783** 個名額。現時香港 **2** 歲以下的全日入托率更低至 **1%**，與歐盟建議的不應低於 **33%** 相差甚遠。

政府現時正委託香港大學社會工作及社會行政學系開展「幼兒照顧服務的長遠發展研究」，以檢視現時本港幼兒照顧服務的現況，並且計劃在部分地區興建新的幼兒中心。本研究建議，政府未來應增加資助幼兒中心和服務名額，短期內應增加幼兒中心至每區有一間，長遠則應重新規劃幼兒照顧服務，訂立最低幼兒托兒比率，並按照地區幼兒人口，規劃足夠的托兒服務名額。

3. 延長產假及侍產假

根據現時香港法律，女士可以享有 **10** 星期有薪產假，而男士則享有 **3** 天有薪侍產假。在本次研究的受訪青年中，分別六成半和九成三認為現時產假和侍產假並不足夠。政府正進行改善產假的研究工作，初步想法將產假至少增加至 **14** 星期，以符合國際勞工組織的建議。同時，立法會也正就男士侍產假增加至 **5** 天的《**2018** 年僱傭(修訂)條例草案》進行審議。

研究同意以循序漸進的方式，以 **14** 星期產假和 **5** 天侍產假作為起步點，但長遠應定期重新進行檢討，繼續延長產假和侍產假，以回應社會的需要。

4. 設立育兒假

現時，當子女有突發事，例如生病或需要接種疫苗等，家長只能使用自己的假期來照顧子女。而不少地方都有設立育兒或親子假，以方便父母照顧子女。在台灣，為方便照顧 **3** 歲以下的嬰兒，父母同時每年享有 **7** 天有薪家庭照顧假。而在新加坡，育有 **7** 歲以下孩子的父母，雙方都可以享有每年每個子女 **6** 天的有薪育兒假。

研究建議於香港設立有薪育兒假，容許有 6 歲以下子女的家長，並且已按連續性合約受僱滿 1 年，每年可以額外分別有 6 天有薪假期，方便父母在子女有需要的時候照顧他們，同時可以有更多時間陪伴子女成長。

5. 立法設立「支援母乳餵哺工作間」

近年，政府大力推廣和支持母乳餵哺，而世界衛生組織建議以全母乳餵哺嬰兒至約六個月大，然後逐漸加入適當的固體食物，並持續餵哺母乳至兩歲或以上。然而，不少母親產後因為需要重返工作崗位，而需要於產後 1 至 3 個月內停止餵哺母乳。很多在職母親更認為，在工作間難以擠母乳繼續餵哺孩子。³ 雖然，目前衛生署有為僱主提供指引，以實施「母乳餵哺友善工作間」，但相關指引只有參考作用，僱主並非必須跟從。

因此，本研究建議以現有指引作為參考，立法規定僱主必須為正在餵哺母乳的僱員提供一個合適、友善的環境，讓她們在工作間擠母乳，以繼續餵哺孩子。而相關措施包括，容許僱員於分娩後的半年內，在工作期間可以有授乳時段擠母乳。以每天工作八小時計算，需要給予僱員兩節，每節約三十分鐘或合共一小時的授乳時段。同時，僱主亦需要提供具私隱而且合適的空間和雪櫃存放母乳。

6. 強化傳統家庭觀念

政府需要有一些大型的推廣運動，例如參考七十年代鼓勵減少生育的做法，製作一些宣傳片或者口號，讓市民和青年人明確知道，政府現時政策是鼓勵市民生育。

而香港作為一個華人社會，家庭和傳統觀念仍然佔有一定地位，政府可以考慮多加利用，作為宣傳鼓勵生育的策略之一。在青年意見調查中，他們普遍認同一個家庭要有孩子才算圓滿。因此，研究建議，政府以增加青年人內在的生育誘因為宣傳策略，加強向青年人宣傳子女對於家庭的重要性。例如養育下一代可以令到家庭關係更加穩固等，從而鼓勵更多青年人願意生兒育女。同時讓他們明白，生兒育女的決定是人生規劃裡面必不可少的一部分。

³ Tarrant, M., Fong, D. Y., Wu, K. M., Lee, I. L., Wong, E. M., Sham, A., ... & Dodgson, J. E. (2010). Breastfeeding and weaning practices among Hong Kong mothers: a prospective study. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 10(1), 27.

參考資料

- 立法會。2017年5月25日。《選定地方的親職假及家庭友善僱傭政策》。
- 立法會。2018年。〈立法會教育事務委員會落實免費優質幼稚園教育〉
- 立法會。2018年1月13日。立法會內務委員會 兒童權利小組委員會 討論文件：〈日間幼兒照顧服務〉
- 行政院經濟建設委員會。2009年1月。〈以調整綜合所得稅制度作為鼓勵生育政策之研究〉。
- 東方日報。2016年5月28日。〈逾半家庭養子女花費佔收入兩成 學費最重皮〉參考網址：http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20160528/bkn-20160528122341526-0528_00822_001.html
- 政府統計處。2017年12月。〈香港人口趨勢 1986-2016〉。
- 政府統計處。2017年9月。〈香港人口推算 2017-2066〉。
- 政務司司長辦公室。2015年1月。《人口政策 - 策略與措施》。
- 香港天主教勞工事務委員會。2015年5月9日。《本港在職婦女生育保障情況調查》。
- 香港社會服務聯會(2018)。〈就「檢討幼兒照顧服務」提交的意見〉 參考網址：http://www.hkcss.org.hk/uploadfileMgnt/0_201811810363.pdf
- 香港社會服務聯會。2013年3月。《人口發展政策 目標的思索》。
- 香港保護兒童會、非牟利幼兒教育機構議會 (2014)。〈家長的生育意願及託兒服務需求 2014 調查報告〉。香港：香港保護兒童會、非牟利幼兒教育機構議會。
- 香港特別行政區政府新聞公告(2017)。〈立法會十八題：幼兒照顧服務〉 參考網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201702/22/P2017022200395.htm>
- 香港特別行政區政府新聞公告(2017)。〈立法會十五題：鼓勵生育〉 參考網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201703/29/P2017032900720.htm>
- 香港特別行政區政府新聞公告(2018)。〈立法會七題：推動工作與生活和諧的措施〉 參考網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201803/21/P2018032100386.htm>
- 香港特別行政區政府新聞公告(2018)。〈立法會十九題：免費優質幼稚園教育計劃〉 參考網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201801/10/P2018011000664.htm>
- 家庭計劃指導會。〈家庭計劃簡史〉。參考網址：<https://www.famplan.org.hk/zh/about-us/family-planning-milestone>
- 張建武、薛繼亮(2013)。〈廣東 80 後生育意願及其影響因素研究〉，《南方人口》，28(2)，頁 10-18。

- 莊亞兒、姜玉、王志理(2014)。〈當前我國城鄉居民的生育意願——基於 2013 年全國生育意願調查〉，《人口研究》，38(3)，頁 3-13。
- 勞工處。2018 年 2 月。〈僱傭條例簡明指南〉
- 勞動部。2018 年。〈生育福利站〉參閱：<https://www.mol.gov.tw/23323/23325/>
- 開心家庭網絡—良好人士管理及家庭友善僱傭措施 (2018)。參考自 家庭議會，網址：
https://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/Employment/employment.htm
- 新論壇。2013 年 5 月 9 日。〈女性對生育之意見調查〉。
- 葉兆輝(2017)。〈應對低生育陷阱 需做好規劃〉 參考網址：
https://news.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20170206/s00022/1486346830649
- 臺北市政府民政局。2018 年。〈助你好孕 打造友善生養城市〉參閱：
https://born.taipei/Default.aspx?ccms_cs=1
- 蔡蘇淑賢(2017)。〈香港需高效「催生」解決人口老化〉 參考網址：
<https://research.hkspc.org/?p=1238&lang=en>
- 蔡蘇淑賢(2017)。〈誰偷走了婦女的生育與工作空間？〉 參考網址：
<https://www.hkspc.org/php/webcms/public/mainpage/popup.php?newsid=1595>
- 蔡蘇淑賢(2017)。〈應對人口挑戰 刻不容緩〉 參考網址：
https://news.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20170206/s00022/1486346830649
- 衛生福利部國民健康署。2016 年 7 月。〈家庭與生育調查報告〉。
- 鄧廣良、王卓祺、林潔(2009)。〈家庭友善政策與生育決定：香港的例子〉。香港中文大學香港亞太研究所。
- 頭條日報。〈兩個就夠晒數！〉 參考網址：
<http://news.stheadline.com/figure/?id=433>
- Basten, S. (2015). Understanding ultra-low fertility in Hong Kong. In *Low and lower fertility* (pp. 63-86). Springer, Cham.
- Chen, M., & Yip, P. S. (2017). The Discrepancy Between Ideal and Actual Parity in Hong Kong: Fertility Desire, Intention, and Behavior. *Population Research and Policy Review*, 36(4), 583-605.
- Gauthier, A. H. (2007). The impact of family policies on fertility in industrialized countries: a review of the literature. *Population research and policy review*, 26(3), 323-346.
- Government Digital Service (2018). *Flexible working*. Retrieved from, Web site: <https://www.gov.uk/flexible-working/after-the-application>
- International Labor Organization (1952). Maternity protection convention.
- International Labor Organization (2000). Maternity protection convention.
- International Labour Organization (2000). *Recommendation 191- Recommendation Concerning the Revision of the Maternity Protection Recommendation, 1952*. International Labour Organization.

Jones, G. W., & Hamid, W. (2015). Singapore's Pro-natalist Policies: To What Extent Have They Worked?. In *Low and lower fertility* (pp. 33-61). Springer, Cham.

Ministry of Social and Family Development (2018). *Baby Bonus Scheme*. Retrieved from, Web site: <https://www.msf.gov.sg/policies/Strong-and-Stable-Families/Supporting-Families/Pages/Baby-Bonus-Scheme.aspx#>

Rindfuss, R. R., & Choe, M. K. (Eds.). (2015). *Low and lower fertility: Variations across developed countries*. Springer.

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「社會與民生」研究系列
「提升香港的生育率」
問卷調查

調查對象：20-39 歲青年
樣本數目：520
調查方法：實地青年意見調查
調查日期：2018 年 6 月

題目範疇

範疇	題目
1. 對生育子女的意願	V02-V07
2. 生育子女的考慮因素	V08-V16
3. 有助提升生育率的建議	V17-V31
4. 個人資料	V32-V39

簡介

你好，香港青年協會而家正就「提升香港的生育率」進行研究，想聽下青年人嘅睇法；阻你大約 15 分鐘。你所提供嘅資料會絕對保密，只供今次研究分析之用。如有任何問題，請聯絡香港青年協會研究中心：3755 7022/ yr@hkfyg.org.hk

第一部份 選出被訪者

- [V01] 請問你係咪 20-39 歲人士？
- 1 係
 - 2 唔係 → ”謝謝！閣下並非是次調查對象”

第二部份 問卷內容

1. 生育子女的意願 (V02-V07)

- [V02] 你而家有幾多個子女呢？（包括懷孕中嘅）
_____個（實數）（0=沒有，99=拒絕回答）
- [V03] 你認為一個理想嘅家庭，父母應該要有幾多個子女？
定係一個都唔要呢？
_____個（實數）（0=一個都唔要，99=拒絕回答）
- [V04] 對你嚟講，將來想生幾多個子女呢？定係一個都唔要呢？
（包括已經出世或者懷孕中嘅）
_____個（實數）
（0=一個都唔要 → 跳答至 V07, 99=拒絕回答 → 跳答至 V08）
- [V05] 你覺得第一個子女嘅你幾多歲時出世最理想呢？
- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> 16-19 歲 | 5 <input type="checkbox"/> 35-39 歲 |
| 2 <input type="checkbox"/> 20-24 歲 | 6 <input type="checkbox"/> 40-44 歲 |
| 3 <input type="checkbox"/> 25-29 歲 | 7 <input type="checkbox"/> 其他 |
| 4 <input type="checkbox"/> 30-34 歲 | 88 <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |
- [V06] [會生]打算生育孩子嘅原因係？（可選多項）（跳答至 V08）
- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 鍾意小孩子 | 6 <input type="checkbox"/> 增進夫妻感情 |
| 2 <input type="checkbox"/> 增加家庭樂趣 | 7 <input type="checkbox"/> 其他（請註明_____） |
| 3 <input type="checkbox"/> 想有圓滿家庭 | 88 <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |
| 4 <input type="checkbox"/> 養兒防老 | |
| 5 <input type="checkbox"/> 父母期望 | |

8 [V07] [唔會生]你唔打算生育孩子嘅原因係？（可選多項）

- 1 養育子女需要用好多錢
 2 房屋問題
 3 教養子女責任太大
 4 教育制度問題
 5 崇尚自由，有子女太困身
 6 工作太忙
 7 個人健康狀況
 8 其他（請註明__）
 88 唔知／難講

2. 生育子女的考慮因素 (V08-V16)

你有幾同意以下有關生育子女嘅講法？

		1 非常 唔同 意	2 幾唔 同意	3 一半 半	4 幾同 意	5 非常 同意	88 唔知 ／難 講
[V08]	一個家庭要有兒女先算圓滿。	<input type="checkbox"/>					
[V09]	有子女可以令你老年有所依靠。	<input type="checkbox"/>					
[V10]	養育子女對家庭係一個經濟負擔。	<input type="checkbox"/>					
[V11]	我唔鍾意小孩子。	<input type="checkbox"/>					

		1 非常 唔同 意	2 幾唔 同意	3 一半 半	4 幾同 意	5 非常 同意	88 唔知 ／難 講
[V12]	養育子女會令你享受唔到自由自在嘅生活。	<input type="checkbox"/>					
[V13]	香港嘅居住環境唔適合有子女。	<input type="checkbox"/>					
[V14]	香港嘅工作時間長，令你唔想生育子女。	<input type="checkbox"/>					

[V15] 以現時物價計算，要養育一個三歲或以下嘅孩子，你認為每個月需要用幾多錢？

- 1 \$1,000 或以下
 2 \$1,001 - \$2,000
 3 \$2,001 - \$3,000
 4 \$3,001 - \$4,000
 5 \$4,001 - \$5,000
 6 \$5,001 - \$6,000
 7 \$7,001 - \$8,000
 8 \$8,001 - \$9,000
 9 \$9,001 - \$10,000
 10 \$10,000 或以上
 88 唔知／難講

- ⊗ [V26] 你認為而家三日嘅男士侍產假係咪足夠？
- 1 足夠 → 跳答至 V28 88 唔知／難講
→ 跳答至 V28
 - 2 不足夠 → 至 V27

[V27] 你認為男士侍產假應該設定為幾多日？
_____日（實數）（999=拒絕回答）

- [V28] 除咗有薪產假之外，你支唔支持香港應該設立無薪產假，等父母可以暫時離開工作崗位，照顧年幼嘅子女？
- 1 唔支持 88 唔知／難講
→ 跳答至 V30 → 跳答至 V30
 - 2 支持
→ 至 V29

[V29] 你認為無薪產假嘅上限應該設定為幾耐呢？

- 1 三個月內 4 兩年以內
- 2 半年內 5 兩年或以上
- 3 一年以內 88 唔知／難講

[V30] 為了鼓勵生育，你同唔同意政府為有子女嘅家庭，提供「一次過」嘅生育津貼？

- 1 唔同意 → 跳答至 88 唔知／難講 → 跳
V32 答至 V32
- 2 同意 → 至 V31

[V31] 你認為「一次性」嘅生育津貼應該設定為幾多錢，先可以鼓勵到生育呢？
\$_____（實數）（99=拒絕回答）

4. 個人資料 (V32-V39)

[V32] 性別：

- 1 男
- 2 女

[V33] 你嘅年齡：

_____歲（實數）（99=拒絕回答）

[V34] 婚姻／感情狀態：

- 1 未婚，沒有男／女 4 分居／離婚／喪偶
朋友
- 2 未婚，有男／女朋 5 其他（請註明：
友 _____）
- 3 已婚／同居 99 拒絕回答

[V35] 你而家同邊個一齊住（可選多項）：

- 1 自己一個 6 男／女朋友
- 2 自己／配偶的父／母 7 子女
- 3 兄弟姊妹 8 朋友／室友
- 4 自己／配偶的祖父母 9 其他，請註明：
／外祖父母 _____
- 5 配偶 99 拒絕回答

[V36] 你嘅最高就讀學歷：

- | | | | |
|---|---|----|----------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 小學或以下 | 5 | <input type="checkbox"/> 大學學位 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 初中（中一至中三） | 6 | <input type="checkbox"/> 碩士學位或以上 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 高中（中四至中七，包括毅進） | 99 | <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 | <input type="checkbox"/> 專上非學位 | | |

[V39] 請問你而家每個月嘅個人收入大約係屬於以下邊一個組別呢？

- | | | | |
|---|--|----|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> \$5,000 或以下 | 6 | <input type="checkbox"/> \$25,001-\$30,000 |
| 2 | <input type="checkbox"/> \$5,001-\$10,000 | 7 | <input type="checkbox"/> \$30,001-\$35,000 |
| 3 | <input type="checkbox"/> \$10,001-\$15,000 | 8 | <input type="checkbox"/> \$35,001-\$40,000 |
| 4 | <input type="checkbox"/> \$15,001-\$20,000 | 9 | <input type="checkbox"/> \$40,000 或以上 |
| 5 | <input type="checkbox"/> \$20,001-\$25,000 | 99 | <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

[V37] 你現時嘅居所類型：

- | | | | |
|---|---|----|------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 租住私樓房間(劏房/分間式樓宇) | 5 | <input type="checkbox"/> 自置私樓 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 租住公屋 | 6 | <input type="checkbox"/> 員工宿舍 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 租住私樓(整個單位) | 7 | <input type="checkbox"/> 其他(請註明：_) |
| 4 | <input type="checkbox"/> 自置公屋/居屋/夾屋 | 99 | <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

---問卷完，多謝回答---

[V38] 你宜家嘅職業：

- | | | | |
|---|---------------------------------------|----|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> 經理及行政級人員 | 8 | <input type="checkbox"/> 非技術工人 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 專業人員 | 9 | <input type="checkbox"/> 學生（問卷完） |
| 3 | <input type="checkbox"/> 輔助專業人員 | 10 | <input type="checkbox"/> 料理家務者（問卷完） |
| 4 | <input type="checkbox"/> 文書支援人員 | 11 | <input type="checkbox"/> 待業、失業，及其他非在職者（問卷完） |
| 5 | <input type="checkbox"/> 服務工作及銷售人員 | 12 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 6 | <input type="checkbox"/> 工藝及有關人員 | 99 | <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 7 | <input type="checkbox"/> 機台及機器操作員及裝配員 | | |

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

香港青年協會 hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會(簡稱青協)於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次近 600 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 70 多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已達 46 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾 20 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年研究中心

Youth Research Centre

yrc.hkfyg.org.hk

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 20 多年間，持續進行有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 350 項研究報告，為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。現時主要研究工作亦包括《青年研究學報》和《香港青年趨勢分析》系列等。

為進一步強化研究領域和青年參與，中心於 2015 年特別成立青年創研庫，以青年角度分析社會問題、表達意見，冀為香港未來發展建言獻策。2015-2017 年間，創研庫共完成 24 項研究報告。

青年領袖發展中心

Leadership 21

leadership21.hkfyg.org.hk

青年領袖發展中心於 2000 年成立，致力培養高質素的領袖人才，至今已為接近 15 萬名學生領袖提供有系統及專業訓練。其中《香港 200》領袖計劃，每年選拔具領導潛質的青年學生，培養他們願意為香港貢獻的心志。而「香港青年服務大獎」旨在表揚持續身體力行，以服務香港為己任的青年，期望他們為香港未來添上精彩一筆。中心與國際知名的「薩爾斯堡全球論壇」合作，在港舉辦培訓活動，讓本地青年開拓更廣闊的國際視野。青協已參與活化前粉嶺裁判法院，成立全港首間香港青年協會領袖學院，下設五個院校，重點培訓領袖技巧、傳意溝通、中國和全球視野以及社會參與。

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.

青協青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫，是本港一個屬於青年的智庫。

新一屆(2017-2019 年度) 青年創研庫由 75 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成。他們大部份均曾參與青協領袖發展中心的訓練課程。此外，八位專家、學者亦應邀擔任成員的顧問導師，就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策，探討解決對策和可行方案。

青年創研庫持續與青年研究中心攜手，定期發表研究報告。四項專題研究系列包括：（一）經濟與就業；（二）管治與政制；（三）教育與創新；及（四）社會與民生。

研究報告一覽

系列 Serial No.	主題 Titles
YI001	人盡其才——如何開拓青年就業出路 The Opportunities of Vocational Training for Youth Employment
YI002	年輕一代可以為高齡社會做什麼？ What can the Younger Generation Do for an Aged Society?
YI003	誰願意參與公共事務？ Who is Willing to Take up Positions in Public Affairs?
YI004	促進青年參與創新科技的障礙與對策 Encouraging Young People to Participate in Innovation and Technology Development
YI005	如何促進科技創業的發展條件 Enhancing the Conditions for Technology Start-ups
YI006	輸入人才的機遇及影響 Attracting Talents to Hong Kong: Impact and Opportunities
YI007	青年看公眾諮詢的不足與障礙 Young People's Perception on Public Consultations
YI008	「翻轉教室」有助提升香港學生自主學習？ Do "Flipped Classrooms" Motivate Students to Learn?
YI009	香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇 Challenges and Opportunities: Hong Kong's Role as a Super-Connector
YI010	年輕一代為何出現悲觀情緒 What Makes Young People Feel Negative
YI011	青年看立法會的職能與運作 Young People's Views on the Roles and Functions of the Legislative Council
YI012	青年對持續進修的取態 Young People's Views on Continuous Learning
YI013	多元發展香港旅遊業 Diversifying Hong Kong's Attractions to Boost Tourism
YI014	少數族裔人士在港生活的困境 Challenges Faced by Ethnic Minorities in Hong Kong
YI015	青年對公務員及其所面對挑戰的意見 Young People's Views on Civil Servant Challenges
YI016	中學生對體育教育的意見和取態 Attitude of Secondary Students on Physical Education
YI017	新生代的彈性就業模式 Flexible Employment of Today's Youth
YI018	青年對香港城市規劃的願景 Young people's Views on "Hong Kong 2030+"
YI019	青年對政治委任官員的期望 Young People's Views on the Performance of Political Appointments
YI020	小學創科教育的狀況與啟示 STEM Education in Primary Schools
YI021	香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇 Challenges and Opportunities Facing the Development of Creative Craftsmanship in Hong Kong
YI022	青少年如何處理壓力 How Young People Cope with Stress
YI023	香港青年看社會團結 Young People's Views on Togetherness
YI024	高中學生對「休學年」的取態 Views of Senior Secondary Students on Taking a Gap in Their Studies

系列 Serial No.	主題 Titles
YI025	如何建立公眾對政府的信任 Building Public Trust in the Government
YI026	改善中學 STEM 教育的資源運用 STEM Education in Secondary Schools: Improving Resource Utilization
YI027	電競業在香港的發展機遇 e-Sports in Hong Kong
YI028	提升香港器官捐贈率 Promoting Organ Donation in Hong Kong
YI029	促進特區政府電子服務 Enhancing e-Government in the HKSAR
YI030	改善高中通識科的教學與評核 Improving Liberal Studies in Senior Secondary Education
YI031	推動耆壯人士就業 Encouraging Young-Olds Employment
YI032	提升香港生育率 Boosting Birth Rate in Hong Kong



Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上“✓”：

I am / My organization is interested in donating 本人/本機構 願意捐助

HK\$10,000 HK\$5,000 HK\$2,000 HK\$1,000 HK\$800 HK\$500 HK\$200 Other 其他 HK\$ _____

Receipts will be issued for all donations over HK\$100 and are tax-deductible. 所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Donation Method 捐款方式

Cheque 支票

Cheque No. 支票號碼 _____ Crossed cheques should be made payable to: **The Hong Kong Federation of Youth Groups**
劃線支票抬頭祈付：**香港青年協會**

Direct Transfer 銀行轉賬

Direct transfer to the **Hang Seng Bank, account no.** Internet Banking “Bill Payment” or
存款予本會**恒生銀行賬戶**：**773-027743-001** “Charity Donation” Services
本地銀行網上理財「繳費」或「慈善捐款」

Date of Payment 轉賬日期: _____ Please use your contact number as the bill account number (if applicable). If you need a receipt, please send us the bank's receipt / transaction record together with this form. 請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼(如適用)。請將銀行存款證明/交易紀錄連同捐款表格交回。

銀行戶口**每月自動轉賬** (表格將另函寄上。)
Monthly direct debit (We will send you the Authorization Form.)

PPS Payment 繳費靈

PPS Payment (The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is **9345**. Please use your contact number as the bill account number.)
繳費靈 (本會登記商戶編號：**9345**；請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼)
Date of Payment 轉賬日期 _____

Credit Card 信用卡

VISA MasterCard
 One-off Donation 單次捐款 Regular Monthly Donation 每月捐款

Card Number 信用卡號碼	Expiry Date / 有效期至 (MM 月 / YY 年)	Signature of Card Holder 持卡人簽署
Name of Card Holder 持卡人姓名	HK 港幣 \$	

Donor Information 捐款者資料

Name of Donor 捐款人姓名 _____

Name of Sponsoring Organization _____

贊助機構名稱 _____

Tel Number 聯絡電話 _____

Fax Number 傳真號碼 _____

Name of Contact Person _____

聯絡人 _____

Email 電郵 _____

Do you need a receipt? Yes 是

是否需要捐款收據? No 否

Name for Receipt _____

收據抬頭 _____

The Hong Kong Federation of Youth Groups (the Federation) respects the privacy of individuals. We do our best to ensure the collection, use, storage, transfer and disclosure of your personal data comply with the Personal Data (Privacy) Ordinance. You have the right to access and correct your personal data and request a copy of the said data. You can make your request to personaldata@hkfyg.org.hk. Your request will be answered in 40 days. A fee may be charged for processing a data access request.

Your personal data may be used for purposes related to participation in various programmes and activities, issuing of receipts, collection of user feedback, conduct of analysis, and any other initiatives related to the aims and objectives of the Federation. Please indicate below if you agree to being contacted for these purposes. Should you wish to stop receiving news and information from the Federation and its service units, please contact us at unsubscribe@hkfyg.org.hk.

香港青年協會 (青協) 非常重視個人私隱，並確保轄下之服務於任何情況下收集、使用、儲存、轉移及查閱個人資料之程序均符合香港的《個人資料(私隱)條例》的要求。您有權要求查閱和改正所提供的個人資料及索取有關資料的複本。

如需查詢或改正個人資料，可電郵至 personaldata@hkfyg.org.hk。在收到您提出的要求後，本會將在 40 天內給予回覆，並將可能就此收取合理的費用。

您提供之個人資料將用作參與活動的相關用途、簽發收據、收集意見、資料分析，及其他配合本會宗旨及使命的事項。請在下面的方格上填上劃號，表示您是否願意收到本會通訊。如需取消接收青協及有關單位的資訊，請電郵至 unsubscribe@hkfyg.org.hk 與青協職員聯絡。

I / We do not wish to receive communication through the channels below *:

本人 / 本機構 不希望從以下渠道接收通訊 *:

Email 電郵 Mail 郵寄 Phone 電話

Please send this form with your crossed cheque / the bank's receipt to :
捐款表格、劃線支票/銀行存款證明，敬請寄回：

Partnership and Resource Development Office
The Hong Kong Federation of Youth Groups
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong

香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 21 樓
香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

Tel 電話: 3755 7103
Fax 傳真: 3755 7155
Email 電郵: partnership@hkfyg.org.hk
Donation Website 捐款網站: giving.hkfyg.org.hk