改善中學生涯規劃教育的效能

Improving the Effectiveness of Career and Life Planning Education

「教育與創新」專題研究系列

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.
38

首席顧問 何永昌先生

顧問 馮丹媚女士

研究員 魏美梅女士
陳瑞貞女士
袁小敏女士
張靜雲女士
何新滿先生
蔡文傑先生

出版 香港青年協會
青年研究中心
香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 4 樓
電話：(852) 3755 7022
傳真：(852) 3755 7200
電子郵件：yr@hkfyg.org.hk
網址：hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

出版日期：二零一九年一月

版權所有 © 2019 香港青年協會

Chief Adviser Mr. Andy Ho

Adviser Ms. Amy Fung, MH

Researchers Ms. Angela Ngai
Ms. Chan Shui-ching
Ms. Amy Yuen
Ms. Sharon Cheung
Mr. Beji Ho
Mr. Angus Choi

Published By The Hong Kong Federation of Youth Groups
Youth Research Centre
4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road
North Point, Hong Kong
Tel: (852) 3755 7022
Fax: (852) 3755 7200
E-mail: yr@hkfyg.org.hk
Web: hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

Publishing Date: January 2019

All rights reserved © 2019 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。
The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫
「教育與創新」組別

顧問導師： 黃錦輝教授　倪以理先生

召集人： 黃家裕

副召集人： 陳浩庭

成員：

吳志庭	陳君洋
呂佩珊	陳俊傑
林惠業	陳凌旭
姜必楷	陳浩揚
崔宇恒	陳嘉豪
張栢寧	陳潤新
張樂芹	歐陽姿婷
梁振豪	鄧緯榮
郭達生	

研究員： 蔡文傑　陳瑞貞

鳴謝

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心感謝。

被訪人士(排名按姓氏筆劃序)：

吳寶城老師	學友社學生輔導中心總幹事
江浩民博士	香港教育大學宗教教育與心靈教育中心項目經理
李子建教授, JP	香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授
張志偉先生	香港青年協會青年就業網絡單位主任
陳麗娟老師、呂志凌老師及丘婷婷老師	寧波公學升學及就業輔導組老師

各位曾接受深入訪問、參與問卷調查的老師，以及曾接受深入討論、參與網上問卷調查的青年朋友。

研究摘要

按特區政府教育局的定義，生涯規劃(Career and Life Planning)並不單指學生作出升學或就業決定，而是一個持續和終身的過程，以推動學生達致人生不同階段的目標[1]。而生涯規劃教育(Life Planning Education and Career Guidance)則是指透過培養學生認識自我、個人規劃、設立目標和反思的能力，以及認識銜接各升學就業途徑等，協助他們進行生涯規劃；並非指特定時機的升學及就業輔導服務。

特區政府於 2014 年發表的《施政報告》中指出，自 2014/15 學年起全面在中學階段開展生涯規劃教育，並會為全港開辦高中班別的公營學校提供逾 50 萬的生涯規劃津貼[2]。同年，教育局發表《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》[3]，鼓勵學校以「全校參與」模式[4]推行生涯規劃教育。當局期望，透過生涯規劃教育能讓學生明白多元出路的概念，令每位學生都能按照性格特點和事業志向，作出適合自己的人生抉擇[5]。

本港中學全面開展生涯規劃教育，現已邁進第五年。然而，據年前一項調查發現，共有逾三成受訪中學生表示自己對生涯規劃「略有所聞」(26.4%)或「一無所知」(5.1%)；而近一成半(14.7%)更指「連一個大致的方向也未有」[6]，顯示學生對於規劃未來意識甚低。而去年初另一調查亦發現，本港 39%受訪高中生表示，沒有為將來職業和前途做過準備[7]，反映生涯規劃教育在港的實踐，尚有很大改善空間。

中學是學生成長的重要過渡階段。中學期間獲得良好的生涯規劃教育，有助學生認識個人性格特點、培養事業志向、選定人生目標，並順利從校園環境過渡至專上教育或就業市場。本研究特別從青年及學校兩方面出發，檢視現時中學推行生涯規劃教育的相關策略及措施，期望就中學階段推動更具效益的生涯規劃教育，提出可行的改善建議。

---

[1] 教育局。「生涯規劃教育及升學就業輔導－何謂生涯規劃？」網頁。2017 年。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/theme-area/guide-on-life-planning-education-and-career-guidance/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 17 日下載。

[2] 香港特別行政區政府。2014 年。《施政報告演辭全文》。第 105 段。

[3] 教育局學校發展分部升學及就業輔導組。2014 年 5 月。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。

[4] 即所有教職員都需要對生涯規劃的概念有所認識，以及參與學校的生涯規劃教育工作。

[5] 教育局出版的《中學教育課程指引》分冊 9 就以「生涯規劃－多元出路 邁向卓越」為題。

[6] 香港中文大學傳訊及公共關係處。2017 年 5 月 10 日。〈有「程」・有「趣」中大發表香港高中學生的生涯發展現況調查結果〉。

[7] On.cc 東網。2018 年 1 月 20 日。〈生涯規劃成效存疑 39%高中生無為前途準備〉。

主要討論

1. 儘管教育局鼓勵學校以「全校參與」模式推行生涯規劃教育，但受訪學校中，實際參與生涯規劃教育及曾接受相關專業培訓的教員均屬少數，令人對落實「全校參與」產生疑問。

根據是項研究學校問卷調查所得數據，每所學校平均只能安排約6.80 位教員參與生涯規劃教育工作。按照一所開設 24 班，僱有 48 名教員的標準學校計算[8]，教師的參與率只達一成四(14.2%)。而在教師專業培訓方面，受訪學校平均只能安排 3.14 位教員接受教育局提供或認可的專業培訓課程；而達 5 位或以上的只有約一成四(14.4%)。

上述數據反映，現時中學教師不論是參與生涯規劃教育或是接受相關專業培訓的比例都相當低，「全校參與」模式能否有效實行，頓成疑問。

2. 讓學生認識「多元出路」是推動生涯規劃教育期望達到的理想效果。然而，從受訪學校仍側重於升學導向出路，以及青年對「多元出路」持懷疑態度，兩者均反映中學生涯規劃教育方向雖正確，但存在困難和不足。

學校問卷調查結果顯示，絕大部分受訪學校在講述學生出路時，仍然側重於學術導向的升學出路(平均排名 1.09，以 1 至 4 排列優次，1 為最優先，下同)，如大學學位、副學位等；職業導向的升學出路，如專業證書及文憑課程、學徒訓練等，則為次要選擇(平均排名 2.08)；而就業(平均排名 2.96)及創業(平均排名 3.89)的重視程度相對較低。數據反映，受訪學校明顯側重升學導向的出路，多元選擇的觀念並未真正建立起來。

另一方面，網上青年調查結果顯示，近三成受訪青年(29.1%)表示認同「中學的生涯規劃教育對學生認識多元出路沒有幫助」，反映不少受訪青年對於學校有關工作持不信任態度。

銜接高中與「多元出路」是教育局期望生涯規劃教育所能達致的主要效能。但從上述受訪學校與青年反映的數據，現行生涯規劃教育在促進「多元出路」方面，確有改進空間。

---

[8] 按核准班級數目和教師與班級比例(班師比) (初中 1:1.8，高中 1:2.1)計算的常額教師編制。On.cc 東網。〈政府擬落實教席學位化 1.6 萬教師有望加薪 1 萬〉。2018 年 5 月 29 日。

3. 受訪青年對於生涯規劃教育的評價屬中等水平，且較教師自評的為低。在多個評價選項中，受訪教師及青年都認同，生涯規劃教育在協助學生從學校過渡至職場方面的功能偏弱。

網上青年問卷調查顯示，受訪青年對於現行生涯規劃教育的整體觀感屬中等水平(平均分 6.01 分，滿分為 10，下同)，較教師自評(7.27 分)的為低。

此外，不論受訪教師(5.86 分)或青年(5.43 分)對於現行生涯規劃教育「協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程」的功能評價，均未及 6 分，且同為七個評價項目中最低，反映受訪教師及青年都認同，生涯規劃教育在協助學生從學校過渡至職場方面的功能相對最弱。

4. 受訪青年所期望的生涯規劃教學模式，與現行情況出現頗大落差。就單一教學模式而言，受訪教師及青年都認為工作與就業相關體驗的效用頗大。

綜合學校問卷及網上青年問卷調查兩方面數據，受訪青年期望的生涯規劃教育模式與現行情況出現頗大落差。在問及的九項常見的教學模式中，其中四項均出現需求量較現行服務提供水平高的情況。在眾多教學模式中，大部分受訪教師(74.0%)和青年(63.0%)都認為，工作與就業相關體驗對生涯規劃的效用最大。

因此，針對學生需求，提供相應服務，是提升生涯規劃教育效能的重要元素；而教師及青年對於工作與就業相關體驗的認同，意味這或許是未來生涯規劃教育的可行拓展方向。

5. 教師在設計生涯規劃教育課程時面對重大困難。另有受訪專家認為兼具縱向及橫向連貫性的課程結構，是讓學生從生涯規劃教育中獲益的必要條件。

根據學校問卷調查，受訪教師認為「涵蓋範圍過於廣泛」(59.2%)、「課時不足」(50.5%)及「人手不足」(48.5%)等與課程設計相關的議題，是其面對的重要難題，或會間接削弱生涯規劃教育的成效。

另有受訪專家強調，良好的生涯規劃課程需於縱向(不同年級之間)及橫向(不同學習經歷之間)兩方面均具備連貫性，方能讓學生在進行生涯規劃的過程中覺察到自己的成長，達致「自我認識及發展」的目的。

6. 大部分受訪青年都認同，家長是其進行生涯規劃的重要持分者。然而，受訪學校對於家長意見欠缺重視，以及家長對於生涯規劃缺乏認識和注重，均影響生涯規劃教育的效益。

網上青年問卷調查結果顯示，最多受訪者(82.2%)認為家長對學生規劃前程造成重要影響。另有參與聚焦小組訪問的青年表示，父母對子女的事業期望，直接影響她的個人抉擇。

然而，學校問卷調查結果顯示，只有四成六學校(46.5%)表示進行生涯規劃教育的評估工作時，會吸納家長的意見。另超過四成受訪學校(42.7%)都認為「學生及家長忽視生涯規劃的重要性」，因而限制了其工作。

家長是生涯規劃教育的重要持分者。不論是出於家長本身缺乏認識，或是其他因素，以致家長意見未被充分接納，均會令有關教育的推動欠缺整全。

7. 非政府機構、校友和企業等，都是學校推行生涯規劃教育的重要持分者。各持分者對學校充分支持，可使工作事半功倍。

生涯規劃教育涵蓋內容既廣亦深；而且社會環境的變化日新月異，隨著科技與人工智能等發展，不論就業市場、工種和專業機遇，以至未來所需技能等，均出現急促轉變。對於仍需肩負教學責任的教師，抽空整理和更新資訊實在難上加難。因此，其他持分者，如非政府機構、學校校友和企業的協助，既可分擔教師負擔，亦能為更有效、完整地推行生涯規劃教育，注入重要力量：

(1) 非政府機構：綜合受訪教師和專家的意見，擁有商界的網絡和關係的非政府機構，可以外判形式向學校提供服務，彌補學校在人力、資源，以及人際網絡方面的不足。

(2) 校友：有個案受訪教師認為，引入校友帶領生涯規劃教育活動，能以同輩身分向學生分享真實經驗，感召學生重視生涯規劃。

(3) 企業：學校問卷調查發現，過半數受訪學校(50.5%)表示有參與由企業提供的工作實習計劃，反映企業能為中學生提供更多工作體驗機會，豐富學生進行「事業探索」的經歷。

建　議

基於上述研究結果及討論要點，我們認為值得從加強教師裝備和學生職業體驗、促進有效統籌和多方協作等方面考慮下列建議，以改善本港中學生涯規劃教育的效能。

1. 加強裝備中學教師，增加教師團隊對生涯規劃教育的認識和重視程度，以提升「全校參與」模式的成效。

研究建議特區政府可考慮從以下兩方面加強裝備教師：

(1) 修訂教師接受生涯規劃教育相關培訓的要求，由「最少兩位教師完成培訓」的最低要求，循序漸進達至全校教師均需完成培訓；另亦要求所有中學教師都必須於五年內，完成教育局認可的「中學升學就業輔導及生涯規劃」基礎證書課程(20 小時)。

(2) 容許中學按校本原則，接納現職教師於學校長假期間(如暑假)，於其他行業參與短期工作體驗，特別是新興行業如網絡媒體、數碼營銷等。

上述兩項建議均應納入為教師參與持續專業發展活動的經驗[9]，並獲校方認可其工作時間，相信有助增加教師對於生涯規劃的認識和重視，貫徹以「全校參與」模式推行生涯規劃教育；亦能有助教師掌握社會及職場變化，提升生涯規劃教育「讓學生順利從學校過渡至職場」的效能。

2. 由政府設立「職場體驗資助」，向企業或機構提供現金補貼；透過經濟誘因，鼓勵他們為中學生提供與就業相關的體驗。

建議政府可以考慮仿效現行學徒計劃，直接向開放短期工作體驗機會(為期約一星期)予中學生的企業或機構，提供現金補貼，以抵銷機構增加的額外成本開支，如增聘人手、行政程序等支出。此舉期望能以經濟補貼方式，鼓勵企業為中學生提供更多工作相關體驗，豐富學生「事業探索」的機會。

---

[9] 教師持續專業發展架構於 2003 年開始推行，旨在鼓勵教師達到三年內參與不少於 150 小時持續專業發展活動的軟指標，包括參與「有系統的學習」（例如研討會、會議、教師專業發展日）和「其他持續專業發展模式」的活動（例如協作教學、教學啟導和專業閱讀）。教師及校長專業發展委員會。2015 年。「常見問題」網頁。網址 https://www.cotap.hk/index.php/tc/faqs，2019 年 1 月 15 日下載。

3. 於教育局編制內設置專責小組，負責統籌所有與中學生職場體驗相關的事宜。

研究建議教育局於其編制內設置專責小組，負責統籌所有與中學生職場體驗的相關事宜，例如：

(1) 就所有開放予中學生申請的職場體驗機會作出基本審核，包括擔任崗位的職責、預期學習成果及個人評核方式等，以確保學生能從工作體驗中得益。

(2) 設置「中央信息系統」，統一發放經審批的資訊予中學生。學生可免費登記為用戶，自行瀏覽及就心儀的體驗提出申請。

(3) 與勞工處協調，整理及發放所有與青年就業相關的資訊，包括「YES 青年就業起點」、「學徒訓練計劃」及「展翅青見計劃」等，以增加師生對於青年就業或職業教育相關出路的認識。

有關建議相信能省卻教師處理的行政程序及困難，強化生涯規劃教育中有關「事業探索」的部分。

4. 強化家長教育元素，提升家長對於生涯規劃教育的認識，並鼓勵他們參與學校的生涯規劃教育工作。

研究結果顯示，家長對於學生規劃前程有重要影響，但他們對於生涯規劃的認識和重視程度都較低。建議透過家長教師會及公眾宣傳片等渠道，提升家長對於生涯規劃教育的認識和重視，掌握「多元出路」的具體選擇，讓他們對子女的出路持更開放態度，並且與學校更緊密協作，使生涯規劃教育得以在家庭及學校兩個層面互相配合。

5. 由教育局開展長期的追蹤研究項目，了解學生在接受生涯規劃教育後的持續轉變，以評估生涯規劃教育的成效。

特區政府宣布全面於中學階段開展生涯規劃教育已踏入第五年。教育局應開展長期的追蹤研究，探討學生在接受生涯規劃教育後的持續轉變，例如學生對本身事業抱負的掌握、能否建立正面的工作和學習態度；以及其事業規劃與全人發展和終身學習之間的關係等。

目錄

研究摘要

第一章	引言	1
第二章	研究方法	3
第三章	生涯規劃教育的基本概況	8
第四章	專家、學者對於生涯規劃教育的意見及個案研究	24
第五章	中學階段生涯規劃教育的現況與需求	38
第六章	師生對於生涯規劃教育的評價及意見	54
第七章	討論及建議	67
參考資料		74
附錄一	學校問卷調查	76
附錄二	網上青年問卷調查	81
附錄三	教師與青年意見比較	85

第一章　引言

按特區政府教育局的定義，生涯規劃(Career and Life Planning)並不單指學生作出升學或就業決定，而是一個持續和終身的過程，以推動學生達致人生不同階段的目標[1]。而推行生涯規劃教育(Life Planning Education and Career Guidance)，是指透過培養學生認識自我、個人規劃、設立目標和反思的能力，以及認識銜接各升學就業途徑等，協助他們進行生涯規劃。

生涯規劃是西方及亞洲先進地區均重視的教育議題。其中美國早於1970 年代已出現生涯教育(career education)的雛形；台灣於 1998 年已經把「生涯規劃與終身學習」列入為貫穿中、小學課程的十大能力之一。加拿大安大略省及新加坡亦相繼於 2013 及 2014 年，推動全新的中學階段生涯規劃教育框架。

特區政府於 2014 年發表的《施政報告》中指出，自 2014/15 學年起，全面在中學階段開展生涯規劃教育，並會為全港開辦高中班別的公營學校提供逾 50 萬的生涯規劃津貼[2]，以支持學校進行籌備工作。

同年，教育局發表《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》[3]，訂明生涯規劃需涵蓋「自我認識與發展」、「事業探索」和「事業規劃與管理」三大要素。教育局強調，生涯規劃教育並非特定時機的升學及就業輔導服務，而是應與學校的課程互相緊密聯繫，貫穿整個中學階段的教學元素。

教育局亦鼓勵學校以「全校參與」模式[4]推行生涯規劃教育，意即全校教師共同參與，並且參照上述《指引》，把教學活動恰當地分散在初中及高中兩個學習階段。當局期望，透過生涯規劃教育能讓學生明白多元出路的概念，令每位學生都能按照其性格特點和事業志向，作出適合自己的人生抉擇[5]。

---

[1] 教育局。「生涯規劃教育及升學就業輔導－何謂生涯規劃？」網頁。2017 年。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/theme-area/guide-on-life-planning-education-and-career-guidance/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 17 日下載。

[2] 香港特別行政區政府。2014 年。《施政報告演辭全文》。第 105 段。

[3] 教育局學校發展分部升學及就業輔導組。2014 年 5 月。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。

[4] 即所有教職員都需要對生涯規劃的概念有所認識，以及參與學校的生涯規劃教育工作。

[5] 教育局出版的《中學教育課程指引》分冊 9 以「生涯規劃－多元出路 邁向卓越」為題。

本港中學全面開展生涯規劃教育，現已邁進第五年。然而，據年前一項調查發現，共有逾三成受訪中學生表示自己對生涯規劃是「略有所聞」(26.4%)或「一無所知」(5.1%)；而近一成半(14.7%)受訪者更指「連一個大致的方向也未有」[6]，顯示學生對於規劃未來意識甚低。而去年初另一調查亦發現，本港 39%受訪高中學生表示，沒有為將來職業和前途做過準備[7]，反映生涯規劃教育在港的實踐，尚有很大改善空間。

中學是學生成長的重要過渡階段。中學期間獲得良好的生涯規劃教育，有助學生認識個人性格特點、培養事業志向、選定人生目標，並順利從校園環境過渡至專上教育或就業市場。本研究特別從青年及學校兩方面出發，檢視現時中學推行生涯規劃教育的相關策略及措施，期望就中學階段推動更具效益的生涯規劃教育，提出可行的改善建議。

[6] 香港中文大學傳訊及公共關係處。2017 年 5 月 10 日。〈有「程」・有「趣」中大發表香港高中學生的生涯發展現況調查結果〉。

[7] On.cc 東網。2018 年 1 月 20 日。〈生涯規劃成效存疑 39%高中生無為前途準備〉。

第二章　研究方法

2.1　研究目的

本研究從學校及青年兩方面出發，檢視香港中學進行生涯規劃教育的策略及措施，期望就改善本地中學階段的生涯規劃教育，提出可行建議。

2.2　研究問題

(1) 推行生涯規劃教育有甚麼意義及作用？
(2) 本港中學在推行生涯規劃教育時有何策略及措施？負責教員對此有何評價？
(3) 受訪青年如何評價學校的生涯規劃教育？
(4) 中學在推行生涯規劃教育時，面對甚麼困難？
(5) 如何善用現有資源，以貫徹在中學階段推行良好的生涯規劃教育？

2.3　研究方法

就上述問題，本研究透過五方面進行資料蒐集，包括：

(1) 生涯規劃／升學就業輔導主任問卷調查；
(2) 教師個案訪談；
(3) 網上青年問卷調查；
(4) 青年聚焦小組討論；及
(5) 專家和學者訪問。

進行生涯規劃／升學就業輔導主任問卷調查及教師個案訪談的目的，是了解現時本港中學階段生涯規劃教育的方針及實踐模式。至於網上青年問卷調查和聚焦小組討論，則從「用家」角度，探討他們對於生涯規劃教育有何期望及需要，以及對有關策略的評價。綜合上述所得資料，檢視中學現行生涯規劃教育的成效。

此外，透過專家和學者訪問，期望能從整體角度，了解生涯規劃教育的理念，並就未來改善建議提出思考方向。

2.3.1 生涯規劃／升學就業輔導主任問卷調查

問卷調查於 2018 年 11 月至 12 月期間進行。調查透過郵寄方法，函寄全港共 450 間中學，當中包括官立、資助及直資學校，並邀請相關學校的生涯規劃／升學就業輔導主任參與是次研究。調查共成功獲 103 份回覆。有關問卷調查的受訪教師基本資料，可參看表 2.1。

問卷(詳見附錄一) 內容共 38 題，主要包括五個範疇：(1) 對於生涯規劃教育的理念；(2) 任教學校生涯規劃教育的推行概況；(3) 對於任教學校生涯規劃教育工作的評價；(4) 推行生涯規劃教育的機遇與挑戰；及 (5) 學校基本資料。

表 2.1：樣本按任教學校類別的分布

	人數	**百分比**
官立	10	9.7%
資助	88	85.4%
直資	5	4.9%
合計	103	**100.0%**

2.3.2 教師個案訪談

教師個案訪談於 2018 年 11 月 23 日至 12 月 28 日期間進行，共有 7 名教師接受面對面或電話訪問。他們均為問卷調查中曾經表示願意留下聯絡方式作深入訪談者。有關受訪教師的基本資料，可參看表 2.2。

訪談內容主要圍繞三部分，分別為：(1) 對於生涯規劃教育的理解；(2) 進行生涯規劃教育工作的經驗及評價；及(3) 建議生涯規劃教育工作的改善方法。

表 2.2：教師個案訪談基本資料

參與者編號	**性別**	**任教學校類別**	**參與生涯規劃教育工作的年資（年）**
01	女	資助	14
02	男	直資	15
03	女	資助	20
04	男	資助	6
05	女	資助	20
06	男	資助	7
07	男	資助	5

2.3.3 網上青年問卷調查

網上問卷調查於 2018 年 11 月 22 日至 12 月 26 日期間進行，從 105937 名[1]12-24 歲香港青年協會會員中隨機抽樣，寄發電郵邀請其於網上填寫問卷，成功訪問了 751 名現正就讀或已完成中學課程的受訪青年，樣本標準誤低於±1.70%。有關受訪青年基本資料，可參看表 2.3。

問卷(詳見附錄二) 內容共 34 題，主要包括四個範疇：(1) 對於生涯規劃教育的理解及意見；(2) 對於中學階段生涯規劃教育工作的期望；(3) 對於所／曾就讀中學生涯規劃教育工作的評價；及(4) 個人基本資料。

表 2.3：樣本按就讀學校類別、性別、年齡及教育程度的分布

	人數	百分比
學校類別		
官立	153	20.4%
資助	506	67.4%
直資	92	12.3%
合計	**751**	**100.0%**
性別		
男	216	28.8%
女	535	71.2%
合計	**751**	**100.0%**
年齡(歲)		
12 – 14	76	10.1%
15 – 17	226	30.1%
18 – 21	274	36.5%
22 – 24	175	23.3%
合計	**751**	**100.0%**
教育程度		
現正就讀中學，年級為		
中一	29	9.1%
中二	22	6.9%
中三	28	8.8%
中四	47	14.7%
中五	86	26.9%
中六	108	33.8%
已完成或停止中學課程，離校年份為		
2011 年或以前	--	--
2012 年 – 2014 年	149	34.6%
2015 年 – 2018 年	282	65.4%
合計	**751**	**100.0%**

[1] 根據政府統計處提供的資料，2017 年年中全港 12-24 歲青年共 902300 人(撇除外藉家庭傭工)。換句話說，香港青年協會 12-24 歲會員人數佔全港同齡人數的 11.7%，因此有相當程度的覆蓋面。

2.3.4 青年聚焦小組討論

青年聚焦小組討論於 2018 年 11 月 26 日至 12 月 20 日期間，共分 5 次進行，並以參與者的教育程度作分類。五場訪問合共有 23 名 12 至 20 歲青年參與，男參與者及女參與者分別各佔 8 人及 15 人。有關受訪青年的基本資料，可參看表 2.4。

訪談內容主要分為三部分，包括：(1) 對於生涯規劃教育的理解；(2) 接受生涯規劃教育的經驗及評價；及(3) 建議生涯規劃教育的改善方法。

表 2.4：青年聚焦小組討論參與者基本資料

場次	參與者編號	性別	年齡	學校類別	教育程度
1	01	女	20	資助	中學畢業 (年份：2017)
	02	男	20	資助	中學畢業 (年份：2017)
	03	男	20	資助	中學畢業 (年份：2017)
	04	男	19	直資	中學畢業 (年份：2017)
	05	女	20	資助	中學畢業 (年份：2017)
2	06	男	14	資助	中二
	07	男	17	資助	中六
	08	男	17	資助	中五
	09	女	16	資助	中五
	10	男	18	資助	中六
3	11	女	15	資助	中四
	12	女	15	資助	中四
	13	女	15	資助	中二
	14	女	15	資助	中四
	15	女	15	資助	中四
	16	女	15	資助	中四
4	17	女	16	資助	中五
	18	女	16	資助	中五
	19	女	16	資助	中五
	20	女	16	資助	中五
5	21	男	12	資助	中一
	22	女	12	資助	中一
	23	女	12	資助	中一

2.3.5 專家及學者訪問

2018 年 11 月 21 日至 12 月 11 日期間，本研究透過邀請，共訪問了四組(共 7 位)熟悉本港生涯規劃教育發展的專家與學者，分別為：

(1) 學友社學生輔導中心總幹事吳寶城老師；
(2) 香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授李子建教授、香港教育大學宗教教育與心靈教育中心項目經理江浩民博士[2]；
(3) 寧波公學升學及就業輔導組老師，包括主任陳麗娟老師、助理主任呂志凌老師[3]及成員丘婷婷老師；及
(4) 香港青年協會青年就業網絡[4]單位主任張志偉先生。

[2] 李子建教授及江浩民博士曾於 2015 年在《香港教師中心學報》中發表〈生涯規劃教育理論與實踐：邁向優質教育〉一文，而江博士亦有於香港教育大學開辦有關生命教育的教師專業進修課程。

[3] 陳麗娟老師及呂志凌老師曾於 2016/2017 行政長官卓越教學獎獲頒嘉許狀，表揚其的生涯規劃教育工作成就。

[4] 為代表香港青年協會推行生涯規劃教育工作的單位。

第三章　生涯規劃教育的基本概況

本章就生涯規劃教育，作出以下四方面簡述：(一) 生涯規劃教育的基本概念；(二) 外地實施生涯規劃教育的情況；(三) 香港的生涯規劃教育現況；及(四) 現階段香港生涯規劃教育工作的評價。

3.1　生涯規劃教育的基本概念

3.1.1　主要名詞及概念

按香港特區政府教育局的定義，生涯規劃 (Career and Life Planning)並不單指同學作出升學或就業決定，而是一個持續和終身的過程，以達致人生不同階段的目標[1]。該局亦強調，在求學階段，生涯規劃教育在培養學生認識自我、個人規劃、設立目標和反思能力，以及認識銜接各升學就業途徑方面，扮演一個重要角色。

為方便教育工作者之間互相交流，教育局就與生涯規劃教育相關的重要名詞作出了統一定義(表 3.1)：

表 3.1：與生涯規劃教育相關的重要名詞

名　詞	含　義
生涯／事業 (Career)	人在一生中為發揮其潛能而擔當一連串各式各樣的工作角色(有報酬或無報酬的)；生涯包括生命中的不同角色、消閒活動、學習和工作。
生涯／事業發展 (Career Development)	一個終身的過程，透過從事不同的生涯/事業角色，發展個人的信念、價值觀、技能、才能、興趣、性格，以及對工作世界的認識。
生涯／事業教育 (Career Education)	是全面生涯/事業發展策略的一部分。通過有規劃的教育活動和培訓，提供學習經驗，發展學生的知識、技能和態度，幫助學生作出知情的升學及/或就業選擇，讓他們有效地投入職場。
升學就業輔導 (Career Guidance)	一個含義廣泛的用詞，一般指一系列的介入手法，包括生涯/事業教育及諮詢，以幫助學生發展及運用所學的知識、技能和態度，就升學及/或工作和人生可扮演的角色，作出知情的選擇。

資料來源：教育局。2014 年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.4-6。

[1] 教育局。「生涯規劃教育及升學就業輔導－何謂生涯規劃？」網頁。2017 年。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/theme-area/guide-on-life-planning-education-and-career-guidance/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 17 日下載。

從上述名詞的釋義可見，生涯規劃教育是一個有計劃、系統性的教育範疇，目的是讓學生為自己的人生及早作出規劃，並持續地向自己的理想進發，並非單純只是「升學就業輔導」的替代詞。

3.1.2 生涯規劃教育的要素及原則

目前，生涯規劃教育一般於中學階段進行。參考教育局出版的《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》(下稱《指引》)，學生的生涯規劃或事業發展模式應包含以下三大要素(表 3.2)：

表3.2：生涯規劃的三大要素

要　素	內　容
自我認識與發展	認識自己及外在因素的影響
事業探索	探究學習和工作的機會與限制，以及可提供的選擇
事業規劃與管理	作出決定、制訂計劃並付諸實行，從而面對各種轉變及由學習過渡至工作的轉變

資料來源：教育局。2014年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.24-26。

教育局強調，三個要素之間存在正面關係，期望學生能從此學會與事業相關的知識和工作技能，以及建立正確的工作態度[2]。該局建議學校在策劃校本生涯規劃教育策略時，參照上述學習要素，並把教學活動恰當地分散在初中及高中兩個學習階段。

此外，《指引》亦就規範香港中學的生涯規劃教育及升學就業輔導服務，列出了六項原則，建議學校在制訂校本政策時以此為藍本(表 3.3)：

表 3.3：六項生涯規劃教育及升學就業輔導的建議原則

1. 提供不同的服務，以相互配合學生不同成長階段的發展需要
2. 涵蓋所有學生，不論其能力、志向和就讀年級
3. 作為提升學生力量的方法，使他們就學習、事業目標和其他生活範疇作出知情和負責的選擇
4. 鼓勵學生根據興趣、能力和志向作出學習／事業選擇
5. 促進學生的生涯發展，幫助他們發揮個人潛能
6. 協助學生處理及適應從學校環境過渡至工作世界，並裝備他們終身學習

資料來源：教育局。2014年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.11。

[2] 教育局。2014 年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.24。

3.1.3 生涯規劃教育的願景

教育局指出，推行生涯規劃教育的最終目標[3]，是讓每位學生，不論能力、志向及就讀年級，均能夠：(1) 了解本身的事業／學業抱負；(2) 培養正面的工作和學習態度；(3) 把事業／學業抱負與全人發展和終身學習聯繫起來；及(4) 能運用過往學習到的知識、技能和態度。

3.2 外地實施生涯規劃教育的情況

生涯規劃概念在外地發展歷史悠久，世界各地都有把生涯規劃教育納入為學校必修課程的例子。以下就加拿大、美國、新加坡及台灣四地進行生涯規劃教育的方式，作出簡述。

3.2.1 加拿大

職業教育長久以來都是加拿大教育系統的重要元素。以安大略(Ontario)省為例，該省列明所有學校(幼稚園至第 12 級)必須設立涵蓋學生發展(Student Development)[4]、人際發展(Interpersonal Development)[5]及事業發展(Career Development)[6]的職業輔導及教育計劃(The Guidance and Career Education Program)[7]。

2013 年，安大略省在其已有的職業教育基礎上，推出一套新的事業／生涯規劃教育計劃[8]。目標是讓所有學生對於其離開中學後的發展路向，能擁有清晰的計劃，並且對於自己追尋理想的過程抱有信心和期望[9]。計劃參照「探究為本」的學習模式設計，期望學生能進行以下四方面的探究(圖 3.1)，分別為：(1) 我是誰？(Who am I?)、(2) 我有甚麼機會？(What are my opportunities?)、(3) 我想成為怎樣的人？(Who do I want

---

[3] 教育局。2014 年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.10。

[4] 包括發展個人興趣及學習所需技能。原文為 “the development of habits and skills necessary for learning”.

[5] 意指發展與人融洽相處的知識和技能。原文為 “the development of the knowledge and skills needed in getting along with others”.

[6] 意指學會建立短期及長期目標的知識和技能。原文為 “the development of the knowledge and skills needed to set short-term and long-term goals in planning for the future.”

[7] Ontario. Ministry of Education. (2011). Ontario schools, Kindergarten to Grade 12: Policy and program requirements. P.25.

[8] Ontario. Ministry of Education. (2013). Creating pathways to success: An education and career / life planning program for Ontario Schools. Canada: Ontario MOE. P.8

[9] 原文為 “…on a vision in which all students leave secondary school with a clear plan for their initial postsecondary destination, whether in apprenticeship training, college, community living, university, or the workplace, and with confidence in their ability to implement, and revise or adapt, their plan throughout their lives as they and the world around them change.”

to become?)，以及(4) 我有何達成目標的計劃？(What is my plan for achieving my goals?)。當局認為，這些探究能有助同學認識自己、探索更多機會、設定目標及作出抉擇，以至最後完成目標及在不同成長階段中順利過渡[10]。

圖3.1：加拿大安大略省事業／生涯規劃教育計劃的四個探究方向及目標

資料來源：Ontario. Ministry of Education. (2013). Creating pathways to success: An education and career / life planning program for Ontario Schools. Canada: Ontario MOE. P.13

要有效協助學生進行上述 4 方面的探究，安大略省當局提倡學校可以採用以下三種不同層面的工作，進行生涯規劃教育(表 3.4)：

表3.4：加拿大安大略省的事業／生涯規劃教育工作的三大層面

層　面	內容舉隅
多元化、與課程相關的學習活動及計劃 (Through Activities and Programs Related to the Curriculum)	職業技能為本課程(Guidance and Career Education Courses)、工作體驗式學習(Experiential Learning)、工作協作式學習(Cooperative Education Program)、關注中學後出路的計劃(Programs with a Pathway Focus)
課堂以外的學校活動 (Through School-wide Activities)	課外活動與領袖培訓機會 (Extra-curricular Activities and Leadership Opportunities)
社區活動 (Through Activities in the Community)	社區參與(Community Involvement)、義工服務(Volunteering)、兼職工作(Part-time Employment)

資料來源：Ontario. Ministry of Education. (2013). Creating pathways to success: An education and career / life planning program for Ontario Schools. Canada: Ontario MOE. Section 5 (P.26 – 34).

[10] Ontario. Ministry of Education. (2013). Creating pathways to success: An education and career / life planning program for Ontario Schools. Canada: Ontario MOE. P.12-13。

在提供多樣化的生涯規劃教育學習機會外，學校亦需要協助同學根據 4 個探究方向，準備及整理個人專屬的「關於我學習檔案」(The "All About Me" Portfolio)，並就同學於各類型生涯規劃活動的參與進行紀錄，以準確地反映同學的生涯規劃／事業探索進程[11]。

3.2.2 美國

美國是最早提倡生涯規劃概念的國家之一。根據香港教育大學李子建教授及江浩民博士於 2015 年發表的文章[12]，生涯教育(Career Education)於 1970 年代在美國興起，最初是為了加強教育和職業之間的聯繫，以及在教育中培育職業技能[13]，期望能改善青少年高失業率的問題[14]。1994 年，美國頒布《學校工作機會法》，由政府撥款資助學校建立一套集學術教育、工作訓練，以及有關勞動市場資訊的綜合系統，以支持學生尋求工作[15]。

美國於 1989 年初次頒布《國家生涯發展指引大綱》(National Career Development Guidelines Framework, NCDG Framework)，以指導學校建立其校本生涯教育課程。最新修訂的《NCDG Framework》於 2004 年頒布[16]，訂明教育成就與終身學習(Educational Achievement and Lifelong Learning)、個人及社會發展(Personal Social Development)，以及生涯管理(Career Management)為生涯教育必須涵蓋的三大領域。

三大領域下共設有 11 個目標(Goal)，除要求學生認識自我、平衡個人於生活中各範疇的角色外，亦要求學生於計劃其生涯發展時，加入個人性格的考慮，以及掌握就業動態、社會經濟發展趨勢等。透過汲取知識(Knowledge Acquisition, K)、應用(Application, A)及反思(Reflection, R)三個學習階段，學生理應對其生涯發展有基本掌握及計劃[17]。

---

[11] Ontario. Ministry of Education. (2013). Creating pathways to success: An education and career / life planning program for Ontario Schools. Canada: Ontario MOE. P.17。

[12] 李子建。2015 年。〈生涯規劃教育理論與實踐：邁向優質教育〉。《香港教師中心學報》。第 14 卷。P.90 – 91。

[13] Marland, Jr. (1974). *Career education: A proposal for reform.* New York: McGraw-Hill Publishing Company

[14] Herr, E. L., Cramer, S. H., & Niles, S. G. (2004). *Career guidance and counseling through the life plan*. New York: Pearson. P.4-8.

[15] 同上。P. 4-8, 18-19。

[16] National Career Development Association (2004). *National Career Development Guidelines Framework (2004 Revision).*

[17] 同上。

3.2.3 新加坡

新加坡的中學教育分為「中學(Secondary，S1-S5)」及「大學前(Pre-university，JC1-2)」兩部分。兩階段的中學教育分別於 2014 年及 2016 年把教育與生涯指導(Education and Career Guidance)元素引入其「社會與情感學習(Character & Citizenship Education, CCE)」領域的必修課程中，前者每年佔課時 4 小時[18]；而後者則要求學生於兩至三年內完成共 9 小時的課節[19]。新加坡當局期望，「教育與生涯指導」環節能為學生帶來以下四方面的得益(表 3.5)：

表3.5：新加坡「教育與生涯指導」環節的四大目標

	目　標
技能 (Skills)	培養學生的自我覺醒、自我發展導向，以及生活技能，以鼓勵持續學習及培訓 (nurture student's self-awareness, self-directedness and life skills for continuous learning and training)
知識 (Knowledge)	透過提供準確及全面的資訊，讓學生探索更多可行的教育和就業選擇 (enable students to explore viable education and career options through the provision of accurate and comprehensive information)
思維 (Mindsets)	建立欣賞各類型職業及其對社會運作價值的思維(inculcate an appreciation for the value of all occupations and how they contribute to the well-functioning of society)
凝聚群體參與 (Engaging the community)	裝備學生必要的技能，以及有助凝聚其父母和其他生涯影響者的方法(equip students with skills and means to positively engage their parents and other career influencers)

資料來源：Singapore Ministry of Education (2017). "Education and career guidance". Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-developmental-model

新加坡中學階段的生涯指導課程以「探索及計劃(Exploring and Planning)」為主軸[20]，目標是協助學生加強對其心儀工作領域的理解[21]，

[18] CCE 領域於該學習階段內每年獲分配 60 小時的課時。Singapore Ministry of Education (2017). "ECG Curriculum (Secondary)". Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-curriculum-(secondary)

[19] CCE 領域於為期 2-3 年的該學習階段內獲分配共 80 小時的課時。Singapore Ministry of Education (2017). "ECG Curriculum (Pre-university)". Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-curriculum-(pre-u)

[20] Singapore Ministry of Education (2017). "ECG Developmental Model". Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-developmental-model

[21] 原文為 "Deepen understanding and commitment to sectors that they will likely enter"。

以及加強學生自我覺醒及作出具建設性的生涯抉擇[22]。其中 S1-S5 的重點集中於探索更多升學及就業出路[23]，而 JC1-2 階段的課程則以協助學生搜集資訊，以及掌握作出決策的能力為主[24]。

在中學階段實施以前，新加坡早於 2012 年已於小學階段推行「教育與生涯指導」，規定學校必須在小三至小四及小五至小六兩個階段，每年抽出 10 個或 12 個班主任課節(Form-Teacher Guidance Period, 每節時長 30 分鐘)進行生涯指導教育。

3.2.4 台灣

台灣教育部於 1998 年 9 月 30 日發表的《中小學九年一貫課程綱要》，把「生涯規劃與終身學習」列為貫穿課程的十大能力之一[25]，期望學生能「積極運用社會資源與個人潛能，使其適性發展，建立人生方向，並因應社會與環境變遷，培養終身學習的能力。」[26]同年 10 月，「生涯發展(career development)」成為與資訊、環保、兩性和人權並列的第五項重要課題[27]。

當局認為，「生涯發展」是個人生命歷程中不可或缺的一環，而且是一個全民參與、連續性的教育工作。因此，當局把一至九年級義務教育階段(相等於香港的小一至中三)的生涯發展教育工作，聚焦在協助學生做好 : (1) 自我覺察 ; (2) 生涯覺察 ; 以及(3) 生涯探索與進路選擇三方面，並於三方面下設合共 20 個分段能力指標，以協助學校建立校本課程(表 3.6)。

---

[22] 原文為 “Deepen self-awareness to make constructive decisions on their carers”。

[23] Singapore Ministry of Education (2017). “ECG Curriculum (Secondary)”. Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-curriculum-(secondary)

[24] Singapore Ministry of Education (2017). “ECG Curriculum (Pre-university)”. Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-curriculum-(pre-u)

[25] 台灣教育部。2012 年 5 月 15 日。《第 1010074428C 號令修正發布「中小學九年一貫課程綱要(重大議題－生涯發展教育)」》。第 199 頁。

[26] 台灣教育部。2012 年。《中小學九年一貫課程綱要－總綱》。第 6 頁。

[27] 同上

表3.6：台灣的生涯發展教育分段能力指標

指標 \ 階段	第一階段（1-2 年級）	第二階段（3-6 年級）	第三階段（7-9 年級）
(1) 自我覺察	1-1-1 養成良好的個人習慣與態度。 1-1-2 認識自己的長處及優點。	1-2-1 培養自己的興趣、能力。	1-3-1 探索自己的興趣、性向、價值觀及人格特質。
(2) 生涯覺察	2-1-1 培養互助合作的生活態度。	2-2-1 培養良好的人際互動能力。 2-2-2 激發對工作世界的好奇心。 2-2-3 認識不同類型工作內容。 2-2-4 瞭解工作對個人的意義及社會的重要性。 2-2-5 培養對不同類型工作的態度。	2-3-1 認識工作世界的類型及其內涵。 2-3-2 了解自己的興趣、性向、價值觀及人格特質所適合發展的方向。 2-3-3 了解社會發展階段與工作之間的關係。
(3) 生涯探索與進路選擇		3-2-1 培養規劃及運用時間的能力。 3-2-2 學習如何解決問題及做決定。	3-3-1 培養正確工作態度及價值觀。 3-3-2 學習如何尋找並運用工作世界的資料。 3-3-3 培養解決生涯問題及做決定的能力。 3-3-4 了解教育及進路選擇與工作之間的關係。 3-3-5 發展規劃生涯的能力。

資料來源：台灣教育部。2012年5月15日。《第1010074428C號令修正發布「中小學九年一貫課程綱要(重大議題－生涯發展教育)」》。第201頁。

最初台灣傾向將生涯發展的理念融入現有課程，與其餘七大學習領域[28]互相連接，而非以額外科目或單元的模式進行。其中可行的例子，包括於小學三年級透過閱讀繪本、欣賞音樂作品及才藝表現等，以綜合主題活動的方式，協助學生欣賞自己長處、探索個人興趣和專長等[29]。

不過，自 2008 年起，「生涯規劃」開始於課程編制上被分割成獨立項目，佔一定數額的學分[30]。最初於普通高級中學以選修模式進行，內容涵蓋 9 個不同主題[31]。2014 年起，「生涯規劃」更被劃入為普通、技術及綜合型高級學校的必修課程內容之一，依照學校類型佔 1 至 2 個學分不等；而單科型高級學校亦可以沿選修模式，開展生涯規劃教育工作[32]。

[28] 分別為語文、健康與體育、社會、藝術與人文、自然與生活科技、數學及綜合活動。

[29] 台灣教育部。2012 年 5 月 15 日。《第 1010074428C 號令修正發布「中小學九年一貫課程綱要(重大議題－生涯發展教育)」》。第 199 頁。第 227 至 230 頁。

[30] 學校可以自由編排所佔學分，教育部建議則為 2-4 個學分。台灣教育部。2008 年。《普通高級中學選修科目「生涯規劃」課程綱要》。第 431 至 432 頁。

[31] 分別為「成長歷程與生涯發展」、「生活角色與生活型態」、「教育發展與大學學群」、「決策風格與技巧」、「職業生活與社會需求」、「生涯行動與實踐」、「生涯資訊與生涯評估」、「個人特質探索」及「大學生涯職業選擇」。

[32] 台灣教育部。2014 年 11 月。《十二年基本教育課程綱要》。

3.3 香港的生涯規劃教育現況

3.3.1 生涯規劃教育在港的發展歷史

在全面實施生涯規劃教育以前，香港中學一般都設有升學就業輔導服務，以支援學生在中學畢業後繼續升學或投入勞工市場。

而自 2009 年 9 月起實施的新高中課程(3 年初中+3 年高中)，較舊制中學課程(3 年初中+2 年高中+2 年預科)更重視多元出路，期望能讓學生有更多選擇和機會，以切合自己的多元智能、能力和志向[33]。再加上高中課程時間由兩年擴展至三年，教育局認為愈加需要將生涯規劃融入學校整體課程，以裝備學生所需的知識、技能和態度，讓學生能於中學階段，為自己的人生作整體規劃，並從不同學習階段順利過渡到職場[34]。

參考教育局資料，現時新高中課程設有以下元素，支援學生繼續升學及事業發展，實現個人目標(表 3.7)：

表3.7：新高中課程組成元素與生涯規劃的關係

元素	與生涯規劃相關的作用
學科課程	在課程設計上包含終身學習的元素和共通能力的培養[35]。
乙類高中學科 (應用學習科目)	讓學生從應用和實踐中學習基礎的理論與概念，培養他們的共通能力和入門技能，藉以促進未來升學及就業，並幫助學生探索及了解就業及終身學習的路向[36]。
其他學習經歷	分為五個範圍，其中「與工作有關的經驗」主張讓學生增加對有關工作就業能力的認識，鼓勵學生作個人規劃，並思考未來工作方向[37]。
學生學習概覽 (Student Learning Profile, SLP)	作為學生全人發展的佐證，以及作為協助學生反思及作個人規劃的工具。[38]

特區政府 2014 年公布的《施政報告》，屬生涯規劃教育在港發展的重要里程碑。時任行政長官梁振英宣布，將推動全港中學自 2014/15 學

[33] 教育局。2018 年。《中學教育課程指引分冊 9 生涯規劃－多元出路 邁向卓越》。P.1。
[34] 同上
[35] 教育局。2014 年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.4。
[36] 教育局。2018 年。「應用學習」網頁。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/cross-kla-studies/applied-learning/index-1.html，2018 年 11 月 19 日下載。
[37] 教育局課程發展處。2013 年。《「其他學習經歷」－指南針》。P.7。
[38] 教育局課程發展處。2017 年。《善用「學生學習概覽」協助學生作生涯規劃》簡報。

年起全面推行生涯規劃教育[39]，並鼓勵學校作出範式轉變，由原本的升學就業輔導轉化為生涯規劃教育。與此同時，向所有開辦高中班級的公營學校提供逾 50 萬元的生涯規劃津貼，以支持學校的課程改革及籌備工作[40]。自此，生涯規劃教育納入為常規中學教育的一部分。

3.3.2 政府就支援學校進行生涯規劃教育的工作

特區政府表示非常重視中學階段的生涯規劃教育工作。主要官員在出席公開場合時，強調學生進行生涯規劃的重要性，如政務司司長張建宗，前任及現任教育局局長吳克儉及楊潤雄等[41]。

目前，特區政府支援學校進行生涯規劃教育設有多項措施，主要包括六大方面，分別為(1) 提供生涯規劃津貼；(2) 支持課程發展；(3) 校本支援工作；(4) 提供教師專業培訓機會；(5) 提供學生支援措施；及 (6) 提供大型學習機會等。以下逐一闡述：

(1) 提供生涯規劃津貼

特區政府於 2014/15 學年起，首次向所有開辦高中班別課程的中學[42]發放生涯規劃津貼[43]。津貼金額以學位教師薪級表的中點薪金計算[44]。教育局未有指定津貼的用途範圍，學校可以因應校情及同學需要，自行決定如何使用津貼，例如加強提供與生涯規劃有關的課外學習、資助清貧學生參與事業探索、提供與生涯規劃教育有關的其他服務，以及安排專業人員、商界人士及校友，與學生進行相關交流等[45]；但不可用於支援生涯規劃教育工作以外的範疇。

為確保津貼用得其所，教育局規定學校必須指派升學就業輔導主任負責：(1) 帶領學校由提供升學就業輔導服務轉型至生涯規劃教育；(2) 制訂校本生涯規劃教育工作計劃與策略；及(3) 擔當生涯規劃教育的統籌人員。學校須把運用津貼的工作計劃及細節，在經法團校董會／學校管理委員會通過後，上載至學校網頁，以確保津貼使用具透明度[46]。

---

39 香港特別行政區政府。2014 年。《施政報告演辭全文》。第 105 段。
40 教育局。〈教育局通告第 6/2014 號〉。2014 年。P.1-2。
41 蘋果日報。〈楊潤雄叫學生把握大灣區機遇 張建宗：生涯規劃關乎整個生命〉。2018 年 10 月 26 日。
42 包括資助、津貼及官立學校。
43 教育局。〈教育局通告第 6/2014 號〉。2014 年。P.1-2。
44 如 2015/16 學年津貼金額為港幣 541,560 元。
45 教育局。〈教育局通告第 6/2014 號〉。2014 年。P.2-3。
46 教育局。〈教育局通告第 6/2014 號〉。2014 年。P.1-2。

自 2016/17 學年起，教育局容許學校以設立常額教席方式領取津貼，以鼓勵學校以穩定人手推行生涯規劃教育工作[47]。於 2016/17 學年，共有 231 所中學以設立常額教席方式領取津貼，佔全港中學總數約 5 成[48]。

(2) 支持課程發展

由於中學的生涯規劃教育發展歷史尚短，不論是社會各界或前線教育工作者，對於課程的掌握仍有待改善。因此，教育局自行或資助其他機構出版了多種刊物，以協助教師釐定課程內容。當中例子見表 3.8：

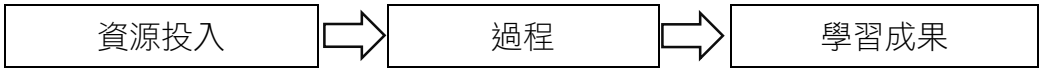
表3.8：教育局出版或支持的生涯規劃教育參考材料

參考材料類別	例子
課程或教學指引	《中學教育課程指引分冊9 生涯規劃－多元出路 邁向卓越》、《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》
教材或教具套	《新學制@生涯地圖》[49]、《尋找生命的色彩：新高中科目選擇及個人抱負的探索》[50]、《青少年生涯發展服務培訓計劃教材及資源套》[51]

(3) 校本支援工作

為支援學校進行生涯規劃教育，教育局會定期派員到學校進行探訪，以檢視學校生涯規劃教育推行情況，並與學校的有關負責人員進行專業交流。有關檢視工作主要涵蓋以下三個範圍 (圖 3.2)：

圖 3.2：教育局就學校生涯規劃教育及升學就業輔導工作的檢視範圍



- 政策、使命及宣言
- 升輔服務規劃
- 資源分配
- 專業發展

- 領導及管理
- 監察及評估
- 與持分者合作

- 實現學習目標
- 匯報及問責安排

資料來源：教育局。2014年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.32。

[47] 教育局。2016 年。〈教育局通函第 36/2016 號〉。
[48] 星島日報。〈231 所中學申請 津貼轉常額教席〉。2016 年 9 月 1 日。
[49] 與香港輔導教師協會聯合出版。
[50] 由教育局課程發展處贊助香港輔導教師協會出版。
[51] 由教育局支持，及由青少年持續發展及培育基金資助香港社會服務聯會出版。

(4) 提供教師專業培訓機會

教育局強調，推行生涯規劃教育不只是升學就業輔導組的責任，並認為以「全校參與」模式進行最為理想，包括校長、班主任，以至其他輔助職員等。當中，升學就業輔導人員位處核心，主理以下事項(表 3.9)：

表3.9：升學就業輔導人員的三大職責

職責	內　容
統籌	收集、更新及發放各類升學就業資訊；在規劃和提供生涯規劃教育方面，與各類人士建立緊密的合作關係，包括家長、教師及校外人士。
諮詢	為學生提供個人及小組諮詢服務，協助他們尋找、建立及檢視個人的計劃和事業目標；就與工作相關的經驗給學生提供意見，並協助他們培養適當的工作態度/反思能力。
教育	制訂校本的生涯規劃教育政策和推行策略；將生涯規劃教育元素融入學校課程；進行升學/就業評估；為負責生涯規劃教育及升學就業輔導服務的教師籌辦專業培訓活動

資料來源：教育局。2014年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.14-15。

教育局要求每所學校，至少要有兩位教師完成由教育局提供的生涯規劃教育／升學就業輔導的系統培訓或同等課程。課程內容主要涵蓋五大方面，包括：(1) 生涯規劃教育／事業發展；(2) 輔導計劃／活動；(3) 輔導技巧／手法；(4) 升學就業資訊；及(5) 學校課程規劃。

其中「中學升學就業輔導及生涯規劃證書課程」是最為普及的培訓課程。課程分為 20 小時(基礎證書)及 100 小時(證書)兩個級別，由教育局外聘的教學機構提供，開辦日期貫穿於全學年。對象主要是升學輔導教師，教師只需登入教育局培訓行事曆網站報名即可[52]。

此外，教育局亦積極提供機會，讓主理生涯規劃教育的老師進行交流，如「同行並進－生涯規劃教育分享系列」[53]及每年一度的「生涯規劃教育研討會」[54]等，以促進業界分享推行生涯規劃教育的心得及經驗。

[52] 參考自 https://tcs.edb.gov.hk/tcs/portal/publiccalendar/searchPublicCal/search.htm

[53] 2018 年有關系列共設有 3 場分享會，分別為「校本生涯規劃教育的推行」(5 月 23 日)、「特殊學校生涯規劃教育活動的推行」(6 月 5 日)及「透過不同活動協助學生探索出路」(6 月 11 日)，合共邀請了 10 間中學或相關機構進行專題分享。教育局。2018 年。「生涯規劃網頁－最新消息」網頁。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/whats-new/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 27 日下載。

[54] 2018 年的研討會於 10 月 26 日舉行，以「探索事業。發揮所長」為主題，合共設有 4 個主

(5) 提供學生支援措施

除學校以外，學生都是生涯規劃教育能否順利落實的重要主體。因此，特區政府亦有為學生提供支援措施，例如以下各方面(表 3.10)：

表3.10：政府就生涯規劃教育提供予學生的支援措施

類　別	例　子
認識生涯規劃概念	舉辦升學就業專題講座，讓學生及家長參與、設立「生涯規劃」網頁、開放生涯規劃教材下載等
提供升學資訊	推出《e導航：新學制多元出路》事業探索工具、出版《中學畢業生升學輔導手冊》及舉辦「多元升學出路Show」等博覽活動
提供就業資訊	勞工處Yes青年就業起點輔助服務、講述青少年暑期工作須知等

資料來源：教育局。2014年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.33-34；教育局。2017年。「生涯規劃－學生專區」網頁。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/students/?__locale=zh_HK，2018年11月27日下載。

(6) 提供大型學習機會

生涯規劃教育涵蓋範圍極廣，由自我認識至事業規劃等，均有所涉獵。以學校的人力及資源限制，難以獨自策劃及統籌所有的學習活動及機遇，特別是與工作相關體驗的部分。

有見及此，政府積極聯絡商界人士，為中學生提供工作實習機會，並以轄下政府部門及機構進行統籌工作，例如教育局「商校合作計劃」下的「工作體驗運動」[55]、扶貧委員會「友・導向」計劃的「職場體驗」活動[56]及僱員再培訓局「中學生暑期實習計劃」[57]等。一般而言，同學需要透過就讀學校提出申請，方能參與相關活動。

題講座及 8 個分享環節。教育局。2018 年。「『探索事業。發揮所長』2018 生涯規劃教育研討會」網頁。網址：http://lifeplanning2018.hk/，2018 年 11 月 27 日下載。

[55] 教育局。「商校合作計劃－工作體驗」網頁。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/bspp/zones/wem/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 27 日下載。

[56] 「友・導向」師友天地。2018 年 11 月 13 日。「項目片段－「職場體驗」項目」網址：https://www.lifebuddies.hk/ch/Video_of_Mentoring_and_Job_Tasting_Activities，2018 年 11 月 27 日下載。

[57] 僱員再培訓局。〈2018-19 年度「中學生暑期實習計劃」圓滿結束〉。2018 年 9 月 26 日。網址：https://www.erb.org/md/tc/Activities/20180926.php，2018 年 11 月 27 日下載。

3.3.3 常見的生涯規劃教育策略

儘管生涯規劃教育自 2014 年起受到本港教育界熱議，有關生涯規劃教育推行模式的研究調查則並不常見。其中香港教育工作者聯會(教聯)於 2014 年 9 月訪問了 176 名中學老師，關注其學校推行生涯規劃教育的方式[58]。調查以初中(中一至中三)、高中(中四至中五)及畢業班(中六)三個階段作為單位，問及老師其學校推行生涯規劃教育的方式。

調查指，學校於初中階段的工作重點在於協助學生「自我了解」，如透過週會／班主任課進行「認識自我」(82%)或「訂立目標」(71%)活動；其餘常見活動均與升讀高中相關，如「中三升中四選科講座」(93%)等。

高中階段，即使透過週會／班主任課「訂立目標」(79%)及「認識自我」(76%)，仍然為最普遍的生涯規劃教育模式；與「事業發展」相關的活動普及度明顯有所上升，如「探訪工作機構」(72%)、「行業講座」(72%)、「參觀教育及職業博覽」(72%)及「提供職場／工作體驗機會」(65%)等。

至於中六階段，大部分學校的生涯規劃活動均與升學出路有關，特別與升讀大學相關活動，如「大學聯招選科輔導」(91%)及「參觀大專院校資訊日」(82%)均位列榜首。而就業相關活動如「面試求職技巧工作坊」(76%)及「教授撰寫求職信和履歷」(52%)的普及度，都較升學出路相關活動為低。綜合而言，數據反映學校普遍傾向學生以升學作為主要出路，而非就業；而升學仍然以大學為主流。

另外，香港生涯規劃協會於 2016 年底以學生為對象的調查顯示，學生最期望參與的生涯規劃活動分別為「工作實習」(68.3%)、「遊學體驗」(42.1%)、「企業參觀」(36.3%)等體驗性較重的活動；但學校則主要提供「生涯講座」(77.6%)、「升學講座」(61.0%)、「性向測試」(45.6%)等資訊性較重的活動，顯示學生期望與學校現況存在落差。

3.3.4 學校以外機構的生涯規劃教育工作

除了學校以外，香港不少非政府機構亦有進行生涯規劃教育工作。這些機構一般都會定位為學校的合作伙伴，讓學校以「購買服務」形式，

[58] 香港教育工作者聯會。〈「學校推行生涯規劃教育的情況」問卷調查〉。2014 年 10 月 28 日。網址：https://www.hkfew.org.hk/ckfinder/userfiles/files/20141028_survey.pdf，2019 年 1 月 4 日下載。

使用機構提供的資源，以豐富校本提供的生涯規劃教育課程及活動。

在眾多計劃中，以由香港賽馬會慈善信託基金策劃，以及兩間本地大學(香港中文大學及香港浸會大學)聯合策動的「賽馬會鼓掌。創你程(CLAP for youth@JC, Career & Life Adventure Planning)」較得到學校教師的認識及認同。以下將以此計劃為例子，簡略說明非政府機構能在中學階段生涯規劃教育中擔任的角色。

CLAP(事業生涯探索計劃)採用「一種範式，多重策略」的介入方法，旨在將成果建基於策略之間的連貫性，期望能增強學生在「自我認識」、「探索多元出路」和「計劃及生涯管理」等方面的能力[59]，以及啟發他們參與生涯規劃。針對在學青年，計劃採取兩大方面的介入模式，分別為「學校生涯規劃輔導」，以及「支援事業過渡」(表 3.11)：

表3.11：「賽馬會鼓掌。創你程」計劃重要介入模式

策略	學校生涯規劃輔導	支援事業過渡
發展興趣、意識及動力	透過舉辦校際或班際活動，鼓勵學生認識並參與事業及生涯規劃(如參觀工作場所，師友同行)	發展興趣與深度休閒活動，師友同行
半結構式學習	有系統地展開事業指導課程和相關活動	CLP 培訓（如事業及生涯規劃工作坊）
事業輔導	個人規劃會面，個人及小組輔導	個人及小組輔導
透過服務、義工服務和關懷學習	工作／教育體驗計劃、師友計劃、工作或路向體驗	自發參與義工服務
職場學習	準備及支持實現教育、事業和/或休閒路向有關計劃	工作／培訓機會和職業教育及培訓課程 VET 課程、師友計劃、工作或路向體驗
協助選擇路向及實行	個人規劃會面，個人及小組輔導	準備並支持有酬工作或參與所選路向

資料來源：香港賽馬會。鼓掌創你程計劃。「框架與理念－青年少發展與介入框架」網頁。網址：https://www.clapforyouth.org.hk/about/framework-and-concepts/，2018年12月12日下載。

從表 3.11 可見，非政府機構主要可透過「組織工作／教育體驗計劃」和「進行個人化的輔導工作」兩方面，支援學校的生涯規劃教育工作。

[59] 賽馬會。鼓掌創你程計劃。「框架與理念－青年少發展與介入框架」網頁。網址：https://www.clapforyouth.org.hk/about/framework-and-concepts/，2019 年 1 月 3 日下載。

3.4 香港生涯規劃教育工作的評價

不少前線老師都認同生涯規劃教育的意義。例如有中學升學及就業輔導老師曾在報章撰文，強調生涯規劃應能讓同學明白「事前必須要作多手準備」，從而提早為理想前途作出準備[60]。他認為，生涯規劃教育能幫助同學發掘興趣、價值觀和專長，使他們更具信心和明確方向去實踐抱負[61]。

不過，亦有教育界人士認為，香港推行生涯規劃教育面對多項問題，包括：(1) 教師認知片面，如把生涯規劃教育簡化成職業輔導及升學規劃[62]；(2) 缺乏相關課程及配套資源供教師參考[63]；及(3) 在校內推行生涯規劃活動的種類及次數有限等[64]。

此外，社會上也有聲音質疑生涯規劃教育的成效。2017 年香港中文大學一項調查就發現，逾三成受訪中學生表示自己對生涯規劃是「一無所知」(5.1%)或「略有所聞」(26.4%)；而 14.7%更指其生涯規劃情況「連一個大致的方向也未有」[65]，反映學生對於生涯規劃的認識甚少。

另香港生涯規劃協會於 2016 年底進行的調查亦指出，不足一半受訪學生(47.2%)認為學校的生涯規劃活動有幫助。該會於 2017 年底進行的同一項調查則指出，約四成受訪學生表示「沒有為將來職業和前途做過準備」，當中有多達 63%指原因在於「不知如何作準備」[66]。

綜合多項調查可見，本港生涯規劃教育縱使投入大量財政資源，但作為主要受益者的學生，則似乎未能感受到當中的價值。其中造成落差的原因，值得探究。

---

60 明報。〈觀點：鍾晚成老師：論生涯規劃教育 對中學生的重要性〉。2015 年 12 月 11 日。

61 同上。

62 蔡若蓮。〈生涯規劃教育支援不足〉。《教聯報第 81 期》。網址：https://www.hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=202&aid=2060，2018 年 10 月 18 日。

63 同上。

64 On.cc 東網。〈政府宣傳不足 91%學生無瀏覽生涯規劃網站〉。2018 年 7 月 18 日。

65 香港中文大學傳訊及公共關係處。〈有「程」・有「趣」中大發表香港高中學生的生涯發展現況調查結果〉。2017 年 5 月 10 日。

66 On.cc 東網。〈生涯規劃成效存疑 39%高中生無為前途準備〉。2018 年 1 月 20 日。

第四章　專家、學者對於生涯規劃教育的意見及個案研究

本章綜合受訪專家及學者對於中學階段生涯規劃教育的意見，並從以下四方面作出闡述，包括：

(1) 生涯規劃教育的理念及主要元素；
(2) 中學生涯規劃教育的不足之處；
(3) 生涯規劃教育面對的主要障礙；及
(4) 中學生涯規劃教育的重要伙伴。

本章的最後部分，亦會就本港一所中學的生涯規劃教育大綱作個案研究；期望能就學校更好地統籌及領導校本生涯規劃教育，提出值得參考的案例。

4.1　生涯規劃教育的理念及主要元素

4.1.1　生涯規劃教育的意義

生涯規劃的本意是讓學生及早計劃自己的生涯發展。受訪專家、學者認為，生涯規劃教育的功能在於從旁引導，並從以下三個方向協助學生進行生涯規劃：

(1) 協助學生思考及找到適合自己的未來發展方向

中學生處於青春期階段，對前程既抱有盼望，亦感到迷惘。多位受訪專家、學者都表示，生涯規劃教育使教育工作者得以從旁引導和協助學生有系統地進行自我反思；藉此讓學生深入認識自己、發掘個人潛能，從而找到適合自己的未來發展方向。

> *「生涯規劃教育要做到教曉學生尋找人生方向，不只是找什麼工作或讀什麼書，而是在人生的各個生活領域，如事業發展等有清晰方向。學生還需充分認識自己，方能判斷方向是否正確和適合。」*
>
> *(張志偉先生/香港青年協會青年就業網絡單位主任)*

> *「每位學生都有他們所長，而生涯規劃可以幫助他們探索自己的專長是什麼。我相信每個學生都可以找到自己的『shining moment』(閃耀的時刻)，以引導他們尋找適合自己的人生方向。」*
>
> *(丘婷婷老師/寧波公學升學及就業輔導處成員)*

(2) 裝備學生就人生重要決定作出抉擇

在成長階段，每個人都必然面對多個人生重要關口，並需要作出抉擇，例如就業、婚姻、生育等。由於每一個抉擇均與往後人生的各個範疇息息相關，每個人都應建立能力，作出適切抉擇，而非單純跟從外在因素如旁人意見、潮流等。受訪的專家和學者認為，生涯規劃教育正是為青年培養有關能力的最有效方法。

> *「我常常說『行行出狀元』。這句話隱含的意思是，『你能否找到自己的興趣並發揮所長』？關鍵在於同學有沒有建立一個意識去對前景和對未來作出規劃(planning)。比如父母希望同學讀醫科，若是同學本身都希望從事醫療工作，而又有能力考入醫學院，就皆大歡喜。但若是他自己對醫科不感興趣，即使考入了醫學院，他也不會開心。人生這麼長的時間，怎樣才能開心呢？就是要找到一個能夠發揮到自己的事業。」*
>
> *(李子建教授/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授)*

> *「所謂協助做抉擇，不是指和學生決定應該要選什麼科或選什麼工作，而是協助他掌握做抉擇的方法，知道有什麼可選，以及就出路排優次。這其實要求很廣泛的能力，包括能否分辨資訊是否準確及全面；對自己價值觀念和性格有多了解等。」*
>
> *(張志偉先生/香港青年協會青年就業網絡單位主任)*

(3) 鼓勵學生就達成理想目標提早作出準備

追求目標是一個持續而長久的過程，當中需要有多方面的準備。受訪專家及學者表示，生涯規劃教育的意義在於除了協助學生設定目標外，更重要是鼓勵學生為達成目標而作出準備。

> *「(生涯規劃教育)其實是協助學生尋找自己的興趣和理想，並裝備自我，培養能力以面對未來急速轉變的世界。四個核心『二十一世紀技能』尤其重要——Cooperation(合作)、Critical Thinking(批判性思維)、Creativity(創造思維)以及Communication(溝通)。」*
>
> *(李子建教授/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授)*

此外，有受訪專家強調，未必每個人均能順利達成自己的目標。因此，學生的生涯規劃應具彈性、容許因應情況作出修訂。而生涯規劃教育工作亦應包含提醒學生需要及早準備「次好(second best)」的訊息。

> *「生涯規劃不止於『認識自己』和『計劃將來』。當受到現實的限制，如分數升學限制，如何協調、找到 second best 等，都是很重要的技巧。現實是並非每個學生都可以達成夢想的，教曉學生如何在有需要情況下作出妥協，也是重要元素！」*
>
> *(吳寶城老師/學友社學生輔導中心總幹事)*

4.1.2 生涯規劃教育與升學與就業輔導的分別

受訪專家和學者認為，生涯規劃教育和升學與就業輔導兩者之間，在工作焦點、時間性及元素三方面，均有明顯分別。

(1) 工作焦點

有受訪專家認為，生涯規劃教育的討論範圍較廣，視野亦較遠，例如觸及學生自我認識及長遠人生發展等。而升學與就業輔導則只著眼於協助學生作出升學或就業決定，視野相對地較為狹窄。

> *「以往工作比較實際，(學生)有多少分就選什麼科，若入不到大學，就只會考慮副學位或其他選擇。現在討論更多是學生如何選擇適合自己的學科，達到自己的目標，甚至是有否需要即時升學。因為(生涯規劃)關注的不只是現在的得與失，還包括 30、40 歲之後如何，甚至是退休後的生活等，(目光)較為長遠。」*
>
> *(吳寶城老師/學友社學生輔導中心總幹事)*

> *「生涯規劃概念上會較闊，不單只是升學及就業的考慮；會談及人生各階段的需要，以及探索不同角色的過程，是一個整全的概念。相反，傳統的升學及就業輔導就主要處理學生中三和中六後的出路，透過個人輔導，協助他們選擇學科。」*
>
> *(呂志凌老師/寧波公學升學及就業輔導處助理主任)*

(2) 時間性

生涯規劃為持續性的過程。受訪專家認為，生涯規劃教育應屬學校中、長期的工作重點，而非如同升學就業輔導般，以階段性的手法處理。

「生涯規劃教育需要結合生命及價值教育，裝備學生終身學習的能力，以應付未來的各種可能。這個裝備(學生的過程)應該至少是中線的，不應該等到高中時才去裝備，而是一進入中學就開始，因為這影響學生於中三時選科、選科過後的升學與就業(出路)，甚至是以後的人生。所以生涯規劃的概念比較寬闊；而且需要較早開始(進行)，愈早讓學生有這個意識就愈好。」

(李子建教授/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授)

「以往升學就業輔導是很階段式，就是中三、中六兩個時機；生涯規劃教育由於內容較全面和寬闊，(學校)會由中一開始設生涯規劃課，六年間不斷優化，希望逐步幫助學生作充分知情及深思熟慮的抉擇。」

(陳麗娟老師/寧波公學升學及就業輔導處主任)

(3) 加入個人支援輔導元素

有受訪專家認為，個人支援輔導是生涯規劃教育的重要元素，可協助解決學生面對成長困境的焦慮，亦是升學與就業輔導未觸及的部分。

「生涯規劃教育的一個重要元素是個人支援輔導。同學在面對生涯處境、做抉擇時，可能會因為有很多難題要解決而焦慮。這時候，個人為本的輔導工作就很重要。例如我們機構有為三間中學做個案輔導工作，為學校指定的學生進行有關生涯成熟程度的評估及輔導，期望能透過單對單的方式，鼓勵同學深入地認識自己，以作出適合自己的抉擇。」

(張志偉先生/香港青年協會青年就業網絡單位主任)

4.1.3 生涯規劃的理想效果

在香港，中學生涯規劃教育的發展歷史尚淺，社會大眾對於其效果及重要性的認識相對較少。有受訪學者就概述學生進行生涯規劃後，可能獲得的理想效果，期望能加強社會對有關議題的關注。

「我想用 OLE 三個英文字母[1]概括說明生涯規劃的重要性。首先 O，同學需要 open-minded(開明開放)，探索未來更多的可能性；第二 L，要達到 life-long learning(終身學習)。有時候機會來了，重點在於你肯不肯去學、和學得有多快和多好。第三 E，要對未來有 expectation(期望)，以及能從活動中得到經驗(experience)。」(李子建教授/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授)

4.2 中學生涯規劃教育的不足之處

4.2.1 課程缺乏連貫性

教育局的資料文件強調，生涯規劃教育是學校整體課程不可或缺的部分，鼓勵學校把生涯／事業發展元素融入學校課程，以發揮理想效能[2]。然而，受訪專家及學者卻認為，現時大部分中學都未能做到有系統地整合校本生涯規劃教育課程的各個部分和項目，令課程不論在橫向(不同學習經歷之間)以及縱向(不同年級之間)均缺乏連貫性，難以達到讓學生在過程中「了解及覺察到自己成長」的目標。

「學校很多活動都與生涯規劃有關，但有否清楚地把所有活動聯繫起來？例如參觀可樂廠，同學可以認識一個工作行業，也能認識到品牌的發展歷史等，跨越不同學習向度。一個同學於不同年度的學習進程也需整合。比如說同學今年參觀了可樂廠，下年參觀船廠，再下年參觀港鐵，這些經歷之間有沒有一個整合？參觀固然是重要的，但關鍵在於活動能怎樣和學校課程有所聯繫。」(李子建教授/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授)

「目前，大部分學校會跟進、評估學生的情況比較少，很多工作都是割裂的，一年過後就沒有再跟進；而且沒有一套系統幫學生整理生涯規劃的活動經驗，以致一個學生由中一至中六，都沒有機會讓他看得到自己的成長和轉變。這一方面令同學感受不到生涯規劃的重要性，教育工作本身亦缺乏縱向的連貫性。」

(張志偉先生/香港青年協會青年就業網絡單位主任)

---

[1] OLE 亦為新高中學制「其他學習經歷」(Other Learning Experience)組成部分的英文簡稱。

[2] 教育局學校發展分部升學及就業輔導組。2014 年 5 月。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.24 – 27。

4.2.2 教學團隊間缺乏凝聚力

儘管教育局鼓勵學校以「全校參與」模式 (whole-school approach) 進行生涯規劃教育，有受訪專家及學者就表示，不少非專責生涯規劃教育的教員，對有關概念認識空洞，甚至輕視有關項目。這不僅令負責的相關教員陷入困境，亦令生涯規劃教育無法於學校平台上貫徹全面實行。

> *「教育局強調以『全校參與』模式進行生涯規劃教育，但現時提供的教師專業發展活動就著重訓練老師組織活動、聯繫外間機構等，忽略了引導校內團隊建立一個整全的規劃，如訂立課程目標的優次、協調同事之間的合作等。以致現時教育局即使每間學校訓練了兩位老師，該兩位老師回校後卻往往要孤軍作戰。」*
> *(江浩民博士/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心項目經理)*

> *「現時(生涯規劃教育)通常是由原本升學及就業輔導組的同事去做。但是(人手)夠不夠呢？當有課程和活動的整合，再加上聯絡外間合作伙伴等工作，就需要有更多的同事參與了。例如說班主任接觸同學的機會比較多，也可以是一個很好的團隊成員。這最終歸結到整間學校，由校長、副校長、到老師，是不是清楚為甚麼要推行生涯規劃教育，以及明白活動價值在於甚麼。」*
> *(李子建教授/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授)*

4.2.3 服務與同學期望出現落差

訪問過程中，有受訪專家提到，現時學校所能提供的服務，可能與學生需求的並不相符，認為有需要就此作出改善。

> *「學校固然有它的考量，但可能與同學要求的不一樣。我認為關注點應在於『同學想要甚麼？』；而非『我們能提供些甚麼』。」*
> *(李子建教授/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心總監暨課程與教學講座教授)*

4.3 生涯規劃教育面對的主要障礙

4.3.1 教師負擔教學以外的工作

目前，大部分中學的生涯規劃教育均由教師負責，性質類近於「兼任的行政工作」。有受訪專家表示，教師於學校的主要職責仍然為學科教學；坦言要在沉重的教學負擔外，抽時間兼顧生涯規劃教育工作，特別是跟進日新月異的社會動態發展，對老師而言是一大挑戰。

> *「對老師來說，現在有很多新興的行業，老師都要追貼，要花時間認識和與學生分享。社會發展迅速，影響經濟同時又會影響學生的選擇，院校又有很多新課程，老師都要掌握這些資訊。要同步更新社會資訊是困難和非常吃力。」*
>
> *(陳麗娟老師/寧波公學升學及就業輔導處主任)*

> *「即使我們學校初中有生涯規劃課，讓老師可以更深入認識學生，引導他們思考(未來方向)，但要做到針對個人化的話，會涉及老師的深入跟進，通常都需要課後時間，故老師未必有很多時間和空間跟每位學生細談。」*
>
> *(丘婷婷老師/寧波公學升學及就業輔導處成員)*

4.3.2 政府對生涯規劃教育的取態

特區政府自 2014 年起，透過多項工作輔助學校推行生涯規劃教育[3]。但有受訪專家認為，政府在過去數年間，對於生涯規劃的取態和措施有所轉變，如「生涯規劃津貼」的領取方式；同時認為政府在短時間內出現政策搖擺不定，對生涯規劃教育的實施及發展均造成負面影響。

> *「社會對於生涯規劃的資源不穩定。梁振英年代推出生涯規劃津貼，最初是專款專用，那時候不少學校都可以動用資源選擇配合校情的生涯規劃教育服務。措施推行了兩、三年後，政府忽然說容許津貼轉以聘用常額教師方式領取，令學校頓時進退失據。我認為，這種搖擺的方針不利於生涯規劃概念的健全和長遠發展。」*
>
> *(張志偉先生/香港青年協會青年就業網絡單位主任)*

[3] 詳情請參考本研究報告第 3.3.2 章。

有專家亦憂慮，近期政府於《施政報告》宣布將發放予全港學校、鼓勵學校提供多元化、多面向教育活動的「全方位學習津貼」[4]，或會令社會及學校的工作焦點有所轉移，間接影響學校進行生涯規劃教育工作。

「最近政府公布了一個新的津貼(『全方位學習津貼』)，(範圍)不只於生涯規劃，就是一筆錢放下來，任由學校決定(怎樣使用)。我自己看來，是焦點有所轉移，或許會有更多學校和老師把工作放在 STEM[5]。就如我們學校，目前還在摸索平衡點。」

(陳麗娟老師/寧波公學升學及就業輔導處主任)

4.3.3 社會風氣重視升讀高等學府、尋找高收入工作

推行生涯規劃教育的最終目標，是協助學生找到適合自己的發展路向。然而，普遍市民對於「理想」的衡量標準都偏向建基於「收入」或「社會地位」等；就中學後升學出路而言，只視持有大學學位為理想而認為其他出路「僅是半張入場券」的想法[6]亦大有人在。有受訪專家認為，有關想法及風氣會限制同學尋覓出路時的考慮，並指有關情況難以在短期內得到改變。

「香港的社會價值觀對生涯規劃教育工作影響很大。例如單純以『升不升到大學』判斷學生的前途。這使學校對於生涯規劃教育的目光不夠宏觀，如成績理想的中學都把生涯規劃焦點放在升學；即使 banding 較低的學校較看重 career(職業發展)，技能訓練較多，但普遍目光都會集中於能銜接升學的機會為主，如高級文憑、VTC(職業訓練局)等。這只是升學輔導，而不是整個人生、生涯的規劃。」

(張志偉先生/香港青年協會青年就業網絡單位主任)

「同學一般都較實際，看院校名聲、就業收入等。故他們尋求升學出路時，通常都與就業(前景)掛鈎。工作佔人生很長時間，賺錢過活非常重要。若要求同學只講夢想而不理實際，最後原來(出路)是人工低、無錢，那怎樣辦？這與整體香港社會就業結構有關，是一座很大的『大山』，而不是我們工作範圍所能夠改變的。」

(吳寶城老師/學友社學生輔導中心總幹事)

---

[4] 《施政報告》建議，教育局於 2019/20 學年起向公營及直資學校發放全新的恒常「全方位學習津貼」，以支援學校推展全方位學習，如人文學科、STEM 教育、體藝、德育和公民教育等不同課程範疇。香港特別行政區政府。2018 年。《施政報告演辭全文》。第 158 段。

[5] 即科學、科技、工程及數學(Science, Technology, Engineering and Mathematics)

[6] On.cc 東網。2017 年 5 月 6 日。〈學元出路？學生嘆非學士課程僅半張入場券〉。

4.4 中學階段生涯規劃教育工作的重要伙伴

4.4.1 政府

受訪專家及學者普遍肯定特區政府推動生涯規劃教育的工作和熱誠，但認為政府可以從學校較難接觸到的持分者(如僱主、大學)方面入手，為中學提供更多生涯規劃教育工作的機遇。有學者亦表示，教育局有關生涯規劃教育的教師專業培訓項目，應擴闊至升學與就業輔導老師以外的教職員，以貫徹「全校參與」模式。

> *「目前政府有關方面工作都很充足，例如提供津貼、商界合作機會等。但始終大學收生(要求)對同學尋求出路影響很大，所以，我希望政府在改善收生機制方面可多做工夫，例如鼓勵大學重視同學於學業以外的成就，如運動員計劃等；也應該與僱主溝通多一點，鼓勵他們與同學分享工作內容，讓同學得以提早訂立目標。」*
>
> *(吳寶城老師/學友社學生輔導中心總幹事)*

> *「政府不能只培訓生涯規劃主任，因為孤掌難鳴，所有老師都對生涯規劃教育有幫助。不同的功能組別、不同學科的老師，他們都需要知道(在生涯規劃教育上)自己有何角色，以及如何去配合相關工作。現時政府在這方面的老師生涯規劃培訓仍有待加強。」*
>
> *(江浩民博士/香港教育大學宗教教育與心靈教育中心項目經理)*

4.4.2 非政府機構

不少受資助非政府機構均有拓展生涯規劃教育服務，並以「服務提供者」的模式與學校合作。有受訪專家認為，非政府機構具備較學校優勝的資源和條件，有助老師和學校減輕工作量，亦能提升服務質素。

> *「NGO 伙伴是重要的，可以提供資源和服務予學生。就如提供工作體驗，要做到學生個人化就要多元化(的選擇)。如果要老師逐間公司去問，會花很多人力和時間；工作量大之餘，亦非老師的工作重點。反而 NGO 有商界的網絡和關係，由他們處理可以減輕老師的工作負擔；跟不同 NGO 合作，亦可以擴闊學校的資源，給學生多元選擇。」*
>
> *(呂志凌老師/寧波公學升學及就業輔導處助理主任)*

不過，有受訪專家亦表示，學校應盡量傾向與單一非政府機構進行合作，方能使服務發揮更大效能。

> *「目前，不少學校傾向就不同生涯規劃服務邀請不同 NGO 合作。我認為每間機構或不同類型的活動，其實都是在競逐學生的時間，要有系統地跟進並不容易，以致工作的連貫性低。我個人認為，可以採取一間學校對同一間 NGO 的做法，這樣既可以由單一機構根據學校的特性和需求(就生涯規劃教育課程)作整年、全面的統一規劃，亦容許 NGO 由最『表面』的全級活動到最深入的小組個案(工作)，紀錄和評估都可以連貫、通盤地做到，一舉兩得。」*
>
> *(張志偉先生/香港青年協會青年就業網絡單位主任)*

4.4.3 家長

家長對學生作出人生抉擇有一定影響力。有受訪專家表示，家長對於生涯規劃教育的支持十分重要，並表示未來需加強家校合作，積極培養學生進行生涯規劃。

> *「我們很重視家長教育，除各級的家長講座外，亦曾經利用生涯規劃津貼，和一校外機構合作舉辦一個性格透視工作坊，提供機會讓家長了解自己的性格，以及怎樣和子女相處，希望鼓勵家長藉著自己的經驗去教導小朋友。我們相信，這對同學都會有幫助。」*
>
> *(陳麗娟老師/寧波公學升學及就業輔導處主任)*

4.5 個案研究－寧波公學的生涯規劃教育大綱

寧波公學是觀塘區的一所津貼男女中學，自 2014 年起於其校本課程引入生涯規劃概念。目前，該校的生涯規劃教育工作主要由 3 位升學及就業輔導處成員老師作統籌，分別為主任陳麗娟老師、助理主任呂志凌老師及成員丘婷婷老師。其中陳老師及呂老師於行政長官卓越教學獎 2016/17 獲頒嘉許狀，表揚其生涯規劃教育的成就。

在獲得該校教學團隊的同意下，本研究特此以寧波公學的生涯規劃教育大綱作例子，就促進學校更理想地統籌及領導校本生涯規劃教育工作，提出值得參考的案例。

4.5.1　建立校本課程框架－「六要素 WARDEN」

一個全面而完整的課程框架，除了能清楚表達課程內容和重點外，更標誌著學校的整體目標，對凝聚教育工作者及增強各工作項目之間的聯繫起重要作用。建基於教育局《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》(下稱《指引》)有關生涯規劃的必要元素[7]，寧波公學建構了一套名為「六要素 Warden」的校本課程框架(圖 4.1)，以統領該校的生涯規劃教育工作。

圖 4.1：寧波中學「六要素 WARDEN」校本課程框架

助理主任呂老師表示，縱使時數分配、各級課程重點略有不同，但該校每一年級的生涯規劃教育工作均會涵蓋這六個要素，以貫徹課程的完整性。此外，他表示框架除適用於規範及統領組內工作外，亦能作為老師同工間的參考指引，凝聚他們對於生涯規劃教育的認識。

4.5.2　團隊建立及重整－教師發展活動及「TIE-Chart」

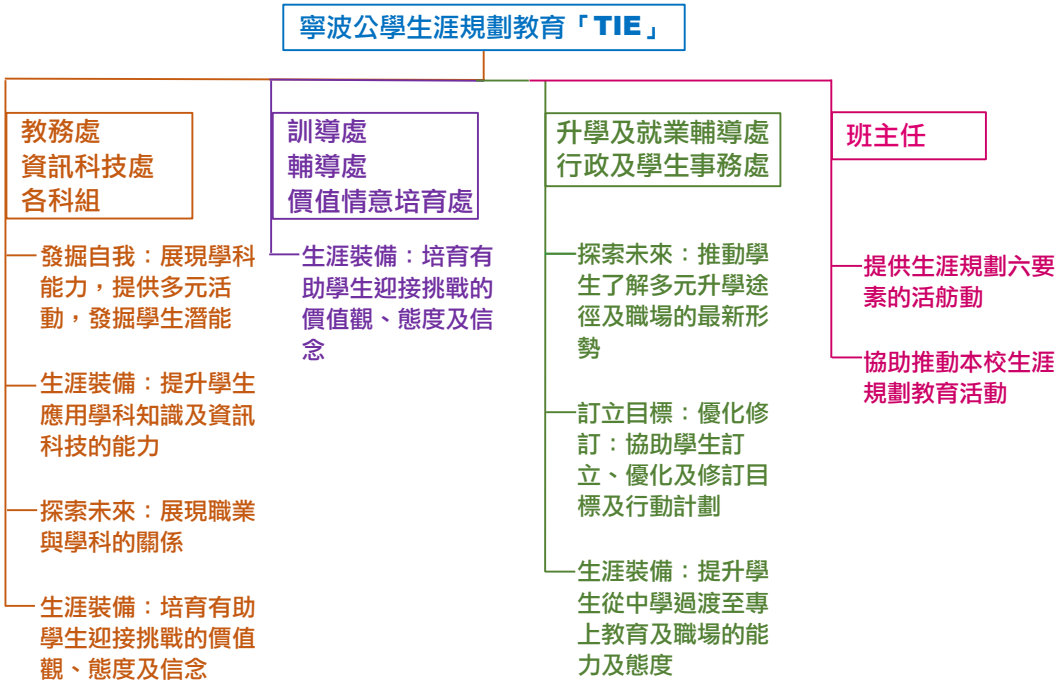
教育局於《指引》中強調，推行生涯規劃教育並不只是升學就業輔導組的責任，而應以「全校參與」模式進行。為促進教職員間構建生涯規劃教育的共同理念，寧波公學進行兩大方面的工作。

第一，建立組織架構圖。助理主任呂老師認為，所有老師都願意為生涯規劃教育出一分力，只是可能不清楚自己的角色及作用。因此，該校設有「TIE-Chart」(圖 4.2)，釐清全校所有部門的工作性質，期望能讓

[7] 分別為「自我認識與發展」、「事業探索」和「事業規劃與管理」。詳情可參閱第 3.1.2 章〈生涯規劃教育的要素及原則〉。

其他教職員明白其工作範疇與生涯規劃教育的關係之餘，亦能整理生涯規劃教育的推行策略，避免因不同部門間工作重覆而造成資源浪費。呂老師表示，希望透過「TIE-Chart」讓「同事不會覺得推行生涯規劃教育是一個驚天動地的轉變，令同事能在『舒服』的情境下達致全校參與。」

圖 4.2：寧波公學「TIE-Chart」學校行政與生涯規劃教育關係圖



資料來源：教育局。2017 年。《行政長官卓越教學獎薈萃 2016/17》。P.108。

第二，教師發展活動。主任陳老師指，其領導的升學及就業輔導處曾多次於教師發展活動[8]上，與所有老師講述有關生涯規劃教育的理念和看法，亦曾邀請專家到校與全體老師就生涯規劃教育作出交流。過去數年，該校教師經過討論後，決定把生涯規劃教育工作納入為學校的工作重點之一，故老師間都很清楚、有共識地認同學校要發展生涯規劃教育。

4.5.3 加強課程連貫性－「六年一貫課程框架」

寧波公學認為，生涯規劃是一個持續的過程，故於中一至中六各級均有推行生涯規劃教育工作。主任陳老師表示，該校特設「六年一貫課程框架」，就各級生涯規劃教育工作的安排作出整合。她表示，學校的課程連貫性主要能體現於「能力遞進」及「累積學習進程」兩方面。

[8] 該校於 2014 至 2016 年間分別於 2014 年 6 月 10 日、2014 年 8 月 27 日、2015 年 6 月 9 日、2016 年 8 月 24 日及 2016 年 12 月 7 日舉辦了 5 節生涯規劃教育相關的教師發展活動。

目前，寧波公學把中一至中三及中四至中六兩個學習階段，設置成兩個學習主題相配的循環周期(圖 4.3)。即使主題一樣，但內容、能力要求上都有所遞進，期望能以遞進和深化學習內容的方式，加強課程連貫。

圖 4.3：寧波公學「六年一貫課程框架」示意圖

初中階段	中一	中二	中三
活動	能力強項卡	生涯卡	模擬選科講座
學習主題	了解自己具備的能力	思考自己珍視的價值觀	就未來作出抉擇
活動	戰神解碼	價值拍賣大會	模擬人生工作坊
高中階段	中四	中五	中六

資料來源：教育局。2017 年。《行政長官卓越教學獎薈萃 2016/17》。P.109。

而在累積學習進程方面，陳老師指該校把學生每一年用過的學習素材累積，以就學生情況作出持續跟進。在學年完結前，亦會安排反思課節，讓同學回顧一年的學習里程，加深他們自我認識。此外，寧波公學亦要求學生建立專屬的「我的寶庫」，整理所有課外活動經歷和曾獲得的獎項，讓學生、家長及學校各方均能掌握學生的生涯規劃進程。

4.5.4 提早開展－重視初中階段

有別於其他中學，寧波公學的生涯規劃教育工作較集中在初中階段，包括於中一、中二設立每學年共 30 課節的「生涯規劃科」。儘管不設測考，該科的內容題材相當廣泛，除協助學生認識自己強項、發掘自我外，亦包括介紹資歷架構、尋找升學及就業資訊的渠道和方法等。中三以上級別，則不設「生涯規劃科」獨立課堂，改以課後週會、試後活動形式進行生涯規劃教育工作，獲安排的節數亦較少(如中三、中六級只有 9 課節)。

主任陳老師指，於初中階段進行生涯規劃教育能讓學生及早了解自己的個性、選擇及向適合自己的發展道路前進，而不需等待高中階段時才因尋覓出路而徬徨。而且，高中階段師生均會把注意力集中在公開考試上，同學深入認識自己的空間亦較少，故並非適合進行生涯規劃教育的時機。助理主任呂老師則表示，只要同學於初中階段能充分認識自己，影響力就可於過後階段發揮出來，所以中三至中六課堂就不需要多。

小結

綜合以上各專家及學者意見，於中學階段推行生涯規劃教育具有多重意義，包括協助學生尋找個人發展路向、裝備學生作出合適決定的能力，以及鼓勵學生就達成目標提早作出準備等；而「升學與就業輔導」只是生涯規劃教育工作的其中一環，並非全部。

目前中學階段的生涯規劃教育工作仍有不足之處，特別是課程缺乏連貫性、教學團隊間缺乏凝聚力，以及學校提供的服務與同學期望出現落差等。此外，學校在貫徹推行生涯規劃教育工作上，亦面對多方面障礙，包括老師角色的限制、政府對生涯規劃教育的取態，以及社會風氣等，都影響中學生涯規劃教育工作的成效。

從寧波公學的例子可見，構思緊密而完整的課程框架、清晰而嚴謹的學校行政架構，以及細緻的工作安排等，都是落實以「全校參與」模式推行生涯規劃教育不可或缺的元素。由於生涯規劃是一個持久的過程，有關教育應於初中階段提早開展；課程亦須具備橫向及縱向連貫性，方能鼓勵學生全面地進行生涯規劃。

不過，縱使老師的投入和付出是生涯規劃教育的關鍵；單靠老師一己之力，此項教育工作並不可能全面及有效地實行，有政府、非政府機構、家長以及社會各界支持，才能事半功倍。

第五章　中學階段生涯規劃教育的現況及需求

為了解本港中學生涯規劃教育的推行現況，以及青年對於有關教育的期望和需求，本研究透過學校問卷調查、教師個案訪問、網上青年問卷調查及青年聚焦小組討論等多方面收集資料。本章將以對照現況與教育需求為重點，整合上述所得數據，從以下三方面進行分析，包括：

5.1 與生涯規劃教育相關的學校編制；
5.2 生涯規劃教育的理念；及
5.3 生涯規劃教育的推行方法。

5.1 與生涯規劃教育相關的學校編制

5.1.1 約七成半受訪學校早於政府宣布全面推行生涯規劃教育前，已開展有關工作。

學校調查結果顯示，在收回的 103 所學校問卷中，約四分三(74.2%)早於政府宣布全面推行生涯規劃教育前(2014/15 學年)，經已引入相關概念，其中四成六(46.2%)於新高中學制開始實行時(2009/10 學年)引入，另外兩成八(28.0%)則於更早階段(2008/09 學年或以前)經已引入；只有約四分一受訪學校(25.8%)於 2014/15 學年後才引入「生涯規劃教育」概念(表 5.1)。數據除反映受訪學校普遍認同生涯規劃教育的重要性外，亦顯示實施新高中學制可能是引入生涯規劃教育概念的分水嶺。

表 5.1：貴校由哪一學年開始引入「生涯規劃教育」的概念？

	人數	百分比	
08/09 學年或以前	26	28.0%	74.2%
09/10 學年至 13/14 學年期間	43	46.2%	
14/15 學年或以後	24	25.8%	
合計	**93**	**100.0%**	

5.1.2 六成受訪學校未有就推行生涯規劃教育設立專責小組或崗位，反映「範式轉變」過程可能未如理想。

教育局自 2014 年起鼓勵中學進行「範式轉變」[1]，由升學及就業輔導服務過渡至生涯規劃教育。不過，學校問卷調查結果顯示，六成學校(60.2%)未有就推行生涯規劃教育設立專職崗位或小組，只由升學就業輔

[1] 詳情請參閱本研究報告第 3.3.1 章。

導組執行(表 5.2)。即使有專屬組別，有個別學校(6.1%)亦不設生涯規劃教育主任職位，反映「範式轉變」過程未必如教育局預期般理想。

表 5.2：貴校有否就推行生涯規劃教育設立專責崗位／小組？

	人數	百分比	
有，由專職生涯規劃教育主任帶領	33	33.7%	39.8%
有，但不設生涯規劃教育主任職位	6	6.1%	
沒有，由升學就業輔導組執行	59	60.2%	
沒有設立任何相關的專責崗位／小組	--	0.00%	
合計	**98**	**100.0%**	

5.1.3 受訪學校當中，參與生涯規劃教育工作及接受相關專業培訓的教員僅屬少數，令人對「全校參與」的實踐產生疑問。

教育局強調，推行生涯規劃教育不只是部分教員的責任(如升學就業輔導組)，鼓勵學校以「全校參與」模式推行生涯規劃教育[2]。然而根據問卷調查結果(表 5.3)，受訪學校平均只能安排為 6.80 個教員參與生涯規劃教育工作。以一所開辦 24 班，擁有 48 位教職員的中學計算[3]，教師參與比率只有約一成四(14.2%)，令人對「全校參與」的實踐，產生疑問。

表 5.3：貴校有多少名教員參與生涯規劃教育工作？

	人數	百分比
2 位	3	3.1%
3 位	3	3.1%
4 位	4	4.1%
5 位	14	14.4%
6 位	18	18.6%
7 位	18	18.6%
8 位	20	20.6%
9 位	8	8.2%
10 位	6	6.2%
11 位	3	3.1%
合計	**97**	**100.0%**
平均數	**6.80**	

除了參與的教員人數偏少外，有受訪個案教師表示，其任教學校內，一半參與生涯規劃教育工作的教師只是「兼任」，且其校更有其他教師表示不認同生涯規劃教育的重要性，認為有關資源不應該投放在這方面。

[2] 詳情請參閱本研究報告第 3.3.2 章第 4 點。

[3] 按核准班級數目和教師與班級比例（班師比）(初中 1:1.8，高中 1:2.1)計算的常額教師編制。On.cc 東網。〈政府擬落實教席學位化 1.6 萬教師有望加薪 1 萬〉。2018 年 5 月 29 日。

「現在只有 8 位老師參與生涯規劃教育工作，骨幹成員有 4 位，負責商討、計劃活動方向和統籌各單位工作；其餘 4 位老師都只能以兼任的身份去做一些簡單的工作，如帶活動、選科輔導等。

我記得當年政府宣布會有(生涯規劃)津貼時，有老師第一個反應是覺得政府的行動『超錯』，說應將資源放在通識！即使學校舉辦了多次老師分享活動，讓我們向其他老師講述生涯規劃教育的概念和經驗，成效都不高，甚至有老師認為生涯規劃並不重要。」

(教師個案 03/女/年資 20 年)

此外，儘管絕大部分學校(90.8%)均符合教育局的最低要求，有最少 2 名教員接受教育局提供或認可的生涯規劃教育專業培訓課程；但相關教員數量亦偏低(平均數為 3.14)，達 5 位或以上的只有約一成四(14.4%)。

表 5.4：貴校有多少名教員曾完成由教育局提供的生涯規劃教育培訓或同類課程？

	人數	**百分比**
1 位	9	9.2%
2 位	28	28.9%
3 位	27	27.8%
4 位	19	19.6%
5 位	6	6.2%
6 位	4	4.1%
7 位	2	2.1%
8 位	2	2.1%
合計	**97**	**100.0%**
平均數	**3.14**	

有個案受訪教師指，即使完成了專業培訓課程，但要以一己之力帶領全校其餘教職員實踐生涯規劃教育，感到相當困難。

「我們學校有 3 位教員已經完成了生涯規劃教育的相關專業培訓。其中 2 位完成了 100 小時(課程)，包括本人和一位副校長，但他已經沒有處理相關工作；另一位就只上了 20 個小時(課程)。所以要找一個很熟悉這方面的人去負責統籌工作，就只有我。

那位上了 20 小時課程的同事已經非常幫到手了。但要經常更新資訊、留意社會發展、升級教材等，其實都較困難的，因為始終有關內容不斷的變化而且又多。目前主要是依靠我一個人，更新升級教材後，然後再通知其他同事，實在是非常困難。」

(教師個案 04/男/年資 6 年)

5.1.4 較多受訪學校把政府提供的生涯規劃津貼用於購買外間機構服務、增聘非教席職位及舉辦大型活動等；以增設常額教席方式使用津貼的則佔四成。

教育局自 2014/15 學年起，向全港開辦高中班別的中學發放生涯規劃津貼[4]。調查結果顯示(表 5.5)，較多受訪學校把津貼用於購買外間機構服務(74.3%)、增聘非教席職位(66.3%)及舉辦大型活動(55.4%)，而以增設專責生涯規劃教育的常額教席方式領取津貼的，則佔四成(39.6%)。

表 5.5：就政府向學校提供的「生涯規劃」津貼，貴校一般會：(可選多項)

N=101

	人次	百分比 ■
購買外間機構，如各類型非政府組織提供的服務等	75	74.3%
增聘文員、教學助理等非教席職位	67	66.3%
舉辦大型活動，如交流活動、升學展覽等	56	55.4%
增設專門負責生涯規劃教育的常額教席	40	39.6%
添置教具及編寫教材	35	34.7%
資助教師參加培訓課程	15	14.9%
其他	13	12.9%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

5.2 生涯規劃教育的理念

以下綜合學校問卷調查、網上青年調查、教師個案訪問，以及青年聚焦小組討論等結果，以顯示教師和學生對於生涯規劃教育理念存在的差異。

5.2.1 受訪教師及青年普遍同意生涯規劃的三大學習要素，當中對於「自我認識及發展」尤其重視。

問卷調查結果顯示，受訪教師與青年對於生涯規劃的三大學習要素均持正面態度(表 5.6)，當中特別重視「自我認識及發展」(教師 9.10 分，青年 8.23 分，以滿分 10 分計，下同)；而「事業規劃與管理」(教師 7.15 分，青年 7.03 分)的重視程度，則相對較低。

[4] 詳情請參閱本研究報告第 3.3.2 章第 1 點。

表 5.6：受訪教師與青年對於生涯規劃學習要素的看法比較。
以 0-10 分計，0 分=非常不重要，10=非常重要，5 分=一半半。

	教　師			青　年		
	平均分	標準差(S.D.)	N	平均分	標準差(S.D.)	N
自我認識及發展	9.10	1.32	97	8.23	1.81	738
事業探索	7.96	1.59	97	7.50	1.77	733
事業規劃與管理	7.15	1.76	97	7.03	1.94	717

個案訪談方面，有受訪教師就指生涯規劃教育重心在於協助學生作出合適抉擇，跟問卷調查結果相若。

「生涯規劃教育應包括對於學生個人興趣以及職意志向的培養，以及(訓練)個人作出與生涯相關選擇的能力。重點就是希望學生能在有充分資訊的情況下，作出一個最適合他們自身的決定。」
(教師個案 01/女/年資 14 年)

5.2.2 八成受訪學校以貫穿整個中學階段的方式推行生涯規劃教育工作，但只有不足一成受訪青年認同有關做法。然而，受訪教師及青年均較重視中三至中五階段的生涯規劃教育工作。

學校問卷調查結果(表 5.7)顯示，八成受訪學校(79.6%)於中學六個級別均有進行生涯規劃教育，反映秉持生涯規劃教育「需貫通整個中學階段」想法的受訪者眾。不過，只有不足一成受訪青年認同有關模式(8.8%)。

此外，網上青年問卷調查結果顯示，青年普遍認為生涯規劃教育工作應聚焦於中三至中五階段推行。而學校問卷調查結果亦顯示，較多學校於中三至中五班別推行生涯規劃教育。綜合兩方面數據可見，不論受訪教師或青年，都相對較重視中三至中五階段的生涯規劃教育工作。

可能由於學生需於中六應考香港中學文憑考試，基於考試壓力，不論是受訪教師和青年對於生涯規劃教育的重視程度，都不及中三至中五階段。至於中一、中二階段的工作，仍有不少拓展空間。

表 5.7：現行生涯規劃教育推行時機與學生期望的比較

		學校現行情況			青年期望		
		人次	百分比 ■	N	人次	百分比 ■	N
初中	中一	87	88.8%	97	131	17.4%	751
	中二	84	85.7%	97	170	22.6%	751
	中三	97	99.0%	97	443	59.0%	751
高中	中四	93	94.9%	97	482	64.2%	751
	中五	95	96.9%	97	452	60.2%	751
	中六	93	94.9%	97	402	53.5%	751
全選(中一至中六)		78	79.6%	97	66	8.8%	751

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。而「全選」一項的數據則為選答該題所有選項的人數及佔整體答題人數之百分比。

有參與聚焦小組討論的學生指，生涯規劃應於高中選科後才進行。

> *「生涯規劃教育大多是在高中推行，因為低年級都是以玩為主，選了科後，有需要對大學科目和出路有更多了解，生涯規劃才顯得有意義。」*
>
> *(青年個案 09/女/中五)*

有接受個案訪談的教師表示，生涯規劃教育理應是一個持續性的過程，而非於特定時機進行的單一行動。

> *「在政府有相關撥款之前，我們早已把生涯規劃納入為學校發展 5 年計劃及校本課程當中。可以說，我們早已明白生涯規劃教育不應只是中三、中六做，而是在其他年級都要。因此，除了中三、中六做升學講座外，我們也有在初中階段如中一做『夢想的規劃』；以及各年級安排傑出校友、舊生分享等有關生涯規劃教育工作。」*
>
> *(教師個案 03/女/年資 20 年)*

5.2.3 現行生涯規劃教育主要講述升學出路，較少觸及就業、創業層面；不少受訪青年亦指生涯規劃教育未能讓其認識「多元出路」。

自實施新高中學制後，教育局一直大力推廣「多元出路」，強調學生在完成高中課程後「條條大路通羅馬，總有一條適合你」[5]。在引入生涯規劃教育時，教育局亦視生涯規劃為銜接中學教育和多元出路的重要契機[6]。

[5] 教育局。「新學制網上簡報－高中畢業生多元出路」網頁。2016 年。網址：https://334.edb.hkedcity.net/multiplepathway.php，2019 年 1 月 7 日下載。

[6] 如教育局的《中學教育課程指引》分冊 9 就以「生涯規劃－多元出路 邁向卓越」為題。

然而，學校問卷調查結果顯示(表 5.8)，絕大部分受訪學校在講述學生出路時，仍然較側重於升學導向，特別是學術性較重的出路(平均排名 1.09，以 1 至 4 排列優次，1 為最優先，下同)如大學學位、副學位等；職業導向的升學出路(如專業證書及文憑課程、學徒訓練等)則為次要選擇(平均排名 2.08)。相反，就業(平均排名 2.96)及創業(平均排名 3.89)的排序上，在受訪學校眼中的重要性則相對甚低。

表 5.8：(學校問卷)貴校的生涯規劃教育課程內，會重點講述以下哪方面的中學生可行出路？請以 1-4 表達貴校的優先次序，當中以 1 代表優先度最高，如此類推；而 4 則代表最低。 **(N=97)**

		選擇次序			
	平均排名	**1**	**2**	**3**	**4**
升學 (學術導向，包括大學學士學位、副學位等)	1.09	88	9	0	0
升學 (職業導向，包括專業證書及文憑課程、學徒訓練等)	2.08	9	78	3	7
就業	2.96	0	9	83	5
創業	3.89	0	0	11	86

與此同時，網上青年問卷調查結果亦顯示(表 5.9)，有近三成(29.1%)受訪青年同意(非常同意或頗同意)中學的生涯規劃教育對學生認識多元出路沒有幫助，情況令人關注；而表示不同意(非常不同意或頗不同意)的則有四成六(46.5%)。

綜合兩項調查數據所得，對現行生涯規劃教育能真正體現「多元出路」的效果存疑。

表 5.9：(網上青年問卷)你有多大程度同意「中學的生涯規劃教育對學生認識多元出路沒有幫助」？

非常不同意	**頗不同意**	**一半半**	**頗同意**	**非常同意**	**不知／難講**	**合計**
84 11.2%	265 35.3%	169 22.5%	119 15.8%	100 13.3%	14 1.9%	**751** **100.0%**

5.2.4 受訪青年肯定現行生涯規劃教育的意義、理念和方針，認為其有助尋找適合自己的發展路向。

網上青年問卷調查結果顯示(表 5.10)，逾八成受訪者同意(非常同意或頗同意)生涯規劃教育是中學教育的必要部分(85.7%)；若以加權平均分計算，得分高達 4.32 分(以 5 分為滿分計，下同)。另外，一半受訪者

不同意(非常不同意或頗不同意)生涯規劃教育未能推動學生規劃前程(50.5%)，顯示受訪青年認同生涯規劃教育的意義和重要性。

此外，逾八成受訪者同意生涯規劃是持續和終身的過程(85.7%)及認為有關教育不只局限於升學就業輔導(80.4%)；而加權平均分亦分別高達 4.32 分及 4.20 分，足見受訪青年肯定現行生涯規劃教育的理念和方針[7]。

與此同時，表示同意(32.0%)及不同意(30.1%)「學科教育較生涯規劃教育更為重要」的受訪者比例相近，而表示「一半半」的則佔 35.3%；反映受訪青年對學科與生涯規劃教育兩者之間的優次沒有明顯取向。

表 5.10：(網上青年問卷)你有多大程度同意以下說法？

	平均分■	非常不同意	頗不同意	一半半	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
生涯規劃是一個持續和終身的過程。	4.32	9 1.2%	16 2.1%	73 9.7%	278 37.0%	366 48.7%	9 1.2%	**751** **100.0%**
生涯規劃教育是中學教育的必要部份。	4.32	9 1.2%	14 1.9%	79 10.5%	273 36.4%	370 49.3%	6 0.8%	**751** **100.0%**
中學的生涯規劃教育不應該只局限於升學就業輔導。	4.20	6 0.8%	18 2.4%	92 12.3%	312 41.5%	292 38.9%	31 4.1%	**751** **100.0%**
中學的生涯規劃教育未能推動學生規劃前程。	3.28	29 3.9%	179 23.8%	200 26.6%	207 27.6%	117 15.6%	19 2.5%	**751** **100.0%**
「學科教育」較「生涯規劃教育」更為重要。	3.08	49 6.5%	177 23.6%	265 35.3%	150 20.0%	90 12.0%	20 2.7%	**751** **100.0%**

■ 此項數字為剔除回答「不知／難講」的受訪者後的評分統計，分數換算方式為：1 代表「非常不同意」，2 代表「頗不同意」，3 代表「一般」，4 代表「頗同意」，5 代表「非常同意」。分數愈大，愈傾向同意。

[7] 詳情請參閱本研究報告第 3.1.1 章。

5.3 生涯規劃的教育的推行方法

5.3.1 學校問卷調查顯示，受訪學校採納的教學模式多樣化，亦會按學生的成長階段需要作出鋪排。然而，有受訪教師表示，學校所能提供的活動類型和數量，均受學校教學安排等所限制。

參考表 5.11，近百所受訪學校分別於初中及高中階段採納平均 3.56 及 6.90 種生涯規劃教育模式，顯示教學模式多樣化之餘，亦把生涯規劃教育聚焦於高中階段，與以上 5.2.1 節的發現相符。

表 5.11：各學校所採納的生涯規劃教育模式數量統計 **(N=97)**

教育活動／模式	**初中階段**		**高中階段**	
	人次	**百分比**	**人次**	**百分比**
1-2 項	27	27.8	--	--
3-4 項	39	40.2	4	4.1
5-6 項	23	23.7	28	28.9
7-8 項	6	6.2	43	44.3
9 項或以上	--	--	20	20.6
平均數	**3.56**		**6.90**	

參考表 5.12，受訪學校傾向把與「自我認識及發展」相關的教學模式置於初中階段進行，而與「事業探索」及「事業規劃與管理」相關的教學模式，則集中於高中階段進行。例如提供升學資訊(93.8%)、工作及就業相關體驗(94.8%)、舉辦分享交流活動(92.8%)及培訓就業相關技能(93.8%)等，於高中階段都有超過九成普及度;與初中階段相比，高出 52.6 至 85.6 個百分點不等。這反映學校教學相當重視階段性，會因應學生的成長階段需要而採納不同教學模式。

另外，就單一教學模式而言，個人成長教育(初中 87.6%、高中 68.0%)及個人化的升學就業輔導(初中 74.2%、高中 89.7%)為貫穿整個中學階段的普及教學模式。而提供青年就業相關資訊(初中 14.4%，排行第 7；高中 46.4%，排行最末)及舉辦生涯規劃相關的外地交流活動(初中 14.4%，排行第 7；高中階段 59.8%，排行第 7)的普及度均屬低水平。

表 5.12：(學校問卷)貴校有採用以下哪些生涯規劃教育模式？ **(N=97)**

學習要素	教學活動／模式	初中階段		高中階段		差距淨值■
		人次	%	人次	%	
自我認識及發展	學科課堂，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科目(應用學習科目) 等	51	52.6	45	46.4	+6.2%
	個人成長教育，如個人成長課、週會等	85	87.6	66	68.0	+19.6%
事業探索	提供升學資訊，如大學參觀等	40	41.2	91	93.8	-52.6%
	提供與工作及就業相關體驗，如職場參觀、工作實習等	30	30.9	92	94.8	-63.9%
	提供青年就業相關資訊，如「YES 青年就業起點」、學徒訓練計劃及「展翅青見計劃」等	14	14.4	45	46.4	-32.0%
	舉辦分享交流活動，如師友計劃、校友分享活動	29	29.9	90	92.8	-62.9%
	舉辦生涯規劃相關的外地交流活動，如外地學府考察團等	14	14.4	58	59.8	-45.4%
事業規劃與管理	個人為本的升學就業輔導，如模擬選科、職業性向測驗等	72	74.2	87	89.7	-15.5%
	訓練就業相關技能，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等	8	8.2	91	93.8	-85.6%
	其他	2	2.1	4	4.1	--

■ 此題為單選題目，所列數據為每一分數選答「是」的次數及佔總答題人數之百分比；「差距淨值」一欄所列的數字為比較同一教學模式在初中階段與高中階段的普及度，正數值代表初中階段普及度較高中階段高，反之則以負數值表示。

個案訪談方面，有受訪教師表示會按學生的成長階段，安排不同的教學活動，如由大眾性質轉化為個人為本，而程度也由淺入深。

> *「隨著同學成長，mass level(大眾性)的活動會漸減。我們相信，每一個學生都有其獨特目標和理想，故大眾性活動的重要性反而不大。例如我們中六時會集中個人輔導，每一位升輔組老師會分批與同學單對單會面，協助他們找一條適合自己的道路。*
>
> *中一、二時，同學對於各類型工作的認知都不算深入。若在這階段讓他們參與工作體驗，他們都可能會因為太年幼而無法感受到工作體驗能帶給他們的好處，所以會選擇讓同學『睇』各行業的發展，旨在培養同學對於各行業的興趣；待中三、四、五年級時，才會分批讓同學參與工作實習活動，深入認識各行各業。」*
>
> *(教師個案 06/男/年資 7 年)*

此外，亦有受訪教師表示，學校所能安排生涯規劃活動的種類和數量亦會受學校行政教學所影響，例如教學時間的分配。

「由於教學時間少，除了早已劃定的班主任課、大型活動外，生涯規劃活動通常都會安排在課後去做，會阻礙課堂時間的通常都不會去做，所以老師帶同學出去(參與活動的機會)不算太多。」
(教師個案 02/男/年資 15 年)

5.3.2 網上青年調查顯示，受訪青年雖然認同資訊為本的活動具有意義，但較偏好參與動態、體驗性質的活動。

網上青年問卷調查結果顯示(表 5.13)，受訪者期望學校於初中進行與「自我認識及發展」相關活動，而把與「事業探索」及「事業規劃與管理」相關的教學模式置於高中階段進行。結果與受訪學校做法相符。

此外，受訪青年期望學校於初中階段進行生涯規劃教育活動的比例較高中階段的為低；意味受訪青年較認同於高中階段推行生涯規劃教育。

表 5.13：(網上青年問卷)你期望中學在初中階段及高中階段採用以下哪些生涯規劃教育模式？ (可同時選答兩者) **(N=751)**

學習元素	教育活動／模式	初中階段 人次 百分比	高中階段 人次 百分比	不需要此項教學模式 人次 百分比	不知／難講 人次 百分比
自我認識及發展	學科課堂，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科目(應用學習科目) 等	476 **63.4%**	337 **44.9%**	66 **8.8%**	59 **7.9%**
	個人成長教育，如個人成長課、週會等	600 **79.9%**	348 **46.3%**	35 **4.7%**	29 **3.9%**
事業探索	提供升學資訊，如大學參觀等	147 **19.6%**	687 **91.5%**	10 **1.3%**	19 **2.5%**
	提供與工作及就業相關體驗，如職場參觀、工作實習等	187 **24.9%**	670 **89.2%**	12 **1.6%**	27 **3.6%**
	提供青年就業相關資訊，如「YES 青年就業起點」、學徒訓練計劃及「展翅青見計劃」等	199 **26.5%**	587 **78.2%**	34 **4.5%**	59 **7.9%**
	舉辦分享交流活動，如師友計劃、校友分享	398 **53.0%**	560 **74.6%**	37 **4.9%**	41 **5.5%**
	舉辦與生涯規劃相關的外地交流活動，如外地學府考察團等	422 **56.2%**	542 **72.2%**	48 **6.4%**	35 **4.7%**
事業規劃與管理	個人為本的升學就業輔導，如模擬選科、職業性向測驗等	233 **31.0%**	657 **87.5%**	8 **1.1%**	20 **2.7%**
	訓練就業相關技能，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等	139 **18.5%**	666 **88.7%**	20 **2.7%**	27 **3.6%**
其他		43 **5.7%**	71 **9.5%**	N/A	N/A

■ 此題為單選題目，所列數據為每一分題選答「是」的次數及佔總答題人數之百分比

網上青年調查結果同時顯示，與升學相關的資訊為本活動頗為受訪者所歡迎，包括提供升學資訊(高中 91.5%)及個人為本的升學就業輔導(高中 87.5%)。聚焦小組討論方面，亦有參加者表示學校安排的講座，能使她對未來事業有更多認識和憧憬。

「學校對我們的幫助很大，會為我們提供講座以介紹多項資訊，例如大學收生準則是怎樣、各行各業，如何了解自己的性格以適合哪種行業等，令我們對未來想做的職業會有更多認識和憧憬。」

(青年個案 12/女/中四)

與升學資訊相比，受訪者對於就業資訊的渴求則較低(高中 78.2%)。而聚焦小組討論方面亦有類似情況，與上述 5.2.3 節的發現相符。

「學校社工和老師都會為中三過後不想繼續升學的同學介紹就業導向的課程，例如 IVE，髮型師、化妝師，建築師等，從中找到適合自己的出路。一開始我對這些出路(指工作)感興趣，但又覺得只有中三學歷好像有點半途而廢，亦覺得讀了外面的課程對增值自己作用不大，寧願讀好高中、大學後，有證書才作打算。」

(青年個案 08/男/中五)

儘管調查結果顯示，資訊為本活動(如提供升學資訊)及體驗性質活動(如提供與工作及就業相關體驗)的受歡迎程度相若，不少參與聚焦小組討論的學生都表示，更有動力和興趣去參與體驗性質較重的活動，認為從中得著會較大。

「我希望學校可以多一點體驗活動，因為只用『講』的方式感覺會很空泛，特別是一些行業專業用語。如果可以身體力行去做，例如職場參觀、技能培訓等，就能知道自己是否有興趣、以及對整個行業更為了解和認識。」

(青年個案 15/女/中四)

「我希望學校可以有工作實習，因為行動好過讀死書。與其對著 notes 教書這樣沉悶，不如有兩三節出外實習汲取經驗，透過實習讓自己真正了解自己心中的志願，想想自己是否適合做工作。」

(青年個案 06/男/中二)

5.3.3 綜合學校及青年問卷調查結果，受訪青年所期望的生涯規劃教學模式與現況出現落差，反映學校工作或未能配合學生需要。

正如受訪專家前章於第 4.2.3 節所言，針對同學需求提供相應的生涯規劃教學活動，是學校應有的表現。然而，綜合學校問卷及網上青年調查數據所得，學校現行所能提供的服務與學生需求之間出現落差。

在問及的九項教學模式中，有四項都出現逆差情況(表 5.14)。以單一教學模式計，與生涯規劃相關的外地交流活動(初中負值 41.8 個百分點，高中負值 12.5 個百分點)及提供青年就業資訊(初中負值 12.3 個百分點，高中負值 31.9 個百分點)的逆差最大，反映學校工作或未能配合學生需要。

其他出現供不應求的情況，均出現於初中階段，包括分享交流活動(負值 23.3 個百分點)及訓練就業相關技能(負值 10.5 個百分點)。這顯示學校一般於高中階段才進行這兩項教學模式，或未能配合現今學生的需要，因此宜積極考慮是否需要提早進行相關工作。

表 5.14：現行學校提供的生涯規劃教育模式與青年所期望的比較

學習要素	教育活動／模式	初中階段(百分比) (%)			高中階段(百分比) (%)		
		現行^	青年期望^	差距淨值*	現行^	青年期望^	差距淨值*
自我認識及發展	學科課堂，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科目(應用學習科目) 等	52.6	53.4	-0.8	46.4	45.1	+1.3
	個人成長教育，如個人成長課、週會	87.6	80.0	+7.6	68.0	46.4	+21.6
事業探索	提供升學資訊，如大學參觀等	41.2	19.8	+21.4	93.8	91.5	+2.0
	提供與工作及就業相關體驗，如職場參觀、工作實習等	30.9	25.1	+5.8	94.8	89.3	+5.5
	提供青年就業相關資訊，如「YES 青年就業起點」、學徒訓練計劃及「展翅青見計劃」等	14.4	26.7	-12.3	46.4	78.3	-31.9
	舉辦分享交流活動，如師友計劃、校友分享活動	29.9	53.2	-23.3	92.8	74.5	+18.3
	舉辦與生涯規劃相關的外地交流活動，如外地學府考察團等	14.4	56.2	-41.8	59.8	72.3	-12.5
事業規劃與管理	個人為本的升學就業輔導，如模擬選科、職業性向測驗	74.2	31.2	+43.0	89.7	87.5	+2.2
	訓練就業相關技能，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等	8.2	18.7	-10.5	93.8	88.7	+5.1

^「現行」一欄所列數字代表在填寫學校問卷的 97 間學校中，表示有選用該項教學模式的百分比；而「青年期望」一欄所列數字則代表 751 名網上青年問卷參加者當中，表示期望學校採納該項教學模式的比例。

*「差距淨值」一欄所列數字為比較同一教學模式在現行情況及學生期望之間的差距，正數值代表「順差」，即現行普及程度高於學生要求、需求過剩的情況；負數值則代表「逆差」，代表學生期望高於現行的服務水平、供不應求的情況。為便於顯示，以著色方式標示「逆差」情況。

5.3.4 學校問卷調查結果顯示，受訪學校在編排生涯規劃教育課程及相關活動時，採用來自多方面的資源。

學校問卷調查結果顯示(表 5.15)，最多學校選擇自行編訂材料(78.2%)。坊間流通的教材則以香港輔導教師協會出版的兩本刊物選用率較高，分別達六成六(66.3%)及六成(60.4%)。此外，亦有逾半學校(54.5%)表示有外購其他機構提供的教材及服務，反映學校使用的教材頗多樣化。

表 5.15 : (學校問卷)貴校曾採用以下哪一類生涯規劃教育材料？(可選多項) **(N=101)**

	人次	百分比■
校本自行編訂材料	79	78.2
香港輔導教師協會出版的《尋找生命的色彩：新高中科目選擇及個人抱負的探索》	67	66.3
教育局與香港輔導教師協會出版的《新學制@生涯地圖》	61	60.4
選購其他機構提供的教材及服務 (如各類型非政府組織等)	55	54.5
香港社會服務聯會出版的《青少年生涯發展服務培訓計劃教材及資源套》	8	7.9
其他	14	13.9

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

工作及就業相關體驗為高中階段同學重視的教學模式之一(89.3%)。參考表 5.16，只有百分之三的受訪學校表示沒有提供任何工作實習機會予同學，而目前工作實習機會的主要來源為政府部門(69.3%)及其他組織(47.5%)。值得一提的是，有過半數受訪學校(50.5%)表示有參與由企業自行舉辦的工作實習計劃，反映企業為學校推行生涯規劃教育的重要合作伙伴。

表 5.16：學校提供工作實習活動的詳情 (可選多項) **(N=101)**

	人次	百分比 ■
有，參與由政府部門舉辦的工作實習計劃，如「商校合作計劃」	70	69.3
有，參與由企業自行舉辦的工作實習計劃	51	50.5
有，參與由其他組織舉辦的工作實習計劃，如青少年發展企業聯盟的「Y-WE 我才有用工作體驗計劃」	48	47.5
沒有，但有自行與企業聯絡，為同學提供工作實習機會	8	7.9
沒有提供任何工作實習機會予同學	3	3.0

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

5.3.5 學校問卷調查顯示，受訪學校就生涯規劃教育進行評估及檢討時，會聆聽多方面聲音，特別是就讀學生和教師意見。然而，對學生前路抉擇影響力最深的家長意見，重視程度則相對較低。

一如其他教育政策，教育局鼓勵學校在推行生涯規劃教育時，反覆進行評估與檢討工作，以取得預期的學習成果[8]。學校問卷調查結果顯示(表 5.17)，所有受訪學校均有就生涯規劃教育工作設立檢討機制，其中現正就讀學生(97.0%)及教師(94.1%)為最主要的意見收集對象。

此外，不少受訪學校指會聆聽服務機構(67.3%)及合作伙伴(55.4%)的意見；而表示有吸納畢業生和家長意見的，則分別佔 46.5%及 45.5%。

表 5.17：(學校問卷)貴校在進行生涯規劃教育的評估或檢討工作時，有採納過以下哪些持分者的意見？ (可選多項) **(N=101)**

	人次	百分比 ■
就讀學生	98	97.0
校內教師	95	94.1
提供生涯規劃教育服務的機構	68	67.3
合作伙伴 (如企業、非政府組織等)	56	55.4
畢業生	47	46.5
家長	46	45.5
教育顧問/專家	14	13.9
其他	4	4.0

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

不過，網上青年問卷調查顯示(表 5.18)，同學在抉擇前程時，往往會徵詢身邊重要他人的意見。當中最多受訪者認為家長(82.2)、教師(77.0)及同學／朋友(70.4)會對學生規劃前程造成重要影響。

表 5.18：(網上青年問卷)你認為以下哪些持分者，會對學生規劃前程時造成重要影響？(最多可選 3 項) **(N=751)**

	人次	百分比 ■
家長	617	82.2
教師	585	77.0
同學／朋友	529	70.4
學長	128	17.0
政府	108	14.4
駐校社工	92	12.3
中學校長	33	4.4
其他	20	2.7

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

[8] 教育局。2014 年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。P.29-30。

不少參與聚焦小組討論的青年表示，家長對其抉擇前程的影響至大，這除了是父母的個人期望外，更與父母熟悉其想法有關。

> *「我覺得家長方面的影響都幾大，家長心目中有時想我們做他們認為比較好的職業，希望我們會選擇這樣的出路，例如醫生、護士等。可能始終是父母，我們通常都會跟著他們的想法而選擇。」*
>
> *(青年個案 16/女/中四)*

> *「除了其他同學講父母的期望外，父母畢竟是照顧我長大的人，認識我會比較深入，所以有時候他們提出的意見會貼近我的想法。他們的人生經歷亦比我多，他們的意見都值得我認真考慮。」*
>
> *(青年個案 14/女/中四)*

上述結果顯示，家長是學生生涯規劃的重要持分者，因此，學校應積極考慮把家長聲音納入意見收集範圍內，使檢討及評估更為全面。

小結

綜合上述各點，受訪教師和青年均認同生涯規劃教育的三大學習要素，尤其重視「自我認識及發展」。儘管對於生涯規劃教育應否貫穿整個中學階段進行，受訪教師和青年出現意見不一，但他們均認為生涯規劃教育宜聚焦於中三至中五階段，並應把焦點逐漸由「自我認識及發展」轉為「事業探索」及「事業規劃與管理」。

此外，現階段大部分受訪學校能安排參與生涯規劃教育及接受相關專業培訓的教員僅屬少數，令人對能否實踐教育局鼓勵的「全校參與」模式，產生疑問。另外，現行學校在談及學生出路時，普遍側重於升學相關出路，「多元出路」的理念能否體現於學生的實際經歷，也存疑問。

至於在推行情況方面，學校現行的服務範圍與學生的需求存在落差；差幅以初中階段更為顯著，反映學校工作或未能配合學生需要。鑒於學生是生涯規劃教育的「用家」，學校或需考慮調整其生涯規劃教育方針和策略，以更配合學生的需要。

第六章　師生對於生涯規劃教育的評價及意見

為了解受訪教師及青年對於現行生涯規劃教育的評價和意見，本研究分別透過學校問卷調查、教師個案訪問、網上青年問卷調查及青年聚焦小組討論等多方面收集資料。本章整合所得數據，從以下四方面進行分析，包括：

6.1 對於現行生涯規劃教育的評價；
6.2 生涯規劃教育面對的困難；
6.3 改善生涯規劃教育的方法；及
6.4 協助推行生涯規劃教育的重要持分者。

6.1 對於現行生涯規劃教育的評價

作為生涯規劃教育的主要施行者和受眾，不論是教師的自我評價還是學生的評價，均有探究價值。因此，本研究邀請教師及學生，根據教育局提出的六項生涯規劃教育建議原則和願景[1]，就其學校情況作出評價。

6.1.1 受訪教師對其生涯規劃教育工作整體評價屬中上，較多認同有關工作能配合學生需要和鼓勵學生追求個人目標；但對於能否協助學生由學校過渡至職場則有所保留。

學校問卷調查結果顯示(表 6.1)，受訪教師對其生涯規劃教育工作持中上評價，平均分達 7.27(以滿分為 10 分計，下同)。至於教師個案訪談方面，有受訪者表示對其生涯規劃教育工作表示滿意，認為是在有限的資源內，能達至的最好情況。

表 6.1：請以 0-10 分表示，0 分=非常不滿意，10 分=非常滿意，5 分=一半半。

	平均分	標準差(S.D.)	N
整體而言，你有幾滿意貴校的生涯規劃教育？	7.27	1.179	100

「儘管基於時間不足，無法讓老師和學生之間建立長期的輔導關係；又或是出於老師個人掌握資訊的能力有限等，經過細心剪裁、有調飾過的生涯規劃教育，目前仍是未做得足夠的。不過，我覺得現在學校已經是在有限的資源和時間內，做到我們認為是對、最好的情況，所以現階段我很滿意我校的生涯規劃教育工作。」
(教師個案 01/女/年資 14 年)

[1] 詳情請參閱本研究報告第 3.1.2 章及第 3.1.3 章。

若按分項計算(表 6.2)，受訪教師的自我評價大致亦屬中上。當中受訪教師最認同其工作能配合學生不同成長階段的需要(7.29 分)，其次則為鼓勵學生裝備自己，並透過追求個人／事業目標發揮個人潛能(7.20 分)，以及協助學生按興趣、能力和志向作出升學/事業決定(7.19 分)。

不過，受訪教師對於「協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程」(5.86 分)的信心，僅屬一般。學生從學校過渡至職場屬一個重要關口，如何幫助學生順利過渡，值得學校探討。

表 6.2：(學校問卷)你認為貴校的生涯規劃教育能否達致以下效能？請以 0-10 分表示，0 分=完全未能達致，10 分=完全能達致，5 分=一半半。**(N=101)**

	平均分	**標準差 (S.D.)**
與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務。	7.29	1.169
協助學生了解本身的事業／學業抱負。	6.87	1.246
提升學生的能力，使他們就前途作出知情和負責任的選擇。	6.98	1.273
協助學生按自己的興趣、能力和志向作出升學/事業決定。	7.19	1.084
協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程。	5.86	1.715
鼓勵學生裝備自己，並透過追求個人／事業目標，發揮個人潛能。	7.20	1.400
鼓勵學生追求終身學習。	6.08	1.742

個案訪談方面，有受訪教師指其校在推行生涯規劃教育以後，學生較以前早認識到自己的能力水平，了解及探求出路的積極性有所提高。

> *「現在生涯規劃教育做多了，同學都清楚自己的能力水平，較以往更早知道自己能否升讀大學。他們都會試不同路徑，會主動了解海外升學、副學位等，不會將目標只放在大學而忽略其他可能性。」*
>
> *(教師個案 02/男/年資 15 年)*

不過，亦有受訪教師認為，中學生仍處於不確定的成長階段，質疑於中學階段提供生涯規劃教育是否合適。

> *「有時我會覺得，你很難要求一個十多歲的同學對自己的未來發展方向有很清晰的想法，畢竟興趣、夢想等並不是十分固定，常常都會轉變。其實是否有必要在中學階段就灌輸同學要選定發展路向，為將來鋪路；還是應該容許他們在中學升大學自由選擇，到大學時才灌輸要為將來作出準備，選定事業目標呢？」*
>
> *(教師個案 07/男/年資 5 年)*

6.1.2 受訪青年對於現行生涯規劃教育評價僅屬中等，認為有助自己選定目標及作出抉擇，但未能協助找到達成目標的途徑。

網上青年問卷調查結果顯示，受訪者對中學生涯規劃教育工作評價屬中等水平，平均分為 6.01。有參與聚焦小組討論的青年表示，學校的生涯規劃教育能推動她對未來有所憧憬，但卻未有提供足夠資訊及裝備能力，協助她順利作出人生抉擇；因此認為學校的工作有所不足。

表 6.3：請以 0-10 分表示，0 分=非常不滿意，10 分=非常滿意，5 分=一半半。

	平均分	標準差(S.D.)	N
整體而言，你對於你所就讀中學的生涯規劃教育有何評價？	6.01	2.19	732

> *「最初我覺得生涯規劃(教育)很有用。在聽校友分享時會對未來工作有所期盼，如會想自己的事業前途、考慮做甚麼工作。但當考完 DSE 後，就得『貼地』去想你的分數是否容許到你做這些工作呢？就算之前有醫生、律師等專業人士來分享，令到你想做醫生，但當你分數高攀不到時，又能如何呢？這些都是學校沒有提及過，但非常實際的問題！」*
>
> *(青年個案 05/女/已畢業(2017 年))*

若按分項計算(表 6.4)，受訪青年對於現行學校工作的評價屬一般水平。評價最高的項目為鼓勵學生追求個人／事業目標，發揮個人潛能(6.49 分)及協助學生按興趣、能力和志向作出升學／事業決定(6.44 分)。

至於評價較低的項目，則為協助學生從學校過渡至職場(5.43 分)，與前述教師自評情況相同。這顯示受訪青年雖然認同生涯規劃教育能協助自己選定目標及作出抉擇，但認為學校在協助學生達成目標的途徑和過程方面，則不夠充分。

表 6.4：你認為你所就讀中學的生涯規劃教育能否達致以下效能？請以 0-10 分表示，0 分=完全未能達致，10 分=完全能達致，5 分=一半半。

	平均分	標準差 (S.D.)	N
與你不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務。	6.04	2.31	732
協助你了解本身的事業/學業抱負。	5.96	2.43	731
提升你的能力，使你就前途作出知情和負責任的選擇。	6.14	2.35	731
協助你按自己的興趣、能力和志向作出升學/事業決定。	6.44	2.49	737
協助你處理及適應從學校到職場的過渡過程。	5.43	2.59	714
鼓勵你裝備自己，並追求個人/事業目標，發揮個人潛能。	6.49	2.34	734
鼓勵你追求終身學習。	6.24	2.50	732

聚焦小組討論方面，有參加者表示學校會透過給予資訊和實習機會等方式，引導學生逐步達成其心中目標。不過，該學生亦補充，學校時有資訊不齊全等情況，並表示自己需要額外花時間才能找到所需資訊。另有參加者表示，學校在協助同學作出重要抉擇時(例如高中選科)，未有提供充分資訊，只著同學按興趣選擇，令部分同學因而作出錯誤而影響深遠的選擇，並形容學校「欺騙」了同學。

> *「學校派發有關升學出路的書刊，有時我都有看的。例如想看看自己夢想醫護的學科，要達到多少分，才可以考進哪一間學校；又或是有沒有實習機會等。但這些資訊很多時都不是學校能給予我、或者是不齊全的，所以我自己需要額外花很多時間去尋找！」*
>
> *(青年個案 19/女/中五)*

> *「以初中來說，我覺得有一點很重要的，但學校卻沒有講到。就是中三升中四選科時，從沒有跟我們說過選理科比較佔優，如成績較優秀，大學選科時又可以選回文科等；但讀文科，大學選科的選擇就較少。只著我們憑興趣選擇，並沒有提供充足資訊。以致不少文科同學到大學選科時才後悔，有種被學校欺騙的感覺。」*
>
> *(青年個案 03/男/已畢業(2017 年))*

6.1.3 綜合上述兩方面數據而言，受訪青年對於現行生涯規劃教育的評價，較受訪教師自評為低，情況值得關注。

綜合受訪教師及青年兩方面評分分析(表 6.5)，受訪青年的整體評分(6.01 分)較教師自評(7.27 分)的低 1.26 分；以百分比計算，差距約為兩成(21.0%)，顯示師生分別對生涯規劃教育的評價，出現頗大落差。

表 6.5：請以 0-10 分表示，0 分=非常不滿意，10 分=非常滿意，5 分=一半半。

	評分差距 ■	青　年 (N=732)		教　師 (N=100)	
		平均分	標準差(S.D.)	平均分	標準差(S.D.)
整體而言，你有幾滿意貴校的生涯規劃教育？	-1.26	6.01	2.19	7.27	1.179

■「評分差距」一欄所列的數字為比較學生與教師在同一項目的平均分，正數值代表學生評分較丈 5 師評分為高，反之則以負數值表示

若按分項計算(表 6.6)，幾乎所有項目中，受訪青年的評分均較受訪教師自評為低(只有「鼓勵學生追求終身學習」一項除外，+0.16 分)。當中落差最大的項目為「與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務」(-1.25 分)，反映師生間對於學生需要是否得到滿足，呈現甚大

分歧，與前章 5.3.2 節指生涯規劃教學模式的服務現況與青年需求存在落差的發現相符。

表 6.6：(學校問卷)你認為貴校的生涯規劃教育能否達致以下效能？／(網上青年問卷)你認為你所就讀中學的生涯規劃教育能否達致以下效能？請以 0-10 分表示，0 分=完全未能達致，10 分=完全能達致，5 分=一半半。

	評分差距■	青年			教師		
		平均分	標準差 (S.D.)	N	平均分	標準差 (S.D.)	N
與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務。	-1.25	6.04	2.31	732	7.29	1.169	101
協助學生了解本身的事業/學業抱負。	-0.91	5.96	2.43	731	6.87	1.246	101
提升學生的能力，使他們就前途作出知情和負責任的選擇。	-0.84	6.14	2.35	731	6.98	1.273	101
協助學生按自己的興趣、能力和志向作出升學/事業決定。	-0.75	6.44	2.49	737	7.19	1.084	101
協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程。	-0.43	5.43	2.59	714	5.86	1.715	101
鼓勵學生裝備自己，並透過追求個人/事業目標，發揮個人潛能。	-0.71	6.49	2.34	734	7.20	1.400	101
鼓勵學生追求終身學習。	+0.16	6.24	2.50	732	6.08	1.742	101

■「評分差距」一欄所列的數字為比較學生與教師在同一項目的平均分，正數值代表學生評分較教師評分為高，反之則以負數值表示

此外，受訪教師(5.86 分)和青年(5.43 分)對於生涯規劃教育協助學生從學校過渡至職場的評價均為最低。聚焦小組討論方面，亦有受訪青年質疑學校邀請校友分享工作點滴，旨在振奮學生士氣，而非讓學生了解職場生活和文化，並批評學校工作不能反映現實。

> *「我自己最想知的是如何尋找工作、工作待遇等，但學校找來的校友都是分享自己的興趣、工作專長等，甚至講『讀書唔成都會搵到工』，企圖振奮士氣。但我們當時都差不多是成年人，想知實際的事，如工作待遇、職場文化等。這些學校不會提及，卻又是最重要和有用的。所以我覺得學校的生涯規劃教育都很『假』。」*
>
> *(青年個案 02/男/已畢業(2017 年))*

6.2 生涯規劃教育面對的困難

6.2.1 學校問卷調查結果顯示，受訪教師對其能有效提供生涯規劃教育的信心，屬中上水平；不過，有個案受訪教師卻表示有力不從心的感覺。

學校問卷調查結果顯示(表 6.7)，受訪教師對其能向學生及家長提供有效生涯規劃教育服務的信心，達中上水平，平均分為 7.07，反映教師對其專業能力有一定認同之餘，亦對學校工作予以肯定。

表 6.7：(學校問卷) 請以 0-10 分表示，0 分=完全無信心，10 分=非常有信心，5 分=一半半。

	平均分	標準差(S.D.)	N
整體而言，你有多大信心，貴校能向學生及家長提供有效的生涯規劃教育服務？請	7.07	1.444	101

然而，有個案受訪教師表示，對於其校的生涯規劃教育發展前景不感樂觀。她認為，政府就生涯規劃教育提供更多資源的同時，亦令學校、家長和社會對教師的要求大幅提高。與此同時，負責相關教學的人力資源卻逐漸減少，令即將退休的她有力不從心的感覺。

> *「坦白說，我看不到我校生涯規劃教育的將來。現在有的 funding 是否永遠都會存在？以前無津貼，那時我們只需要盡力憑現有資源去做，即使做不到都無人會責備我們。但現在有了撥款，學校、家長和社會都會要求我們做多一點。事實上，有了錢更使我們陷於困境，因為我們的人手(被分)拆了去其他教學政策。即使我們有心想做多一點，但根本沒有時間和能力讓我們去做。*
>
> *其實生涯規劃教育是很複雜的，以學校層面推動，作為老師根本難以處理不同層面的東西，例如職業輔導會涉及家長，家長又會干涉子女做決定。但我們不如 STEM 般有專責老師去做、又或是 SEN 般有社工協助，根本無人能分擔我們的工作。*
>
> *我是準備退休的老師，若然我開展了一些新項目，接班的老師要如何做下去呢？我都想『發大來攪』，但我可以嗎？」*
>
> *(教師個案 03/女/年資 20 年)*

6.2.2 受訪教師認為，涵蓋內容過於廣泛、課時及人力資源不足等問題，都是推行生涯規劃教育面對的重要障礙。

學校問卷調查結果顯示(表 6.8)，最多教師認同生涯規劃教育範圍涵蓋過於廣泛是重要障礙(59.2%)，其次的分別為課時不足(50.5%)及人力資源不足(48.5%)等。從這三點均屬與課程設計相關的議題可見，教育局或有需要就早年編定的《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》作出檢視及修訂，以幫助前線教師更理想地編排課程。

此外，超過三成教師表示學校的生涯規劃教育工作仍然面對缺乏經費(35.9%)及配套資源(31.1%)等問題，意味政府或有需要在資源投放上作出改善，以支持學校相關工作。

表 6.8：(學校問卷) 你認為現時於中學推行生涯規劃教育會面對以下哪些難題？(可選多項) **(N=103)**

	人次	百分比 ■
生涯規劃教育涵蓋範圍過於廣泛，容易顧此失彼	61	59.2%
課時不足	52	50.5%
欠缺相關專才，人力資源不足	50	48.5%
學生及家長忽視生涯規劃的重要性	44	42.7%
教師對於「生涯規劃」認識不足	43	41.7%
生涯規劃活動的種類及次數均有限	39	37.9%
缺乏經費	37	35.9%
缺乏配套資源，如教材及大型學習活動機會等	32	31.1%
其他	13	12.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

6.2.3 綜合受訪個案教師的意見，他們認為學生、家長與校內教師對於生涯規劃的認識和重視程度不足，都是推行生涯規劃教育的重要障礙。

參考表 6.8，有超過四成教師(42.7%)表示「學生及家長忽視生涯規劃的重要性」限制了其工作。有關問題同樣受個案訪談的參與教師所關注。針對學生方面，有個案受訪教師表示，學生對於生涯規劃欠缺積極性，加深教師工作負擔之餘，亦失卻生涯規劃教育的意義。

> *「參與了幾年的生涯規劃工作，覺得學校投放的資源愈來愈多，但卻感覺學生有點被動，未有太積極參與。很多時，同學都是為了在課節上『交功課』而隨意地搜集資料，或是臨時地作出一些抉擇，而不是經過長時間了解、反思後的抉擇。或者這樣說，同*

學會知道生涯規劃很重要，但他們會依賴老師『餵』資訊，而非主動根據個人興趣，去搜集相關資訊。」

(教師個案 07/男/年資 5 年)

至於家長方面，有個案受訪教師指出，家長對於生涯規劃通常只是一知半解。她認為，家長是影響青少年的重要持分者，若家長對生涯規劃的概念有充分認識，將能驅使學生更重視生涯規劃。

「對於家長而言…生涯規劃可能是一個較為遙遠的概念。他們最重視的，未必是學生對於未來的規劃，第一樣往往是學生的成績，其次是學生的心理及生理健康等。通常家長和你說明白生涯規劃，他們一般所指的其實都是『升學或就業』。家長是影響學生的重要持分者，若他們有足夠的認識及對生涯規劃支持，將能改變學生的想法，令學生更為重視生涯規劃工作。」

(教師個案 01/女/年資 14 年)

此外，有個案受訪教師表示，生涯規劃教育需以「全校參與」模式進行。若教師團隊對於生涯規劃教育的重視程度不一，將會是嚴重障礙。

「若要全面、有效地推行生涯規劃教育，不應該是每所學校只有 1、2 個老師去了解這件事。我覺得生涯規劃教育應該是全校性的；全校所有老師，特別是班主任都應該要負上責任。但由於他們的工作量已經非常沉重，而且生涯規劃始終並非很 urgent(急需)要處理的事務，他們或許會選擇先處理學生的學業、行為問題等，才會處理比較 preventive(預防性)、前瞻性的生涯規劃。」

(教師個案 01/女/年資 14 年)

另外，有個案受訪教師亦表示，其任教學校在引入生涯規劃教育工作時，有向全體教師講述有關概念。她認為，這樣能有助教師間營造氛圍，貫徹以「全校參與」模式推展相關工作。

「最初學校在引入生涯規劃工作時，安排了兩節教師發展日，大約 2 個小時左右，向全體老師介紹何謂生涯規劃；(校方)亦邀請了 VTC 來和同事講解甚麼是職業導向的課程等。雖然不是每一位老師都有幫忙做生涯規劃教育工作，但至少我們需要就個人輔導工作借用他們課堂時，他們都會很諒解和配合。我可以說，我校大部分老師都同意，生涯規劃教育工作是重要和有意義的。」

(教師個案 05/女/年資 20 年)

6.3 改善生涯規劃教育的方法

6.3.1 受訪教師和青年都認為，工作及就業相關體驗的作用頗大，建議學校強化相關元素。其他改善方向還包括個人為本的升學就業輔導、提供相關資訊及分享交流活動等。

參考表 6.9 及 6.10，分別超過七成及六成受訪教師(74.0%)和學生(63.0%)認為工作及就業相關體驗，對學生進行生涯規劃效用最大。如學校能積極強化相關元素，包括提供更多實習機會及擴闊工種選擇等，相信有助提升生涯規劃教育在「事業探索」方面的效能。

表 6.9：(學校問卷)你認為以下哪些活動對學生進行生涯規劃的效用最大？
(最多可選 3 項) **(N=100)**

	人次	百分比 ■
個人為本的升學就業輔導，如模擬放榜、職業性向測驗	85	85.0%
提供與工作及就業相關體驗，包括職場參觀、工作實習	74	74.0%
提供升學資訊，如大學參觀等	39	39.0%
舉辦分享交流活動，如師友計劃、校友分享活動	35	35.0%
個人成長教育，包括個人成長課、週會等	32	32.0%
訓練就業相關技能，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介	22	22.0%
學科課堂，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科(應用學習科目) 等	18	18.0%
舉辦與生涯規劃相關外地交流活動，如外地學府考察團	5	5.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 6.10：(網上青年問卷)你認為以下哪項對學生做好生涯規劃最有幫助？
(最多可選 3 項) **(N=751)**

	人次	百分比 ■
工作及就業相關體驗	473	63.0%
就業相關技能培訓活動或工作坊	403	53.7%
提供升學及就業相關資訊	350	46.6%
過來人經驗分享／講座	325	43.3%
升學就業輔導服務	273	36.4%
境外交流活動	173	22.9%
課堂式學習	86	11.5%
其他	3	0.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

除了工作與就業相關體驗外，最多受訪教師認同個人為本的升學就業輔導服務(85.0%)對學生效用最大。有個案受訪教師就表示，她認為個人化的輔導工作能有助師生之間建立互信關係，並讓教師深入了解學生。

「我特別重視個人為本的輔導工作，因為生涯規劃教育關注的並不只於升學，而是學生整個人生的發展。我覺得最重要是能建立和學生之間的信任，能跳出單純只是給資料的層次，學生會感覺到你『是真的認識他』。久而久至，學生會主動就一些升學，甚至是生活的問題來找你，真正的讓老師陪伴著學生成長。」

(教師個案 05/女/年資 20 年)

此外，有不少受訪教師和青年都認為，提供相關資訊和分享交流活動等非常有效。有個案受訪教師及聚焦小組參加者都認為，舉辦分享交流活動能藉分享者講述自身經歷，滿足同學心中所需。不過，有學生補充，學校應避免只邀請專業人士進行分享，以免出現講者專長與同學能力、興趣脫節的情況。

「我們會邀請很多舊生回來跟學弟妹分享，當中並不只『成功』的例子，更有『失敗者』。只要有心，我們都不會刻意去篩選。這些學長都會坦然和同學分享自己的心得，會講自己很晚才想出路，不用心學習，結果要花費額外時間才能重回正軌，希望能以此警惕學弟學妹提早作出預備。因為舊生們都以自己親身的經歷去分享，受同學歡迎之餘，對同學而言亦非常貼近他們的需要。」

(教師個案 02/男/年資 15 年)

「最近學校德育課有位姐姐來做分享，講自己找到人生目標的過程，如何經歷難關及作出抉擇。我覺得這個活動很好，知道他人的經歷有身同感受，亦令自己反思，將來遇到這情況應怎樣做。」

(青年個案 23/女/中一)

「學校於高中設有師友計劃。參加者會獲分配一個會計師與其進行配對，並進行指導工作，如講述工作背景、尋找工作的過程等。但因為參與師友計劃的導師都是會計師，只會對將來想投身這方面的同學有用。自己的興趣不在這方面，則覺得作用不大。」

(青年個案 17/女/中五)

6.3.2 受訪教師認為，增加生涯規劃津貼金額、設計認受性高的教材和提供更多工作相關機會，能協助中學順利推行生涯規劃教育。

學校問卷調查結果顯示(表 6.11)，不少受訪教師都認為，增加生涯規劃津貼金額(38.8%)及設計有系統、認受性高的教材(35.0%)能協助中

學順利推行生涯規劃教育。另外，提供更多工作相關學習機會(34.0%)亦是不少受訪教師認同的重要措施之一，值得有關當局考慮。

表 6.11：(學校問卷)你認為以下哪些措施能協助中學順利推行生涯規劃教育？(可選多項) **(N=103)**

	人次	百分比■
增加生涯規劃津貼金額	40	38.8%
有系統、認受性高的教材	36	35.0%
提供更多工作相關的學習機會，如擴大商校合作計劃等	35	34.0%
增加生涯規劃教育的課時	27	26.2%
教育局的清晰指引	21	20.4%
提供更多教師培訓及交流機會，如教學研討會等	21	20.4%
舉辦大型升學及就業相關活動，如升學講座、就業博覽等	16	15.5%
其他	8	7.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

個案訪談方面，有受訪教師認為現時的生涯規劃教育是把事業教育及生涯規劃兩個部分揉合而成，對於負責教師的要求過高、工作量亦大，以致妨礙其本身的教學工作。她建議，教育局應將事業教育和生涯規劃教育分拆，並增加津貼金額，讓學校增聘人手。

> *「長遠而言，我覺得應要拆分成 Career Education(事業教育)及 Life Planning(生涯規劃)；兩部分都需要交由專人去負責，不可能兼做。我手上有很多工作和活動要處理，但我始終是老師，還有教學工作要處理，都會 burn-out(耗盡精力)。政府應該增加津貼，令學校得以聘用人手處理兩個專業，釋放空間讓教師繼續教學工作。」*
>
> *(教師個案 03/女/年資 20 年)*

6.4 協助推行生涯規劃教育的重要持分者

如第 4 章及第 5 章所述，教師並非生涯規劃教育的唯一執行者。其他持分者相助，如非政府服務機構、家長及校友等配合，方能事半功倍。

6.4.1 學校與非政府機構進行合作，能借助其人力、資源等，提升生涯規劃活動質素。

有個案受訪教師認為，非政府機構可彌補學校在人力和資源方面的不足，除有助釋放教師的壓力外，亦能提升活動和教學質素。

「與非政府組織合作非常重要。第一是因為我們不夠時間去做，所以會聘請外間機構代勞；第二是外間機構資源及人手更為豐富。假設攪一個活動有 18 個社工能到校參與，每一班就能有 3-4 個社工處理。計起來，1 對 10 和 1 對 40 的分別就很大了。最終期望活動單位能以小組為主，讓學生有更多機會參與其中。簡單而言，外間合作機構可以紓緩很多關於人力和資源的問題。」

(教師個案 01/女/年資 14 年)

6.4.2 讓家長認識多元出路概念，有助學生重掌生涯規劃主導權。

關注家長對子女有重大影響力，有個案受訪教師認為只要能讓家長充分認識多元出路的概念，他們亦會願意讓子女行走適合他們的發展方向。

「有些同學早在中三、中四，已經意識到有其他課程、路向更適合自己，而無必要讀畢整個 DSE 只為『五條 2』(於五個科目取得第 2 等成績)。不過，即使同學願意嘗試，很多時是因為家長不清楚有何出路，會以為那條是『掘頭路』而不願意讓子女去試。

所以，我們積極透過向家長講述多元出路的概念。事實上，不少家長都明白其子女於學術方面能力稍弱，若知道有其他更適合的發展方向，也會放手讓子女去試。」

(教師個案 06/男/年資 7 年)

6.4.3 邀請校友參與生涯規劃教育工作，既能填補學校人力資源的不足，亦能以同輩身分向學生分享經驗，感召學生重視生涯規劃。

有個案受訪教師表示，其校視校友為施行生涯規劃教育的重要一分子。他認為，校友的參與既能填補學校人力資源的不足，亦能以同輩、過來人的角度，感召學生積極進行生涯規劃，一舉兩得。

「我們每年都有約 50 位舊生參與帶領生涯規劃活動，特別是 3 月的中五級宿營。營內活動眾多，由校友分享、升學講座、模擬放榜等都有，非常緊湊。同學會分成 10 人一組，每組由兩位舊生帶領。學長們會持續跟進同學，由營前準備直至放榜後選科。

我們很多活動都有學長參與，因為我們老師做不了這麼多東西、處理這麼多同學。而且由老師來講都會被同學視作長輩；學長和同學的年紀差距較小，以同輩身分講，同學會較容易接受。」

(教師個案 02/男/年資 15 年)

小結

結合學校問卷調查、教師個案訪問，受訪教師對其生涯規劃教育工作的自我評價均屬中上；然而，根據網上青年問卷調查及青年聚焦小組討論結果，受訪青年對於現行生涯規劃教育工作評價僅屬中等，較教師自評為低。按分項計算，差距最大的項目為「與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務」，顯示師生之間對於服務需求有明顯落差，情況值得關注。另外，受訪老師及青年均同意，現行生涯規劃教育在「協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程」方面，成效不算理想。

另一方面，受訪教師對其能有效地推行生涯規劃教育的信心為中上水平。不過，他們都認為有關的課程設計存在不足，包括涵蓋內容過於廣泛及課時不足等；而學生、家長及校內老師對於生涯規劃的認識和重視程度不足等，都是影響學校工作成效的重要障礙。

就未來改善方向而言，受訪師生均同意工作與就業相關體驗為重點拓展方向，包括增加實習機會和擴闊工種選擇等。另外，提供相關資訊和分享交流活動亦為受訪教師和青年所支持，認為能貼近學生需求。

最後，個案受訪教師表示，推行生涯規劃教育並不可能單靠教師個人努力，還需得到其他持分者的協助，例如非政府服務機構、家長和校友等，方能彌補學校在人手和資源方面的不足，完整地推行生涯規劃教育。

第七章　討論及建議

本章綜合上述各章節的結果，歸納值得討論的要點，闡述如下。

討　論

1. 儘管教育局鼓勵學校以「全校參與」模式推行生涯規劃教育，但受訪學校中，實際參與生涯規劃教育及曾接受相關專業培訓的教員均屬少數，令人對落實「全校參與」產生疑問。

生涯規劃(Career and Life Planning)是一個持續和終身的過程，並非單指學生作出升學或就業的決定。

在中學階段進行生涯規劃教育，無可避免地將與學校其他職能有所聯繫，如學術教育、個人成長輔導等。因此，教育局一直強調，推行生涯規劃教育並不只是升學就業輔導組的責任，而是鼓勵學校採納「全校參與」模式，即校內所有教員均參與有關教學過程，以透過更協調及有系統的方式，加強校內生涯規劃教育的元素。

然而，根據是項研究學校問卷調查所得數據，每所學校平均只能安排約 6.80 位教員參與生涯規劃教育工作。按照一所開設 24 班，僱有 48 名教員的標準學校計算[1]，教師的參與率只達一成四(14.2%)。而在教師專業培訓方面，受訪學校平均只能安排 3.14 位教員接受教育局提供或認可的專業培訓課程；而達 5 位或以上的只有約一成四(14.4%)。

綜合兩方面數據可見，現時中學教師不論是參與生涯規劃教育或是接受相關專業培訓的比例都相當低，「全校參與」模式能否有效實行，頓成疑問。

生涯規劃教育涵蓋層面廣泛，而且工作量繁多。若學校未能以「全校參與」模式推行生涯規劃教育，既會令推行重擔集中在部分教員身上，造成沉重壓力；亦會使學生無法全面從教師團隊中接受資訊、裝備技能，以至反思自己、作出合適抉擇並向理想目標邁進，最終削弱生涯規劃教育的效能。

[1] 按核准班級數目和教師與班級比例(班師比) (初中 1:1.8，高中 1:2.1)計算的常額教師編制。On.cc 東網。〈政府擬落實教席學位化 1.6 萬教師有望加薪 1 萬〉。2018 年 5 月 29 日。

如何增加校內教師團隊對生涯規劃教育概念的認識和重視，相信是落實「全校參與」模式的首要任務。

2. 讓學生認識「多元出路」是推動生涯規劃教育期望達到的理想效果。然而，從受訪學校仍側重於升學導向出路，以及青年對「多元出路」持懷疑態度，兩者均反映中學生涯規劃教育方向雖正確，但存在困難和不足。

從教育局以「生涯規劃－多元出路 邁向卓越」命名《中學教育課程指引》的其中分冊可見，「多元出路」應是生涯規劃教育所秉持的重要理念。

然而，學校問卷調查結果顯示，絕大部分受訪學校在講述學生出路時，仍然側重於學術導向的升學出路(平均排名 1.09，以 1 至 4 排列優次，1 為最優先，下同)，如大學學位、副學位等；職業導向的升學出路，如專業證書及文憑課程、學徒訓練等，則為次要選擇(平均排名 2.08)；而就業(平均排名 2.96)及創業(平均排名 3.89)的重視程度亦相對較低。數據反映，受訪學校明顯側重升學導向的出路，多元選擇的觀念並未真正建立起來。

另一方面，網上青年調查結果顯示，近三成受訪青年(29.1%)表示認同「中學的生涯規劃教育對學生認識多元出路沒有幫助」，反映不少受訪青年對於學校有關工作持不信任態度。

銜接高中與「多元出路」是教育局期望生涯規劃教育所能達致的主要效能。但從上述受訪學校與青年反映的數據，現行生涯規劃教育在促進「多元出路」方面，確有改進空間。

3. 受訪青年對於生涯規劃教育的評價屬中等水平，且較教師自評的為低。在多個評價選項中，受訪教師及青年都認同，生涯規劃教育在協助學生從學校過渡至職場方面的功能偏弱。

網上青年問卷調查顯示，受訪青年對於現行生涯規劃教育的整體觀感屬中等水平(平均分 6.01 分，滿分為 10，下同)，較教師自評(7.27 分)的為低。按分項計算，差幅最大的項目為「與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務」(-1.25 分)，反映師生間對於學生需要是否得到滿足，呈現很大分歧。

此外，不論受訪教師(5.86 分)或青年(5.43 分)，對於現行生涯規劃教育「協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程」的功能評價，均未及 6 分，且同為七個評價項目中最低，反映受訪教師及青年都認同，生涯規劃教育在協助學生從學校過渡至職場方面的功能相對最弱。

從學校過渡至職場屬青年人成長的一個重要關口。因此，學校實有必要就有關情況作出檢視，以提升生涯規劃教育的效能。

4. 受訪青年所期望的生涯規劃教學模式，與現行情況出現頗大落差。就單一教學模式而言，受訪教師及青年都認為工作與就業相關體驗的效用頗大。

綜合學校問卷調查及網上青年問卷調查兩方面數據，受訪青年期望的生涯規劃教育模式與現況出現頗大落差。在問卷調查問及九項常見的教學模式中，其中四項教學模式均出現需求量較現行服務提供水平高(「逆差」)的情況。當中，與生涯規劃相關的外地交流活動(初中負值 41.8 個百分點，高中負值 12.5 個百分點)及提供青年就業相關資訊(初中負值 12.3 個百分點，高中負值 31.9 個百分點)的逆差情況最為顯著。

在眾多教學模式中，大部分受訪教師(74.0%)和青年(63.0%)都認為，工作與就業相關體驗對生涯規劃的效用最大；而不少參與聚焦小組訪問的青年都表示，更有動力和興趣去參與工作與就業相關體驗，冀能藉此加深自己對職業志向的理解，且認為體驗的得著會較資訊為本的活動大。

推行生涯規劃教育的最終目的，是讓學生了解本身的職志抱負，使其能根據自身興趣和特點作出事業選擇。因此，針對學生需求，提供相應服務，是提升生涯規劃教育效能的重要元素；而教師及青年對於工作與就業相關體驗的認同，意味這或許是未來生涯規劃教育的可行拓展方向。

5. 教師在設計生涯規劃教育課程時面對重大困難。另有受訪專家認為兼具縱向及橫向連貫性的課程結構，是讓學生從生涯規劃教育中獲益的必要條件。

根據本研究的學校問卷調查，受訪教師普遍認為「涵蓋範圍過於廣泛(59.2%)」是其推行生涯規劃教育的最大難題。而「課時不足(50.5%)」及「人手不足(48.5%)」等涉及課程涵蓋範圍過廣而衍生的議題，亦為不少受訪教師所重視。結果反映，不少教師在設計生涯規劃課程方面可能

遇到困難，最終或間接削弱生涯規劃教育的成效。

課程乃教學之本，良好的教學必須建基於緊密而完整的課程框架與內涵。有受訪專家就強調，生涯規劃課程需於縱向(不同年級之間)及橫向(不同學習經歷之間)兩方面均具備連貫性，方能讓學生通過累積及整合學習經歷，覺察到自己在生涯規劃過程中的成長，達致「自我認識及發展」的目的。

6. 大部分受訪青年都認同，家長是其進行生涯規劃的重要持分者。然而，受訪學校對於家長意見欠缺重視，以及家長對於生涯規劃缺乏認識和注重，均影響生涯規劃教育的效益。

網上青年問卷調查結果顯示，最多受訪者(82.2%)認為家長會對學生規劃前程造成重要影響。另有參與聚焦小組訪問的青年表示，父母對子女的事業期望，直接影響她的個人抉擇。此外，有個案受訪教師亦表示，家長在充分認識多元出路的概念後，將會放手讓子女重掌生涯規劃的主導權，由他們選擇適合的發展路向。

然而，學校問卷調查結果顯示，只有四成六學校(46.5%)表示進行生涯規劃教育的評估工作時，會吸納家長的意見。而超過四成受訪學校(42.7%)都認為「學生及家長忽視生涯規劃的重要性」，因而限制了其工作。此外，亦有個案受訪教師表示，家長對於生涯規劃通常只是一知半解。

結果反映，家長在生涯規劃教育上的參與未見充分。家長是生涯規劃教育的重要持分者。不論是出於家長本身缺乏認識，或是其他因素，以致家長意見未被充分接納，均會令有關教育的推動欠缺整全。

7. 非政府機構、校友和企業等，都是學校推行生涯規劃教育的重要持分者。各持分者對學校充分支持，可使工作事半功倍。

生涯規劃教育涵蓋內容既廣亦深；而且社會環境的變化日新月異，隨著科技與人工智能等發展，不論就業市場、工種和專業機遇，以至未來所需技能等，均出現急促轉變。對於仍需肩負教學責任的教師，抽空整理和更新資訊實在難上加難。因此，其他持分者，如非政府機構、學校校友和企業的協助，既可分擔教師負擔，亦能為更有效、完整地推行生涯規劃教育，注入重要力量：

(1) 非政府機構：綜合受訪教師和專家的意見，擁有商界的網絡和關係的非政府機構，可以外判形式向學校提供服務，彌補學校在人力、資源，以及人際網絡方面的不足。

(2) 校友：有個案受訪教師認為，引入校友帶領生涯規劃教育活動，能以同輩身分向學生分享真實經驗，感召學生重視生涯規劃。

(3) 企業：學校問卷調查發現，過半數受訪學校(50.5%)表示有參與由企業提供的工作實習計劃，反映企業能為中學生提供更多工作體驗機會，豐富學生進行「事業探索」的經歷。

建　議

基於上述研究結果及討論要點，我們認為值得從加強教師裝備和學生職業體驗、促進有效統籌和多方協作等方面考慮下列建議，以改善本港中學生涯規劃教育的效能。

1. 加強裝備中學教師，增加教師團隊對生涯規劃教育的認識和重視程度，以提升「全校參與」模式的成效。

綜合受訪專家、學者和教師的意見，大部分教師對於生涯規劃的認識和重視程度不足，以致難以貫徹「全校參與」。此外，隨著科技與人工智能的發展，就業市場出現急速轉變，教師未必能緊貼市場動向的變化。因此，建議特區政府可考慮從以下兩方面加強裝備教師：

(1) 修訂教師接受生涯規劃教育相關培訓的要求，由「最少兩位教師完成培訓」的最低要求，循序漸進達至全校教師均需完成培訓；另亦要求所有中學教師都必須於五年內，完成教育局認可的「中學升學就業輔導及生涯規劃」基礎證書課程(20 小時)。

(2) 容許中學按校本原則，接納現職教師於學校長假期間(如暑假)，於其他行業參與短期工作體驗，特別是新興行業如網絡媒體、數碼營銷等。

上述兩項建議均應納入為教師參與持續專業發展活動的經驗[2]，並獲校方認可其工作時間，這相信有助增加教師對於生涯規劃的認識和重視，貫徹以「全校參與」模式推行生涯規劃教育；亦能有助教師掌握社會及職場變化，提升生涯規劃教育「讓學生順利從學校過渡至職場」的效能。

2. **由政府設立「職場體驗資助」，向企業或機構提供現金補貼；透過經濟誘因，鼓勵他們為中學生提供與就業相關的體驗。**

研究結果發現，不論師生均重視職場體驗，特別是短期工作體驗。縱使近年一些大企業亦有自發為中學生提供工作體驗機會，但參與企業及所能提供體驗崗位的數量甚少。

本研究建議，政府可以考慮仿效現行學徒計劃，直接向開放短期工作體驗機會(為期約一星期)予中學生的企業或機構，提供現金補貼，以抵銷機構增加的額外成本開支，如增聘人手、行政程序等支出。此舉期望能以經濟補貼方式，鼓勵企業為中學生提供更多工作相關體驗，豐富學生「事業探索」的機會。

3. **於教育局編制內設置專責小組，負責統籌所有與中學生職場體驗相關的事宜。**

受訪專家、學者及教師均表示，以教師身分為學生籌組職場體驗極度困難，如缺乏對外聯繫及時間資源等，因此需要借助其他持分者的力量，例如政府及非政府機構等。研究建議，教育局於其編制內設置專責小組，負責統籌所有與中學生職場體驗的相關事宜，例如：

(1) **就所有開放予中學生申請的職場體驗機會作出基本審核，包括擔任崗位的職責、預期學習成果及個人評核方式等，以確保學生能從工作體驗中得益。**

(2) **設置「中央信息系統」，統一發放經審批的資訊予中學生。學生可免費登記為用戶，自行瀏覽及就心儀的體驗提出申請。**

---

[2] 教師持續專業發展架構於 2003 年開始推行，旨在鼓勵教師達到三年內參與不少於 150 小時持續專業發展活動的軟指標，包括參與「有系統的學習」（例如研討會、會議、教師專業發展日）和「其他持續專業發展模式」的活動（例如協作教學、教學啟導和專業閱讀）。教師及校長專業發展委員會。2015 年。「常見問題」網頁。網址 https://www.cotap.hk/index.php/tc/faqs，2019 年 1 月 15 日下載。

(3) 與勞工處協調，整理及發放所有與青年就業相關的資訊，包括「YES 青年就業起點」、「學徒訓練計劃」及「展翅青見計劃」等，以增加師生對於青年就業或職業教育相關出路的認識。

有關建議相信能省卻教師處理的行政程序及困難，強化生涯規劃教育中有關「事業探索」的部分。

4. 強化家長教育元素，提升家長對於生涯規劃教育的認識，並鼓勵他們參與學校的生涯規劃教育工作。

網上青年問卷調查結果顯示，超過八成受訪者(82.1%)認為家長對於學生規劃前程有重要影響。不過，研究同時發現，家長對於生涯規劃的認識和重視程度較低。

建議透過家長教師會及公眾宣傳片等渠道，提升家長對於生涯規劃教育的認識和重視，掌握「多元出路」的具體選擇，讓他們對子女的出路持更開放態度，並且與學校更緊密協作，使生涯規劃教育得以在家庭及學校兩個層面互相配合。

5. 由教育局開展長期的追蹤研究項目，了解學生在接受生涯規劃教育後的持續轉變，以評估生涯規劃教育的成效。

特區政府宣布全面於中學階段開展生涯規劃教育已踏入第五年。不論是教育界、家長、學生，以及社會各方都期望能了解相關措施的成效，特別是對學生規劃前程的效益和影響。

教育局應開展長期的追蹤研究，探討學生在接受生涯規劃教育後的持續轉變，例如學生對本身事業抱負的掌握、能否建立正面的工作和學習態度;以及其事業規劃與全人發展和終身學習之間的關係等。

參考資料

「友・導向」師友天地。2018 年 11 月 13 日。「項目片段－「職場體驗」項目」網址：https://www.lifebuddies.hk/ch/Video_of_Mentoring_and_Job_Tasting_Activities，2018 年 11 月 27 日下載。

On.cc 東網。〈政府宣傳不足 91%學生無瀏覽生涯規劃網站〉。2018 年 7 月 18 日。

On.cc 東網。2018 年 1 月 20 日。〈生涯規劃成效存疑 39%高中生無為前途準備〉。

On.cc 東網。〈政府擬落實教席學位化 1.6 萬教師有望加薪 1 萬〉。2018 年 5 月 29 日。

On.cc 東網。2017 年 5 月 6 日。〈學元出路？學生嘆非學士課程僅半張入場券〉。

台灣教育部。2008 年。《普通高級中學選修科目「生涯規劃」課程綱要》。第 431 至 432 頁。

台灣教育部。2012 年。《中小學九年一貫課程綱要－總綱》。第 6 頁。

台灣教育部。2012 年 5 月 15 日。《第 1010074428C 號令修正發布「中小學九年一貫課程綱要(重大議題－生涯發展教育)」》。第 199、227 至 230 頁。

台灣教育部。2014 年 11 月。《十二年基本教育課程綱要》。

李子建。2015 年。〈生涯規劃教育理論與實踐：邁向優質教育〉。《香港教師中心學報》。第 14 卷。P.90 – 91。

明報。〈觀點：鍾晚成老師：論生涯規劃教育 對中學生的重要性〉。2015 年 12 月 11 日。

星島日報。〈231 所中學申請 津貼轉常額教席〉。2016 年 9 月 1 日。

香港中文大學傳訊及公共關係處。〈有「程」・有「趣」中大發表香港高中學生的生涯發展現況調查結果〉。2017 年 5 月 10 日。

香港生涯規劃協會。〈親身體驗 vs 坐定定聽－生涯規劃教育問卷調查(2)〉。2017 年 1 月 18 日。網址：h ttps://www.lpahk.org/single-post/2017/01/18/【親身體驗 vs 坐定定聽－生涯規劃教育問卷調查】，2018 年 12 月 12 日下載。

香港特別行政區政府。2014 年。《施政報告演辭全文》。第 105 段。

香港特別行政區政府。2014 年。《施政報告演辭全文》。第 105 段。

香港特別行政區政府。2018 年。《施政報告演辭全文》。第 158 段。

香港教育工作者聯會。〈「學校推行生涯規劃教育的情況」問卷調查〉。2014 年 10 月 28 日。網址：https://www.hkfew.org.hk/ckfinder/userfiles/files/20141028_survey.pdf，2019 年 1 月 4 日下載。

教育局。〈教育局通告第 6/2014 號〉。2014 年。P.1-3。

教育局。「生涯規劃教育及升學就業輔導－何謂生涯規劃？」網頁。2017 年。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/theme-area/guide-on-life-planning-education-and-career-guidance/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 17 日下載。

教育局。「商校合作計劃－工作體驗」網頁。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/bspp/zones/wem/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 27 日下載。

教育局。「新學制網上簡報－高中畢業生多元出路」網頁。2016 年。網址：https://334.edb.hkedcity.net/multiplepathway.php，2019 年 1 月 7 日下載。

教育局。2014 年。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引(第一版)》。
教育局。2016 年。〈教育局通函第 36/2016 號〉。
教育局。2018 年。《中學教育課程指引分冊 9 生涯規劃－多元出路 邁向卓越》。P.1。
教育局。2018 年。「『探索事業。發揮所長』2018 生涯規劃教育研討會」網頁。網址：http://lifeplanning2018.hk/，2018 年 11 月 27 日下載。
教育局。2018 年。「生涯規劃網頁－最新消息」網頁。網址：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/whats-new/?__locale=zh_HK，2018 年 11 月 27 日下載。
教育局。2018 年。「應用學習」網頁。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/cross-kla-studies/applied-learning/index-1.html，2018 年 11 月 19 日下載。
教育局課程發展處。2013 年。《「其他學習經歷」－指南針》。P.7。
教育局課程發展處。2017 年。《善用「學生學習概覽」協助學生作生涯規劃》簡報。
教師及校長專業發展委員會。2015 年。「常見問題」網頁。網址 https://www.cotap.hk/index.php/tc/faqs，2019 年 1 月 15 日下載。
僱員再培訓局。〈2018-19 年度「中學生暑期實習計劃」圓滿結束〉。2018 年 9 月 26 日。網址：https://www.erb.org/md/tc/Activities/20180926.php，2018 年 11 月 27 日下載。
蔡若蓮。〈生涯規劃教育支援不足〉。《教聯報第 81 期》。網址：https://www.hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=202&aid=2060，2018 年 10 月 18 日。
賽馬會。鼓掌創你程計劃。「框架與理念－青年少發展與介入框架」網頁。網址：https://www.clapforyouth.org.hk/about/framework-and-concepts/，2019 年 1 月 3 日下載。
蘋果日報。〈楊潤雄叫學生把握大灣區機遇 張建宗：生涯規劃關乎整個生命〉。2018 年 10 月 26 日。
Herr, E. L., Cramer, S. H., & Niles, S. G. (2004). *Career guidance and counseling through the life plan*. New York: Pearson. P.4-8, 18-19.
Marland, Jr. (1974). *Career education: A proposal for reform.* New York: McGraw-Hill Publishing Company
National Career Development Association (2004). *National Career Development Guidelines Framework (2004 Revision).*
Ontario. Ministry of Education. (2011). Ontario schools, Kindergarten to Grade 12: Policy and program requirements. P.25.
Ontario. Ministry of Education. (2013). Creating pathways to success: An education and career / life planning program for Ontario Schools. Canada: Ontario MOE. P.8, 12-13, 17.
Singapore Ministry of Education (2017). “ECG Curriculum (Pre-university)”. Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-curriculum-(pre-u)
Singapore Ministry of Education (2017). “ECG Curriculum (Secondary)”. Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-curriculum-(secondary)
Singapore Ministry of Education (2017). “ECG Developmental Model”. Retrieved 25th October from https://www.moe.gov.sg/education/programmes/social-and-emotional-learning/education-and-career-guidance/ecg-developmental-model

香港青年協會　青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」研究系列
改善中學生涯規劃教育的效能 (學校問卷)
誠邀參與問卷調查

簡介

本會青年研究中心正進行「改善中學生涯規劃教育的效能」研究，旨在了解本港中學生涯規劃教育的推行概況和問題，從而探索更適切的策略措施，以提升生涯規劃教育的成效，協助學生及早規劃前程。

現誠意邀請貴校**生涯規劃組／升學及就業輔導組主任**(或合適職員)填寫問卷，完成整份問卷大約需時 10 分鐘。問卷將以不記名方式進行，您提供的資料會絕對保密，只供研究分析之用，完成後將會被銷毀。

你們的參與，對是項研究將有莫大幫助。如對是次研究有任何查詢，請電 3755 7022 或電郵至 yrc@hkfyg.org.hk 與本研究中心聯絡。謝謝！

題目範疇：

範疇	題目
1. 對於生涯規劃教育的理念	V01 ~ V03
2. 貴校生涯規劃教育的推行概況	V04 ~ V23
3. 對於貴校生涯規劃教育工作的評價	V24 ~ V32
4. 推行生涯規劃教育的機遇與挑戰	V33 ~ V36
5. 學校基本資料	V37 ~ V38

1. 對於生涯規劃教育的理念 (V01 – V03)

對於中學階段的生涯規劃教育，你認為以下的**學習元素**有多重要？以 0-10 分計，0 分=非常不重要，10=非常重要，5 分=一半半。

[V01] 自我認識及發展 _____分
[V02] 事業探索 _____分
[V03] 事業規劃與管理 _____分

2. 貴校生涯規劃教育的推行概況 (V04 – V23)

[V04] 貴校由哪一學年開始引入「生涯規劃教育」的概念？

_____ 學年 (如：2001/02 學年)

[V05] 貴校有否就推行生涯規劃教育設立專責崗位／小組？

☐ 1. 有，由專職生涯規劃教育主任帶領
☐ 2. 有，但不設生涯規劃教育主任職位
☐ 3. 沒有，由升學就業輔導組執行
☐ 4. 沒有設立任何與生涯規劃教育或升學就業輔導相關的專責崗位／小組

[V06] 承上題，貴校有多少名教職員參與生涯規劃教育工作？

_____ 名 (請填寫實數)

[V07] 承上題，貴校有多少名教職員曾完成由教育局提供的生涯規劃教育的培訓或同類課程？

_____ 名 (請填寫實數)

[V08] 貴校於以下哪些年級進行與生涯規劃相關的教學活動？
(可選多項)

☐ 1. 中一	☐ 4. 中四
☐ 2. 中二	☐ 5. 中五
☐ 3. 中三	☐ 6. 中六

- 如本題未有選答選項 1 – 3(即初中)，請跳過 [V09]－[V18] 有關初中的部分。
- 如本題未有選答選項 4 – 6(即高中)，請跳過 [V09]－[V18] 有關高中的部分。

貴校採用以下哪些生涯規劃教育模式？請以✓表示你的答案。

		1. 初中階段	2. 高中階段
[V09]	學科課堂，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科目(應用學習科目) 等	☐	☐
[V10]	個人成長教育，如個人成長課、週會等	☐	☐
[V11]	個人為本的升學就業輔導，如模擬選科、職業性向測驗等	☐	☐
[V12]	提供升學資訊，如大學參觀等	☐	☐
[V13]	提供與工作及就業相關體驗，如職場參觀、工作實習等	☐	☐
[V14]	提供青年就業相關資訊，如「YES 青年就業起點」、「學徒訓練計劃」及「展翅青見計劃」等	☐	☐
[V15]	訓練就業相關技能，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等	☐	☐
[V16]	舉辦分享交流活動，如師友計劃、校友分享活動	☐	☐
[V17]	舉辦與生涯規劃相關的外地交流活動，如外地學府考察團等	☐	☐
[V18]	其他，請註明：_____	☐	☐

[V19] 貴校的生涯規劃教育課程內，會**重點講述**以下哪方面的中學生可行出路？請以 1-4 表達貴校的**<u>優先次序</u>**，當中以 1 代表優先度最高，如此類推；而 4 則代表最低。

升學 (學術導向，包括大學學士學位、副學位等) ____
升學 (職業導向，包括專業證書及文憑課程、學徒訓練等) ____
就業 ____
創業 ____

[V20] 貴校曾採用以下哪一類生涯規劃教育材料？(可選多項)

- ☐ 1. 校本自行編訂材料
- ☐ 2. 選購其他機構提供的教材及服務(如各類型非政府組織等)
- ☐ 3. 教育局與香港輔導教師協會出版的《新學制@生涯地圖》
- ☐ 4. 香港輔導教師協會出版的《尋找生命的色彩：新高中科目選擇及個人抱負的探索》
- ☐ 5. 香港社會服務聯會出版的《青少年生涯發展服務培訓計劃教材及資源套》
- ☐ 6. 其他，請註明：_____

[V21] 貴校在進行生涯規劃教育的評估或檢討工作時，有採納過以下哪些持分者的意見？ (可選多項)

- ☐ 1. 就讀學生
- ☐ 2. 提供生涯規劃教育服務的機構
- ☐ 3. 合作伙伴 (如企業、非政府組織等)
- ☐ 4. 教育顧問 / 專家
- ☐ 5. 畢業生
- ☐ 6. 家長
- ☐ 7. 校內教師
- ☐ 8. 校內教師
- ☐ 9. 不設任何評估或檢討機制

[V22] 貴校有否參與由政府或外間機構舉辦的**工作實習計劃**？(可選多項)

- ☐ 1. 有，參與由**政府部門**舉辦的工作實習計劃，如「商校合作計劃」
- ☐ 2. 有，參與由**企業**自行舉辦的工作實習計劃
- ☐ 3. 有，參與由**其他組織**舉辦的工作實習計劃，如青少年發展企業聯盟的「Y-WE 我才有用工作體驗計劃」
- ☐ 4. 沒有，但有自行與企業聯絡，為同學提供工作實習機會
- ☐ 5. 沒有提供任何工作實習機會予同學

[V23] 就政府向學校提供的**「生涯規劃」津貼**，貴校一般會：(可選多項)

- ☐ 1. 添置教具及編寫教材
- ☐ 2. 增聘文員、教學助理等非教席職位
- ☐ 3. 增設專門負責生涯規劃教育的常額教席
- ☐ 4. 舉辦大型活動，如交流活動、升學展覽等
- ☐ 5. 購買外間機構，如各類型非政府組織提供的服務等
- ☐ 6. 資助教師參加培訓課程
- ☐ 7. 其他，請列明：_____

3. 生涯規劃教育工作的評價 (V24 – V32)

你認為貴校的**生涯規劃教育能否達致以下效能**？請以 0-10 分表示，0 分=完全未能達致，10 分=完全能達致，5 分=一半半。

[V24] 與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務。 ____分

[V25] 助學生了解本身的事業 / 學業抱負。 ____分

[V26] 升學生的能力，使他們就前途作出知情和負責任的選擇。 ____分

[V27] 助學生按自己的興趣、能力和志向作出升學/事業決定。 ____分

[V28] 助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程。 ____分

[V29] 勵學生裝備自己，並透過追求個人/事業目標，發揮個人潛能。 ____分

[V30] 勵學生追求終身學習。 ____分

[V31] 你認為以下哪些活動對學生進行生涯規劃的**效用最大**？(最多可選 3 項)

☐ 1. **學科課堂**，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科(應用學習科目) 等

☐ 2. **個人成長教育**，包括個人成長課、週會等

☐ 3. 個人為本的**升學就業輔導**，如模擬放榜、職業性向測驗等

☐ 4. 提供**升學資訊**，如大學參觀等

☐ 5. 提供**與工作及就業相關體驗**，包括職場參觀、工作實習等

☐ 6. **提供青年就業相關資訊**，如「YES 青年就業起點」、「學徒訓練計劃」及「展翅青見計劃」等

☐ 7. **練就業相關技能**，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等

☐ 8. 辦**分享交流活動**，如師友計劃、校友分享活動

☐ 9. 舉辦與生涯規劃相關的**外地交流活動**，如外地學府考察團等

[V32] 整體而言，你**有幾滿意**貴校的生涯規劃教育？請以 0-10 分表示，0 分=非常不滿意，10 分=非常滿意，5 分=一半半。

_____ 分

4. 推行生涯規劃教育的機遇與挑戰 (V33 – V36)

[V33] 整體而言，你**有多大信心**，貴校能向學生及家長提供有效的生涯規劃教育服務？請以 0-10 分表示，0 分=完全無信心，10 分=非常有信心，5 分=一半半。

_____ 分

[V34] 你認為現時於中學推行生涯規劃教育會面對以下哪些**難題**？(可選多項)

☐ 1. 生涯規劃教育涵蓋範圍過於廣泛，容易顧此失彼
☐ 2. 缺乏配套資源，如教材及大型學習活動機會等
☐ 3. 缺乏經費
☐ 4. 欠缺相關專才，人力資源不足
☐ 5. 學生及家長忽視生涯規劃的重要性
☐ 6. 教師對於「生涯規劃」認識不足
☐ 7. 課時不足
☐ 8. 生涯規劃活動的種類及次數均有限
☐ 9. 其他，請註明：_____

[V35] 你認為以下哪項措施**最能協助**中學順利推行生涯規劃教育？**(只選一項)**

☐ 1. 教育局的清晰指引
☐ 2. 有系統、認受性高的教材
☐ 3. 增加生涯規劃津貼金額
☐ 4. 提供更多教師培訓及交流機會，如教學研討會等
☐ 5. 舉辦大型升學及就業相關活動，如升學講座、就業博覽等
☐ 6. 提供更多工作相關的學習機會，如擴大商校合作計劃等
☐ 7. 增加生涯規劃教育的課時
☐ 8. 其他，請註明：_____

[V36] 你期望貴校未來可以怎樣加強生涯規劃教育的效能？(自由作答)

5. 學校資料 (V37 – V38)

[V37] 貴校的學校類別為：

☐ 1. 官立
☐ 2. 資助
☐ 3. 直資

是次研究旨在檢視中學階段的生涯規劃教育工作，
如閣下願意進一步接受我們的深入訪談，請留下聯絡方法。

[V38] 聯絡方法：

老師姓名：_____
聯絡電郵：_____
聯絡電話：_____

~問卷完，謝謝~

香港青年協會　青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」研究系列
改善中學生涯規劃教育的效能(網上青年問卷)
誠邀參與問卷調查

簡介

本會青年研究中心正進行「改善中學生涯規劃教育的效能」研究，旨在了解中學生涯規劃教育的推行概況和問題，從而探索更適切的教學策略，以提升生涯規劃教育的成效，協助學生及早規劃前程。

是次調查針對已經完成或現正修讀中學課程的青年。我們經隨機抽樣選出受訪會員，現誠意邀請你完成這份問卷。問卷只需 10 分鐘完成。你的參與，對是項研究將有莫大幫助。**過程中，所有你提供的資料會絕對保密，只供研究分析用途**。

如對是次研究有任何查詢，請致電 3755 7022 或電郵至 yrc@hkfyg.org.hk 與本中心聯絡，謝謝！

題目範疇：

範疇	題目
1. 對於生涯規劃教育的理解及意見	V02 ~ V12
2. 對於中學階段生涯規劃教育工作的期望	V13 ~ V23
3. 對於所就讀中學生涯規劃教育工作的評價	V24 ~ V32
4. 個人基本資料	V33 ~ V35

第一部份 選出受訪者

[V01] 為確定你是合適的受訪者，請提供以下任何一項資料：

1. 現正就讀中學，年級為：

1　中一
2　中二
3　中三
4　中四
5　中五
6　中六

2. 已完成或停止中學課程，離校年份為：

_____ 年 (如：2012,…,2017, 2018)

(如答案為 2011 年或以前 →[V_exit])

第二部分 非合適受訪者

[V_exit] 謝謝。你不屬於是次研究的訪問對象。我們期望日後有機會再邀請你填答問卷。 (跳至 [完結])

1. 對於生涯規劃教育的理解及意見 (V02 – V12)

你有多大程度同意以下說法？

	1. 非常不同意	2. 頗不同意	3. 一半半	4. 頗同意	5. 非常同意	99. 不知／難講
[V02] 生涯規劃是一個持續和終身的過程。						
[V03] 生涯規劃教育是中學教育的必要部份。						
[V04] 中學的生涯規劃教育對學生認識多元出路**沒有**幫助。						
[V05]「學科教育」較「生涯規劃教育」更為重要。						
[V06] 中學的生涯規劃教育**未能**推動學生規劃前程。						
[V07] 中學的生涯規劃教育**不應該**只局限於升學就業輔導。						

針對中學階段的生涯規劃教育，你認為以下的學習元素有多重要？以 0-10 分計，0 分=非常不重要，10=非常重要，5 分=一半半，99=不知／難講。

[V08] 自我認識及發展 _____分
[V09] 事業探索 _____分
[V10] 事業規劃與管理 _____分

[V11] 你認為以下哪些持分者，會對學生規劃前程時造成重要影響？(最多可選 3 項)

1 家長
2 教師
3 同學／朋友
4 中學校長
5 學長
6 駐校社工
7 政府
8 其他，請註明：_____

[V12] 你認為生涯規劃教育應該在**哪些年級**內進行？ **(可選多項)**

1 中一
2 中二
3 中三
4 中四
5 中五
6 中六

- 如本題**未有選答選項 1 – 3(即初中)**，請跳過 [V13]－[V22] 有關初中的部分。
- 如本題**未有選答選項 4 – 6(即高中)**，請跳過 [V13]－[V22] 有關高中的部分。

2. 對於中學階段生涯規劃教育工作的期望 (V13 – V23)

你期望中學在**初中階段**及**高中階段**採用以下哪些生涯規劃教育模式？請於相應空格內以劃上 ✓ 表示你的答案。**(可同時選答兩者)**

教育活動／模式	1. 初中階段	2. 高中階段	3. 不知／難講	4. 不需要此項教學模式
[V13] **學科課堂**，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科目(應用學習科目) 等				
[V14] **個人成長教育**，如個人成長課、週會等				
[V15] 個人為本的**升學就業輔導**，如模擬選科、職業性向測驗等				
[V16] 提供**升學資訊**，如大學參觀等				
[V17] 提供**與工作及就業相關體驗**，如職場參觀、工作實習等				
[V18] **提供青年就業相關資訊**，如「YES 青年就業起點」、「學徒訓練計劃」及「展翅青見計劃」等				
[V19] **訓練就業相關技能**，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等				
[V20] 舉辦**分享交流活動**，如師友計劃、校友分享活動				
[V21] 舉辦與生涯規劃相關的**外地交流活動**，如外地學府考察團等				
[V22] 其他，請註明：_____				

[V23] 你認為以下哪一項對學生做好生涯規劃**最有幫助**？
(最多可選 3 項)

1 課堂式學習
2 提供升學及就業相關資訊
3 升學就業輔導服務
4 工作及就業相關體驗
5 就業相關技能培訓活動或工作坊
6 過來人經驗分享／講座
7 境外交流活動
8 其他，請註明：_____

3. 對於所就讀中學的生涯規劃教育工作的評價 (V24 – V32)

你認為**你所就讀中學的生涯規劃教育**能否達致以下**效能**？請以 0-10 分表示，0 分=完全未能達致，10 分=完全能達致，5 分=一半半，99=不知／難講。

[V24] 與你不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務。 ____分
[V25] 協助你了解本身的事業 / 學業抱負。 ____分
[V26] 提升你的能力，使你就前途作出知情和負責任的選擇。 ____分
[V27] 協助你按自己的興趣、能力和志向作出升學/事業決定。 ____分
[V28] 協助你處理及適應從學校到職場的過渡過程。 ____分
[V29] 鼓勵你裝備自己，並追求個人/事業目標，發揮個人潛能。 ____分
[V30] 鼓勵你追求終身學習。 ____分

[V31] 整體而言，你對於你所就讀中學的生涯規劃教育有何評價？請以 0-10 分表示，0 分=非常不滿意，10 分=非常滿意，5 分=一半半，99=不知／難講。

_____ 分

4. 個人資料 (V32 – V34)

[V32] 你所就讀中學的學校類別為：

1 官立
2 資助
3 直資

[V33] 性別：

1 男
2 女

[V34] 年齡：_____歲 (實數)

5. 有獎遊戲送贈雪糕券

本研究旨在就香港中學階段的生涯規劃教育尋求改善方法。因此，本中心希望能邀請閣下為此出謀獻策，寫下閣下認為合適的改善方法。為答謝你的支持，我們會送出港幣$50 之 Haagen Dazs 雪糕券予提供最佳建議的 50 名受邀會員。

如你有興趣取得雪糕券，請回答以下問題，並提供姓名、email 及地址以供聯絡用途。獲贈雪糕券人士將於 2019 年 2 月中旬收到電郵通知。

[V35] 你認為香港未來可以如可改善中學階段的生涯規劃教育？提供最佳答案的 50 名會員將獲得雪糕券(需提供姓名、email 及地址以供聯絡用途)：

1. 我不需要雪糕券。 (跳至 [完結])

2. 我建議的改善方法：

_____
_____
_____

[V36] 姓名：_____
[V37] email：_____
[V38] 聯絡地址：_____
[V39] 聯絡電話：_____

香港青年協會私隱政策 //with link//

[完結] 問卷已完成。非常感謝您的參與。

~問卷完，謝謝~

附錄三

香港青年協會　青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」研究系列
「改善中學生涯規劃教育的效能」研究

教師與青年意見比較

調查對象：
(學校) 於 103 間本港中學負責生涯規劃教育的教師、
(青年) 751 名 12-24 歲青協會員

調查方法：
(學校) 郵寄實體問卷至學校，邀請生涯規劃教育負責教員填寫、
(青年) 網上問卷調查

調查期間：
(學校問卷) 2018 年 11 月至 12 月、
(網上青年問卷) 2018 年 11 月 22 日至 12 月 26 日

表 1：受訪教師與青年對於生涯規劃學習要素的看法比較。以 0-10 分計，0 分=非常不重要，10=非常重要，5 分=一半半。

	教　師			青　年		
	平均分	標準差(S.D.)	N	平均分	標準差(S.D.)	N
自我認識及發展	9.10	1.32	97	8.23	1.81	738
事業探索	7.96	1.59	97	7.50	1.77	733
事業規劃與管理	7.15	1.76	97	7.03	1.94	717

相應題目：學校問卷 V01 – V03、網上青年問卷 V08 – V10

表 2：現行生涯規劃教育推行時機與學生所期望的比較

		學校現行情況			青年期望		
		人次	百分比 ■	N	人次	百分比 ■	N
初中	中一	87	88.8%	97	131	17.4%	751
	中二	84	85.7%	97	170	22.6%	751
	中三	97	99.0%	97	443	59.0%	751
高中	中四	93	94.9%	97	482	64.2%	751
	中五	95	96.9%	97	452	60.2%	751
	中六	93	94.9%	97	402	53.5%	751
全選(中一至中六)		78	79.6%	97	66	8.8%	751

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。而「全選」一項的數據則為選答該題所有選項的人數及佔整體答題人數之百分比。

相應題目：學校問卷 V08、網上青年問卷 V12

表 3：現行學校提供的生涯規劃教育模式與青年所期望的比較

學習要素	教育活動／模式	初中階段(百分比) (%) 現行^	青年期望^	差距淨值*	高中階段(百分比) (%) 現行^	青年期望^	差距淨值*
自我認識及發展	學科課堂，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科目(應用學習科目) 等	52.6	53.4	-0.8	46.4	45.1	+1.3
	個人成長教育，如個人成長課、週會	87.6	80.0	+7.6	68.0	46.4	+21.6
事業探索	提供升學資訊，如大學參觀等	41.2	19.8	+21.4	93.8	91.5	+2.0
	提供與工作及就業相關體驗，如職場參觀、工作實習等	30.9	25.1	+5.8	94.8	89.3	+5.5
	提供青年就業相關資訊，如「YES 青年就業起點」、學徒訓練計劃及「展翅青見計劃」等	14.4	26.7	-12.3	46.4	78.3	-31.9
	舉辦分享交流活動，如師友計劃、校友分享活動	29.9	53.2	-23.3	92.8	74.5	+18.3
	舉辦與生涯規劃相關的外地交流活動，如外地學府考察團等	14.4	56.2	-41.8	59.8	72.3	-12.5
事業規劃與管理	個人為本的升學就業輔導，如模擬選科、職業性向測驗	74.2	31.2	+43.0	89.7	87.5	+2.2
	訓練就業相關技能，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等	8.2	18.7	-10.5	93.8	88.7	+5.1

^「現行」一欄所列數字代表在填寫學校問卷的 97 間學校中，表示有選用該項教學模式的百分比；而「青年期望」一欄所列數字則代表 751 名網上青年問卷參加者當中，表示期望學校採納該項教學模式的比例。

*「差距淨值」一欄所列數字為比較同一教學模式在現行情況及學生期望之間的差距，正數值代表「順差」，即現行普及程度高於學生要求、需求過剩的情況；負數值則代表「逆差」，代表學生期望高於現行的服務水平、供不應求的情況。為便於顯示，以著色方式標示「逆差」情況。

相應題目：學校問卷 V09 – V18、網上青年問卷 V13 – V21

表 4：青年與教師對於現行生涯規劃教育的整體評價的比較。以 0-10 分表示，0 分=非常不滿意，10 分=非常滿意，5 分=一半半。

	評分差距■	青　年 (N=732) 平均分	標準差(S.D.)	教　師 (N=100) 平均分	標準差(S.D.)
整體而言，你有幾滿意貴校的生涯規劃教育？	-1.26	6.01	2.19	7.27	1.179

■「評分差距」一欄所列的數字為比較學生與教師在同一項目的平均分，正數值代表學生評分較丈 5 師評分為高，反之則以負數值表示

相應題目：學校問卷 V32、網上青年問卷 V31

表 5：按教育局建議的生涯規劃教育原則和願景分類，青年與教師對於現行生涯規劃教育效能評價的比較。以 0-10 分表示，0 分=完全未能達致，10 分=完全能達致，5 分=一半半。

	評分差距■	青年 平均分	青年 標準差 (S.D.)	青年 N	教師 平均分	教師 標準差 (S.D.)	教師 N
與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務。	-1.25	6.04	2.31	732	7.29	1.169	101
協助學生了解本身的事業/學業抱負。	-0.91	5.96	2.43	731	6.87	1.246	101
提升學生的能力，使他們就前途作出知情和負責任的選擇。	-0.84	6.14	2.35	731	6.98	1.273	101
協助學生按自己的興趣、能力和志向作出升學/事業決定。	-0.75	6.44	2.49	737	7.19	1.084	101
協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程。	-0.43	5.43	2.59	714	5.86	1.715	101
鼓勵學生裝備自己，並透過追求個人/事業目標，發揮個人潛能。	-0.71	6.49	2.34	734	7.20	1.400	101
鼓勵學生追求終身學習。	+0.16	6.24	2.50	732	6.08	1.742	101

■「評分差距」一欄所列的數字為比較學生與教師在同一項目的平均分，正數值代表學生評分較教師評分為高，反之則以負數值表示

相應題目：學校問卷 V24 – V30、網上青年問卷 V24 – V30

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

香港青年協會 (hkfyg.org.hk ｜ m21.hk)

香港青年協會(簡稱青協)於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次達 600 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 70 多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已達 45 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾 20 萬登記義工。在「青協・有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年研究中心

Youth Research Centre

yrc.hkfyg.org.hk

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 20 多年間，持續進行有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 350 項研究報告，為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。現時主要研究工作亦包括《青年研究學報》和《香港青年趨勢分析》系列等。

為進一步強化研究領域和青年參與，中心於 2015 年特別成立青年創研庫，以青年角度分析社會問題、表達意見，冀為香港未來發展建言獻策。2015-2017 年間，創研庫共完成 24 項研究報告。

香港青年協會領袖學院

The HKFYG Leadership Institute

LeadershipInstitute.hk

建基於多年的培訓基礎，「**青年領袖發展中心**」已展開新一頁，成為「香港青年協會領袖學院」。青協領袖學院座落於別具歷史價值的前粉嶺裁判法院，經活化保育，展現全新面貌，並通過科技應用，提供全面專業的領袖培育平台。青協自 2000 年起推動青年領袖培訓，過去培育 150,000 青年領袖。青協領袖學院下設五個院校，重點培訓領袖技巧、提升傳意溝通、加深認識國家發展、開拓全球視野，以及推動社會參與。青協領袖學院將持續為香港培育青年成為重視道德責任及公民意識的領袖，奉獻己力，從而建構一個共融、有凝聚力的領袖群體。

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.

青協青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫，是本港一個屬於青年的智庫。

新一屆(2017-2019 年度) 青年創研庫由 79 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成。他們大部份均曾參與青協領袖發展中心的訓練課程。此外，八位專家、學者亦應邀擔任成員的顧問導師，就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策，探討解決對策和可行方案。

青年創研庫持續與青年研究中心攜手，定期發表研究報告。四項專題研究系列包括：（一）經濟與就業；（二）管治與政制；（三）教育與創新；及（四）社會與民生。

研究報告一覽

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI001	人盡其才──如何開拓青年就業出路 The Opportunities of Vocational Training for Youth Employment	7/2015
YI002	年輕一代可以為高齡社會做什麼？ What can the Younger Generation Do for an Aged Society?	8/2015
YI003	誰願意參與公共事務？ Who is Willing to Take up Positions in Public Affairs?	9/2015
YI004	促進青年參與創新科技的障礙與對策 Encouraging Young People to Participate in Innovation and Technology Development	10/2015
YI005	如何促進科技創業的發展條件 Enhancing the Conditions for Technology Start-ups	11/2015
YI006	輸入人才的機遇及影響 Attracting Talents to Hong Kong: Impact and Opportunities	12/2015
YI007	青年看公眾諮詢的不足與障礙 Young People's Perception on Public Consultations	1/2016
YI008	「翻轉教室」有助提升香港學生自主學習？ Do "Flipped Classrooms" Motivate Students to Learn?	2/2016
YI009	香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇 Challenges and Opportunities: Hong Kong's Role as a Super-Connector	3/2016
YI010	年輕一代為何出現悲觀情緒 What Makes Young People Feel Negative	4/2016
YI011	青年看立法會的職能與運作 Young People' s Views on the Roles and Functions of the Legislative Council	5/2016
YI012	青年對持續進修的取態 Young People's Views on Continuous Learning	6/2016
YI013	多元發展香港旅遊業 Diversifying Hong Kong's Attractions to Boost Tourism	8/2016
YI014	少數族裔人士在港生活的困境 Challenges Faced by Ethnic Minorities in Hong Kong	9/2016
YI015	青年對公務員及其所面對挑戰的意見 Young People's Views on Civil Servant Challenges	10/2016
YI016	中學生對體育教育的意見和取態 Attitude of Secondary Students on Physical Education	11/2016
YI017	新生代的彈性就業模式 Flexible Employment of Today's Youth	12/2016
YI018	青年對香港城市規劃的願景 Young people's Views on "Hong Kong 2030+"	1/2017
YI019	青年對政治委任官員的期望 Young People's Views on the Performance of Political Appointments	2/2017
YI020	小學創科教育的狀況與啟示 STEM Education in Primary Schools	3/2017
YI021	香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇 Challenges and Opportunities Facing the Development of Creative Craftsmanship in Hong Kong	4/2017
YI022	青少年如何處理壓力 How Young People Cope with Stress	5/2017
YI023	香港青年看社會團結 Young People's Views on Togetherness	6/2017

系列編號 **Serial No.**	題目 **Titles**	日期 **Date**
YI024	高中學生對「休學年」的取態 Views of Senior Secondary Students on Taking a Gap in Their Studies	7/2017
YI025	如何建立公眾對政府的信任 Building Public Trust in the Government	12/2017
YI026	改善中學 STEM 教育的資源運用 STEM Education in Secondary Schools: Improving Resource Utilization	1/2018
YI027	電競業在香港的發展機遇 e-Sports in Hong Kong	1/2018
YI028	提升香港器官捐贈率 Promoting Organ Donation in Hong Kong	2/2018
YI029	促進特區政府電子服務 Enhancing e-Government in the HKSAR	4/2018
YI030	改善高中通識科的教學與評核 Improving Liberal Studies in Senior Secondary Education	6/2018
YI031	推動耆壯人士就業 Encouraging Young-Olds Employment	6/2018
YI032	提升香港生育率 Boosting Birth Rate in Hong Kong	7/2018
YI033	培養香港管治人才 Nurturing Talent for Governance	8/2018
YI034	創科生活應用與智慧城市 Living with Innovative Technologies and Building a Smart City	9/2018
YI035	釋放香港女性勞動力 Improving Incentives for Women's Employment	10/2018
YI036	促進高學歷特殊需要青年的就業機會 Enhancing Career Opportunities for Higher Educated Youth with SEN or Disabilities	11/2018
YI037	促進市民參與公共財政管理 Involving the Community in Public Finance Management	12/2018
YI038	改善中學生涯規劃教育的效能 Improving the Effectiveness of Career and Life Planning Education	1/2019

香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

e-Giving
giving.hkfyg.org.hk

Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上"✓"：
I am / My organization is interested in donating 本人/本機構 願意捐助

☐ **HK$10,000** ☐ **HK$5,000** ☐ **HK$2,000** ☐ **HK$1,000** ☐ **HK$800** ☐ **HK$500** ☐ **HK$200** ☐ **Other 其他 HK$**_____

Receipts will be issued for all donations over HK$100 and are tax-deductible. 所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Donation Method 捐款方式

Cheque 支票

☐ Cheque No. 支票號碼 _____

Crossed cheques should be made payable to : **The Hong Kong Federation of Youth Groups**
劃線支票抬頭祈付： **香港青年協會**

Direct Transfer 銀行轉賬

☐ Direct transfer to the **Hang Seng Bank, account no.**
存款予本會**恒生銀行賬戶：**
773-027743-001

☐ Internet Banking "**Bill Payment**" or "**Charity Donation**" Services
本地銀行網上理財「繳費」或「慈善捐款」

Date of Payment 轉賬日期: _____

Please use your contact number as the bill account number (if applicable). If you need a receipt, please send us the bank's receipt / transaction record together with this form. 請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼(如適用)。請將銀行存款證明/交易紀錄連同捐款表格交回。

☐ 銀行戶口**每月自動轉賬** (表格將另函寄上。)
Monthly direct debit (We will send you the Authorization Form.)

PPS Payment 繳費靈

☐ PPS Payment (The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is **9345.** Please use your contact number as the bill account number.)
繳費靈 (本會登記商戶編號：**9345**；請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼)
Date of Payment 轉賬日期 _____

Credit Card 信用卡

☐ ☐ VISA ☐ MasterCard
☐ One-off Donation 單次捐款 ☐ Regular Monthly Donation 每月捐款

Card Number 信用卡號碼	Expiry Date 有效期至 / (MM 月/ YY 年)	Signature of Card Holder 持卡人簽署
Name of Card Holder 持卡人姓名	HK 港幣 $	

Donor Information 捐款者資料

Name of Donor 捐款人姓名

Name of Sponsoring Organization 贊助機構名稱		Name of Contact Person 聯絡人
Tel Number 聯絡電話	Fax Number 傳真號碼	Email 電郵
Do you need a receipt? ☐ Yes 是 ☐ No 否 是否需要捐款收據？	Name for Receipt 收據抬頭	
Address 聯絡地址		

The Hong Kong Federation of Youth Groups (the Federation) respects the privacy of individuals. We do our best to ensure the collection, use, storage, transfer and disclosure of your personal data comply with the Personal Data (Privacy) Ordinance.
You have the right to access and correct your personal data and request a copy of the said data. You can make your request to personaldata@hkfyg.org.hk. Your request will be answered in 40 days. A fee may be charged for processing a data access request.
Your personal data may be used for purposes related to participation in various programmes and activities, issuing of receipts, collection of user feedback, conduct of analysis, and any other initiatives related to the aims and objectives of the Federation. Please indicate below if you agree to being contacted for these purposes. Should you wish to stop receiving news and information from the Federation and its service units, please contact us at unsubscribe@hkfyg.org.hk.

香港青年協會（青協）非常重視個人私隱，並確保轉下之服務於任何情況下收集、使用、儲存、轉移及查閱個人資料之程序均符合香港的《個人資料(私隱)條例》的要求。您有權要求查閱和改正所提供的個人資料及索取有關資料的複本。
如需查詢或改正個人資料，可電郵至 personaldata@hkfyg.org.hk。在收到您提出的要求後，本會將在 40 天內給予回覆，並將可能就此收取合理的費用。
您提供之個人資料將用作參與活動的相關用途、簽發收據、收集意見、資料分析，及其他配合本會宗旨及使命的事項。請在下面的方格上填上剔號，表示您是否願意收到本會通訊。如需取消接收青協及有關單位的資訊，請電郵至 unsubscribe@hkfyg.org.hk 與青協職員聯絡。

I / We do not wish to receive communication through the channels below *:
本人 / 本機構 不希望從以下渠道接收通訊 *:
☐ Email 電郵 ☐ Mail 郵寄 ☐ Phone 電話

Please send this form with your crossed cheque / the bank's receipt to :
捐款表格、劃線支票/銀行存款證明，敬請寄回：

Partnership and Resource Development Office
The Hong Kong Federation of Youth Groups
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong

香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 21 樓
香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

Tel 電話: 3755 7103
Fax 傳真: 3755 7155
Email 電郵: partnership@hkfyg.org.hk
Donation Website 捐款網站: giving.hkfyg.org.hk