

改善香港減廢與資源回收狀況

Stepping up Efforts in Reducing and Recycling Waste in Hong Kong

「社會與民生」專題研究系列

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.



40

首席顧問 何永昌先生
顧問 馮丹媚女士
研究員 魏美梅女士
陳瑞貞女士
袁小敏女士
張靜雲女士
何新滿先生
蔡文傑先生
出版 香港青年協會
青年研究中心
香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 4 樓
電話：(852) 3755 7022
傳真：(852) 3755 7200
電子郵件：yr@hkfyg.org.hk
網址：hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

出版日期：二零一九年三月

版權所有 © 2019 香港青年協會

Chief Adviser Mr. Andy Ho
Adviser Ms. Amy Fung, MH
Researchers Ms. Angela Ngai
Ms. Chan Shui-ching
Ms. Amy Yuen
Ms. Sharon Cheung
Mr. Beji Ho
Mr. Angus Choi
Published By The Hong Kong Federation of Youth Groups
Youth Research Centre
4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road
North Point, Hong Kong
Tel: (852) 3755 7022
Fax: (852) 3755 7200
E-mail: yr@hkfyg.org.hk
Web: hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

Publishing Date: March 2019

All rights reserved © 2019 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。

The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫 「社會與民生」組別

顧問導師： 葉兆輝教授 凌浩雲先生

召集人： 葉梓聰

副召集人： 牟城光

成員： 何穎琛 馮黛詩
 李罡毅 黃獻之
 李凱旭 廖美欣
 李琬微 廖家如
 林偉豪 劉綽麟
 金駿 潘芷荃
 陳昌堅 鄭正禧
 陳嘉琪 鄭海珊
 陳翠珊 譚沛楹
 彭漢源

研究員： 何新滿 陳瑞貞

鳴謝

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心感謝。

被訪人士（排名按姓氏筆劃序）：

朱漢強先生	綠惜地球環境倡議總監
沈祖堯教授,SBS,JP	環境運動委員會主席
周治平先生	香港廢物管理學會會長
倪漢順先生	基石再生能源有限公司首席顧問
梁懷敏先生	Project Go Cup 走杯聯合創辦人
連佩怡女士	綠色和平資深項目主任
黃煥忠教授,MH,JP	香港浸會大學生物系系主任

各位曾接受實地意見調查及參與聚焦小組訪談的青年。

研究摘要

環境保護署最新發表的《香港固體廢物監察報告 2017》顯示¹，在過去 26 年間，本港都市固體廢物總量由 1991 年的 270 萬公噸，增加超過四成，至 2017 年的 392 萬公噸。

近年香港廢物量不斷增加，使愈來愈多市民意識到垃圾圍城、堆填爆滿的問題。這些不斷攀升的廢物量，除了為生活環境帶來沉重負擔外，同時亦為香港整個廢物管理系統帶來巨大壓力。香港現時的廢物處理方法十分有限，主要依賴 3 個分別位於新界打鼓嶺、將軍澳和屯門的策略性堆填區，以堆填方式處置都市固體廢物。

對於地少人多的香港而言，堆填並不是一個可持續的廢物處理方法，更會對周邊的環境造成影響。在《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》提及的廢物管理架構中，「回收」及「循環再造」是廢物處理其中重要一環。但本港近年整體的回收率不斷下降，由 2010 年的 52%，回落兩成至 2017 年的 32%。其中，家居廢物的回收率過去都維持在一個相對較低的水平。以 2017 年為例，家居廢物更只有 23% 的回收率。

廢物和資源只是一線之差，關鍵在於市民環保意識的高低。為進一步推動回收和加強減廢的工作，特區政府已於 2018 年 11 月向立法會提交都市固體廢物收費的法案；有關法案預計最快於 2020 年底落實。鄰近香港的城市如台北和首爾，也曾經面對減廢和回收的難題，但兩地分別於 2000 年和 1995 年實施垃圾收費計劃後，取得一定成效，廢物量顯著減少。

青年作為社會未來主人翁，是推動社會持續發展的中堅分子。而了解他們對香港減廢和資源回收的意見，將為特區政府制定相關政策帶來一定啟示。因此，本研究先檢視本港和其他地區在資源回收和減廢的策略與成效，同時嘗試從青年角度，了解他們對促進香港減廢和資源回收的意見，從而提出可行建議。

研究在 2019 年 2 月期間，主要透過三方面蒐集資料，包括實地青年意見調查，共訪問了 520 位 15 至 34 歲的香港青年、20 位參與聚焦小組青年訪談，以及 7 位專家和學者。

¹ 環境保護署。2018 年。〈香港固體廢物監察報告 2017〉。

主要討論

1. 香港近年廢物棄置量持續高企，進一步改善減廢與資源回收狀況刻不容緩。

環境保護署最新發表的《香港固體廢物監察報告 2017》顯示²，本港都市固體廢物人均棄置量過去連續七年上升。由 2011 年每人每日平均棄置 1.27 公斤垃圾，增至 2017 年的 1.45 公斤的歷史新高，上升超過一成。有關數字與 2013 年發表的《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》³中，提出減至 1 公斤的目標相差甚遠。

另方面，本港近年整體的回收率也不斷下降，由 2010 年的 52%，回落兩成至 2017 年的 32%。其中，家居廢物的回收率都只能維持在一個相對較低的水平，以 2017 年為例，家居廢物只有 23% 的回收率。

面對持續上升的廢物量，特區政府除要積極進行減廢和回收外，亦應檢視有關工作所面對的困難，從而制定相應的政策措施，解決垃圾圍城所產生的危機。

2. 加強減廢和資源回收，有助整體社會可持續發展、紓緩氣候暖化和減少對人體健康的負面影響。

是次實地青年意見調查中，成功收回 520 份有效問卷。調查結果顯示，有 358 名受訪青年表示在接受訪問前的一個月內，有「間中」或「經常」回收塑膠、紙張或鋁罐。他們較多表示希望通過回收物品，從而「減少對環境傷害」(64.5%)和「珍惜環境資源」(50%)。

另有受訪專家指出，鼓勵市民參與減廢和資源回收，減少對堆填區的負擔，相信對紓緩氣候變化有一定作用。而大量廢物棄置於堆填區內，除了造成氣候暖化外，更對人們的健康有一定影響。

綜合而言，促進減廢和資源回收，可以讓整體香港社會達致雙贏局面：一方面能夠減輕本港廢物處理的負擔，長遠有助整體社會的可持續發展；另一方面，減廢和資源回收能紓緩氣候暖化的現象，同時減少對人體健康的負面影響。

² 環境保護署。2018 年。〈香港固體廢物監察報告 2017〉。

³ 環境局。2013 年。〈香港資源循環藍圖 2013 - 2022〉。

3. 現時本港的環保法例並不完善，遠落後於鄰近地區，存有很大改善空間。

有受訪專家認為，香港與廢物處理有關的政策和法規仍未完善，是導致近年廢物量有增無減的其中一個原因。以首爾、柏林和台北的經驗為例，三地分別於 1992、1999 和 2001 年起落實強制廢物源頭分類的法例，規定市民棄置垃圾時，必須按不同類別分類回收。台北和首爾的生產者責任制已經涵蓋超過 30 項不同廢物，但香港目前只實施了塑膠購物袋和廢電器電子產品兩項生產者責任制的法例，其他廢物如玻璃飲料容器、塑膠產品容器等，則仍在草擬法例或諮詢階段。

由此可見，要促進香港的減廢和資源回收，特區政府可加大力度從多方面作出改善，包括盡快落實都市固體廢物徵費計劃和完善不同種類廢物的生產者責任制。長遠而言，特區政府應積極探討實施強制廢物源頭分類的可行性，從而推動市民更積極參與減廢和回收。

4. 本港回收業界面對經營困難，難以有效提升整體廢物回收比率。

要提升香港整體的廢物回收比率，回收業界的角色必不可少。但有受訪專家表示，回收業界在香港經營面對很大困難，當中包括土地、人力、運輸成本高昂等，加上部分回收物料價格下跌，導致回收業界的經營者難以謀生。

此外，本港的回收業一直以收集及出口本地廢物的方式獲利，但隨著 2017 年中國內地頒布「禁止洋垃圾入境推進固體廢物進口管理制度改革實施方案」，收緊廢料進口和審批程序，並大幅減少固體廢物進口種類和數量，對本已經營困難的香港回收業界來說，無疑是雪上加霜。

回收成本及租金高昂、廢料價值低和依賴外地接收本港的廢物等，都是回收業界面對的主要困難，這將直接打擊本港的廢物回收量。特區政府應加強對回收業界的支援，如提供經濟誘因、尋找新的廢物出口地、協助業務轉型等，以提升業界技術，使其符合新的環保標準，從而增加本港廢物回收率。

5. 回收的便捷程度仍有待改善。有關當局宜針對青年認為回收麻煩和設施不足問題，便利他們參與回收。

本研究的實地意見調查顯示，在受訪前一個月內皆「未試過」或「甚少」回收物品的青年中，逾六成(63.6%)表示因「擺去回收好麻煩」。相反，在表示「間中」或「經常」回收物品的受訪青年中，也有四成一的受訪青年表示因「回收設施好方便」(41.3%)而驅使他們進行回收。由此可見，回收設施是否便捷，對青年人會否參與物品回收有重要影響。

若要長遠提高香港的整體回收率，促進更多香港青年人和市民參與回收，首先需要提升回收物品的便捷程度。有關當局應在回收設施和回收程序方面多下工夫，並支持有助減廢和資源回收的創新科技產品，讓更多市民可更方便、容易地把建立回收習慣。

6. 受訪青年對廢物徵費的成效存疑。但不少外地例子顯示，實施廢物徵費後，長遠均有助減廢與促進回收。

在實地青年意見調查中顯示，在實施垃圾收費計劃後，三成六(36.5%)受訪青年表示同意相關措施可以令自己更積極進行減廢和廢物分類回收，而兩成二(22.9%)受訪青年則表示不同意。另有三成五(35.0%)受訪青年表示一半半。而在青年聚焦小組訪談中，也發現不少訪談青年對於垃圾徵費計劃能否鼓勵自己參與減廢和回收的意見不一。

此外，不少受訪專家、學者都認同香港應盡快實施廢物徵費的相關法例。參考台北和首爾兩地經驗為例，實施廢物按量徵費後，家居廢物量顯著下跌。台北的人均垃圾產生量由 1997 年的 1.04 公斤下降至 2017 年的 0.77 公斤；而首爾則由 1995 年的 1.3 公斤，降至 2016 年的 0.94 公斤。在回收比例方面，台北由 1997 年的 53% 增至 2017 年的 72%。首爾則由 1994 年的 21% 上升超過 3 倍，至 2016 年達到 68%。

從上述經驗可見，在實施廢物按量徵費後，對減廢和資源回收有一定幫助。特區政府應借鑒並落實相關法例，同時在執行細節上，定期作出檢討，加強執法力度和堵塞法例漏洞，從而推動更多市民參與減廢和回收。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，可透過下列幾項建議，促進香港的減廢和資源回收：

1. 完善減廢政策及法例，包括生產者責任制及都市固體廢物徵費計劃。

研究建議，特區政府應盡快考慮把生產者責任制擴充至其他物品，例如鋁罐、紙包飲品等其他包裝物料或容器，以透過「污染者自付」的原則，讓相關持分者可以分擔回收、循環再造、處理和棄置廢棄產品的責任。特區政府在落實廢物徵費相關法例的同時，執行細節上亦應定期作出檢討，加強執法力度和堵塞法例漏洞，從而推動更多市民參與減廢和回收。

2. 試行垃圾強制分類回收，長遠亦應探討全港實施的可行性。

研究建議特區政府可於現階段揀選公共屋邨、鄉郊、商場、公營機構、受資助機構或學校等場所試行，以測試計劃成效。長遠來說，政府亦應把立法強制分類回收的選項，加入香港未來資源減廢的行動藍圖內，為將來全港落實推行作準備。

3. 增加及改善回收設施，提升市民回收動機。

建議特區政府應增加回收設施的數量，提升市民回收動機。政府亦應在現有回收設施上增設指示，以標示可以回收的物品和正確的回收步驟，強化提醒和教育公眾的功能。另外，當局亦應增設更多逆向膠樽回收機（**Reverse Vending Machine**，簡稱 **RVM**），並以經濟誘因鼓勵市民保持回收膠樽清潔和正確地回收。

4. 增加對本地廢物回收再造業的支援：優化回收基金，給予回收物料定額補貼和完善回收再造產業。

為長遠推動本港回收業的可持續發展，研究建議特區政府參考外地經驗，把所有環保徵費的收入，例如已經實施的膠袋徵費、將來的都市固體廢物和生產者責任制的收費等，撥入回收基金，以恆常及穩定地支援本港回收業的發展。

為解決回收商面對的經營困難，政府應考慮直接給予回收物料定額補助，提升回收物料如塑膠的價格，以減少回收物料價格過低對回收商造成影響。

研究亦建議政府應繼續支援本港廢物再造業，於環保園批出更多土地興建回收再造廠；長遠使所有本地收集到的回收物品，都能在香港重新再造成環保物料，達致「在地使用、在地回收、在地再造」。

- 5. 鼓勵業界人士參與環保創新產品的開發，讓公眾更方便、舒適地參與減廢行動。**

政府可以透過創科生活基金提供經濟誘因，鼓勵業界人士參與環保創新產品的開發，從而讓市民可透過一些創新及環保設計，把減廢和綠色環保的文化融入日常生活。

- 6. 設立「全民走塑日」，推廣減廢和環保生活文化。**

研究建議設立「全民走塑日」，讓全港學生和市民有機會參與實踐減廢和環保生活，同時讓公眾持續關注有關議題，建立減廢的生活習慣。此外，在教育和宣傳策略上，除了要提升整體市民的環保意識外，也需加強市民對正確回收的認識。同時，政府也要增加市民參與回收的信心，確保市民棄置於回收箱的物品得到適當處理。

目錄

研究摘要

第一章	引言	1
第二章	研究方法	2
第三章	香港廢物處理和資源回收的概況	6
第四章	實地青年意見調查及聚焦小組訪談結果	32
第五章	討論及建議	46
	參考資料	54
附錄一	實地市民意見調查問卷	56

第一章 引言

環境保護署最新發表的《香港固體廢物監察報告 2017》顯示¹，在過去 26 年間，本港都市固體廢物總量由 1991 年的 270 萬公噸，增加超過四成，至 2017 年的 392 萬公噸。即使撇除人口增長的因素，本港都市固體廢物人均棄置量過去也連續七年上升。由 2011 年每人每日平均棄置 1.27 公斤垃圾，增至 2017 年的 1.45 公斤，上升超過一成。有關數字與 2013 年發表的《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》²中提出，減至 1 公斤的目標相差甚遠。

近年香港廢物量不斷增加，使愈來愈多市民意識到垃圾圍城、堆填爆滿的問題。這些不斷攀升的廢物量，除了為生活環境帶來沉重負擔外，同時亦為香港整個廢物管理系統帶來巨大壓力。香港現時的廢物處理方法十分有限，主要依賴 3 個分別位於新界打鼓嶺、將軍澳和屯門的策略性堆填區，以堆填方式處置都市固體廢物。

對於地少人多的香港而言，堆填並不是一個可持續的廢物處理方法，更會對周邊的環境造成影響。在《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》提及的廢物管理架構中，「回收」及「循環再造」是廢物處理其中重要一環。但本港近年整體的回收率不斷下降，由 2010 年的 52%，回落兩成至 2017 年的 32%。其中，家居廢物的回收率過去都維持在一個相對較低的水平。以 2017 年為例，家居廢物更只有 23% 的回收率。

廢物和資源只是一線之差，關鍵在於市民環保意識的高低。為進一步推動回收和加強減廢的工作，特區政府已於 2018 年 11 月向立法會提交都市固體廢物收費的法案；有關法案預計最快會於 2020 年底落實。鄰近香港的城市如台北和首爾，也曾經面對減廢和回收的難題，但兩地分別於 2000 年和 1995 年實施垃圾收費計劃後，取得一定成效，廢物量顯著減少。

青年作為社會未來主人翁，是推動社會持續發展的中堅分子。而了解他們對香港減廢和資源回收的意見，將會為特區政府制定相關政策帶來一定啟示。因此，本研究先檢視本港和其他地區在資源回收和減廢的策略與成效，同時嘗試從青年角度，了解他們對促進香港減廢和資源回收的意見，從而提出可行建議。

¹ 環境保護署。2018 年。〈香港固體廢物監察報告 2017〉。

² 環境局。2013 年。〈香港資源循環藍圖 2013 - 2022〉。

第二章 研究方法

2.1 研究目的

本研究以香港青年為對象，目的是了解他們對減廢和資源回收的看法，並透過青年、專家和學者訪問，探討現時香港在減廢和資源回收兩方面的策略與成效，從而就改善現況提出可行建議。

2.2 研究問題

- (1) 目前香港在減廢和資源回收的策略與成效如何？
- (2) 不同城市有何策略促進減廢和資源回收？
- (3) 香港青年如何看待減廢和資源回收？
- (4) 就加強本港減廢和資源回收，有何具體建議和措施？

2.3 研究方法

就上述問題，本研究透過三方面進行資料蒐集，包括：(1) 實地青年意見調查；(2) 青年聚焦小組訪談；以及(3) 專家和學者訪問。

實地青年意見調查和青年聚焦小組訪談的目的，是了解本港一般青年參與減廢和資源回收的習慣，並探討他們所面對的阻礙。而專家及學者訪問，則主要探討目前香港在減廢和資源回收的策略與成效，並就進一步加強本地減廢和資源回收，提出可行措施。

2.3.1 實地青年意見調查

調查委託社會政策研究有限公司，採用實地訪問形式，於 2019 年 2 月 16 日至 19 日進行。進行訪問的地點，是從全港合共逾 150 個港鐵站、輕鐵站和主要巴士總站等，透過隨機抽樣，選出當中 10 個地點，於上述期間派出已接受專業訓練的訪問員，前往指定地點並邀請合適受訪者進行面對面訪問。訪問員使用平板電腦或手機讀出問卷問題，再使用平板電腦或手機輸入答案至電腦輔助面訪調查系統 (Computer Assisted Personal Interviewing)，即時收集受訪者的意見。調查共訪問 520 名 15 至 34 歲操廣東話的香港青年。樣本標準誤低於 $\pm 2.2\%$ 。

有關問卷調查的受訪者基本資料，可參看表 2.1。問卷內容共 31 題（詳見附錄一），主要包括四個範疇：(1) 回收與減廢的行為與習慣；(2) 對環境保護的看法；(3) 對減廢回收相關措施的意見；及(4) 個人基本資料。

表 2.1：樣本按性別、年齡、教育程度及職業類別分布

	人數	百分比
性別		
男	251	48.3%
女	269	51.7%
合計	520	100.0%
年齡組別 (歲)		
15-19	128	24.6%
20-24	123	23.7%
25-29	133	25.6%
30-34	136	26.2%
合計	520	100.0%
平均年齡	24.6	
標準差	5.75	
教育程度		
初中（中一至中三）	17	3.3%
高中（中四至中七，包括毅進）	282	54.2%
專上非學位	106	20.4%
大學學位	109	21.0%
碩士學位或以上	1	0.2%
拒絕回答	5	1.0%
合計	520	100.0%
居所類型		
公營租住房屋	171	32.9%
資助出售房屋	124	23.8%
租住私人房屋	77	14.8%
私人房屋	124	23.8%
拒絕回答	24	4.6%
合計	520	100.0%

(續) 表 2.1：樣本按性別、年齡、教育程度及職業類別分布

	人數	百分比
職業類型		
經理及行政級人員	47	9.0%
專業人員	22	4.2%
輔助專業人員	40	7.7%
文書支援人員	82	15.8%
服務工作及銷售人員	76	14.6%
工藝及有關人員	13	2.5%
機台及機器操作員及裝配員	15	2.9%
非技術工人	34	6.5%
學生	190	36.5%
拒絕回答	1	0.2%
合計	520	100.0%

2.3.2 青年聚焦小組訪談

青年聚焦小組訪談於 2019 年 2 月期間進行，對象為年齡介乎 15-34 歲的青年。聚焦小組訪談分 3 次進行，合共有 20 名青年參加。有關參與者的基本資料，可參看表 2.2。

表 2.2：青年訪談參與者基本資料

參與者編號	性別	年齡	職業	最高就讀學歷
01	女	17	學生	高中
02	女	16	學生	高中
03	女	17	學生	高中
04	女	17	學生	高中
05	女	16	學生	高中
06	男	21	學生	專上非學位
07	女	17	學生	大學學位
08	男	23	學生	大學學位
09	男	23	學生	大學學位
10	男	23	學生	大學學位
11	男	23	學生	大學學位
12	女	22	學生	大學學位
13	女	22	學生	大學學位
14	男	27	文書支援人員	專上非學位
15	女	29	服務工作及銷售人員	專上非學位
16	男	27	經理及行政級人員	大學學位
17	女	28	輔助專業人員	大學學位
18	女	25	輔助專業人員	大學學位
19	女	25	專業人員	大學學位
20	男	26	專業人員	大學學位

2.3.3 專家及學者訪問

2019年2月期間，本研究透過邀請，共訪問七位熟悉相關議題的專家與學者。他們包括環境運動委員會主席沈祖堯教授、香港浸會大學生物系系主任黃煥忠教授、香港廢物管理學會會長周治平先生、基石再生能源有限公司首席顧問倪漢順先生、綠惜地球環境倡議總監朱漢強先生、綠色和平資深項目主任連佩怡女士，以及 Project Go Cup 走杯聯合創辦人梁懷敏先生。

第三章 香港廢物處理和資源回收的概況

本章首先簡述本港在廢物處理和回收方面所面對的挑戰，以及現時特區政府為推動減廢和回收的相關政策措施。另外，本章亦列舉香港以外，在廢物處理做得比較出色的城市，它們在推動減廢和回收的一些相關政策或措施，藉此對研究課題有更深入了解。本章最後部分綜合受訪專家及學者對香港廢物處理和回收的現況分析，從而就促進香港減廢和資源回收，提出思考方向。

3.1 香港的廢物處理情況

在現行的固體廢物分類中，香港的固體廢物可以分為都市固體廢物、整體建築廢物及特殊廢物。在都市固體廢物中，主要又分為家居廢物、商業廢物和工業廢物三種。家居廢物是指家居住宅、機構或者公眾潔淨服務中收集到的廢物；商業廢物則指商店、食肆、辦公室、酒店或非政府街市等所收集到的廢物；而工業廢物則主要是工業活動中產生的廢物。整體建築廢物則指建築工程和混凝土配料廠所產生的廢物。化學廢物、動物屍體、醫療廢物等則屬於特殊廢物一類。（圖 3.1）

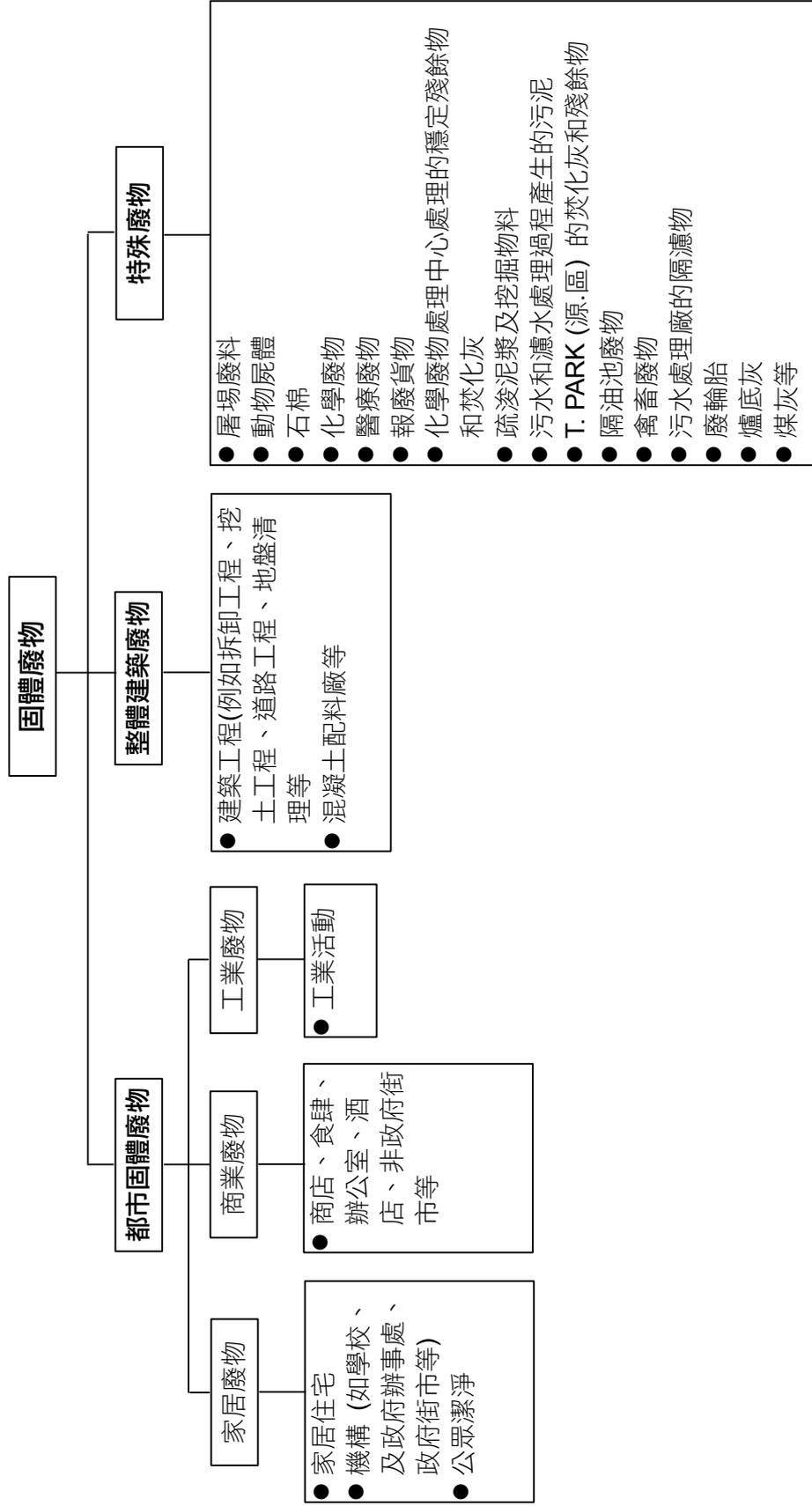
參考表 3.1，2017 年棄置於本港堆填區的固體廢物總量全年為 566 萬公噸，每日平均量為 15,516 公噸。當中最主要為都市固體廢物，佔堆填區接收廢物量的 69.1%，平均每日為 10,733 公噸。其次則分別為建築廢物和特殊廢物，分別每日產生 4,207 公噸和 575 公噸，分別各佔堆填區接收的所有廢物的 27.1%和 3.7%。

表 3.1：2017 年於堆填區棄置的固體廢物總量(按主要廢物類別劃分)

廢物類別	每日平均量 (公噸)	佔堆填區廢物 比例	按年變動 百分率
1. 都市固體廢物	10,733	69.1%	+3.7%
1.1 家居廢物	6,404	41.2%	+0.2%
1.2 商業廢物	3,220	20.8%	+6.3%
1.3 工業廢物	1,109	7.1%	+19.8%
2. 整體建築廢物	4,207	27.1%	-4.9%
3. 特殊廢物	575	3.7%	+1.9%
堆填區的所有廢物	15,516	100%	+1.2%

參考資料：環境保護署

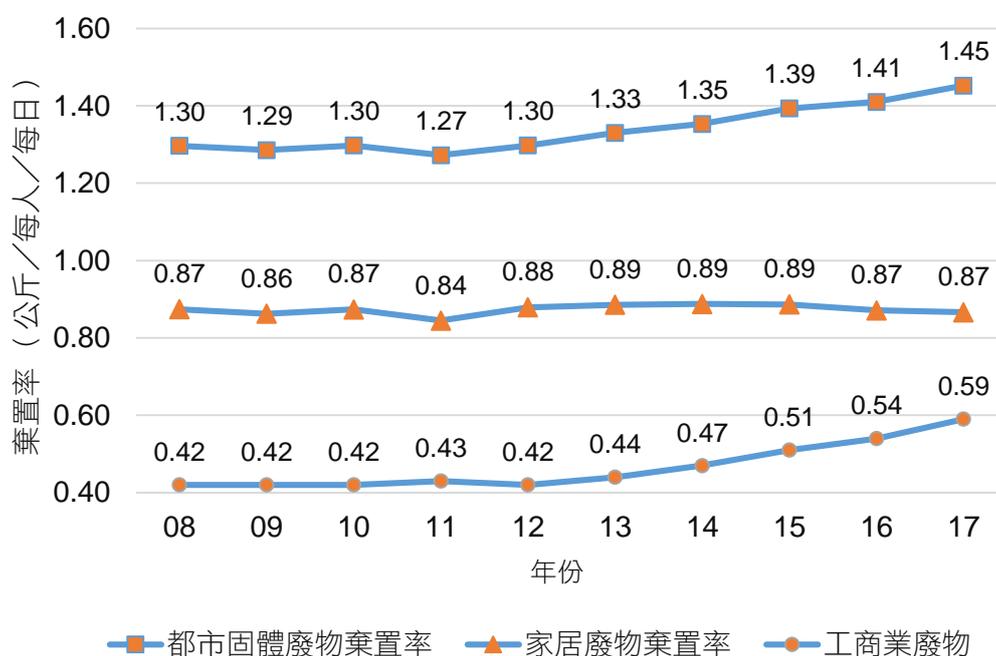
圖 3.1：現行的固體廢物分類



環境保護署最新發表的《香港固體廢物監察報告 2017》顯示，在過去 26 年間，香港的都市固體廢物總量由 1991 年的 270 萬公噸，增加超過四成，至 2017 年的 392 萬公噸。撇除人口增長的因素，香港都市固體廢物人均棄置垃圾量，過去也連續七年上升。由 2011 年每人每日平均棄置 1.27 公斤垃圾，增至 2017 年的 1.45 公斤，上升超過一成(圖 3.2)。有關數字也是自 1991 年以來最高，與 2013 年發表的《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》文件，其中提及把每人每日平均棄置量減至 1 公斤的目標，結果相差甚遠。

家居廢物的棄置量，近年維持在一個相對平穩的水平，與人口增速大致相同。2017 年的家居廢物人均棄置量為每日 0.87 公斤，與 2016 年和過去十年的數量相若(圖 3.2)。而近年都市固體廢物的增長，則主要來自工、商業廢物棄置量，對比 2016 年分別增長 19.8%和 6.3%，人均棄置量也由 2011 年的 0.43 公斤，上升至 2017 年的 0.59 公斤。(圖 3.2 及表 3.1)

圖 3.2 : 2008 至 2017 年都市固體廢物及家居廢物的人均棄置率



參考資料：環境保護署

2017 年每日棄置於堆填區的 10,733 公噸都市固體廢物中，比例最多的為廚餘，平均每日棄置 3,662 公噸(佔 34%)。相較 2016 年，廚餘於堆填區的棄置量輕微上升 1.7%。(表 3.2)

家居廚餘人均棄置量維持在每日 0.32 公斤。而工商業廚餘人均棄置量呈上升趨勢，由 2016 年的平均每人每日 0.17 公斤，上升 5.9%，至 2017 年的 0.18 公斤。

廢紙為都市固體廢物中的第二大成分。2017 年平均每日於堆填區棄置 2,532 公噸(佔都市固體廢物的 23.6%)，較 2016 年增加了 12.8%。廢塑膠為第三大成分，2017 年於堆填區的棄置量為平均每日 2,124 公噸(佔都市固體廢物的 20%)，相比 2016 年的輕微減少 0.4%。(圖 3.2 及表 3.2)

表 3.2 : 2016 年及 2017 年於堆填區棄置的都市固體廢物成分 (按廢物種類劃分)

成分	每日平均量 (每日公噸數) 及按重量計算的百分比					
	家居廢物		工商業廢物		都市固體廢物	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
易腐爛的廢物	2,893	2,827	1,386	1,433	4,279	4,260
	45.3%	44.1%	35.0%	33.1	41.4%	39.7%
-廚餘	2,326	2,363	1,274	1,299	3,600	3,662
	36.4%	36.9%	32.2%	30.0%	34.8%	34.1%
紙料	1,358	1,446	886	1,086	2,244	2,532
	21.2%	22.6%	22.4%	25.1%	21.7%	23.6%
塑料	1,257	1,217	875	907	2,132	2,124
	19.7%	19.0%	22.1%	20.9%	20.6%	19.8%
玻璃	193	182	136	109	329	291
	3.0%	2.8%	3.4%	2.5%	3.2%	2.7%
金屬	139	117	103	135	242	252
	2.2%	1.8%	2.6%	3.1%	2.3%	2.3%

參考資料：香港固體廢物監察報告 2017 年的統計數字

3.2 香港資源回收的狀況

香港除了依靠堆填方式來處理廢物外，還會通過資源回收來處理日常產生的廢物。這些大多數可回收的物品，都會出口到其他地方作循環再造。以 2017 年為例，香港從都市固體廢物回收之可循環再造物品的總量為 183 萬公噸，當中大多數為紙料、金屬、塑料和電器及電子設備。其中，97%回收物品會出口往內地及其他經濟體作循環再造。

表 3.3：2017 年從都市固體廢物回收之可循環再造物品的數量
(按可循環再造物品種類劃分)

	回收的可循環再造物品總量 (千公噸)					
	出口作循環再造		本地作循環再造		回收的循環再造物品總量	
紙料	792.5	44.7%	0.0	0.0%	792.5	43.3%
塑料	102.0	5.8%	13.7	23.7%	115.6	6.3%
含鐵金屬	784.3	44.2%	1.1	1.9%	785.6	42.9%
有色金屬	47.7	2.7%	1.0	1.8%	48.7	2.7%
玻璃 ¹	0.7	0.0%	10.4	18.0%	11.0	0.6%
橡膠輪胎 ²	0.1	0.0%	9.2	16.0%	9.3	0.5%
紡織物	0.6	0.0%	2.5	4.3%	3.0	0.2%
木材	0.0	0.0%	1.3	2.2%	1.3	0.1%
廚餘 ³	0.0	0.0%	14.6	25.4%	14.6	0.8%
電器及電子設備 ⁴	45.1	2.5%	3.9	6.8%	49.0	2.7%
總計	1,772.9	100.0%	57.7	100.0%	1,830.6	100.0%

資料來源：香港固體廢物監察報告 2017 年的統計數字

2013 至 2017 年的五年間，香港都市固體廢物的回收率，由 37% 下降至 32%。其中，工商業廢物的回收率普遍高於家居廢物。以 2017 年為例，工商業廢物的回收率為 42%，高於家居廢物 23% 的回收率。而家居廢物的回收率在同期都維持在一個相對穩定較低的水平，每年只有約百分之一的變動。而工商業廢物的回收率跌幅則較為顯著，由 2013 年的 52%，跌至 2017 年的 42%。（圖 3.3）

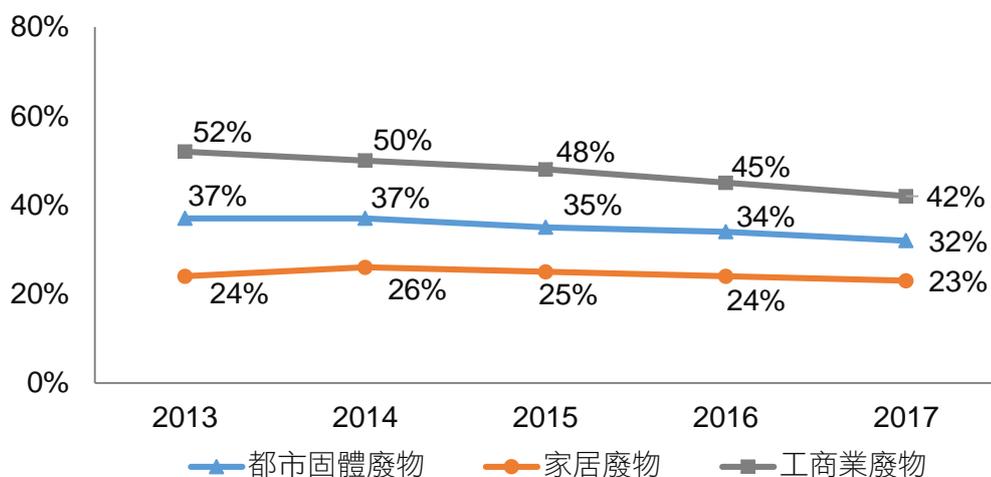
¹ 數量不包括本地飲品製造商以按樽退款方式回收的玻璃飲品瓶。

² 數量包括再用、翻新、循環再造的汽車輪胎以及在本港翻新的飛機輪胎。

³ 本地循環再造的廚餘數量包括由工業營運商、離島廢物轉運設施及環境保護署於九龍灣的廚餘處理設施所回收的數量。

⁴ 廢電器及電子設備的回收循環再造數量，是根據環境保護署委託進行「香港舊/廢棄電器、電子設備和電池的產生及其棄置方法」兩年一度的調查結果編製。

圖 3.3 : 2013 至 2017 年都市固體廢物、家居廢物及工商業廢物的回收率



資料來源：香港固體廢物監察報告 2017 年的統計數字

在不同類別的回收物料中，2017 年金屬回收物料在各項回收物品中的回收率最高，達 90%。其次則為廢電器及電子設備和紙張，回收率於 2017 年分別達 65%和 50%，僅次於金屬回收物料。最低的則為塑膠和玻璃，回收率分別只有 13%和 9%（表 3.4）。

值得注意的是，紙張和塑料近年的回收比率不斷下降，紙張於 2013 年的回收比率為 61%，下跌至 2017 年的 50%回收率。而塑膠則由 2013 年的 26%回收率，下跌至 2017 年的 13%回收率（表 3.4），跌幅達一半。

表 3.4 : 2013 至 2017 年部分從都市固體廢物回收之可循環再造物品的回收率

	2013	2014	2015	2016	2017
金屬	90%	92%	92%	91%	90%
電器及電子設備	78%	79%	79%	74%	65%
紙張	61%	57%	52%	50%	50%
塑膠	26%	12%	11%	14%	13%
玻璃	7%	7%	6%	7%	9%

資料來源：環境保護署

3.3 香港推動減廢與回收的措施

3.3.1 《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》及廢物管理架構

環境局在 2013 年發表的《香港資源循環藍圖 2013-2022》中提出減廢目標，建議短期內都市固體廢物人均棄置量，於 2017 年減少兩成至每日 1 公斤或以下。最終於 2022 年減少四成，至 0.8 公斤或以下。同時，於 2022 年或以前，將香港的廢物資源管理比例轉變為 55%回收、23%焚化和 22%堆填。

本港採用國際上公認的多層次廢物管理架構來引導減廢政策和措施。最理想且最具挑戰性的是從源頭減少廢物數量和種類。在無法避免產生的情況下，也希望在物料和產品變成廢物之前，重新加以使用。當然，也並非所有物品皆可重複使用，因此便需要透過回收和循環再造，使用一些現代技術從廢物中回收一些有用的資源。最後，當上述四項都無法避免的時候，便需要使用堆填來處理廢物。

圖 3.4：廢物管理架構



資料來源：《香港資源循環藍圖 2013-2022》，環境局，2013。

3.3.2 制定政策和立法

1. 都市固體廢物收費⁵

特區政府在 2012 年和 2014 年分別進行了兩次有關都市固體廢物收費的公眾諮詢，最終確立引入都市固體廢物按量收費計劃，以及相關的詳細收費安排。2018 年 11 月，特區政府向立法會提交「都市固體廢物收費」的條例草案，預計條例草案在獲得立法會通過後，最快可以於 2020 年正式實施。在政府現時提交的方案下，計劃將會以「污染者自付」原則，對產生的廢物按量徵費，從而希望改變市民零成本丟棄垃圾的觀念，最終減少香港的垃圾棄置量，同時增加市民的回收意欲。

特區政府現時建議的收費模式中，主要分為「按袋」及「按重量」兩種，取決於相關建築物的廢物收集安排。其中，「按袋」收費適用於大部分住宅樓宇及工商業樓宇、村屋、商舖及機構處所，相關居民須先購買九款不同容量的預繳式「指定垃圾袋」，包妥廢物方可棄置，收費為每公升港幣\$0.11。至於未能放進「指定垃圾袋」的大型廢物，則每件大型廢物需要貼上「大型廢物標籤」，每個標籤劃一收費港幣\$11。另外，工商業處所棄置的龐大或形狀不規則的廢物，將會按重量收取費用。

在相關法例實施後，前線人員會在廢物收集點(即垃圾車及垃圾站)，拒收不符合要求的廢物。食環署及環境保護署執法人員亦有權根據情報和舉報，制訂違規廢物黑點的名單，在廢物收集點及大廈各樓層的廢物收集點採取針對性的執法行動。

2. 生產者責任計劃⁶

生產者責任計劃是政府廢物管理策略的其中一項主要政策工具。相關計劃要求不同持分者，包括製造商、進口商、批發商、零售商和消費者須分擔回收、循環再造、處理和棄置廢棄產品的責任，從而希望避免和減少有關產品對環境的影響。

過去，「塑膠購物袋環保徵費計劃」和「廢電器電子產品生產者責任計劃」已分別於 2009 年和 2018 年起全面實施。「玻璃飲料容器生產者責任計劃」則仍正草擬所需的附屬法例，以訂立計劃實施的若干運作細

⁵ 環境保護署 (2018)。<「都市固體廢物收費」>。參考網址：
<https://www.mswcharging.gov.hk/whatis.php?lang=zh>

⁶ 環境保護署 (2018)。<生產者責任計劃>。參考網址：
https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/pro_responsibility/index.html

節再提交立法會審議。另外，環境保護署亦已於 2017 年 10 月委託顧問展開可行性研究，探討如何為合適的塑膠產品容器引入生產者責任計劃，整項研究預期在 2019 年上半年完成，並其後公布顧問報告的初步建議。

3.3.3 基建設施

1. 社區環保站⁷

為加強支援地區層面的減廢回收，環境保護署在全港推展「綠在區區」項目，讓綠色生活紮根社區。「綠在區區」是由政府出資，並以公開招標方式，選出非牟利團體營辦的項目，透過不同回收計劃和教育活動，聯繫區內屋苑和物業管理公司，從而建立廣泛的服務網絡。營辦團體亦會在其區內設立流動回收點，增加回收的途徑和靈活度，並且派出貨車直接前往區內回收物料，支援在社區收集可回收物料，包括廢紙、廢膠、廢金屬、電器、玻璃樽、慳電膽、光管及充電池等，再運送至合適的回收商作後續處理。團體又會不時舉辦以物易物活動，供市民免費取用，鼓勵重用合適的物品，如舊書、衣物及玩具等。

截至 2018 年 11 月，全港已有七個「綠在區區」相繼投入服務，分別為 2015 年啟用的「綠在沙田」和「綠在東區」；在 2017 年啟用的「綠在觀塘」、「綠在元朗」、「綠在深水埗」；以及分別在 2018 年 9 月及 11 月對外開放並提供環保教育活動及回收服務的「綠在屯門」和「綠在葵青」。此外，「綠在大埔」及「綠在離島」的營運合約預計將於 2019 年上半年批出。

2. 有機資源回收中心⁸

有機資源回收中心希望回收已在源頭分類的工商業有機廢物（大部分為廚餘），將它們轉化成有用的產品，從而減少堆填的需求。現時，位於北大嶼山小蠔灣的第一期有機資源回收中心已經於 2018 年落成，每天可以處理 200 噸廚餘（約為現時每日廚餘產生量的 5%），再轉化為生物氣和堆肥等有用資源。而位於沙嶺的第二期有機資源中心，預計每天再額外最多處理 200 噸主要來自上水、粉嶺、元朗及沙田等地區經源頭分類的工商業廚餘，最快預計於 2021 年第四季啟用。

⁷ 環境保護署（2018）。〈「綠在區區」，Waste Reduction Website〉。參考網址：

https://www.wastereduction.gov.hk/tc/community/cgs_intro.htm

⁸ 環境保護署（2018）。〈有機資源回收中心〉。參考網址：

https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/WFdev_OWTF.html

3. 綜合廢物管理設施⁹

綜合廢物管理設施主要是通過焚化技術，大幅縮減混合都市固體廢物的體積，同時回收有用的資源，從而減少廢物堆填及延長香港堆填區的可用年期。綜合廢物管理設施將會分階段發展，設施第一期的處理量為每日 3,000 公噸(約為現時每日都市固體廢物量的 28%)。它會採用焚化技術作為核心處理技術，並且會配合一座示範規模的機械分類及回收設施，從混合都市固體廢物中回收有用的資源。

綜合廢物管理設施第一期的設計、建造及營運合約於 2017 年 11 月批出，預計可於 2024 年全面運作。該設施同時擔當環境教育的工作，向到訪的市民提供導賞團，讓他們可以切身體驗綜合廢物管理設施的主要部分，包括焚化爐、煙氣處理系統、機械分類、回收設施及控制室等，從而讓他們有親身體會轉廢為能的技術，以及綜合廢物管理設施的環保特色。

4. 環保園及回收再造產業的支援

環保園隸屬環境保護署，於 2007 年開始運作，政府以可負擔的租金為回收及循環再造商提供長期用地，並提供完善配套設施，減輕園內回收及循環再造商的基建開支，以鼓勵他們投資更先進的技術及處理工序。政府同時希望通過設立環保園，從而促進廢物資源重用，把可再造資源重投生產線及消費圈，推動本地環保和循環再造業的發展。

環保園至今已合共租出 11 幅土地，用於回收廢食油、廢金屬、廢木料、廢電器電子產品、廢塑膠、廢電池、建築廢料、廢玻璃、廢輪胎及廚餘。近年，政府相繼批出土地，以支援塑膠、廢紙的環保再造行業。例如，2018 年 12 月，政府於環保園批出土地，以發展廢紙回收再造設施。這是自十多年前，本地造紙廠關閉後，第一間在香港成立的廢紙回收再造廠。預計將於 2023 年投產，每年處理量 30 萬公噸，佔本港廢紙回收總量的三分之一。¹⁰

⁹ 環境保護署 (2018)。〈綜合廢物管理設施〉。參考網址：
https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/WFdev_IWMF.html

¹⁰ 香港特別行政區政府。2018 年 12 月。〈環保署批出環保園四幅相連地段租約發展廢紙回收再造設施〉

除此之外，特區政府為推動回收行業的可持續發展，於 2014 年的《施政報告》中，宣布預留 10 億港元設立「回收基金」，以鼓勵回收業的發展。當中，基金主要分為「企業資助計劃」和「行業支援計劃」兩個部分。「企業資助計劃」提供資助予個別的香港回收企業，以提升及擴充其在香港的回收業務。「行業支援計劃」則資助在香港註冊的非分配利潤組織，例如專業團體、工商組織、研究機構及其他行業支援組織，進行非牟利項目，以幫助本地回收業界在整體上或特定範疇，提高作業水平及生產力。

過去，「回收基金」因應市場及業界情況推出多項支援業界的措施，例如於 2018 年 9 月預留 2,000 萬港元（下同），推出資助上限為 100 萬元的「標準項目」計劃，協助回收業界應對內地收緊回收物料進口政策的挑戰。2019 年 1 月，基金更推出優化措施，包括全新租金資助計劃、增加首期撥款資助金額，擴闊現行「企業資助計劃」項目下的租金開支資助範圍等。基金自 2015 年 10 月成立以來，委員會已批出共 215 項申請。當中有 170 個獲資助項目已經開展或即將開展，涉及資助金額約 1.3 億元。¹¹

3.3.4 社會動員

1. 惜食香港運動¹²

過去，廚餘一直佔本港都市固體廢物中的最大比例。有見及此，環境局於 2012 年 12 月成立惜食香港運動督導委員會，負責制定及監督「惜食香港運動」的推行，以減少廚餘棄置於堆填區。希望最終可以達致推動社區關注香港廚餘管理的問題、協調政府部門及公共機構以身作則減少廚餘、鼓勵在個人及家居層面改變生活習慣以減少廚餘、在工商業界訂立和推廣減少廚餘的良好工作守則、鼓勵各界參與並分享減少廚餘的良好作業守則、促進商戶向慈善機構捐贈剩餘食物、鼓勵和促進把未能避免的廚餘作現場和/或場外循環再造的目的。

¹¹ 回收基金（2019）。參考網址：<https://www.recyclingfund.hk/tc/index.php>

¹² 惜食香港（2018）。參考網址：<https://www.foodwisehk.gov.hk/zh-hk/index.php>

2. 環境及自然保育基金¹³

早於 1994 年，環境及自然保育基金根據《環境及自然保育基金條例》（第 450 章）而成立，並且獲得立法會財委會批准，最初注資 5000 萬元。其後，政府亦不斷獲得立法會財務委員會通過撥款，合共向環保基金注資 70 多億港元，透過每年賺取投資回報，支持綠色項目和活動，作為對保護環境及自然保育其中一項長遠承擔。環保基金自成立以來，資助超過 4,290 個與環保和自然保育有關的教育、研究和其他項目及活動。

3.4 其他城市推動減廢與回收的措施¹⁴

外地城市如台北、首爾和柏林等，過去都與香港面對相同的問題，但透過推動不同政策和法規，均在減少廢物棄置量和促進回收方面取得一定成效。以下扼要說明這些城市的廢物收集系統的特點。

1. 台北

在上世紀九十年代，台灣與香港同樣面對堆填區即將飽和，公眾卻同時強烈反對加建焚化爐的嚴峻局面。面對這個兩難情況，台北市政府最後決定採取多項減廢措施，包括根據「用者自負」的原則，於 2000 年 7 月實施強制性的「垃圾費隨袋徵收計劃」，市民需要就丟棄的廢物按量收費。

在該收費計劃下，市民只可以把家居的剩餘廢物丟進專用的預繳垃圾袋棄置。而政府亦只會收集這些指定垃圾袋盛載的廢物。專用垃圾袋分為七種規格，容量由 3 公升至 120 公升，價格則為 1.05 元新台幣(0.26 港元)至 43.2 元新台幣(10.71 港元)不等。當地政府希望透過有關收費和額外購買垃圾袋所增加的不方便，從而鼓勵市民減廢，以及從源頭將可循環再造物品分類回收。

除「垃圾費隨袋徵收計劃」外，台灣當局在《垃圾處理方案之檢討與展望》政策文件於 2003 年獲通過後，於 2005 年開始正式全面推行垃圾強制分類，規定市民棄置廢物前，須先在可循環再造物品從垃圾中分離。

¹³ 環境及自然保育基金（2018）。參考網址：<https://www.ecf.gov.hk/tc/home/index.html>

¹⁴ 立法會秘書處（2017）。〈選定地方的家居廢物分類及收集〉。參考網址：https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/WFdev_IWMF.html

當中，廚餘、紙張、金屬、小型電器等可以通過環境保護局的清潔隊或一些固定的收集點免費收集。剔除這些可以循環再造的物品後，剩餘的物料才可以存放於預繳垃圾袋內；市民需要在指定時間和地點，把垃圾交給環保局的清潔隊。而多層住宅大廈的居民，可以聘請承辦商清理這些剩餘廢物。

生產者責任制也對台灣的廢物循環再造，發揮著重要作用。此舉有效地把廢物處理的財政責任，以污者自付的原則，交回給生產商。台灣環境保護署的中央「資源回收管理基金」，會利用生產商繳交的徵費，補貼私營循環再造商。以 2015 年為例，回收基金的徵費收入為 70 億新台幣(17.6 億港元)，當中 73% 的徵費收入，約 51 億新台幣(12.8 億港元)，用於補貼經核實循環再造數量的持牌循環再造商。當中最大部分為廢棄容器循環再造商。

自台北實施垃圾費隨袋徵收計劃和強制廢物分類以來，在減廢和促進回收方面都取得一定成效。台北的人均垃圾產生量由 1997 年的 1.04 公斤下降至 2017 年的 0.77 公斤，在 20 年間下降了 26%。全市的垃圾回收率，同期也由 53% 增至 72%。¹⁵ 整體廢物棄置量下跌，同樣有助減低市內家庭的月均廢物收集支出，由 2000 年的 144 元新台幣(36 港元) 減少至 2015 年的 37 元新台幣(9.3 港元)，15 年間大幅減少 75%。

在 2017 年全年產生的 75 萬公噸垃圾中，當中只有 20.5 萬公噸(約 27%) 的垃圾通過焚化處理，餘下 73% 的垃圾都能通過回收來處理，而且已經沒有垃圾需要堆填（表 3.5）。

表 3.5：2017 年台北市廢物處理方法分類

處理類別	產生量（萬公噸）	佔所有垃圾比例
垃圾焚化	20.5	27.2%
回收處理	54.9	72.7%
垃圾堆填	0	0%
垃圾產生量	75.5	100%

參考資料：行政院環境保護署

¹⁵ 行政院環境保護署（2019）。參考網址：<https://stat.epa.gov.tw/>

2. 首爾

於上世紀八十年代，首爾和今天的香港和九十年代的台北一樣，面對堆填區飽和、市民反對興建焚化設施的困難。自 1978 年開始，首爾市政府完全依賴蘭芝島堆填區(Nanjido Landfill)處理垃圾。該堆填區原定計劃於 1983 年關閉，但最終再營運多 10 年至 1993 年。當時為紓緩堆填區短缺的問題，首爾市政府曾經考慮在首都圈興建 11 座焚化爐，但由於遭到市民激烈反對，最終只有 4 座落成。為解決處理剩餘所產生的廢物，南韓政府推出多項管理廢物政策，以解決當時所面對的危機。

其中，自 1995 年起，首爾政府推行強制性都市廢物按量收費計劃，規定居民須以指定的預繳垃圾袋盛載廢物。現時這些垃圾袋的價格，由容量 2 公升垃圾袋的 52 韓圓(約 0.32 港元)至容量 100 公升垃圾袋的 1,840 韓圓(約 12.3 港元)不等。自 2005 年起，首爾市政府更開始禁止於堆填區棄置廚餘，並在 2011 年起逐步實施廚餘按量收費。獨立平房的住戶則把已分類的廢物棄置於住所門前，以便收集。在這些收集安排下，任何違規行為會很容易被發現。

與台北一樣，首爾市除了實施家居廢物徵費外，同時也規定市民必須把指定可回收的物品進行分類回收。1992 年制定的《促進節約及回收資源法》中，規定所有南韓居民有責任根據環境部所訂立的準則，把家居的廢物按種類分開存放，以供日後循環再造，違者最高可罰款 100 萬韓圓(6,700 港元)。一些可以循環再造廢物，例如紙盒包裝、玻璃樽、鋁罐及塑料容器，可以分類棄置於大廈內的收集箱，再由大廈管理處收集。

表 3.6：南韓過去所推動的廢棄物管理措施

年份	措施
1992	《促進節約及回收資源法》
1995	按容量廢物收費制度(隨袋徵收)
1999	禁用或限用隨用即丟的產品 (促進資源節約與再使用法)
1998-2002	廚餘回收基本計劃
2003	生產者延伸責任制
2005	禁止廚餘進入堆填區
2011	廚餘按量收費

在上述政策的配合下，首爾一直被視為世界上管理廢物成績比較突出的城市之一，成功解決八十年代面對堆填區飽和的問題。在人均家居廢物產生量方面，由 1995 年的 1.3 公斤，20 年間大幅減少了 28%，降

至 2016 年的 0.94 公斤。整體廢物循環再造的比率，也由 1994 年的 21% 上升超過 3 倍，至 2016 年達到 68%。¹⁶ 2005 年起實施全面回收廚餘以來，已經再沒有廚餘遭棄置於堆填區。

2016 年，當地全年產生的 960.8 萬公噸垃圾中，只有 76.64 萬公噸 (7.9%) 的垃圾仍然透過堆填處理，229.19 萬公噸 (約 23.9%) 垃圾通過焚化處理，餘下 68.2% 的垃圾都能通過回收來處理。

表 3.7：2016 年首爾市廢物處理方法分類

處理類別	產生量 (萬公噸)	佔所有垃圾比例
垃圾焚化	229.19	23.9%
回收處理	654.97	68.2%
垃圾堆填	76.64	7.9%
垃圾產生量	960.8	100%

參考資料：Seoul Metropolitan Government

3. 柏林

柏林是世界上其中一個最早實施廢物徵費的城市；自上世紀五十年代開始，柏林居民已經需要為家居廢物繳交收集費用。但自九十年代開始，柏林市所產生的廢物量日漸增加，加上不能再依靠跨境棄置廢物的做法來解決，促使德國政府改變全國的廢物管理政策，由過往依賴末端處理改為希望由源頭減廢著手，以解決堆填區飽和的危機。

在該市的廢物收集費機制下，除了每戶每季須繳付 7.89 歐羅 (71 港元) 的固定收費外，亦須按量繳付費用，金額視乎所需廢物箱容量大小和收集廢物的次數而定。現時不定額的收費，由容量 60 公升廢物箱的 28.24 歐羅 (254 港元) 至容量 1100 公升廢物箱的 173 歐羅 (1,554 港元) 不等。

17

除了廢物徵費外，更重要的是於 1999 年制定《循環再造及廢物管理法令》，強制規定市民必須分開收集 7 類可循環再造物品，例如廢紙料及紙板、玻璃容器、膠樽、金屬、電子產品等，以供柏林市的公營廢物收集公司「Berliner Stadtreinigungsbetriebe」收集。

¹⁶ Seoul Metropolitan Government. (2019) Seoul Statistics. Retrieve from: <http://english.seoul.go.kr/get-to-know-us/seoul-views/>

¹⁷ Berliner Stadtreinigungsbetriebe. (2019) Das Tarifmodell der BSR. Retrieve from: <https://www.bsr.de/tarifmodell-20989.php>

由於柏林是歐洲管理都市固體廢物的先導者之一，在廢物管理方面也取得一定成效。柏林的人均廢物產生量，自 1996 年起，在 18 年以來下跌約 18%，至 2014 年的人均 1.07 公斤。除此之外，整體的循環再造率也取得一定成績，由 1996 年的 21%，倍增至 2012 年的 42%。

小結：

近年香港較多提及的廢物徵費計劃，在上述三個城市中都實施至少十年或以上。特別是台北和首爾，實施廢物按量徵費後，家居廢物量顯著下跌。例如台北的人均垃圾產生量下跌 26%，1997 年的 1.04 公斤下降至 2017 年的 0.77 公斤；而首爾則由 1995 年的 1.3 公斤，降至 2016 年的 0.94 公斤。除此之外，上述三個城市均有立法強制實施家居廢物需要源頭分類。相對過往的自願回收計劃，強制措施在促進廢物分類回收及減廢方面皆具有一定成效。在回收比例方面，台北由 1997 年的 53%，10 年間增至 72%，柏林則由 1996 年的 21%，倍增至 2012 年的 42%。

3.5 專家、學者對促進減廢和資源回收的意見

以下綜合是項研究受訪專家及學者的訪談結果，並從以下三方面作出闡述，包括：

- (1) 促進減廢和資源回收的重要性；
- (2) 香港於促進減廢和回收所面對的困難；及
- (3) 有助推動減廢和回收的建議。

3.5.1 促進減廢和資源回收的重要性

1. 促進減廢和回收有助整體社會的可持續發展

有受訪專家表示，人類生存需要依賴地球有限的資源，但這些資源總會有耗盡的一天。過往人口較少，浪費程度也沒有現在嚴重，當時廢物管理並不是一個急切需要面對的問題。但隨著人們的生活習慣和環境有所改變，地球的資源已供不應求，有迫切需要改變人們現有的生活模式，例如通過減廢和資源循環再用，讓社會可以持續地發展下去。

「減廢和回收的核心是社會可持續發展。香港本質是開放型城市，且欠缺漁農及工業，不像歐洲的循環經濟。我們的習慣都是依靠大量入口、大量生產、大量消耗、大量棄置。近兩屆特區政府發現這種模式出現問題，原本政府預計堆填區最長可以使用30年，但事實上幾年時間內，垃圾已佔據堆填區大量空間，增長率遠高於預期，因此政府有急切需要為香港的可持續發展尋找出路。」

(朱漢強先生／綠惜地球環境倡議總監)

「人類生存有賴地球上的資源，但我們現在十分奢侈地運用著地球的資源。在整個生產鏈，我們浪費了很多資源，以香港為例，每天就丟棄3600噸廚餘。如果在資源無窮無盡的情況下，再多的浪費也不會對我們造成問題。但現實是我們資源的庫存是有限的，而且現在是供不應求，使用的資源比地球儲存的多，現正大約使用1.5個地球的資源。香港、美國人均計算，甚至使用4個地球的資源。長此下去，地球的資源很快就會用盡。」

「當我們使用得愈多，廢物就會愈多，所以開始反思如何減廢。例如我們每天吃的東西，會變成排泄物進入污水廠或堆填區，難以作循環再用。要做到養分循環，我們的環境才會生生不息。然而，我們耗用資源後，把它們留在堆填區，變成煙塵或者埋在土地，便失去了循環的過程。在一個正常的循環過程中，人類吃完東西，把排泄物放回泥土，成為其養分，這才是自然的廢物管理。」

(黃煥忠教授／香港浸會大學生物系系主任)

「促進減廢和回收的重要性在於資源循環再用。以往人口較少，產生的垃圾量亦較少，環境能夠及時分解這些垃圾。但隨著科技進步，人類產生的垃圾大增，而且大多不再是有機物，難以在自然中分解。人類的需求也愈來愈多，對肉、海鮮等糧食的要求亦愈來愈多。過去的消耗模式，例如大量生產、東西不合用時便隨意棄置等，令地球的復原難以追上消耗的速度。」

「當我們發現地球資源達到承受極限後，便開始找方法去解決這個問題，回收和資源再用就是一個出路。近年，很多人會反思，能否改良以往的經濟模式，更加妥善地運用資源、減少浪費。這個不是想不想去做的問題，而是有急切需要去做，因為大家明顯看到地球難以再繼續維持舊有的模式。」

(連佩怡女士／綠色和平資深項目主任)

2. 促進市民參與減廢和資源回收，有助紓緩氣候暖化。

有受訪專家認為，近年氣候變化問題與我們日常生活中產生的廢物息息相關。以香港為例，廚餘佔堆填區整體廢物量三成多，這些廚餘腐爛後所釋放的氣體，會對環境造成更嚴重的溫室效應。因此，鼓勵市民參與減廢和資源回收，從而減少對堆填區的負擔，相信會對紓緩氣候變化有一定作用。

「在這幾年間，相信大家都感受到氣候變化的問題。雖然暫時沒有確切證據，證實氣候變化與廢物棄置有直接的關係。不過，大部分的學者都傾向相信兩者有一定關係。而我自己也相信廢物棄置對現今的極端天氣有一定影響。香港的都市固體廢物中有三成多是廚餘，它們腐爛後會產生沼氣，對溫室氣體的負面影響比二氧化碳高二十多倍。因此，廚餘廢物增多對溫室氣體排放一定會有影響。」

(周治平先生／香港廢物管理學會會長)

3. 減少對人體健康的影響

有受訪專家表示，大量廢物棄置於堆填區內，除了會造成氣候暖化外，更會對人們的健康造成一定影響。例如不能分解的微塑膠流入海洋，除了最終有機會被人類進食外，更可能會導致超級細菌的出現。

「我們製造的廢物中，很多都只能送往堆填區。但當中有不少物品是不能分解的，例如塑膠。這些不可分解的廢物能透過泥土、水走進海洋中。現在有愈來愈多的微塑膠流入海洋，後果是海洋生物吃掉微塑膠，人類也會吃掉這些微塑膠。」

除此之外，當微膠粒進入海洋後，細菌會黏附上去，令細菌更易變種，增強對抗生素的抵抗力。如果海洋的污染增加，超級細菌出現的機會也增加，對人類的健康也有影響。這影響比起氣候變化，對大眾影響更切身。」

(沈祖堯教授／環境運動委員會主席)

3.5.2 香港於促進減廢和回收所面對的困難

1. 廢物處理的相關政策法規，推行力度不足。

有受訪專家認為，香港與廢物處理有關的政策和法規仍未完善，是導致近年廢物量有增無減的其中一個原因。對比其他在廢物處理做得相對出色的地區，例如台灣和韓國，兩地都擁有較完善的廢物處理法例，他們在實施廢物收費計劃和強制回收等法例後，都能成功有效減少廢物的產生量和增加回收比率。反觀現時香港有關法例仍未完善，例如生產者責任制和廢物徵費等，導致棄置廢物的成本較低，難以有效推動整體市民參與減廢和回收。

「其實，我們可以參考首爾、台北的關鍵政策，例如廢物收費、生產者責任法例等。事實上，香港亦有推出類似的政策，這絕對是一件好事，但奈何推行力度不足。重要的是，香港棄置垃圾的收費很低，在沒有制約的情況下，商業垃圾失控，特別是酒樓食肆，寧願使用即棄餐具，也不會花成本聘請人手清洗碗筷，加速垃圾棄置的問題。」

(朱漢強先生／綠惜地球環境倡議總監)

2. 香港的回收業面對多方面的困難。

要提升香港整體的回收比率，回收業界的角色必不可少。但有受訪專家表示，回收業界於香港經營面對很大困難。當中，包括土地、人力、運輸成本高昂，但同時部分回收物料價格下跌，導致回收業界的人士難以謀生。同時，回收商也傾向只回收一些價值較高的物料，例如金屬和紙張，拒絕回收其他價值較低的物料，也是導致近年回收率下跌的原因。

「要知香港土地成本愈來愈貴，相反大陸土地及人力成本較低，變相工業只會向大陸發展。加上香港本身沒有工業及製造業，難以發展回收業，成本既昂貴，亦缺乏市場及競爭力。明顯地，在這種格局下，廢物回收成為難以解決的問題。回收公司即使願意收集塑膠，但往往數量有限，難以抵得上物流成本，亦不足以供應破碎、拉粒設施的運作需求，形成惡性循環。」

(朱漢強先生／綠惜地球環境倡議總監)

「要提升香港的回收率，也需要有回收業界的支持。但現時香港的回收成本的愈來愈高，已回收得來的錢也愈來愈少，導致很多回收業人士難以謀生。」

(沈祖堯教授／環境運動委員會主席)

「香港本地的回收行業成本不斷上漲，包括土地及人力成本，經營非常艱辛，他們只會回收鋁罐及紙張等較有價值的垃圾，拒收其他垃圾。因此回收率不升反降。」

(周治平先生／香港廢物管理學會會長)

3. 受訪港旅客上升和內地收緊廢物入口政策的外在因素影響

有受訪專家認為，香港是一個對外開放的國際城市，廢物的產生量往往受到一些外在因素影響。例如近年訪港旅客數目不斷上升，他們每天產生的廢物，同樣會對本港的廢物處理造成壓力。除此之外，過往香港一直作為世界垃圾轉口貿易港的角色，不同國家收集到的廢物，很多都是通過香港轉口到中國內地。但因應近年收緊廢物入口政策，不少廢物到達香港後不能運往國內，最終導致這些「洋垃圾」需要棄置在香港的堆填區，造成廢物量上升。

「香港是著名的垃圾貿易轉口港，英國運至大陸的垃圾，經香港入口佔了兩成。這些轉口垃圾部分在香港『組裝』後，會遣下部分在港棄置。在2017年，工業垃圾增長量達兩成，相信與大陸的『洋垃圾』禁令有關，因經香港轉口的部分工業垃圾未能運往內地，結果需要棄置於香港。」

(朱漢強先生／綠惜地球環境倡議總監)

「近年旅遊人數不斷增加，以這個農曆新年為例，我們旅客的數字再次創了新高。他們每天產生的垃圾，對我們的廢物處理系統同樣造成負擔。」

(黃煥忠教授／香港浸會大學生物系系主任)

「現時香港的廢物數字也把遊客和『洋垃圾』計算在內。香港與其他城市不同，我們只有七百萬人口，但旅行人士是數以二、三千萬計，比我們人口多好幾倍，他們每天也會產生不少的垃圾。」

另外，『洋垃圾』也是其中一大原因。在過往數十年，外地進口的固體廢物會運至香港，而香港製造商會賺取外國補貼，有經濟價值的垃圾會取走，並重新製造，而沒有價值的垃圾便會棄置堆填區。所以客觀來說，人均廢物棄置量比台灣、首爾遠高是有其原因。」

(倪漢順先生／基石再生能源有限公司首席顧問)

4. 政府缺乏跨部門合作處理廢物問題

有受訪專家指出，要推廣減廢和回收，需要由政府不同部門合作。但現時相關工作往往只有環境保護署負責推動，缺乏政府跨部門協作，也是導致近年廢物上升的原因。

「我覺得政府跨部門合作也存有問題，推行環保政策不單是環保署負責，其他部門也有一些環保相關政策需要執行。例如，環保署十分努力去推動綠色年宵，但年宵是由食環署主辦。很多檔主在早上六時才離開年宵市場，但食環署卻希望盡快清理場地，不體諒垃圾分類需時，要求環保人士在七時前把資源分類處理好，這是不可能的任務。環保減廢不應該只是環保署一個政府部門的目標，而應該是整個香港的目標，政府需要跨部門去處理。香港在這方面是做得不夠的，也是近年環保政策施行不順的主要原因。」

(連佩怡女士／綠色和平資深項目主任)

5. 港人追求方便和過度消費的生活習慣

有受訪專家指出，近年香港廢物量的增加主要集中在商業廢物，這相信與香港人追求方便和過度消費的生活習慣有關。例如近年盛行的網購，過程中會產生大量塑膠和紙張；而港人喜歡外出用餐的習慣，過程中也會導致廚餘、塑膠餐具的廢物量增加。

「近年增加了的廢物主要在紙張和塑膠上，並不是家居廢物方面。主要源頭是商業廢物，包括網購上的物品。近年網購愈來愈盛行，包裝也很多，當寄到目的地後，包裝便會丟掉，廢紙在這方面增加了不少。塑料的增加則是以餐具為主，如快餐店、學生膠飯盒、飲筒等造成。」

(沈祖堯教授／環境運動委員會主席)

「導致香港生產大量垃圾的原因眾多，我相信最核心的原因是香港人的生活習慣，例如經常外出用餐、大量的消費購物。」

(周治平先生／香港廢物管理學會會長)

「香港人很忙，大部分的商機來自於人忙碌之中提供方便。我們每個人都希望方便，這方便會讓人放鬆，這些放鬆一旦習慣了，就並不容易回頭。」

(梁懷敏先生／Project Go Cup 走杯聯合創辦人)

6. 興建廢物處理設施進度緩慢

過往香港只能依靠堆填區作為廢物的末端處理方法，而一些廢物處理的設施，例如焚化爐，實際上可以有助減少廢物的體積，紓緩堆填區的壓力。有受訪專家指出，香港政府在興建這些廢物末端處理設施進度緩慢，過往討論興建焚化爐超過十年的時間，到現在還未能落成，而第一期的廚餘廠也只能於去年落成。即使幾年後焚化爐和所有廚餘廠能夠落成，也只能夠處理我們每天產生廢物中的很少部分。

「香港在硬件配套的進度十分緩慢，政府在行政配搭上大大不足，例如焚化爐花了十年時間還未興建成功。」

(黃煥忠教授／香港浸會大學生物系系主任)

「焚化爐等設施有助減輕堆填區的壓力，但要知現時香港每天生產一萬三千五百噸廢物，而將來焚化爐建成後，每天可以處理三千噸，只是大約垃圾量的兩成左右。而香港每天廚餘有三千噸，廚餘廠一期卻只能處理二百噸，二期預計最快四年後落成，但它都只能處理三百噸，合共五百噸，只佔每天產生廚餘的六分之一。」

(周治平先生／香港廢物管理學會會長)

3.5.3 有助推動減廢和回收的建議

1. 完善香港減廢和回收的政策法規

有受訪專家表示，參考外地經驗，要推動整體社會減廢和回收，香港需要完善與廢物處理相關的政策法規，例如廢物徵費和生產者責任制。在外地和本港過往的例子都顯示，廢物徵費計劃除了有助鼓勵市民參與減廢行動，同時也促進他們參與回收。而規定生產商在生產指定商品後

向政府繳交一定費用，有助鼓勵他們減少過度生產，同時相關費用可以用於補貼回收業的發展。除此之外，也有受訪的專家建議香港政府應更積極立法禁止使用部分商品，例如參考台灣和美國部分城市，禁用塑膠餐具。

「香港最有效的方法是實施廢物徵費和生產者法規，以公平的方法和經濟誘因，讓不同持分者自行承擔應有的費用和回收責任。例如過往膠袋徵費也成功令使用量有所減少。未來廢物徵費生效，我相信市民會反思既然要付錢，不如少用，甚至把東西拿去回收。同時，市民也會歸因現時缺乏足夠回收系統，例如廚餘的棄置量較大，從而對政府造成壓力，加快落實相關的環保回收政策。」
(朱漢強先生／綠惜地球環境倡議總監)

「參考外地經驗，廢物徵費是必須實行。除了徵費外，亦有部分地方開始禁止使用塑膠餐具，例如台灣及美國的部分城市。這些都是可行的方法，不過香港在這方面十分落後，至今仍然在討論徵費而已。在實行徵費方面，我們可以參考其他城市，如市民舉報不守法規的市民，會得到一定的獎勵，從而互相監察，亦可以減低政府監察成本。另一方面，政府亦應該禁用塑膠餐具，藉著在現時『走膠飲管』的風氣盛行下，推出更多走塑的時間表。」
(連佩怡女士／綠色和平資深項目主任)

「在法規方面，垃圾徵費在台灣、南韓及大部分歐洲地區已經非常普及，但香港還未開始實行。香港現時只有膠袋徵費，也因為這政策令市民減少膠袋棄置。另外，生產者責任制在其他地方也是十分普及。生產者應該需要為產生廢物而向政府提交費用，政府可以用此作為回收經費。」
(周治平先生／香港廢物管理學會會長)

「徵費會是一個有效方法，經濟因素是大家關注的事情。但有研究發現，家居廢物不是增加垃圾量的最大主因。徵費除了集中在家居廢物量，也應考慮如何減少商業方面的廢物。例如網購，會產生不少廢紙和紙皮，可考慮立法或其他手段，去減少包裝或廢物。」

(沈祖堯教授／環境運動委員會主席)

2. 政府應為回收業提供更多支援

過往政府一直把回收的角色推給自由市場，有受訪專家建議，要提升香港整體的回收比率，政府需要介入本港的回收行業。現時回收業需要面對很多方面的挑戰，例如缺乏適合的土地發展、部分回收廢物價值較低和回收產品缺乏出路等。政府應作出適當的支援，減少自由市場對整體回收業的影響，從而創造一個更有利的環境，讓回收業得以發展。

「一個可以改變現時問題的方法，便是政府實行『中央收膠』，由政府承擔收集屋苑、學校等非工業機構的塑膠，分擔了回收業在收集及物流廢膠上的成本，增加業者入場誘因。只要政府願意，特別是中下價回收品上採取主導，提供支援，長遠相信會有更多人及回收商參與。」

(朱漢強先生／綠惜地球環境倡議總監)

「政府應先估計需要多少個回收桶及塑膠的回收量，安排回收商處理回收重造。政府可以付費給回收商處理膠樽，在回收後再透過機器把塑膠變成『膠粒』，再轉售圖利或重用。當中的確需要花費額外金錢，但回收問題本來就是需要花錢解決，即使送去堆填區也是需要額外的金錢。」

(黃煥忠教授／香港浸會大學生物系系主任)

「其實香港是適合發展高水平環保科技，例如混合塑膠來重新製造膠粒，這個技術及產品已經成熟，尚欠的是一幅工業用地，需要靠政府的支援和幫助。」

(倪漢順先生／基石再生能源有限公司首席顧問)

「其實，觀察歐洲國家的情況，要做得好必須由公私營合作。要知這類回收生產行業賺取的利潤不多，所以必須由政府參與。對於商家而言，資金未必是最困難的一環，而回收產品的出路才是最關鍵。在韓國推行回收早期，他們也面對同樣問題，市民對回收後製造的產品沒有信心，拒絕購買。但最終由政府牽頭，付錢購買或訂購，令商家投資得到保障。」

(周治平先生／香港廢物管理學會會長)

3. 地區組織協助向居民推廣環保意識

有受訪專家建議，社區組織或者地區團體，應在香港推動環保方面佔有一定角色。這些團體普遍在社區擁有有很強的網絡和聯繫能力，相對環保團體或政府的官方宣傳，他們可以利用自身的優勢，向所屬服務地區的居民宣揚環保意識和推動環保教育，相信會更容易讓市民大眾接受。

「台灣的社會里長制度下，他們會不斷指導市民進行分類。市民也會慢慢受到感染，願意為社區、為鄰里做多一步，建立一個環保的小社區。雖然香港政府現在開始安排一隊二百多人的外展隊作培訓，但他們不是真正『落地』，反而應該要找在地的社區組織、社區人士安排及幫忙，向市民推廣環保意識。」

(黃煥忠教授／香港浸會大學生物系系主任)

「除了環保團體，不少地區社福團體亦開始關注及推動環保，這是一件好事。社福團體有其有利位置，因他們平常的工作接觸到普羅大眾，也熟知社區宣傳模式，可能是以口耳相傳的方式。這是環保團體很難學習的，他們的宣傳可能比我們拍一條短片更加有效，始終我們的受眾都有一定局限。」

(連佩怡女士／綠色和平資深項目主任)

4. 加強多元宣傳和公民教育

有受訪專家認為，政府政策只是幫助推動減廢和回收的其中一個工具，最重要的仍是做好宣傳和公民教育工作。在宣傳方面，政府不能單靠電視廣告和社交媒體，應使用更多元的宣傳方法接觸市民。而在教育方面，政府應該讓學生有更多機會進行體驗學習，例如參觀一些環保設施，讓他們能夠明白背後的理念，從而建立正確的環保觀念。

「在教育方面，不是說只製作短片就可以。一些與民生有關的政策，更應該要全面地接觸到市民，不能只在一、兩種媒體或渠道發放。舉例來說，最近推出的『交通津貼計劃』，有不同的方法透過八達通領取資助，但原來很多市民都是不知道怎樣去拿取的。」

社交媒體能夠有效幫助市民了解這些資源，但並不是每位市民都會使用社交媒體，因此可能需要使用電視或電台宣傳，甚至要『落街』宣傳。

而廢物徵費是更加複雜的問題，有時甚至連環保團體都未能即時弄清楚怎樣回收及回收的細節。教育說來容易，但其實十分複雜。政府要成功推行，必須多元化地宣傳，只靠環保署是不足夠的。」

(連佩怡女士／綠色和平資深項目主任)

「要把減廢和回收做好，政策只是其中一個工具，不能全部依賴政策，還有很多配套工作。最關鍵的是公民教育，要推動社會不同的持分者，由非政府組織把意識滲透到社會各階層。可能香港學生的學業繁重，相比其他地方，環保教育是十分薄弱。通常環保教育成功的城市，都會安排學生參觀回收廠，講解整個技術及背後的理念，為學生建立正確的環保觀念。正確的意識形態對推動環保是至關重要。」

(周治平先生／香港廢物管理學會會長)

「我們最初是做關於大自然教育的服務，例如到幼稚園教導小朋友種植，讓他們有機會親手種植太陽花和紀錄生長過程。但最重要的不是教導他們如何種植，而且提供一個機會，讓他們認識大自然，最終相信都有利香港整個環境的發展。」

(梁懷敏先生／Project Go Cup 走杯聯合創辦人)

第四章 實地青年意見調查及聚焦小組訪談結果

本章綜合實地青年意見調查和聚焦小組訪談，了解香港青年對減廢和資源回收的看法。搜集所得的調查數據，主要從以下三個範疇分析受訪者意見。

- 4.1 回收與減廢的行為與習慣；
- 4.2 對環境保護的看法；及
- 4.3 對減廢回收相關措施的意見。

4.1 回收與減廢的行為與習慣

4.1.1 約六成受訪青年在日常生活中有回收紙張、膠樽和鋁罐的習慣。

是次實地青年意見調查，成功收回 520 份有效問卷。調查結果顯示，約六成受訪青年在日常生活中有回收紙張、膠樽和鋁罐的習慣。

調查發現，六成六(66%)的受訪青年在受訪前一個月內有回收膠樽的習慣，其中兩成六(26.2%)表示「經常」回收，三成九(39.8%)則表示「間中」。而表示「未試過」或「甚少」的，則共佔三成四(34.1%)。

而表示有回收紙張或鋁罐習慣的受訪青年數字相若，分別有六成(60.6%)和五成九(59.4%)。受訪青年表示過去一個月「經常」或「間中」回收紙張的，分別有兩成二(22.3%)和三成八(38.3%)；鋁罐的則有兩成(20.2%)和三成九(39.4%)【表 4.1】。

表 4.1：喺過去一個月，你有幾經常將以下物品擺去回收？

	未試過	甚少	間中	經常	唔知／ 難講	合計
膠樽	71 13.7%	106 20.4%	207 39.8%	136 26.2%	--	520 100.0%
紙張	65 12.5%	140 26.9%	199 38.3%	116 22.3%	--	520 100.0%
鋁罐	65 12.5%	145 27.9%	205 39.4%	104 20.0%	1 0.2%	520 100.0%

4.1.2 表示沒有或甚少回收物品的受訪青年，他們主要認為回收麻煩和單靠一己之力難以改善環境。

調查結果顯示，在過去一個月皆「未試過」或「甚少」回收物品的受訪青年中，逾六成(63.6%)表示因「擺去回收好麻煩」。其次，兩成二(22.8%)則表示「單靠一己之力好難推動到改善環境」。另外，同樣有約一成六的受訪青年分別表示因為「唔知邊度有回收設施」(16.7%)及「回收唔知有乜用」(16.7%)【表 4.2】。

表 4.2：[皆為「未試過」或「甚少」]過去一個月你從不／甚少將物品擺去回收嘅原因係？（可選多項） **N=162**

	人次	百分比 ■
擺去回收好麻煩	103	63.6%
單靠一己之力好難推動到改善環境	37	22.8%
唔知邊度有回收設施	27	16.7%
回收唔知有乜用	27	16.7%
無責任咁做	20	12.3%
無經濟誘因吸引到你咁做	19	11.7%
物品最終都係棄置堆填區	17	10.5%
唔知正確嘅回收步驟	7	4.3%
唔知／難講	1	0.6%

在青年聚焦小組訪談中，發現不少參與者沒有回收習慣，主要原因是回收設施不方便。例如，有青年表示自己的住所每一層只有一個大型垃圾桶；有受訪青年表示自己也希望有回收的習慣，但因居住地方缺乏回收設施，甚或不知道最近住所的回收箱地點。另外，也有受訪青年表示回收程序麻煩，因需要先把物品洗乾淨才能回收，所以寧願選擇把可以回收的物品放於普通的垃圾桶，以減省麻煩。

「我家住在港島，很少看到三色回收箱，而我居住的地方每一層只有一個大垃圾桶，所以沒有回收的習慣。」

(青年編號 11)

「平時不會隨街看到三色回收箱，見到的話會把相應物品放進回收箱。但見不到的話，就會丟進垃圾桶。如果同時看到一個三色回收箱和垃圾桶，也會把膠樽丟到回收箱。」

(青年編號 06)

「平時買的樽裝水，未必會丟到回收箱。因為要洗乾淨才可丟到回收箱。如沒洗乾淨，清潔工只會把該物品掉到垃圾桶。」

(青年編號 07)

「很想有回收的習慣，但居住屋邨的回收設施很差。母親也不知道最就近回收箱的位置，我也找不到。」

(青年編號 19)

4.1.3 受訪青年表示，減少對環境傷害和珍惜環境資源，是驅使他們進行回收的主因。

在表示「間中」或「經常」回收物品的受訪青年中，較多表示因為「減少對環境傷害」(64.5%)和「珍惜環境資源」(50.0%)而驅使他們去回收，分別約佔六成四和五成。其次則為「應該係每個人嘅責任」(43.3%)、「回收設施好方便」(41.3%)和「朋輩／家人影響」(29.1%)，分別約佔四成三、四成一和兩成九。而表示因「可以換取金錢」(6.1%)而驅使他們進行回收者，則只有約百分之六。

在回收的地方中，較多受訪者表示通常將物品於居住大廈(81.8%)和街邊(48.3%)回收，分別有八成一和四成八。其次則為工作場所(28.5%)、商場(17.9%)、地鐵站(15.9%)和學校(12.3%)，分別有約兩成八、一成七、一成五和一成二。公共服務中心(6.4%)則較少，分別只有百分之六【表 4.4】。

表 4.3 : [有「間中」或「經常」]有咩原因驅使你去回收？(可選多項) N=358

	人次	百分比 ■
減少對環境傷害	231	64.5%
珍惜環境資源	179	50.0%
應該係每個人嘅責任	155	43.3%
回收設施好方便	148	41.3%
朋輩／家人影響	104	29.1%
可以換取金錢	22	6.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 4.4 : [有「間中」或「經常」]你通常將物品擺去以下邊一啲地方回收？
(可選多項)

N=358

	人次	百分比 ■
居住大廈	293	81.8%
街邊	173	48.3%
工作場所	102	28.5%
商場	64	17.9%
地鐵站	57	15.9%
學校	44	12.3%
公共服務中心	23	6.4%
唔知／難講	1	0.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

在青年聚焦小組訪談中，發現有不少訪談青年都表示，方便的回收設施是推動他們進行回收的主要原因之一，如能在日常棄置垃圾的地方，已經可以方便地同時把普通垃圾和分類回收的物品棄置，而不用花費額外時間到其他地方進行回收。除此之外，有訪談青年表示，因家庭自小培養回收的習慣，另有指升上大學後，校園周圍設置不少三色回收桶，都是促進他們參與回收的原因。

「我住在的屋苑有充足的回收設施，很容易接觸，指示也很清楚，旁邊還會有舊衣回收箱。同時，每星期日會設立廢紙和膠樽的回收站，並以印花獎勵機制回饋給參與回收的居民。除此之外，我的工作環境也宣揚環保概念，如辦公室內紙張的使用、電的使用等。所以我有回收的習慣。」

(青年編號 20)

「我之前會把所有東西丟到垃圾桶，轉變的原因，是看到一個宣傳回收的網上專頁中提及，我們日常用塑膠的量很多，一個公園或公共空間的膠袋、膠樽量加起來，可以多到人那麼高。自此以後，我會反思我們平時生活原來會產生如此多垃圾，所以應該源頭減廢，由個人層面做起，開始嘗試把東西拿去回收。」

(青年編號 09)

「自小因家庭關係，爸爸會實行一些環保措施，所以我家一向做基本分類，如廢紙、鋁罐、膠樽等。我住所每層的垃圾房也會有分類回收的設施，這對我們很方便，只要走出家門，到每層垃圾房就可以去分類回收。清潔員會定期處理這些回收物。」

(青年編號 08)

「近來升上大學，常常看到三色回收箱，便會按相應物品丟到三色回收箱。慢慢會因環境而被逼分類回收，也養成了環保意識和習慣。」

(青年編號 11)

4.1.4 「食嘢之前會確保食物食得晒先好啖」和「自備可以重用物品」為較多受訪青年在日常生活中的減廢習慣。

在表 4.5 中，調查列舉多個減廢和回收的行為習慣，包括「食嘢之前會確保食物食得晒先好啖」、「自備可以重用物品」、「將物品先行清潔，再攤去回收」、「買嘢之前會留意有無環保標籤」，以及「使用二手物品交易平台」等，藉此了解受訪青年有多經常參與減廢和回收的行為習慣。

結果顯示，「食嘢之前會確保食物食得晒先好啖」(80.2%)和「自備可以重用物品」(66.1%)為較多受訪青年在日常生活中會做的減廢行為，分別約八成和六成六的青年有這些習慣。至於表示「食剩嘅食物會打包攤走」(56.1%)，則佔逾五成半。

另外，「將物品先行清潔，再攤去回收」(45.4%)、「買嘢之前會留意有無環保標籤」(33.2%)和「使用二手物品交易平台」(23.4%)，則為受訪青年在日常生活中相對較少有的減廢習慣，分別只佔約兩成三至四成半不等【表 4.5】。

表 4.5：喺日常生活中，你有幾經常做以下行為？

	沒有		有		唔知/ 難講	合計
	未試過	甚少	間中	經常		
食嘢之前會確保食物食得晒先好啖	101 19.4%		417 80.2%		2 0.4%	
	23 4.4%	78 15.0%	250 48.1%	167 32.1%		
會自備可以重用物品（例如水樽、環保袋、餐具、飲管等）	175 33.7%		344 66.1%		1 0.2%	
	58 11.2%	117 22.5%	220 42.3%	124 23.8%		
食剩嘅食物會打包擺走	222 42.7%		292 56.1%		6 1.2%	
	87 16.7%	135 26.0%	192 36.9%	100 19.2%		520 100.0%
將物品（例如膠樽、鋁罐）先行清潔，再擺去回收	276 53.1%		236 45.4%		8 1.5%	
	115 22.1%	161 31.0%	184 35.4%	52 10.0%		
買嘢之前會留意有無環保標籤	325 62.5%		173 33.2%		22 4.2%	
	144 27.7%	181 34.8%	137 26.3%	36 6.9%		
使用二手物品交易平台	380 73.1%		122 23.4%		18 3.5%	
	214 41.2%	166 31.9%	86 16.5%	36 6.9%		

4.2 對環境保護的看法

4.2.1 四成半受訪青年認為自己關心環境保護的議題，但同時有三成半表示，為了方便的生活，環境污染是在所難免。

表 4.6 結果顯示，四成半(45.4%)受訪青年表示同意「你關心環境保護嘅議題」，而表示不同意的則有一成七(17.7%)，另有三成六(36.9%)表示一半半。

另外，就「為咗保護環境，你願意付出代價」的命題，三成九(39.2%)的受訪青年表示同意，較不同意者所佔的兩成四(24.2%)多出約 15%。另外，三成六(36.2%)的受訪青年表示一半半，反映有不少受訪青年對有關取態不確定。

「為咗方便嘅生活，環境污染係在所難免」的命題中，三成半(35.4%)的受訪青年表示同意，較不同意兩成(20.8%)同樣多出約 15%。另外，四

成三(43.3%)的受訪青年表示一半半，同樣反映有不少受訪青年對有關取態不確定。

上述結果反映，雖然受訪青年關心環境保護的議題，但也同時表示，為了方便的生活，環境污染是在所難免。

表 4.6：你有幾同意以下有關環境保護嘅講法？

	唔同意		一半半	同意		唔知/ 難講	合計
	非常唔 同意	幾唔同 意		幾同意	非常同 意		
你關心環境保護嘅議題	92 17.7%		192 36.9%	236 45.4%		--	
	17 3.3%	75 14.4%		212 40.8%	24 4.6%		
為咗保護環境，你願意 付出代價	126 24.2%		188 36.2%	204 39.2%		2 0.4%	520 100.0%
	33 6.3%	93 17.9%		192 36.9%	12 2.3%		
為咗方便嘅生活，環境 污染係在所難免	108 20.8%		225 43.3%	184 35.4%		3 0.6%	
	11 2.1%	97 18.7%		157 30.2%	27 5.2%		

4.2.2 約五成受訪青年認同回收是每位市民應有的責任；但分別只有逾兩成半認為，香港回收設施足夠和願意支付額外費用以支持減廢回收。

結果顯示，五成一(51.1%)受訪青年同意「將物品擺去回收，係市民應有的責任」，而表示不同意的則佔不足一成(8.4%)，另有四成(40.0%)表示一半半。另外，有近四成半(44.8%)受訪青年表示同意「你識得分辨邊啲物品可以被回收」，而認為一半半(40.0%)和不同意(14.6%)的則分別佔四成和近一成半【表 4.7】。

至於就「你覺得香港嘅回收設施嘅數量足夠」和「為支持減廢同回收，你願意支付額外嘅費用」兩個命題則意見分歧。分別有約兩成八的受訪青年表示同意(28.4%)和不同意(28.1%)香港的回收設施數量足夠，表示一半半的則有三成九(39.4%)。同樣地，有兩成七和兩成六的受訪青年願意(27.1%)和不願意(26.5%)支付額外費用，以支持減廢和回收，另有四成四(44.6%)則表示一半半。

上述結果反映，受訪青年普遍認同回收是每位市民應有的責任，同時他們也懂得分辨可以回收的物品；但對於香港回收設施是否足夠和是否願意支付額外費用以支持減廢回收，則意見不一。

表 4.7：你有幾同意以下有關環境保護嘅講法？

	唔同意		一半半	同意		唔知/ 難講	合計
	非常唔 同意	幾唔同 意		幾同意	非常同 意		
將物品擺去回收，係市民應有嘅責任	44 8.4%	34 6.5%	208 40.0%	266 51.1%	89 17.1%	2 0.4%	
你識得分辨邊啲物品可以被回收	76 14.6%	66 12.7%	208 40.0%	233 44.8%	27 5.2%	3 0.6%	
你覺得香港嘅回收設施嘅數量足夠	146 28.1%	110 21.2%	205 39.4%	148 28.4%	10 1.9%	21 4.0%	520 100.0%
為支持減廢同回收，你願意支付額外嘅費用	138 26.5%	100 19.2%	232 44.6%	141 27.1%	8 1.5%	9 1.7%	

4.3 對減廢回收相關措施的意見

4.3.1 逾四成受訪青年認為，政府應為香港減廢和回收的問題負上最大責任；同時，受訪青年對政府減廢或回收的工作和宣傳廣告效用的滿意度不高。

實地青年意見調查結果顯示，四成二(42.1%)受訪青年認為現時香港減廢和回收的問題，政府應負上最大責任。其次，分別有兩成半和一成四認為市民自己(25.0%)和商界／生產商(14.8%)應負上最大責任。而只有百分之五的受訪者認為回收業界(5.6%)的責任最大【表 4.8】。

另一方面，受訪青年對「你滿意政府嘅推動減廢或回收嘅工作」和「政府宣傳廣告有助提醒你實踐減廢同回收」兩項命題的同意程度，平均分僅及 5 分的中位數，分別佔 5.03 分和 5.44 分，顯示受訪青年對政府推動減廢和回收工作，以及宣傳廣告的滿意度不高，存有改善空間【表 4.9】。

表 4.8：香港減廢同回收嘅問題，你認為以下邊方面應負最大責任？
(只選一項)

	人數	百分比
政府	219	42.1%
市民自己	130	25.0%
商界／生產商	77	14.8%
環保組織	55	10.6%
回收業界	29	5.6%
唔知／難講	10	1.9%
合計	520	100.0%

表 4.9：以下讀出一啲句子，請問你有幾同意？請以 0-10 分表示：0 分=完全唔同意，5 分=一半半，10 分=非常同意；88=不知/難講，99=拒絕回答。

	平均分	標準誤差 (S.D.)	N
政府宣傳廣告有助提醒你實踐減廢同回收	5.44	1.570	504
你滿意政府嘅推動減廢或回收嘅工作	5.03	1.365	505

4.3.2 七成七受訪青年表示知道政府打算推行垃圾徵費計劃。此外，三成六認同相關措施會令自己更積極參與減廢和回收，而持相反意見的則佔近兩成三。

在實地青年意見調查，七成七(77.5%)受訪者表示知道政府打算推行垃圾徵費計劃，而表示不知道的則只有兩成二(22.5%)。【表 4.10】。

至於實施垃圾收費計劃後，三成六(36.5%)的受訪青年表示同意(32.1%)和非常同意(4.4%)相關措施可以令自己更積極進行減廢和廢物分類回收，而兩成二(22.9%)受訪青年則表示不同意(16.9%)和非常不同意(6.0%)。另有三成五(35.0%)受訪青年表示一半半【表 4.11】。

表 4.10：請問你知唔知道政府預計最快於明年將會徵收家居垃圾嘅費用？

	人數	百分比
知道	403	77.5%
唔知道	117	22.5%
合計	520	100.0%

表 4.11：實施垃圾收費之後，你同唔同意可以令你更加積極去減廢同進行廢物分類回收呢？

	人數	百分比	
非常唔同意	31	6.0%	} 22.9%
唔同意	88	16.9%	
一半半	182	35.0%	} 36.5%
同意	167	32.1%	
非常同意	23	4.4%	
唔知／難講	29	5.6%	
合計	520	100.0%	

在青年聚焦小組訪談中，發現不少訪談青年對於垃圾徵費計劃能否鼓勵自己參與減廢和回收的意見不一。有部分受訪青年認為，自己還是以方便為主，同時需要配合自己的生活和衛生習慣，即使有垃圾徵費計劃，自己也不一定會積極參與減廢和回收。另一方面，也有受訪青年認為，因徵費後需要為棄置垃圾付出額外的成本，相信徵費會令自己減少棄置垃圾和增加回收。

「香港人崇尚消費主義，常造成浪費。應要從源頭開始，促使市民減少製造垃圾，才有效用。另外，有關徵費對基層家庭不太公平。在家庭層面上，不想為家庭做成負擔，因此會回收。但個人層面上，便不會，因為回收很不方便，喜歡丟甚麼便丟。」

（青年編號 01）

「我家會因為錢而減廢，或特地拿出街回收。因為不想浪費錢，本身自己能做到的事，不想用額外的錢去處理垃圾。」

（青年編號 04）

「我不會，因為很難配合，不會為那少量金錢去改變生活習慣，要在其他層面配合，如衛生情況、生活習慣、經濟效益等。」

（青年編號 06）

「個人贊成這徵費。因為要收費，所以會刻意減少廢物製造量。一個垃圾袋更加會用得其所，會把它用爆才會丟掉。」

（青年編號 20）

「徵費計劃會有一定幫助，當要收費，市民會使盡辦法，令自己不需買太多徵費垃圾膠袋。」

(青年編號 18)

4.3.3 受訪青年表示，市民環保意識薄弱是香港現時面對減廢回收困難的主要原因。

在實地青年意見調查中，四成七(47.3%)受訪者認為，香港面對減廢和資源回收困難的原因是市民環保意識薄弱，其次則為生產商製造太多垃圾 (41.0%)和市民過度消費(39.2%)，分別約佔逾四成或近四成。

至於認為缺乏政府政策支持(34.6%)、缺乏足夠回收設施(30.8%)和回收物品不方便(30.6%)，分別約佔三成至三成半不等。另外，認為缺乏完整回收產業鏈則只佔一成二(12.3%)【表 4.12】。

表 4.12：香港現時面對減廢回收的困難，你認為主要的原因係？（最多三項）

	人次	百分比 ■
市民環保意識薄弱	246	47.3%
生產商製造太多垃圾	213	41.0%
市民過度消費	204	39.2%
缺乏政府政策支持	180	34.6%
缺乏足夠的回收設施	160	30.8%
回收物品唔方便	159	30.6%
缺乏完整回收產業鏈	64	12.3%
唔知／難講	6	1.2%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

4.3.4 受訪青年較同意加強公眾教育、增加回收設施和鼓勵環保工業，為推動減廢和回收最有效的措施。

調查列舉多個能夠促進減廢和資源回收的選項，包括「加強公眾教育」、「增加回收設施」、「鼓勵環保工業」、「落實生產商責任制」、「加強學校教育」，以及「落實垃圾徵費」等，藉此了解受訪青年對有關措施是否能夠促進減廢和資源回收的意見。

表 4.13 顯示，較多受訪青年認同「加強公眾教育」(23.3%)、「增加回收設施」(22.7%)和「鼓勵環保工業」(21.9%)為推動減廢的最有效措

施。接著則為「落實生產商責任制」(13.3%)、「加強學校教育」(9.8%)，以及「落實垃圾徵費」(7.1%)。

表 4.14 則顯示，較多受訪青年認同「加強公眾教育」(29.2%)、「增加回收設施」(25.4%)和「鼓勵環保工業」(19.2%)為推動回收的最有效措施。接著則為「加強學校教育」(9.4%)、「落實生產商責任制」(8.5%)，以及「落實垃圾徵費」(7.1%)等回收措施。

總括而言，不論在推動減廢或回收方面，受訪青年均認同加強公眾教育、增加回收設施和鼓勵環保工業為最有效的措施。

表 4.13：以下各項措施，你認為邊一項係推動減廢嘅最有效措施呢？

	人數	百分比
加強公眾教育	121	23.3%
增加回收設施	118	22.7%
鼓勵環保工業	114	21.9%
落實生產商責任制	69	13.3%
加強學校教育	51	9.8%
落實垃圾徵費	37	7.1%
唔知／難講	9	1.7%
其他	1	0.2%
合計	520	100.0%

表 4.14：以下各項措施，你認為邊一項係推動回收嘅最有效措施呢？

	人數	百分比
加強公眾教育	152	29.2%
增加回收設施	132	25.4%
鼓勵環保工業	100	19.2%
加強學校教育	49	9.4%
落實生產商責任制	44	8.5%
落實垃圾徵費	37	7.1%
唔知／難講	6	1.2%
合計	520	100.0%

在青年聚焦小組訪談中，較多訪談青年認為，透過宣傳教育和改善回收設施來推動減廢和回收最有效。在宣傳教育方面，有訪談青年表示，應該增加市民大眾有體驗式學習的機會，從而提高他們的回收意識。同時，有受訪青年表示，政府宣傳的對象除了華裔港人外，也要面向不同的少數族裔和遊客推廣，增加他們的環保意識。在回收設施方面，政府除了要增加回收桶的數量，讓市民可以更方便地回收外，也要給予市民足夠的信心，確保市民回收了的物品最終是會被循環再用。

宣傳教育方面：

「要提高市民環保意識，需要讓市民了解現時環保狀況，並告知市民堆填區的實際飽和情況。政府現時於這方面的宣傳不算多，例如屯門興建了 T-park，推廣能源轉廢，但市民對這設施認識不深，宣傳也不多。」

(青年編號 18)

「應該從小學、幼稚園開始教育，始終人大了很難改變習慣。政府應從製造商或餐廳入手，實施政策，始終控制消費者比控制商家困難。可以用獎勵、收費等方式，鼓勵商家採用可生物降解的塑膠，或其他一些較環保的餐具。」

(青年編號 15)

「政府現時的環保政策宣傳，較為着重向本地華人推廣。但香港是一個國際城市，很多不同國籍的人來港旅遊或定居，也有不少東南亞族裔人士。因為現時宣傳只集中在本土人士，這些環保政策或氛圍未必能進入到他們的心中。所以，外籍人士覺得由本地港人能做便可，不用他們做。而事實上，外籍人士佔的人口比例不少，政府某程度上把他們遺漏了，沒有把環保的重要性通過宣傳教育他們，最終結果他們也製造多了垃圾。所以我認為，政府應該加強多種族宣傳教育，令他們明白自己作為香港一份子，也有社會責任去支持環保。」

(青年編號 18)

回收設施和系統方面：

「一個好的政策去鼓勵市民參與回收，應該配套上要做得更好，最終不擾民而市民又願意參與。例如回收箱指示清楚，位置方便，令市民不會有抗拒感。」

(青年編號 19)

「政府應該增加三色回收箱的數量，生產商減少生產塑膠製品。減廢應從這些源頭做起，不應在市民上開始。」

(青年編號 06)

「應該要改變的是我們的回收系統，現時就算街邊有很多三色回收箱，但大家根本不重視這東西，背後原因是這個回收系統不可行。我們沒有清潔工去收集，目前來說，大部分回收物即使收集了，也不會將它們轉化成有用的東西。政府應令回收系統更完整，確保市民丟掉回收箱內的物品，真的能回收。如果回收了的膠樽真的能轉化成新的用品，並推出市面，這成效能吸引市民繼續去回收。」

(青年編號 01)

小結

綜合實地青年問卷調查和青年聚焦小組訪談結果，不少受訪青年於調查時的過去一個月都有回收習慣，主要希望通過回收來減少對環境的傷害和珍惜環境資源。而沒有回收習慣的受訪青年則表示，最主要的阻礙因素是回收麻煩，以及認為單靠個人的力量難以推動改善環境。

除了回收習慣外，不少受訪青年在日常生活中，也有實施減廢的習慣，例如他們在外用餐，點菜前會先確保可以吃完所有食物，以及自備一些可以重用的物品，例如水樽、環保袋、餐具、飲管等。

不少受訪青年認為自己關心環境保護的議題，但同時也有不少表示為了方便的生活，環境污染是在所難免。較多受訪青年認同回收應該是每位市民應該有的責任；但只有部分認為，香港回收設施足夠和願意支付額外費用以支持減廢回收。

受訪青年認為政府應為香港減廢和回收負上最大責任；同時，他們對政府宣傳減廢或回收的工作，以及宣傳廣告效用的滿意程度不高。部分受訪青年認為，垃圾徵費計劃有助推動他們參與減廢和回收。除此之外，他們也認為加強公眾教育、增加回收設施和鼓勵環保工業，也能夠有效推動減廢和資源回收。

第五章 討論及建議

研究綜合上述章節的結果，作出整理及分析，歸納值得討論的要點，闡述如下。

討 論

1. 香港近年廢物棄置量持續高企，進一步改善減廢與資源回收狀況刻不容緩。

環境保護署最新發表的《香港固體廢物監察報告 2017》顯示¹，在過去 26 年間，本港都市固體廢物總量由 1991 年的 270 萬公噸，增至 2017 年的 392 萬公噸，增幅超過四成。即使撇除人口增長的因素，本港都市固體廢物人均棄置量過去也連續七年上升。由 2011 年每人每日平均棄置 1.27 公斤垃圾，增至 2017 年的 1.45 公斤的歷史新高，上升超過一成。有關數字與 2013 年發表的《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》²中，提出減至 1 公斤的目標相差甚遠。

對於地少人多的香港而言，堆填並不是一個可持續的廢物處理方法，更會對周邊的環境造成影響。在《香港資源循環藍圖 2013 - 2022》提及的廢物管理架構中，「回收」及「循環再造」是廢物處理其中重要一環。但本港近年整體的回收率不斷下降，由 2010 年的 52%，回落兩成至 2017 年的 32%。其中，家居廢物的回收率都只能維持在一個相對較低的水平，以 2017 年為例，家居廢物只有 23% 的回收率。

為進一步推動回收和加強減廢的工作，特區政府已於 2018 年 11 月向立法會提交都市固體廢物收費的法案，相關法案在立法會通過後，預計最快於 2020 年底實施。面對持續上升的廢物量，特區政府除要積極進行減廢和回收外，亦應檢視有關工作所面對的困難，從而制定相應的政策措施，解決垃圾圍城所產生的危機。

¹ 環境保護署。2018 年。〈香港固體廢物監察報告 2017〉。

² 環境局。2013 年。〈香港資源循環藍圖 2013 - 2022〉。

2. 加強減廢和資源回收，有助整體社會可持續發展、紓緩氣候暖化和減少對人體健康的負面影響。

人類生存需要依賴地球資源，但這些資源總會有耗盡的一天。本港初期人口相對較少，浪費程度也沒有現在嚴重；廢物管理並不是一個急切需要面對的問題。但隨著人們的生活習慣和環境有所改變，地球的資源已供不應求，因此有迫切需要改變人們現有的生活模式，例如通過減廢和資源循環再用，讓社會可以持續發展。

有受訪專家指出，近年氣候變化問題與人們於日常生活中產生的廢物息息相關。因此，鼓勵市民參與減廢和資源回收，減少對堆填區的負擔，相信對紓緩氣候變化有一定作用。事實上，大量廢物棄置於堆填區內，除了造成氣候暖化外，更對人們的健康有一定影響。例如不能分解的微塑膠流入海洋，最終有機會被人類進食外，更有可能導致超級細菌的出現。

是次實地青年意見調查中，成功收回 520 份有效問卷。調查結果顯示，有 358 名受訪青年表示在接受訪問前的一個月內，有「間中」或「經常」回收塑膠、紙張或鋁罐。他們較多表示希望通過回收物品，從而「減少對環境傷害」(64.5%)和「珍惜環境資源」(50%)，分別約佔六成四和五成。

綜合而言，促進減廢和資源回收，可以讓整體香港社會達致雙贏局面：一方面能夠減輕本港廢物處理的負擔，長遠有助整體社會的可持續發展；另一方面，減廢和資源回收能紓緩氣候暖化的現象，同時減少對人體健康的負面影響。

3. 現時本港的環保法例並不完善，遠落後於鄰近地區，存有很大改善空間。

過去十多年，各地政府都積極完善不同的法律規例，從增加誘因或從強制規定入手，提高整體社會的減廢和資源回收成效。特區政府於 2013 年發表的《香港資源循環藍圖 2013-2022》，提出透過制訂政策和立法，例如透過都市固體廢物收費和完善生產者責任計劃，以促進本港的減廢和資源回收。但相對其他地方的政策和法例，香港仍有很大改善空間。

有受訪專家認為，香港與廢物處理有關的政策和法規仍未完善，是導致近年廢物量有增無減的其中一個原因。對比其他在廢物處理做得相對較出色的地區，例如台灣和韓國，兩地都擁有較完善的廢物處理法例，他們在實施廢物收費計劃和強制回收等法例後，都能成功有效減少廢物的產生量和增加回收比率。反觀現時香港有關法例仍未完善，例如生產者責任制和廢物徵費等，導致棄置廢物的成本較低，難以有效推動整體市民參與減廢和回收。

以都市廢物徵費計劃為例，柏林自 1950 年起已經實施，至今超過 60 年。而亞洲鄰近地區的首爾和台北，相關法例也分別自 1995 年和 2000 年起開始實施。香港方面，特區政府雖然已於 2018 年向立法會提交都市固體廢物徵費的條例草案，但即使有關法例能夠獲得立法會通過，最快也預計於 2020 年起才能實行。

除垃圾徵費計劃外，首爾、柏林和台北三地城市，也分別於 1992、1999 和 2001 年起落實強制廢物源頭分類的法例，規定市民棄置垃圾時，必須按不同類別分類回收。在生產者責任制方面，台北和首爾的生產者責任制已經涵蓋超過 30 項不同廢物，但香港目前只實施了塑膠購物袋和廢電器電子產品兩項生產者責任制的法例，其他廢物如玻璃飲料容器、塑膠產品容器等，則仍在草擬法例或諮詢階段。

由此可見，要促進香港的減廢和資源回收，特區政府可加大力度從多方面作出改善，包括盡快落實都市固體廢物徵費計劃和完善不同種類廢物的生產者責任制。長遠而言，特區政府應積極探討實施強制廢物源頭分類的可行性，從而推動市民更積極參與減廢和回收。

4. 本港回收業界面對經營困難，難以有效提升整體廢物回收比率。

要提升香港整體的廢物回收比率，回收業界的角色必不可少。但有受訪專家表示，回收業界在香港經營面對很大困難，當中包括土地、人力、運輸成本高昂等，加上部分回收物料價格下跌，導致回收業界的經營者難以謀生。同時，回收商也傾向只回收一些價值較高的物料，例如金屬和紙張，而拒絕回收其他價值較低的物料，也是導致近年回收率下跌的原因。

根據香港浸會大學嘉漢林業珠三角環境應用研究中心，於 2018 年 12 月發表的「香港回收商現時的運作情況調查總結報告」顯示，在接觸

到的 133 間回收商中，有盈利的只佔整體兩成六，對比 2017 年的三成二，下降約六個百分點，而虧蝕的比率則由三成五上升至三成八。小型回收商的情況更差，有盈利的小型回收商由 2017 年的兩成半，跌至 2018 年的不足兩成。³

本港的回收業一直以收集及出口本地廢物的方式獲利，但隨著 2017 年中國內地頒布「禁止洋垃圾入境推進固體廢物進口管理制度改革實施方案」，收緊廢料進口和審批程序，並大幅減少固體廢物進口種類和數量，對本已經營困難的香港回收業界來說，無疑是雪上加霜。

回收成本及租金高昂、廢料價值低和依賴外地接收本港的廢物等，都是回收業界面對的主要困難，這將直接打擊本港的廢物回收量。特區政府應加強對回收業界的支援，如提供經濟誘因、尋找新的廢物出口地、協助業務轉型等，以提升業界技術，使其符合新的環保標準，從而增加本港廢物回收率。

5. 回收的便捷程度仍有待改善。有關當局宜針對青年認為回收麻煩和設施不足問題，便利他們參與回收。

本研究的實地意見調查顯示，在受訪前一個月內皆「未試過」或「甚少」回收物品的青年中，逾六成(63.6%)表示因「擺去回收好麻煩」，有約一成六則表示因為「唔知邊度有回收設施」(16.7%)。相反，在表示「間中」或「經常」回收物品的受訪青年中，也有四成一的受訪青年表示因「回收設施好方便」(41.3%)而驅使他們進行回收。由此可見，回收設施是否便捷，對青年人會否參與物品回收有重要影響。

在青年聚焦小組訪談中，發現不少參與者沒有回收習慣，主要原因是回收設施不方便。例如，有青年表示其住所每一層只有一個大型垃圾桶；有受訪青年表示，因居住地方缺乏回收設施，甚或不知道最近住所的回收箱地點，未能養成回收習慣。另外，也有受訪青年表示回收程序麻煩，因需要先把物品清洗乾淨，所以寧願選擇把可以回收的物品放置於普通垃圾桶，以減省麻煩。

同時，有不少訪談青年都表示，方便的回收設施是推動他們進行回收的主要原因之一，如能在日常棄置垃圾的地方，已經可以方便地同時

³ 香港浸會大學嘉漢林業珠三角環境應用研究中心（2018）。〈香港回收商現時的運作情況調查總結報告〉。

把普通垃圾和分類回收的物品棄置，而不用花費額外時間到其他地方進行回收。

因此，若要長遠提高香港的整體回收率，促進更多香港青年人和市民參與回收，首先需要提升回收物品的便捷程度。有關當局應在回收設施和回收程序方面多下工夫，並支持有助減廢和資源回收的創新科技產品，讓更多市民可更方便、容易地建立回收習慣。

6. 受訪青年對廢物徵費的成效存疑。但不少外地例子顯示，實施廢物徵費後，長遠均有助減廢與促進回收。

在實地青年意見調查中，近八成(77.5%)受訪者都表示知道政府打算推行垃圾徵費計劃。至於實施垃圾收費計劃後，三成六(36.5%)受訪青年表示同意(32.1%)和非常同意(4.4%)相關措施可以令自己更積極進行減廢和廢物分類回收，而兩成二(22.9%)受訪青年則表示不同意(16.9%)和非常不同意(6.0%)。另有三成五(35.0%)受訪青年表示一半半。結果顯示受訪青年對於廢物徵費的成效有所保留。

在青年聚焦小組訪談中，發現不少訪談青年對於垃圾徵費計劃能否鼓勵自己參與減廢和回收的意見不一。部分受訪青年認為，自己還是以方便為主，同時需要配合自己的生活和衛生習慣，即使有垃圾徵費計劃，自己也不一定會積極參與減廢和回收。另一方面，也有受訪青年認為，因徵費後需要為棄置垃圾付出額外的成本，相信徵費會令自己減少棄置垃圾和增加回收。

此外，不少受訪專家、學者都認同香港應盡快實施廢物徵費的相關法例。雖然在執行細節上存有改善空間，但參考外地經驗均顯示，相關法例落實後，對促進減廢和回收有一定成效。

以台北和首爾為例，實施廢物按量徵費後，家居廢物量顯著下跌。台北的人均垃圾產生量在相關法例實施至今下跌了 26%，由 1997 年的 1.04 公斤下降至 2017 年的 0.77 公斤；而首爾則由 1995 年的 1.3 公斤，降至 2016 年的 0.94 公斤。在回收比例方面，台北由 1997 年的 53% 增至 2017 年的 72%。首爾則由 1994 年的 21% 上升超過 3 倍，至 2016 年達到 68%。

從上述經驗可見，在實施廢物按量徵費後，對減廢和資源回收有一定幫助。特區政府應借鑒並落實相關法例，同時在執行細節上，定期作

出檢討，加強執法力度和堵塞法例漏洞，從而推動更多市民參與減廢和回收。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，可透過下列幾項建議，促進香港的減廢和資源回收：

1. 完善減廢政策及法例，包括生產者責任制及都市固體廢物徵費計劃。

香港目前只實施了塑膠購物袋和廢電器電子產品的生產者責任制，其他廢物例如玻璃飲料容器、塑膠產品容器等，仍在草擬法例或諮詢階段。研究建議，特區政府應盡快考慮把生產者責任制擴充至其他物品，例如鋁罐、紙包飲品等其他包裝物料或容器，以透過「污染者自付」的原則，讓相關持分者可以分擔回收、循環再造、處理和棄置廢棄產品的責任。特區政府在落實廢物徵費相關法例的同時，執行細節上亦應定期作出檢討，加強執法力度和堵塞法例漏洞，從而推動更多市民參與減廢和回收。

2. 試行垃圾強制分類回收，長遠亦應探討全港實施的可行性。

除廢物徵費和生產者責任制外，外地不少地方都有立法規定市民需要將可回收物品從垃圾中分類出來，以減少運往堆填區垃圾的數量，成效有目共睹。因此，研究建議特區政府可於現階段揀選公共屋邨、鄉郊、商場、公營機構、受資助機構或學校等場所試行，以測試計劃成效。長遠來說，政府亦應把立法強制分類回收的選項，加入香港未來資源減廢的行動藍圖內，為將來全港落實推行作準備。

3. 增加及改善回收設施，提升市民回收動機。

現時全港的公共空間有約 **2700** 套回收箱及 **37,600** 個廢屑箱。⁴研究顯示，不少受訪青年表示因回收麻煩或缺乏回收設施，成為他們主要的阻礙因素。有見及此，建議特區政府應增加回收設施的數量，提升市民回收動機。政府亦應在現有回收設施上增設指示，以標示可以回收的物品和正確的回收步驟，強化提醒和教育公眾的功能。

⁴ 香港中文大學環境政策與資源管理研究中心（2017）。〈公共空間回收及垃圾收集設施改造研究〉。

另外，當局亦應增設更多逆向膠樽回收機（**Reverse Vending Machine**，簡稱 **RVM**），並以經濟誘因鼓勵市民保持回收膠樽清潔和正確地回收。

4. 增加對本地廢物回收再造業的支援：優化回收基金，給予回收物料定額補貼和完善回收再造產業。

特區政府在 2014 年《施政報告》中，提出設立 10 億元的回收基金。為長遠推動本港回收業的可持續發展，研究建議政府參考外地經驗，把所有環保徵費的收入，例如已經實施的膠袋徵費、將來的都市固體廢物和生產者責任制的收費等，撥入回收基金，以恆常及穩定地支援本港回收業的發展。

為解決回收商面對的經營困難，政府應考慮直接給予回收物料定額補助，提升回收物料如塑膠的價格，以減少回收物料價格過低對回收商造成影響。

另外，現時香港的回收行業主要收集廢物，然後出口至其他地方循環再造來賺取利潤。但當其他地方對廢物的需求減少，香港便無法輸出這些廢物，同時因無法將廢物進行再造處理，最終或許只能棄置於本港堆填區。

因此，研究建議政府應繼續支援本港廢物再造業，於環保園批出更多土地興建回收再造廠；長遠使所有本地收集到的回收物品，例如紙張、塑膠、金屬及廚餘等，都能在香港重新再造成環保物料，達致「在地使用、在地回收、在地再造」。

5. 鼓勵業界人士參與環保創新產品的開發，讓公眾更方便、舒適地參與減廢行動。

政府可以透過創科生活基金提供經濟誘因，鼓勵業界人士參與環保創新產品的開發，從而讓市民可透過一些創新及環保設計，把減廢和綠色環保的文化融入日常生活。例如近年比較流行的金屬或玻璃飲筒、折疊式飯盒、環保遮袋等，均可讓市民更方便、舒適地參與減廢行動，減少使用一次性的物品。

6. 設立「全民走塑日」，推廣減廢和環保生活文化。

研究建議參考「無冷氣夜」的模式，設立「全民走塑日」，讓全港學生和市民有機會參與實踐減廢和環保生活，同時讓公眾持續關注有關議題，建立減廢的生活習慣。

此外，在教育和宣傳策略上，除了要提升整體市民的環保意識外，也需加強市民對正確回收的認識，例如回收飲品膠樽前應「除樽蓋、去招紙、沖乾淨」。同時，政府也要增加市民參與回收的信心，確保市民棄置於回收箱的物品得到適當處理。

參考資料

- 立法會秘書處（2013）。〈南韓的廢物管理政策〉。
- 立法會秘書處（2017）。〈選定地方的家居廢物分類及收集〉。
- 立法會秘書處（2017）。〈選定地方的循環再造系統〉。
- 立法會環境事務委員會。2016年。〈垃圾收集及資源回收小組委員會〉。
- 回收基金（2019）。參考網址：<https://www.recyclingfund.hk/tc/index.php>
- 朱漢強（2018年12月31日）。〈明報周刊：方便的距離〉。
- 朱漢強（2018年12月29日）。〈香港經濟日報：港垃圾量不跌反升 同志仍須努力〉。
- 行政院環境保護署（2019）。參考網址：<https://stat.epa.gov.tw/>
- 姚松炎（2019年01月05日）。〈立場新聞：香港垃圾量不跌之謎〉。
- 梁繼昌（2018年08月27日）。〈信報：制訂長遠完善廢物管理策略〉。
- 香港大學社會科學研究中心。2014年。〈為可持續發展委員會的都市固體廢物收費社會參與過程的獨立分析及滙報顧問服務〉。
- 香港中文大學環境政策與資源管理研究中心（2017）。〈公共空間回收及垃圾收集設施改造研究〉。
- 香港生產力促進局。2014年。〈促進香港塑料、紙料及廢食用油回收再造研究〉。
- 香港浸會大學嘉漢林業珠三角環境應用研究中心（2017）。〈香港回收商現時的運作情況調查總結報告〉。
- 香港浸會大學嘉漢林業珠三角環境應用研究中心（2018）。〈香港回收商現時的運作情況調查總結報告〉。
- 香港特別行政區政府。2018年12月。〈環保署批出環保園四幅相連地段租約發展廢紙回收再造設施〉
- 惜食香港（2018）。參考網址：<https://www.foodwisehk.gov.hk/zh-hk/index.php>
- 環境及自然保育基金（2018）。參考網址：<https://www.ecf.gov.hk/tc/home/index.html>
- 環境局。2013年。〈香港資源循環藍圖 2013 - 2022〉。
- 環境保護署（2018）。〈「都市固體廢物收費」〉。參考網址：<https://www.mswcharging.gov.hk/whatis.php?lang=zh>
- 環境保護署（2018）。〈「綠在區區」，Waste Reduction Website〉。參考網址：https://www.wastereduction.gov.hk/tc/community/cgs_intro.htm
- 環境保護署（2018）。〈生產者責任計劃〉。參考網址：https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/pro_responsibility/index.html
- 環境保護署（2018）。〈有機資源回收中心〉。參考網址：https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/WFdev_OWTF.html

- 環境保護署 (2018) 。 <綜合廢物管理設施> 。 參考網址：
https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/WFdev_IWMF.html
- 環境保護署。2018年。〈香港固體廢物監察報告2017〉。
- Annette Gough, Po Keung Eric Tsang and John Chi kin Lee (2019). Green School Movement Around the World: Stories and Impact on Education for Sustainable Development. UK: Springer.
- Berliner Stadtreinigungsbetriebe. (2019) Das Tarifmodell der BSR. Retrieve from: <https://www.bsr.de/tarifmodell-20989.php>
- Han, H., Yu, J., Kim, H. C., & Kim, W. (2018). Impact of social/personal norms and willingness to sacrifice on young vacationers' pro-environmental intentions for waste reduction and recycling. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-17.
- Jackson, L., Pang, M. F., Brown, E., Cain, S., Dingle, C., & Bonebrake, T. (2016). Environmental attitudes and behaviors among secondary students in Hong Kong. *International Journal of Comparative Education and Development*, 18(2), 70-80.
- Karytsas, S., & Theodoropoulou, H. (2014). Socioeconomic and demographic factors that influence publics' awareness on the different forms of renewable energy sources. *Renewable energy*, 71, 480-485.
- Levenson, H. (1993). Municipal solid waste reduction and recycling: implications for federal policymakers. *Resources, conservation and recycling*, 8(1-2), 21-37.
- Luo, J. M., Ngok, L. and Qiu, H. (2014), "Education for sustainable development in Hong Kong: A review of UNESCO Hong Kong's experimental schools", *Public Administration and Policy*, Vol. 18, pp. 48-61.
- Principato, L., Secondi, L., & Pratesi, C. A. (2015). Reducing food waste: an investigation on the behaviour of Italian youths. *British Food Journal*, 117(2), 731-748.
- Seoul Metropolitan Government. (2019) Seoul Statistics. Retrieve from: <http://english.seoul.go.kr/get-to-know-us/seoul-views/>
- Tsang E.P.K. (2015) Realising Sustainability Leadership. In: Robertson M., Lawrence R., Heath G. (eds) *Experiencing the Outdoors. Researching Environmental Learning*. SensePublishers, Rotterdam
- Tsang, E. P.-K. and Lee, J. C.-K. (2014), "ESD projects, initiatives and research in Hong Kong and Mainland China", in Lee, J. C.-K. and Efid, R. (Eds.), *Schooling for Sustainable Development Across the Asia Pacific*, Springer, pp. 203-221.
- Yeung, S. P.-M. (1998), "Environmental consciousness among students in senior secondary schools: The case of Hong Kong", *Environmental Education Research*, Vol. 4 No. 3, pp. 251-268.
- Zhu, J.-X., Douglas, W. and Savelyeva, T. (2014), *Effects of Liberal Studies on Hong Kong Students' Environmental Knowledge and Behaviour*. Hong Kong: Centre for Lifelong Learning Research and Development, The Hong Kong Institute of Education.

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「社會與民生」研究系列
「改善香港減廢與資源回收狀況」
問卷調查

調查對象：15-34 歲青年

樣本數目：520

調查方法：實地青年意見調查

調查日期：2019 年 2 月中旬

題目範疇：

範疇	題目
1. 回收與減廢的行為與習慣	V02-V11
2. 對保護環境的看法	V12-V18
3. 對減廢回收相關措施的意見	V19-V26
4. 個人資料	V27-V31

簡介

你好，香港青年協會正就有關香港嘅環保問題，想聽下青年人嘅睇法；阻你大約 10 分鐘時間。你所提供嘅資料會絕對保密，只供今次研究分析之用。

如有任何問題，請聯絡香港青年協會研究中心：3755 7022/
yr@hkfyg.org.hk

第一部份 選出被訪者

[V01] 請問你係咪 15-34 歲人士？

- 1 係
2 唔係 → “問卷完成，謝謝！”

第二部份 問卷內容

1. 回收與減廢的行為與習慣 (V02-V11)

[V02] 喺過去一個月，你有幾經常將以下物品擺去回收？

	1 未試過	2 甚少	3 間中	4 經常	88 唔知／難講
a 紙張	<input type="checkbox"/>				
b 膠樽	<input type="checkbox"/>				
c 鋁罐	<input type="checkbox"/>				

若以上選擇都係「未試過」或「甚少」→V03

有「間中」或「經常」→V04

全選「唔知／難講」→V06

[V03] [皆為「未試過」或「甚少」] 過去一個月你從不／甚少將物品擺去回收嘅原因係？（可選多項）→V06

- | | |
|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 單靠一己之力好難推動到改善環境 | 6 <input type="checkbox"/> 回收唔知有乜用 |
| 2 <input type="checkbox"/> 無責任咁做 | 7 <input type="checkbox"/> 唔知正確嘅回收步驟 |
| 3 <input type="checkbox"/> 擺去回收好麻煩 | 8 <input type="checkbox"/> 無經濟誘因吸引到你咁做 |
| 4 <input type="checkbox"/> 唔知邊度有回收設施 | 9 <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 5 <input type="checkbox"/> 物品最終都係棄置堆填區 | 88 <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |

[V04] [有「間中」或「經常」]有咩原因驅使你去回收？（可選多項）→V05

- | | | | |
|---|------------------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 減少對環境傷害 | 5 | <input type="checkbox"/> 可以換取金錢 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 回收設施好方便 | 6 | <input type="checkbox"/> 朋輩／家人影響 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 應該係每個人嘅責任 | 7 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 4 | <input type="checkbox"/> 珍惜環境資源 | 88 | <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |

[V05] [有「間中」或「經常」]你通常將物品擺去以下邊一啲地方回收？（可選多項）

- | | | | |
|---|-------------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 居住大廈 | 5 | <input type="checkbox"/> 商場 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 學校 | 6 | <input type="checkbox"/> 公共服務中心 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 工作場所 | 7 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 4 | <input type="checkbox"/> 街邊 | 88 | <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |
| 5 | <input type="checkbox"/> 地鐵站 | | |

喺日常生活中，你有幾經常做以下行為？

		1 未 試 過	2 甚 少	3 間 中	4 經 常	88 唔 知 ／ 難 講
[V06]	會自備可以重用物品（例如水樽、環保袋、餐具、飲管等）	<input type="checkbox"/>				
[V07]	食嘢之前會確保食物食得晒先好啖	<input type="checkbox"/>				
[V08]	食剩嘅食物會打包擺走	<input type="checkbox"/>				
[V09]	使用二手物品交易平台	<input type="checkbox"/>				
[V10]	買嘢之前會留意有無環保標籤	<input type="checkbox"/>				
[V11]	將物品（例如膠樽、鋁罐）先行清潔，再擺去回收	<input type="checkbox"/>				

2. 對環境保護的看法 (V12-V18)

你有幾同意以下有關環境保護嘅講法？

		1 非常唔同意	2 幾唔同意	3 一半半	4 幾同意	5 非常同意	8 唔知／難講
[V12]	你關心環境保護嘅議題	<input type="checkbox"/>					
[V13]	為咗保護環境，你願意付出代價	<input type="checkbox"/>					
[V14]	為咗方便嘅生活，環境污染係在所難免	<input type="checkbox"/>					
[V15]	將物品擺去回收，係市民應有嘅責任	<input type="checkbox"/>					
[V16]	你覺得香港嘅回收設施嘅數量足夠	<input type="checkbox"/>					
[V17]	你識得分辨邊啲物品可以被回收	<input type="checkbox"/>					
[V18]	為支持減廢同回收，你願意支付額外嘅費用	<input type="checkbox"/>					

3. 對減廢回收相關措施的意見 (V19-V26)

[V19] 改善香港減廢同回收嘅問題，你認為以下邊方面應負最大責任？（只選一項）

- | | | | |
|---|---------------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 政府 | 5 | <input type="checkbox"/> 市民自己 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 商界／生產商 | 6 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 3 | <input type="checkbox"/> 環保組織 | 88 | <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |
| 4 | <input type="checkbox"/> 回收業界 | | |

以下讀出一啲句子，請問你有幾同意？請以 0-10 分表示：
0 分=完全唔同意，5 分=一半半，10 分=非常同意；88=不知/難講，99=拒絕回答。

[V20] 政府宣傳廣告有助提醒你實踐減廢同回收

[V21] 你滿意政府嘅推動減廢或回收嘅工作

[V22] 請問你知唔知道政府預計最快於明年將會徵收家居垃圾嘅費用？

- | | |
|---|------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 知道 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 唔知道 |

[V23] 實施垃圾收費之後，你同唔同意可以令你更加積極去減廢同進行廢物分類回收呢？

- | | | | |
|---|--------------------------------|----|--------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 非常唔同意 | 4 | <input type="checkbox"/> 同意 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 唔同意 | 5 | <input type="checkbox"/> 非常同意 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 一半半 | 88 | <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |

[V24] 香港現時面對減廢回收嘅困難，你認為主要嘅原因係？
(最多三項)

- | | | | |
|---|------------------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 缺乏政府政策支持 | 6 | <input type="checkbox"/> 回收物品唔方便 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 生產商製造太多垃圾 | 7 | <input type="checkbox"/> 缺乏完整回收產業鏈 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 市民過度消費 | 8 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 4 | <input type="checkbox"/> 市民回收意識薄弱 | 88 | <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |
| 5 | <input type="checkbox"/> 缺乏足夠嘅回收設施 | | |

[V25] 以下各項措施，你認為邊一項係推動減廢嘅最有效措施呢？

- | | | | |
|---|-----------------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 鼓勵環保工業 | 5 | <input type="checkbox"/> 加強學校教育 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 增加回收設施 | 6 | <input type="checkbox"/> 加強公眾教育 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 落實生產商責任制 | 7 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 4 | <input type="checkbox"/> 落實垃圾徵費 | 88 | <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |

[V26] 以下各項措施，你認為邊一項係推動回收嘅最有效措施呢？

- | | | | |
|---|-----------------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 鼓勵環保工業 | 5 | <input type="checkbox"/> 加強學校教育 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 增加回收設施 | 6 | <input type="checkbox"/> 加強公眾教育 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 落實生產商責任制 | 7 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 4 | <input type="checkbox"/> 落實垃圾徵費 | 88 | <input type="checkbox"/> 唔知／難講 |

4. 個人資料 (V27-V31)

[V27] 性別：

- | | |
|---|----------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 男 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 女 |

[V28] 你嘅年齡：

_____歲 (實數) (99=拒絕回答)

[V29] 你嘅最高就讀教育程度：

- | | | | |
|---|--|----|----------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 小學或以下 | 5 | <input type="checkbox"/> 大學學位 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 初中 (中一至中三) | 6 | <input type="checkbox"/> 碩士學位或以上 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 高中 (中四至中七，
包括毅進) | 99 | <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 | <input type="checkbox"/> 專上非學位 | | |

[V30] 你現時嘅居所類型：

- | | | | |
|---|---------------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> 公營租住房屋 | 4 | <input type="checkbox"/> 私人房屋 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 資助出售房屋 | 5 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 3 | <input type="checkbox"/> 租住私人房屋 | 99 | <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

[V31] 你宜家嘅職業：

- | | | | |
|---|---|----|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> 經理及行政級人員 | 8 | <input type="checkbox"/> 非技術工人 |
| 2 | <input type="checkbox"/> 專業人員 | 9 | <input type="checkbox"/> 學生 |
| 3 | <input type="checkbox"/> 輔助專業人員 | 10 | <input type="checkbox"/> 料理家務者 |
| 4 | <input type="checkbox"/> 文書支援人員 | 11 | <input type="checkbox"/> 待業、失業，及其他
非在職者 |
| 5 | <input type="checkbox"/> 服務工作及銷售人員 | 12 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |
| 6 | <input type="checkbox"/> 工藝及有關人員 | 99 | <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 7 | <input type="checkbox"/> 機台及機器操作員及
裝配員 | | |

---問卷完，多謝回答---

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

香港青年協會 (hkfyg.org.hk | m21.hk)

香港青年協會(簡稱青協)於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次達 600 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 80 多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已達 45 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾 20 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年研究中心

Youth Research Centre

yrc.hkfyg.org.hk

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 20 多年間，持續進行有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 350 項研究報告，為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。現時主要研究工作亦包括《青年研究學報》和《香港青年趨勢分析》系列等。

為進一步強化研究領域和青年參與，中心於 2015 年特別成立青年創研庫，以青年角度分析社會問題、表達意見，冀為香港未來發展建言獻策。2015-2017 年間，創研庫共完成 24 項研究報告。

香港青年協會領袖學院

The HKFYG Leadership Institute

LeadershipInstitute.hk

建基於多年的培訓基礎，「青年領袖發展中心」已展開新一頁，成為「香港青年協會領袖學院」。青協領袖學院座落於別具歷史價值的前粉嶺裁判法院，經活化保育，展現全新面貌，並通過科技應用，提供全面專業的領袖培育平台。青協自 2000 年起推動青年領袖培訓，過去培育 150,000 青年領袖。青協領袖學院下設五個院校，重點培訓領袖技巧、提升傳意溝通、加深認識國家發展、開拓全球視野，以及推動社會參與。青協領袖學院將持續為香港培育青年成為重視道德責任及公民意識的領袖，奉獻己力，從而建構一個共融、有凝聚力的領袖群體。

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.

青協青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫，是本港一個屬於青年的智庫。

新一屆(2017-2019 年度) 青年創研庫由 79 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成。他們大部份均曾參與青協領袖發展中心的訓練課程。此外，八位專家、學者亦應邀擔任成員的顧問導師，就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策，探討解決對策和可行方案。

青年創研庫持續與青年研究中心攜手，定期發表研究報告。四項專題研究系列包括：（一）經濟與就業；（二）管治與政制；（三）教育與創新；及（四）社會與民生。

研究報告一覽

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI001	人盡其才—如何開拓青年就業出路 The Opportunities of Vocational Training for Youth Employment	7/2015
YI002	年輕一代可以為高齡社會做什麼？ What can the Younger Generation Do for an Aged Society?	8/2015
YI003	誰願意參與公共事務？ Who is Willing to Take up Positions in Public Affairs?	9/2015
YI004	促進青年參與創新科技的障礙與對策 Encouraging Young People to Participate in Innovation and Technology Development	10/2015
YI005	如何促進科技創業的發展條件 Enhancing the Conditions for Technology Start-ups	11/2015
YI006	輸入人才的機遇及影響 Attracting Talents to Hong Kong: Impact and Opportunities	12/2015
YI007	青年看公眾諮詢的不足與障礙 Young People's Perception on Public Consultations	1/2016
YI008	「翻轉教室」有助提升香港學生自主學習？ Do "Flipped Classrooms" Motivate Students to Learn?	2/2016
YI009	香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇 Challenges and Opportunities: Hong Kong's Role as a Super-Connector	3/2016
YI010	年輕一代為何出現悲觀情緒 What Makes Young People Feel Negative	4/2016
YI011	青年看立法會的職能與運作 Young People's Views on the Roles and Functions of the Legislative Council	5/2016
YI012	青年對持續進修的取態 Young People's Views on Continuous Learning	6/2016
YI013	多元發展香港旅遊業 Diversifying Hong Kong's Attractions to Boost Tourism	8/2016
YI014	少數族裔人士在港生活的困境 Challenges Faced by Ethnic Minorities in Hong Kong	9/2016
YI015	青年對公務員及其所面對挑戰的意見 Young People's Views on Civil Servant Challenges	10/2016
YI016	中學生對體育教育的意見和取態 Attitude of Secondary Students on Physical Education	11/2016
YI017	新生代的彈性就業模式 Flexible Employment of Today's Youth	12/2016
YI018	青年對香港城市規劃的願景 Young people's Views on "Hong Kong 2030+"	1/2017
YI019	青年對政治委任官員的期望 Young People's Views on the Performance of Political Appointments	2/2017
YI020	小學創科教育的狀況與啟示 STEM Education in Primary Schools	3/2017
YI021	香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇 Challenges and Opportunities Facing the Development of Creative Craftsmanship in Hong Kong	4/2017
YI022	青少年如何處理壓力 How Young People Cope with Stress	5/2017
YI023	香港青年看社會團結 Young People's Views on Togetherness	6/2017

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI024	高中學生對「休學年」的取態 Views of Senior Secondary Students on Taking a Gap in Their Studies	7/2017
YI025	如何建立公眾對政府的信任 Building Public Trust in the Government	12/2017
YI026	改善中學 STEM 教育的資源運用 STEM Education in Secondary Schools: Improving Resource Utilization	1/2018
YI027	電競業在香港的發展機遇 e-Sports in Hong Kong	1/2018
YI028	提升香港器官捐贈率 Promoting Organ Donation in Hong Kong	2/2018
YI029	促進特區政府電子服務 Enhancing e-Government in the HKSAR	4/2018
YI030	改善高中通識科的教學與評核 Improving Liberal Studies in Senior Secondary Education	6/2018
YI031	推動耆壯人士就業 Encouraging Young-Olds Employment	6/2018
YI032	提升香港生育率 Boosting Birth Rate in Hong Kong	7/2018
YI033	培養香港管治人才 Nurturing Talent for Governance	8/2018
YI034	創科生活應用與智慧城市 Living with Innovative Technologies and Building a Smart City	9/2018
YI035	釋放香港女性勞動力 Improving Incentives for Women's Employment	10/2018
YI036	促進高學歷特殊需要青年的就業機會 Enhancing Career Opportunities for Higher Educated Youth with SEN or Disabilities	11/2018
YI037	促進市民參與公共財政管理 Involving the Community in Public Finance Management	12/2018
YI038	改善中學生涯規劃教育的效能 Improving the Effectiveness of Career and Life Planning Education	1/2019
YI039	消除港青在粵港澳大灣區發展事業的障礙 Overcoming Career Challenges of Hong Kong Young People in the Greater Bay Area	2/2019
YI040	改善香港減廢與資源回收狀況 Stepping up Efforts in Reducing and Recycling Waste in Hong Kong	3/2019



Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上“✓”：

I am / My organization is interested in donating 本人/本機構 願意捐助

HK\$10,000 HK\$5,000 HK\$2,000 HK\$1,000 HK\$800 HK\$500 HK\$200 Other 其他 HK\$ _____

Receipts will be issued for all donations over HK\$100 and are tax-deductible. 所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Donation Method 捐款方式

Cheque 支票

- Cheque No. 支票號碼 _____ Crossed cheques should be made payable to: **The Hong Kong Federation of Youth Groups**
劃線支票抬頭祈付：**香港青年協會**

Direct Transfer 銀行轉賬

- Direct transfer to the **Hang Seng Bank, account no.** Internet Banking “**Bill Payment**” or
存款予本會恒生銀行賬戶：**“Charity Donation” Services**
773-027743-001 本地銀行網上理財「繳費」或「慈善捐款」

Date of Payment 轉賬日期: _____

Please use your contact number as the bill account number (if applicable). If you need a receipt, please send us the bank's receipt / transaction record together with this form. 請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼(如適用)。請將銀行存款證明/交易紀錄連同捐款表格交回。

- 銀行戶口**每月自動轉賬** (表格將另函寄上。)
Monthly direct debit (We will send you the Authorization Form.)

PPS Payment 繳費靈

- PPS Payment (The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is **9345**. Please use your contact number as the bill account number.)
繳費靈 (本會登記商戶編號：**9345**；請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼)
Date of Payment 轉賬日期 _____

Credit Card 信用卡

- VISA MasterCard
 One-off Donation 單次捐款 Regular Monthly Donation 每月捐款

Card Number 信用卡號碼	Expiry Date / 有效期至 (MM 月/YY 年)	Signature of Card Holder 持卡人簽署
Name of Card Holder 持卡人姓名	HK 港幣 \$	

Donor Information 捐款者資料

Name of Donor 捐款人姓名 _____

Name of Sponsoring Organization _____

贊助機構名稱 _____

Name of Contact Person _____

聯絡人 _____

Tel Number 聯絡電話 _____

Fax Number 傳真號碼 _____

Email 電郵 _____

Do you need a receipt? Yes 是

是否需要捐款收據? No 否

Name for Receipt _____

收據抬頭 _____

Address 聯絡地址 _____

The Hong Kong Federation of Youth Groups (the Federation) respects the privacy of individuals. We do our best to ensure the collection, use, storage, transfer and disclosure of your personal data comply with the Personal Data (Privacy) Ordinance. You have the right to access and correct your personal data and request a copy of the said data. You can make your request to personaldata@hkfyg.org.hk. Your request will be answered in 40 days. A fee may be charged for processing a data access request.

Your personal data may be used for purposes related to participation in various programmes and activities, issuing of receipts, collection of user feedback, conduct of analysis, and any other initiatives related to the aims and objectives of the Federation. Please indicate below if you agree to being contacted for these purposes. Should you wish to stop receiving news and information from the Federation and its service units, please contact us at unsubscribe@hkfyg.org.hk.

香港青年協會(青協)非常重視個人私隱，並確保轄下之服務於任何情況下收集、使用、儲存、轉移及查閱個人資料之程序均符合香港的《個人資料(私隱)條例》的要求。您有權要求查閱和改正所提供的個人資料及索取有關資料的複本。如需查詢或改正個人資料，可電郵至 personaldata@hkfyg.org.hk。在收到您提出的要求後，本會將在 40 天內給予回覆，並將可能就此收取合理的費用。

您提供之個人資料將用作參與活動的相關用途、簽發收據、收集意見、資料分析，及其他配合本會宗旨及使命的事項。請在下面的方格上填上剔號，表示您是否願意收到本會通訊。如需取消接收青協及有關單位的資訊，請電郵至 unsubscribe@hkfyg.org.hk 與青協職員聯絡。

I / We do not wish to receive communication through the channels below *:

本人 / 本機構 不希望從以下渠道接收通訊 *:

Email 電郵 Mail 郵寄 Phone 電話

Please send this form with your crossed cheque / the bank's receipt to :
捐款表格、劃線支票/銀行存款證明，敬請寄回：

Partnership and Resource Development Office
The Hong Kong Federation of Youth Groups
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong

香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 21 樓
香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

Tel 電話: 3755 7103
Fax 傳真: 3755 7155
Email 電郵: partnership@hkfyg.org.hk
Donation Website 捐款網站: giving.hkfyg.org.hk