

即時發布

# 新聞稿

## 「青年創研庫」公布「強化區議會的角色與職能」研究報告

### 三分一受訪青年視區議會最大價值在於民意代表 區議會在反映意見及促進居民參與等方面表現被評為不合格 逾七成分別認為區議會缺乏人才、資訊透明度不高 研究建議檢視區議會的角色與職能、擴大選區並增設資料研究組

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（5日）公布有關「強化區議會的角色與職能」研究報告。結果顯示，在接受實地意見調查的520名受訪青年中，三分之一(33.3%)認為區議會存在的最大價值，在於它作為民意代表。

此外，受訪青年認為，由區議會擔當向政府提供意見，以及促進居民參與兩方面的職能和角色，重要性平均達7.26分及6.99分，高於5分一般水平；但他們對區議會上上述兩方面表現的評價則並不理想，平均分分別只有4.72分及4.64分，低於調查所設5分的合格線。

對區議會的觀感方面，逾七成二(72.5%)受訪青年同意「區議會缺乏人才」的說法；另有相若比例(74.1%)不同意「區議會資訊透明度高」。此外，三成六(36.0%)受訪青年認為，區議會在職能發揮上最大的障礙是各區議會各自為政，其次為政府官員毋須向區議會負責(27.7%)，以及區議會的實權太小(11.5%)等。

上述調查以實地訪問形式，於今年7月12日至17日，從全港之港鐵站、輕鐵站和主要巴士總站等，隨機抽樣當中10個地點，成功訪問了520名18至35歲的本港青年；樣本標準誤低於±2.2%。結果顯示，七成四(74.0%)受訪青年不信任區議會。儘管如此，有相若比例(75.0%)認為自己有責任監察區議會；另有逾六成(62.5%)期望自己能夠對區議會所作出的決定有更多參與。

假如投票選舉區議員，三成二(32.1%)受訪青年表示，他們會以候選人的議政能力或個人能力為最重要考慮；百分比佔列舉選項中最多。

是項研究亦邀請了19名專家、學者及現屆區議員進行訪談，當中有部分表示，目前全港400多位區議員於各地區服務，對特區政府的諮詢工作和吸納地區意見等方面，提供廣泛網絡。惟當中遇到不少障礙，包括政府可繞過區議會而將相關議案交到其他諮詢會進行討論，或對於由區議員提出的意見，政府部門多以各種理由婉拒等。

有受訪學者和區議員亦指出，本港區議會存在選區過小問題，區議員容易聚焦小區利益，無形中忽略提出宏觀社會政策的動力，而有利於地區整體規劃的機會，難免會受局限；這與近年有市民期望區議員能夠以廣闊野推動地區發展的訴求，亦存有差距。

另有受訪區議員指出，地區事務繁瑣，加上區議會會議資訊仍以傳統形式例如錄音聲帶及文字檔等發放；對市民而言，資訊不但容易過時，其閱讀便捷度亦不理想。

青年創研庫「管治與政制」組別召集人潘學智引述研究指，區議會在本港約 37 年歷史，其作為民意代表方面的價值，得到肯定。惟社會變化急速，加上距離上次當局檢討區議會角色與職能的工作，至今已超過 10 年，他建議政府就上述方面進行全面檢視，包括審視區議會在民意反映及向政府提供意見等方面的成效，並擴闊選區，讓區議會在職能發揮上，能夠配合和滿足現今社會的需求，與時並進。

該組副召集人林智浩表示，市民期望區議員能以政策規劃角度發展社區，其議政及政策分析等能力，愈見重要。他建議政府當局於各區區議會增設資料研究組，就所屬地區問題定期進行研究，一方面協助區議員對區內問題有更深入掌握，進一步回應地區需要，另一方面有助提升區議會質素。

該組成員黃雋康及黃議德則認為，在科網發達及社會重視資訊透明度年代，區議會資訊發放形式和速度均落後於社會步伐。他們建議透過各種媒體平台和技術，大力改善區議會資訊發布的流通程度，例如增設會議直播安排等，讓資訊能夠有效向公眾傳遞，同時促進公眾對議會表現的監察。

青協青年研究中心自 2015 年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。現屆創研庫成員由近 80 位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為 27 歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。8 位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、倪以理先生、葉兆輝教授和凌浩雲先生。

完