改善香港的跨代關係

Strengthening Intergenerational Understanding

「社會與民生」專題研究系列



首席顧問 何永昌先生

顧問 魏美梅女士

研究員 張淑鳳女士

陳瑞貞女士 袁小敏女士 張靜雲女士 何新滿先生 蔡文傑先生

出版香港青年協會

青年研究中心

香港北角百福道 21 號 香港青年協會大廈 4 樓 電話: (852) 3755 7022 傳真: (852) 3755 7200 電子郵件: yr@hkfyg.org.hk

網址: hkfyg.org.hk m21.hk yrc.hkfyg.org.hk

出版日期:二零一九年十二月 版權所有 © 2019 香港青年協會

Chief Adviser Mr. Andy Ho

Adviser Ms. Angela Ngai

Researchers Ms. Christa Cheung

Ms. Chan Shui-ching

Ms. Amy Yuen
Ms. Sharon Cheung

Mr. Beji Ho

Mr. Angus Choi

Published By The Hong Kong Federation of Youth Groups

Youth Research Centre

4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building

21 Pak Fuk Road North Point, Hong Kong Tel: (852) 3755 7022 Fax: (852) 3755 7200 E-mail: yr@hkfyg.org.hk

Web: hkfyg.org.hk m21.hk yrc.hkfyg.org.hk

Publishing Date: December 2019

All rights reserved © 2019 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。

The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫 「社會與民生」組別

顧問導師: 葉兆輝教授 凌浩雲先生

召集人: 葉梓聰

副召集人: 牟城光

成員: 何穎琛 馮黛詩

李罡毅 黃獻之

李凱旭廖美欣

李琬微廖家如

林偉豪劉綽麟

金駿潘芷荃

陳昌堅鄭正禧

陳嘉琪 鄭海珊

陳翠珊 譚沛楹

彭漢源

研究員: 何新滿 陳瑞貞

是項研究得以順利完成,實有賴下列人士的協助,並給予寶貴意見, 使我們的資料和分析得以更為充實,謹此向他們致以衷心感謝。

被訪人士(排名按姓氏筆劃序):

陳漢輝教授香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授

吳燕玲博士香港樹仁大學社會工作學系助理教授

谷淑美博士香港科技大學社會科學部副教授

黃梓謙先生 兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員

各位曾接受實地意見調查的市民,以及參與個案訪談的青年。

研究摘要

「世代」一般指基於相近年代出生,而擁有共同特性的群體。不同時代成長的人,會隨著當時的政治、經濟、社會和科技發展,以及環境等因素,產生不同特徵與特性¹。而跨代關係屬社會重要的人際關係,在同一時代中,總會有幾個不同世代的人共同生活。

近期香港的社會事件與風波,對本已存在差異的跨代關係起了微妙變化,尤其主要參與者都是年輕一代。他們積極參與社會行動,但因與父母在價值觀和政見上的不同,導致不少家庭處於緊張關係,甚至引發不少爭吵和衝突。家庭內的兩代關係,一般指較年長一代與青少年一代的關係。在微觀層面,反映著現時整體社會中跨代關係的一些狀況。

不同年代因社會閱歷的差距,形成世代間對社會現象有不同看法。 這種代際間的差異²,可能因潛藏矛盾或深層次問題而激化兩代關係不和, 甚至衍生世代衝突;這將不利維繫社會穩定。最終可能導致年輕一代無 法傳承上一代的資產,例如知識、文化、經驗等。因此,和睦融洽的跨代 關係,對社會持續發展有重要意義。

社會學者呂大樂教授曾根據香港人口發展情況,將香港分為四代人,並界定各代人的社會特徵及與其他世代的關係。現時社會中較年長的一代,屬於戰後嬰兒的第二代香港人;他們由於來自物質貧乏的年代,傾向追求安穩生活,講求實際,現時多仍處於社會高位³。至於現時社會中較年輕的一代,是生於九十年代或以後的第五代香港人;他們生於物質豐盛的年代,不再只追求經濟發展,開始講求生活質素,重視人文價值等⁴。上述的年長一輩(第二代)與年輕一輩(第五代),他們對社會發展的取態、思維方式,以及價值觀都形成鮮明對比。因此,是次研究亦聚焦於上述兩代人進行初步探討。

促進不同世代之間的接觸和溝通,增強他們彼此之間的認識和欣賞, 將對改善跨代關係和推動社會整體發展有一定幫助。因此,本研究在現 時香港境況中,嘗試分別以年輕和年長一輩為主要對象,探討他們的相

¹ 周曉虹(2008)。〈衝突與認同:全球化背景下的代際關係〉,《社會》,第 28 (2)期,頁 20-20。

² Kenton, W. (2019). *Generation Gap Definition*. Retrieved from https://www.investopedia.com/terms/g/generation-gap.asp

³ 呂大樂。《香港四代人》。香港: 進一步多媒體, 2007。

⁴ 香港集思會(2013)。《第 5 代香港人—「90 後」的自白》。

關意見,盼望藉此提出可行建議,讓未來的跨代關係得以改善。

研究在 2019 年 10 月至 11 月期間,主要透過三方面蒐集資料,包括實地意見調查,共訪問了 300 位 18 至 29 歲的香港青年和 302 位 54-73 歲並育有子女的父母、20 位青年個案,以及 4 位專家和學者訪談。

主要討論

1. 維持融洽的跨代關係,確保不同世代之間的生活文化得以傳承,有利香港持續成為成熟和進步的城市。

維持整合和融洽的世代關係,才能確保他們在接觸和交流之中,把一些重要的資本、生活技能、價值和社會規範,以及歷史文化世代相傳;這將會有助維持社會的穩定和發展。更重要的是,作為一個進步的城市,並不能只有一個世代活躍於公民社會;相反,需要不同世代之間的合作、互動和包容,消除對不同年齡的歧視,這些價值都是構成一個成熟和進步社會的重要指標。

因此,特區政府有必要透過不同的政策措施,以維持不同世代之間 的良好關係和接觸,同時也確保世代之間的文化和知識得以傳承, 讓香港能夠持續成熟和進步。

2. 香港整體社會的代際矛盾和對立一直存在;而年輕一輩承受更大的壓力。

香港社會的代際矛盾一直存在,在實地意見調查中,整體受訪者傾向同意「香港現時不同世代之間正處於非常對立關係」,認同程度評分為 5.91 分,略高於 5 分一半半的水平。另外,八成一(80.9%)受訪者同意「年輕一輩較年長一輩承受更大社會競爭壓力」和七成四(74.3%)受訪者認同「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流動機會較低」。

相對而言,由於社會結構的轉變,普遍年輕一輩比年長一輩需要承 受更大壓力,施政者亦需要不斷掌握年輕人的想法和處境,提出相 應的政策措施,促進跨代關係健康發展,並避免增加對立和矛盾。

3. 近月社會事件令家庭的兩代衝突更為凸顯;其中年長一輩相對更願意踏出一步,了解年輕一輩的處境。

家庭成員之間本有互相支援的功能。但若父母和子女之間出現溝通不足或關係變差情況,導致兩代關係對立,甚至父母或子女出現情緒問題或影響身心健康,這不僅令家庭失去原有支援功能,如果未能及時疏理,整體社會也會因此付出更大代價。有受訪專家指出,在近月社會事件影響下,催化了關於個人價值觀的爭論,不少家庭的父母和子女處於繃緊關係,情況必須正視。

然而,相關衝突同時帶來轉變契機。有受訪專家表示,近月的社會 事件令到原本緊張的跨代關係得以淡化,甚至令不少上一輩能易地 而處,去思考年輕人面對的問題。

家庭中的兩代關係,是整體社會跨代關係重要的一環。鑑於近月社會事件對家庭中兩代關係造成一定影響,在雙方都願意改善關係的情況下,特區政府當局應給予更多家庭服務支援,例如情緒處理、衝突調解及關係復和等解決方法,從而改善不同家庭的親子關係,強化家庭系統作為互相支援、扶持的功能。

4. 影響香港世代關係的主要原因。

綜合本研究的文獻資料、實地意見調查,以及 4 位專家和 20 位青年個案訪問,下列闡述有關影響香港世代關係的主要原因:

a. 兩代的成長背景不同,產生不同的價值取向。

根據文獻的資料顯示,世代成長背景的差異是其中一個造成世代矛盾和影響跨代關係的原因。由於不同的年代中,總會有機遇、價值、生活標準和價值的差別,從而影響他們對於人生的規劃和對社會的態度有所不同。在實地意見調查中,問及受訪者認為造成世代矛盾的原因,七成一(71.3%)認為因大家的價值觀不同。而認為成長背景不同和教育程度或知識的差異,也分別有五成四(53.7%)和五成二(51.7%)。

b. 權力和經濟結構單一。

有受訪專家表示,造成世代矛盾的另外一個原因是權力和經濟結構

單一。在全球化加劇不平等現象和政府管治欠佳情況下,經濟發展長期傾斜,忽略年輕人的需要,令部分年輕人感到生活缺乏保障。正因如此,不少年輕一代希望打破由上一代把持的經濟結構,嘗試重新建立新的秩序,結果造成兩代之間處於互相競爭、甚至敵對的關係。

c. 社交媒體激化世代矛盾。

有受訪專家表示,網絡世界和社交媒體的出現,改變了新生代的世界觀念,同時也是導致世代矛盾激化的主要原因。在沒有社交媒體出現時,社會階級觀念仍較為嚴謹,下層的意見難以向上層傳達。隨著社交媒體的出現,使每個個體之間變得平等,改變以往既有的權力架構,打破原有世代之間的社會秩序,容易激化兩者之間的矛盾。

d. 身分認同的差異。

另一個造成世代矛盾和差異的原因,是源於身分認同。有受訪專家認為,上一代普遍會認為自己的根在中國,對於自己是中國人這個身分不會存有疑問。而下一代的身分認同則需要透過教育灌輸。而在他們成長過程中,中港兩地之間存有較多矛盾。另外,年輕一代的身分認同也較為多元,他們可以認同自己是世界公民、中國香港人、香港人等。

5. 解決經濟和資源分配問題,只能緩和部分表面的矛盾;最重要仍要針對制度和體制等癥結。

在實地意見調查中,問及受訪者認為造成世代矛盾的原因,較多受訪者則認為是大家價值觀不同(71.3%)、成長背景不同(53.7%)和教育程度或知識的差異(51.7%),分別有五成二至七成一。但有受訪專家認為,有受訪專家認為,改善年輕人面對資源傾斜和經濟不確定的環境,雖然能夠紓緩部分矛盾,但並不能解決深層次問題。相反,政治制度才是最逼切需要解決的問題,例如透過增加體制的開放程度,容許不同立場的青年參與政策制訂過程,從而提高政府的認受性和改善管治,才能紓解一些深層次矛盾和減少衝突。

總括而言,雖然解決經濟和資源分配的問題,可以紓緩部分代際間的矛盾和衝突;但若要解決最根本的問題,政府便需要從體制方面增加開放與透明程度,這樣才能回應年輕人後物質主義的需要。

建議

基於上述研究結果及討論要點,研究認為可透過下列幾項建議,以 改善本港的跨代關係。

- 1. 從家庭層面入手,以親子關係為起步點,以改善家庭中兩代關係。
 - a. 特區政府需要在家庭服務方面提供更多的資源,以提升子女和父母應對親子衝突的相關處理方法。
 - **b.** 鼓勵家長和青少年在發生親子衝突時,可以嘗試尋找外界協助,例如親子調解服務,以解決和紓緩雙方對立的情況。
 - C. 推動「家庭正向溝通運動」,於社區、學校層面招募家長和青年大使,透過培訓提升他們的正向溝通能力和情緒管理及心理急救技巧等,既可讓他們於同輩間分享親子相處的實務智慧,他們亦可於社區層面推動家庭關係的修復與和解。
- **2.** 從工作層面,鼓勵師徒計劃和職場的跨代友善措施,增加不同世代的接觸機會。

政府當局應鼓勵不同行業的師徒計劃,讓年輕一輩可透過向年長一輩學習,互相認識和了解。此舉長遠有助改善兩代之間關係,減少兩代競爭和磨擦。同時,相關計劃也可以讓本港一些非物質文化遺產,例如粵劇和舞麒麟等,透過世代接觸得以不斷傳承。此外,不同企業亦可考慮推出更多跨代友善措施及跨代融和的文康活動,增加不同世代的接觸機會,藉此改善職場上的兩代關係。

3. 從社區層面進一步提升改善跨代關係的助力,透過區議會增設恆常的社區對話,在社區中擔任世代之間的溝通橋樑和中介,聯繫不同年齡人士。

本研究建議,區議會可透過設立恆常的社區對話會,邀請問責官員 出席,定期聽取民間意見,同時提供機會,讓不同世代的人士互相交 流和表達意見,減少彼此隔閡。另外,區議員可以成為社區中不同世 代之間的溝通中介,例如可以參考「真人圖書館」的概念,透過不同 世代之間的故事分享和聆聽,讓年輕人可以在年長一輩口中認識他 們過去經歷和歷史,從而拉近兩者距離,改善跨代關係。

- **4.** 政府層面亦應為改善跨代關係多走一步,締造有利跨代關係融和的條件。
 - **a.** 政府應重新審視相應政策,並在施政中致力平衡不同世代的需要;同時增加體制的開放與透明度,容許青年有更大空間參與政策制定過程。

政府應重新審視現有政策,例如房屋、社區建設、就業、福利等,同時在推出新政策時,平衡不同持分者,特別是年輕人的需要,才能有助化解不同世代對運用公共資源的意見分歧。政府亦應開放更多參政和議政渠道,讓青年能夠參與政策制定過程,此舉將有助於制定公共政策時,平衡不同世代的需要。

b. 設立專項基金,鼓勵民間透過不同方法改善跨代關係。

建議特區政府設立以改善跨代關係為目標的專項基金,從而鼓勵民間機構和組織利用自身優勢和專長,參與改善跨代關係的創作,例如影視、短片、微電影、展覽等。藉此希望透過較為軟性的方法來改善,代際間關係,同時讓市民加深明白跨代關係對整體社會持續發展的意義和重要性。

目錄

| 研究摘要 | | |
|------|---------------|----|
| 第一章 | 引言 | 1 |
| 第二章 | 研究方法 | 2 |
| 第三章 | 跨代關係的基本概念和概況 | 5 |
| 第四章 | 實地意見調查及個案訪談結果 | 34 |
| 第五章 | 討論及建議 | 55 |
| 參考資料 | | 64 |

67

附錄一 實地意見調查問卷

第一章 引言

「世代」一般指基於相近年代出生,而擁有共同特性的群體。不同時代成長的人,會隨著當時的政治、經濟、社會和科技發展,以及環境等因素,產生不同特徵與特性¹。而跨代關係屬社會重要的人際關係,在同一時代中,總會有幾個不同世代的人共同生活。

近期香港的社會事件與風波,對本已存在差異的跨代關係起了微妙變化,尤其主要參與者都是年輕一代。他們積極參與社會行動,但因與父母在價值觀和政見上的不同,導致不少家庭處於緊張關係,甚至引發不少爭吵和衝突。家庭內的兩代關係,一般指較年長一代與青少年一代的關係。在微觀層面,反映著現時整體社會中跨代關係的一些狀況。

不同年代因社會閱歷的差距,形成世代間對社會現象有不同看法。 這種代際間的差異²,可能因潛藏矛盾或深層次問題而激化兩代關係不和, 甚至衍生世代衝突;這將不利維繫社會穩定。最終可能導致年輕一代無 法傳承上一代的資產,例如知識、文化、經驗等。因此,和睦融洽的跨代 關係,對社會持續發展有重要意義。

社會學者呂大樂教授曾根據香港人口發展情況,將香港分為四代人,並界定各代人的社會特徵及與其他世代的關係。現時社會中較年長的一代,屬於戰後嬰兒的第二代香港人;他們由於來自物質貧乏的年代,傾向追求安穩生活,講求實際,現時多仍處於社會高位³。至於現時社會中較年輕的一代,是生於九十年代或以後的第五代香港人;他們生於物質豐盛的年代,不再只追求經濟發展,開始講求生活質素,重視人文價值等⁴。上述的年長一輩(第二代)與年輕一輩(第五代),他們對社會發展的取態、思維方式,以及價值觀都形成鮮明對比。因此,是次研究亦聚焦於上述兩代人進行初步探討。

促進不同世代之間的接觸和溝通,增強他們彼此之間的認識和欣賞, 將對改善跨代關係和推動社會整體發展有一定幫助。因此,本研究在現 時香港境況中,嘗試分別以年輕和年長一輩為主要對象,探討他們的相 關意見,盼望藉此提出可行建議,讓未來的跨代關係得以改善。

¹ 周曉虹(2008)。〈衝突與認同:全球化背景下的代際關係〉,《社會》,第 28 (2)期,頁 20-20。

² Kenton, W. (2019). *Generation Gap Definition*. Retrieved from https://www.investopedia.com/terms/g/generation-gap.asp

³ 呂大樂。《香港四代人》。香港: 進一步多媒體, 2007。

⁴ 香港集思會(2013)。《第 5 代香港人—「90 後」的自白》。

第二章 研究方法

2.1 研究目的

本研究在現時香港境況中,嘗試分別以香港年輕一輩(第五代香港人)和年長一輩(第二代香港人)為研究對象,了解他們對跨代關係的意見,並透過專家和學者訪問,探討他們對香港跨代關係的觀察和重要性,以及當中的差異和矛盾的成因和分析,藉此提出可行建議,讓未來的跨代關係得以改善。

2.2 研究問題

- (1) 現時香港跨代關係的狀況如何?
- (2) 改善跨代關係對香港的重要性?
- (3) 導致本港世代關係矛盾的原因?
- (4) 有助改善香港跨代關係發展的具體建議和措施?

2.3 研究方法

就上述問題,本研究透過三方面進行資料蒐集,包括:(1) 實地意見調查;(2) 青年個案訪談;以及(3) 專家和學者訪問。

實地意見調查的目的,是比較本港年長一輩(54-73歲)和年輕一輩(18至29歲)的受訪者,對於香港社會跨代關係的看法。而青年個案訪談的目的,是從青年角度,了解他們對跨代關係的取態和建議。而專家和學者訪問,則主要探討他們對香港跨代關係的觀察和重要性,以及當中的差異和矛盾的成因和分析,從而提出可行建議,改善香港跨代關係。

調查委託社會政策研究有限公司,採用實地訪問形式,於 2019 年 10 月 23 日至 27 日進行。進行訪問的地點,是從全港合共逾 150 個港鐵站、輕鐵站和主要巴士總站等,透過隨機抽樣,選出當中 10 個地點,於上述期間派出已接受專業訓練的訪問員,前往指定地點並邀請合適受訪者進行面對面訪問。訪問員使用平板電腦或手機讀出問卷問題,再使用平板電腦或手機輸入答案至電腦輔助面訪調查系統(Computer Assisted Personal Interviewing),即時收集受訪者的意見。調查共訪問

300 名 18 至 29 歲操廣東話的香港青年,以及 302 名 54-73 歲操廣東話並育有子女的父母。樣本標準誤低於±2.04%。

有關問卷調查的受訪者基本資料,可參看表 2.1。問卷內容共 43 題 (詳見附錄一),主要包括四個範疇:(1)兩代關係的狀況;(2)對跨代關係的看法及評價;(3)改善跨代關係的意見;及(4)個人基本資料。

表 2.1: 樣本按性別、年齡、教育程度及職業分布

| 文 2 · · · · · · · · · · · · · · · · · | 人數 | 百分比 |
|---------------------------------------|-----|--------|
| 性別 | | |
| 男 | 281 | 46.7% |
| 女 | 321 | 53.3% |
| 合計 | 602 | 100.0% |
| 年齡 (歳) | | |
| 18-29 | 300 | 49.8% |
| 54-73 | 302 | 50.1% |
| 合計 | | 100.0% |
| 教育程度 | | |
| 小學或以下 | 73 | 12.1% |
| 初中(中一至中三) | 123 | 20.4% |
| 高中(中四至中七,包括毅進) | 215 | 35.7% |
| 專上非學位 | 77 | 12.8 |
| 大學學位 | 108 | 17.9 |
| 碩士學位或以上 | 6 | 1.0 |
| 合計 | 602 | 100.0% |
| 職業 | | |
| 經理及行政級人員 | 16 | 2.7% |
| 專業人員 | 19 | 3.2% |
| 輔助專業人員 | 27 | 4.5% |
| 文書支援人員 | 81 | 13.5% |
| 服務工作及銷售人員 | 97 | 16.1% |
| 工藝及有關人員 | 22 | 3.7% |
| 機台及機器操作員及裝配員 | 21 | 3.5% |
| 非技術工人 | 62 | 10.3% |
| 學生 | 116 | 19.3% |
| 料理家務者 | 65 | 10.8% |
| 待業、失業,及其他非在職者 | 16 | 2.7% |
| 退休人士 | 58 | 9.6% |
| 拒絕回答 | 2 | 0.3% |
| 合計 | 602 | 100.0% |

2.3.2 青年個案訪談

青年個案訪談於 2019 年 10 月至 11 月期間進行,對象是 18-29 歲的青年,合共有 20 名青年參加,可參看表 2.2。

表 2.2: 青年訪談參與者基本資料

| 參與者編號 | 性別 | 職業 | 最高就讀學歷 |
|-------|----|-----------|--------|
| 01 | 女 | 輔助專業人員 | 大學學位 |
| 02 | 男 | 專業人員 | 大學學位 |
| 03 | 女 | 專業人員 | 專上非學位 |
| 04 | 女 | 學生 | 專上非學位 |
| 05 | 男 | 學生 | 大學學位 |
| 06 | 女 | 專業人員 | 碩士學位 |
| 07 | 女 | 服務工作及銷售人員 | 專上非學位 |
| 80 | 女 | 學生 | 大學學位 |
| 09 | 男 | 輔助專業人員 | 專上非學位 |
| 10 | 女 | 學生 | 大學學位 |
| 11 | 男 | 專業人員 | 專上非學位 |
| 12 | 男 | 學生 | 大學學位 |
| 13 | 女 | 輔助專業人員 | 大學學位 |
| 14 | 男 | 文書支援人員 | 專上非學位 |
| 15 | 女 | 服務工作及銷售人員 | 專上非學位 |
| 16 | 女 | 經理及行政級人員 | 大學學位 |
| 17 | 男 | 輔助專業人員 | 專上非學位 |
| 18 | 女 | 經理及行政級人員 | 專上非學位 |
| 19 | 女 | 專業人員 | 大學學位 |
| 20 | 女 | 輔助專業人員 | 大學學位 |

2.3.3 專家及學者訪問

2019年10月至11月期間,本研究透過邀請,共訪問四位熟悉相關議題的專家和學者。他們包括香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授陳漢輝教授、香港科技大學社會科學部副教授谷淑美博士、香港樹仁大學社會工作學系助理教授吳燕玲博士,以及兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員黃梓謙先生。

第三章 跨代關係的基本概念和概況

本章首先簡述跨代關係的相關概念,以及跨代關係對整體社會的重要性。另外,亦會探討跨代關係面對的挑戰和政策上的方向,藉此對研究課題有更深入認識。本章最後部分綜合受訪專家對香港跨代關係的現況分析,從而就改善本港的跨代關係,提出思考方向。

3.1 何謂跨代關係

世代(Generation)是一種生物學的用語,人類作為其中一種生物,其生存是透過世代更替和延續,才能代代相傳。而所謂「世代」,是指基於相近年代出生,而擁有共同特性的群體。不同時代成長的人,會隨著當時的政治、經濟、社會、科技發展和環境等因素影響,而產生不同特徵與特性¹。

普遍來說,每 18 至 24 年可以為一個新的世代。而世代的劃分,則取決於群體的個性,即同一時期出生的一群人之間流行的行為模式和信念。只有出生於同一歷史時期,而且具有相似行為特點的群體,才會稱之為一個「世代」。不同的國家或地區,對於世代的劃分也會各有不同。而各個世代的劃分,除有助人口分類及統計外,更可透過分析不同世代的特徵,來作出針對不同世代人群的措施和策略²。

根據本港社會學學者呂大樂教授的《四代香港人》3一書中,大致把過去近一世紀的香港人分為四代。第一代香港人生於 1920 至 1945 年,他們普遍經歷過戰爭時期,戰爭和走難經驗對他們生活態度有深刻影響。而第二代是生於 1946 至 1965 的「戰後嬰兒」一代,他們生長於人口高速增長時期,現時是香港社會中人數眾多的一群。但由於「戰後嬰兒」生活在戰爭結束後物資匱乏的社會,因此他們認同出人頭地就必須認真投入各種有關資源分配的競爭。但由於「戰後嬰兒」一代現時仍普遍擁有支配的地位和能力,經常不自覺的以自我為中心。

生於 1966 至 1975 年的第三代香港人,他們經歷香港經濟環境發生變化,工作待遇變差令他們懷疑自己付出未能帶來合理的回報。而生於1976 年至 1990 年的第四代香港人,屬於香港近代歷史物質最充裕的一

¹ 周曉虹(2008)。〈衝突與認同:全球化背景下的代際關係〉,《社會》,第 28 (2)期,頁 20-20。

William J. Schroer (2004). Generations X,Y, Z and the Others http://www.socialmarketing.org/newsletter/features/generation3.htm

³ 呂大樂。《香港四代人》。香港:進一步多媒體,2007。

代。他們的父母想盡辦法提供最好的生活條件,但金錢、物質都不足以 保證幸福和快樂。這一代的香港人大多在香港土生土長,具有濃厚的本 土意識,但社會流動性相對之前的世代較低。

《四代香港人》中,雖然只劃分到 1990 年出生的一代,但普遍認為第五代香港人是生於 90 年代,現時逐漸離開校園,進入社會的一群。這批「第五代香港人」經歷經濟環境轉變、全球化的磨合、數碼科技革命、教育改革的洗禮,造就出一群具有自我特色的新生代。490 後青少年成長於物質充裕的年代,所以物質帶來的「邊際回報」(marginal return)下降,於是他們將會更傾向追求民主、自由、環保等,作為自我實踐的目標。而這些目標,似乎並非他們的父母可以容易理解;因為父母都是第二或第三代香港人,他們的成長階段於當時社會向上流動的機會仍高,於是信奉自強不息的「獅子山精神」,努力往上爬,去改善物質生活環境5。

表 3.1: 香港不同世代的情況

| 世代 | 出生年份 | 年齡 (2019年) | 人數 | 佔香港人口比例 |
|----|-----------|------------|--------|---------|
| 1 | 1920-1945 | 74-99 | 71.6 萬 | 10% |
| 2 | 1946-1965 | 54-73 | 209 萬 | 29% |
| 3 | 1966-1975 | 44-53 | 115 萬 | 16% |
| 4 | 1976-1989 | 30-43 | 157 萬 | 21% |
| 5 | 1990-2000 | 19-29 | 92.4 萬 | 13% |

資料來源:統計處 2016 年中期人口統計

根據 2016 年的中期人口統計顯示(表 3.1),逐漸離去和淡出的第一代香港人屬現時人口比例最少的一代,只有約 71.6 萬人,佔本港人口比例 10%。而第二代的嬰兒潮世代則是本港人數最多的一代,約有 209 萬人,佔本港人口比例 29%。而最新一代的第五代香港人則佔本港人口比例 13%,約有 92.4 萬人。

有社會學家指出⁶,跨代關係所以會成為問題,與工業社會或現代化的出現有關,也是全球化衍生出來的結果。從十七世紀開始,無論在思想價值、意識形態、軍事技術、航海事業和經濟發展,歐洲大陸都超越了世界其他國家和地區。工業化、都市化及理性化的科層組織架構和勞動分工現象出現,令歐洲社會經歷重大轉變,這種新的制度和經濟轉型迅

⁴ 香港集思會(2013)。《第 5 代香港人—「90 後」的自白》。

⁵ 明報。2014 年 12 月 11 日。<第五代香港人>。參考網址:

https://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20141211/HK-gfl2 er r.htm

⁶ Giddens, A. (1990). The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity.

竦傳播到世界各地⁷。

資訊流通和互聯網的興起加速全球化的發展,令世界各地人民都可以即時交流,並且可以進行跨界的資本和人口流動⁸。麥當奴、肯德基、星巴克、迪士尼樂園和搖滾樂這些消費領域的新事物隨著全球化由美國或西方社會滲入其他國家,特別是青少年的日常生活,一方面在改變他們的價值和生活方式之餘,也同時帶來西方和本土文化的交流、滲透或衝突。原本看似相安無事的兩代人,他們之間的價值觀和社會行為的傳承,隨著社會變遷和全球化下西方思想的滲入遭到衝擊⁹。

而在微觀層面上,每個家庭裡面的子女也會與父母之間形成跨代關係。因為彼此在年齡、時代、成長環境或背景、生活方式或習慣、世界觀和政治信念上,父母與子女都不一樣,自然會有不同的觀念、心態和想法,所以彼此之間出現代溝、代際差距或代際矛盾都是正常不過。在過去接二連三的社會事件中,不同的政治及價值取向不但帶來社會各階層及群組的撕裂,也在家庭層面激發家長與青少年的代際衝突與矛盾,帶來家庭爭拗、壁壘分明及對峙的局面。一些網上及傳媒失實、渲染、煽情及極端化的報導容易誤導市民,製造社會與家庭的紛亂和不安¹⁰。

3.2 跨代關係對整體社會的重要性11

不同年齡人士可能會把自己定義為老、中、青等不同的世代,但不同世代之間的積極接觸、交流和溝通,不單對於個人、家庭和社區,同時對政策制定者來說,也非常重要。

1. 人力資本的傳遞和轉移

人力資本通常是指人的知識、經驗、制度與習慣等。具備這些資本的勞工,擁有更高的生產能力,可以把這些資本在市場上轉換成經濟價值。家庭內兩代之間的傳遞,可以是人力資本轉移的其中一種方法。在家庭以外,人力資本的轉移也可以透過個人投資(例如就讀大學課程)和訓練機會(工作)來獲得。

⁷ Cohen, R., & Kennedy, P. (2012). *Global sociology*. Palgrave Macmillan.

⁸ Albrow, M., & King, E. (Eds.). (1990). *Globalization, knowledge and society: readings from international sociology*. Sage.

⁹ Falk, R. A. (1999). *Predatory globalization: A critique*. Polity.

¹⁰ 吳燕玲(2016)。〈香港父母與青少年子女的代際矛盾〉。《青年研究學報》,第十九卷,第二期,頁 21-38。

Lloyd, J. (2008). The state of intergenerational relations today. London: International Longevity Centre.

世代之間持續的人力資本傳承和傳遞,有助社會的良好運作和經濟發展。因此,社區活動、社會網絡、專業團體和平台以及師友計劃等,任何可以用作人力資本轉移的場所和機制也非常重要。政府應更有效地促進不同世代可以於這些場所交流和接觸,從而讓珍貴的人力資本可以透過世代交流有效地轉移。

2. 生活技能的傳遞

日常生活中很多的知識和技巧並非如人力資本般有助累積財富,而 只能幫助解決困難或處理工作以外的範疇。這些生活技能可以與人際關 係、社會制度和程序、服務和科技等有關。社會的其中一個特色,就是存 在著不同生活技能的傳承和交流。每一個世代的人都會掌握到一些技能, 然後傳遞到下一個世代之中。這個過程可以令到大家逐漸適應社會的轉 變,特別是經濟和科學領域,這些需要不斷學習和傳承的新生活技能。

生活技能的傳遞並非只是單向地由上一代傳給下一代。隨著科技、產品和服務、社會結構和制度等的轉變,每個人都需要重新學習生活技能,以適應新的世界。例如不少國家為了適應新時代的轉變,逐漸走向電子和網上化的公共服務。不少的年長一輩可能需要得到年輕一輩的幫助,以適應這些新的轉變。因此,作為一個流動的社會,政府需要確保讓不同世代之間,穩定而持續地互相交往,從而有效地傳遞生活技能。

3. 價值和道德規範的傳遞

不同地方都會有屬於自己的價值和文化規範,這些屬於義務性質的 道德規範可以限制個人的行為,從而讓社會有效和穩定地運作。一個融 洽的社會,更需要這些價值可以不斷地得以傳遞。跨代關係對於傳遞價 值和規範有著重要的作用,同時有助社會融洽和穩定運作。這些價值和 道德規範的傳遞,普遍存在於家庭內由父母把他們的價值觀傳遞到子女 身上,但也可以同時存在於社區和不同世代的社交行為之中。因此,政 府有必要維持世代之間有足夠的聯繫,從而讓下一代可以傳承和學習這 些價值和道德規範,以維持社會有效穩定運作。

4. 文化、歷史和身分的再生產和傳遞

大部分歷史都以記錄的形式存在,但也有不少的歷史知識並非以紙筆記錄下來。這些歷史可能存在於不同人的記憶當中,仍然要依靠口述歷史的方式,由上一代逐漸傳遞到下一代以保存下來¹²。這些「集體回憶」的存在和傳遞,可以透過家庭內的對談或者由此逐漸擴展至社區和整體的社會層面。這些歷史回憶對形成不同的社區、個人身分和歸屬感,也有一定的作用。

除了歷史外,國家、地區和地方文化的傳承也非常依賴跨代關係。現今科技和商業的發展,可以令音樂、文化和舞蹈等,吸引大量觀眾而得以傳播。但不少的國家、地區和地方的文化,由於缺乏商業價值而無法得以廣泛傳遞,因此更需要依賴不同世代之間的互動,從而逐漸複製和傳播。

5. 減少對年齡的歧視和偏見

「群體接觸理論」指出,增加不同群體接觸和交流的機會,有助解決宗教和種族的偏見和歧視,同時可以減低不同群體之間的對抗、衝突和矛盾行為¹³。有研究發現,有經常接觸老年人的人士,會更傾向認同老年人和年輕人之間沒有太大分別¹⁴。而有較多年長朋友的人士,他們也會有較低的機會認為老年人等於是沒有能力的負面定型¹⁵。因此,根據上述理論,增加不同世代之間的接觸機會,例如年輕一輩和年長一輩,相信有助減低社會對老年人的歧視。而世代之間的接觸和溝通機會也有助維持正面的跨代關係,同時有效避免對不同年齡的偏見、歧視和定型。

6. 維持社會層面的跨代團結,以鞏固現有的「跨代契約」

在大部分已發展的國家中,不少都已經發展出一套建基於跨代團結 的前提之下的社會福利制度。因為大部分國家的退休和醫療保障,都是 建基於隱藏的「跨代契約」。處於工作階段的世代,他們繳付的稅收大部 分用以支付現時的醫療和退休保障。當他們退休後,隨後的世代也會為

Attias-Donfut C and Wolff F (2005) "Generational memory and family relationships" in Johnson M (ed.) The Cambridge Handbook of Age and Ageing, p443-454, Cambridge University Press. Cambridge

¹³ Allport G (1954) The Nature of Prejudice, Cambridge. MA

Peacock E and Talley W (1984) "Intergenerational contact: a way to counter ageism" in Educational Gerontology, Vol. 10, Issue 1, p13-24

¹⁵ Ray S et al. (2006) *Ageism: A benchmark of public attitudes in Britain*, Age Concern England

他們支撐起社會的醫療和退休開支。這種隱藏的「跨代契約」可以為不同世代帶來好處。當年輕一代在經濟能力最好的時候,可以通過薪俸稅、 全國性保險、強制退休儲蓄和退休健康保險等,適當地分配以讓他們在 將來有需要的時候得到支援。

然而,這種跨代契約能否得以運行,很大程度需要依靠現存良好的 跨代關係,例如不同世代的人會否視對方為同一個群體,從而承擔這種 共同責任。由於家庭主要是以內部福利進行轉移(例如照顧和金錢),這 種交流和接觸,難以對整體社會的跨代團結有足夠的幫助。因此,家庭 以外的跨代關係對世代間的團結更加重要。但能否建立世代之間的團結, 仍要取決於不同世代群體認同程度,例如年輕一代會否排擠其他世代, 把他們視為另一群體。

7. 在社區層面,維持世代間知識和價值的傳遞,以回應近年家庭 結構的轉變

上文提及,世代之間的交流和傳遞人力資本、生活技能、文化和價值等,可以存在於家庭成員之間。但由於近年家庭結構的轉變,愈來愈少長者與子孫同住,兩代之間相處和接觸的機會也會減少,這些存在於家庭內世代之間交流和傳承逐漸受到限制。因此,在可見將來,相對家庭層面,社區和社會層面的跨代交流和接觸,對傳遞知識和價值等將會變得更加重要。

3.3 跨代關係面對的挑戰

3.3.1 生命過程的發展和老化

社會脱離是年齡老化的其中一個自然現象,但除此之外,不同世代之間的不同看法,也對他們之間的接觸造成阻礙。例如,隨著老化和人生發展而造成的認知、身體等其他方面的轉變,也將會為跨代關係的發展造成挑戰。

1. 身體機能上的差異

每個人的身體機能,在人生不同的階段都會各有不同。雖然人與人 之間或者不同類別的身體機能,會存有差異。但整體而言,隨著年齡的 老化,每個人的身體機能也會逐漸下降¹⁶。身體機能可以包括不同的類別,例如平衡、握力、步行速度和聽力等。而身體機能持續下降或者惡化,最終有機會導致終身殘疾或健康欠佳。

每個人可以享有的活動空間和能夠參與多少不同的活動,往往也取決於他們的身體機能,特別是他們的移動能力。因此,在公共政策的層面上,一直希望能夠確保不同人士可以享有同樣的活動空間和環境,例如共融的家居和社區環境¹⁷。而在工作環境或休閒其間,個人的活動能力對能享有多少活動空間也有決定性的因素。因此,個人不同的活動能力可以使不少人士被排除於一些活動和空間外,這也同時阻礙不同世代之間的交流和接觸。

不同年齡群組之間的不同活動能力,也是導致大家會把對方視為不同的群體。例如年輕世代可能因身體機能的差異,影響他們對於年長世代的看法和態度,更會視他們為與自己不同的群體,形成世代之間的隔閡。

2. 認知能力的差異

個人的認知能力,也會因應年齡的不同而有所差異,例如嬰兒和童年是發展認知能力的重要時期,而老一輩則會因為老化而導致認知能力有所下降。也有證據顯示,年齡超過 50 歲以上的人士,記憶、讀寫、預判和短期記憶等的認知能力也會有所下降。但對比身體機能,認知能力並非隨著年齡增長而直線下降,部分老年人甚至不會有明顯的認知能力衰退¹⁸¹⁹。

認知能力的差異,直接影響個人對於不同年齡群組人士的看法和感覺。當一個人在認知能力上對其他年齡群組的人有不同看法時,會直接導致他們不會或者甚至避免與他們接觸。因此,與身體機能類似,認知能力也會影響他們的活動和生活空間,導致不同世代之間互相減少接觸。

Melzer D et al. (2006) "Chapter 6: Measured Physical Performance" in Banks J et al. (eds.) Retirement, health and relationships of the older population in England: The 2004 English Longitudinal Study of Ageing (Wave 2), IFS, London

¹⁷ Communities & Local Government (2007) Lifetime Homes, Lifetime Neighbourhoods: A National Strategy for Housing in an Ageing Society, HMSO, London

Huppert F et al. (2006) "Chapter 8: Cognitive function" in Banks J et al., Retirement, health and relationships of the older population in England: The 2004 English Longitudinal Study of Ageing (Wave 2), IFS, London

Banks J & Oldfield Z (2007) "Understanding Pensions: Cognitive Function, Numerical Ability and Retirement Saving" in Fiscal Studies, Vol. 28, No. 2, p143–170

更重要的是,認知能力的差異也會影響社交行為。例如,有研究發現,認知能力的衰退也會減低老年人對於幽默的理解能力²⁰²¹。這是由於不同的認知範疇,例如記憶能力、靈活性和抽象語言能力等,會影響他們對於幽默的理解。認知能力也會影響說話的風格和速度,這也導致不同世代都傾向找與自己相似的人來認識和交往。

3. 心理上的轉變

心理上的轉變會存在於人生的不同時期,從嬰兒到成年,再到老年。因為很自然地,每個人都會因為年齡的轉變,而導致他們對不同事物有不同的想法。例如,有研究發現年長人士和年輕人士在決策能力上有明顯的不同。相對於年輕人,年長人士會尋找較少的資訊去解決自己面對的問題。

而另外一個重要的地方在於老年心理學所帶來的正面影響。研究發現,當一個人在老年的階段,他們會傾向把一些負面的資訊過濾,因而較少負面情緒的產生。例如,老年人會潛意識地把過去一些回憶扭曲,從而集中和聚焦在一些正面的記憶²²。

而有評論也指出,香港 1966、1967 年的暴動,以及其後火紅年代的學生運動,均被當年的港英政府視為新生代(嬰兒潮世代)的躁動,因而才有了麥理浩時代的社會改革。而今天香港的嬰兒潮世代也將屆退休之年,已經擺脫躁動逐漸進入「收成期」,變得追求安穩的生活,希望收割黃金歲月的剩餘成果。²³

總結而言,這些心理上不同的特質,會導致正經歷人生不同階段的人士,會有不同的想法。這説明年輕人和年長一輩,會在如何看待自己、世界觀和在日常生活中,尋找解決方法的模式也會各有不同。

²⁰ Shammi P & Stuss D (2003) "The effects of normal aging on humor appreciation" in *Journal of the International Neuropsychological Society*, Vol. 9, p855-863

Mak W & Carpenter B (2007) "Humor comprehension in older adults" in *Journal of The International Neuropsychological Society*, Vol. 13, p606-614

²² Mather M & Carstensen L (2005) "Aging and motivated cognition: the positivity effect in attention and memory" in *Trends in Cognitive Sciences*, Vol.9, No.10, p496-502

²³ 鄒崇銘(2019)。信報:<學運:從嬰兒潮到Y世代>。參考網址: https://www1.hkej.com/dailynews/commentary/article/2311443/學運:從嬰兒潮到Y世代

3.3.2 生命歷程和世代的差異

除了上述身體機能、認知能力和其他方面的發展外,不同世代過往 的經歷和處於人生之中不同的階段,也對跨代關係造成一定的影響。

1. 世代經歷的差異

每個世代都被他們過往特定的人生經歷所定型和塑造,特別是在青年和成年人的階段。因不同的年代中,總會有機遇、價值、生活和標準,以及價值的不同,從而影響他們對於人生的規劃和對自己、社會的態度有所不同。

在工作經驗上,不同世代的經歷也會有所不同。除了因不少彈性的 工作機會可以選擇和過去女性持續投入市場工作外,經濟轉型至服務和 知識型產業,也令不少年輕一代和上一代的工作經歷有所不同。在現今 社會,農業、製造業和紡織業等的工作機會將會愈來愈少;而教育、醫 療、照顧、零售和商業服務等的行業,則預計會需要更多的勞動力²⁴。

每個世代中不同的人生經歷,會影響他們整個世代,最終可能會形成一種集體回憶和讓他們更容易識別之後的世代。例如,不少嬰兒潮世代會強調他們如何由戰後物質貧乏的社會,逐漸走向繁榮。然而,不同價值觀、態度和偏好的發展,也會導致不同世代存有差異。例如,嬰兒潮世代會比之前的世代(第一代)普遍更富裕和健康,這導致他們進入老年的時期,所面對的社會環境,將會與他們先前的世代極為不同²⁵。

在家庭層面,也有研究探討不同世代之間的價值觀和對於社會議題 的取態,會導致世代之間的心理矛盾和衝突²⁶。由此可見,不同世代之間 的價值和觀點不同,有機會造成整體社會的不同跨代關係發展受到限制。

Wilson R et al. (2006) Working Futures 2004-2014: National Report, University of Warwick

²⁵ Biggs S et al. (2007) "The Mature Imagination and Consumption Strategies: Age and Generation in the Development of a United Kingdom Baby Boomer Identity" in International Journal of Ageing and Later Life, Vol. 2, No. 2, p31-59

Pillemer K et al. (2007) "Capturing the Complexity of Intergenerational Relations: Exploring Ambivalence within Later-Life Families" in *Journal of Social Issues*, Vol. 63, No. 4, p775-792

2. 人生經驗的不同

明顯地,不同世代的根本差異在於,他們處於不同的人生階段和各自有著不同的人生階段和生活經驗。間單來說,老年人和年輕人的不同在於,後者可能是 20 歲,仍在大專院校就讀;而前者則可能是 70 歲,是一個較有人生歷練的退休人士。

然而,人生經驗的不同,並不會直接導致明顯和容易察覺的代際差異。例如每個人的工作性質和類型,會使他每天的活動、時間表和佔用的空間有所不同。這些不同的人生經驗也會對一個人的價值、取態和觀感有所影響,因為這些個人的特質可能會隨著人生經驗而有所轉變。而也有研究指出,人生經驗相對世代身分的認同和特徵而言,對他們的政治取態有更大影響力²⁷。

更重要的是,這些人生經驗上的差異可以直接套用於不同的世代(年輕人和退休人士)和相同的世代。例如已經組織家庭和沒有組織家庭的年輕人;健康的退休人士和有長期病患的退休人士等。

3.3.3 社會和經濟的轉變

1. 壽命

隨著醫療科技的改善,人的壽命也不斷地提高。香港人平均壽命,也由 1960 年的 66 歲,上升至 2016 年的 84 歲²⁸。當人均的壽命有所提升,也會同時擴大年輕人和老年人在世代經驗和性格上的差異,從而影響代際之間的關係。無形之中也會對整體社會上年輕人和老年人的關係造成壓力。

2. 移民

跨代關係取決於不同年齡群組之間的交流機會,但流動的人口結構,例如本地的人口移民到外國或者其他地方的人移民到本地,也會對跨代關係造成挑戰。例如,年輕一代因工作需要,移民會較傾向選擇一些大城市或市區居住;而年長一輩因生活成本的考慮,則會傾向選擇一些海岸或鄉村小鎮居住。

²⁷ Nikolayenko O (2008) "Life Cycle, Generational and Period Effects on Protest Potential in Yeltsin's Russia" in *Canadian Journal of Political Science*, Vol. 41, p437-460

²⁸ The World Bank(2019) "WORLD DEVELOPMENT INDICATORS" Retrieve from: http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/

香港過去的人口結構也受不同形式的流動所影響。以政府統計處最新的數據顯示,2018年年中至2019年年中的人口,淨遷移人數為67,400人,其中44,400人為單程證持有人的移入,23,000人為其他香港居民的淨移入。29另外,根據保安局的數字,估計2017年有6,500名港人移民外國(根據向警務處申請無犯罪紀錄證明書的數字估算);而也有學者估計一年移出香港的人數,應該有最少3萬多人(根據人口增長率、生育數字、死亡數字、移入人數,從而推算移出人數)30。

毫無疑問,這種不同世代的移居模式有機會導致某些城市或者地區 會比較集中某些年齡組別的人口。這種趨勢會導致不同世代之間,無形 之中形成地理上的阻隔,對整體社會的跨代關係發展造成挑戰。

3. 全球化、文化和科技的轉變

不同世代的社會化過程和生命歷程,無可避免地受全球化的過程有所影響,有機會令不同世代間的看法、價值、身分認同和文化資源有所差異。在全球化的影響力之下,年輕世代的特性更會與年長世代形成更大的差別。因此,導致不同世代之間缺乏共同的經驗,讓他們互相理解、共鳴和共享身分認同。不同世代對於全球化的經驗各有不同,例如年輕人普遍會有較多的外遊經驗,對於他們的影響可能更大。

另外,科技的發展對跨代關係也有一定的影響。不同世代間可能會使用不同形式的資訊和通訊科技,例如年輕人使用智能電話的比例普遍比年長一輩多,以 2018 年統計處的數字為例³¹,99.7%的 25-44 歲香港市民擁有智能電話,而 65 歲或以上的比例只有 57.2%。因此,年輕人會更傾向會以即時通訊軟件進行溝通。由此可見,科技不單單會增加世代之間的差異,更會導致不同世代之間的溝通和交流形式完全不同。

最後,文化、社會和科技環境的轉變也同時導致社會規範的改變。 這些的轉變,同時會影響跨代關係和不同世代之間的價值傳承。有研究 發現,部分的社會規範會對現時的社會環境有一定的影響力,但可能會 與不同世代間所持有的價值觀有所衝突。

²⁹ 政府新聞公告(2019)。<二零一九年年中人口數字>。參考網址: https://www.info.gov.hk/gia/general/201908/13/P2019081300305p.htm

³⁰ 眾新聞(2019)。 <政府沒統計移民 領事館去年數字顯示 港人定居加拿大台灣創 13 年新高>。

³¹ 政府統計處(2019)。<資訊科技使用情況和普及程度>。

4. 人口結構轉變和資源競爭

不少西方國家正面臨人口老化的問題,也預期會相關問題會導致代際矛盾的出現。現實上,沒有明顯的跡象顯示,不同世代間有出現極大矛盾。但值得關注的是,不同世代之間的資源競爭和優先次序問題。首先,人口老化自然會導致政府的公共開支和財政出現壓力。相對而言,政府需要投放更多的資源於退休人士身上(例如退休保障和醫療開支),而自然對勞動人口的相應支出則有所減少。

按政府統計處的推算,65 歲及以上長者的人口比例將由 2018 年年中的 17.8%,上升至 2026 年年中的 24.6%,人數增加 558,000 人。而根據扶貧委員會在 2015 年 12 月發表的諮詢文件,預計 2064-2065 年度的長者開支,將會是 2014-2015 年度的 2 至 4 倍(表 3.2)。國際貨幣基金亦曾在 2017 年預測,人口老化可令香港的退休金開支由 2015 年佔本地生產總值的 1.8%,上升至 2050 年的 3.9%32。由此可見,未來的社會福利和醫療服務開支,將會為政府的財政造成龐大壓力。

表 3.2: 長者開支預測

| | 2014-2015 | 2064-2065 ³³ |
|--------------|-----------|-------------------------|
| 長者社會保障福利 34 | 241 億港元 | 2 倍 |
| 長者公營醫療服務 | 239 億港元 | 3 倍 |
| 長者住宿及社區照顧服務 | 62 億港元 | 3 倍 |
| 長者公共交通票價優惠計劃 | 4 億港元 | 4 倍 |
| 長者醫療券 | 7 億港元 | 4 倍 |

資料來源:扶貧委員會

面對人口結構的轉變和因人口老化而為政府帶來的經濟負擔,不少 西方國家都強調這些的開支是要平衡個人和社會的責任。但無論如何, 勞動人口因支援退休人士而造成的財政壓力,某程度上也會造成社會磨 擦。如果年長一代相對擁有較多的資源,例如物業或其他資產,而年輕 一代仍處於欠債的情況,這種的社會磨擦更加會加劇。以新加坡為例, 當地政府在 2018-2019 年度財政預算案宣布,當地的商品及服務稅稅率 將於 2021 年至 2025 年間增加兩個百分點,確保新加坡有充裕的財政收 入,為應付未來挑戰作好準備,包括應對人口急速老化所帶來的問題³⁵。

³² 立法會秘書處(2018)。 < 2018-2019 年度財政預算案 >。

³³ 撇除通脹因素並假設服務維持在現有水平

³⁴ 包括綜合社會保障援助、長者生活津貼、高齡津貼、傷殘津貼及廣東計劃下的津貼。

³⁵ 立法會秘書處(2018)。 < 2018-2019 年度財政預算案 >。

另外,也有研究指出,存在於一些低收入社區的公共空間競爭,也 會導致居民對年長一輩出現負面印象。這個例子可以指出,除了在宏觀 層面的公共資源競爭外,世代之間的資源競爭也可能存在於地區層面的 公共空間競爭上³⁶。

由此可見,人口結構的轉變而出現的資源競爭,最終可能會導致環 繞世代權利和責任等負面說法出現。無論在整體社會還是社區層面上, 這些負面的說法也都對代際間的關係有負面影響。

3.4 改善跨代關係的相關政策方向

現實上,不同持分者過去都在不斷探討如何在社會層面改善代際之間的關係,主要分為以下兩個層面:第一,是創造共融的空間、環境、活動和文化,從而提供平台加強代際間的關係;第二,加強不同世代之間的接觸機會,從而讓他們互相認識、理解和交流。

1. 共融空間

不同世代的身體機能各有不同,因此需要提供一個適合不同世代和 能夠兼容不同身體機能人士的實際環境,去維繫代際之間的關係。各地 政府都注意到在人口老化之下,發展公營房屋所面對的影響,並且希望 確保所有的房屋,能夠兼融到不同年齡和身體條件的居民³⁷。

以英國為例,當地政府正嘗試把「終身房屋」的概念,延伸至「終身社區」,希望可以為所有居民提供一個健康、幸福和共融的社區。這個概念建基於年齡友善城市的想法,希望透過檢視所有現存的公共空間、交通和設施,從而令這些地方可以達至共融並適合不同年齡的人士使用³⁸。

超過八成的新加坡人口住在政府提供的公營房屋,當地政府也嘗試透過不同的房屋政策,以支援不同世代的交流和接觸。例如 Multi-Generation Living Scheme 為鼓勵家庭內不同世代可以互相照顧,政府會為申請公營房屋的延伸家庭提供優先分配的機會,從而縮短家庭內不同世代間的居住距離。而已婚家庭只要購買與父母同一小鎮或兩公里以

³⁶ Lyndhurst B (2004) Sustainable cities and the ageing society: the role of older people in an urban renaissance, Office of the Deputy Prime Minister

³⁷ Communities & Local Government (2007) Lifetime Homes, Lifetime Neighbourhoods: A National Strategy for Housing in an Ageing Society, HMSO, London

³⁸ Communities & Local Government (2007) Lifetime Homes, Lifetime Neighbourhoods: A National Strategy for Housing in an Ageing Society, HMSO, London

內的轉售房屋,政府也會為他們提供特定的置業資助³⁹。

除此之外,共融工作間也是另外一個在政策層面上值得關注的地方。 透過一些共融的設計,例如辦公椅和燈光等40,從而可以兼顧到不同年齡 人士和身體條件的員工需要。更重要的是,為老年人士特別而設的工作 場所,可以鼓勵不同年齡的人士都能參與工作,減少工作間的歧視。

2. 共融活動

共融的空間,例如公共廣場、居住的地方或者運動場等,都可以作 為改善跨代關係的場所。然而,當擁有了這些場所以後,政府也需要有 一些相應共融的活動去促進代際間關係。

在工作場所裡,工作普遍可以被定義為僱員在體力、意識和知識上 的資源。然而,近年不少研究都在探討如何透過共融的工作設計,無論 是製造業還是服務行業,讓不同背景的人士都能投入工作。這些的轉變 某程度上都是源於人口老化,從而希望透過這些方法,促進不同世代的 關係。

而在歐洲各國,近年最為關注的是年輕人即使在完成學業後,也愈來愈難進入勞動市場就業。不少法國的退休工人,過去一直為當地的畢業生提供職場和技術指導。而德國也有不少年長技術人員創立的專門工作坊,為年輕人提供工程或其他技術的指導,從而提升他們的就業能力。另外,德國也有一些的先導計劃,即將退休的年長員工,會在退休前陪伴和指導年輕的員工,讓他們可以接手自己的工作⁴¹。

除了工作場所外,政策制定者也嘗試透過不同的方法,令其他的活動可以更多元和吸納不同年齡的人士。在公共服務層面上,例如教育、醫療和藝術,都能夠應用上述的共融活動設計。以教育為例,學校原本普遍被認為是以年輕人為主的場所,但近年全球不少大專院校都在嘗試接觸年長一輩,希望能夠吸納他們參與義務工作或讓他們可以終身學習,提升校園的年齡多元程度,從而提升代際間的關係。例如香港理工大學

³⁹ Butts, D. M., Thang, L. L., Yeo, A. H., & Jefferson, T. (2012). Policies and programmes supporting intergenerational relations. White Paper. New York: Secretariat of the United Nations

⁴⁰ Hitchcock D (2004) "Is Inclusive Design Ready to Improve Employment Opportunities" in Journal of Occupational Psychology, Employment and Disability, Vol. 6, No. 2, p75-78

⁴¹ Butts, D. M., Thang, L. L., Yeo, A. H., & Jefferson, T. (2012). Policies and programmes supporting intergenerational relations. *White Paper. New York: Secretariat of the United Nations*.

的活齡學院,其中一個創立的目的是希望提供更多一個終身學習的機會, 同時透過義務工作,讓老年人可以回饋社會,應對人口老化下的社會改 變。

3. 改善跨代關係的虛擬平台

上述的共融空間和活動,都能夠為跨代關係提供一個實體的平台。 然而,網絡世界作為一個虛擬的平台,也應該在跨代關係中有一定的角 色。不同年齡組別的人士,使用網絡的頻率也正不斷提升,特別是年長 的一輩。網絡的使用模式或者作用,對不同的世代也有極大的差異,例 如社交媒體的使用者主要都是年輕人。

網絡作為跨代關係的虛擬平台,對促進跨代關係方面也有不同的好處。不同用戶在社交平台上交談,普遍是不會知道對方的年齡,例如一些的討論區都不會顯示用戶的年齡。其他用戶也不會知道對方的年齡,而存有一些基於年齡的偏見和定型。由此可見,網絡上的交流先天上可以作為一個共融的平台,相對於面對面的接觸,不同用戶不會基於對方的年齡而存在偏見。

另外一個更大的好處,在於網絡世界可以打破國界和地域的局限。不同世代之間面對面的接觸,很大程度上會受到地域的限制,他們只能夠和自己地區或者附近的人接觸。然而,網絡世界可以有更多機會接觸和交換不同的意見、知識和價值。例如,一些住在偏遠地方的退休人士可以透過社交媒體,為年輕人進行線上指導。但現時很多時候因為沒有充分運用這些社會和人力資源,而導致最終白白浪費。由此可見,現時在網絡世界上仍有很大的空間,可以改善代際間的關係⁴²。

有見及此,香港政府近年也著力培訓和促進長者的數碼能力。資訊 科技總監辦公室為長者提供進階數碼的培訓課程,讓他們學習在日常生 活中應用數碼科技,例如使用電子政府服務、流動應用程式及社交媒體 等。此外,學生亦可透過參與義務工作,例如擔當課程助教,藉此與長者 交流數碼生活經驗,促進長幼共融⁴³。

⁴² Lloyd J (2007) Retirement Capital and Online Social Networking, ILC-UK, London

⁴³ 政府新聞公報(2019)。<全新進階數碼培訓計劃促進長者數碼共融>。參考網址: https://www.info.gov.hk/gia/general/201902/15/P2019021500294.htm

4. 跨代關係的項目和計劃

一直以來,不同的團體和組織都透過舉辦不同的項目、計劃和活動, 讓社會上年輕和年長的世代共同參與一些有意義和有益的活動,提供機 會讓他們互相直接接觸和交流,從而改善代際的關係。也正因如此,這 些不同的活動最終擴展了不同義工、學術、企業和專家團體的國際網絡。 世代的元素往往在這些項目中十分重要,例如一些老年人會帶領年輕人 進行社區導賞,講解一些年輕人沒有經歷過的地區歷史。

跨代關係的項目可以利用不同形式的活動和學習過程,例如生活技能、健康的生活方式、藝術與文化和歷史等44。以英國為例,Generations in Action 是內政部旗下的一個跨代關係的項目,主要是讓年長人士透過指導和一對一的活動,從而幫助當地的年輕人。Larne Intergenerational Project 則主要是為青年和老年人提供定期的共同活動。項目主要是希望提升參加者的幸福感和增加兩個世代之間的認識和關係。除此之外,Beth Johnson Foundation 也嘗試為跨代關係的項目走向更加專業,嘗試為項目設立不同的標準示範和提供最佳做法4546。

而這些有關跨代關係的項目和計劃,也可以為整體社會帶來不少的 好處,包括:促進社會融洽、讓不同世代互相尊重和理解、知識的轉移和 學習和推廣本地身分認同、團結和文化。

3.5 專家、學者對香港跨代關係的意見

以下綜合是項研究受訪專家、學者的訪談結果,並從以下四方面作 出闡述,包括:

- (1) 香港跨代關係的觀察;
- (2) 改善跨代關係對香港的重要性;
- (3) 造成香港代際矛盾的原因;及
- (4) 有助改善香港跨代關係的建議。

⁴⁴ Hatton-Yeo A (ed.) (2006) *Intergenerational Programmes: An Introduction and Examples of Practice*, Beth Johnson Foundation

⁴⁵ Bernard M & Ellis S (2004) How Do You Know That Intergenerational Practice Works? A guide to getting started on evaluating intergenerational practice, Beth Johnson Foundation

⁴⁶ Hatton-Yeo A & Watkins C (2004) Intergenerational Community Development A practice guide, Beth Johnson Foundation

3.5.1 香港跨代關係的觀察

1. 就近月發生的社會事件,香港的跨代關係並沒有一面倒地惡化。相反,年長一輩更願意改變自己,去了解青年的想法。

有受訪專家表示,近月的社會事件令到原本緊張的跨代關係得以淡化,甚至令不少上一輩能易地而處,去思考年輕人面對的問題。另外,也有受訪專家表示,跨代關係的惡化只是傳媒渲染的效果,反而現實中見到更多的是,不少年長人士正在改變自己,去了解年輕人的想法,而並非傳媒報導般,一面倒地反對年輕人。相反,年輕人雖然較希望年長一輩的自己的想法,但卻較少嘗試改變自己,去了解年長一輩的看法。

「今年六月前,不同世代之間是充滿矛盾的。在討論區不難發現 這類的討論,關愛座的爭議便是一個常見的例子,當中看到不少 年青人對此的漫罵及反感。而最近的社會事件發生以來,當有上 一輩人士出來支持年青人時,年青人會十分感動及尊敬他們,甚 至比同輩的支持更重要。當面對現時的大型的社會問題,年青人 受到暴力對待時,即使他們未能完全代入年青人的處境,但他們 作為社會的一份子,仍然願意支持他們。

所以在最近的社會事件未發生前,我認為世代間的矛盾是比較難 去拆解,為大家的側重點會放在身份認同及利益分配的問題上。 如果沒有現時的事件,相信矛盾會因上述問題的深化而演得愈來 愈激烈。但毋容置疑,發生大型社會事件不能完全解決所有世代 的矛盾,但絕對有助於世代矛盾的『洗牌』及淡化。

今次示威活動重要的地方,就是把存在已久的世代隔膜,透過街 頭活動場所或社交媒體,以較大的議題凌駕於世代隔膜,令到他 們終於找到共同的背景,共同面對香港社會的問題及威脅。例如, 以前上一代總會覺得政府制度是不能夠改變的,人民根本無能為 力。但經過今次事件後,他們明白到青少年就是敢於去做他們不 敢去做的事情,反思以往的假設是否有誤,是否給予自己太多的 框架。」

(陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

「經歷自六月開始的運動以來,我覺得兩代的關係是『打和』。 年青人的一些違法暴力行為受到上一輩的諒解,亦有民調顯示今 次運動中,上一輩對於年青人的違法暴力行為的接受程度比 2014年佔中時高出很多,反映上一代未必一面倒地反對年青人。 但另一方面,的確也有不少上一代人對年青人是十分反感,我身 邊亦有不少年長人士覺得青年人身在福中不知福,自己不濟卻諉 過於人。

其實,不少年長人士正在改變自己,去了解青年的看法。反而, 青年人未必明白年長一輩的想法。在我接觸年青人的過程中,不 少年青人都表示希望上司、老一輩可以更加明白他們的想法,但 很少會改變自己,去明白其他不認同他們的人。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

「我自己觀察發現,特別是不少『黃營』家長都開始反思,覺得 自己虧欠了下一代。因為自己過去只顧追求經濟發展、生活穩定, 但卻忽略民主的發展和社會參與。因此,今次事件都見到不少上 一代願意和年輕一代溝通,理解他們的行為。」

(吳燕玲博士/香港樹仁大學社會工作學系助理教授)

2. 近年的政治衝突,不僅是世代之間的問題,更體現了年輕人對於整體社會制度的不信任。

有受訪專家表示,近年青年人積極參與社會運動,他們不單傳承了 民主和自由的核心價值,他們同時更追求一些文化、環境和公義等的後 物質主義。而在近期社會運動中,年輕人強調自主和個體,不追隨上一 代的領導;更重要的是,他們的奮力抗爭,不僅是世代之間的問題,更反 映了年輕人對制度的不信任。

> 「千禧年代以來,出現了一浪浪的社會抗爭,年青人的參與尤其 突顯。新生代繼承民主和自由的核心理念,但更強調個體的自主 性,不會全然遵從上一代的領導;他們在社會上奮力反抗,反映 了對現存制度完全缺乏信任;他們強調本土意識,關注本土文化、 社區、環境和土地公義等多元議題,塑造新世代視野。

> 觀乎近年所爆發的政治衝突,釀成一發不可收拾的政治危機,政府與年青一代的關係可謂徹底破裂。不過,這不僅是世代問題,更反映了政府與社會整體之間的深層次矛盾。可以說,世代問題

與社會的深層次結構問題互相交疊,兩者必須一併處理,才可以理順管治和修補社會撕裂。,

(谷淑美博士/香港科技大學社會科學部副教授)

3. 家庭內兩代間處於緊張的關係;部分青年為減少與父母爭吵, 採取迴避態度。

有受訪專家表示,在近月社會事件的影響下,引發不少有關個人價值觀的爭論,導致不少家庭內父母和子女處於緊張的關係。另外,也有不少子女為了不想與父母產生衝突,採取迴避的態度,或隱瞞自己參與相關社會運動;直至自己被捕,父母事後才得知。

「當我落到社區,與綜合家庭服務中心的實習社工進行督導的時候,發現地區內不少家庭都因為最近的社會事件,導致很多家庭不和諧的情況出現。最常見的是父母和子女間的爭拗,子女可能會覺得現在的行動是為香港的自由民主打拼,他們不明白父母為何不關心政制發展和社會事件,只顧獨善其身去生活。而父母卻批評子女不讀書和不工作。也有很多情況是子女採取迴避的心態,為了不與父母直接衝突,自己雖然積極參與社會運動,但完全不會與父母提及,很多時候當子女被捕,父母才知道子女出事。」 (吳燕玲博士/香港樹仁大學社會工作學系助理教授)

3.5.2 改善跨代關係對香港的重要性

代際矛盾的激發,會令政府在制訂政策時,難以得到共識。

有受訪專家表示,政府在制訂政策時,需要平衡不同持分者的利益和意見,當中包括不同世代的意見。若果跨代關係持續惡化,兩代之間互相敵視,例如年輕人會視年長一輩為既得利益者,並且享受社會上最多資源的時候,政府將難以有效制訂政策,以平衡不同世代的意見。

「世代矛盾的激發,令政策層面很難得到共識,因為兩者互相標籤,未能認同對方。在社會學上,若果階級矛盾與世代矛盾複合時,情況便會變得十分複雜。年青人不喜歡「廢中」、「廢老」,可能只是文化及身份認同的矛盾。但當經濟矛盾與世代之間連繫在一起時,青少年一方面對上一代感到反感,另一方面發現他們

估據了社會的有利位置,例如中產階級。對年青人而言,上一代 不但是文化和想法不同的物種,更是壓迫青年人、剝削其利益資 源的罪魁禍首。,

(陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

2. 人類的延續和更替,需要維持良好跨代關係,同時也有助個人的成長和進步。

有受訪專家表示,從生物學角度分析,人類作為生物的一種,基本的生存需要透過不同世代之間傳遞知識、文化、科技等。若然世代之間出現斷層,我們下一代將無法承傳上一代一些有用的東西。另外,也有受訪專家表示,個人的成長和進步,不能單單活在自己的世界裡面,也需要透過與不同世代的人溝通,互補不足,從而提升個人的反思能力。

「一個良好的世代關係是非常重要的,因為這一直是我們人類賴 以生存和繁衍下去的法則。人類的延續和更替,永遠需要上一代 把知識、文化、價值信念、科技等,傳承到下一代人的手中。如 果世代關係出現斷層,人類便不能傳承到上一代一些美善的東西 和資產。,

(吳燕玲博士/香港樹仁大學社會工作學系助理教授)

「對一個人的成長及進步而言,最重要的是反思能力。沒有人活在自己的世界,不論是工作、讀書、在社會生活,都需要與人溝通,並掌握反思能力,才能與不同世代的人溝通、互補不足。這能力對一個人的發展是極其重要,只認為自己比其他人優秀從而看不起對方,這種思維是十分狹窄的。所以,我覺得一個出色的人必須擁有反思自己的能力,及懂得代入他人思想的能力,這樣才會得到成長。否則只是活在自己的世界,認為自己說的東西才是事實,是找不到出路的。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

3. 一個成熟和進步的社會,需要包容不同世代和多元的聲音。

有受訪專家認為,一個進步的城市,並不能只有一個世代活躍於公 民社會。相反,需要不同世代之間的合作、互動和包容,消除對不同年齡 的歧視,這些價值都是構成一個成熟和進步社會的重要指標。

「在整個香港的層面而言,一個進步的城市,它必須是一個成熟的公民社會,有各種的互動、具活力的創意、由下而上地醖釀很多能夠回應社會訴求的行動,絕不是只有一個世代活躍、單一思想的社會。如果想香港得以進步,必須消除不同種族的歧視、不同性別、性傾向的歧視、不同年齡的歧視,要包容不同特別需要的人。市民的開放、擁抱多元是公民社會的特質。而另一個特質是不同條件的人可以互相合作,大家如果可以互相合作,能力是十分驚人的。作為一個後現代社會,反映一個社會的進步不是只有國民生產總值、就業率等經濟條件,而是包含上述的價值指標。」(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

4. 父母和子女之間若出現矛盾,導致溝通不足或關係變差,將會 失去家庭原有的支援功能;社會或需付出代價。

有受訪專家表示,家庭成員之間原本可以有互相支援的功能。但若 父母和子女之間出現矛盾,導致溝通不足或關係變差,將會失去家庭原 有的支援功能。當子女情緒上或者生理上出現問題,政府和社會將會需 要付出更大代價。

> 「如果家庭的兩代之間出現矛盾,將會衍生出其他更大的問題。 在每個家庭內的成員,他們可能來自不同世代,如果因為大家的 價值觀不同,而出現爭吵和溝通問題,將會失去原有的家庭成員 彼此支援的功能。例如在最近的社會事件中,當子女面對抗爭過 程而情緒出現很大困擾,經常發惡夢或者出現其他生理的問題, 若父母與子溝通不足,而沒有即時發現及處理,家庭便失去守護 下一代的第一防線,後果將會使我們社會付出更大代價,可能需 要有更多的社工、輔導員及心理學家去處理有關問題等。,

> > (吳燕玲博士/香港樹仁大學社會工作學系助理教授)

3.5.3 造成香港代際矛盾的原因

1. 兩代的成長背景不同,導致他們追求的人生目標存有差異。

受訪專家表示,香港世代之間的差異和矛盾,主要是因為兩代的成

長背景各有不同,導致他們所追求的人生目標存有差異。上一代普遍成 長於物質較為貧乏的年代,因此他們會覺得人生中最重要是工作賺錢, 以換取穩定的生活;相反,年輕一代則成長於較為富裕的年代,他們普 遍有機會接受較高程度的教育,認識西方文化和價值觀。因此,他們會 追求民主、人權、環保等一些非物質主義。這些差異的存在本來是正常 的現象,但如果兩代之間不能互相認識和理解,便容易觸發矛盾。

「先說經濟層面,香港在六、七十年代經濟起飛,直到八、九十年代的黃金時期。1997年後,香港經歷不少戲劇性的挑戰,例如金融風暴、非典型肺炎。因此,在不同時代出生的人,他們對於香港形象的概念大為不同。八、九十年代的大學生討論市井主義,而80後及之後的人對此完全沒有概念。而事實上,隨著物價的上升,他們更難找到一份合宜的工作。

在社會層面上,新一代對民主的訴求更多,全世界亦然,民主可 以算是基本的要求。上一代生存在共產主義及資本主義並存的時 代,而新一代出生時,共產主義已經大勢已去,對他們來說,以 美國主導的民主、自由已經是一個政治共識,即使其體制仍有不 足之處,但當地首先要得到民主,其他才可以慢慢改善。」

(陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

「上一代人建構的價值比較物質及經濟生活,而 80 後至 00 後 的新一代傾向價值觀,後物質主義的追求。因此,我們觀察到跨 代衝突總離不開幾種。第一種是物質與非物質價值觀的衝突。上 一代認為應該要努力工作賺錢,談價值觀的是「廢青」;而年青 人反指錢不是萬能,理念價值觀才重要。

年青人對不同性別方面的性取向比上一代更加開放,他們對於同 性戀等持開放的態度;年青一代覺得要平衡生活與工作,但上一 代則覺得超時工作而犧牲私人時間是應當,多勞多得;年青一代 亦覺得婦女權益十分重要,而上一代認為婦女應該留在家中相夫 教子;年青人崇尚環保、生態旅遊,上一代則不以為然,並追求 經濟效益。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

「兩代之間的矛盾,很多時候都是源於代溝和價值觀的差異。上

一代的人比較著重物質的追求,這是因為他們普遍成長於貧窮和物質匮乏的年代,很多人都以養家活兒作為主要生活目標;而現今的一代,他們普遍有一定的教育程度,接受西方式的文化價值,會對民主、自由、公義、人權等的價值有所追求,希望將來能締造一個公平公正的理想社會和世界。上一代和下一代的人,他們年紀、生活習慣和意識型態各有不同,這些本來是正常的現象,但如果不能互相認識和理解,便會觸發矛盾。,

(吳燕玲博十/香港樹仁大學社會工作學系助理教授)

2. 權力和經濟結構的分配不平等。

有受訪專家表示,造成代際矛盾的另外一個原因是權力和經濟分配 的不平等。在全球化加劇的不平等和政府管治不善下,令到本港年輕人 的生活缺乏保障,經濟發展長期傾斜,忽略年輕人的需要。正因如此,不 少年輕一代希望打破由上一代把持的經濟結構,嘗試重新建立新的秩序, 結果造成兩代之間處於互相競爭甚至敵對的關係。

「另外一個是權力結構及經濟結構的分配問題。上一代人覺得千萬不要影響到其經濟結構及地位,不要嘗試打破這種結構,要按照這種模式。而年青人則想打破它,如果按照上一代制定的經濟結構,他們難以實現理想。正如一個演藝界老前輩有很多的演出機會,那一個新人又怎樣能改變原有的局面呢?所以最終只好想很多破格的方法去打破原有的結構。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

「全球化經濟加劇社會不平等,年青人面對一個沒有足夠生活保障的未來,感覺被社會邊緣化。香港的情況相似,經濟發展長期傾斜,加上政府管治不善,導致社會不平等,房屋問題尤其嚴重,對年輕的一代可謂雪上加霜。此外,還有更重要的政治因素,年青一代對現存的制度完全缺乏信任,所反映的不僅是世代問題,更是政府與社會整體之間,以及地方和中央之間的深層次矛盾。」 (谷淑美博士/香港科技大學社會科學部副教授)

3. 社交媒體改變新生代的世界觀,同時打破階級和權力的限制, 激化代際矛盾。 有受訪專家表示,網絡世界和社交媒體的出現,改變了新生代的世界觀念,同時也是導致代際矛盾激化的主要原因。在沒有社交媒體出現以前,社會階級觀念仍較為嚴謹,下層的意見難以向上層傳達。但社交媒體的出現,令到每個人之間變得平等,改變以往既有的權力架構,打破原有世代之間的社會秩序,激化兩者之間的矛盾。

「從宏觀的角度看,世代之間的差異和衝突並非香港獨有,亦反 映全球趨勢。今天,世界各地的社會正處於急促變化之中,影響 著跨代關係:電子科技帶動社交媒體迅速發展,從根本性地改變 新世代的社交生態、以致他們的世界觀。,

(谷淑美博士/香港科技大學社會科學部副教授)

「在世界各地的城市,同樣面對不同年代的人互相衝擊,而且愈 演愈烈,原因是社交媒體的盛行,它把人與人之間或世代間的關 係破壞。以往社會階級結構關係十分嚴謹及層級性,下屬不敢頂 撞上司,而學生亦不會頂撞校長,下級的意見難以向上層反映。

而社交媒體的出現,令每個人變得平等,大家在網絡世界都可以 發聲,是一個民主的世界。而且社交媒體會呈現更多你本身喜歡 看的東西,久而久之,這種設計更突顯對立面的存在,大家看得 愈來愈多與自己相同立場的東西,慢慢強調與其他立場的不同, 並造成分化。在以往沒有互聯網及社交媒體時,不少年長人士的 著作都會批評新一代的不足,只是以往的年青一代沒有機會去衝 破權力結構,又或表達自己的聲音。而社交媒體就能夠給予年輕 人這個機會,甚至激化。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

4. 接受教育的模式有所不同,年輕一代希望知識可以為社會帶來 正面的轉變。

有受訪專家表示,上一代接受教育的模式普遍以背誦和知識為主。 而新一代的青年,在接受教育的過程中會有更多機會接觸和討論公民意 識、價值觀等。這些意識和價值觀逐漸成為他們成長的一部分,並渴望 可以利用這些書本上的知識,能夠為社會帶來即時和正面的改變。 「兩代的差異也與文化及教育有關,上一代接受的是『填鴨式教育』,著重背誦課本知識,教師不會理會學生的價值觀部分,所以他們覺得價值觀只是一個口號,又或因不是考試內容而輕視。 而新一代的教育,包含更多公民意識及價值觀的討論,是成長過程及生活的一部分,因而令他們了解到價值觀的重要,希望可以社會帶來即時的轉變。

以我的經驗為例,我 2012 年開始在香港教書,當時的學生是學問型為主,他們期望在我身上學到學術理性知識。而近年開始,我們老師要面對一個事實:新一代的訴求是很直接,他們想學習的東西是對社會有即時的作用,想為社會帶來正面的轉變。」

(陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

5. 身分認同的差異。

另一個造成矛盾和差異的原因,是源於身分認同的不同。受訪專家 認為,上一代普遍會認為自己的根在中國,對於自己是中國人這個身分 不會存有疑問。而下一代的身分認同則需要透過教育灌輸,而且在他們 的成長過程中,中港之間存有較多矛盾。另外,年輕一代的身分認同也 較為多元,他們可以認同自己是世界公民、中國香港人、香港人等。

> 「另一個就是社會融合的問題,上一代的融合是指國民身份認同, 覺得根在中國;而對新一代,他們沒有這種國民身份認同,他們 對國家的認同需要經教育灌輸,比較間接。而且融合過程中,因 為自由行的出現,產生負面的變化。對上一代而言,自由行對他 們影響不大,既不是住在受直接影響的地區,而且讀書時同班同 學大多是從中國大陸過來。但對新一代來說,同班同學由全部香 港人變為一半是大陸人,對他們的即時衝擊太大,未能適應。」 (陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

「另外一個分歧是部族思維的概念,即是本土的族群與中國人身份的分別。上一代把自己看成一個中國人,大中華概念,而年青人有些會覺得自己是中國香港人。這是一種是國家、世界的觀念,影響非常深遠。有些人覺得自己是世界公民,遊走全世界,擁抱多元及支持少數族裔;亦有人對世界公民不感興趣,認為自己是香港人,甚至是香港的元朗人、天水圍人。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

3.5.4 有助改善香港跨代關係的建議

1. 解決經濟和資源分配問題,只能緩和部分表面的矛盾;最重要的仍要針對制度和體制等核心問題。

有受訪專家認為,改善年輕人面對資源傾斜和經濟不確定的環境,雖然能夠紓緩部分矛盾,但並不能解決深層次問題。相反,政治制度才是最迫切需要解決的問題,例如透過增加體制的開放程度,容許不同立場的青年參與政策制訂的過程,從而提高政府的認受性和改善管治。

「經濟制度傾斜,今天的年青人面對一個高度不確定的經濟環境, 更是首當其衝。如果能夠改善資源傾斜的問題,如增加年青世代 向上流動的機會,原則上會有助緩和部分矛盾,但始終不能全盤 化解現時的危機。

社會近年發生頻繁和大規模的衝突,反映的不僅是世代問題,更 是政府與社會整體之間,以及地方和中央之間的深層次矛盾。年 青人的憂慮是,他們要面對一個沒有經濟保障、也沒有政治保障 的未來。歸根到底,民生問題、經濟結構和政治制度環環相扣, 必須全盤考慮。不過,以現時的社會衝突而言,政治制度才是最 迫切的問題所在,單單是增加青年世代向上流動的機會是不足以 解決當前的矛盾。

增加體制的開放度,容讓不同政治立場的青年參與,提供更多讓年輕人參與的管道,不設下太多條件及限制,讓他們的聲音得以透過體制自由而平等地表達出來。這樣,不但可以平衡不同的觀點,也可以讓世代之間的分歧在議會內得到正視和解決的機會,反倒有助管治。,

(谷淑美博士/香港科技大學社會科學部副教授)

2. 年長一輩應嘗試踏出第一步,認識年輕人的想法。

有受訪專家表示,改善兩代之間的關係,應該由年長一輩的人先踏出一步,利用不同的方法,易地而處去了解年輕一輩的想法。當上一輩願意放下身段,採取寬容和開放的態度,下一代或他們的子女也會更願意聆聽和接受意見。例如,有受訪專家建議,可以透過世代之間的互動活動,年輕人可以教導年長一輩一些網絡文化和潮流玩意等,從而讓年長一輩去認識年輕人。

「既然要年青人明白上一代的看法是不可能,但只好由上一代大 規模動員去認識年青人。上一代需要真正走進社區,例如使用 telegram,瀏覽連登討論區,由社會領袖帶領,由年青人教導他 們學習新事物。由社會組織舉辦,每月一次由年青教導他們學習 一樣新東西,共二十四個月,第一次是學習滑板,領袖們就明白 到康文署沒有提供場地讓青年學習滑板;第二次當文青,學習皮 革;第三次是認識連登,與其會員對話;第四次去以社交媒體聯 合一些青年人去當義工活動等。,

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

「年長一輩掌管了精英、官員的位置,應該要設身處地了解年青 人的想法。所以作為長輩,只要向前行一步,青年人就會感受到 尊重,之後的討論及合作也會容易得多。

例如最近的中大段校長事件,在年長一輩心中覺得成立獨立委員 會或追究警暴是需要根據既定的程序及處理框架,他本人是無能 為力改變實際制度。但戲劇化地,當段校長放下身段,以一個感 性的角度,表現出明白學生的處境,最後成功得到學生的支持。 所以,放下身段,真正聆聽學生的聲音,肯定及了解他們的處境 是最重要的第一步。」

(陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

「家長在思想上需要更新,兩代人生長在不同年代容易出現代溝 問題,當中的分歧可能並沒有對與錯之分,只是觀點與角度的問題。現在新一代的觀念不同,他們會就事情與父母據理力爭,甚 至質疑和挑戰權威。如果家長仍以高高在上的姿態與子女溝通, 子女的抵抗情緒就會愈大。父母若能採取開放的態度,學習寬容 面對子女,子女則會較容易去聆聽。在情感上,父母也應該嘗試 以同理心角度出發,易地而處,增進親子溝通,這樣,便能夠發 揮父母的影響力,為子女帶來正面的思考和內省。」

(吳燕玲博士/香港樹仁大學社會工作學系助理教授)

增加產業多元化,為青年提供更多工作機會。

有受訪專家認為,現時的經濟政策難以幫助青年,解決他們面對的

就業和工作問題。香港的新一代在一些創意工業、電玩、網絡等,都有一定優勢。但政府未能提供機會,讓他們發揮所長。因此,應參考台灣、韓國等地,幫助香港新一代,提供更多這些新興產業的工作機會。

「現時的經濟政策只能幫助極少數的青年,難以解決他們的問題。 台灣、韓國等各地的年輕人總會找到一個合適的行業,例如創意 工業、電玩、網絡及初創的新興產業。但是,在香港很不幸地沒 有這些行業機會,政府未能給予空間發揮青年的創意及就業機會。 其實青年在網絡上能成功地發揮專長,我們可以看到他們製作的 文宣質素十分高,動員能力亦很高。」

(陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

4. 政府鼓勵不同社會組織,支持更多青年人參與社會層面的工作。

有受訪專家表示,因政府角色的局限,無論投放再多的資源,都難以直接與年輕人打好關係。因此,建議政府可以增加資源,透過不同社會組織和非政府機構,支持青少年參與社會層面的工作,增加他們的投入感。

「關於政治及文化方面,我覺得政府總是想直接與年青人打好關係,原意是好。但若然大部分年青人都是親政府的話,這個現象是十分奇怪,世界各地都不會有這種現象。因此,即使投放多少資源,這也是辦不到的事。

不妨透過公民社會的中介,例如社會組織,來支持及疏導青少年。 以國民教育為例,不論內容如何,如由政府推出主導,青少年一 開始就會主觀性反感。舉一個簡單的例子,我家附近的一幅牆就 是出自青少年的手筆,畫得十分漂亮,能夠發揮他們的創意能力。 所以政府應該提供正式及非正式的渠道,讓青少年能夠參與更多 社會層面,加強其投入感,而年長一代亦會因而肯定青年的貢獻。」 (陳漢輝教授/香港嶺南大學社會學及社會政策系副教授)

「政府需要增加資源或完善現有的資源分配機制,支援體制以外的非政府機構,開拓讓年青人參與社區建設的渠道。」

(谷淑美博士/香港科技大學社會科學部副教授)

5. 透過不同活動,增加兩代之間的接觸和合作機會。

有受訪專家建議,應該透過不同的活動,例如運動、工作或者舞台劇等,從而提供一個空間和場合,讓不同年代的人可以一起相處和合作。例如,受訪專家表示過往有透過武術計劃,來讓不同年齡的人士一起學習,提倡長幼共融。

「我一向十分鼓勵不同世代的人找一些理由而去一同面對面做 點東西,這個理由可以是工作、運動或舞台劇,總要找一些活動 讓不同世代的人合作磨合。例如我創辦的凝動香港體育基金便舉 辦了一個長幼共融的武術計劃,意念是香港有很多中國武術門派, 但苦於沒有接班人。我們得知此事後成功爭取到一筆基金資助, 讓不同門派,組織不同年齡的班底,長幼共融十分成功。我始終 相信要學會與不同年代的人相處,必須有一個理由及空間,而運 動、文化、甚至工作也是其中一個手段。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

6. 透過教育增強公民意識,讓兩代之間可以互相合作,共同建構 一個良好的公民社會。

有受訪專家表示,青年人的價值觀很大程度會受父母和老師的影響, 過往很容易造成他們過分自我中心。因此,有必要透過公民教育,增加 年輕人的公民意識,減少敵視社會上的其他群體。同時,更應提倡如何 加強與其他群體,例如年長一輩的合作,共同建構一個良好的公民社會。

「要有效解決這個問題,教育是很重要。如果成長教育過程中,不斷被灌輸的全部人圍著你轉,而不是你圍住社會轉,這兩者產生極大的差別,視野會很不一樣。有時年青人變得過分自我中心,父母責無旁貸,這是教養和教育的問題。所以要研究青年問題時,不要覺得青年人本身是問題,反而是教不好才會形成問題,年青人的價值觀受到身邊的父母、老師、周邊的評論所影響。公民教育亦是十分重要,它教導青年如何在公民社會中盡公民責任。現時年長中輩罵年青人為『廢青』又或年青人想『踢走』上一代,都是沒有建構公民社會意識的表現。很多人只談責任,而沒有提義務。」

(黃梓謙先生/兒童事務委員會非官方委員、平等機會委員會委員)

第四章 實地意見調查及個案訪談結果

本章綜合實地意見調查和個案訪談,了解兩代對香港社會世代關係 的看法。搜集所得的調查數據,主要從以下三個範疇分析受訪者意見。

- 4.1 兩代關係的狀況;
- 4.2 對世代關係的看法及評價;及
- 4.3 改善世代關係的意見。

4.1 兩代關係的狀況

4.1.1 兩成半受訪青年表示在過去半年中,甚少與父母傾談;同時, 也有兩成六受訪父母表示過去半年甚少與子女傾談。

是次實地意見調查,成功收回 602 份有效問卷,當中包括 300 名 18-29 歲青年(受訪青年),以及 302 名受訪的 54-73 歲並育有子女的父母(受 訪父母)。

調查結果顯示,有兩成半(25.0%)的受訪青年表示,過去半年內甚少與父母傾談;而表示間中(47.3%)或經常(27.0%)的,則分別有四成七和兩成七。另外,只有不足百分之一(0.7%)表示過去半年從來都不與父母傾談【表 4.1】。

另一方面,有兩成六(26.2%)受訪父母表示,過去半年內甚少與子女傾談;而表示間中(50.7%)或經常(22.5%)的,則分別有五成一和兩成三。同樣,只有不足百分之一(0.7%)表示過去半年從來都不與子女傾談【表4.1】。

| 耒 4 1 | • | 喺過去半年 | • <i>(</i> /17) | 有幾經常發生以下嘅著 | 王) |
|--------------|---|-------|-----------------|--------------|---------------|
| 衣 4.1 | • | 哪週ム十十 | , 1/1/, | 日双端市 级工火 下帆= | |

| 同父母/子女傾偈 | 18-29 歲 | | 54-73 歲 | ,並有子女 |
|----------|---------|--------|---------|--------|
| 從不 | 2 | 0.7% | 2 | 0.7% |
| 甚少 | 75 | 25.0% | 79 | 26.2% |
| 間中 | 142 | 47.3% | 153 | 50.7% |
| 經常 | 81 | 27.0% | 68 | 22.5% |
| 合計 | 300 | 100.0% | 302 | 100.0% |

4.1.2 三成七受訪青年表示,過去半年間中與父母出現爭拗;另同期 也有三成一受訪父母表示間中與子女出現爭拗。主因為社會事 件和經濟/開支問題。

調查結果顯示,分別四成六和一成二的受訪青年表示,過去半年「甚少」(46.0%)或「從不」(11.7%)和父母出現爭拗;另外,有三成七和百分之六則表示,「間中」(36.7%)或「經常」(5.7%)和父母出現爭拗【表 4.2】。

在爭拗的原因中,七成一表示因社會事件/立場問題(70.9%)、五成九則因為經濟/開支問題(59.1%)。而表示因交友問題(26.0%)、消閒活動(24.4%)、學業問題(24.4%)和工作問題(11.1%)等,分別有一成一至兩成六不等【表 4.3】。

至於受訪父母中,分別四成七和兩成一表示,過去半年「甚少」(47.0%)或「從不」(20.9%)和子女出現爭拗;但也有三成一和百分之一表示,「間中」(30.8%)或「經常」(1.3%)和子女出現爭拗【表 4.2】。

在爭拗的原因中,五成六表示因經濟/開支問題(55.7%)、四成二則因社會事件/立場問題(42.3%)。而表示因交友問題(22.7%)、工作問題(21.6%)、學業問題(20.6%)和消閒活動(17.5%)等,分別有一成八至兩成三不等【表 4.3】。

表 4.2: 喺過去半年,你有幾經常發生以下嘅事?

| 同父母/子女出現爭拗 | 18-29 歳 54-73 歳 | | 54-73 歲 | ,並有子女 |
|------------|-----------------|--------|---------|--------|
| 從不 | 35 | 11.7% | 63 | 20.9% |
| 甚少 | 138 | 46.0% | 142 | 47.0% |
| 間中 | 110 | 36.7% | 93 | 30.8% |
| 經常 | 17 | 5.7% | 4 | 1.3% |
| 合計 | 300 | 100.0% | 302 | 100.0% |

表 4.3:(間中/經常)爭拗嘅原因係(最多三項)

| 父母/子女爭拗嘅原因 | 18-29 歳 (N=127) | | 54-73 歲,並有子 (N=97) | |
|------------|--------------------|-------|-----------------------|-------|
| | 人次 | 百分比■ | 人次 | 百分比■ |
| 社會事件/立場問題 | 90 | 70.9% | 41 | 42.3% |
| 經濟/開支問題 | 75 | 59.1% | 54 | 55.7% |
| 交友問題 | 33 | 26.0% | 22 | 22.7% |
| 消閒活動 | 31 | 24.4% | 17 | 17.5% |
| 學業問題 | 31 | 24.4% | 20 | 20.6% |
| 工作問題 | 14 | 11.0% | 21 | 21.6% |
| 其他 | | | 3 | 3.1% |
| 唔知/難講 | 2 | 1.6% | | |

[■] 此題為「可選多項」題目,所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

4.1.3 分別約一成半受訪青年和父母均表示,因爭拗問題導致個人情緒有很大影響。

表 4.4 顯示,在表示與父母/子女有「間中」或「經常」出現爭拗的 受訪者中,分別有五成九(59.1%)的受訪青年和六成一(60.8%)的受訪父 母表示,爭拗問題對自己造成「少少影響」。而一成五(15.0%)和一成六 (15.5%)的受訪子女和父母則表示,上述的爭拗問題對自己情緒造成「很 大影響」。

另外,有百分之二的受訪青年(2.4%)和父母(2.1%)表示,爭拗對自己的情緒「完全沒有影響」。也有分別兩成四(23.6%)的青年和兩成二(21.6%)的父母表示,爭拗對自己的情緒造成「甚少影響」【表 4.4】。

表 4.4:(間中/經常)同父母/子女嘅爭拗問題,對你個人情緒造成多大影響?

| 同父母/子女嘅爭 拗問題 | 18-29 歳 | | 54-73 歳 | ,並有子女 |
|-----------------|---------|--------|---------|--------|
| 完全冇影響 | 3 | 2.4% | 2 | 2.1% |
| 甚少影響 | 30 | 23.6% | 21 | 21.6% |
| 少少影響 | 75 | 59.1% | 59 | 60.8% |
| 很大影響 | 19 | 15.0% | 15 | 15.5% |
| 合計 | 127 | 100.0% | 97 | 100.0% |

4.1.4 受訪青年和父母都傾向願意改善雙方的關係;其中,父母比子 女有更大意願去改善雙方關係。

調查問及,在過去半年與父母/子女「間中」或「經常」出現爭拗的 受訪者,有多大意願去改善雙方的關係。整體來說,受訪青年和父母都 傾向願意改善雙方的關係,平均分分別為 6.00 分和 6.69 分,略高於 5 分一半半的水平。受訪父母的平均分略高出受訪青年的 0.69 分,顯示父 母比子女有較大意願去改善雙方的關係【表 4.5】。

表 4.5: 請以 0-10 分表示: 0 分=完全唔願意, 5 分=一半半, 10 分=非常願意; 88=不知/難講, 99=拒絕回答。

| | 18-29 歳 (N=127) | | 54-73 歲,並有子女 (N=97) | |
|-----------------------------|--------------------|----------------|------------------------|----------------|
| | 平均分 | 標準誤差 (S.D.) | 平均分 | 標準誤差 (S.D.) |
| 你有幾大意願去改善 同父母/子女嘅關 係? | 6.00 | 1.907 | 6.69 | 1.402 |

4.1.5 分別有三成九和三成一的受訪青年和父母表示,過去半年雙方的關係轉差;雖然較多受訪者認為,自己對於社會議題的看法與父母/子女不同,但他們普遍能接納對方不同的意見。

表 4.6 顯示,較多受訪者認為在過去半年,自己和父母或子女的關係沒有變差。分別有六成一(60.7%)和六成八(67.9%)的受訪青年和父母,不同意過去半年和對方的關係變差。但也有三成九(39.4%)的受訪青年表示,自己與父母的關係變差;三成一(31.2%)受訪父母則表示,與子女關係變差。

表 4.7 顯示, 六成三(62.7%)受訪青年同意對社會議題的看法和父母完全不同, 而五成六(55.9%)受訪父母也同意自己對社會議題的看法與子女完全不同。而表示不同意的受訪青年和父母, 則分別有三成四(33.7%)和三成七(36.5%)。由此可見, 較多受訪青年和父母都認為, 自己對社會議題的看法與子女不同。

雖然如此,較多的受訪青年和父母都表示,自己可以接納對方不同的意見。表 4.8 顯示,六成七(66.6%)受訪青年表示可以接納父母不同的意見,而七成三(72.9%)受訪父母也表示可以接納子女不同的意見。相反,不同意的分別只有兩成六(26.4%)和兩成二(21.9%)。

表 4.6: 你有幾同意以下嘅講法?

| 喺過去半年,父母/ 子女嘅關係轉差 | 18- | 29 歳 | 54-73 歳 | [,] 並有子女 |
|----------------------|--------------------------|-------|---------------|-------------------|
| 非常唔同意 | 65 - 21.7% | 182 | 83 - 27.5% | 205 |
| 幾唔同意 | 117 39.0% _ | 60.7% | 122 40.4% | 67.9% |
| 幾同意 | 95 ⁻ 31.7% | 118 | 76 25.2% | 94 |
| 非常同意 | 23 7.7% - | 39.4% | 18 6.0% | 31.2% |
| 唔知/難講 | | | 3 1.0% | |
| 合計 | 300 100.0% | | 302 100.0% | |

表 4.7: 你有幾同意以下嘅講法?

| 對社會議題嘅睇法同 父母/子女完全唔同 | 18-2 | 8-29 歳 54-73 歳 | | ,並有子女 |
|------------------------|--------------------------|----------------|----------------|-------|
| 非常唔同意 | 15 - 5.0% | 101 | 18 - 6.0% | 110 |
| 幾唔同意 | 86 28.7% ₋ | 33.7% | 92 30.5% | 36.5% |
| 幾同意 | 140 - 46.7% | 188 | 130 ¬ 43.0% | 169 |
| 非常同意 | 48 16.0% _ | 62.7% | 39 12.9% | 55.9% |
| 唔知/難講 | 11 3.7% | | 23 7.6% | |
| 合計 | 300 100.0% | | 302 100.0% | |

表 4.8: 你有幾同意以下嘅講法?

| 可以接納父母/子女嘅 不同意見 | 18-2 | 29 歲 |) 歲 54-73 歲,並有 | |
|--------------------|--------------------------|-------|-----------------------|-------|
| 非常唔同意 | 11 - 3.7% | 79 | 3.0% | 66 |
| 幾唔同意 | 68 22.7% ₋ | 26.4% | 57 18.9% | 21.9% |
| 幾同意 | 175 58.3% | 200 | 188 62.3% | 190 |
| 非常同意 | 25 8.3% | 66.6% | 32 10.6% | 72.9% |
| 唔知/難講 | 21 7.0% | | 16 5.3% | |
| 合計 | 300 100.0% | | 302 100.0% | |

在青年個案訪談中,有部分受訪者表示在最近的社會事件中,即使 自己的立場與父母不同,只會選擇迴避的方法,減少與父母產生衝突, 從而維持雙方的關係。但也有受訪個案表示,因對社會事件的不同看法, 使自己與家人關係造成很大影響,甚至取消家庭旅行,並打算搬離家中。

> 「最近半年我和家人的關係沒有太大轉變,我身邊很多朋友都因 為最近的反送中運動與家人鬧翻。因我在家裡很少和父母談這些 政治議題,所以一直以來都相安無事。」

> > (青年編號 05)

「我的爸爸是一位退休警察,我知道我們的政治立場肯定不同, 所以在家裡我都儘量減少和他討論這些話題。雖然我們接觸的機 會減少了,但關係沒有明顯轉差,和平時都差不多。」

(青年編號 18)

「六月以來我和父母的關係差了很多,他們都是極端的『藍絲』, 經常說要斬死示威者。之前還警告我的妹妹,如果再出去示威就 會報警,拉我們到警署。本來我們打算一起去旅行的,但都因為 最近關係太差而取消一起去旅行,我也打算離開家裡,和朋友一 起夾錢搬出來住。」

(青年編號 12)

「我們的關係沒有太大分別,可能我們的政治取態都差不多,所 以關係都是和以前差不多,沒有太大影響。」

(青年編號 08)

「父母都不太會留意社會發生什麼事,所以也沒有持特定的政治 立場,過去幾個月我們的關係都差不多,沒有太大轉變。」 (青年編號 15)

4.2 對世代關係的看法及評價

4.2.1 受訪者傾向認同「年長一輩同年輕一輩好難溝通」和「香港現時不同世代之間正處於非常對立關係」;年輕受訪者會較年長受訪者,更傾向認為雙方難以溝通和處於對立關係。

表 4.9 結果顯示,整體受訪者都傾向同意「年長一輩同年輕一輩好難溝通」和「香港現時不同世代之間正處於非常對立關係」,認同程度評分分別為 5.84 分和 5.91 分,均略高於 5 分一半半的水平【表 4.9】。

其中,不同世代對「年長一輩同年輕一輩好難溝通」的認同程度有顯著差異。年輕受訪者(18-29歲)的評分為 6.11 分,略高於年長受訪者(54-73歲,並有子女)的 5.75 分。另外,年輕受訪者對「香港現時不同世代之間正處於非常對立關係」的認同程度為 6.14 分,略高於年長受訪者的 5.97 分【表 4.9】。顯示年輕受訪者會較年長受訪者,更傾向認為雙方難以溝通和處於對立關係。

表 4.9: 你有幾同意以下嘅講法? 請以 0-10 分表示: 0 分=完全唔同意, 5 分=一半半, 10 分=非常同意; 88=不知/難講, 99=拒絕回答。

| | 18-29 歲 (N=300) | | | [,] 並有子女 =298) | 整體 (N=598) | |
|---------------------------------|--------------------|--------|------|------------------------------------|---------------|--------|
| | 平均分 | 標準誤差 | 平均分 | 標準誤差 | 平均分 | 標準誤差 |
| | | (S.D.) | | (S.D.) | | (S.D.) |
| 年長一輩同年 輕一輩好難 溝通* | 6.11 | 1.83 | 5.75 | 1.84 | 5.84 | 1.84 |
| 香港現時不同 世代之間正 處於非常對 立關係 | 6.14 | 1.66 | 5.97 | 1.51 | 5.91 | 1.59 |

^{*}p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

在青年個案訪談中,他們對於年長一輩是否很難溝通和不同世代之間是否處於對立的意見各有不同。有受訪個案表示,不同世代之間只是一些生活習慣和喜好不同,不存在難以溝通或者敵對的問題;有受訪個案也表示,自己在校園接觸到的上一輩都容易相處,而且他們也很容易理解到年輕人的想法;但也有受訪個案表示,上一輩的人比較著重階級觀念,所以相處起來會有點隔閡。

「以我自己為例,主要是在工作上最多機會接觸到老一輩,但我 自己又不會覺得他們很難溝通,主要是大家的習慣或者喜好有些 不同,不會覺得處於敵對的關係。,

(青年編號 13)

「我比較少機會接觸到一些年紀比我大的人,也沒有太多機會可 以和他們溝通和交談。但我覺得,現在社會上的對立,很大程度 是中老年人和年輕人的對立,因為我身邊和我差不多年紀的人, 想法都沒有和我有很大分別。」

(青年編號 12)

「我在大學裡面都接觸到很多上一代人,他們可能是大學老師或 者一些教職員,感覺上他們都很容易相處,而且可以理解到我們 的想法,所以不太認同大家的關係很對立。」

(青年編號 08)

「我都認同他們會比較難相處,我們年輕一輩都比較隨和,相處 起來不會有架子,但他們好像會比較重視階級觀念,不太容易相 處得來。,

(青年編號 20)

4.2.2 受訪者普遍認同年長一輩相對年輕一輩「在社會政策上有更大 影響力」、「對社會有更大貢獻」和「更重視經濟發展」;而 年長受訪者的認同程度比年輕受訪者更高。

調查問及受訪者有多同意「年長一輩相對年輕一輩喺社會政策上有 更大影響力」、「年長一輩相對年輕一輩對社會有更大貢獻」和「年長一 輩相對年輕一輩更重視經濟發展」。整體而言,受訪者普遍都認同上述 三項説法,同意率(包括幾同意和非常同意)分別有六成四至八成四不等。 表 4.10 顯示,年長受訪者相對年輕受訪者而言,更傾向認同「年長一輩相對年輕一輩喺社會政策上有更大影響力」、「年長一輩相對年輕一輩對社會有更大貢獻」和「年長一輩相對年輕一輩更重視經濟發展」。

其中,七成年長受訪者(69.9%),同意「年長一輩相對年輕一輩喺社會政策上有更大影響力」,而年輕受訪者則只有五成九(59.0%);八成二年長受訪者(81.8%),同意「年長一輩相對年輕一輩對社會有更大貢獻」,而年輕受訪者則只有七成一(71.0%);最後,八成六年長受訪者(85.8%),同意「年長一輩相對年輕一輩對社會有更大貢獻」,而年輕受訪者則有七成一(71.0%)【表 4.10】。

表 4.10: 你有幾同意以下嘅講法?年長一輩相對年輕一輩...與年齡組別的關係

| | 年 | 整體 | |
|-----------------|------------|--------------------------|---------------|
| | 18-29 歳 | 54-73 歲,並有子女 | 置短 |
| | 年長一輩相對年輕一讀 | 輩喺社會政策上有更大影響力 | |
| 唔同意1 | 117 | 68 | 185 |
| | 39.0% | 22.5% | 30.8% |
| 同意 ² | 177 | 211 | 388 |
| | 59.0% | 69.9% | 64.4% |
| 唔知/難講 | 6 | 23 | 29 |
| | 2.0% | 7.6% | 4.8% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 年長一輩相對年朝 | 輕一輩對社會有更大貢獻 | |
| 唔同意 | 79 | 49 | 128 |
| | 26.3% | 16.2% | 21.3% |
| 同意 | 213 | 247 | 460 |
| | 71.0% | 81.8% | 76.4 % |
| 唔知/難講 | 8 | 6 | 14 |
| | 2.7% | 2.0% | 2.3% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 年長一輩相對年 | 輕一輩更重視經濟發展 | |
| 唔同意 | 51 | 41 | 92 |
| | 17.0% | 13.6% | 15.3% |
| 同意 | 247 | 259 | 506 |
| | 82.3% | 85.8% | 84.1% |
| 唔知/難講 | 2 | 2 | 4 |
| | 0.7% | 0.7% | 0.7% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

¹ 包括「非常唔同意」和「幾唔同意」(下同)

² 包括「非常同意」和「幾同意」(下同)

4.2.3 年輕受訪者較認同「年輕一輩相對年長一輩承受更大社會競爭壓力」和「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流動機會較低」;而「年輕一輩相對年長一輩佔用較多社會資源」,整體受訪者的意見略顯分歧。

調查問及受訪市民,是否同意「年輕一輩相對年長一輩承受更大社會競爭壓力」和「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流動機會較低」。整體而言,受訪者普遍都認同上述兩項說法。其中,八成一受訪者同意「年輕一輩較年長一輩承受更大社會競爭壓力」(80.9%)和七成四(74.3%)受訪者認同「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流動機會較低」【表 4.11】。

而整體受訪者對「年輕一輩相對年長一輩佔用較多社會資源」的意 見略顯分歧,分別有五成七和四成的受訪者表示同意(57.0%)和不同意 (39.5%,包括非常唔同意、幾唔同意)【表 4.11】。

而年輕受訪者相對較年長受訪者,更傾向認同「年輕一輩相對年長 一輩承受更大社會競爭壓力」和「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流 動機會較低」的説法。

年輕受訪者中,有八成五(85.0%)同意「年輕一輩相對年長一輩承受更大社會競爭壓力」;而年長受訪者中,同意的則有七成七(76.8%)。另外,八成(80.0%)年輕受訪者同意「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流動機會較低」,而年長受訪者中則有六成九(68.6%)【表 4.11】。

而上述兩組受訪者中,對「年輕一輩相對年長一輩佔用較多社會資源」的認同程度則較為接近,分別有五成六(55.7%)和五成八(58.3%)表示同意【表 4.11】。

表 4.11: 你有幾同意以下嘅講法?

| | 角 | F齢 (歳) | 整體 |
|-------|-----------|---------------|---------------|
| | 18-29 歳 | 54-73 歲,並有子女 | 正服 |
| | 年輕一輩相對年長- | 一輩承受更大社會競爭壓力 | |
| 唔同意 | 41 | 56 | 97 |
| | 13.6% | 18.5% | 16.1% |
| 同意 | 255 | 232 | 487 |
| | 85.0% | 76.8% | 80.9% |
| 唔知/難講 | 4 | 14 | 18 |
| | 1.3% | 4.6% | 3.0% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 年輕一輩相對年長一 | -輩在社會向上流動機會較低 | |
| 唔同意 | 51 | 71 | 122 |
| | 17.0% | 23.5% | 20.6% |
| 同意 | 240 | 207 | 447 |
| | 80.0% | 68.6% | 74.3 % |
| 唔知/難講 | 9 | 24 | 33 |
| | 3.0% | 7.9% | 5.5% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 年輕一輩相對年 | 長一輩佔用較多社會資源 | |
| 唔同意 | 128 | 110 | 238 |
| | 42.6% | 36.4% | 39.5 % |
| 同意 | 167 | 176 | 343 |
| | 55.7% | 58.3% | 57.0 % |
| 唔知/難講 | 5 | 16 | 21 |
| | 1.7% | 5.3% | 3.5% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

4.2.4 年輕受訪者認同「年長一輩延遲退休會令到年輕一輩嘅晉升機會減少」和「特區政府喺政策上忽略咗年輕一輩嘅需要」;而年長受訪者則較認同「特區政府應增加年長一輩嘅福利開支」和「年輕一輩有責任為年長一輩提供養老支援」。

在實地意見調查中,問及受訪者是否同意「年長一輩延遲退休會令 到年輕一輩嘅晉升機會減少」、「特區政府應增加年長一輩嘅福利開支」、 「特區政府喺政策上忽略咗年輕一輩嘅需要」和「年輕一輩有責任為年 長一輩提供養老支援」。 結果顯示,整體受訪者對「特區政府應增加年長一輩嘅福利開支」的認同程度最高,九成一(90.7%)表示同意,而表示不同意的則佔百分之八(7.8%)。其次則為「特區政府喺政策上忽略咗年輕一輩嘅需要」(86.7%)和「年輕一輩有責任為年長一輩提供養老支援」(84.5%),分別有八成七和八成半的受訪者表示同意。而「年長一輩延遲退休會令到年輕一輩嘅晉升機會減少」的認同程度雖然不及上述三者為高,但表示同意(62.4%)的受訪者仍高於不同意的(31.5%)【表 4.12】。

同時,兩個世代對上述各個說法的認同程度各有不同。其中,六成七(66.7%)年輕受訪者同意「年長一輩延遲退休會令到年輕一輩晉升機會減少」,略高於年長的中五成八(58.3%)【表 4.12】。同樣,九成二(92.0%)年輕受訪者同意「特區政府政策上忽略年輕一輩需要」,略高於年長受訪者的八成二(81.5%)【表 4.12】。

相反,年長受訪者更傾向認同「特區政府應增加年長一輩嘅福利開支」和「年輕一輩有責任為年長一輩提供養老支援」,分別佔九成六(95.7%)和八成七(86.5%),略高於年輕受訪者的八成六(85.7%)和八成三(82.6%)【表 4.12】。

表 4.12: 你有幾同意以下嘅講法

| | 白 | 整體 | | | | | |
|------------------------|-----------|---------------------|------------|--|--|--|--|
| | 18-29 歳 | 54-73 歲,並有子女 | 7E HR | | | | |
| 年長一輩延遲退休會令到年輕一輩嘅晉升機會減少 | | | | | | | |
| 唔同意 | 89 | 101 | 190 | | | | |
| | 29.7% | 33.5% | 31.5% | | | | |
| 同意 | 200 | 176 | 376 | | | | |
| | 66.7% | 58.3% | 62.4% | | | | |
| 唔知/難講 | 11 | 25 | 36 | | | | |
| | 3.7% | 8.3% | 6.0% | | | | |
| 合計 | 300 | 302 | 602 | | | | |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | |
| | | 上忽略咗年輕一輩嘅需要 | 10010 /0 | | | | |
| 唔同意 | 7.0% | 工心响性平程 | 47 7.8% | | | | |
| 同意 | 276 | 246 | 546 | | | | |
| | 92.0% | 81.5% | 90.7% | | | | |
| 唔知/難講 | 3 | 15 | 9 | | | | |
| | 1.0% | 5.0% | 1.5% | | | | |
| 合計 | 300 | 302 | 602 | | | | |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | |
| | 特區政府應增加 | 加年長一輩嘅福利開支 | | | | | |
| 唔同意 | 34 | 13 | 62 | | | | |
| | 20.3% | 4.3% | 10.3% | | | | |
| 同意 | 257 | 289 | 522 | | | | |
| | 85.7% | 95.7% | 86.7% | | | | |
| 唔知/難講 | 9 3.0% | | 18 3.0% | | | | |
| 合計 | 300 | 302 | 602 | | | | |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | |
| 年輕一輩有責任為年長一輩提供養老支援 | | | | | | | |
| 唔同意 | 42 | 25 | 67 | | | | |
| | 14.0% | 8.3% | 11.1% | | | | |
| 同意 | 248 | 261 | 509 | | | | |
| | 82.6% | 86.5% | 84.5% | | | | |
| 唔知/難講 | 10 | 16 | 26 | | | | |
| | 3.3% | 5.3% | 4.3% | | | | |
| 合計 | 300 | 302 | 602 | | | | |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | |

在青年個案訪談中,大部分的受訪者都認同,現時政府對於老人和 年輕一輩的支援都非常不足。特別是在老人服務方面,不少青年受訪者 都認同老人的照顧和退休支援方面十分不足,難以讓他們享受安穩的退 休生活。有受訪個案更表示,自己願意繳交更多的税務,讓香港的老一 輩過上更好的生活。

> 「其實政府對後生和年長一輩的支援都十分不足夠,年輕一輩可 能是在住屋上,而年長一輩就主要在退休保障和照顧服務方面, 政府應該要加強支援。」

> > (青年編號 01)

「我覺得社會上不同的人應該互相支援和互相扶持,現在很多老人家都很慘,年紀很大都要繼續工作或者依靠拾荒維生。如果要交多一點稅可以為他們帶來更好的生活,我是不介意的。」

(青年編號 07)

「政府有責任為老人家提供更好的退休生活,他們在年輕的時候 有為我們今天的社會付出很多,他們應該可以有比現在更好的生 活。,

(青年編號 19)

「老人家退休之後,很多每個月都只能夠拿著政府\$2000 多港元 的退休金生活。香港生活水平很高,這些金錢根本難以讓他們過 上安穩的日子。」

(青年編號 15)

4.2.5 雖然整體受訪者同意,不同世代對社會議題的看法有很大分歧;但認同改善世代間的關係,有助於社會穩定發展。

表 4.13 顯示,實地意見調查中問及,受訪者是否同意「不同世代對社會議題嘅睇法有很大分歧」和「改善世代間嘅關係有助於社會穩定發展」。

結果顯示,八成四(83.8%)受訪者認同「不同世代對社會議題嘅睇法有很大分歧」,而表示不同意的則佔一成二(11.8%)。而對「改善世代間嘅關係有助於社會穩定發展」的同意程度中,八成六(85.6%)受訪者表示認同,不同意的則有約一成一(10.6%)。由此可見,雖然整體受訪者認同

不同世代對社會議題的看法存在分歧,但改善世代間的關係,有助於社會穩定發展。

表 4.13: 你有幾同意以下嘅講法?

| | 唔同意 | | 同意 | | 唔知/ | 合計 |
|--------------|-----------|-------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| | 非常 唔同意 | 幾唔同 意 | 幾同意 | 非常同 意 | 難講 | |
| 不同世代對社 會議題嘅睇 | | 71 11.8% | 353 58.6% | 152 25.2% | 26 4.3% | 602 100.0 |
| 法有很大分 歧 | 7 11. | _ | 505 83.8% | | | % |
| 改善世代間嘅 關係有助於 | 5 0.8% | 59 9.8% | 358 59.5% | 157 26.1% | 23 3.8% | 602 100.0 |
| 社會穩定發 展 | 6 10. | - | 51 85. | • | | % |

4.2.6 年輕受訪者較為認同「自由」、「公平」和「民主」是香港重要的核心價值;而年長受訪者則較為認同「社會穩定」、「法治」和「公平」是香港重要的核心價值。

表 4.14 顯示,調查列舉幾項價值,問及受訪者有多同意這些是香港最重要的核心價值。結果顯示,年輕受訪者較為認同「自由」、「公平」和「民主」是香港重要的核心價值,平均分分別為 8.18、7.96 和 7.84。至於「法治」和「社會穩定」的平均分則為 7.71 和 7.39。

而年長受訪者則較為認同「社會穩定」、「法治」和「公平」是香港 最重要的核心價值,平均分分別為 7.77、7.63 和 7.52。至於「自由」和 民主的平均分則為 7.14 和 6.30。

進一步分析發現,年輕受訪者和年長受訪者,對「社會穩定」、「民主」、「自由」和「公平」的評分有顯著差異。年長受訪者認為「社會穩定」是香港最重要的核心價值,評分為7.77,顯著高於年輕受訪者的7.39。

而年輕受訪者中,認為「民主」、「自由」和「公平」是香港重要的 核心價值,平均分為 7.84、8.18 和 7.96,同樣顯著高於年長受訪者的 6.30、7.14 和 7.52。

表 4.14: 你有幾同意以下係香港最重要嘅核心價值? 請以 0-10 分表示: 0 分=完全唔同意, 5 分=一半半, 10 分=非常同意; 88=不知/難講, 99=拒絕回答。

| | 18-29 歳 | | | 54-73 歲,並有子女 | | |
|--------|-------------|--------------------|-----|---------------------|--------------------|-----|
| 核心價值 | 平 均 分 | 標準 誤差 (S.D.) | N | 平 均 分 | 標準 誤差 (S.D.) | N |
| 社會穩定** | 7.39 | 1.404 | 300 | 7.77 | 1.471 | 302 |
| 法治 | 7.71 | 1.682 | 300 | 7.63 | 1.408 | 302 |
| 民主*** | 7.84 | 1.578 | 300 | 6.30 | 1.697 | 297 |
| 自由*** | 8.18 | 1.511 | 300 | 7.14 | 1.619 | 299 |
| 公平** | 7.96 | 1.722 | 300 | 7.52 | 1.814 | 301 |

^{*}p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

4.3 改善世代關係的意見

4.3.1 五成七受訪者認為,政府應為改善世代關係負上最大責任;而認為市民自己的則有三成二。

實地意見調查結果顯示,五成七(57.3%)受訪者認為,政府應該要負上改善世代關係的最大責任,而表示市民自己的則有三成二(32.2%)。另外,認為非政府機構(5.1%)和商界/僱主(2.2%)的,各佔百分之五和百分之二【表 4.15】。

而在兩個組別的受訪者中,六成八(67.7%)年輕受訪者認為政府應該 要負上最大責任去改善世代關係,而只有兩成四(24.3%)認為是市民自己。 至於年長受訪者中,有四成七(47.0%)認為政府應負上最大責任,另外也 有四成(40.1%)則認為應是市民自己【表 4.15】。

表 4.15: 邊一個持分者負最大責任與年齡組別的關係

| 邊一個持分者負最大 | 年齡 | 整體 | |
|-----------|---------|---------------------|---------------|
| 責任 | 18-29 歳 | 54-73 歲,並有子女 | - |
| 政府 | 203 | 142 | 345 |
| | 67.7% | 47.0% | 57.3 % |
| 市民自己 | 73 | 121 | 194 |
| | 24.3% | 40.1% | 32.2% |
| 非政府機構 | 11 | 20 | 31 |
| | 3.7% | 6.6% | 5.1% |
| 商界/僱主 | 6 | 7 | 13 |
| | 2.0% | 2.3% | 2.2% |
| 唔知/難講 | 7 | 12 | 19 |
| | 2.3% | 4.0% | 3.2% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

4.3.2 七成一受訪者認為,不同價值觀是造成世代矛盾的原因;而認為是成長背景不同和教育程度或知識差異,則分別有五成四和五成二。

在實地意見調查中,問及受訪者認為造成世代矛盾的原因,七成一認為因大家的價值觀不同(71.3%)。而認為成長背景不同(53.7%)和教育程度或知識的差異(51.7%),則分別有五成四和五成二。另外,認為是大家社會地位不同(35.4%)和社會資源分配不平均(33.4%),也分別有三成五和三成三【表 4.16】。

表 4.16: 你認為以下邊啲原因係造成世代之間嘅矛盾與年齡組別的關係

| 原因 | 年齡(| 整體 | |
|--------------|---------|---------------------|--------|
| - | 18-29 歲 | 54-73 歲,並有子女 | - |
| 大家嘅價值觀唔同 | 217 | 212 | 429 |
| | 72.3% | 70.2% | 71.3% |
| 有唔同嘅成長背景 | 161 | 162 | 323 |
| | 53.7% | 53.6% | 53.7% |
| 教育程度或者知識嘅 | 164 | 147 | 311 |
| 差異 | 54.7% | 48.7% | 51.7% |
| 大家嘅社會地位唔同 | 101 | 112 | 213 |
| | 33.7% | 37.1% | 35.4% |
| 社會資源分配唔平均 | 110 | 91 | 201 |
| | 36.7% | 30.1% | 33.4% |
| 唔知/難講 | 2 | 17 | 19 |
| | 0.7% | 5.6% | 3.2% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

4.3.3 七成六整體受訪者認為,改善年輕一輩的住屋問題有助改善世代之間的關係;另有五成三則認為改善長者的福利支援。

在實地意見調查中問及,在列舉的幾項建議中,受訪者認為有哪些可以改善世代之間的關係。其中,較多訪者認為可以透過改善年輕一輩的住屋問題(76.2%)。而認為改善長者的福利支援(53.2%)的,則有五成三。

此外,分別有四成半、四成一和三成七的受訪者認為,施政上多聆聽年輕一輩的意見(45.3%)、為青年提供更多事業發展機會(40.9%)和改善年輕一輩的上流機會(37.2%)。另外,分別有一成和百分之三的受訪者認為,可以提供更多不同世代互相學習的機會(10.3%)和改善家庭內的親子關係(2.7%)【表 4.18】。

而在兩個組別的受訪者中,較多年輕受訪者認為政府應改善年輕一輩的住屋問題(76.0%)、施政上多聆聽年輕一輩的聲音(57.3%)和為青年提供更多事業發展機會(42.3%);至於年長受訪者中,同樣有較多認為改善年輕一輩住屋問題(76.5%)、改善長者福利支援(66.6%)和為青年提供更多事業發展機會(39.4%)【表 4.15】。

表 4.17: 你認為以下邊啲建議可以改善世代之間嘅關係與年齡組別的關係

| 建議 | 年齡 | 整體 | |
|-----------|---------|---------------------|--------|
| | 18-29 歳 | 54-73 歲,並有子女 | _ |
| 改善年輕一輩嘅住屋 | 228 | 231 | 459 |
| 問題 | 76.0% | 76.5% | 76.2% |
| 改善長者嘅福利支援 | 119 | 201 | 320 |
| | 39.7% | 66.6% | 53.2% |
| 施政上應多聆聽年輕 | 172 | 101 | 273 |
| 一輩嘅意見 | 57.3% | 33.4% | 45.3% |
| 為青年提供更多事業 | 127 | 119 | 246 |
| 發展機會 | 42.3% | 39.4% | 40.9% |
| 改善年輕一輩嘅上流 | 120 | 104 | 224 |
| 機會 | 40.0% | 34.4% | 37.2% |
| 提供更多機會俾唔同 | 33 | 29 | 62 |
| 世代可以互相學習 | 11.0% | 9.6% | 10.3% |
| 改善家庭內嘅親子關 | 7 | 9 | 16 |
| 係 | 2.3% | 3.0% | 2.7% |
| 唔知/難講 | 1 | 5 | 6 |
| | 0.3% | 1.7% | 1.0% |
| 合計 | 300 | 302 | 602 |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

在青年個案訪談中,受訪者提出不同的建議,希望可以改善不同世代之間的關係,例如:透過改善年輕人的向上流動機會,縮窄世代之間的差距、為年輕一輩提供更多的住屋支援,以及在政府不同政策上,平等對待不同世代和提供更多機會,讓不同世代之間可以互相接觸、交流。

「最重要是改善年輕人的向上流動機會,縮窄年輕人和上一輩的 差距,才可以改善到兩者的關係。」

(青年編號 02)

「住屋問題可能是其中一個兩代之間存在差異的地方,以前的人不管你收入多少,只要工作一段時間就可以買得起一層樓,而且 負擔很輕。但現在很多年輕人都覺得買樓是很遙遠的事,即使可 以供得起首期,供樓的負擔也很吃力,所以首要是改善我們的住 屋問題。」

(青年編號 04)

「我覺得要改善政府政策對於不同年齡人士的待遇,特別是房屋 政策上,年紀大的人會比年紀少的人有優勢,這是不公平的,政 府應該要一視同仁,大家的機會都應該均等。,

(青年編號 09)

「平時和老人家或者上一輩人接觸的機會很少,可以考慮舉辦多點不同的活動,凝聚不同世代的人,增加他們互相認識和互相接觸的機會。,

(青年編號 15)

4.4 小結

綜合實地意見調查和青年個案訪談結果,不少受訪者都表示,在過去半年有「間中」或「經常」與父母/子女爭拗。主因為社會事件和經濟/開支問題。在表示「間中」或「經常」爭拗的受訪者中,他們都傾向願意改善等方的關係;而父母比子女有更大意願去改善等方關係。

有不少受訪青年和父母表示,過去半年雙方的關係有所轉差。同時,雖然較多受訪者認為,自己對於社會議題的看法與父母/子女不同,但 他們認為自己普遍能接納對方不同的意見。

在世代關係的看法中,受訪者傾向認同「年長一輩同年輕一輩好難 溝通」和「香港現時不同世代之間正處於非常對立關係」;年輕一輩會較 年長一輩,更傾向認為雙方難以溝通和處於對立關係。

而在世代關係的評價中,受訪者也普遍認同「年長一輩相對年輕一輩在社會政策上有更大影響力」、「年長一輩相對年輕一輩對社會有更大貢獻」和「年長一輩相對年輕一輩更重視經濟發展」;而年長一輩的認同程度比年輕一輩更高。

另外,年輕受訪者較認同「年輕一輩相對年長一輩承受更大社會競爭壓力」和「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流動機會較低」;而「年輕一輩相對年長一輩佔用較多社會資源」,整體受訪者的意見略顯分歧。

此外,年輕受訪者也較認同「年長一輩延遲退休會令到年輕一輩嘅 晉升機會減少」和「特區政府喺政策上忽略咗年輕一輩嘅需要」;而年長 受訪者則較認同「特區政府應增加年長一輩嘅福利開支」和「年輕一輩 有責任為年長一輩提供養老支援」。雖然整體受訪者同意,不同世代對 社會議題的看法有很大分歧;但認同改善世代間的關係,有助於社會穩 定發展。

年輕受訪者較為認同,「自由」、「公平」和「民主」是香港重要的核心價值;而年長受訪者則較為認同,「社會穩定」、「法治」和「公平」是香港重要的核心價值。

最後,較多整體受訪者認為,政府應負上改善世代關係的最大責任; 並認為是不同價值觀是造成世代矛盾的原因,其次是成長背景不同和教 育程度或知識差異。不同世代的受訪者均認為可以通過改善年輕一輩的 住屋問題,最能改善世代間的關係。

第五章 討論及建議

研究綜合上述章節的結果,作出整理及分析,歸納值得討論的要點,闡述如下。

討 論

1. 維持融洽的跨代關係,確保不同世代之間的生活文化得以傳承,有 利香港持續成為成熟和進步的城市。

每個社會總有不同世代的存在;而不同世代之間的關係,可以是互愛的、融洽的;也可以是疏離的、隔閡的。維持和睦的跨代關係,能確保他們在接觸和交流之中,把一些重要的資本、生活技能、價值和社會規範,以及歷史文化世代相傳。除此之外,世代之間良好的關係和溝通,也有助減低衝突、對抗和矛盾。這將會有助維持社會的穩定和發展。

是項研究有受訪專家表示,個人的成長和進步,不能單單活在自己的世界裡,也需要透過與不同世代的人溝通,互補不足,從而提升個人的反思能力。而人們生活的延續,需要透過不同世代間傳遞知識、文化和科技等。若然世代間出現斷層,我們下一代將無法承傳上一代有用的經驗和智慧。

更重要的是,作為一個進步的城市,並不能只有一個世代活躍於公民社會;相反,需要不同世代之間的合作、互動和包容,消除對不同年齡的歧視,這些價值都是構成一個成熟和進步社會的重要指標。是項研究的實地意見調查結果也顯示,在 602 名受訪者中,八成六(85.6%)表示認同「改善世代間嘅關係有助於社會穩定發展」,不同意的只佔一成一(10.6%)。

因此,特區政府有必要透過不同的政策措施,以維持不同世代之間 的良好關係和接觸,同時也確保世代之間的文化和知識得以傳承,讓香 港能夠持續成熟和進步。

2. 香港整體社會的代際矛盾和對立一直存在;而年輕一輩承受更大的 壓力。

香港社會的代際矛盾一直存在,例如社會中有年輕人不滿社會資源 和權力向年長一輩傾斜;在工作場所中,有年輕人認為年長一輩是自己 向上流動其中一個阳礙;在家庭中,年輕人認為年長的人會對自己造成 財政上的負擔等。另一方面,年長一輩也可能認為現在的年輕人過於追 求自我、思想不夠成熟或只追求享受生活等。

在實地意見調查中,整體受訪者傾向同意「香港現時不同世代之間 正處於非常對立關係」,認同程度評分為 5.91 分,略高於 5 分一半半的 水平。其中,年輕受訪者(18-29歲)對此的認同程度為 6.14 分,略高於 年長受訪者(54-73 歲, 並有子女)的 5.97 分。顯示年輕受訪者較年長受 訪者,更傾向認為不同世代處於對立關係。

另外,調查問及受訪市民是否同意「年輕一輩相對年長一輩承受更 大社會競爭壓力」和「年輕一畫相對年長一畫在社會向上流動機會較低」。 整體而言,受訪者普遍都認同上述兩項説法。其中,八成一(80.9%)受訪 者同意「年輕一輩較年長一輩承受更大社會競爭壓力」和七成四(74.3%) 受訪者認同「年輕一輩相對年長一輩在社會向上流動機會較低」。即使 是年長受訪者中,也分別有七成七(76.8%)和六成九(68.6%)表示同意。

加上本港正面臨嚴峻的人口老化,推算65歲及以上人口的比例,將 由 2018 年的 17.9%, 急速上升至 2036 年的 31.1%。據政府統計處的推 算,老年經濟撫養比率(即65歲及以上非從事經濟活動人口數目相對每 千名從事經濟活動人口的比率)將會由 2017 年的 286,大幅升至 2036 年的 591。由此可見,在人口老化情況持續下,本港的年輕一輩未來將 承受更大的經濟壓力,令代際矛盾加劇1。

相對而言,由於社會結構的轉變,普遍年輕一輩比年長一輩需要承 受更大壓力,施政者亦需要不斷掌握年輕人的想法和處境,提出相應的 政策措施,促進跨代關係健康發展,並避免增加對立和矛盾。

56

¹ 政府統計處(2017)。 < 2017 年至 2066 年香港勞動人口推算>。

3. 近月社會事件令家庭的兩代衝突更為凸顯;其中年長一輩相對更願意踏出一步,了解年輕一輩的處境。

家庭成員之間本有互相支援的功能。但若父母和子女之間出現溝通不足或關係變差情況,導致兩代關係對立,甚至父母或子女出現情緒問題或影響身心健康,這不僅令家庭失去原有支援功能,如果未能及時疏理,整體社會也會因此付出更大代價。有受訪專家指出,在近月社會事件影響下,催化了關於個人價值觀的爭論,不少家庭的父母和子女處於繃緊關係,情況必須正視。

是次實地意見調查中,分別有三成七和百分之六受訪青年表示,「間中」(36.7%)或「經常」(5.7%)和父母出現爭拗。在爭拗的原因中,七成一(70.9%)表示因社會事件/立場問題、五成九(59.1%)則因為經濟/開支問題;另外,也有三成一和百分之一的受訪父母表示,「間中」(30.8%)或「經常」(1.3%)和子女出現爭拗,主要因經濟/開支問題(55.7%)和社會事件/立場問題(42.3%)。同時,分別有三成九(39.4%)和三成一(31.2%)的受訪青年和父母表示,過去半年雙方的關係轉差。

在青年個案訪談中,研究發現家庭間傾向以消極的方法應對爭論與 衝突,例如有部分受訪者表示,在最近社會事件中,即使自己的立場與 父母不同,只會選擇迴避的方法,減少與父母產生衝突,從而維持雙方 的關係。更有受訪個案表示,因對社會事件的不同看法,使自己與家人 關係造成負面影響,甚至取消家庭旅行,並打算搬離家中。

然而,相關衝突同時帶來轉變契機。有受訪專家表示,近月的社會事件令到原本緊張的跨代關係得以淡化,甚至令不少上一輩能易地而處,去思考年輕人面對的問題。另外,也有受訪專家表示,跨代關係的惡化只是傳媒渲染的效果,現實中反見到不少年長人士正在改變自己去了解年輕人的想法,而並非像傳媒報導般,一面倒地反對年輕人。另一方面,年輕人雖然較希望年長一輩能明白自己的想法,但卻較少嘗試改變自己,去了解年長一輩的看法。

調查也問及,在過去半年與父母/子女「間中」或「經常」出現爭 拗的受訪者,有多大意願去改善雙方的關係。整體來說,受訪青年和父 母都傾向願意改善雙方的關係,平均分分別為 6.00 分和 6.69 分,略高 於 5 分一半半的水平。

家庭中的兩代關係,是整體社會跨代關係重要的一環。鑑於近月社

會事件對家庭中兩代關係造成一定影響,在雙方都願意改善關係的情況下,特區政府當局應給予更多家庭服務支援,例如情緒處理、衝突調解及關係復和等解決方法,從而改善不同家庭的親子關係,強化家庭系統作為互相支援、扶持的功能。

4. 影響香港跨代關係的主要原因。

綜合本研究的文獻資料、實地意見調查,以及 4 位專家和 20 位青年個案訪問,下列闡述有關影響香港跨代關係的主要原因包括:

a. 兩代的成長背景不同,產生不同的價值取向。

根據文獻的資料顯示,世代成長背景的差異是其中一個造成世代矛盾和影響跨代關係的原因。每個世代都被他們過往特定的人生經歷所定型和塑造,特別是在青年和成年人的階段。由於不同的年代中,總會有機遇、價值、生活標準和價值的差別,從而影響他們對於人生的規劃和對社會的態度有所不同。例如,不少嬰兒潮世代會強調他們如何由戰後物質貧乏的社會,逐漸走向繁榮的成功故事。

有受訪專家表示,香港世代之間的差異和矛盾,主要是因為兩代的 成長背景各有不同,導致他們所追求的人生目標存有差異。上一代普遍 成長於物質較為貧乏的年代,他們會覺得人生中最重要是工作賺錢,以 換取穩定的生活;相反,年輕一代則成長於較為富裕的年代,他們普遍 有機會接受較高程度的教育,認識西方文化和價值觀,他們會重視民主、 人權、環保等一些非物質主義。這些差異的存在本來屬正常的現象,但 如果兩代之間不能互相認識和理解,便容易觸發矛盾。

在實地意見調查中,問及受訪者認為造成世代矛盾的原因,七成一(71.3%)認為因大家的價值觀不同。而認為成長背景不同和教育程度或知識的差異,也分別有五成四(53.7%)和五成二(51.7%)。

同時,調查亦列舉一些香港最重要的核心價值,問及受訪者的同意程度。結果發現,年輕受訪者和年長受訪者對「社會穩定」、「民主」、「自由」和「公平」的評分有顯著差異。年長受訪者認為「社會穩定」是香港最重要的核心價值,評分為 7.77,顯著高於年輕受訪者的 7.39。而年輕受訪者中,認為「民主」、「自由」和「公平」是香港重要的核心價值,平均分分別為 7.84、8.18 和 7.96,同樣顯著高於年長受訪者的 6.30、7.14 和 7.52。

b. 權力和經濟結構單一。

有受訪專家表示,造成世代矛盾的另外一個原因是權力和經濟結構單一。在全球化加劇不平等現象和政府管治欠佳情況下,經濟發展長期傾斜,忽略年輕人的需要,令部分年輕人感到生活缺乏保障。正因如此,不少年輕一代希望打破由上一代把持的經濟結構,嘗試重新建立新的秩序,結果造成兩代之間處於互相競爭、甚至敵對的關係。是次實地意見調查也顯示,整體八成七(86.7%)受訪者同意「特區政府喺政策上忽略咗年輕一輩嘅需要」。

另外,整體六成四(64.4%)受訪者表示同意「年長一輩相對年輕一輩 喺社會政策上有更大影響力」。其中,有七成(69.9%)年長受訪者表示同意,而年輕受訪者則有五成九(59.0%)。由此可見,相對年輕受訪者而言, 年長受訪者更傾向認同「年長一輩相對年輕一輩喺社會政策上有更大影響力」。

而「年長一輩延遲退休會令到年輕一輩嘅晉升機會減少」的認同程度中,表示同意(62.4%)的整體受訪者同樣高於不同意者(31.5%)。其中, 六成七(66.7%)年輕受訪者同意,略高於年長受訪者中的五成八(58.3%) 比例。

c. 社交媒體激化世代矛盾。

有受訪專家表示,網絡世界和社交媒體的出現,改變了新生代的世界觀念,同時也是導致世代矛盾激化的主要原因。在沒有社交媒體出現時,社會階級觀念仍較為嚴謹,下層的意見難以向上層傳達。隨著社交媒體的出現,使每個個體之間變得平等,改變以往既有的權力架構,打破原有世代之間的社會秩序,容易激化兩者之間的矛盾。

文獻的資料也顯示,科技的發展對跨代關係也有一定影響。不同世代間可能會使用不同形式的資訊和通訊科技,例如年輕人使用智能電話的比例普遍比年長一輩多,以 2018 年統計處的數字為例²,99.7%的 25-44 歲香港市民擁有智能電話,而 65 歲或以上的比例只有 57.2%。因此,年輕人會更傾向會以即時通訊軟件進行溝通,最終科技不僅會增加世代之間的差異,更會導致不同世代之間的溝通和交流形式完全不同。

59

² 政府統計處(2019)。<資訊科技使用情況和普及程度>。

d. 身分認同的差異。

另一個造成世代矛盾和差異的原因,是源於身分認同。有受訪專家認為,上一代普遍會認為自己的根在中國,對於自己是中國人這個身分不會存有疑問。而下一代的身分認同則需要透過教育灌輸。而在他們成長過程中,中港兩地之間存有較多矛盾。另外,年輕一代的身分認同也較為多元,他們可以認同自己是世界公民、中國香港人、香港人等。

5. 解決經濟和資源分配問題,只能緩和部分表面的矛盾;最重要仍要針對制度和體制等癥結。

在實地意見調查中,問及受訪者認為造成世代矛盾的原因,較多受訪者則認為是大家價值觀不同(71.3%)、成長背景不同(53.7%)和教育程度或知識的差異(51.7%),分別有五成二至七成一。相反,較少認為是大家社會地位不同(35.4%)和社會資源分配不平均(33.4%),各佔三成五和三成三。

在列舉的多項建議中,較多受訪者認為可以透過改善年輕一輩的住屋問題(76.2%),從而改善世代之間的關係。而認為改善長者福利支援(53.2%)有助者,則佔五成三。此外,相對較少的受訪者認為,施政上應多聆聽年輕一輩的意見(45.3%)、為青年提供更多事業發展機會(40.9%),以及改善年輕一輩的上流機會(37.2%)。

在青年個案訪談中,受訪者提出不同的建議,希望可以改善代際之間的關係,例如:透過改善年輕人的向上流動機會,縮窄世代之間的差距、為年輕一輩提供更多的住屋支援、以及政府在不同政策上,平等對待不同世代。此外,亦可提供更多機會,讓不同世代之間可以互相接觸、交流。

不過,也有受訪專家認為,改善年輕人面對資源傾斜和經濟不確定的環境,雖然能夠紓緩部分矛盾,但並不能解決深層次問題。相反,政治制度才是最逼切需要解決的問題,例如透過增加體制的開放程度,容許不同立場的青年參與政策制訂過程,從而提高政府的認受性和改善管治,才能紓解一些深層次矛盾和減少衝突。

總括而言,雖然解決經濟和資源分配的問題,可以紓緩部分代際間的矛盾和衝突;但若要解決最根本的問題,政府便需要從體制方面增加開放與透明程度,這樣才能回應年輕人後物質主義的需要。

建議

基於上述研究結果及討論要點,研究認為可透過下列幾項建議,以 改善本港的跨代關係。

1. 從家庭層面入手,以親子關係為起步點,以改善家庭中兩代關係。

本次研究發現,過去半年在家庭內發生爭拗的受訪者中,他們都傾向願意改善與對方的關係。近來不少的兩代衝突都發生在家庭層面, 反映從家庭關係作起步點,有助緩和矛盾。

- a. 特區政府需要在家庭服務方面提供更多的資源,以提升子女和父母應對親子衝突的相關處理方法。
- **b.** 鼓勵家長和青少年在發生親子衝突時,可以嘗試尋找外界協助,例如親子調解服務,以解決和紓緩雙方對立的情況。
- **C.** 推動「家庭正向溝通運動」,於社區、學校層面招募家長和青年大使,透過培訓提升他們的正向溝通能力和情緒管理及心理急救技巧等,既可讓他們於同輩間分享親子相處的實務智慧,他們亦可於社區層面推動家庭關係的修復與和解。
- **2.** 從工作層面,鼓勵師徒計劃和職場的跨代友善措施,增加不同世代的接觸機會。

隨著經濟轉型,一些手工、製造業和工藝逐漸走向式微。而過往這些行業在整體社會的跨代關係中扮演著一定角色。不少傳統手藝和技巧都需要透過世代之間授業,由上一代傳承到下一代。有見及此,政府當局應鼓勵不同行業的師徒計劃,讓年輕一輩可透過向年長一輩學習,互相認識和了解。此舉長遠有助改善兩代之間關係,減少兩代競爭和磨擦。同時,相關計劃也可以讓本港一些非物質文化遺產,例如粵劇和舞麒麟等,透過世代接觸得以不斷傳承。

此外,不同企業亦可考慮推出更多跨代友善措施及跨代融和的文康活動,增加不同世代的接觸機會,藉此改善職場上的兩代關係。

3. 從社區層面進一步提升改善跨代關係的助力,透過區議會增設恆常的社區對話,在社區中擔任世代之間的溝通橋樑和中介,聯繫不同年齡人士。

改善跨代關係的其中一個方法,是希望透過定期接觸和交流,讓不同世代之間互相了解大家的想法,從而收窄分歧和求同存異。社區對話可以令不同人士有機會發表自己的意見,亦讓其他持有不同意見的參與人士,了解並認識對方立場和想法。因此,本研究建議,區議會可透過設立恆常的社區對話會,邀請問責官員出席,定期聽取民間意見,同時提供機會,讓不同世代的人士互相交流和表達意見,減少彼此隔閡。

另外,區議員可以成為社區中不同世代之間的溝通中介,例如可以 參考「真人圖書館」的概念,透過不同世代之間的故事分享和聆聽, 讓年輕人可以在年長一輩口中認識他們過去經歷和歷史,從而拉近 兩者距離,改善跨代關係。

- **4.** 政府層面亦應為改善跨代關係多走一步,締造有利跨代關係融和的條件。
 - **a.** 政府應重新審視相應政策,並在施政中致力平衡不同世代的需要; 同時增加體制的開放與透明度,容許青年有更大空間參與政策制 定過程。

社會中不同世代之間總存在差異,對政府服務的需求也有所不同。 例如是次研究發現,年長一輩較多認為需要改善年輕人的住屋問題 和長者的福利支援,而年輕一輩則較多認為改善住屋問題和政府在 施政上聆聽年輕人的意見。

有見及此,政府應重新審視現有政策,例如房屋、社區建設、就業、 福利等,同時在推出新政策時,平衡不同持分者,特別是年輕人的 需要,才能有助化解不同世代對運用公共資源的意見分歧。

政府亦應開放更多參政和議政渠道,讓青年能夠參與政策制定過程, 此舉將有助於制定公共政策時,平衡不同世代的需要。

b. 設立專項基金,鼓勵民間透過不同方法改善跨代關係。

建議特區政府設立以改善跨代關係為目標的專項基金,從而鼓勵民間機構和組織利用自身優勢和專長,參與改善跨代關係的創作,例如影視、短片、微電影、展覽等。藉此希望透過較為軟性的方法來改善代際間關係,同時讓市民加深明白跨代關係對整體社會持續發展的意義和重要性。

- 丁國輝、李家文(2014)。〈社會變遷與親子關係的發展〉。《家在香港》, 第 30 卷第 1 期, 頁 48 - 62。
- 文匯報。2012年5月16日。<胡潔人博士:兩代「水溝油」調和需互諒>。
- 立法會秘書處(2018)。<2018-2019年度財政預算案>。
- 吳燕玲(2016)。〈香港父母與青少年子女的代際矛盾〉。《青年研究學報》,第十九卷,第二期,頁 21-38。
- 呂大樂。《香港四代人》。香港:進一步多媒體,2007。
- 周曉虹(2008)。〈衝突與認同:球化背景下的代際關係〉,《社會》,第 28 (2) 期,頁 20-20。
- 明報。2014 年 12 月 11 日。<第五代香港人>。參考網址: https://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20141211/HK-gfl2_er_r.htm
- 政府統計處(2017)。 < 2017 年至 2066 年香港勞動人口推算>。
- 政府統計處(2019)。<資訊科技使用情況和普及程度>。
- 政府新聞公告(2019)。<二零一九年年中人口數字>。參考網址: https://www.info.gov.hk/gia/general/201908/13/P2019081300305p.htm
- 政府新聞公報(2019)。<全新進階數碼培訓計劃促進長者數碼共融>。參考網址: https://www.info.gov.hk/gia/general/201902/15/P2019021500294.htm
- 香港集思會(2013)。《第5代香港人—「90後」的自白》。
- 眾新聞(2019)。<政府沒統計移民 領事館去年數字顯示 港人定居加拿大台灣 創 13 年新高>。
- 鄒崇銘(2019)。信報:<學運:從嬰兒潮到 Y 世代>。參考網址:
 https://www1.hkej.com/dailynews/commentary/article/2311443/學運:從嬰兒潮到 Y 世代
- Albrow, M., & King, E. (Eds.). (1990). Globalization, knowledge and society: readings from international sociology. Sage.
- Allport G (1954) The Nature of Prejudice, Cambridge. MA
- Attias-Donfut C and Wolff F (2005) "Generational memory and family relationships" in Johnson M (ed.) The Cambridge Handbook of Age and Ageing, p443-454, Cambridge University Press, Cambridge
- Banks J & Oldfield Z (2007) "Understanding Pensions: Cognitive Function, Numerical Ability and Retirement Saving" in Fiscal Studies, Vol. 28, No. 2, p143–170
- Bernard M & Ellis S (2004) How Do You Know That Intergenerational Practice Works? A guide to getting started on evaluating intergenerational practice, Beth Johnson Foundation

- Biggs S et al. (2007) "The Mature Imagination and Consumption Strategies: Age and Generation in the Development of a United Kingdom Baby Boomer Identity" in International Journal of Ageing and Later Life, Vol. 2, No. 2, p31-59
- Butts, D. M., Thang, L. L., Yeo, A. H., & Jefferson, T. (2012). Policies and programmes supporting intergenerational relations. White Paper. New York: Secretariat of the United Nations.
- Cohen, R., & Kennedy, P. (2012). Global sociology. Palgrave Macmillan.
- Communities & Local Government (2007) Lifetime Homes, Lifetime Neighbourhoods: A National Strategy for Housing in an Ageing Society, HMSO, London
- Falk, R. A. (1999). Predatory globalization: A critique. Polity.
- Giddens, A. (1990). The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity.
- Hatton-Yeo A & Watkins C (2004) Intergenerational Community Development A practice guide, Beth Johnson Foundation
- Hatton-Yeo A (ed.) (2006) Intergenerational Programmes: An Introduction and Examples of Practice, Beth Johnson Foundation
- Hitchcock D (2004) "Is Inclusive Design Ready to Improve Employment Opportunities" in Journal of Occupational Psychology, Employment and Disability, Vol. 6, No. 2, p75-78
- Huppert F et al. (2006) "Chapter 8: Cognitive function" in Banks J et al., Retirement, health and relationships of the older population in England: The 2004 English Longitudinal Study of Ageing (Wave 2), IFS, London
- Lloyd J (2007) Retirement Capital and Online Social Networking, ILC-UK, London
- Lloyd, J. (2008). The state of intergenerational relations today. London: International Longevity Centre.
- Lyndhurst B (2004) Sustainable cities and the ageing society: the role of older people in an urban renaissance, Office of the Deputy Prime Minister
- Mak W & Carpenter B (2007) "Humor comprehension in older adults" in Journal of The International Neuropsychological Society, Vol. 13, p606-614
- Mather M & Carstensen L (2005) "Aging and motivated cognition: the positivity effect in attention and memory" in Trends in Cognitive Sciences, Vol.9, No.10, p496-502
- Melzer D et al. (2006) "Chapter 6: Measured Physical Performance" in Banks J et al. (eds.) Retirement, health and relationships of the older population in England: The 2004 English Longitudinal Study of Ageing (Wave 2), IFS, London
- Nikolayenko O (2008) "Life Cycle, Generational and Period Effects on Protest Potential in Yeltsin's Russia" in Canadian Journal of Political Science, Vol. 41, p437-460

- Peacock E and Talley W (1984) "Intergenerational contact: a way to counter ageism" in Educational Gerontology, Vol. 10, Issue 1, p13-24
- Pillemer K et al. (2007) "Capturing the Complexity of Intergenerational Relations: Exploring Ambivalence within Later-Life Families" in Journal of Social Issues, Vol. 63, No. 4, p775-792
- Ray S et al. (2006) Ageism: A benchmark of public attitudes in Britain, Age Concern England
- Shammi P & Stuss D (2003) "The effects of normal aging on humor appreciation" in Journal of the International Neuropsychological Society, Vol. 9, p855-863
- The World Bank(2019) "WORLD DEVELOPMENT INDICATORS" Retrieve from: http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/
- William J. Schroer (2004). Generations X,Y, Z and the Others http://www.socialmarketing.org/newsletter/features/generation3.htm
- Wilson R et al. (2006) Working Futures 2004-2014: National Report, University of Warwick

香港青年協會 青年研究中心 青年創研庫 「社會與民生」研究系列 「改善香港的跨代關係」 問卷調查

調查對象: 18-29 歲或 54-73 歲 樣本數目: 各 300 個, 合共 600 個

調查方法:實地意見調查

調查日期: 2019 年 10 月中旬

題目範疇:

| | 範疇 | 題目 |
|---|-------------|---------|
| 1 | 兩代關係的狀況 | V02-V17 |
| 2 | 對世代關係的看法及評價 | V18-V36 |
| 3 | 改善世代關係的意見 | V37-V39 |
| 4 | 個人資料 | V40-V43 |

簡介

你好,香港青年協會正就香港社會的世代關係進行研究,想聽下你嘅意見;阻你大約 10 分鐘時間。你所提供嘅資料會絕對保密,只供今次研究分析之用。

如有任何問題,請聯絡香港青年協會研究中心:3755 7022/yr@hkfyg.org.hk

第一部份 選出被訪者

[V01] 請問你係咪?

- 1 □18-29 歳**→**1A_V02
- 2 □54-73 歲,並有子女→1B_V10
- 3 □唔係→"問卷完成,謝謝!"

第二部份 問卷內容

1. 兩代關係的狀況 (V02-V17)

1A→18-29 歳(V02-V09)

喺過去半年,你有幾經常發生以下嘅事?

| | | 1 從不 | 2 甚少 | 3 間中 | 4 經常 | 88 唔知 /難 講 |
|---------|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| [V02] | 同你父母傾偈 | | | | | |
| [V03] | 同你父母出現爭拗 | | | | | |
| | | → V07 | → V07 | → V04 | → V04 | → V07 |
| 1 | 2 □經濟/開支問題 3 □交友問題 4 □消閒活動 | 場問題 | | □工作問□其他 : □ | ,請註明 /難講 |]: |
| [V05] 同 | 父母嘅爭拗問題,對 | 你個人忙 | 青緒造成 | 这多大影 | 響? | |
| 1 | □完全有影響 | | 4 | 口很大影 | 影響 | |
| 2 | 2 口甚少影響 | | 88 | □唔知。 | /難講 | |
| 3 | 3 口少少影響 | | 99 | 口拒絕[| 回答 | |

[V06] 你有幾大意願去改善同父母嘅關係?

請以 0-10 分表示: 0 分=完全唔願意, 5 分=一半半, 10 分=非常願意; 88=不知/難講, 99=拒絕回答。

你有幾同意以下嘅講法?

| | | 1 非常唔同意 | 2 幾 唔 同 意 | 3 幾 同 意 | 4 非常同意 | 88 唔知/難講 | 99 拒絕回答 |
|-------|-------------------------------|---------|-----------|----------------|--------|----------|---------|
| [V07] | 喺過去半年,你同 父母嘅關係轉差 | | | | | | |
| [V08] | 你可以接納父母嘅 不同意見 | | | | | | |
| [V09] | 對社會議題嘅睇法 同父母完全唔同→ 到 V18 | | | | | | |

1B→54-73 歲,並有子女(V10-V17)

喺過去半年,你有幾經常發生以下嘅事?

| | | 1 從不 | 2 甚少 | 3 間中 | 4 經常 | 88 唔知 /難 講 |
|-------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| [V10] | 同你子女傾偈 | | | | | |
| [V11] | 同你子女出現爭拗 | | | | | |
| | | → V15 | → V15 | → V12 | → V12 | → V15 |

| [V12] | 爭拗 ⁽ 1 2 3 4 5 | 既原因係(最多三項) □社會事件/立場問題 □經濟/開支問題 □交友問題 □消閒活動 □學業問題 | 6 7 88 99 | □工作問題 □其他,請註明: □唔知/難講 □拒絕回答 |
|-------|--|---|--------------------|--------------------------------------|
| [V13] | 同子 1 2 3 | 女嘅爭拗問題,對你個人情 □完全有影響 □甚少影響 □少少影響 | 諸 4 88 99 | □很大影響 □唔知/難講 |
| [V14] | 請以 | 幾大意願去改善同子女嘅廢 0-10 分表示:0 分=完全唔 =非常願意;88=不知/難講 | 願意 | |
| 你有剝 | 網意 | 以下嘅講法? | | |

| | | 1 非常唔同意 | 2 幾唔同意 | 3幾同意 | 4 非常同意 | 88 唔知/難講 | 99 |
|-------|-----------------------------|---------|--------|------|--------|----------|----|
| [V15] | 喺過去半年,你同 子女嘅 關係轉差 | | | | | | |
| [V16] | 你可以 接納 子女嘅 不同意見 | | | | | | |
| [V17] | 對 社會議題嘅睇法 同子女完全唔同 | | | | | | |

2. 對世代關係的看法及評價 (V18-V36)

你有幾同意以下嘅講法?請以 0-10 分表示: 0 分=完全唔同意, 5 分=一半半, 10 分=非常同意; 88=不知/難講, 99=拒絕回答。

[V18] 年長一輩同年輕一輩好難溝通

[V19] 香港現時不同世代之間正處於非常對立關係

你有幾同意以下嘅講法?年長一輩相對年輕一輩......

| | | 1 非常唔同意 | 2 幾唔同意 | 3 幾同意 | 4 非常同意 | 88 唔知/難講 | 99 拒絕回答 |
|-------|-----------------------------------|---------|--------|-------|--------|----------|---------|
| [V20] | 啄 社會政策 上有 更大影 響力 | | | | | | |
| [V21] | 對社會有 更大貢獻 | | | | | | |
| [V22] | 更重視 經濟發展 | | | | | | |

你有幾同意以下嘅講法?年輕一輩相對年長一輩......

| | | 1 非常唔同意 | 2 幾唔同意 | 3幾同意 | 4 非常同意 | 88 唔知/難講 | 99 拒絕回答 |
|-------|--------------------------|---------|--------|------|--------|----------|---------|
| [V23] | 承受更大 社會競爭壓力 | | | | | | |
| [V24] | 在社會向上 流動機會 較 低 | | | | | | |
| [V25] | 佔用較多 社會資源 | | | | | | |

你有幾同意以下嘅講法?

| | | 1 非常唔同意 | 2 幾唔同意 | 3 幾同意 | 4 非常同意 | 88 唔知/難講 | 99 拒絕回答 |
|-------|--|---------|--------|-----------------|--------|----------|---------|
| [V26] | 年長一輩延遲退休會令 到年輕一輩嘅 晉升機會 減少 | | | | | | |
| [V27] | 特區政府 應增加年長一 輩嘅福利開支 | | | | | | |
| [V28] | 特區政府喺政策上 忽略 咗年輕一輩嘅需要 | | | | | | |
| [V29] | 年輕一輩有責任為年長 一輩 提供養老支援 | | | | | | |
| [V30] | 不同世代對 社會議題 嘅 睇法有很大分歧 | | | | | | |
| [V31] | 改善世代間嘅關係有助 於 社會穩定發展 | | | | | | |

你有幾同意以下係香港最重要嘅核心價值?

請以 0-10 分表示: 0 分=完全唔同意,5 分=一半半,10 分=非常同

意;88=不知/難講,99=拒絕回答。

[V32] 社會穩定

[V33] 法治

[V34] 民主

[V35] 自由

[V36] 公平

88

99

□唔知/難講 □拒絕回答

| J. | 恒人 真科 | (V4U-V43) |) |
|-----------|--------------|-----------|---|
| | | | |

| V40] | 性別 | : | | |
|------|------------------------|--|--------------------|---|
| | 1 2 | □男□女 | | |
| V41] | 你嘅4 | 丰齡: | | |
| | | _歲(實數)(99=拒絕回 | 回答) | |
| V42] | 你嘅 1 2 3 | 最高就讀教育程度: □小學或以下 □初中(中一至中三) □高中(中四至中七, 包括毅進) □專上非學位 | 6 □ |]大學學位]碩士學位或以上]拒絕回答 |
| V43] | 你宜 1 2 3 4 | 家嘅職業: □經理及行政級人員 □專業人員 □輔助專業人員 □文書支援人員 | 8 9 10 11 | □非技術工人 □學生 □料理家務者 □待業、失業,及其 他非在職者 |
| | 5 6 7 | □服務工作及銷售人員 □工藝及有關人員 □機台及機器操作員及 裝配員 | 12 13 99 | □其他,請註明: □退休人士 □拒絕回答 |

---問卷完,多謝回答---

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

香港青年協會 (hkfyg.org.hk | m21.hk)

香港青年協會(簡稱青協)於 1960 年成立,是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變,青年所面對的機遇和挑戰時有不同,而青協一直不離不棄,關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神,我們透過專業服務和多元化活動,培育年青一代發揮潛能,為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次達 600 萬。在社會各界支持下,我們全港設有 80 多個服務單位,全面支援青年人的需要,並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外,青協登記會員人數已達 45 萬;而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡,亦有逾 20 萬登記義工。在「青協・有您需要」的信念下,我們致力拓展 12 項核心服務,全面回應青年的需要,並為他們提供適切服務,包括:青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年研究中心

Youth Research Centre

yrc.hkfyg.org.hk

資訊科技發展一日千里,新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下, 實證和數據分析尤其重要,研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一 直不遺餘力,以期在急速轉變的社會中,加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立,過去 20 多年間,持續進行有系統和科學性的青年研究,至今已完成超過 350 項研究報告,為香港制定青年政策和策劃青年服務,提供重要參考。現時主要研究工作亦包括《青年研究學報》和《香港青年趨勢分析》系列等。

為進一步強化研究領域和青年參與,中心於 2015 年特別成立青年創研庫, 以青年角度分析社會問題、表達意見,冀為香港未來發展建言獻策。2015-2017 年間,創研庫共完成 24 項研究報告。

香港青年協會領袖學院

The HKFYG Leadership Institute

LeadershipInstitute.hk

香港青年協會自 2000 年開始,已為本港超過 15 萬名學生領袖提供專業及具系統的培訓。建基於多年的經驗,青協活化前粉嶺裁判法院,成為全港首間「香港青年協會領袖學院」,並提供營舍,為中學至在職優秀青年提供更全面領袖訓練。學院下設五個院校,重點培訓領袖技巧、提升傳意溝通、加深認識國家發展、開拓全球視野,以及推動社會參與。其中《香港 200》領袖計劃,每年選拔具領導潛質的青年學生,培養他們願意為香港貢獻的心志。學院更與 One Young World、薩斯堡世界論壇及和平號等國際組織合作,為本地青年提供開拓國際視野的機會,進一步實踐回饋社會的心志。

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.

青協青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫,是本港一個屬於青年的智庫。

新一屆(2017-2019 年度) 青年創研庫由 79 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成。他們大部份均曾參與青協領袖發展中心的訓練課程。此外,八位專家、學者亦應邀擔任成員的顧問導師,就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香 港持續發展的社會議題或政策,探討解決對策和可行方案。

青年創研庫持續與青年研究中心攜手,定期發表研究報告。四項專題研究系列包括:(一)經濟與就業;(二)管治與政制;(三)教育與創新;及(四)社會與民生。

研究報告一覽

| 系列編號 | 題目 | 日期 |
|-----------------|---|----------|
| Serial | Titles | Date |
| No. | | |
| YI001 | 人盡其才——如何開拓青年就業出路 | 7/2015 |
| | The Opportunities of Vocational Training for Youth Employment | |
| YI002 | 年輕一代可以為高齡社會做什麼? | 8/2015 |
| | What can the Younger Generation Do for an Aged Society? | |
| YI003 | 誰願意參與公共事務? | 9/2015 |
| | Who is Willing to Take up Positions in Public Affairs? | |
| YI004 | 促進青年參與創新科技的障礙與對策 | 10/2015 |
| | Encouraging Young People to Participate in Innovation and | |
| 1/1005 | Technology Development | 44/0045 |
| YI005 | 如何促進科技創業的發展條件 | 11/2015 |
| \(\(\) | Enhancing the Conditions for Technology Start-ups | 10/0015 |
| Y1006 | 輸入人才的機遇及影響 | 12/2015 |
| 14007 | Attracting Talents to Hong Kong: Impact and Opportunities | 4 (004.0 |
| YI007 | 青年看公眾諮詢的不足與障礙 | 1/2016 |
| \/\. | Young People's Perception on Public Consultations | 0/00/0 |
| Y1008 | 「翻轉教室」有助提升香港學生自主學習? | 2/2016 |
| \(\(\) | Do "Flipped Classrooms" Motivate Students to Learn? | 0/00/10 |
| Y1009 | 香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇 | 3/2016 |
| | Challenges and Opportunities: Hong Kong's Role as a Super- | |
| YI010 | Connector | 4/0040 |
| Y1010 | 年輕一代為何出現悲觀情緒 | 4/2016 |
| V/1044 | What Makes Young People Feel Negative | F/004.0 |
| YI011 | 青年看立法會的職能與運作 | 5/2016 |
| | Young People's Views on the Roles and Functions of the Legislative Council | |
| YI012 | 青年對持續進修的取態 | 6/2016 |
| 11012 | 日中到行順延修的政際 Young People's Views on Continuous Learning | 0/2010 |
| YI013 | 多元發展香港旅遊業 | 8/2016 |
| 11013 | 多几發族官冷脈迦未 Diversifying Hong Kong's Attractions to Boost Tourism | 0/2010 |
| YI014 | 少數族裔人士在港生活的困境 | 9/2016 |
| 11014 | ク 数 灰 商 八 工 任 尼 エ 石 町 四 児 Challenges Faced by Ethnic Minorities in Hong Kong | 3/2010 |
| YI015 | 青年對公務員及其所面對挑戰的意見 | 10/2016 |
| 11013 | Young People's Views on Civil Servant Challenges | 10/2010 |
| YI016 | 中學生對體育教育的意見和取態 | 11/2016 |
| 11010 | Attitude of Secondary Students on Physical Education | 11/2010 |
| YI017 | 新生代的彈性就業模式 | 12/2016 |
| 11017 | Flexible Employment of Today's Youth | 12/2010 |
| YI018 | 青年對香港城市規劃的願景 | 1/2017 |
| | Young people's Views on "Hong Kong 2030+" | .,20 |
| YI019 | 青年對政治委任官員的期望 | 2/2017 |
| | Young People's Views on the Performance of Political Appointments | 2,20 |
| YI020 | 小學創科教育的狀況與啟示 | 3/2017 |
| | STEM Education in Primary Schools | 0,20 |
| YI021 | 香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇 | 4/2017 |
| · • | Challenges and Opportunities Facing the Development of Creative | |
| | Craftsmanship in Hong Kong | |
| YI022 | 青少年如何處理壓力 | 5/2017 |
| | How Young People Cope with Stress | |
| YI023 | 香港青年看社會團結 | 6/2017 |
| | Young People's Views on Togetherness | |
| | _ , | |

| 系列編號 | 題目 | 日期 |
|---------------------------|--|-----------|
| Serial | Titles | Date |
| No. | | |
| YI024 | 高中學生對「休學年」的取態 | 7/2017 |
| | Views of Senior Secondary Students on Taking a Gap in Their | |
| YI025 | Studies 如何建立公眾對政府的信任 | 12/2017 |
| 11025 | | 12/2017 |
| YI026 | Building Public Trust in the Government 改善中學 STEM 教育的資源運用 | 1/2018 |
| 11020 | 以音中字 STEM 教育的夏彦建用 STEM Education in Secondary Schools: Improving Resource | 1/2016 |
| | Utilization | |
| YI027 | 電競業在香港的發展機遇 | 1/2018 |
| | e-Sports in Hong Kong | .,_0.0 |
| YI028 | 提升香港器官捐贈率 | 2/2018 |
| | Promoting Organ Donation in Hong Kong | |
| YI029 | 促進特區政府電子服務 | 4/2018 |
| | Enhancing e-Government in the HKSAR | ,,_,,, |
| YI030 | 改善高中通識科的教學與評核 | 6/2018 |
| | Improving Liberal Studies in Senior Secondary Education | |
| YI031 | 推動耆壯人士就業 | 6/2018 |
| | Encouraging Young-Olds Employment | |
| YI032 | 提升香港生育率 | 7/2018 |
| | Boosting Birth Rate in Hong Kong | |
| YI033 | 培養香港管治人才 | 8/2018 |
| | Nurturing Talent for Governance | |
| YI034 | 創科生活應用與智慧城市 | 9/2018 |
| | Living with Innovative Technologies and Building a Smart City | |
| YI035 | 釋放香港女性勞動力 | 10/2018 |
| | Improving Incentives for Women's Employment | |
| YI036 | 促進高學歷特殊需要青年的就業機會 | 11/2018 |
| | Enhancing Career Opportunities for Higher Educated Youth with SEN | |
| | or Disabilities | |
| YI037 | 促進市民參與公共財政管理 | 12/2018 |
| | Involving the Community in Public Finance Management | |
| YI038 | 改善中學生涯規劃教育的效能 | 1/2019 |
| | Improving the Effectiveness of Career and Life Planning Education | |
| YI039 | 消除港青在粤港澳大灣區發展事業的障礙 | 2/2019 |
| | Overcoming Career Challenges of Hong Kong Young People in the | |
| | Greater Bay Area | |
| YI040 | 改善香港減廢與資源回收狀況 | 3/2019 |
| | Stepping up Efforts in Reducing and Recycling Waste in Hong Kong | |
| YI041 | 優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度 | 4/2019 |
| 1/10/10 | Advancing the Honours and Awards System of the HKSAR | = (0.04.0 |
| YI042 | 提升初中資訊科技教育的效能 | 5/2019 |
| 1/10/10 | Increasing the Efficacy of ICT Education at Junior Secondary Level | 0/0040 |
| YI043 | 吸納多元化年輕人才來港就業 | 6/2019 |
| \(\(\alpha\) | Attracting Diverse Young Talents to Hong Kong | 0/0040 |
| YI044 | 「共居」— 香港青年住屋的可行出路? | 8/2019 |
| | Co-Living: An Alternative Hong Kong Housing Solution for Youth? | 0/0040 |
| YI045 | 強化區議會的角色與職能 | 9/2019 |
| V/I0.40 | Strengthening the Role and Functions of District Councils | 0/0010 |
| YI046 | 改善青年理財教育 | 9/2019 |
| \(\(\alpha\) \(\dagger) = | Improving Financial Education for Young People | 10/2000 |
| YI047 | 豐富職青的海外視野與就業經驗 | 10/2019 |
| | Enriching the Experiences of Working Youth through Overseas | |
| VI040 | Exposures | 10/0010 |
| YI048 | 改善香港的跨代關係 | 12/2019 |
| | Strengthening Intergenerational understanding | 1 |



香港青年協會 the hongkong federation of youth groups

Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (√) boxes as appropriate 請於合適選項格內,加上"√":

I am / My organization is interested in donating 本人/本機構 願意捐助



| | 0 HK\$5,000 HK\$2,000 issued for all donations over HK\$100 and a | | | | | | | |
|---|--|--|-------------------------------|---|--|--|--|--|
| Donation Me | ethod 捐款方式 | | | | | | | |
| Cheque 支票 | | | | | | | | |
| | Cheque No. 支票號碼 | Crossed cheques should b 劃線支票抬頭祈付: 香 | | he Hong Kong Federation of Youth Groups | | | | |
| Direct Transf | er 銀行轉賬 | | | | | | | |
| ロ Direct transfer to the Hang Se 存款予本會 恒生銀行賬戶: 773-027743-001 | | ng Bank, account no. | | tion" Services | | | | |
| | Date of Payment 轉賬日期: | · | | If you need a receipt, please send us the bank's receipt / transaction 如適用)。請將銀行存款證明/交易紀錄連同捐款表格交回。 | | | | |
| | 銀行戶口 每月自動轉賬 (表格將另函寄上。) Monthly direct debit (We will send you the Authorization Form.) | | | | | | | |
| PPS Payment | t 繳費靈 | | | | | | | |
| | PPS Payment (The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is 9345 . Please use your contact number as the bill account number.) 繳費靈(本會登記商戶編號: 9345 ;請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼)Date of Payment 轉賬日期 | | | | | | | |
| Credit Card | 信用卡 | | | | | | | |
| □ □ VISA □ MasterCard □ One-off Donation 單次捐款 □ Regular Monthly Donation 每月捐款 | | | | | | | | |
| · | Card Number 信用卡號碼 | | Expiry Date / 有效期至 (MM月/YY | Signature of Card Holder _{年)} 持卡人簽署 | | | | |
| | Name of Card Holder 持卡人姓名 | | HK 港幣 \$ | | | | | |
| D I - f | | | | | | | | |
| | nation 捐款者資料 | | | | | | | |
| Name of Dor | nor 捐款人姓名 | | | | | | | |
| | nsoring Organization | | | Name of Contact Person | | | | |
| 贊助機構名稱 Total Tota | | | 聯絡人 | | | | | |
| | el Number 聯絡電話 Fax Number 傳真號碼 | | | Email 電郵 | | | | |
| Do you need a receipt? | | | | | | | | |
| 是否需要捐款收據? □ No 否 收據抬頭 | | | | | | | | |
| Address 聯絡 | \$地址 ———————————————————————————————————— | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| collection, use, stor | eration of Youth Groups (the Federation) respect rage, transfer and disclosure of your personal date | a comply with the Personal Data (Privace |) Ordinance. | ase send this form with your crossed cheque / | | | | |

personaldata@hkfyg.org.hk. Your request will be answered in 40 days. A fee may be charged for processing a data access

Your personal data may be used for purposes related to participation in various programmes and activities, issuing of receipts, $collection\ of\ user\ feedback,\ conduct\ of\ analysis,\ and\ any\ other\ initiatives\ related\ to\ the\ aims\ and\ objectives\ of\ the\ Federation.$ Please indicate below if you agree to being contacted for these purposes. Should you wish to stop receiving news and information from the Federation and its service units, please contact us at unsubscribe@hkfyg.org.hk.

香港青年協會(青協)非常重視個人私隱,並確保轄下之服務於任何情況下收集、使用、儲存、轉移及查閱個人資料之 程序均符合香港的《個人資料(私隱)條例》的要求。您有權要求查閱和改正所提供的個人資料及索取有關資料的複本。 如需查詢或改正個人資料,可電郵至 personaldata@hkfyg.org.hk。在收到您提出的要求後,本會將在 40 天內給予回覆, 並將可能就此收取合理的費用。

unsubscribe@hkfyg.org.hk 與青協職員聯絡。

I / We do not wish to receive communication through the channels below $\ensuremath{^*}$:

本人 / 本機構 不希望從以下渠道接收通訊 *:

□ Email 電郵 ■ Mail 郵寄 □ Phone 電話

捐款表格、劃線支票/銀行存款證明,敬請寄回:

Partnership and Resource Development Office The Hong Kong Federation of Youth Groups 21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building 21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong

香港北角百福道 21 號 香港青年協會大廈 21 樓 香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

Tel 電話: 3755 7103 Fax 傳真: 3755 7155

Email 電郵: partnership@hkfyg.org.hk Donation Website 捐款網站: giving.hkfyg.org.hk