



香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

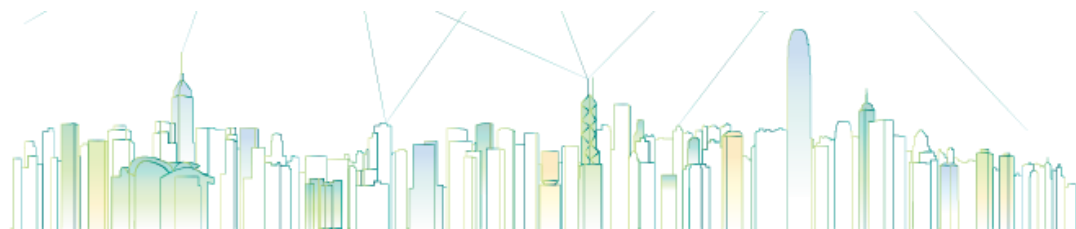
青年創研庫

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.



「管治」專題研究系列

2020年9月



改善諮詢組織促進青年參與



01

研究背景



02

研究問題及方法



03

研究結果



04

主要建議



研究背景

香港概況

主要類別

政府諮詢及法定組織的數目 (按職能劃分)

諮詢及法定組織的類別	法定組織	非法定組織	總計
諮詢委員會	63	157	220
非政府部門的公共機構	17	1	18
規管組織	55	0	55
上訴委員會	66	6	72
信託、基金和資助計劃的諮詢和管理委員會	42	54	96
公營公司	4	0	4
其他委員會	20	15	35
總計	267	233	500

資料來源：民政事務局。2019。(截至2019年12月31日)

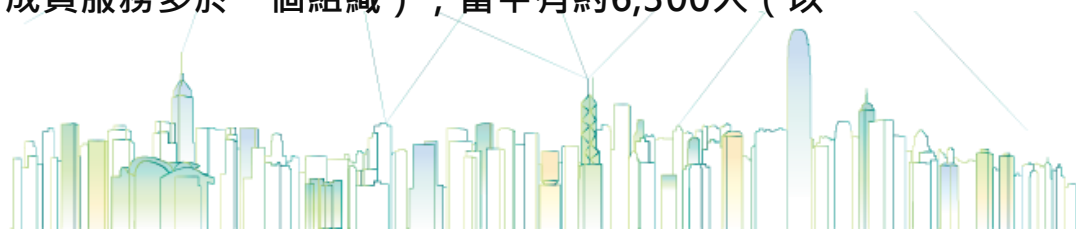
香港概況

近年獲委任在諮詢及法定組織服務的非官方成員人數

年份（截至該年年底）	人數
2015	4,100
2016	4,100
2017	4,300
2018	4,500
2019	4,600

政府網頁資料 (2020年7月瀏覽)：目前有約4,600名社會人士獲委任在約440個諮詢及法定組織服務，共擔任約7,000個職位（部分成員服務多於一個組織）；當中有約6,300人（以職位計算）有提供年齡資料。

資料來源：民政事務局。

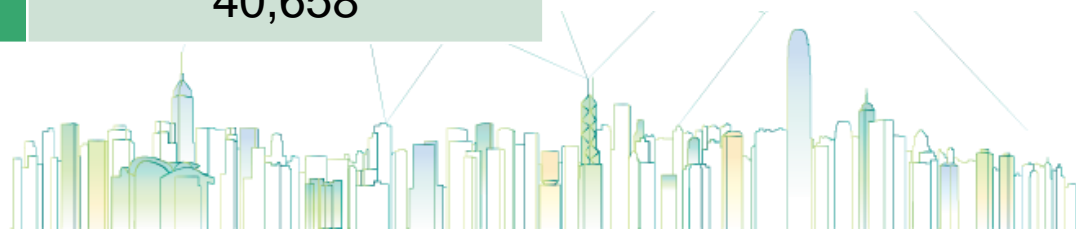


香港概況

近年中央資料庫存放有意參與諮詢及法定組織的市民履歷表累計份數

年份	份數
2015	35,471
2016	36,268
2017	37,141
2018	38,985
2019	40,658

資料來源：民政事務局。



香港概況

青年委員自薦計劃

「試行計劃」及「青年委員自薦計劃」首三期所開放申請的委員會、名額，以及申請數目等資料。

	「試行計劃」	「青年委員自薦計劃」		
		第一期	第二期	第三期
推出日期	2017.10	2018.6	2018.12	2019.6
開放申請委員會	5個	10個	10個	10個
合共提供名額	11個	20個	20個	20個
接獲申請份數	1,121	1,511	1,409	1,200

資料來源：綜合各方資料

自第三期招募後，迄今（至2020年7月計算）當局仍未推出新一期招募工作。

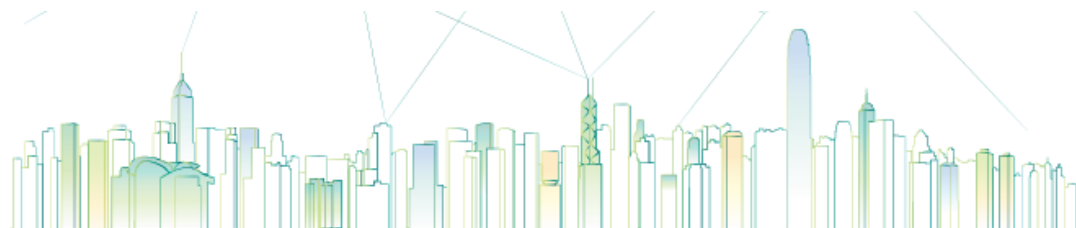


香港概況

按職位計算非官方成員首次獲委任至有關諮詢及法定組織的
年齡分布（截至2019年12月31日止）

有提供年齡資料的獲委任非官方成員 (按職位計算)	6,250 (100%)
24歲以下	31 (0.5%)
24至35歲	692 (11.1%)
36至44歲	1,268 (20.3%)
45至54歲	2,042 (32.7%)
55至65歲	1,907 (30.5%)
66歲或以上	310 (4.9%)

資料來源：民政事務局。



香港概況

重要發展

2003

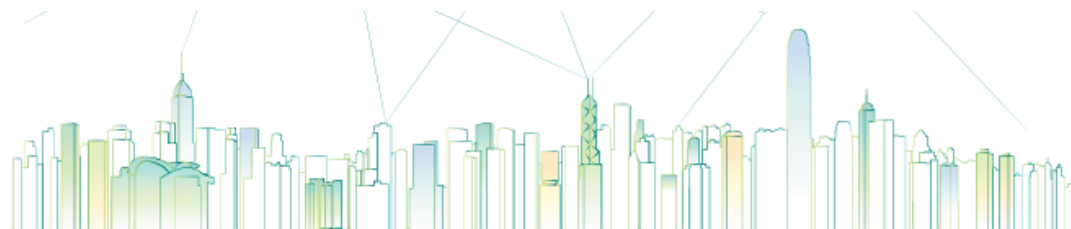
- 政府發表《公營架構內的諮詢及法定組織——角色及職能檢討》諮詢文件。

2004 ~
2006

- 政府就諮詢委員會制度的檢討工作進度，向立法會提交合共15份中期報告。

2020

- 迄今超過10年沒有再就諮詢委員會制度進行大型檢討。



研究問題及方法

研究問題及方法

1. 政府諮詢組織表現符合社會期望嗎？
2. 窒礙年輕一代積極參與當中的原因？
3. 於諮詢委員會制度之外，特區政府可有另闢途徑空間，以進一步開拓其廣納民意的效能？



研究問題及方法

2020年6月至7月



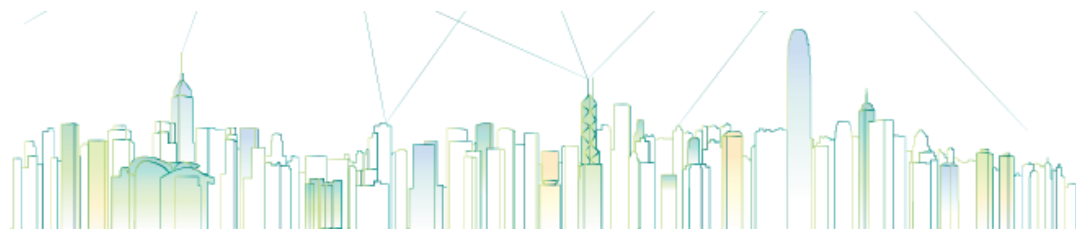
實地青年意見調查：共524名 18-35歲青年。



青年個案訪問：共18位。



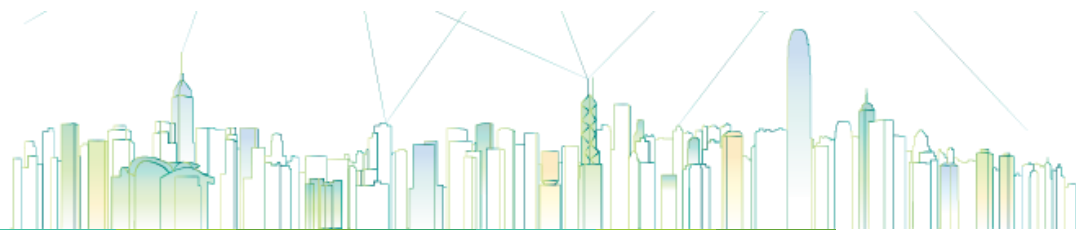
專家和學者專訪：共3位。



研究結果

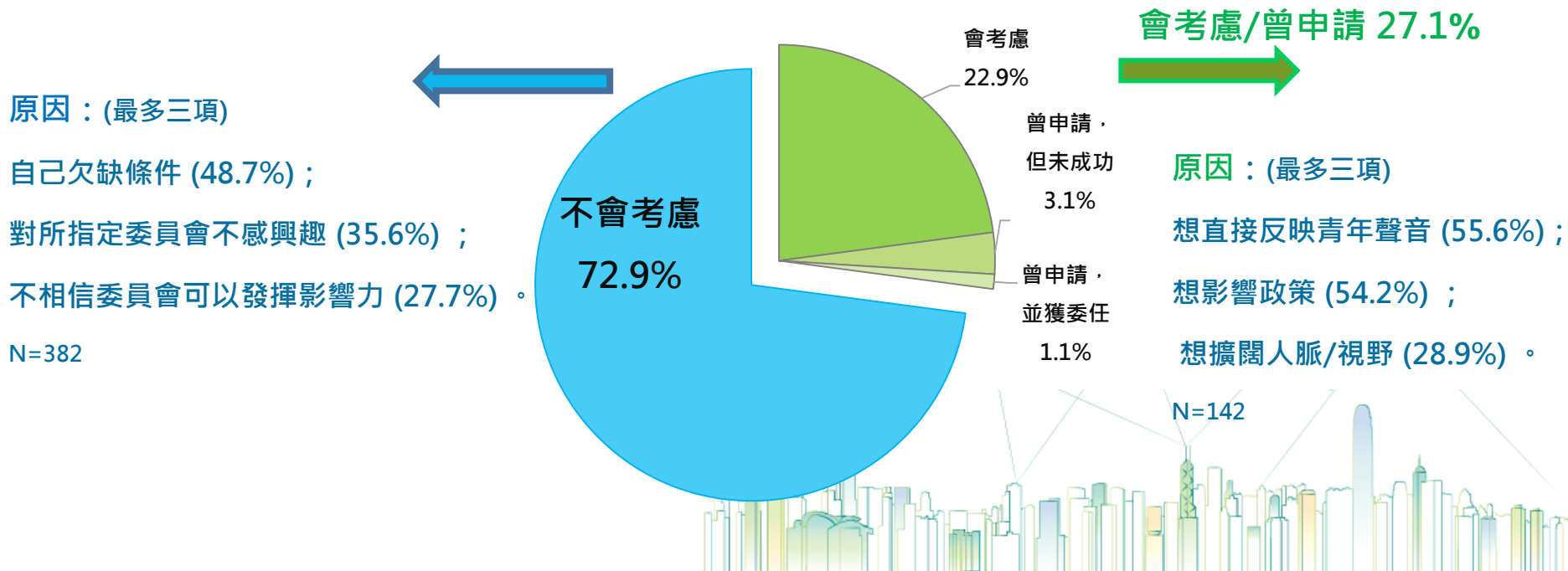
意見調查結果

1/ 對申請青年委員自薦計劃的取態和考慮



七成三不會考慮申請自薦計劃； 兩成七則感興趣。

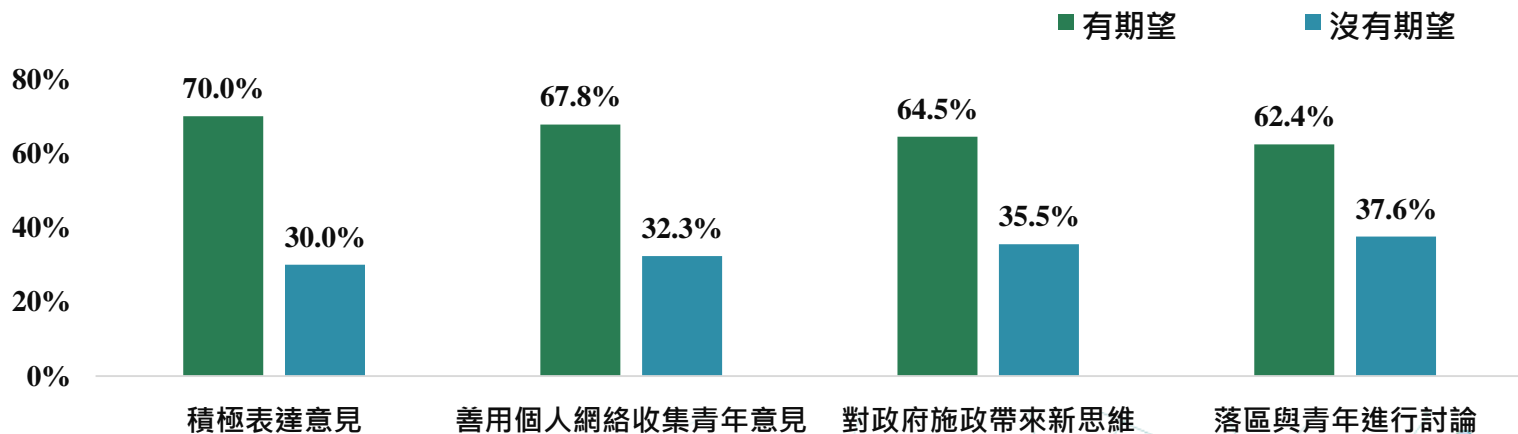
目前青年可以透過自薦申請加入指定嘅諮詢委員會。你會否考慮申請加入？ N=524



對獲委任的青年委員抱有一定寄望

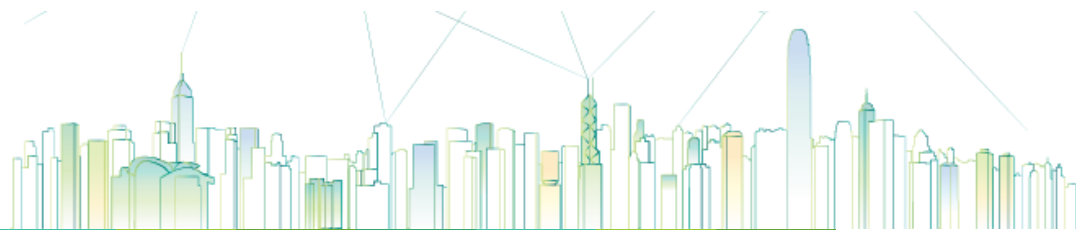
對於獲委任加入到各諮詢委員會嘅青年委員，
你對佢哋做以下幾樣嘢有幾期望？

N=524



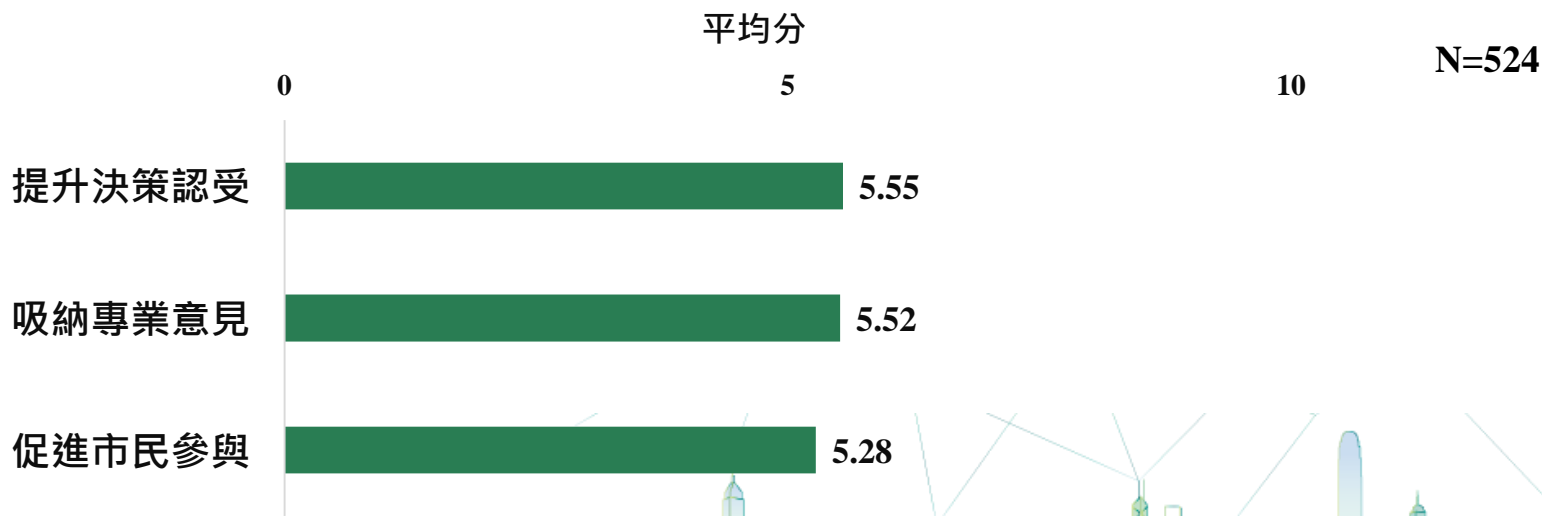
意見調查結果

2/對特區政府諮詢委員會表現的觀感與評價



認為特區政府諮詢組織在發揮功能方面表現一般

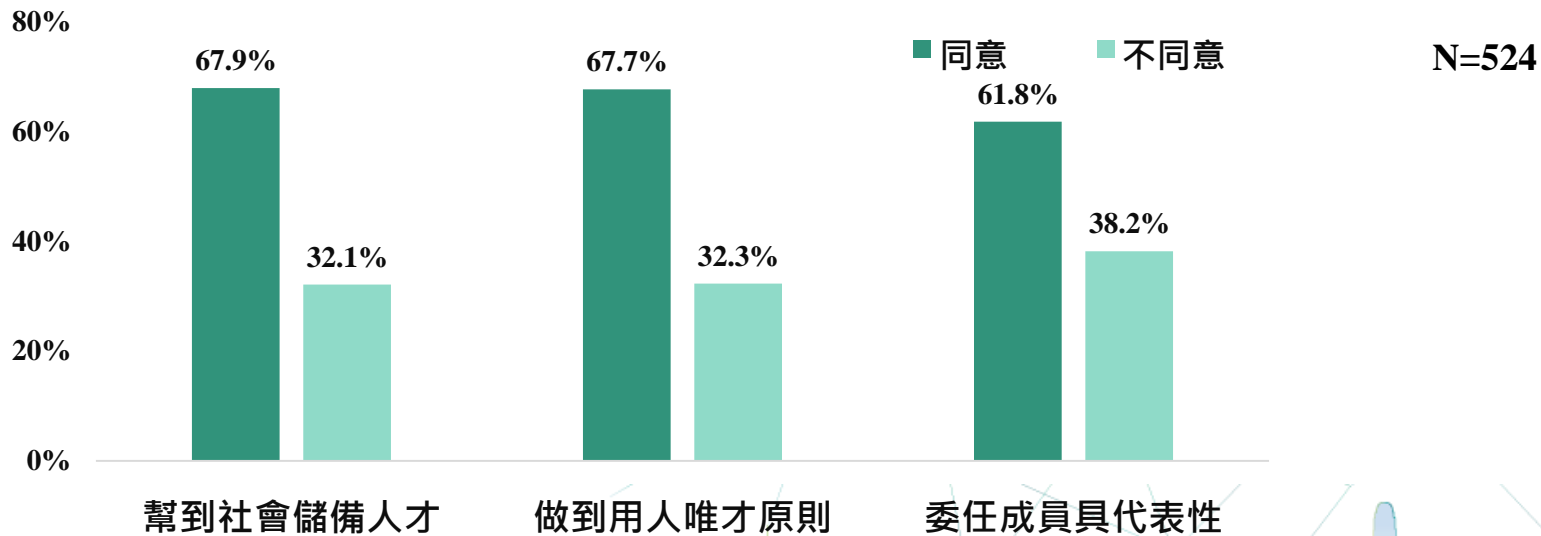
就特區政府嘅諮詢委員會，你認為佢哋響發揮以下幾方面功能嘅表現有幾多分？
0-10分，0=非常不理想，10=非常理想；5=合格。



數字不包括回答「唔知 / 難講」者

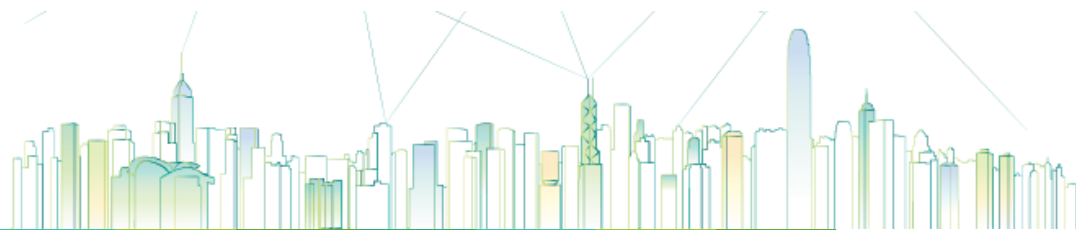
分別有逾六成對幾項有關諮詢委員會人選抱正面評價，但持相反意見者亦各佔逾三成。

就特區政府諮詢委員會嘅人選，你對以下嘅說法，有幾同意？



意見調查結果

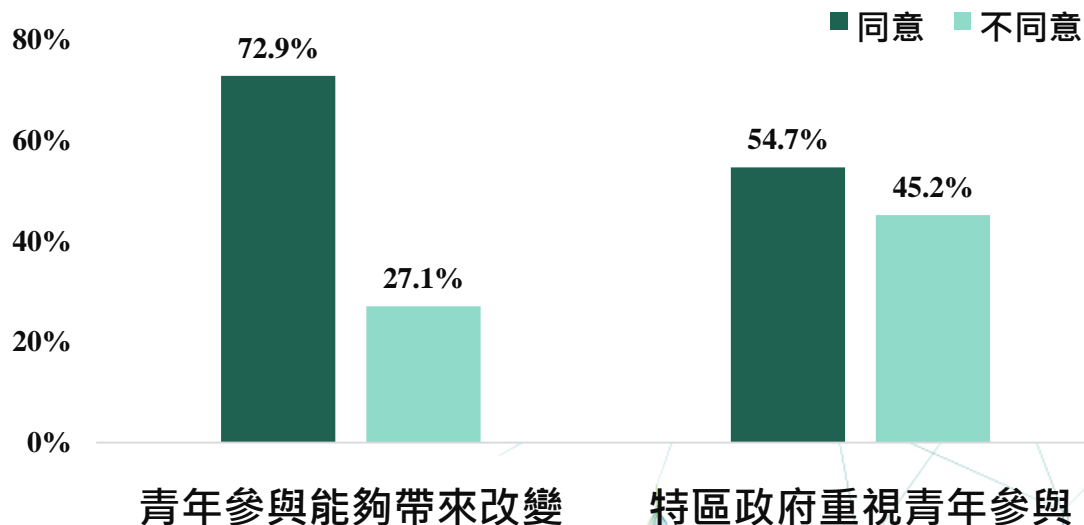
3/ 對青年參與的看法



逾七成認為青年參與能帶來改變；逾五成認為政府重視青年參與，四成多則不認同此看法。

你對以下嘅說法，有幾同意？

N=524

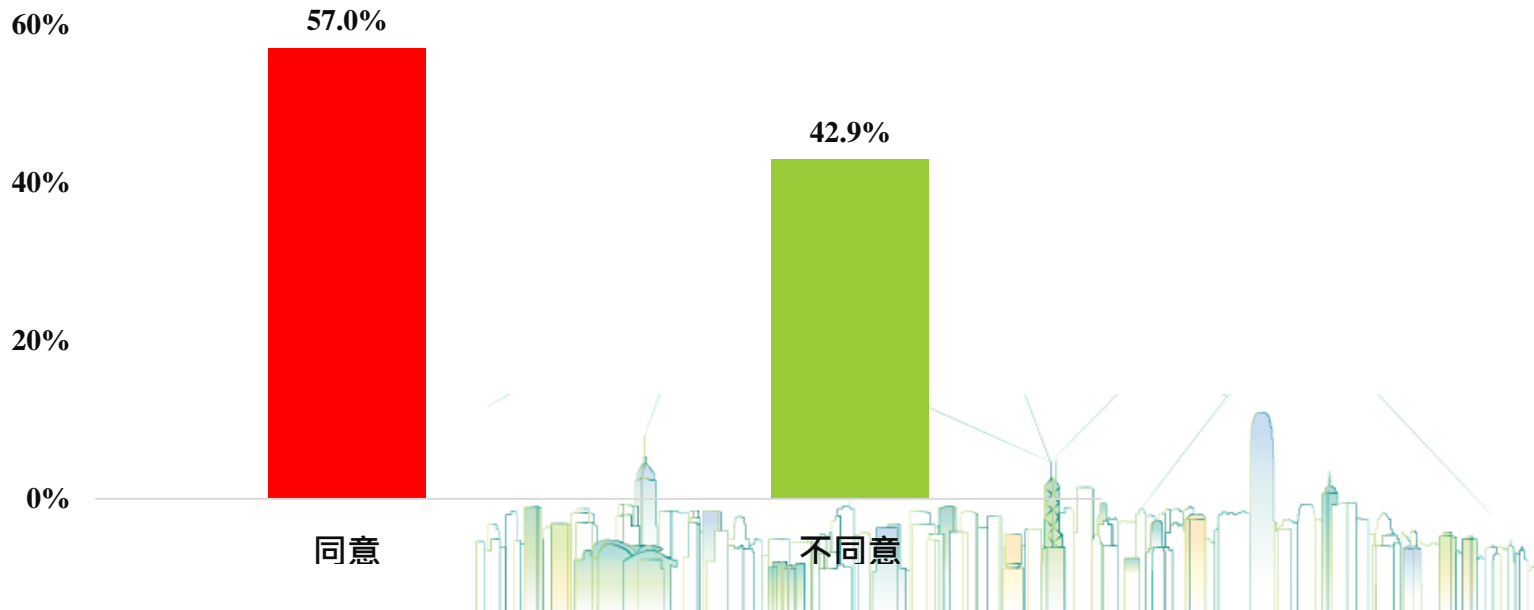


五成七認為青年在諮詢委員會中屬政治花瓶；四成三則不同意此說法。

你對以下嘅說法，有幾同意？

N=524

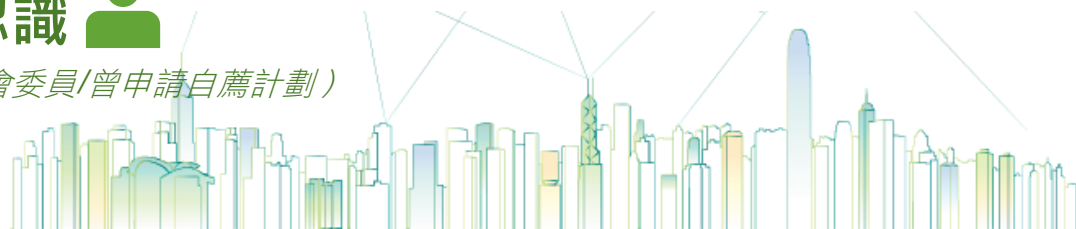
青年在諮詢委員會中屬政治花瓶



綜合青年個案訪談結果

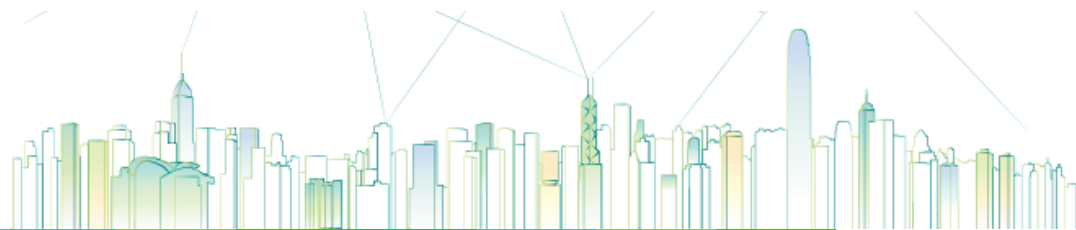
參與諮詢委員會有一定價值

- 提供理性討論機會 
(個案11/男/沒有申請自薦計劃)
- 向不同界別前輩學習 
(個案09/女/青年委員及諮詢委員會委員/曾申請自薦計劃)
- 促進委員會意見創新 
(個案16/女/諮詢委員會委員/沒有申請自薦計劃)
- 對政府的運作有更多認識 
(個案04/男/諮詢委員會委員/曾申請自薦計劃)



意見調查結果

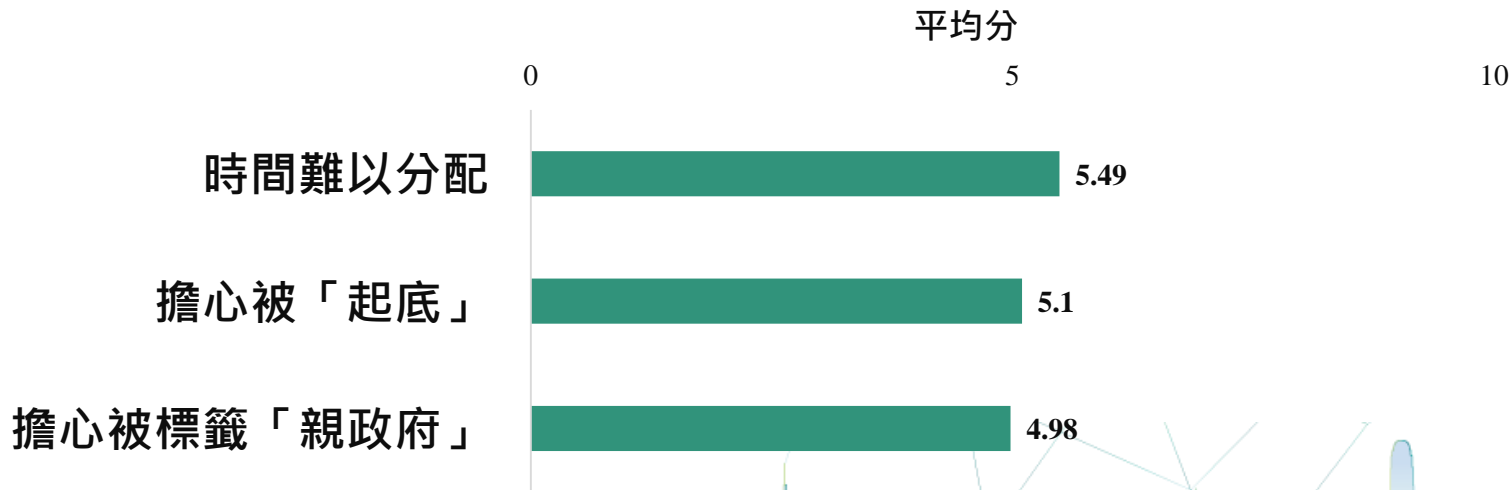
4/ 參與當中的困難和顧慮



假如參與諮詢委員會， 較顧慮時間難以分配

假如參與諮詢委員會，你認為以下幾方面帶俾你嘅顧慮有幾大？
0-10分，0=完全沒有顧慮，10=顧慮非常大；5=一般。

N=524



數字不包括回答「唔知 / 難講」者

綜合青年個案訪談結果



參與困難

- 欠缺相關認識

(個案11/男/沒有申請自薦計劃)

- 認為政府對人才的定義狹窄

(個案08/男/沒有申請自薦計劃)

- 擔心受到朋輩壓力

(個案01/男/沒有申請自薦計劃)

(個案02/男/曾申請自薦計劃)

非青年成員

- 時間難分配，需要取捨

(個案09/女/青年委員及諮詢委員會委員/曾申請自薦計劃)

- 會議發言技巧不足

(個案16/女/諮詢委員會委員/沒有申請自薦計劃)

- 外界對青年成員的工作了解不多

(個案03/男/青年委員/曾申請自薦計劃)

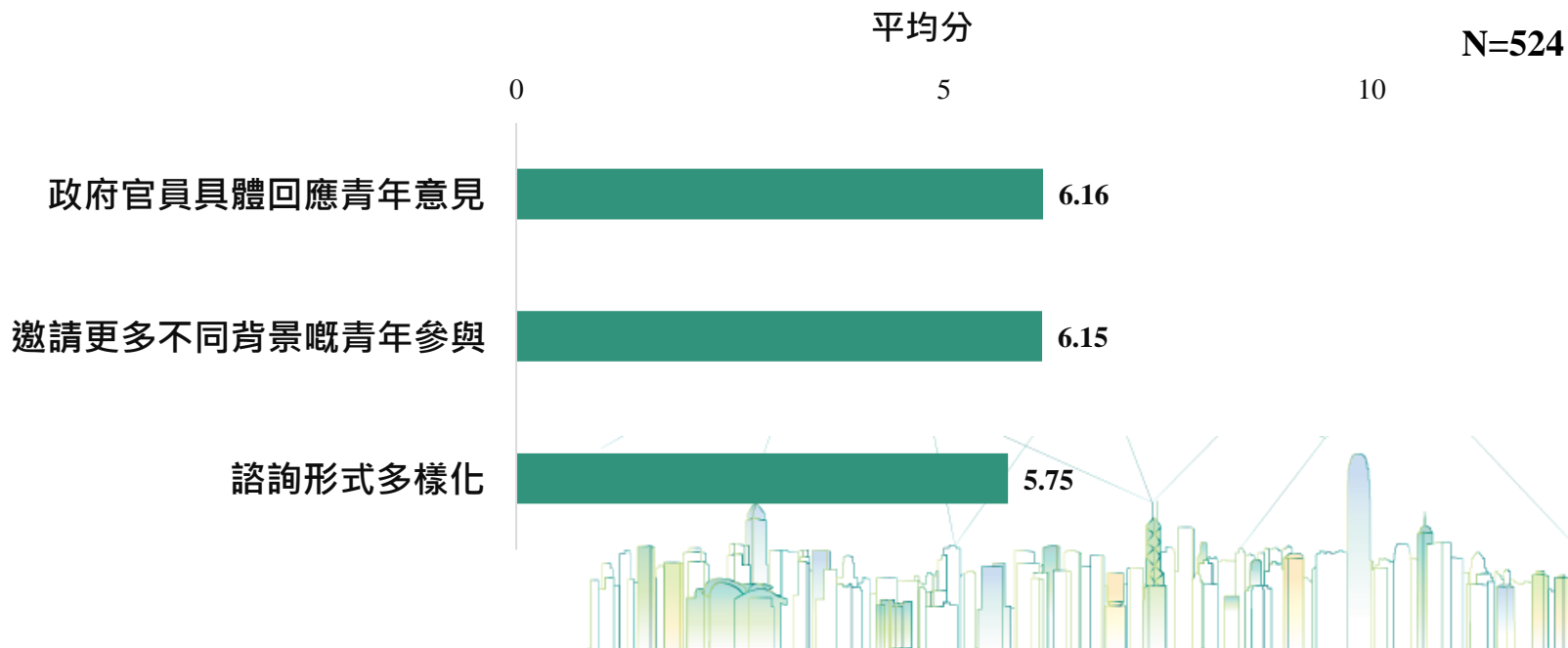
(個案09/女/青年委員及諮詢委員會委員/曾申請自薦計劃)

(個案12/男/諮詢委員會委員/沒有申請自薦計劃)

青年成員

認為政府作出回應，以及有更多不同背景青年參與，會有助當局有效吸納青年聲音。

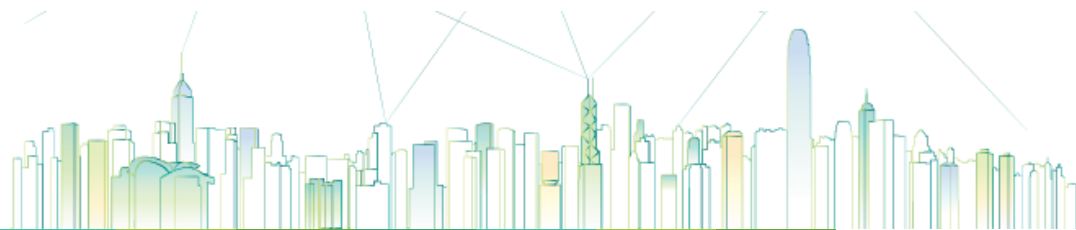
假如諮詢委員會進行改革，你認為以下幾項安排對當局有效吸納青年聲音幫助有幾大？0-10分，0=完全沒有幫助，10=幫助非常大；5=一般。



綜合青年個案訪談結果

參與諮詢組織的展望

- 意識到諮詢組織在吸納青年聲音方面有局限，期望青年成員能夠承擔為更多青年發聲的使命。
(個案13/男/曾申請自薦計劃)
- 期望與不同背景青年群體交流，以收集更多青年意見。
(個案03/男/青年委員/曾申請自薦計劃)



專家和學者專訪

制度的不足與發展方向

缺乏高層次統領架構

「特區政府在策劃成立或廢除一些委員會時，缺乏前瞻性的願景。。。。。就如何有效吸納人才加入諮詢委員會，特區政府亦缺乏主動。。。。。上述此等問題，反映當局缺乏一個高層次架構，以作為統領整個諮詢委員會制度，對其發展，自然有折扣。」

(黃梓謙先生 / 現屆兒童事務委員會非官方委員、
平等機會委員會委員，以及戴麟趾爵士康樂基金委員會成員)

應向外界展示參與成效

「特區政府要engage市民加入諮詢委員會，首先要讓市民感受到參與是有作為，要有具體成功例子，不然，會令人產生『參與與否其實無分別』的想法。」

(鄭煒副教授 / 香港城市大學公共政策學系副教授)

主要建議

研究建議

持續推動廣納不同背景
人士參與諮詢的文化

檢視工作；制訂策略

改善諮詢組織
促進青年參與

增設青年成員支援平台

持續推動職場公共事務
參與友善文化

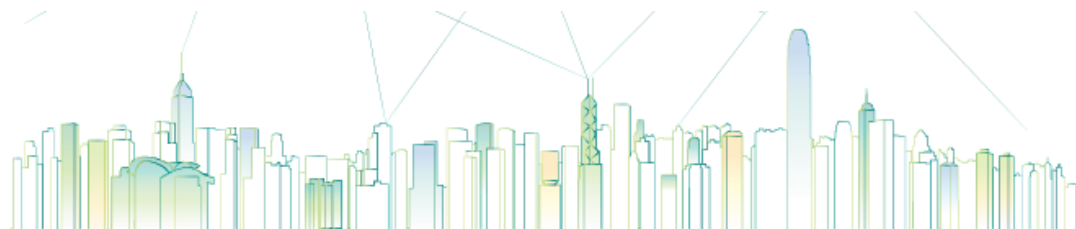


主要建議

1 檢視特區政府諮詢委員會制度的角色和定位。

1.1 審視諮詢組織在提供具質素意見、吸納人才和促進市民參與等方面的成效。

1.2 探索確立高層次統領架構的可行性。

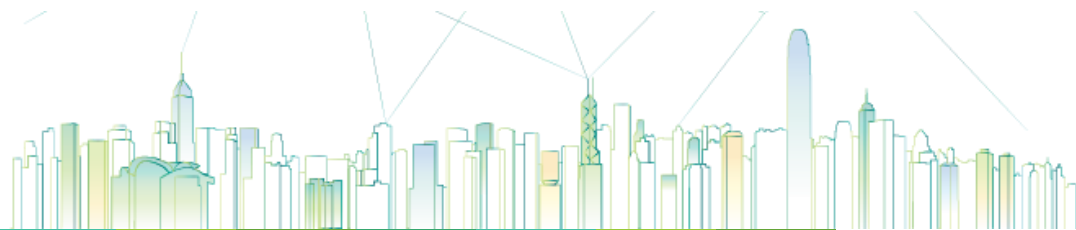


主要建議

2 推行有助年輕一代積極參與的措施。

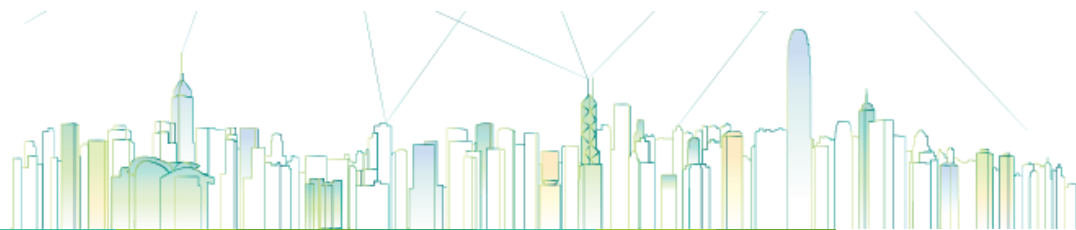
2.1 持續推動職場公共事務參與友善文化

2.2 增設青年成員支援平台



主要建議

3 持續推動能廣納不同背景人士的諮詢形式。



香港青年協會 青年研究中心

yrc.hkfyg.org.hk

facebook.com/hkfygyrc



接收「青年創研庫」e-news 登記

shorturl.at/iDEL1

謝謝！

