

建恆常檢討機制改善班師比

莘莘學子經歷超過一年的「新常態」學習，由到實體課到全面停止面授課堂，再到現在大多數中小學使用的混合模式，對學生的學習甚至教師的教學帶來極大的挑戰。老師的工作量與日俱增，根據青協「青年創研庫」一項有關「支援教師應對教學新挑戰」研究報告發現，受訪老師的平均每周工時中位數為五十六至六十小時，比十年前的同類調查多出六至十小時。

老師的工作如泰山壓頂，最後影響的始終也是學生。新冠肺炎疫情讓教育界經歷不一樣教學改變，學習亦不再限於學校的實體環境，並廣泛應用綫上綫下並行的授課模式。隨着新挑戰到來，在教育系統內的人力資源分配，政府又作好準備了嗎？

教育開支遠差發達地區

對於教師而言，改善工時最簡單有效的方案莫過於改善班師比。特首林鄭月娥在上任之初承諾投放多五十億元經常性開支作改善教育用途。其中三十六億元已在二〇一七年落實於不同的教育政策中，其中班師比由原本小學一比一點五、初中一比一點七、高中一比二分別輕微上升至小學一比一點六、初中一比一點八、高中一比二點一。無疑，上述改變或多或少可以改善教師的工作情況，但比較香港鄰近地區，例如澳門的中學為一比三，台灣的國中為一比二點二（每九班再增設多一個教席），香港的班師比的確有提升空間。

在過去的兩個財政年度，教育經常開支佔政府經常開支的比例，更連年下降，由二〇一七/一八年度的百分之二十二點二，下降至上年度的百分之二十點六，本年度再下降至百分之十九點五，連續五年創回歸以來的新低。教育經常開支佔本地生產總值（GDP）只約百分之三點五，相對於發達地區的百分之五水平存在極大的落差。政府作為香港教育系統最主要的資源提供者，投放資源去改善班師比絕對是責無旁貸。

從香港的教育歷史發現，政府調整班師比的準則並不透明。當局並沒有像訂立最低工資水平般，設立一個委員會，廣納不同持份者去定期檢討最低工資水平。然而，班師比的修訂在以往的經驗中是不定期、只依照當時的財政情況、政策需要作出更改。例如中學的班師比在一九六五年至二〇〇九年竟然沒有作出任何調整甚至檢討。影響萬千莘莘學子的班師比，原來沒有客觀的標準可言，多年來，都是按政府的心意，以不同理由去作調整。

教育作為社會發展重要的一環，改善班師比應以客觀、專業態度作出處理，而非單單以政府的財政情況、空泛陳套的政策口號作為修改依據。建立一套客觀、具社會上不同持份者充分參與的機制，定期檢討班師比，才能改善教師的工作情況，改善教育環境。

關浩鵬

香港青年研究中心青年創研庫教育組成員

原刊於 2021 年 5 月 9 日《星島日報》A09 每日雜誌，及同日《巴士的報》。