

## 研究摘要

教育局在 2021 年 4 月向學校發出通函<sup>1</sup>，公布高中四個核心科目，即中國語文、英國語文、數學及公民與社會發展科以代替通識教育科的優化方案，以期為學生創造空間及照顧學生多樣性；而有關方案將於 2021/22 學年在中四級推行。

教育局指出，當優化措施落實後，高中核心科目的課時將不超過總課時一半<sup>2</sup>。學校可透過是次優化課程的機會，整體檢視和規劃課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，照顧學生的多元學習和發展需要。所釋放的課時可以便利學校提供更多元選擇，如讓學生增修一個選修科目；更深入學習修讀科目；更積極參與「其他學習經歷」等，以照顧學生的不同興趣、能力和抱負<sup>3</sup>。

四個核心科目的優化措施各有不同。中國語文科方面，將會在整體課程內加強閱讀及寫作元素，刪減公開考試說話和聆聽考試卷。英國語文科的改動則包括整合課程必修和選修部分。數學科方面，當局建議學校運用現行必修部分中「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分，照顧不同學習程度的學生。而通識教育科會改名為公民與社會發展科，更新後的課程主題包括香港、國家及當代世界的三個單元，以及內地考察。課程內容及課時大約為原來一半，成績匯報分為「達標」與「不達標」<sup>4</sup>。

在落實優化措施上，學校需要就高中課程的設置作整體考量及周詳部署，如分配課時、提供科目選擇等，以照顧學生的學習需要及豐富學生的學習經歷。畢竟核心科目的更新對教與學影響深遠，由公布至實施不足 1 年時間，學校、教師及學生等不同持分者，是否有效掌握有關課程改動及作好準備和應對？如何在落實過程提供足夠支援，情況值得關注。

是項研究在 2021 年 6 月至 7 月期間，透過以下幾方面蒐集資料，包括文獻參考；教師問卷調查及學生意見調查，共訪問了 395 名高中核心科目主任和 975 名初中學生；以及訪問了 11 名中學教師和 3 名中學

<sup>1</sup> 香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 4 月 1 日。〈教育局公布高中四個核心科目的優化措施〉。網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202104/01/P2021040100297.htm>

<sup>2</sup> 教育局。教育局通函第 39/2021 號。高中四個核心科目的優化措施。網址：<https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21039C.pdf>

<sup>3</sup> 同上

<sup>4</sup> 同上

校長。

## 主要討論

### **1. 高中優化課程落實時面對不少挑戰，包括學校需重新作全面規劃、教師在教學及心理上的準備，學生對科目轉變的認知等；有關當局需正視學校的困難，並與各持分者保持密切溝通。**

是項教師問卷調查結果顯示，受訪教師大致清楚了解相關課程改動，四個核心科教師的平均分均高於 6 分（10 分=非常清楚）。至於教材教案準備方面，中文科（4.80 分）和通識科（2.49 分）的平均分均低於 5 分（10 分=準備得非常好）。至於心理準備方面，受訪通識科教師的教學信心較為不足，只有 3.63 分。此外，除教材外，受訪教師最希望獲得的支援是有足夠的時間適應新課程（40.0%），反映是次改動的具體執行方案仍待理順和解說，讓教師和學生有足夠的認知面對新轉變。

學生問卷調查結果亦顯示，受訪學生對四個核心科目內容和考試模式轉變的認知一般。以 0-10 分計算（10 分為非常清楚），受訪學生對核心科目改變的清晰度的平均分均低於 5 分的中位數。

在落實高中核心科目上，學校需要就課程的設置作整體考量，透過優化方案，為學生創造空間和照顧學生多樣性。學校不單需要有完善的規劃，同時亦需要與各持分者充分溝通，讓教師、學生、家長以至社會人士更理解及認同有關課程更新的理念，以促進教與學的成效。

### **2. 受訪教師及學生對四個核心科目改動的意見及評價**

#### **2.1 中文科：受訪教師認為中文科的改動有助學生更了解文言經典及文化。另一方面，受訪教師擔憂中文科的改動會減弱學生的說話能力。而受訪學生認為最需要加強中文科寫作能力。**

教師問卷調查顯示，受訪教師對於「學生學習中文科時，兼顧讀、寫、聽、說四方面的能力十分重要」的同意程度，平均分達 7.72 分（10 分=非常同意）。另外，受訪中文科教師認為改動能有助學生提升學生欣賞文言經典的能力（50.6%）。另一方面，受訪教師擔憂中文科的改動會減弱學生的說話能力（61.4%）。有教師個案表示課程改動不利部分弱勢學生，特別是不擅於閱讀或有讀寫障礙的學生。

有教師個案希望當局能發放更多相關教學資訊和參考試卷，特別是實用寫作的範疇與考核形式。而學生問卷調查顯示，受訪學生認為就中文科而言，寫作是他們最需要加強的能力（52.2%）。

## **2.2 英文科：約一成多受訪教師表示其任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程。而受訪學生認為最需要加強英文科的寫和講能力。**

教師問卷調查顯示，約一成多受訪教師所任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程（10.8%）。在多元化學習活動方面，當中最多教師反映學校會舉行「跨科目學習活動」（55.4%），其次是「戲劇」（45.8%）。

學生問卷調查顯示，在英文科方面，認為「寫」和「講」為最需要加強的能力，分別佔33.3%和32.8%；學校在籌劃活動時可多參考學生的想法和能力。

## **2.3 數學科：超過四分一所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇。而超過四成半受訪學生表示會選擇只修讀「基礎課題」和部分「非基礎課題」。有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利。**

教師問卷調查顯示，超過四分一受訪教師所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇（26.3%）。在實行上，受訪教師最關注家長的看法（57.1%），以及對學生升學的影響（51.9%）。

至於學生問卷調查顯示，超過四成半（46.4%）的受訪學生認為自己會（15.5%）或可能會（30.9%）選擇只修讀「基礎課題」和部分「非基礎課題」。調查反映數學科的改動為學生提供了選修的空間，

不過，有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利，可能會減低學生學習不同課題的機會。如何有效地分組教學，平衡學生的能力和意願是關鍵。

**2.4 通識科：**受訪教師對教學的信心不足，壓力指數亦達高水平；而最大的挑戰是缺乏詳細課程內容和時間倉促。另近七成半受訪教師認為新課程減弱學生多角度分析的能力。而受訪學生對於「『一國兩制』下的香港」和「改革開放以來的國家」兩個單元內容的興趣不大。

教師問卷調查顯示，受訪教師對教學的信心不足，平均分只得 3.63 分（10 分為非常有信心）；而對教學壓力的平均分則達 7.97 分（10 分為非常大壓力）。面對新的課程，受訪通識科教師認為最大的挑戰是缺乏詳細課程內容（67.7%）。至於就三大主題單元，最多受訪教師認為「『一國兩制』下的香港」是最難教授的單元（72.9%）。此外，近七成半受訪教師認為新課程減弱學生多角度分析的能力（74.0%）。另三分二（66.6%）同意「課程內容減半，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊」。

學生問卷調查顯示，受訪學生對於「『一國兩制』下的香港」、「改革開放以來的國家」和「互聯相依的當代世界」的平均分分別為 4.37，4.20 和 5.71 分（10 分為非常有興趣。），除對「互聯相依的當代世界」課程外，其餘兩項均未達 5 分的中位數。另受訪學生最希望在內地考察加入與當地學生交流（33.7%）和了解創新科技發展（32.0%）的元素。

**3. 核心科目的改動影響課時的安排，當中涉及課程規劃、大學收生要求、學生能力及家長意願等因素影響。如何進一步創造空間和照顧學生多樣性，如何運用所釋放的課時，並理順各項政策施行，值得關注。**

按高中核心課程改動，學校可透過整體課程規劃釋出空間照顧學生的多元學習需要。教師問卷調查顯示，最多受訪教師表示其任教學校會讓學生「從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目」（35.9%），其次是讓學生「修讀數學科延伸部分（單元一/單元二）」（32.4%）和「增加選修科目的課時」（31.6%）。

至於學生問卷調查顯示，最多受訪學生期望利用釋放的課時「豐富個人興趣」（45.4%），其次是「多參與體驗式學習」（34.4%）和「多參與科目相關的全方位學習活動」（32.8%）。這與教師問卷調查的結果或有出入。此外，超過六成半受訪學生認為「體驗式學習」最能提升學習興趣（65.3%）。

受訪校長反映，在是次改動中，學校面對的最大困難是整體規劃問題，這涉及核心科目和選修科目的教師人手分配。綜合受訪校長及教師個案意見，除了教師人手規劃外，大學收生要求、學生能力及家長意願等均影響課時的運用。

此外，有受訪校長認為，課程改動需配合升學及就業上的多元出路。但有關措施往往需要進行詳細研究及長遠規劃，並充分諮詢各持分者的意見。事實上。未來需推動更多家長認同課程改變的目標，讓學生透過修讀自己有興趣的課程，達至多元發展。

## 建 議

基於上述研究結果及討論要點，本研究作出以下建議，以協助教師適應轉變，促進教與學的發展，進一步照顧學生多樣性。

- 1. 教育局需為優化措施作更多宣傳和解說，讓社會人士明白改動理念及推行方式。**

當局需為改動理念及有關詳情，透過各方渠道，例如宣傳片、單張及各種多媒體方式，向教育界、學生、家長及社會人士作更深入的解說及理順，讓各持分者及公眾明白是次改變的目標及推行詳情，以期獲得社會充分支持，有利政策實施。

- 2. 盡快為各核心科教師在教學上提供更多指引及範例**

教育局應盡快為教師提供更多參考教材、教案，以協助教師規劃課堂。另亦有需要為教師舉辦工作坊，以加深其掌握將課程理念應用到課堂的實踐。另外考評局應盡快提供更多與課程指引一致的考評準則和示例，增加教師的信心面對轉變。

就四個核心科目的支援措施，研究建議：

### **2.1 中文科**

- A. 提供更多實用寫作的考評資訊和示例**

### **2.2 英文科**

- A. 檢視職業英語應用學習課程供求，確保課程提供機構的質量能滿足課程需求。**

- B.** 提供更多跨學科活動示例，並加入實用工作和生活應用元素。當中可以融入受訪學生較感興趣的元素，例如體驗式活動、工作實習等。

### **2.3 數學科**

- A.** 清楚解說評核準則並參考以往學生數據調適考評

### **2.4 公民與社會發展科（公社科）**

- A.** 提供足夠的參考教材、應用工作坊、參考試卷
- B.** 提供內地考察的指引和支援，考察內容可加入學生交流和了解科技等元素。
- C.** 提供資源協助通識教師進修轉型，當局可考慮提供資源，例如透過撥款，增加教師獎學金（進修碩士學位課程）的名額，以及檢視各項教師培訓課程的供求等方式，協助教師過渡至任教其他科目或專注其他學生發展工作。

- 3.** 提升其他學習經歷及應用學習的認受性和課時；以及在疫情期間讓學校能彈性及善用多元化學習津貼。

研究建議教育局加強宣傳，並與中學及大專院校等持分者商討，提升其他學習經歷及應用學習的認受性和課時，相信有助改變家長的觀念，讓學生受惠。

在資源方面，有見教育局恆常向學校發放全方位學習津貼<sup>5</sup>。研究建議教育局可舉辦資源分享會，讓學校了解如何在疫情期間更妥善運用現有資源，並預計在疫情緩和後如何以全方位學習擴闊學生的學習形式，另可考慮延長各項津貼的使用限期，增加學校在使用津貼時的彈性。

---

<sup>5</sup> 教育局。2019年。《教育局通函第16/2019號—全方位學習津貼》。  
<https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBC/EDBC19016C.pdf>

4. 設立恆常檢討機制，成員包括教育局和教育專業人士，定期追蹤和探究課程的推展和成效，收集數據分析作長遠規劃。

研究建議教育局設立由局方和前線教育工作者組成的恆常檢討機制，定期追蹤和探究課程的推展和成效，作更長遠的規劃。

恆常檢討亦應將師生人數趨勢，未來人力需求培訓等大環境因素納入考慮，最終以學生多元發展為方向，包括照顧弱勢學生的需要及檢視其他學習經歷的發展。在過程中，結合數據分析和預測，並廣泛吸納校長、教師、學生及大專院校等不同持分者的意見，共商籌謀。