

香港青年協會 青年研究中心  
青少年問題研究系列（四十二）

珠三角發展規劃—香港青年  
的發展機遇與兩地人才互動

**Hong Kong and the Pearl River Delta: A  
Study of Employment Opportunities  
and the Possibilities of Attracting  
Young Talent**

**2010 年 12 月**

---

**首席顧問** 王葛鳴博士  
**顧問** 趙惠芹女士  
**研究員** 魏美梅女士  
陳瑞貞女士  
**出版** 香港青年協會  
青年研究中心  
香港北角百福道 21 號  
香港青年協會大廈 4 樓  
電話：(852) 3755 7022  
傳真：(852) 3755 7200  
電子郵件：yr@hkfyg.org.hk  
網址：hkfyg.org.hk  
u21.hk  
出版日期：二〇〇九年九月

© 版權所有

**Chief Adviser** Dr. Rosanna Wong, DBE, JP  
**Adviser** Ms. Yolanda Chiu  
**Researchers** Ms. Angela Ngai  
Ms. Chan Shui-ching  
**Published By** The Hong Kong Federation of Youth Groups  
Youth Research Centre  
4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building  
21 Pak Fuk Road  
North Point, Hong Kong  
Tel: (852) 3755 7022  
Fax: (852) 3755 7200  
E-mail: yr@hkfyg.org.hk  
Web: hkfyg.org.hk  
u21.hk  
Publishing Date: September 2009

© All rights reserved

---

---

---

---

---

---

# 序

國家發展和改革委員會於本年一月初公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020年）》（下稱《綱要》），將珠江三角洲（下稱珠三角）發展、粵港澳緊密合作列為國家戰略，標誌著區內發展邁進新的階段。

珠三角的發展與香港息息相關；兩地的經濟聯繫緊密，人口互動近年亦愈趨頻繁。香港一直是廣東省的第一貿易伙伴，兩地的進出口貿易額在2008年已經達到14,000億美元；而在廣東省的港資企業，亦已累計超過104,000家。

北上方面，據政府統計處資料，截至2008年，約有218,200港人北上工作，其中表示在廣東省地區工作的約191,600人。另外，據廣東省教育廳2008年統計，在該省高校讀書的香港學生有6,761人。

從內地來港方面，內地企業在港設立地區總部和地區辦事處超過220間，其中來自廣東省的為數不少。此外，本港大學教育資助委員會的數字顯示，綜合香港8大院校副學位、學士、研究院修課及研究課程，2008/09年度全港共有8,393名全日制非本地生，其中來自中國內地的佔92%，共有7,712名。

隨著《綱要》的公佈，香港與珠三角的經濟發展進一步融合，區內未來的發展空間和就業機會肯定增加；香港青年會否把握珠三角的發展機遇，擴展個人事業發展的選擇，是值得注視的議題。此外，珠三角經濟急速發展，面對人力資源的需求，在人才供應方面，兩地能發揮怎樣的互補作用，也是深受關注的課題。

青協一直關注青年就業與個人競爭力的提升。隨著內地經濟迅速發展帶來的機會，本會早於2001年曾就香港青年北上發展進行探索研究。此外，本會亦於2003及2004年，分別就香港青年到珠三角和長三角發展的取態進行調查。承接過往研調經驗及成果，是項研究主要探討在《綱要》發表後，香港青年對珠三角事業發展的取態，以及對促進兩地人才互動的啟示。研究除了透過全港青年意見調查外，同時亦訪問專家、學者，以及進行香港和珠三角兩地青年的個案訪談和小組重點討論；藉此加深對有關現況的掌握，以期提出可供參考的建議。

是次研究得以順利完成，實有賴各位受訪者給予鼎力支持和合作；本人謹藉此向各位致以由衷感謝。



王芎鳴博士  
香港青年協會總幹事  
二〇〇九年九月

## 鳴謝

---

是項研究得以順利完成，有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的分析資料得以更為充實，謹此向他們致以衷心的感謝。

被訪人士（排名以姓氏筆劃序）

- 方志偉先生（香港總商會總裁）  
何灝生教授（嶺南大學公共政策研究中心主任）  
李昕小姐（香港三十會核心成員）  
李彭廣博士（智經研究中心研究總監）  
孫澎先生（香港人才交流中心總幹事）  
耿春亞先生（在港內地畢業生聯合會主席）  
郭少棠教授（北京師範大學-香港浸會大學 聯合國際學院常務副校長）  
程介明教授（香港大學校長資深顧問）  
黃錦沛先生（香港人力資源學會會長）  
鄭宇碩教授（香港城市大學公共及社會行政學系政治學講座教授）  
鄭耀棠議員（香港工會聯合會會長/行政會議成員）

各位曾接受個案訪問的香港和珠三角青年

各位曾接受小組討論的香港和珠三角青年

各位曾接受電話調查的香港青年

# 目錄

## 序

## 目錄

---

<b>第一章</b>	<b>引言</b>	<b>1</b>
------------	-----------	----------

---

<b>第二章</b>	<b>文獻參考</b>	<b>3</b>
2.1	《綱要》與香港未來發展的關係	3
2.2	世貿、CEPA 和《綱要》，促進香港與珠三角的經濟融合	9
2.3	兩地人才的流動	12
2.4	香港在吸引人才的優勢和不足	22
2.5	小結	26

---

<b>第三章</b>	<b>研究方法</b>	<b>27</b>
3.1	研究範圍及目的	27
3.2	概念定義	27
3.3	研究方法	27
3.4	研究局限	31

---

<b>第四章</b>	<b>全港青年意見調查結果</b>	<b>32</b>
4.1	樣本資料	32
4.2	被訪者對珠三角和《綱要》的認識	33
4.3	《綱要》對被訪者到珠三角發展的影響及與個人發展事業的取態	36
4.4	被訪者對於匯聚人才的意見	41
4.5	小結	47

---

<b>第五章</b>	<b>綜合香港和珠三角兩地青年的個案訪問和小組討論的結果</b>	<b>49</b>
------------	----------------------------------	-----------

---

第六章	綜合專家/學者訪問結果	72
第七章	討論及建議	84
附錄	「珠三角發展規劃－香港青年的發展機遇與人才互動」研究問卷	95
參考資料		102

## 第一章 引言

國家發展和改革委員會於 2009 年 1 月初公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020 年）》（下稱《綱要》）。這份策略性文件，顯示了國家對地區改革發展的新路向，也預示未來 12 年珠江三角洲（下稱珠三角）地區的發展方向。《綱要》為珠三角地區的改革發展繪畫出規劃藍圖，同時亦為珠三角與香港、澳門（下稱港澳）之間的長遠發展作出指引。

《綱要》是以廣州、深圳、珠海、佛山、江門、東莞、中山、惠州和肇慶九個市為主體，並將與港澳合作的相關內容納入規劃，共同打造亞洲地區最具活力和競爭力的城市群，推動區域經濟一體化。《綱要》確立粵（廣東省）港澳合作的目標、內涵和框架，為三地加強合作提供了政策依據，標誌著區域發展邁進新里程。

為落實《綱要》目標，粵港澳三地政府更於《綱要》公佈後一個月，首次進行高層會面，在香港舉行了「粵港澳共同推進實施《綱要》聯絡協調會議」，商討三地共同開展區域合作的項目及合作內容。另外，粵港兩地政府亦成立「粵港共同推進實施《綱要》聯絡協調小組」，作為推進落實具體工作的核心組織。

《綱要》進一步擴大粵港澳的經濟合作，加強粵港澳三地的融合，發展為具優勢互補的區域經濟。文件提出支持加強粵港澳的協作，包括金融業、服務業、基礎設施與城市規劃，以及創新與科技等多個領域，為香港帶來多方面的發展機遇；但與此同時，香港亦需面對區域的激烈競爭。

香港與珠三角的經濟發展進一步融合，香港青年在珠三角的發展空間和就業機會，肯定有所提高。然而，香港青年對北上珠三角發展有何取態？隨著《綱要》的公佈，對他們的事業規劃帶來怎樣的影響？

另一方面，面對珠三角經濟的急速發展，香港更需要保持人力資源的優勢，既能參與促進珠三角的經濟發展，亦可作為聯繫珠三角與國際社會的橋樑；因此，香港更需要匯聚人才。這除了加強本地培育外，還需要從各地引進各方面人才，尤其是內地的優秀人才；如何促進兩地年輕人才的流動，支援區域經濟發展？這些都是本研究關注的課題。

香港青年協會一直關注青年的事業發展和個人競爭力的提升。隨著內地經濟迅速發展帶來的機遇，本會早於 2001 年曾就香港青年北上發展進行研究；及至區域經濟的進一步拓展，本會亦先後於 2003 及 2004 年，分別就香港青年到珠三角和長三角發展的取態進行調查。是次研究承接以往的研究結果，就最近《綱要》的公佈，了解其對香港青年事業規劃的影響，以及對吸引和發展人才所帶來的啟示。

是次研究透過全港青年電話調查、專訪學者及專家，以及香港和珠三角兩地青年的個案訪問和小組討論，從而了解香港青年對北上珠三角發展的最新取態，以及描繪香港和珠三角兩地人才的流動情況，為本港和珠三角未來人才發展提供參考和建議。

國家發展和改革委員會於 2009 年 1 月發表了《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020 年）》（下稱《綱要》）。這份藍圖對香港和珠江三角洲（下稱珠三角）未來的發展影響深遠，亦對香港青年未來的事業規劃有莫大關係。

國家自改革開放以來，經濟發展一日千里，珠三角更是國家經濟發展其中的重要支柱。香港與珠三角早於 80 年代初，已建立緊密的經濟協作關係，珠三角提供勞工、土地和生產資源，配合香港的人才、資金和物流等服務，促使兩地經濟得以長足發展和整合；香港與珠三角的關係可說是密不可分。

在《綱要》的框架下，人才的培育與發展，成為首要關鍵。面對珠三角經濟的急速發展和提升，香港作為國際城市，更需要保持人力資源的優勢，既能參與促進珠三角的經濟活動，亦可作為聯繫珠三角與國際社會的橋樑；因此，如何促進本港和珠三角的人才發展，成為研究的重點討論。

本章先從四方面進行資料搜集，以增加對課題的認識。（1）簡介有關《綱要》的內容重點，與香港未來發展的關係，從而勾劃出香港和珠三角未來的發展機遇和挑戰。（2）透過闡述三項的重要發展，包括：國家加入世界貿易組織（世貿）、中央政府與香港特別行政區政府簽署《內地與香港關於更緊密經貿關係的安排》（CEPA），以及國家發展和改革委員會剛公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020 年）》（《綱要》）。（3）探討香港與珠三角兩地人才互動的情況，從而描繪有關趨勢，及人才對促進兩地經濟合作的重要性。（4）探討香港在吸引人才所面對的挑戰，以及如何締造一個友善的環境，促進本港人才的發展。

### 2.1 《綱要》與香港未來發展的關係

《綱要》將珠三角發展、粵港澳緊密合作列為國家戰略，標誌著這個區域的發展邁進新階段。文件提出珠三角、香港和澳門如何在城市規劃、基建、以至產業等領域加強協作。

《綱要》是以廣州、深圳、珠海、佛山、江門、東莞、中山、惠州和肇慶九個市為主體，輻射泛珠三角區域，並將與港澳合作的相關內容納入規劃，規劃期至 2020 年。《綱要》敲定了珠三角地區今後 12 年的發展方向，作為全國重要經濟中心，和帶動全國發展的強大引擎；同時並要推進與港澳緊密合作、融合發展，共同創造亞太地區最具活力和國際競爭力的城市群。

另外，為了整合各城市，文件提出了珠三角 1 小時城市圈的概念。所謂 1 小時城市圈，即以廣州為中心點，並與香港、澳門特區銜接；在此概念下，香港前往廣州所需時間，只需 1 小時以內，到珠三角其他較邊緣的城市，如江門或惠州等，亦希望將路程壓縮至 1 個小時左右。這將使香港的發展腹地擴大，更讓香港在區域經濟中不致被邊緣化；而三地民眾的生活模式，也可能因此出現變化。

以下將闡釋有關《綱要》的內容重點、對發展珠三角的策略意義，以及對香港未來發展的啟示。

### 2.1.1 《綱要》的內容要點<sup>1</sup>

#### 1. 規劃範圍

- 以廣州、深圳、珠海、佛山、東莞、中山、惠州和肇慶等 9 市為主體，輻射泛三角區域，將與港澳緊密合作的內容納入規劃
- 規劃期由目前至 2020 年

#### 2. 五大戰略

- 探索科學發展模式，擁有更大自主權，率先探索建設和諧社會新措施
- 繼續擔當全國改革「試驗田」角色，在重要領域率先突破
- 推進與港澳緊密合作，共創亞太地區最具活力和國際競爭力的城市群
- 建設自主創新的高地，與港澳地區錯位發展的國際金融、航運、物流、貿易、會展、旅遊和創新中心
- 帶動全國發展的強大引擎，作為全國重要經濟中心

#### 3. 主要目標

2012 年：

- 人均地區生產總值達到 8 萬元人民幣
- 服務業增加值比重達到 53%
- 城鄉居民人均收入比 2007 年顯著增加
- 平均期望壽命達到 78 歲
- 城鎮化水平達到 80% 以上

2020 年：

- 人均地區生產總值達到 13.5 萬元人民幣
- 服務業增加值比重達到 60%

<sup>1</sup> 資料來源：國家發展和改革委員會：《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020 年）》，網址：<http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/P020090108583559841616.pdf>。

- 城鄉居民人均收入比 2012 年翻一番
- 平均期望壽使達到 80 歲
- 城鎮化水平達到 85%左右

#### 4. 珠三角與港澳加強合作

- 支持粵港澳三地在中央的指導下，擴大就合作事宜進行自主協商的範圍。
- 支持與港澳在城市規劃、軌道網絡、信息網絡、能源網絡、供水等方面對接
- 加快建設廣深港客運專線，盡快動工建設港珠澳大橋、深圳東部過境高速公路、香港西部通道相銜接的高速公路等項目
- 積極推進蓮塘/香園圍口岸規劃建設，以及推進深港空港合作等項目
- 支持粵港澳合作發展產業，鞏固香港作為國際金融、貿易、航運中心，以及在 10 個領域深度合作，包括金融、會展、物流、信息服務、科技服務、商務服務、外包服務、文化創意產業、經濟、旅遊等
- 落實內地與港澳關於建立更緊密經貿關係安排（CEPA）的力度，做好對港澳的先行先試工作
- 支持珠三角地區港澳加工貿易企業，向現代服務業及先進製造業發展
- 鞏固香港作為國際金融中心地位，以及支持港澳地區銀行人民幣業務穩健發展
- 開放對港澳地區貿易項目下使用人民幣計價、結算試點
- 支持珠三角地區企業到香港上市融資
- 支持港澳教育團體在珠三角合辦高等教育機構，放寬與境外機構合作辦理權限
- 支持廣東省與港澳地區人員往來便利化，優化「144 小時便利免簽證」

《綱要》強調粵港澳緊密合作的重要，並是中央首次將這合作列入國家戰略。《綱要》表述了推進與港澳更緊密合作的四大範疇，包括：推進重大基礎設施對接、加強產業合作、共建優質生活圈及創新合作方式。此外，《綱要》更明確支持粵港澳三地在中央有關部門指導下，擴大就合作事宜進行自主協商的範圍，並在協商一致的前提下，共同編制區域合作規劃。

在一國兩制的原則下，特區政府與廣東積極展開深入探討有關跟進工作。自《綱要》公佈以來，粵港雙方為落實《綱要》作了多方準備，並為全面開展有關工作打下基礎。這些工作包括成立推進《綱要》實施的協調小組，港方由政務司司長唐英年領導，粵方領導是副省長萬慶良，制定「粵港合作框架協議」，把《綱要》的目標和具體要求轉化為一些實際可操作性的措施；以及編制「共建優質生活圈」和「基礎設施建設」兩個專項合作規劃。此外，雙方亦會集中四個合作領域推動落實《綱要》，包括基礎設施、產業合作（重點是金融服務、旅遊業、研發流感疫苗、創意設計產業、CEPA 在廣東先行先試措施）、環保合作及教育合作<sup>2</sup>。

<sup>2</sup> 資料來源：策略發展委員會，〈把握《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》及編制國家「十二·五」規劃的機遇提升香港經濟實力〉，2009 年 6 月 18 日會議。文件編號 CSD/2/2009。

## 2.1.2 《綱要》對發展珠三角的策略意義

珠三角陸地面積約為 5.5 萬平方公里，截至 2007 年末，常住人口約為 4526 萬人，人均地區生產總值為 5.6 萬元人民幣（表 2.1）。《綱要》具體說出珠三角期望目標，如到 2012 年，人均地區生產總值達到 8 萬元人民幣，服務業增加值比重達到 53%，城鄉居民人均收入比 2007 年顯著增加等；到 2020 年，人均地區生產總值達到 13.5 萬元人民幣，服務業增加值比重達到 60%，城鄉居民人均收入比 2012 年翻一番等；提出清楚和指導性的發展方向。

表 2.1：珠三角 9 城市基本數據（截止 2007 年末）

城市	面積 (平方公里)	GDP (億元)	人口 (萬人)	人均 GDP (元)	人口密度 (人/平方公里)
廣州	7434	7109	773	91912	104
深圳	2020	6765	862	78526	427
珠海	1688	896	145	61599	86
佛山	3848	3589	592	60583	154
江門	9541	1095	413	26544	43
東莞	2465	3151	695	45356	282
中山	1800	1211	251	48235	139
惠州	11200	1105	388	28516	35
肇慶	15000	617	408	15122	27
珠三角	54997	25538	4526.	56420	82

資料來源：泛珠三角合作信息網，網址：[www.pprd.org.cn](http://www.pprd.org.cn)。

《綱要》將珠三角劃分為粵中、粵西和粵東三個規劃重點。粵中包括廣州、佛山、肇慶；粵西包括珠海、中山、江門；粵東包括深圳、東莞、惠州。根據《綱要》，九個城市分別有不同的規劃重點<sup>3</sup>：

廣州：國家中心城市、國際大都會，全力發展金融、物流和會展等

佛山：機械裝備、新型平板顯示產業基地、金融服務區

肇慶：傳統優勢產業轉型升級集聚區，爭取設鐵路裝備廠，推動「轉廢為能」，發展金屬再生工業，電子產品回收

珠海：發展高欄港工業區，包括下游化工、天然氣，以及海洋工程裝備製造基地；航空產業園區；發展環琴島

中山：發展臨港裝備製造業、精細化工業，健康醫療用品產業基地

江門：先進製造業發展區，包括五金鋼鐵、電子信息、與香港工總合作的電鍍環保工業園

深圳：發展先進製造業、高科技產業，具體為通訊設備、生物工程、新材料、新能源汽車等

東莞：發展為先進製造產業基地，具體為電子信息產業，物流產業等

惠州：發展可化產業、電子信息產業

<sup>3</sup> 明報：〈粵港年內簽 3 協議定合作藍圖〉，2009 年 7 月 20 日。

《綱要》對珠三角地區賦予五大戰略定位，即（1）探索科學發展模式試驗區、（2）深化改革先行區、（3）擴大開放的重要國際門戶、（4）世界先進製造業和現代服務業基地，以及（5）全國重要的經濟中心；並賦予珠三角很多政策和先行先試的權利，將珠三角地區建設為全球其中最具競爭力的大都市圈。

《綱要》是一份戰略性的規劃，並突出珠三角地區的「試驗」和「示範」作用，提出可在重要領域和關鍵環節上「先行先試」；這對珠三角地區是一項創新體制，有利區內的行政管理和經濟體制不斷改革。

總的來說，《綱要》對珠三角地區發展有以下五點意義<sup>4</sup>：

- （1） 有利促進珠三角地區經濟結構的戰略性調整，增強地區發展的後勁和活力
- （2） 有利提升中國整體的對外開放水平，提高中國的綜合經濟實力、國際競爭力和抵禦國際的能力
- （3） 有利輻射和帶動環珠三角地區和泛珠三角地區的發展，形成優勢互補、良性互動的區域經濟發展新格局
- （4） 有利進一步貫徹落實「一國兩制」的方針，為保持港澳地區的長期繁榮穩定提供強有力的支撐
- （5） 有利進一步深化改革開放，率先探索符合科學發展的體制機制，同時為全國提供新的經驗

### 2.1.3 《綱要》對香港未來發展的啟示

《綱要》突破了「兩制」的地域界限，將港澳地區納入國家總體發展規劃，使粵港澳合作發展升級為國家戰略，有利於推進大珠三角的區域經濟一體化，促進粵港澳三地經濟社會文化融合，開闢了促進區域協調發展和保持港澳長期繁榮穩定的廣闊空間，確保「一國兩制」的成功實施<sup>5</sup>。《綱要》的公佈，既標誌著珠三角地區的改革開放和經濟社會發展進入一個新階段，也預示著粵港澳的經濟融合、構建珠三角超級國際大都會，邁向具體實施的新里程。

《綱要》對香港長遠的規劃發展有兩點策略意義：一是《綱要》詳細闡述珠三角未來的發展藍圖，以及具體的發展方向；香港若要在整個規劃中不致被邊緣化，需要作出針對性的規劃綱領，擬訂香港未來具體的發展藍圖；二是香港規劃不能劃地為牢，必須顧及珠三角發展的方向與步伐，以致一定程度上參與國家發展規劃，令香港的功能與效益能反映在國家的規劃藍圖。

<sup>4</sup> 資料來源：泛珠三角合作信息網，網址：[www.pprd.org.cn](http://www.pprd.org.cn)。

<sup>5</sup> 文匯報：〈關於落實《珠三角規劃綱要》構建珠三角超級國際大都會的重點對策與建議〉，2009年2月19日。

香港發展與內地緊密相連，特區政府必需有新的規劃思維，一方面能突出與內地的互惠合作；另一方面能突出香港作為國際城市的獨特性，避免在國家急速發展下遭邊緣化。

綜合而言，《綱要》對香港的發展有以下五點啟示：

### **1. 多個領域為香港帶來發展機遇**

《綱要》將珠三角發展、粵港澳緊密合作列為國家戰略，標誌著這個區域的發展邁進新階段；文件提出香港、澳門與珠三角在基礎設施與城市規劃、創新與科技、金融與服務業，以至產業升級等領域加強協作，為香港帶來發展機遇。

### **2. 為專業人才提供進入內地的發展機會**

《綱要》提出廣東將試點包括銀行、證券、保險、評估、會計、法律、教育、醫療、建築等多個行業資格與港互認，建粵港澳人力資源開發評價互認體系，合作建培訓機構；為香港專業人才提供進入內地發展的機遇。

### **3. 香港在人才與科研可作貢獻**

《綱要》敲定了珠三角今後 12 年的發展方向，區域今後要作為全國的重要經濟中心。要將珠三角發展為具競爭力的區域經濟，需要推動產業創新，其中知識與創意是不可或缺的重要元素；香港如何在人才和科研方面作出配合和貢獻是重要課題。

### **4. 香港需力求免被邊緣化**

《綱要》促進香港與珠三角進一步的融合，加強粵港澳的緊密合作，發展為具優勢互補的區域經濟區；將來的經濟活動將朝向珠三角帶，香港如何抓緊未來十年的關鍵時刻，如何投入參與建設新經濟都會，免被邊緣化。

### **5. 緊密合作可互補優勢**

《綱要》進一步推進粵港澳三地的緊密經濟合作關係，當中包括<sup>6</sup>：

- 從基礎設施的對接：建構區域綜合交通運輸體系，全力加快推行如港珠澳大橋、廣深港高速鐵路、港深機場軌道聯絡綫及蓮塘/香園圍口岸等跨境基建項目；這有利加促香港與珠三角兩地的往來交流，推動進一步的融合。
- 從產業對接：提出發展新興產業、服務業和科技產業；這可讓香港提供協作功能，幫助珠三角地區建立新的經濟活力，亦為本港市民及青年帶來就業機會。

<sup>6</sup> 香港經濟日報：〈中央放權廣東，加快 CEPA 審批〉，2009 年 1 月 9 日。

- 從共建優質生活圈：打造「1小時生活圈」，加強融合兩地生活及經濟發展；這不單是經濟活動的交流，更涉及社會及文化生活的交流；且交流不再是單向的，而是雙向的交往。
- 改進創新合作方式：逐步實現資金、貨物、信息、人才的順暢流動，實現香港與珠三角經濟的對接融合，共同打造亞太地區最具活力和國際競爭力的城市群；這可讓香港拓展新的產業領域，發揮自身的優勢。

## 2.2 世貿、CEPA 和《綱要》，促進香港與珠三角的經濟融合

珠三角的發展跟香港息息相關，這不單是因為地緣，也是因為兩地經濟聯繫的緊密。香港一直是廣東省的第一貿易夥伴。2008年，廣東省和香港的進出口貿易額接近 14,000 億美元，佔全省總額約 20%。截至 2008 年年底，廣東省經批准的港資企業累計超過十萬四千家，合同利用港商直接投資超過 2,270 億美元，佔全省實際利用外商直接投資約 61%<sup>7</sup>。

另一方面，截至 2008 年 10 月，在港上市的廣東企業有 66 間，市值超過 2,200 億港元。2008 年內地企業在港設立地區總部和地區辦事處超過 220 間，來自廣東省的也為數不少<sup>8</sup>。

只要好好推進香港與珠三角發展合作，能夠達至優勢互補，互利共贏。這個合作可以把市場擴大，由 700 萬人的市場，擴大至全區域 5,000 萬人的市場，對香港的經濟發展起關鍵影響，亦有助香港與珠三角的經濟融合。

中國持續推行改革開放和經濟自由化，對香港與珠三角地區的經濟帶來重要的影響。這過程可見於三項重要發展里程：國家加入世界貿易組織(世貿)、中央政府與香港特別行政區政府簽署《內地與香港關於更緊密經貿關係的安排》(CEPA)，以及國家發展和改革委員會剛公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008-2020年)》(《綱要》)。

根據中國於 2001 年簽訂的世貿協議，中國須逐步向來自世界各地的公司開放貿易及投資市場。在 2003 年，中央政府與香港特別行政區政府簽署 CEPA，並於 2004 年 1 月 1 日全面實施。在 CEPA 框架之下，內地允許香港服務業先於其他世貿組織成員加快進入內地市場，使香港公司享有其他地區公司所無的優勢。至於剛公佈的《綱要》，將香港納入國家總體發展規劃，使香港與珠三角合作發展升級為國家戰略，有利推進珠三角的區域經濟一體化，促進香港與珠三角兩地的經濟活動和社會文化的融合。

<sup>7</sup> 資料來源：新聞公報：行政長官出席香港與珠三角九市落實《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》交流會致辭全文，網址：[www.info.gov.hk/gia/general/200907/21/P200907210151\\_print.htm](http://www.info.gov.hk/gia/general/200907/21/P200907210151_print.htm)

<sup>8</sup> 資料來源：立法會工商事務委員會 2009 年 5 月 19 日的會議：內地與香港的商貿關係的最新背景資料簡介，立法會 CB(1)1551/08-09(04)號文件。

## 2.2.1 世貿

1979年國家實行改革開放以來，香港作為內地改革開放的視窗和橋樑，一直是內地引入海外資金、專業人才和管理等生產要素的主要管道。1997年香港回歸祖國以後，香港和內地的經貿聯繫更加緊密。2001年國家簽訂的世貿協議，被視為改革開放大趨勢的舉措之一。國家入世有助刺激珠三角地區的貿易及投資項目大幅增長，而珠三角的貿易及投資項目大多涉及香港的參與。香港作為國際其中重要的城市，一如世界主要經濟城市都為毗鄰地區提供服務，香港為珠三角地區的發展提供強大支援，對香港服務的需求也將有增無減<sup>9</sup>。

國家加入世貿大幅擴大珠三角的經濟開放。由於經濟富裕、鄰近香港，珠三角的進口貨值較內地其他地區的增長為快。在國家入世簽訂的世貿協議框架下，促使內地市場進一步開放給跨國服務提供者。珠三角鄰靠香港，跟眾多以香港為基地的公司一樣，許多跨國企業都把分銷網絡從香港延伸到珠三角，這種地緣優勢為珠三角區帶來效益。

隨著國家加入世貿，香港受惠於內地持續的經濟增長，掌握龐大的商機，香港繼續保持通往內地的主要門戶的地位。這些年來，香港企業已在內地，特別是在珠三角地區累積了豐富的營商經驗，讓香港企業一方面分享國家入世後所帶來的成果，另一方面，又促進香港與珠三角的經濟融合。

香港與珠三角的經濟合作日漸成熟，香港作為支援珠三角經濟發展的角色更形重要。然而，在龐大的機遇之下，香港亦面臨種種新挑戰。隨著入世帶來的內地市場開放，使香港企業在爭取內地市場時，須同時面對當地與外國企業的競爭，由於內地與其他海外經濟體系有更直接聯繫，香港獨特的中介地位將備受挑戰。

## 2.2.2 CEPA

2003年6月中央政府與香港特區政府簽署了CEPA的主體協議(CEPA第一階段)，並於9月進一步簽署了六份實施細節的附件，主要內容涵蓋貨物貿易零關稅、服務貿易自由化和貿易投資便利化等方面。此後，中央政府與香港特區政府又分別在2004年10月、2005年10月、2006年6月、2007年6月和2008年7月，簽署CEPA補充協議一(CEPA第二階段)、補充協議二(CEPA第三階段)、補充協議三(CEPA第四階段)、補充協議四(CEPA第五階段)和CEPA補充協議五(CEPA第六階段)，以便逐步實施在CEPA下的開放措施。

---

<sup>9</sup> 香港特別行政區政府投資推廣署：世貿、CEPA及珠三角地區，網址：  
<http://www.investhk.gov.hk/pages/8/249.html>

關於貨物貿易，符合 CEPA 原產地規則的所有進出口內地的香港產品，均可享有零關稅優惠。關於服務貿易，香港服務提供者在選定的服務範疇享有優先進入內地市場待遇。香港的專業團體亦與內地監管機構簽訂數項專業資格互認的協議及安排。關於貿易投資便利化，雙方已商定加強合作，藉此改善整體的營商環境。為加強粵港之間的經貿合作，補充協議五在中央政府批准下，進一步擴大服務貿易開放及經濟合作。香港及廣東省兩地政府亦會以先行先試的形式，在廣東率先推出共 25 項開放和便利化措施，深化粵港經貿合作。

2009 年 5 月 9 日是 CEPA 簽署六周年，新補充協議六的簽訂，標誌着香港與內地的經貿合作又跨前了一大步。藉着 CEPA 發揮的「互惠互利、優勢互補」作用，新的開放措施將促進兩地經濟發展。事實上，CEPA 在過去數年確實為香港經濟帶來顯著效益。根據政府最新的初步評估，由 2004 年到 2008 年期間，CEPA 服務貿易及「個人遊」計劃已為香港居民創造 43,200 個職位；「個人遊」計劃下訪港旅客帶來累積超過港幣 580 億元的額外消費；同期 CEPA 為香港服務提供者在內地的業務帶來約港幣 460 億元的收益，也為內地創造了 49,500 個職位<sup>10</sup>。

《補充協議六》的內容包括 29 項服務貿易開放措施，涉及 20 個服務領域，涵蓋了本地多個具發展優勢的重要行業，例如旅遊、銀行、證券、會展、法律、運輸、創意產業等。其中一些重點領域的開放措施，對帶動經濟發展，以及創造就業等方面，將起積極作用。此外，《補充協議六》也鼓勵專業人員資格互認或作技術交流，有關措施涵蓋會計、建築、房地產及印刷領域<sup>11</sup>。

《綱要》提出支持珠三角地區與香港在現代服務業方面深度合作。《補充協議六》的部分開放措施，將以試點形式在廣東省「先行先試」，以配合落實《綱要》的方向，推動整個區域的經濟發展。整體而言，CEPA 實施以來，香港與內地特別是珠江三角地區已經建立了良好的合作機制。特區政府與珠三角的緊密合作，使有關的開放措施得以落實，促進兩地的經濟發展和融合。

### 2.2.3 《綱要》

《綱要》明確珠三角地區未來 12 年的戰略定位、發展方向和具體部署。《綱要》進一步深化珠三角與港澳的合作，既作為珠三角發展的一個重要條件，也成為一個國家戰略，包括爭取實現重大基礎設施的對接、產業的深度合作，以及共建綠色大珠三角地區優質生活圈等，目標是共同打造亞太地區最具活力和國際競爭力的城市群。

<sup>10</sup> 資料來源：新聞公佈：行政長官在《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》補充協議六簽署儀式發言全文，2009 年 5 月 9 日。網址：[www.info.gov.hk/gia/general/200905/09/P200905090126.htm](http://www.info.gov.hk/gia/general/200905/09/P200905090126.htm)

<sup>11</sup> 資料來源：新聞公佈：行政長官在《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》補充協議六簽署儀式發言全文，2009 年 5 月 9 日。網址：[www.info.gov.hk/gia/general/200905/09/P200905090126.htm](http://www.info.gov.hk/gia/general/200905/09/P200905090126.htm)

自從《綱要》在本年 1 月初公佈後，粵港澳三地政府於 2 月 19 日首次進行高層會面，在香港舉行了「粵港澳共同推進實施《規劃綱要》聯絡協調會議」，商討三地共同開展區域合作的項目及合作內容。另外，粵港兩地政府已成立「粵港共同推進實施《規劃綱要》聯絡協調小組」，作為推進落實具體工作的核心組織。小組負責協調各個領域的專責小組和相關部門，定出落實《綱要》的策略和目標，及檢討工作進度。

受著金融海嘯影響，全球經濟仍未全面復蘇，這種形勢對依賴出口的珠三角，以及外向型經濟的香港來說，意味將受更大的壓力。儘管香港和珠三角目前遇到不少困難和挑戰，然而《綱要》的出台，有助加強香港與珠三角地區的緊密合作，應對外圍衰退對經濟的衝擊<sup>12</sup>；《綱要》明確了珠三角要與香港配套發展和錯位發展，相信有助兩地經濟的進一步發展和融合。

國家加入世界貿易組織、中央政府與香港特別行政區政府簽署《內地與香港關於更緊密經貿關係的安排》，這兩項重要發展對打開香港與珠三角的經濟合作，和促進兩地經濟的融合起關鍵影響。隨著國家發展和改革委員會剛公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020 年）》，相信會進一步促進香港與珠三角的經濟融合和發展，為兩地的发展帶來積極意義。

## 2.3 兩地人才的流動

人才對一個地區的競爭力具關鍵的影響。國家自改革開放以來，兩地人才早已出現不同程度的互動情況，並為兩地的經濟發展作出貢獻。在剛公佈的《綱要》內容，揭示香港與珠三角的經濟會進一步融合，而兩地人才的互動亦會愈趨頻繁。探討兩地人才的互動情況，從而描繪有關的特徵和趨勢，對發展大珠三角人才，保持區域人力資源的優勢，相信有一定啟示作用。

香港與內地的人力互動，早於二次大戰後 50 年代初期，當時一批上海企業精英，他們為逃避內戰，攜帶大量資金和生產技術，到香港開拓工業發展，成就了香港二十年工業發展的黃金歲月；這是內地精英移入香港發展的早期。到了 70 年代末期，香港開放銀行業務，改革股市、金融和金融相關的法律、會計、地產等行業，香港招聘大批外國人才到港，打好香港作為國際金融和專業服務中心的基礎<sup>13</sup>。經驗說明，香港的開放人才引入措施，成就了香港成功的關鍵因素。這反映香港早期已從海內外引入不同的優秀人才，為香港的發展服務。

<sup>12</sup> 香港貿發局：珠三角經濟與政策前景及對香港的啟示，2009 年 3 月 24 日，網址：

[http://www.hktdc.com/info/vp/a/prd/tc/1/6/1/1X000C8S/\\$%7bARTICLE\\_TITLE%7d.htm](http://www.hktdc.com/info/vp/a/prd/tc/1/6/1/1X000C8S/$%7bARTICLE_TITLE%7d.htm)

<sup>13</sup> 資料來源：梁振英：〈繼續放寬准入政策 吸收境外年輕人才〉，載於明報，2007 年 8 月 3 日。

香港有外地人才准入措施，至於港人外移則持開放態度，港人可以自由離開香港到外地工作。80年代初，深圳、珠海等設立經濟特區，香港不少中小企業因生產成本關係，紛紛北移至珠三角等地區投資設廠，亦有不少具管理經驗的專業人士，到珠三角開拓事業，並正式拉開了珠三角經濟發展的序幕。珠三角亦抓緊了這歷史機遇，以香港作為連接世界經濟的樞紐，大力推動經濟發展。當時香港不少企業精英、專業人士等到珠三角地區發展，促進區域經濟急速增長；這是香港人才北上珠三角發展的初期。

這說明人才流動是打下成功的重要基石。以下探討香港和內地人力資源的流動情況，並分析有關趨勢和特徵。

### **2.3.1 工作人口的流動**

內地人才到香港發展，他們多來自國家不同的省份；至於港人北上發展，大部份均在廣東省地區工作。以下從內地人才進入香港，以及香港人才北上工作兩方面，看兩地人才的互動情況及有關引入人才的措施。

#### **1. 引進內地人才到香港發展的情況**

自內地改革開放以來，中港兩地跨境業務越來越頻密，為業務拓展需要，很多香港公司需要對內地的制度運作和政策措施有所認識，因而市場上對內地專業人才的需求快速增加。為了提升競爭力和促進在內地的經濟發展，作為聯繫中國內地與國際社會的橋樑，香港需要一批熟悉兩地情況的人才。

為了吸引人才，特別是內地人才，現時特區政府有一些措施是吸引外來人才的進入，包括「輸入內地人才計劃」、「優秀人才入境計劃」，以及「非本地畢業生留港/回港就業安排計劃」等。

「輸入內地人才計劃」方面：此計劃自 2003 年 7 月實施，旨在吸引一些具有認可資歷的內地優秀人才和專業人才來港工作，以滿足本港人才的需要，提高香港在國際市場的競爭力。這些內地人才必須擁有本港缺乏或無法即時提供的專業知識和技能。輸入的人才必須能為本地企業的日常運作及有關的行業作出貢獻，以促進香港的經濟發展。計劃也適用於輸入藝術、文化、體育，以至飲食界的優才和專才，以鞏固香港作為亞洲國際都會的地位。「輸入內地人才計劃」申請必須由僱主提出，而僱主必須為本地註冊公司<sup>14</sup>。

---

<sup>14</sup> 資料來源：香港特別行政區政府入境事務處，網址：<http://www.immd.gov.hk/cht/html/hkvisas 3.5.htm>

「優秀人才入境計劃」方面：此計劃於 2006 年 6 月推出，是一項設有配額的移民吸納計劃，旨在吸引新入境而不具有進入香港和在香港逗留權利的高技術人才或優才來港定居，藉以提升香港在全球市場的競爭力。所有申請人均必須首先符合基本資格的要求，才可根據計劃所設兩套計分制度的其中一套獲取分數，與其他申請人競爭配額。兩套計分制度分別是「綜合計分制」和「成就計分制」。獲批准的申請人可帶同配偶及 18 歲以下未婚及受養的子女來港，惟其必須能自行負擔受養人在香港的生活和住宿，不需依賴公共援助<sup>15</sup>。

「非本地畢業生留港/回港就業安排計劃」方面：非本地畢業生是指來自香港特區以外而在香港修讀經本地評審全日制課程而獲得學位或更高資歷的人士。非本地畢業生如在畢業日期起計的六個月內向入境事務處遞交在港就業申請，均屬於應屆非本地畢業生類別；如在畢業日期起計的六個月後遞交回港就業申請，則屬於回港非本地畢業生類別。應屆非本地畢業生如有意申請留港工作，無須在提出申請時已覓得工作。他們只須符合一般的入境規定，便可留港 12 個月，而不受其他逗留條件限制。回港非本地畢業生如有意返港工作，須在提出申請時先獲得聘用。只要受僱從事的工作通常是由學位持有人擔任，以及薪酬福利條件達到市場水平，有關申請便會獲得考慮。在符合一般的入境規定下，他們便可留港 12 個月，而不受其他逗留條件限制<sup>16</sup>。

根據浸會大學的一項研究指出<sup>17</sup>，受訪問的來港內地專才多數認為香港是當前發展個人事業的理想場所；不過，當得到有關工作經驗和工作技巧後，他們均認為中國才是他們將來事業發展的最終舞臺。研究又指出人才的流動，牽涉到的不只是人力資源的流動，更重要的是伴隨著人的流動而帶來的文化衝擊。受訪的內地專才認為香港社會對外來人才的包容性不大；且在香港工作需要面對沉重的工作壓力，社會亦缺乏對內地人才的支援。

在知識型經濟下，愈多人才來港發展，愈能帶動經濟發展、創造就業，有利本港經濟持續發展。為保持競爭力，香港需不斷提升本地人力質素，加強招攬人才來港發展的吸引力，以帶動本港經濟不停向前邁進。為回應香港對人才的需求，意味特區政府需檢討現時的引入人才措施，並考慮優化和簡化現時的引入人才計劃，剔除一些不必要的限制和簡便申請手續，以便吸引更多的優秀人才願意來港。

下表列出由 2003 年至 2008 年 9 月期間，透過輸入內地人才計劃、在本港院校取得學士以上程度的內地學生來港就業、非本地畢業生留港/回港就業安排，以及優秀人才入境計劃來港就業，約共有逾八千人才獲批來港就業（表 2.2）。

<sup>15</sup> 資料來源：香港特別行政區政府入境事務處，網址：<http://www.immd.gov.hk/cht/ml/QMAS.htm>

<sup>16</sup> 資料來源：香港特別行政區政府入境事務處，網址：<http://www.immd.gov.hk/cht/ml/id991.htm#II>

<sup>17</sup> 陳國貴：《內地專業人才在香港的社會適應問題及其應對策略》，香港浸會大學。

表 2.2：香港現行引入人才安排獲批申請數目（2003 至 2008 年 9 月）

年份	# 輸入內地人才計劃【內地居民】	* 在本港院校取得學士或以上程度學位的內地學生來港就業	* 非本地畢業生留港/回港就業安排	@ 優秀人才入境計劃
2003	1350 ( 1762 )	113 ( 120 )	--	--
2004	3745 ( 4470 )	157 ( 182 )	--	--
2005	4029 ( 4659 )	236 ( 262 )	--	--
2006	5031 ( 5709 )	405 ( 436 )	--	83 ( 587 )
2007	6075 ( 6698 )	709 ( 809 )	--	239 ( 627 )
2008 ( 1 月至 9 月底 )	5287 ( 6037 )	104 ( 137 )	2273 ( 2427 )	381 ( 1076 )

( ) 括號內的數字代表收到的申請數目。

# 輸入內地人才計劃於 2003 年 7 月推出。

\* 非本地畢業生留港/回港就業安排於 2008 年 5 月推出，並取代在本港院校取得學士或以上學位的內地學生來港就業的入境安排。

@ 優秀人才入境計劃於 2006 年 6 月推出；有關數字為取得來港名額並原則上獲批的申請數目。資料來源：入境事務處，2008 年 10 月。

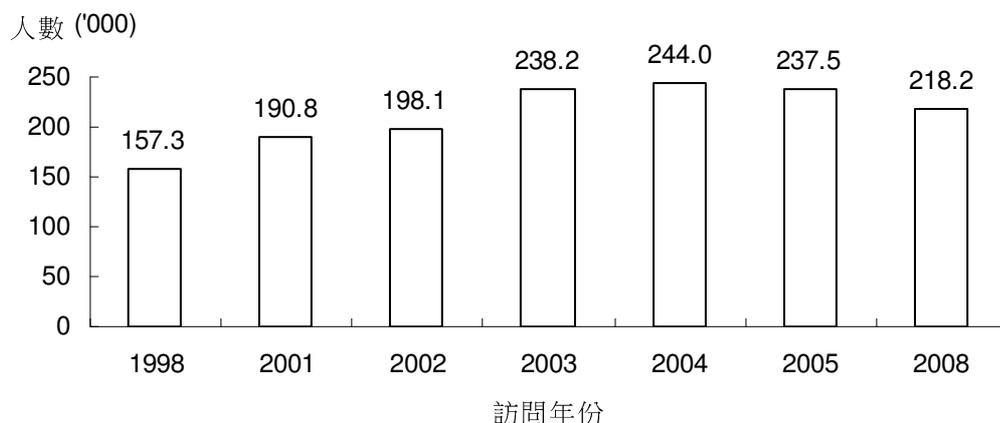
## 2. 香港人才北上工作的情況

自從內地實行改革開放以來，香港一直是內地引入海外資金和技術人才的主要管道。隨著內地經濟的急速發展和趨向國際化，需要有國際視野、能掌握世界資訊及有外語能力的人力；這正促成香港人才北上工作，協助內地企業發展和填補內地專才的空缺。

自 1997 年回歸後，港人北上工作的趨勢持續上升，但近年出現逐漸下降的情況。在內地工作的港人數目由 1998 年的 15 萬多人，上升至 2004 年的 24 萬多人，至 2008 年則下降至 21 萬多人（圖 2.1）。

而在北上工作人口中，大部份都是在廣東省地區工作，由 2001 年至 2008 年期間，分別逾八成半曾在內地工作的香港居民表示在廣東省地區工作。截至 2008 年，約有 191,600 港人在廣東省區工作（表 2.3）；反映粵港兩地經濟發展的緊密關係。

圖 2.1：由 1998 年至 2008 年間，在統計前十二個月內曾在中國內地工作的香港居民數目



資料來源：政府統計處第 21 號、第 30 號、第 33 號、第 35 號、第 38 號及第 49 號專題報告書。

表 2.3：由 1998 年至 2008 年間，按在中國內地工作時通常的工作地點劃分的在統計前十二個月內曾在中國內地工作的香港居民數目

		人數('000)					
在中國內地工作時通常的工作地點	1998 年 人數 百分比	2001 年 人數 百分比	2002 年 人數 百分比	2003 年 人數 百分比	2004 年 人數 百分比	2005 年 人數 百分比	2008 年 人數 百分比
<b>廣東省</b>	◎	<b>164.9</b>	<b>170.3</b>	<b>209.6</b>	<b>215.1</b>	<b>207.4</b>	<b>191.6</b>
		<b>86.4%</b>	<b>86.0%</b>	<b>88.0%</b>	<b>88.1%</b>	<b>87.3%</b>	<b>87.8%</b>
深圳	◎	70.7	64.0	90.1	99.1	90.4	75.8
東莞	◎	47.9	52.3	62.7	63.7	70.0	61.5
廣州	◎	25.1%	26.4%	26.3%	26.1%	29.5%	28.2%
中山	◎	20.7	24.1	26.1	18.4	22.9	27.6
佛山	◎	10.8%	12.2%	11.0%	7.5%	9.6%	12.7%
江門	◎	4.4	4.9	◎	10.1	4.4	6.5
惠州	◎	2.3%	2.5%	◎	4.2%	1.9%	3.0%
珠海	◎	◎	◎	◎	◎	3.4	4.5
廣東省內其他地方	◎	◎	◎	◎	3.5	1.4%	2.1%
廣東省以外地方	◎	◎	◎	◎	◎	◎	3.8
上海	◎	◎	4.7	6.4	5.2	6.2	2.9
北京	◎	◎	2.4%	2.7%	2.1%	2.6%	1.3%
其他地方	◎	3.1	2.4	2.9	◎	◎	◎
合計		1.6%	1.2%	1.2%	◎	◎	◎
合計		18.1	18.0	21.4	10.6	5.8	9.0
合計		9.5%	9.1%	9.0%	4.3%	2.5%	4.1%
<b>廣東省以外地方</b>	◎	<b>26.0</b>	<b>27.8</b>	<b>28.5</b>	<b>28.0</b>	<b>30.1</b>	<b>26.6</b>
		<b>13.6%</b>	<b>14.0%</b>	<b>12.0%</b>	<b>11.5%</b>	<b>12.7%</b>	<b>12.2%</b>
上海	◎	◎	9.1	11.7	14.1	15.0	10.7
北京	◎	◎	4.6%	4.9%	5.8%	6.3%	4.9%
其他地方	◎	◎	9.1	6.1	5.5	5.3	4.6
合計		◎	4.6%	2.6%	2.3%	2.2%	2.1%
合計		◎	9.6	10.7	9.3	9.8	11.3
合計		◎	4.9%	4.4%	3.9%	4.2%	5.2%
<b>合計</b>		<b>157.3</b>	<b>190.8</b>	<b>198.1</b>	<b>238.2</b>	<b>244.0</b>	<b>237.5</b>
		<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

註：◎ 報告書內沒有提供相關數據。

-- 代表沒有。

資料來源：政府統計處第 21 號、第 30 號、第 33 號、第 35 號、第 38 號及第 49 號專題報告書。

此外，就政府統計處由 1998 年至 2008 年期間所進行的研究結果，可概括得出在內地工作港人的特徵<sup>18</sup>：

- (1) 北上工作人士的平均年齡呈上升，北上工作的年齡中位數，由 1998 年的 39 歲，上升至 2008 年的 43 歲；
- (2) 愈來愈多女性北上工作，女性佔北上工作人口的比例，由 1998 年的 13.8%，上升至 2008 年的 25.7%；
- (3) 持大學學位的北上工作人口持續上升，由 1998 年的 22.2%，上升至 2008 年的 34.8%；
- (4) 到內地工作以經理及行政人員和專業人員佔多；
- (5) 在內地工作表示曾遇到困難的北上工作人口中，以治安、與家人分隔兩地、商貿制度等佔多。

隨著廣東經濟的快速發展和粵港兩地的經濟融合，港人到內地投資、工作、置業和居住呈上升趨勢，這對兩地的社會經濟發展、城市規劃等方面都產生了較大的影響。為此，粵港政府於 2003 年首次進行一項聯合調查，探討港人在珠三角的工作和居住情況，為政策制訂提供參考資料。

這項名為「香港人在珠江三角洲居住和工作狀況調查」，由香港規劃署與廣東省建設廳合作，於 2003 年在珠三角九個城市進行；調查分兩部份，分別訪問了 3000 名外資企業從業人員<sup>19</sup> 及 2014 戶在住宅區居住的港人<sup>20</sup>。

調查結果顯示，在外資企業工作（包括港資）的香港人，年齡以青壯年為主，31 歲至 50 歲的青壯年佔近七成（68.1%），年齡中位數為 43.5 歲。在教育程度方面，較多擁有專上教育程度（學位及非學位）佔近四成半（44.2%）。職業方面，以經理和行政人員為主，佔近六成半（64.5%）；大部份（89.9%）在製造業工作，而每月主業收入中位數為 13,291 港元。他們當中有 32.8% 已經移居內地（1 年中最少有 6 個月在內地居住）。另外，任職外資企業的港人，與內地居民通婚的比例約為 10.3%<sup>21</sup>。

此外，在住宅區居住的調查結果顯示，四成（40.1%）受訪者與內地居民通婚。另外，四成（40.8%）港人已經移居內地，他們到珠三角居住主要是生活因素的考慮，如「在內地組織了家庭」、「度假」、「生活環境較佳」、「生活指數較低」等等，他們

<sup>18</sup> 資料來源：政府統計處第 21 號、第 30 號、第 33 號、第 35 號、第 38 號及第 49 號專題報告書。

<sup>19</sup> 該調查在 2003 年 4 月至 7 月期間進行，以廣東省第二次基本單位普查資料中的外資企業為樣本框，用分層隨機抽樣的方法抽取企業，再對被抽中企業的所有香港從業人員進行訪問。成功接受訪問的企業為 1,628 家，共有香港從業人員 4,166 人，其中成功訪問了 3,000 個從業人員，回應率為 72%。

<sup>20</sup> 該調查在 2003 年 9 月至 11 月期間進行，主要在港人居住比較集中的屋苑進行調查，首先以簡單隨機抽樣的方法分別在各個城市抽取 148 個屋苑樣本框，然後再抽取住戶進行訪問。成功進入訪問的屋苑有 53 個，接觸的港人家庭為 7,716 戶，成功訪問 2,014 戶，回應率為 26%。

<sup>21</sup> 香港特別行政區政府規劃署：《香港人在珠江三角洲居住和工作狀況調查》，2004 年 12 月，香港。  
網址：[http://www.pland.gov.hk/p\\_study/comp\\_s/svy\\_prd/index\\_c.htm](http://www.pland.gov.hk/p_study/comp_s/svy_prd/index_c.htm)

的每月主業收入的中位數為 15,691 元<sup>22</sup>。

在兩地經濟和社會的融合下，兩地居民的交往將日益頻繁，不少香港居民到內地工作或內地專才來香港就業。隨著《綱要》內容的公佈，粵港澳三地的合作進一步擴大；文件並提出了珠三角 1 小時城市圈的概念，即以廣州為中心點，並與香港、澳門特區銜接，屆時香港前往珠三角等地區，只需 1 小時左右。這使香港與珠三角成為一個更緊密的大都會，相信有助促進香港與珠三角兩地居民的雙向流動。

香港與珠三角經濟從合作走向整合，這將兩地的經濟和社會發展產生持續的推動作用，面對不少香港居民在珠三角地區工作或內地專才來香港就業，他們均遭遇到不同生活文化或制度適應等問題，如何消弭不必要的制度障礙，提供適切的社會服務支援，幫助他們投入當地生活，當中兩地政府、商會組織和非政府機構，在跨境合作及服務發展方面，可扮演重要角色。

### 2.3.2 學生人口的流動

2003 年 6 月 29 日，內地與香港簽署了《關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)，此後連續六年，內地與香港又先後簽署了六個補充協議，在貨物貿易、服務貿易和貿易投資便利化等方面，對香港做出了優惠安排。CEPA 是內地迄今為止對外商簽的內容最全面，開放幅度最大的自由貿易協議，也是香港實際參與的自由貿易協議。

自 CEPA 實施以來，香港與內地特別是珠三角地區已經建立了良好的合作機制。在專上教育方面，香港的大學擁有高度國際化優質的師資隊伍、課程設置和一流的教育設施和環境。隨著兩地日益緊密的聯繫，對香港的大學在吸引優秀內地學子來港深造，以及本港大學在內地辦學兩方面都有着迫切的現實需求。

在吸引優秀內地學子來港深造方面，自 1990 年代末期，香港的大學開始恢復在內地招生。內地生屬於非本地生，受政府招生名額限制。自 2005 年起，香港政府放寬非本地生的入境及名額限制，將各校非本地生的招生比例由過去學生總數的 2% 增加到 10%，及至現在增加至 20%。就本地大學在內地辦學方面，目前香港的高校在內地無論是自主辦學還是合作辦學，尚囿於種種限制，這些限制仍有待通過兩地的密切溝通逐步放鬆或解除<sup>23</sup>。

2004 年 7 月第一屆泛珠三角區域教育發展合作會議上，政府教育部門首長簽訂了《關於加強泛珠三角區域教育交流合作的框架協議》。同月，中國教育部部長周濟和當

<sup>22</sup> 香港特別行政區政府規劃署：《香港人在珠江三角洲居住和工作狀況調查》，2004 年 12 月，香港。  
網址：[http://www.pland.gov.hk/p\\_study/comp\\_s/svy\\_prd/index\\_c.htm](http://www.pland.gov.hk/p_study/comp_s/svy_prd/index_c.htm)

<sup>23</sup> 俞肇熊、王坤：〈CEPA 實施三年來的進展與展望〉，載於信報財經月刊。

時特區教育局局長李國章在北京簽署《內地與香港關於相互承認高等教育學位證書的備忘錄》<sup>24</sup>，確認兩地認可院校的學士和碩士畢業生，可以申請到對方的院校繼續升學，這項簽署有利推動香港高等教育產業化發展及兩地匯聚所需之才。學歷互認是升學與就業的一項重要課題，亦是推動兩地教育合作更上一層樓的重要過程。以下將分別闡述兩地學生流動的情況。

## 1. 內地學生來港升讀大學的情況

內地生來港就讀的情況愈來愈多，過去數年間，在教資會資助院校就讀的非本地學生中，逾 90% 就為內地學生。據教資會統計數字顯示，綜合香港 8 大院校副學位、學士、研究院修課及研究課程，2008/09 年度全港共有 8,393 名全日制非本地生，其中來自中國內地的佔 92%，共有 7,712 名<sup>25</sup>。

為鼓勵更多內地和海外學生來港學習，特區政府於 2008 年推出以下措施，包括：（1）就公帑資助的副學位、學位和研究院修課課程而言，提高取錄非本地學生的限額，由這些課程的核准學額指標的 10% 增加至 20%；（2）批准院校取錄非本地學生修讀短期課程；（3）為出色的本地和非本地學生提供政府獎學金；（4）放寬非本地學生的就業限制，例如容許他們在校內兼職，每星期最多工作 20 小時，並且可以在暑假期間在校外擔任暑期工作；（5）放寬現時的入境管制，讓非本地學生畢業後可以留港工作，而有關工作必須通常聘用學位持有人，而薪酬福利條件也必須屬市場水平；以及（6）容許提出申請的應屆非本地畢業生無條件留港，逗留期限為 12 個月<sup>26</sup>。由 2008 年 5 月措施實施以來，截至 2009 年 5 月底，已有超過 3,300 多名在香港畢業的非本地學生申請並獲批准留港。另外，在獎學金方面，特區政府於 2008 年共為 230 名大學生提供了近 1,200 百萬的政府獎學金，表揚他們的卓越學術成績；上述措施普遍獲得支持。

## 2. 香港學生在內地升讀大學的情況

在 1980 年代末香港學生開始北上求學，多數攻讀研究生；現時港人北上攻讀本科生的亦大增<sup>27</sup>。根據大學教育資助委員會曾於 2004 年 6 月至 8 月委託政府統計處進行一項「修讀高等教育的情況」的主題性住戶統計調查。結果顯示在統計時的全香港約 220 萬個家庭住戶中，約有 72,000 名 15 歲及以上人士正在香港以外地方就讀高等教育，當中約 8%（或 5,500 人）於中國內地就讀。另外，約 1,400 名 15 歲及以上人士於調查進行期間前三年在中國內地完成高等教育<sup>28</sup>。

<sup>24</sup> 智經研究中心（2009 年）：《深港教育合作研究報告》，引述何雪華（2007 年 6 月 15 日）：〈狀元不是通行証 入讀不定獎學金〉。

<sup>25</sup> 資料來源：教育資助委員會統計數字，網址：[www.ugc.edu.hk/big5/doc/ugc/stat/c\\_porigin.pdf](http://www.ugc.edu.hk/big5/doc/ugc/stat/c_porigin.pdf)

<sup>26</sup> 資料來源：經濟機遇委員會：〈發展新經濟支柱〉，2009 年 4 月 3 日討論文件，文件編號：TFEC-D03

<sup>27</sup> 智經研究中心（2009 年）：《深港教育合作研究報告》，引述廖美香（2007）：〈中港教育大融合〉。

<sup>28</sup> 政府新聞處（2006 年 5 月 3 日）：立法會十三題：香港學生在內地升讀大學。網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/200605/03/P200605030173.htm>

此外，據廣東省教育廳 2008 年統計，在該省高校讀書的香港學生有 6,761 人，而中小學生約有 7,400 人，合共超過 14,000 人，成為全國最多香港學生的省份。這些學生主要集中在廣州、深圳和佛山等經濟較發達地區<sup>29</sup>。

有學者<sup>30</sup>指出香港學生返內地升讀大學，對將來留在內地發展有相對的優勢。這些優勢包括：（1）提升普通話的能力；（2）有助在內地建立人際網絡；及（3）有助了解內地人的處事方式和思維。近年內地大專教育不斷擴張，不少內地著名的大學在南方沿海地區如珠海和深圳等地成立具規模的分校，以助錄取較多的學生和培訓人才，這樣有助香港學生北上珠三角區升讀大學。此外，在專上和職業教育選擇方面，內地學校能夠提供較多元化的課程和職業路向，這些多元化的院校類別和學科選擇，能提升學生的學習機會並有利於日後不同的就業發展。

### 2.3.3 對香港人力資源的啟示

從香港與內地的人力資源的互動情況，在港的內地人才為本港企業開拓內地市場，填補香港人才的不足；而香港人才亦為內地的發展出謀獻策，提供專業知識和經驗；兩地人力資源的交流將使雙方都繼續獲益。隨著《綱要》內容的公佈，香港和珠三角均需要重新調整內部經濟和規劃未來的發展策略，以應付經濟發展的新形勢。香港和珠三角均無可避免的要全面拓展經濟發展策略，先行先試，力求在區域競爭和合作過程中，繼續帶動兩地的經濟增長。其中人才是支撐兩地在產業政策，發展高效經濟的關鍵因素。香港更需要有足夠的人才以配合高增值和知識型經濟的發展。

人力資源是促進經濟發展的主要動力，要提升本港的人力資本主要從兩方面入手，一是加強本地培育，二是吸引人才來港。在加強本地培育方面，持續投資教育是首要的。現時教資會資助的高等教育院校，每年提供的第一年學士學位學額，只涵蓋 17 至 20 歲年齡組別的 18%<sup>31</sup>；這個比例其實相對其他先進的經濟體系來說是較低的<sup>32</sup>。如果香港要發展知識型經濟，這對於人才的需求是趕不上的。

<sup>29</sup> 大公報：〈內地機會多 港人北上讀書增〉，2009 年 8 月 27 日。

<sup>30</sup> 古鼎儀：《香港教育的發展：珠三角的機遇與挑戰》。

<sup>31</sup> 根據教育局局長在 4 月 9 日立法會會議的動議辯論總結發言，在 1994 年至 1995 年訂出的 14,500 個學額，是純粹由政府資助的第一年院校收生的數目，佔 17 歲至 20 歲適齡學生的 18%。而在 2007/08 學年，如果把公帑資助的銜接課程及自資界別提供的課程所提供的學額都計算在內，香港現時提供的學士學位課程學額約有 21,000 多個，佔 17 至 20 歲年齡組別平均人口的 25%。

<sup>32</sup> 根據 2008 年 4 月 9 日立法會會議提供的資料，新加坡的高等教育比率是 23.5%，日本是 41%，而其他已發展國家如澳洲、英國及美國的入學率，分別達到 82%、51%及 64%。不過，據教育局局長在立法會會議發言時指出，有些地方的百分比包含了私立大學；比較這些比率必須考慮各地的經濟情況、教育政策、人力需求，以及發展需要等均有所不同。資料來源：立法會會議（2008 年 4 月 9 日），網址：<http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/counmtg/hansard/cm0409-translate-c.pdf>

現時，香港高等教育的需求甚大，一方面是本地學生的需求；另一方面是來自內地和世界各地，這因香港的院校在國際間有一定吸引力，最近公佈的亞洲大學排名榜，香港有三間院校位列前五名。單從這個角度來看，對於亞洲區內的任何外地學生而言，香港的院校是具有一定的吸引力。

至於在吸引海內外專才方面，有研究<sup>33</sup>指出現時的入境手續繁複且需時，對有意來港工作的內地人才造成不便。另外，研究亦指出人才的流動，牽涉到的不只是人力資源的流動，更重要的是伴隨著人才流動而帶來的文化衝擊。意味特區政府需重新檢視現時的入境政策，考慮採更靈活的入境計劃以吸引更多人才來港。

目前，香港與內地之間的人力資源的流動受到頗多限制。相比之下，香港人較容易到內地工作，內地人才來港工作的手續則相對較為繁複。不過，在考慮放寬和彈性的引入人才的同時，需要留意香港社會對有關措施的接受程度，如輸入外來人才對就業市場的衝擊和影響，以及增加非本地生大專的名額對本地學生升學的影響等。

另一方面，為深入貫徹落實《綱要》內容，加速推進區域一體化進程，切實增加區域人才的整體競爭力，珠三角九個城市廣州、深圳、珠海、佛山、江門、東莞、中山、惠州、肇慶，共同簽署《珠江三角洲人才工作聯盟合作框架協議》，明確合作宗旨、合作原則、合作領域、合作機制等方面內容<sup>34</sup>。

這份協議標誌著珠三角區域人才一體化邁出重要一步，掀開了珠三角區域人才更緊密合作、全面合作的新序幕，進一步加強與珠三角各地的人才資源整合。這反映珠三角地區為配合《綱要》的未來發展，已籌謀在握，率先發展和整合人才資源。這對香港社會帶來一定壓力。為不致落後於人力資源的競逐，香港要積極發展人力資源政策，迎接挑戰。

促進香港和珠三角兩地年輕人才的流動，能加強兩地青年對不同文化的認識和包容，並能帶動新思維和新觀點，有助提升人口質素。長遠而言，如何促進兩地人才的互動，激勵良性競爭，維持本港的競爭力，支持香港和珠三角區域經濟的持續發展，需要作進一步探討。

---

<sup>33</sup> 陳國賁：《內地專業人才在香港的社會適應問題及其應對策略》，香港浸會大學。

<sup>34</sup> 深圳特區報：〈珠三角人才工作聯盟在深成立〉，2009年6月18日。網址：  
[www.szass.com/news\\_centre/newscontent.asp?id=5853](http://www.szass.com/news_centre/newscontent.asp?id=5853)

## 2.4 香港在吸引人才的優勢和不足

人力資源是重要資產，一個地區的競爭力，主要取決於能否匯聚優秀人才。面對全球一體化和知識型經濟，各國對於人才均十分渴求；如何吸引優秀人才，已成為各國十分關注的課題。

在《綱要》的框架下，香港與珠三角的經濟發展將急速提升，其中人才對推動兩地經濟發展起重要影響。香港作為國際城市，更需要保持人力資源的優勢，既能參與促進珠三角的經濟活動，亦可作為聯繫珠三角與國際社會的橋樑。香港如何匯聚人才，如何締造一個人才友善的環境，為本港和珠三角人力資源的發展作出貢獻，都是研究的重點。

### 2.4.1 香港在吸引人才的優勢

人才的流動性很大，要視乎不同地區的發展機會和吸引人才的政策。香港作為國際大都會，在吸引和匯聚人才方面有以下的優勢<sup>35</sup>：

- (1) **完善營商環境**：香港一直以來以法治精神見稱，私有產權和合約精神受到高度尊重和法律保障。香港亦奉行自由經濟政策，尊重企業經營自由、貿易自由、市場自由及對外開放。此外，香港亦具備完善的監管制度，例如在金融規管架構，以保障投資者的利益。在經濟全球化及企業管治問題日益受到重視的時代，這些制度優勢有利引入人才。
- (2) **能與國際接軌**：隨着中國經濟和金融不斷開放改革，香港以往作為世界各國與內地經商的橋樑有了更深入和廣闊的發展空間。此外，香港更可以為內地企業向外投資、吸收國際經驗，與國際接軌提供一個橋樑和平台。香港作為內地與國際接軌的重要平台，對吸引人才有肯定意義。
- (3) **資訊自由流通**：香港是一個國際金融、商貿、物流及旅遊的中心樞紐，已建立良好的機制，保持各經濟要素的流通，包括人流、物流、信息流和資金流的軟硬件建設。資訊的流動基本上沒有限制，香港可以接收各地資訊，有助掌握各地的變化，有利經濟活動的進行。資訊流通是創意的原動力，亦是吸引人才的重要元素。
- (4) **先進基礎設施**：在基礎建設方面，香港擁有先進的國際機場、連繫全球的航空及航運網絡、四通八達的道路網絡、國際級的金融基建以及現代化的資訊系統，這對於提高經營效率和降低成本有莫大幫助。先進的基礎設施方便人才的移入和移出。

<sup>35</sup> 資料來源：策略發展委員會：〈香港的國際競爭力〉，2006年6月13日會議，文件編號 CSD/EC/7/2006。

- (5) **穩定政治環境**：相對大多數的東南亞國家或地方，香港擁有穩定的政治環境，這一項優勢對香港在各方面的發展均有重要的幫助。同時，穩定的政治局面減低了外來投資者在香港投資的政治風險，增加香港對人才的吸引力。
- (6) **多元文化生活**：香港是一個中西薈萃的國際城市，揉合中西方文化特色，生活多姿多采。另外，香港有多樣化的康樂設施和多元的文化藝術活動，是一個相當優美和饒富活力的城市，對外來人才有一定吸引。
- (7) **社會服務支援**：香港是一個國際大都會，具備先進的醫療、教育和社會福利服務，以及相關的配套服務設施，為本地及外來人士提供高質素的支援服務。醫療、教育和社會福利的支援服務，為吸引外地人才其中的重要因素。

#### 2.4.2 香港在吸引人才的不足

香港是一個高度外向型的經濟體系，知識型經濟和全球一體化，對香港的經濟和社會環境帶來不同程度的改變；尤其是內地開放政策和鄰近珠三角的經濟改革，對香港的發展往往有重大而深遠的影響。近年，香港在社會和經濟方面均出現結構性的變化，為香港在吸引人才方面帶來了以下的挑戰。

- (1) **出現邊緣化危機**：人才是朝向有發展機遇的地方流動，香港過往因內地長期相對封閉，而成為外商及投資者入華的首要據點。隨着國家入世後，不斷向外開放，世界各國的大、中型企業已不斷直接進入中國各個城市進行貿易和投資，香港已慢慢失去其獨特性。在珠三角區域經濟急速發中，香港若未能把握參與建設的機會，將出現被邊緣化的危機，影響人才的吸納。
- (2) **住戶收入差距大**：按住戶收入的堅尼系數亦由 1996 年的 0.518，上升至 2006 年的 0.533<sup>36</sup>，反映家庭住戶收入的差距擴大。另外，據策略發展委員會引述政府數據顯示，2008 年首季全港低收入家庭住戶共 33 萬 3 千戶，佔全港家庭住戶比例的百分之十四點八，而低收入人口有約 73 萬。另外，同期零至十四歲屬低收入家庭的兒童，共有 14 萬 2 千 9 百人，佔全港兒童人口比例的一成六<sup>37</sup>；反映跨代貧窮問題惡化。若這趨勢持續，可能會激化不同階層之間潛在利益分配的矛盾，不利吸引人才。
- (3) **人口結構老年化**：跟其他國家比較，香港出生率偏低，每 1,000 人只有 7.63 個新生嬰孩，而每名婦女只生 0.91 個嬰孩<sup>38</sup>。另一方面，在人口推算方面<sup>39</sup>，

<sup>36</sup> 香港特別行政區政府統計處：《二零零六年中期人口統計主題性報告：香港的住戶收入分布》。

<sup>37</sup> 星島日報：〈一成港人屬低收入人士〉，2008 年 7 月 3 日。

<sup>38</sup> 香港特別行政區政府統計處：《香港的女性及男性主要統計數字二零零七年版》。

至 2036 年，65 歲或以上人口將有 26.4%，即約每四名港人中便有一位是老人；香港將面對年齡人口老化問題，削弱香港的競爭力和吸引力。

- (4) **環境污染嚴重化**：本港及鄰近珠三角地區的經濟近年快速增長，蓬勃的經濟活動，帶來了相應的發電、交通、工業等活動的需求，因而產生的空氣污染物的排放，是影響香港和珠三角兩地空氣質素的根本源頭。香港的環境問題，直接影響香港對遊客、人才以至外來投資的吸引力，對香港的國際競爭力有負面的影響。
- (5) **生活質素趨下降**：據一項名為《2009 年全球生活質素調查》報告<sup>40</sup>，對全球 215 個城市的生活質素作出多方面調查，當中涵蓋了政治穩定、學校、娛樂、房屋及自然環境等 39 項生活因素。該調查發現，維也納、蘇黎世和日內瓦成為全球最佳生活質素的首三個城市；新加坡名列 26，而香港排名僅 70。香港作為高度競爭的城市，生活節奏急速，工作時間冗長，影響個人身心健康，削弱對人才的吸引。
- (6) **生活費用呈上升**：據 ECA International 生活成本數據<sup>41</sup>，比較全球 370 個地區內一籃子消費貨品及服務的價格，當中包括食物、衣服、汽車及雜貨等 125 個項目，剛公佈今年的調查結果，香港的生活費用排名全球第 29 位，在亞洲區排名第 7 位，世界排名躍升 69 位，而非洲城市羅安達是全球生活費用最昂貴的地區。生活費用的高低對人才的去留是一個重要的考量；香港的生活費用漸趨高昂，特別是住屋方面，將影響人才會否考慮到香港發展。
- (7) **產業發展欠多元**：香港是一個小型開放經濟體系。一直以來，香港都是集中發展金融、物流、旅遊和工商支援服務，為本港四大支柱產業。不過，受著金融海嘯的影響和鄰近區域經濟的攀升，對香港的四大產業帶來嚴重的衝擊。長遠來說，香港不能只依賴舊有的四大產業，有需要發展對香港經濟有利的新產業，以確保香港經濟得以持續發展；產業發展單元，將削弱對人才的吸引力。

### 2.4.3 對締造人才友善環境的啟示

在決定一個區域的競爭力，很大程度上取決於該區域能否吸引和匯聚人才。面對珠三角區域經濟的改革，以及香港需要發展創新產業，香港和珠三角需要有足夠的人才以配合高增值和知識型的經濟發展，既可為本港經濟帶來創新，亦能協助珠三角經濟發展。

---

<sup>39</sup> 香港特別行政區政府統計處：《香港人口推算 2006-2036》。

<sup>40</sup> 明報：〈維也納封最好住城市，港排 70，星列 26〉，2009 年 4 月 29 日。

<sup>41</sup> 明報：〈港生活費用急升，全球排 29〉，2009 年 6 月 11 日。

香港如何締造一個人才友善的環境，鞏固本港和珠三角人才發展，從相關研究資料可總結以下六點啟示：

- (1) 盡快落實建設港珠澳大橋和興建粵港澳的跨境高速公路和鐵路網絡，加強粵港澳的基礎設施，完善交通網絡的接駁系統；此外，簡化和便利邊境過關程序，方便香港和珠三角的人才流動。
- (2) 突破香港和珠三角的區域限制，促進兩地政府的協調和溝通，並加強特區政府與珠三角九個市政府的溝通和合作。此外，亦增加地區性的官方和民間的合作和交流活動，為香港和珠三角人才發展作好規劃。
- (3) 把握《綱要》的發展機遇，發展有利香港經濟的新產業，以促進本土經濟和提升經濟實力。只有具發展潛力的經濟體系，才能吸引高技術和高質素的人才，以及能留住人才。最近特區政府提出的六產業，包括：檢測和認證、創新科技、教育服務、醫療服務、文化及創意產業，以及環保產業<sup>42</sup>，對區域合作及擴闊香港的產業，提供了討論基礎。
- (4) 人力資源是社會發展的重要基石，相對其他已發展的國家，香港的大學入學率偏低，以致缺乏足夠人才支持香港的高增值發展。長遠來說，香港要提供優質的土壤，持續投資教育和專業培訓，增加大學教育和職業再培訓的機會，優化本地人力資源，為促進本港和區域經濟發展服務。
- (5) 一個區域是否吸引人才，除了注重工作機會外，優質的生活環境亦是重要的考慮。如改善空氣質素，香港一方面與廣東省政府攜手合作，共同減低整個珠三角地區的空氣污染問題，另一方面推動全區域市民參與，身體力行，捍衛清新環境。此外，如收窄社會貧富差距，為低收入市民提供支援，減少社會的分化和矛盾，營造社會和諧，增加人才對香港的歸屬感等。
- (6) 香港的核心價值是香港穩定繁榮的重要基礎。香港能吸引海內外的人才，先決條件是香港擁有的核心價值和卓越制度，如自由、廉潔、法治、平等、資訊流通、健全司法制度、獨立監管制度等，香港必須致力維護這優勢，並在現有基礎上，進一步加強並完善各項制度。

---

<sup>42</sup> 資料來源：策略發展委員會，〈把握《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》及編制國家「十二·五」規劃的機遇提升香港經濟實力〉，2009年6月18日會議。文件編號 CSD/2/2009。

## 2.5 小結

內地經濟發展迅速，隨著《綱要》的落實推行，珠三角的經濟將高速前進，發展高增值的產業。在面向區域性競爭的同時，香港將有更大的發展機遇，尋求推動與珠三角的區域合作，配合整體經濟發展，達至優勢互補，互惠互利。在這個大前題下，人力資源顯得更為重要；加強兩地人力資源的流動，對促進兩地的經濟起關鍵影響。

一個經濟體系的競爭力是強是弱，在很大程度上取決於當地的生產力與人力資源素質。現時世界各地區都十分積極培育本土人才，亦致力吸引外地專才，以增強其本身勞動人口的競爭能力。人才是香港最寶貴也是唯一的重要資源，面對全球和區域的人才競逐，必須更有效的培育人才、吸引人才和留住人才。

雖然特區政府近年已推出多項措施，以培育本地人才和吸引海內外人才，隨著珠三角區域經濟的急速發展，以及配合香港發展創新產業，其中人力資源是不可或缺的。香港有需要進一步研究和檢視現時培育和吸引人才措施的適切性，以提升香港人力資源的素質，致力發展香港和珠三角的人才庫。

### 3.1 研究範圍及目的

《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020年）》（下稱《綱要》）是一份策略性文件，顯示了國家對地區改革開發的新路向，也預示未來珠江三角洲（下稱珠三角）地區的發展方向。在《綱要》的框架下，人才的培育與發展，成為首要關鍵。香港作為其中一個國際都會，究竟從人力資源的供應和訓練方面，能否扮演更重要角色，是十分值得探討之課題。

我們一直關注並跟進香港青年對於到珠三角發展的取態。面對珠三角經濟的急速發展，如何促進兩地年輕人才的互動，支援區域經濟的進一步發展，都是這項研究關注的課題。

是項研究希望探討香港青年對北上珠三角發展的取態，以及描繪粵港兩地年輕人才的互動情況，以期為未來香港和珠三角的人才發展所需，提供參考和建議。

### 3.2 概念定義

就本研究而言，研究主題所牽涉的定義如下：

- (1) 香港青年：是指在香港出生或在香港居住已連續超過7年，而年齡介乎15至29歲的青年。
- (2) 珠三角青年：是指來自珠江三角洲地區（包括：廣州、深圳、珠海、佛山、江門、東莞、中山、惠州和肇慶九個市）而年齡介乎15至29歲的青年。
- (3) 人才：世界各地對人才並沒有一致認同的定義。就本研究而言，人才泛指具有高等教育水平，或可提升社會能力、增加多元文化及促進經濟增長的人士。

### 3.3 研究方法

是項研究先透過參考本港和內地的有關資料，增加對課題的了解和掌握，以便制訂研究內容，並綜合其他相關資料作出分析和探討。

研究包括透過全港進行的隨機抽樣電話調查，以了解 15 至 29 歲香港青年對北上珠三角發展的取態，以及對兩地年輕人才互動的看法。研究亦透過訪問香港和珠三角兩地青年，以及兩地青年的小組討論，以助對課題有更深入的了解。

此外，研究亦訪問學者/專家，了解他們對珠三角的發展機遇，以及內地與香港人才互動的意見，從而描繪和分析現況，以期為有關當局提供有用參考。

就上述研究方法，以下將有較詳細的介紹。

### **3.3.1 全港青年電話調查**

#### **1. 調查目的**

- (1) 了解香港青年對珠三角和《綱要》的認識
- (2) 了解《綱要》對香港青年到珠三角發展的影響
- (3) 了解香港青年對個人事業發展的取態
- (4) 了解香港青年對於匯聚人才的意見

#### **2. 訪問日期及對象**

是次全港青年電話調查，由香港大學民意研究計劃協進數據搜集，調查於 2009 年 5 月 5 日至 18 日期間進行，以隨機抽樣方法，抽取全港設有電話裝置的住戶，再從抽中的住戶抽取 15 至 29 歲的香港青年，透過訪問員以電話進行問卷調查蒐集資料。調查成功訪問了 524 名符合條件的被訪者，回應率為 64.7%，樣本的標準誤低於  $\pm 2.2\%$ 。

#### **3. 電話樣本**

調查樣本以隨機方法，從住戶電話簿中抽取種籽號碼，再以加減字方式產生另一組號碼混合而成。此方法可減低因忽略未有登記的號碼而出現的誤差。

#### **4. 抽取被訪者**

訪問員成功接通電話後，會問及住戶中適合被訪者的數目。若適合的人士超過一位，訪問員會選取即將生日的一位作為訪問對象。

## 5. 問卷設計

以下將表列有關調查範疇。內容主要包括以下五個部份：（詳情可參閱附件一）

- (1) 被訪者對珠三角和《綱要》的認識
- (2) 《綱要》對被訪者到珠江三角發展的影響
- (3) 被訪者對於匯聚才的意見
- (4) 被訪者對個人事業發展的取態
- (5) 被訪者個人資料

在無法盡列答案的選項中，都設「其他」一項，任何選上此項的回答，訪問員都會把原句註明在記錄表中，以便研究員在處理數據時作跟進。

## 6. 資料分析

意見調查所有的數據詳列於報告書裏單向或雙向統計表中。單向及雙向統計表均描述了回答該問題的所有被訪者的回應；而所有列出的雙向統計表均經卡方測試，確定變項之間呈顯著關係。

### 3.3.2 個案訪問和小組討論

#### 1. 個案訪問和小組討論目的

為深入了解香港和珠三角兩地青年對珠三角的發展機遇和兩地人才流動的意見，並對涉及較複雜的考慮作進一步探討，是次研究分別進行了個案訪問和小組討論，以期對現況作出補充。

#### 2. 個案訪問日期及對象

個案訪問於 2009 年 5 月至 7 月期間進行，個案對象為 15 至 29 歲而教育程度屬大學或以上的香港和珠三角青年。研究分別訪問了香港和珠三角兩地的青年，在受訪的香港青年中，他們過去曾在珠三角區工作、讀書或參加交流活動；而來自珠三角的受訪青年中，他們現時均在香港工作或讀書。所有受訪對象是透過本會工作員轉介或受訪青年引介，成功訪問了 20 名青年，其中來自香港和珠三角的青年受訪者各佔一半。

#### 3. 小組討論日期及對象

小組討論於 2009 年 5 月至 6 月期間進行，對象為在學的大學生。研究共進行了 3

個小組討論，當中屬香港青年的小組佔 2 個，而屬珠三角青年的小組佔 1 個，小組人數共有 14 名；他們均是大學生，於訪問期間就讀本港不同的大學。

#### **4. 個案訪問及小組討論形式**

個案訪問以面談或電話訪問形式進行，主要由研究員負責，按擬定的訪問大綱，分別與符合被訪條件而又自願接受訪問的人士進行訪問。在徵得被訪者同意下，把整個訪問過程錄音或筆錄。每次訪談時間長約 45 分鐘。

至於小組討論亦是由研究員負責主持，透過一份討論大綱，在徵得被訪者同意下，把整個討論過程錄音。每組討論時間長約一小時。

#### **5. 個案訪問/小組討論大綱**

- (1) 為何選擇在香港/珠三角讀書或工作
- (2) 在香港/珠三角讀書或工作時面對的挑戰
- (3) 如何看珠三角的發展機遇
- (4) 對個人事業發展的規劃和展望
- (5) 兩地人才的流動對個人的啟示和影響
- (6) 如何吸引和發展人才

### **3.3.3 學者/專家面談訪問**

#### **1. 訪問目的**

了解他們對珠三角發展機遇，以及內地與香港人才互動的意見。

#### **2. 訪問日期及對象**

學者/專家訪問於 2009 年 5 月至 6 月期間進行，成功訪問了 11 名人士，當中包括學者及議員，此外亦包括商會、研究組織，人力資源組織及在港內地畢業生聯合會等代表，以分享他們對有關香港和珠三角人才發展的觀察和意見。

#### **3. 訪問形式**

訪問主要以面談形式進行，由研究員依據訪問大綱進行；在徵得被訪者同意下，把整個訪問過程錄音或筆錄。每次訪談時間長約 45 分鐘。

#### **4. 訪問大綱**

- (1) 《綱要》為香港青年帶來什麼新的發展機遇
- (2) 香港青年北上發展面對什麼的挑戰
- (3) 妨礙香港和珠三角青年流動的因素
- (4) 如何吸引和培育本港人才

#### **5. 分析方法**

個案訪問、小組討論和學者/專家面談主要採用「定性分析」(Qualitative Analysis)，綜合被訪者的意見，以及參閱有關文獻，作綜合分析。本研究在合適的時候，會引用被訪者的意見，來闡釋所提及的論點。不過，讀者需留意，是項研究假若從訪談中提到有關被訪者意向的人數，只是一種有助讀者閱讀的表達形式，數字本身不能作統計學上的任何推論或引伸用途。

### **3.4 研究局限**

就受訪個案而言，本研究主要透過本會工作人員轉介及受訪青年引介。至於青年電話意見調查，為細緻搜集被訪者的有關資料數據，問卷的題數相對較多，回應率可能因此受影響；讀者對此須加留意。

是項研究綜合電話意見調查、個案訪問和小組討論，以及學者/專家面談訪問三份的意見，結合本港現況及文獻參考的資料，作出整體分析和建議。

## 第四章 全港青年意見調查結果

國家發展和改革委員會於 2009 年初公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020）年》（下稱《綱要》），進一步擴大粵港澳的經濟合作，加強粵港澳三地融合，發展為具優勢互補的區域經濟。《綱要》敲定了珠江三角洲（下稱珠三角）今後 12 年的發展方向，並為粵港澳三地帶來發展機遇。香港青年對北上珠三角發展有何取態？此外，要將大珠三角區（即珠三角加香港及澳門）打造為國際競爭力的城市群，主要取決於這個區域能否匯聚人才，發揮人力資源的優勢。其中如何促進兩地年輕人才的互動，支援區域經濟發展，至關重要。

是次全港青年電話調查，由香港大學民意研究計劃協助數據搜集，調查於 2009 年 5 月 5 日至 18 日期間進行，以隨機抽樣方法，抽取全港設有電話裝置的住戶，再從抽中的住戶抽取 15 至 29 歲的香港青年，透過訪問員以電話進行問卷調查蒐集資料。調查成功訪問了 524 名符合條件的被訪者，回應率為 64.7%，樣本的標準誤低於  $\pm 2.2\%$ 。由於數據經加權統計，部份圖表不一定得出相同的總數。

是次調查對象為年齡介乎 15 至 29 歲的香港青年，了解他們對北上珠三角發展事業的取態，以及對兩地人才互動的看法。調查主要分四個範疇，包括：（1）香港青年對珠三角和《綱要》的認識；（2）《綱要》對香港青年到珠三角發展的影響；（3）香港青年對個人事業發展的取態；及（4）香港青年對於匯聚人才的意見。

### 4.1 樣本資料

在實際樣本中，男女的比例相若，約佔五成。在年齡方面，較多被訪者介乎 25 至 29 歲，佔 38.5%；其次為 20 至 24 歲，佔 33.6%，而 15 至 19 歲則佔 27.9%。

教育程度方面，較多被訪者屬大專或以上程度，佔 59.4%；而屬高中程度及預科程度的分別佔 22.9%和 13.4%。

職業方面，較多被訪者表示屬學生身份，佔 40.8%；其次屬文員及服務人員，佔 24.9%，而屬專業及輔助專業人員則佔 24.5%。

此外，屬在職的 283 名被訪者中，大部份被訪者表示現時工作不需要返內地工作，佔 83.4%，而表示需要返內地工作的，共佔 16.3%（表 4.1）。

表 4.1：樣本按性別、年齡、教育程度、職業及工作情況之分佈

	實際樣本		加權樣本*		全港 15 至 29 歲的青少年 (2008 年底)	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
<b>性別</b>						
男	261	49.8%	247	47.2%	674100	47.2%
女	263	50.2%	277	52.8%	754300	52.8%
<b>合計</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>	<b>1428400</b>	<b>100.0%</b>
<b>年齡 (歲)</b>						
15-19	146	27.9%	161	30.7%	438800	30.7%
20-24	176	33.6%	167	31.9%	455200	31.9%
25-29	202	38.5%	196	37.4%	534400	37.4%
<b>合計</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>	<b>1428400</b>	<b>100.0%</b>
<b>教育程度</b>						
初中(中一至中三)	23	4.4%	22	4.2%	--	--
高中(中四至中五)	120	22.9%	126	24.1%	--	--
預科	70	13.4%	73	14.0%	--	--
大專或以上	311	59.4%	303	57.8%	--	--
<b>合計</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>職業</b>						
經理及行政人員	17	3.3%	16	3.0%	--	--
專業及輔助專業人員	128	24.5%	124	23.8%	--	--
文員及服務人員	130	24.9%	129	24.6%	--	--
製造業及技術人員	6	1.1%	5	0.9%	--	--
非技術人員	3	0.6%	3	0.5%	--	--
學生	213	40.8%	221	42.3%	--	--
料理家務者	6	1.1%	7	1.3%	--	--
待業/失業	18	3.4%	17	3.3%	--	--
自僱人士	1	0.2%	1	0.2%	--	--
<b>合計</b>	<b>522</b>	<b>100.0%</b>	<b>522</b>	<b>100.0%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>工作情況 (在職者回答)</b>						
需要返珠三角區工作	35	12.4%	32	11.7%	--	--
需要返內地工作,但不在 珠三角區	11	3.9%	11	3.8%	--	--
沒有需要返內地工作	236	83.4%	232	84.1%	--	--
唔知/難講	1	0.4%	1	0.4%	--	--
<b>合計</b>	<b>283</b>	<b>100.0%</b>	<b>276</b>	<b>100.0%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>

\* 以加權統計法調整至符合本港 15 至 29 歲青少年人口的性別及年齡分佈

## 4.2 被訪者對珠三角和《綱要》的認識

隨著《綱要》的公佈，敲定了珠三角今後 12 年的發展方向，並進一步加強粵港澳三地的經濟融合，為本港帶來營商和發展機會。珠三角將是國家經濟發展其中的重點區域，《綱要》標誌著粵港澳的發展邁進新階後。然而，香港青年對於珠三角和《綱要》的認識有多少？以下將探討有關問題。

是次調查中，「珠三角」包括：廣州、深圳、珠海、惠州、東莞、中山、江門、佛山、肇慶九個城市。

#### 4.2.1 逾五成半被訪者自評對珠三角的認識甚少，其中更有一成表示對珠三角零認識。

調查以 0 至 10 分表示對珠三角的認識程度，分數愈高，表示對珠三角的認識程度愈高。結果顯示，逾五成半（57.3%）被訪者自評對珠三角的認識甚少（0-4 分）；其中自評完全不認識的（0 分），佔一成（10.1%）。

此外，整體被訪者自評對珠三角的認識程度的平均分為 3.75。比較本會於 2003 年就香港青年對北上珠三角發展事業的取態研究，當時受訪的 1050 名年齡介乎 15 至 29 歲的青年，他們自評對珠三角的認識程度的平均分為 4.72，較是次調查結果為高（表 4.2）。

隨著國家改革開放，珠三角發展一日千里；然而，香港青年未有緊貼對珠三角的認識，可能會影響他們對珠三角發展的視野，情況值得關注。

表 4.2：請問你認為自己對珠三角既認識有幾多？請以 0 至 10 分表示，0 分代表完全唔認識，10 分代表非常認識，5 分代表一半半。（實數）

評分 (0-10 分)	2003 年調查		2009 年調查	
	人數	百分比	人數	百分比
0	47	4.5%	53	10.1%
1-4	294	28.0%	247	47.2%
5	377	35.9%	153	29.2%
6-9	293	27.9%	70	13.3%
10	12	1.1%	1	0.2%
唔知/難講	28	2.6%	--	--
合計	<b>1050</b>	<b>100.0%</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>
平均分：	<b>4.72</b>		<b>3.75</b>	

\* 此表數據經加權統計

註釋：此表將本會於 2003 年進行同類調查結果與是次調查作比較

另外，究竟香港青年主要從什麼渠道認識珠三角？調查發現，較多（82.4%）被訪者表示多從「資訊媒介」認識珠三角，其次為「學校課堂討論/介紹」及「家人/朋友介紹」，分別佔 17.7%和 11.7%（表 4.3）。

資訊媒介是青年較常接觸的渠道，有助加強青年對珠三角發展的認識。

表 4.3：你對珠三角既認識主要係從邊個渠道得來？（不讀選項，最多選三項） N=524

	人數	百分比■
資訊媒介（如電視、網上、雜誌）	398	82.4%
學校課堂討論/介紹	92	17.7%
家人/朋友介紹	61	11.7%
旅遊	43	8.2%
探親/返鄉下	26	5.0%
當地工作	16	3.0%
工作接觸	9	1.8%
參加學習/交流計劃	6	1.1%
當地讀書	4	0.8%
當地住過	3	0.5%
參加工作實習計劃	2	0.3%
唔認識珠三角	53	10.1%
唔知/難講	4	0.7%

\* 此表數據經加權統計

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

#### 4.2.2 逾六成被訪者自評對《綱要》內容零認識

調查以 0 至 10 分表示對《綱要》內容的認識程度，分數愈高，表示對《綱要》內容的認識程度愈高。調查顯示，逾九成（92.3%）被訪者自評對《綱要》內容的認識甚少（0-4 分）；其中逾六成（62.8%）更表示零認識（0 分）。

整體被訪者自評對《綱要》內容的認識程度的平均分只有 1.05（表 4.4）；如何提高香港青年對《綱要》的認識，讓他們掌握珠三角的發展機遇，有待進一步探討。

表 4.4：最近國家公佈了《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》，擬定咗珠三角今後 20 年既發展方向。請問你對呢份《綱要》內容既認識有幾多？請以 0 至 10 分表示，0 分代表完全唔認識，10 分代表非常認識，5 分代表一半半。（實數）

評分（0-10 分）	人數	百分比
0	329	62.8%
1-4	155	29.5%
5	34	6.5%
6-9	3	0.5%
10	--	--
唔知/難講	3	0.7%
合計	<b>524</b>	<b>100.0%</b>
平均分：	<b>1.05</b>	

\* 此表數據經加權統計

### 4.3 《綱要》對被訪者到珠三角發展的影響及與個人發展事業的取態

《綱要》將珠三角發展、粵港澳緊密合作列為國家戰略，標誌著這個區域的發展邁進新階段。在新規劃下，粵港澳加強在金融業、服務業（如會展、物流、信息服務、商務服務、旅遊業等）、基建和城市規劃，以及創新產業和科技等領域協作，為香港帶來發展機遇。這意味將來的經濟活動將朝向珠三角區域，香港青年如何抓緊未來十年的關鍵時刻，如何投入參與建設新經濟區域，而他們對北上珠三角發展有何取態？這都是值得關注的重要課題。

#### 4.3.1 三成半被訪者表示會選擇相關服務業為事業發展的優先考慮

根據《綱要》，粵港澳將加強以下重點行業的協作，包括：（1）金融業；（2）服務業（如會展、物流、信息服務、商務服務、旅遊業）；（3）基建和城市規劃；及（4）創新產業和科技。

調查結果顯示，三成半（34.7%）被訪者表示會選擇相關「服務業」為事業發展的優先考慮；其次是「創新產業和科技」，佔逾兩成（22.3%）；接著是「金融業」和「基建及城市規劃」，同樣約佔兩成（20.7%和19.5%）（表4.5）。

表 4.5：《綱要》點出珠三角與港澳加強四大重點的協作，包括(1)金融業；(2)服務業，即會展、物流、信息服務、商務服務、旅遊等；(3)基建和城市規劃，及(4)創新產業和科技。如果有得揀，你會優先考慮係邊一個重點行業發展？抑或你會有其他選擇？

	人數	百分比
服務業	182	34.7%
創新產業和科技	117	22.3%
金融業	109	20.7%
基建和城市規劃	102	19.5%
其他選擇	8	1.5%
冇一個會考慮	7	1.3%
唔知/難講	1	0.2%
<b>合計</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>

\* 此表數據經加權統計

#### 4.3.2 較多被訪者對香港與珠三角的進一步融合取態正面；另外，對香港未來的發展機會亦傾向樂觀。不過，亦有部份被訪者擔心香港會漸失優勢。

調查結果發現，分別約六成八被訪者均表示同意「到珠三角發展事業是大勢所趨」（68.0%）和「香港與珠三角融合，會促進香港發展」（67.6%）；反映被訪者對香港與珠三角的緊密合作取態正面。

另外，逾五成（52.8%）被訪者表示不同意「香港事業發展機會不及珠三角」，而表示同意的佔逾兩成（21.4%）；反映被訪者對香港未來的發展機會亦傾向樂觀。

此外，逾四成（42.1%）被訪者表示不同意「香港與珠三角融合，會令香港失去優勢」；不過，亦有三成（30.2%）表示同意。反映部份被訪者擔心香港漸失優勢。

另一方面，六成（59.6%）表示同意「係香港搵唔到工作，先會考慮北上珠三角搵工」；意味較多被訪者仍以香港為發展事業的基地。

此外，逾五成半（56.3%）被訪者表示同意「想多了解有關珠三角的發展資訊」；至於被訪者是否有興趣參加到珠三角的短期工作體驗計劃，表示同意與不同意的比例相若，分別佔37.3%和40.2%（表4.6）。

表 4.6：請問你有幾同意以下嘅講法？你可以選答「非常同意」、「幾同意」、「一半半」、「唔係幾同意」或「完全唔同意」。

	同意		一半半	唔同意		唔知/ 難講	合計
	非常 同意	幾同意		唔係 幾同意	完全 唔同意		
到珠三角發展事業係大勢所趨	113 21.6%	243 46.4%	105 20.1%	48 9.1%	11 2.2%	3 0.7%	524 100.0%
	<b>356 68.0%</b>			<b>59 11.3%</b>			
香港與珠三角既融合，會促進香港既發展	84 16.0%	270 51.5%	139 26.6%	26 4.9%	5 0.9%	--	524 100.0%
	<b>354 67.6%</b>			<b>31 5.8%</b>			
香港既事業發展機會不及珠三角	23 4.4%	89 17.0%	130 24.8%	209 39.8%	68 13.0%	5 0.9%	524 100.0%
	<b>112 21.4%</b>			<b>277 52.8%</b>			
香港與珠三角既融合，會令香港失去優勢	30 5.7%	129 24.5%	143 27.3%	186 35.4%	35 6.7%	2 0.5%	524 100.0%
	<b>158 30.2%</b>			<b>220 42.1%</b>			
你會係香港搵唔到工作，先會考慮北上珠三角搵工	134 25.6%	178 34.0%	53 10.2%	91 17.3%	66 12.5%	2 0.3%	524 100.0%
	<b>312 59.6%</b>			<b>156 29.9%</b>			
你想多了解有關係珠三角發展既資訊	57 10.9%	238 45.4%	156 29.9%	59 11.3%	10 1.9%	3 0.6%	524 100.0%
	<b>295 56.3%</b>			<b>69 13.2%</b>			
你有興趣參加到珠三角既短期工作體驗計劃	37 7.1%	158 30.3%	115 22.0%	137 26.2%	73 14.0%	3 0.6%	523 100.0%
	<b>195 37.3%</b>			<b>210 40.2%</b>			

\* 此表數據經加權統計

### 4.3.3 三成半被訪者表示會考慮到珠三角工作；另外，亦有一成半表示會考慮到珠三角進修。

調查顯示，三成半（34.6%）被訪者表示會考慮到珠三角工作，數字較本會於2003年進行同類調查所得的一成半（15.5%），有一倍多的增幅（表4.7）。

另外，是次調查顯示，一成半（15.8%）被訪者表示會考慮到珠三角進修；而參考本會2003年的調查所得，當時只有一成二（11.7%）的受訪者表示會考慮北上進修（表4.8），且當中以選擇到北京、上海地區進修佔多。

表 4.7：你會唔會考慮到珠三角工作？

	2003 年調查		2009 年調查	
	人數	百分比	人數	百分比
會	161	15.5%	181	34.6%
唔會	549	52.5%	262	50.0%
無諗過/暫時未諗到	314	30.1%	75	14.4%
現在已經係珠三角工作	5	0.5%	4	0.8%
唔知/難講	15	1.5%	1	0.2%
<b>合計</b>	<b>1044</b>	<b>100.0%</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>

\* 此表數據經加權統計

註釋：此表將本會於2003年進行同類調查結果與是次調查作比較

表 4.8：你會唔會考慮北上進修？（2003年）／你會唔會考慮到珠三角進修？（2009年）

	2003 年調查		2009 年調查	
	人數	百分比	人數	百分比
會	123	11.7%	83	15.8%
唔會	604	57.4%	383	73.2%
無諗過/暫時未諗到	320	30.5%	57	10.9%
現在已經係內地進修	1	0.1%	1	0.2%
唔知/難講	3	0.3%	--	--
<b>合計</b>	<b>1050</b>	<b>100.0%</b>	<b>524</b>	<b>100.0%</b>

\* 此表數據經加權統計

註釋：此表將本會於2003年進行有關調查結果與是次調查作參考

此外，數據進一步分析顯示，被訪者對珠三角的認識程度愈高，愈多會考慮到珠三角工作；同樣地，被訪者對《綱要》的認識程度愈高，亦愈多會考慮到珠三角工作（表4.9及表4.10）。意味提升香港青年對珠三角和對《綱要》的認識，則有助增加他們對北上珠三角發展的考慮。

表 4.9：會否考慮到珠三角工作 與 對珠三角認識程度的關係

	對珠三角的認識程度			合計
	認識程度低	一半半	認識程度高	
會	83 27.6%	63 40.9%	36 50.7%	<b>182</b> <b>34.6%</b>
唔會	168 55.8%	69 44.8%	25 35.2%	<b>262</b> <b>49.8%</b>
無諗過/暫時未 諗到	48 15.9%	21 13.6%	7 9.9%	<b>76</b> <b>14.4%</b>
現在已經係珠三 角工作	2 0.7%	1 0.6%	2 2.8%	<b>5</b> <b>1.0%</b>
唔知/難講	--	--	1 1.4%	<b>1</b> <b>0.2%</b>
<b>合計</b>	<b>301</b> <b>100.0%</b>	<b>154</b> <b>100.0%</b>	<b>71</b> <b>100.0%</b>	<b>526</b> <b>100.0%</b>

p<0.001

表 4.10：會否考慮到珠三角工作 與 對《綱要》認識程度的關係

	對《綱要》的認識程度			合計
	認識程度低	一半半	認識程度高	
會	157 32.4%	20 58.8%	2 66.7%	<b>179</b> <b>34.3%</b>
唔會	249 51.3%	11 32.4%	1 33.3%	<b>261</b> <b>50.0%</b>
無諗過/暫時未 諗到	75 15.5%	1 2.9%	--	<b>76</b> <b>14.6%</b>
現在已經係珠三 角工作	4 0.8%	1 2.9%	--	<b>5</b> <b>1.0%</b>
唔知/難講	--	1 2.9%	--	<b>1</b> <b>0.2%</b>
<b>合計</b>	<b>485</b> <b>100.0%</b>	<b>34</b> <b>100.0%</b>	<b>3</b> <b>100.0%</b>	<b>522</b> <b>100.0%</b>

p<0.001

#### 4.3.4 如果要到珠三角發展，較多被訪者認為「英語好」是最大的優勢；另一方面，較多認為最需要裝備自己的是「普通話」。

如果要到珠三角發展，被訪者如何評估自己有甚麼優勢；另一方面，最需要裝備自己那一方面？結果顯示，較多被訪者表示自己最大的優勢是「英語好」（17.3%），其次是「具備兩文三語能力」（13.6%）；但亦有逾一成（12.0%）被訪者表示自己沒有優勢（表 4.11）。

另外，三成七（37.0%）被訪者表示最需要裝備自己的「普通話」，其次是「專業知識/資格」，佔13.5%（表4.12）。

表 4.11：如果真係要到珠江三角洲發展，你覺得自己最大既優勢係邊方面？（不讀答案，只選一項）

	人數	百分比
英語好	90	17.3%
具備兩文三語能力	71	13.6%
學歷高	57	10.9%
具備專業知識/資格	52	10.0%
有國際視野	41	8.0%
靈活變通	23	4.4%
具溝通能力	18	3.4%
具備管理能力/經驗	11	2.2%
掌握資訊科技	11	2.1%
有創意	10	1.8%
具拼搏精神	7	1.3%
年青	5	0.9%
有解難能力	4	0.7%
多種語言能力	3	0.6%
熟悉內地	3	0.5%
其他	7	1.4%
冇優勢	63	12.0%
唔知/難講	46	8.9%
<b>合計</b>	<b>521</b>	<b>100.0%</b>

\* 此表數據經加權統計

表 4.12：如果真係要到珠江三角洲發展，你會優先考慮裝備自己邊一方面？（不讀答案，只選一項）

	人數	百分比
普通話	193	37.0%
專業知識/資格	70	13.5%
認識內地法規/制度	48	9.2%
兩文三語	46	8.7%
英語	28	5.3%
個人學歷	27	5.2%
溝通能力	20	3.9%
認識內地生活文化	19	3.7%
認識內地就業環境	15	2.9%
國際視野	6	1.1%
工作經驗	2	0.4%
其他	10	1.9%
冇需要	10	1.9%
唔知/難講	28	5.4%
<b>合計</b>	<b>522</b>	<b>100.0%</b>

\* 此表數據經加權統計

#### 4.3.5 如果要到內地工作，逾三成被訪者表示最需要提供有關社會服務的支援，如醫療、福利。

如果要到內地工作，被訪者最需要甚麼支援？調查顯示，逾三成（32.6%）表示最需要是「提供有關社會服務支援，如醫療、福利」；其次是「提供駐內地辦事處，為北上就業的香港人提供緊急支援服務」，佔26.5%（表4.13）。

表4.13：你覺得如果係內地工作，最需要有邊一方面既支援？（讀選項1至6，次序由電腦隨機排列(6除外)，只選一項）

	人數	百分比
提供有關社會服務既支援，如醫療、福利	170	32.6%
提供駐內地辦事處，為北上就業既香港人提供緊急支援服務	139	26.5%
提供有關內地法規既資訊服務	94	18.0%
提供有關內地就業既支援服務	69	13.3%
提供有關內地生活既資訊服務	48	9.2%
其他	1	0.2%
冇需要	2	0.3%
<b>合計</b>	<b>523</b>	<b>100.0%</b>

\* 此表數據經加權統計

#### 4.4 被訪者對於匯聚人才的意見

保持一個地區的競爭力，吸納與匯聚人才是關鍵要素；這情況在全球化邁向高增值經濟環境下更見明顯。要將粵港澳打造為大都會經濟體系，人力資源是主要資產。如何促進香港和珠三角兩地人才的互動，同時積極培育本地人才，支援區域經濟發展至關重要。

##### 4.4.1 較多被訪者認為珠三角最需要「商用服務」、「金融服務」及「教育服務」的專業人士，以協助發展珠三角區域經濟。

如果珠三角要發展為具競爭力的經濟區域，最需要那方面人才？調查顯示，分別較多被訪者認為珠三角最需要的人才才是「商用服務」（40.3%），當中包括律師、會計師、核數師等專業人士，其次是「金融服務」（36.7%）和「教育服務」（30.5%）等專業人士，以支援珠三角區域經濟的發展（表4.14）。

表 4.14：如果珠三角要發展為具競爭力既經濟區域，你認為最需要邊方面既人才？  
(讀選項 1 至 12，次序由電腦隨機排列(12 除外)，最多選三項) **N=524**

	人數	百分比■
商用服務，即包括律師、會計師、核數師等專業人士	211	40.3%
金融服務	192	36.7%
教育服務	160	30.5%
物流運輸	155	29.5%
工程/建築	146	27.8%
創意產業	139	26.4%
資訊科技	134	25.6%
醫療服務	121	23.1%
科研人才	101	19.3%
藝術文化	43	8.3%
生物科技	30	5.7%
其他	7	1.3%

\* 此表數據經加權統計

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

#### 4.4.2 四成八被訪者認為珠三角具開拓內地事業發展機會的條件，可以吸引香港人才到珠三角發展；另一方面，較多認為治安環境不理想及社會服務支援不足，均會妨礙香港人才到珠三角發展。

究竟珠三角具備甚麼條件，可以吸引香港人才北上發展？另一方面，有甚麼因素會妨礙香港人才到珠三角發展？

調查結果顯示，較多被訪者認為珠三角具備以下條件，可以吸引港人北上發展，包括：「作為跳板/有助進一步開拓內地其他地方的發展機會」（48.3%）、「與香港鄰近」（43.5%），以及「國家其中的重點經濟中心」（43.0%）（表 4.15）。

另一方面，較多被訪者認為以下因素會妨礙香港人才到珠三角發展，包括：「治安環境不理想」（56.1%）、「社會服務支援不足」（52.9%）及「法制未能與國際接軌」（41.3%）（表 4.16）。

表 4.15：你覺得珠三角有乜野條件，可以吸引香港人才去嗰度發展？

(讀選項 1 至 9，次序由電腦隨機排列(9 除外)，最多選三項)

**N=524**

	人數	百分比■
作為跳板/有助進一步開拓 內地其他地方既發展機會	253	48.3%
與香港鄰近	228	43.5%
國家其中既重點經濟中心	225	43.0%
有事業發展機會	218	41.6%
生活指數低	146	27.8%
交通網絡便利	116	22.2%
重視人才	103	19.7%
居住環境好	55	10.5%
薪金	6	1.1%
冇	1	0.2%
唔知/難講	2	0.4%

\* 此表數據經加權統計

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 4.16：另一方面，你覺得有乜野因素，會妨礙香港人才去珠三角發展？

(讀選項 1 至 10，次序由電腦隨機排列(10 除外)，最多選三項)

**N=524**

	人數	百分比■
治安環境唔理想	294	56.1%
社會服務支援不足，如醫 療、福利、教育	277	52.9%
法制未能與國際接軌	216	41.3%
食物/衛生環境唔理想	203	38.7%
空氣質素差	123	23.4%
資訊唔流通	103	19.7%
稅制繁重	74	14.1%
專才係內地執業既門檻高	55	10.4%
區域競爭力不足	35	6.7%
其他	9	1.8%
冇	1	0.3%
唔知/難講	1	0.2%

\* 此表數據經加權統計

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

#### 4.4.3 較多被訪者認為香港要發展為具競爭力的經濟城市，最需要的人才包括：「創意產業」、「科研人才」及「金融服務」的專業人士。

如果香港發展為具競爭力的經濟區域，最需要那方面人才？調查顯示，分別較多被訪者認為最需要的人才包括：「創意產業」（41.3%）、「科研人才」（30.9%）及「金融服務」（28.4%）的專業人士（表 4.17）。

表 4.17：如果香港要發展為具競爭力既經濟城市，你又認為最需要邊方面既人才？

(讀選項 1 至 12，次序由電腦隨機排列(12 除外)，最多選三項)

**N=524**

	人數	百分比■
創意產業	217	41.3%
科研人才	162	30.9%
金融服務	149	28.4%
教育服務	138	26.4%
商用服務，即包括律師、會計師、 核數師等專業人士	129	24.5%
資訊科技	112	21.4%
藝術文化	105	20.0%
醫療服務	100	19.0%
物流運輸	74	14.2%
生物科技	74	14.1%
工程/建築	73	13.9%
其他	5	0.9%
唔知/難講	2	0.3%

\* 此表數據經加權統計

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

#### 4.4.4 四成七被訪者認為香港吸引人才的最大優勢為「國際城市」；另一方面，逾五成認為「空氣質素差」為最不足之處。

香港在吸引人才方面，有甚麼優勢和不足之處？調查顯示，較多被訪者認為香港在吸引人才方面，分別有以下優勢，包括：「國際城市」(47.0%)、「健全法制」(44.0%)，以及「資訊發達」(38.6%) (表 4.18)。

另一方面，較多被訪者認為最不足之處分別為「空氣質素差」(51.1%)、「生活指數高」(43.7%)及「事業發展機會不多」(29.0%) (表 4.19)。

表 4.18：你覺得香港係吸引人才方面，最大既優勢係邊方面？(讀選項 1 至 9，次序由

電腦隨機排列(9 除外)，最多選三項)

**N=524**

	人數	百分比■
國際城市	246	47.0%
健全法制	230	44.0%
資訊發達	202	38.6%
稅制簡單	186	35.5%
作為跳板/有助進一步開拓 世界其他地方既發展機會	182	34.7%
交通網絡便利	150	28.6%
重視人才	113	21.5%
有事業發展機會	81	15.4%
其他	5	1.0%

\* 此表數據經加權統計

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

表 4.19：另一方面，你覺得香港係吸引人才方面，最不足之處係邊方面？（讀選項 1 至 10，次序由電腦隨機排列（10 除外），最多選三項） **N=524**

	人數	百分比■
空氣質素差	268	51.1%
生活指數高	229	43.7%
事業發展機會唔多	152	29.0%
居住環境唔理想	149	28.4%
輸入人才計劃繁複	112	21.3%
城市競爭力不足	91	17.3%
香港唔重視人才	85	16.3%
社會服務支援不足，如醫療、福利、教育	72	13.8%
語文環境唔理想	65	12.5%
其他	3	0.7%
冇	8	1.5%
唔知/難講	3	0.5%

\* 此表數據經加權統計

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的人次佔總答題人數之百分比

#### 4.4.5 逾八成被訪者認為加強內地與香港的人才互動，有助兩地經濟發展。

調查顯示，逾八成（81.3%）被訪者表示同意加強內地與香港的人才互動，有利兩地經濟發展；但與此同時，逾四成（42.8%）亦表示同意加強內地與香港的人才互動，會威脅香港人的就業機會（表 4.20）。

結果反映被訪者對香港與內地在人才互動方面，顯得有點矛盾。一方面既認同人才互動會為兩地帶來經濟效益；另一方面，亦擔心港人的就業機會受到威脅。

表 4.20：請問你有幾同意以下嘅講法？你可以選答「非常同意」、「幾同意」、「一半半」、「唔係幾同意」或「完全唔同意」。

	同意		一半半	唔同意		唔知/ 難講	合計
	非常同意	幾同意		唔係 幾同意	完全 唔同意		
加強內地同香港既人才互動，有利兩地經濟發展	120 22.9%	306 58.4%	67 12.8%	24 4.5%	6 1.2%	1 0.2%	<b>524</b> <b>100.0%</b>
	<b>426</b> <b>81.3%</b>			<b>30</b> <b>5.7%</b>			
加強內地同香港既人才互動，會威脅香港人既就業機會	56 10.6%	169 32.2%	132 25.3%	135 25.8%	31 5.9%	1 0.2%	<b>524</b> <b>100.0%</b>
	<b>224</b> <b>42.8%</b>			<b>166</b> <b>31.7%</b>			

\* 此表數據經加權統計

#### 4.4.6 逾四成半被訪者同意香港重視人才培育；不過，近三成認為香港缺乏有利條件吸引人才。

要香港發展為具競爭力的都會，關鍵在於能否匯聚人才。除了致力吸引人才來港，同時亦須積極培育本地人才。調查顯示，逾四成半（46.7%）被訪者表示同意香港重視人才培育。與此同時，近四成（39.1%）表示不同意香港缺乏有利條件吸引人才；不過，亦有近三成（29.0%）表示同意（表 4.21）。

如何培育本地人才，如何吸引優秀人才來港工作，為提升本港人力資源的重要方向。

表 4.21：請問你有幾同意以下嘅講法？你可以選答「非常同意」、「幾同意」、「一半半」、「唔係幾同意」或「完全唔同意」。

	同意		一半半	唔同意		唔知/ 難講	合計
	非常同意	幾同意		唔係 幾同意	完全 唔同意		
香港重視人才培育	49 9.3%	196 37.4%	189 36.1%	73 14.0%	16 3.0%	1 0.2%	<b>524</b> <b>100.0%</b>
	<b>245</b> <b>46.7%</b>			<b>89</b> <b>17.0%</b>			
香港缺乏有利條件 吸引人才	19 3.6%	133 25.4%	164 31.3%	174 33.3%	31 6.0%	3 0.5%	<b>524</b> <b>100.0%</b>
	<b>152</b> <b>29.0%</b>			<b>205</b> <b>39.1%</b>			

\* 此表數據經加權統計

#### 4.4.7 五成被訪者贊成提升本港適齡人口入讀大學教育的比例；但與此同時，四成不贊成增加本地大專院校錄取內地學生的人數。

為了解被訪者對有關促進本港人力資源的建議，調查列出三項建議，分別為「提升本港適齡人口入讀大學教育的比例」、「放寬輸入優才計劃」及「增加本地大專院校錄取內地學生的人數」。

結果顯示，五成（50.2%）被訪者表示贊成「提升本港適齡人口入讀大學教育的比例」，另四成半（45.1%）表示贊成「放寬輸入優才計劃」。不過，四成（40.4%）表示不贊成「增加本地大專院校錄取內地學生的人數」（表 4.22），反映部份被訪者可能擔心會影響本地學生入讀大專的機會。

表 4.22：以下讀出一啲促進本港人才方面既建議，請問你有幾贊成？你可以選答「非常贊成」、「幾贊成」、「一半半」、「唔係幾贊成」或「完全唔贊成」。

	贊成		一半半	唔贊成		唔知/ 難講	合計
	非常贊成	幾贊成		唔係 幾贊成	完全 唔贊成		
提升本港適齡人口 入讀大學教育既 比例	75 14.3%	188 36.0%	139 26.5%	94 17.9%	27 5.1%	1 0.2%	<b>523</b> <b>100.0%</b>
	<b>263</b> <b>50.2%</b>			<b>121</b> <b>23.1%</b>			
放寬輸入優才計劃	34 6.5%	202 38.5%	145 27.7%	111 21.1%	30 5.7%	2 0.4%	<b>524</b> <b>100.0%</b>
	<b>236</b> <b>45.1%</b>			<b>141</b> <b>26.8%</b>			
增加本地大專院校 錄取內地學生既 人數	14 2.7%	150 28.7%	145 27.7%	160 30.6%	52 9.9%	2 0.4%	<b>524</b> <b>100.0%</b>
	<b>165</b> <b>31.4%</b>			<b>212</b> <b>40.4%</b>			

\* 此表數據經加權統計

#### 4.5 小結

綜合全港青年電話調查的結果，可歸納以下 12 項要點：

1. 逾五成半（57.3%）被訪者自評對珠三角的認識甚少；其中自評零認識的佔一成（10.1%）；
2. 逾九成（92.3%）被訪者自評對《綱要》內容的認識甚少；其中逾六成（62.8%）更表示零認識；
3. 較多被訪者對香港與珠三角的進一步融合取態正面；另外，對香港未來的發展機會亦傾向樂觀。不過，亦有部份被訪者擔心香港會漸失優勢；
4. 三成半（34.6%）被訪者表示會考慮到珠三角工作，數字較本會於 2003 年進行同類調查所得的一成半（15.5%），有一倍多的增幅；
5. 一成半（15.8%）被訪者表示會考慮到珠三角進修；而參考本會 2003 年的調查所得，當時只有一成二（11.7%）的受訪者表示會考慮北上進修，且當中以選擇到北京、上海地區進修佔多；

6. 如果要到內地工作，逾三成（**32.6%**）被訪者表示最需要提供有關社會服務的支援，如醫療、福利。
7. 較多被訪者認為珠三角最需要「商用服務」、「金融服務」及「教育服務」的專業人士，以協助發展珠三角區域經濟。
8. 四成八（**48.3%**）被訪者認為珠三角具開拓內地事業發展機會的條件，可以吸引香港人才到珠三角發展；另一方面，較多認為治安環境不理想及社會服務支援不足，均會妨礙香港人才到珠三角發展。
9. 較多被訪者認為香港要發展為具競爭力的經濟城市，最需要的人才包括：「創意產業」、「科研人才」及「金融服務」的專業人士。
10. 四成七（**47.0%**）被訪者認為香港吸引人才的最大優勢為「國際城市」；另一方面，逾五成（**51.1%**）認為「空氣質素差」為最不足之處。
11. 逾四成半（**46.7%**）被訪者同意香港重視人才培育；不過，近三成（**29.0%**）認為香港缺乏有利條件吸引人才。
12. 五成（**50.2%**）被訪者贊成提升本港適齡人口入讀大學教育的比例；但與此同時，四成（**40.4%**）不贊成增加本地大專院校錄取內地學生的人數。

## 第五章 綜合香港和珠三角兩地青年的個案訪問和小組討論的結果

為加深了解香港和珠三角兩地青年對珠三角的發展機遇和兩地人才流動的意見，並對涉及較複雜的考慮作進一步探討，是次研究分別進行了個案訪問和小組討論，以期對現況作出補充。

個案訪問和小組討論於 2009 年 5 月至 7 月期間進行，研究對象為 15 至 29 歲、教育程度屬大學或以上、來自香港和珠三角地區的青年。就個案訪問方面，本研究分別訪問了來自香港和珠三角兩地的青年，在受訪的香港青年中，他們過去曾在珠三角地區工作、讀書或參加交流活動；而來自珠三角的受訪青年中，他們現時均在香港工作或讀書。所有受訪對象均是透過本會工作人員轉介及受訪青年引介，成功訪問了 20 名青年，其中來自香港和珠三角青年各佔一半。從個案訪問資料所得，女性被訪者有 9 名，男的有 11 名；另外，其中 4 名被訪者已婚，其餘都表示未婚（表 5.1 及表 5.2）。

此外，研究亦進行了 3 個小組討論，以期對現況作出補充描述。當中屬香港青年的小組佔 2 個，而屬珠三角青年的小組佔 1 個，小組人數共有 14 名；他們均是大學生，於訪問期間仍就讀於本港不同的大學。其中女性被訪者有 5 名，男的有 9 名（表 5.3）。

表 5.1：受訪香港青年的背景資料

個案編號	性別	職業身份	現時是否需要返珠三角工作/讀書	備註
01	女	在學	不需要	於 08 年參與珠三角交流團
02	女	在職	需要	04 年開始去珠三角工作，直至現在
03	男	在職	不需要	03 至 04 年在珠三角工作
04	男	在職	不需要	02 至 06 年在珠三角讀書
05	男	在職	需要	07 年開始去珠三角工作，直至現在
06	女	在職	不需要	過去 3 年在珠三角工作，現剛辭去工作
07	男	在學	不需要	過去 1 年在珠三角工作，現剛辭去工作
08	男	在職	不需要	過去 5 年在珠三角工作，現剛辭去工作
09	女	在職	不需要	01 至 07 年在珠三角讀書及做兼職工作
10	男	在職	不需要	04 至 08 年在珠三角工作

表 5.2：受訪珠三角青年的背景資料

個案編號	性別	職業身份	現時是否在香港工作/讀書	透過什麼計劃來香港
01	女	剛畢業	在香港找工作	非本地畢業生留港工作計劃
02	男	在職	在香港工作	優秀人才入境計劃
03	女	在職	在香港工作	輸入內地人才計劃
04	女	--	在香港準備升學	家屬簽證
05	男	在職	在香港工作	非本地畢業生留港工作計劃
06	女	在學	在香港讀書	大學獎學金
07	男	在職	在香港工作	優秀人才入境計劃
08	男	在學	在香港讀書	大學獎學金
09	男	在職	在香港工作	非本地畢業生留港工作計劃
10	女	剛畢業	已在香港找到工作	非本地畢業生留港工作計劃

表 5.3：受訪小組的背景資料

小組編號	特徵	性別	教育程度	身份	人數
01	香港青年	3 男 2 女	大學二年級至三年級	學生	5
02	香港青年	3 男 2 女	大學二年級至三年級	學生	5
03	珠三角青年	3 男 1 女	大學二年級至三年級	學生	4

以下綜合個案訪問和小組討論的結果，闡釋香港和珠三角兩地青年對珠三角的發展機遇和兩地人才流動的意見。

### 5.1 不論來自香港或珠三角的受訪青年，他們均認為珠三角的發展潛力相對香港較大，能提供事業發展的機會。

雖然有受訪青年表示聽過有關《綱要》的公佈，但大部份受訪者對《綱要》內容了解不多。然而，不論來自香港或珠三角的受訪青年，他們均認為珠三角的發展潛力相對香港較大，因為珠三角正在發展中，發展潛力較高；相反，香港已漸趨穩定和成熟，發展空間有限。他們認為珠三角可提供事業發展的機會。

「國家改革開放三十年，香港與珠三角的融合是大趨勢，愈來愈多港人北上珠三角工作；由 80 年代的五萬多人，至現在超過二十萬人，反映北上工作是大趨所勢。我有聽過《綱要》，不過，詳情不了解。但我認為珠三角有很大的發展空間和潛力；相反，香港的發展已趨穩定和成熟，發展機遇不及珠三角。我覺得香港人只要願意投資時間在珠三角發展，一定會有回報。」

男/香港青年

「全球的經濟舞台將會轉移在亞洲，特別是在大陸；而珠三角更是大陸發展經濟地區中的一個重要區域。《綱要》的公佈，指出珠三角將有更大的發展空間，我會在香港工作兩、三年，取得相關工作經驗後，我會選擇返回內地發展，因為從行業發展的空間看，內地會提供更多就業空缺和發展機會。」

女/珠三角青年

## 5.2 受訪香港青年雖然認同珠三角有發展潛力，但對於北上發展事業抱有疑慮。

一些未曾到過珠三角工作的受訪香港青年，他們雖然知道珠三角有更大的發展空間和潛力，但對於要北上發展事業抱有疑慮，主要原因有：（1）認為香港的法制成熟，而內地體制卻欠成熟，感覺北上發展欠缺安全感；（2）表示只曉得珠三角在發展中，但珠三角需要什麼人力資源，而個人又是否合適人選則表示不清楚；（3）在內地工作欠缺歸屬感，希望以香港為發展事業的首選，並可回饋社會；（4）考慮兩地薪酬的差距和供養家人的需要，令北上發展卻步；及（5）北上珠三角發展需要付出代價，要放棄自己在香港擁有的生活質素和人際網絡。

### 1. 認為內地制度不成熟，北上發展欠缺安全感

「我覺得內地體制很多地方都未成熟，如法制、工作規範等，我個人會選擇留港發展，香港始終是一個生活的安樂窩，這是一個已發展成熟的體制才可給人有安定的生活，我覺得香港較有安全感。」

女/香港青年

「由於內地有關的制度仍未完善，我想我不會主動在內地尋找工作機會。但如果我在香港工作的機構調派我到內地工作，我想我會去的；只是我不會主動在內地找工作機會。」

女/香港青年

### 2. 不清楚內地需要什麼人力資源，以及個人是否合適人選

「我只知道珠三角有很大發展機會，但實際上珠三角會重點發展什麼行業，需要什麼人力資源配合，我真的不曉得。我不知道自己的學歷背景是否適合在珠三角發展。」

男/香港青年

「我知道珠三角未來有很多的發展機會，除了金融服務外，其他的我就不知道。珠三角會發展什麼行業，需要什麼人才，我沒有這方面的了解；珠三角

是否需要我這方面學歷背景的人，我也不得而知。」

男/香港青年

### 3. 在內地工作欠缺歸屬感，希望以香港為發展事業的首選

「在內地工作始終沒有歸屬感，我在香港長大，接受香港教育，受惠於香港的教育制度，畢業後我也想服務香港，可以憑自己的專業貢獻社會。雖然香港是中國的一部分，但感覺始終不同，對香港的歸屬感較強。」

男/香港青年

「我發覺自己最適合在香港發展。如果要到內地發展，我要重新面對很多適應問題，如說普通話、文筆風格，可能要一、兩年才可適應。另外，工作制度、工作模式都是不同，不同地方的人會有不同的價值觀，這需要花我很長的時間去適應。我本身已經熟悉香港文化，但如果要三、四年去適應新環境的工作，你就會再把更多時間放在內地工作，或者是十年、二十年，你的回報才會多，但問題是那樣我就要放棄這兒的家人和朋友，有些像移民似的，我還是比較喜歡自由的香港。」

男/香港青年

### 4. 考慮兩地薪酬的差距和供養家人的需要

「我讀會計的，現時很多會計專業人士都要經常到珠三角、上海、北京工作；但我的家人不會喜歡我回內地工作，擔心我一個人到內地工作。此外，香港的薪酬跟內地相差很大，我要供養家人，內地的薪資水平相信不夠供養家人。」

女/香港青年

「因為錢的關係。內地聘請的優秀學生，每月人工都只是 5000 多元，加上不是每一個畢業生都是優秀人才，而機構提供這些空缺也不多，以致競爭更大。至於一般的畢業生，每月人工約得 3000 元。這些錢給自己一個人使用可能剛剛好，但如果要供養家庭則不夠了。」

男/香港青年

### 5. 需要付出代價，將失去在香港擁有的生活質素和人際網絡

「畢竟自己在香港長大，對香港感到熟識和有親切感，並建立在香港的生活模式，且自己的家人和朋友也在香港。如果要北上珠三角發展，我就要放棄自己在香港擁有的東西，包括生活質素、家人和朋友，這是不願意的。」

女/香港青年

「可能珠三角真的有很多發展機會，但如果北上工作，我會付出很大代價。首先是家人會擔心自己的情況，其次是我要放棄自己在香港已擁有的東西，包括在香港的發展機會。」

男/香港青年

**5.3 曾在珠三角讀書的受訪香港青年表示，他們選擇到珠三角讀書，主要原因為：（1）有更多學科選擇；（2）提升普通話能力；（3）學費相對便宜；（4）鄰近香港，方便往返；及（5）有助在內地建立人際網絡。**

曾在珠三角讀書的受訪香港青年表示，他們選擇到珠三角讀書，主要原因為：（1）內地的大學提供更多不同學科的選擇，一些學科更是香港沒有的，如農業科學等，可以選讀自己喜歡的學科；（2）在內地讀書希望鍛鍊自己的普通話，提升普通話能力；（3）跟外國的大學比較，內地大學的學費相對便宜；（4）珠三角地區鄰近香港，既便利往返，亦可減省時間；及（5）在內地讀書有助建立人際網絡，為將來事業發展作準備。

**1. 有更多學科選擇**

「內地的大學提供更多不同學科的選擇，一些學科更是香港沒有的，如農業科學、中西藥科等，我覺得可以選讀自己喜歡的學科修讀。」

男/香港青年

**2. 提升普通話能力**

「在內地讀書希望鍛鍊自己的普通話，提升普通話能力；因為普通話將是重要的溝通媒介，尤其是如果想在內地發展，你的普通話要有一定水準。」

女/香港青年

**3. 學費相對便宜**

「我本來有考慮到外國進修，但外國的學費，加上生活費，所費不菲，我不想增加家人的經濟負擔。而內地的學費和生活費相對便宜，我便選擇到內地讀書。」

男/香港青年

**4. 鄰近香港，方便往返**

「由於珠三角與香港鄰近，加上鐵路網絡完備，方便往返香港與珠三角兩地。家人亦不想我到外國太遠的地方讀書，擔心我的安全問題。我讀書時每一個月都會返香港兩次，探望家人。」

女/香港青年

## 5. 有助在內地建立人際網絡

「在內地讀書不單有助我建立人際網絡，亦讓我及早了解內地的經濟發展情況，為將來事業發展作準備。」

男/香港青年

### 5.4 在珠三角擁有工作經驗的受訪香港青年表示，他們到珠三角工作，主要原因為：（1）可以學以致用；（2）發展空間較大；（3）可為將來發展鋪路；（4）公司調派工作；及（5）須處理家族生意。

擁有珠三角工作經驗的受訪香港青年表示，他們到珠三角工作，主要原因為：（1）香港已沒有工廠，大部份工廠都設在珠三角，被訪者因修讀的學科關係，選擇到珠三角工廠工作，希望能學以致用；（2）由於珠三角是國家其中的一個經濟發展重點，發展空間和發展機會相信較香港為大，被訪者想及早掌握珠三角的發展機遇，所以走入珠三角工作；（3）隨著兩地經濟進一步融合，相信擁有兩地的工作經驗和熟悉兩地的工作文化，會對將來發展有一定幫助；（4）由於公司在珠三角有業務，在工作需求下，被訪者經常被調派往珠三角工作；及（5）由於家族在珠三角設廠，被訪者在珠三角工作，協助打理家族生意。

#### 1. 可以學以致用

「我在大學是修讀有關機器工程，一般多在工廠需要機器運作，香港已沒什麼工廠了，大部份已遷往珠三角區。所以，我選擇到珠三角工作，希望能學以學用。」

男/香港青年

#### 2. 發展空間較大

「由於珠三角是國家其中的一個經濟發展重點，發展空間和發展機會相信較香港為大，我想遲早都需要返珠三角工作，倒不如自己先行一步，走進珠三角工作，及早了解珠三角的發展前景。」

男/香港青年

### 3. 可為將來發展鋪路

「隨著兩地經濟進一步融合，相信擁有兩地的工作經驗，以及熟悉兩地的工作文化，會對將來發展有一定幫助。選擇到內地工作，是為將來發展作好準備。」

男/香港青年

### 4. 須公司調派工作

「由於公司在珠三角有業務，我經常被調派往珠三角工作，初期一星期去兩次；由於公司想減省開支，索性將香港的公司搬進珠三角，我遲些要長駐在珠三角工作。」

女/香港青年

### 5. 處理家族生意

「我屋企在珠三角設廠，經營有關電子配件的生意。我大學畢業後，家人要我到珠三角協助打理生意，任工廠的行政管理工作。我一直在珠三角工作，因近期我自己有一些新計劃，停了內地的的工作。」

男/香港青年

### 5.5 在珠三角具工作/讀書經驗的受訪香港青年表示，他們在珠三角工作/讀書主要面對的問題，包括：（1）語言文化差異；（2）生活枯燥乏味；及（3）制度未見成熟。

在珠三角具工作/讀書經驗的受訪香港青年表示，他們在珠三角工作/讀書主要面對的問題，包括：（1）語言文化差異，由於內地人的流動性很大，在同一個地方可能要跟來自不同地區的人一起生活，需要適應他們不同的語言和文化；（2）生活枯燥乏味，在內地工作沒有香港這麼多采多姿，生活較枯燥乏味。；及（3）制度未見成熟，內地人不會跟制度做事，他們有自己的處事方法，往往靠人際關係才令事情得到解決。

#### 1. 語言文化差異

「我覺得自己的普通話已不錯，但在當地全部都是用普通話溝通，感到有點不習慣。不過，最大問題是學校的同學均來自國內不同的省，他們說的普通話都夾雜了不同的地方口音，有點聽不明，需要慢慢適應。」

男/香港青年

「雖然香港和珠三角都是處於華南地區，生活文化相對較類近。不過，由於國內的員工流動性非常大，他們是來自國內不同的地區，語言文化總有差異，初到珠三角工作，有不適應的感覺。」

男/香港青年

## 2. 生活枯燥乏味

「內地的工廠多數集工場、飯堂、娛樂場所及員工宿舍於一起，雖然說是方便員工上班及休息，但另一方面員工會感到長時間被困在同一地方，有厭悶感覺。另外，由於工廠不在市區，雖然工廠每星期有一或兩次，安排車載員工到市區購物，不過，因多要超時工作，所以甚少出外，生活顯得枯燥。」

男/香港青年

「內地的大學生活沒有香港這麼多采多姿，生活較乏味。香港的大學會經常舉辦聯校活動，一來你可以參加這些活動，作為調劑自己的生活，另外你可以認識不同院校的同學，擴闊自己的人際網絡。但在內地則甚少這些活動。」

男/香港青年

## 3. 制度未見成熟

「在內地面對最大問題是工作文化的差異。內地重視人際關係，很多事情都靠關係而得到處理或解決；相反，制度則被忽略，他們不會跟制度處事，會令你感到無所適從。」

男/香港青年

「內地的制度未成熟，內地的人多不跟制度做事，他們有自己的處事方法，往往靠人脈關係處理，你在內地的大學讀書，也可感受到他們做事的一套方法。」

女/香港青年

### 5.6 有珠三角工作經驗的受訪香港青年表示，他們認同內地的發展空間大；但另一方面，他們指出內地的人力資源競爭亦相當激烈，對於剛畢業的香港青年要北上發展事業，需有充分準備。

有珠三角工作經驗的受訪香港青年表示，內地不單重視經濟活動的增長，亦關注人力資源的培訓，珠三角本身亦培育了不少優秀人才。所以，對於有意到珠三角發展的香港青年來說，要有充分的心理準備，面對內地激烈的人力資源競爭。

「內地無疑有更大的發展空間。我認識很多內地同學，畢業後都獲得外資大公司聘用，他們成績優秀，熟悉內地文化和普通話，他們有一定競爭力。剛畢業的香港大學生要走入內地發展，需要有充足的準備，願意投資時間，了解內地和行業的發展情況，相信會獲得回報。」

男/香港青年

「香港畢業生到內地發展是沒有絕對的優勢，機會只會留給有準備的人。內地無疑有很多發展機會，需要多元的專業人才。香港畢業生在英文程度、國際視野和靈活創新方面是有一定優勢，但不是絕對的優勢；因內地畢業生亦具備一定優勢，而內地亦有很多優秀的人才。所以，香港畢業生亦要作好準備，面對內地激烈的人力資源競爭。」

女/香港青年

## **5.7 來自珠三角地區的受訪青年表示，他們選擇在香港讀書，主要原因為：(1) 香港的大學具知名度；(2) 提升英語能力；(3) 學費相對便宜；(4) 鄰近珠三角，方便往返；及(5) 有助畢業後留港工作。**

至於來自珠三角地區的受訪青年表示，他們選擇到香港讀書，主要原因為：(1) 香港的大學在國際間有一定知名度，具質素保證；(2) 在香港讀書可以鍛鍊自己的英語，提升英語能力；(3) 跟外國的大學比較，香港的學費相對便宜；(4) 香港鄰近珠三角，方便往返；及(5) 在香港讀書有助畢業後留港工作，汲取香港的工作經驗。

### **1. 香港的大學具知名度**

「香港的大學在國際間有一定的知名度，有的更在亞洲區的大學排名榜名列前十名內；香港的大學師資優越，有質素保證。」

女/珠三角青年

### **2. 提升英語能力**

「英語是國際間常用的溝通媒介，香港的大學能提供一個良好的英語學習環境，在香港讀書希望鍛鍊自己的英語，提升英語能力。」

男/珠三角青年

### **3. 學費相對便宜**

「我選擇在香港讀大學，因為學費較外國的大學便宜，如果去外國讀書，學

費和生活費均很昂貴，我的家人未必可以負擔得來。」

男/珠三角青年

#### 4. 鄰近珠三角，方便往返

「我的家在深圳，跟香港只有一河之隔，地理上非常近。我於周末時也可以返深圳見家人，感覺非常方便。」

女/珠三角青年

#### 5. 有助畢業後留港工作

「香港是國際城市，我選擇在香港讀書，希望畢業後可以在香港找工作，汲取香港的工作經驗，相信對我將來的事業發展很有幫助。」

男/珠三角青年

### 5.8 受訪的珠三角青年表示，他們選擇在香港工作，主要原因為：（1）汲取香港經驗；（2）視香港為跳板；（3）工資水平吸引；及（4）可成為香港居民。

受訪的珠三角青年表示，他們選擇在香港工作，主要原因為：（1）香港提供一個很好的學習平台，汲取香港工作經驗，從而提升個人能力；（2）香港與國際接軌，視香港為跳板，方便到外國尋找機會；（3）在香港的工資水平相對內地的為高，對於剛畢業的內地生來說，十分吸引；及（4）在香港住滿七年，可以申請成為香港居民，增加個人的流動性。

#### 1. 汲取香港經驗

「香港是屬於成熟的經濟體系，已建立了一定的工作制度、工作模式及工作文化。在這裡工作，可以擴闊你的視野，提升你的工作能力，跟不同的人合作，這是一個很好的學習平台，你可以汲取香港的工作經驗，對將來自己的事業發展有很大裨益。」

男/珠三角青年

#### 2. 視香港為跳板

「香港是中西文化薈萃的地方，雖然地方細少，但是集結不同的跨國公司，香港的體制跟國際接軌，你在香港工作，可以跟外國公司接觸，了解外國公

司的文化，增加對國際事務的了解。你在香港工作一段時間後，取得相關經驗，可以視香港為跳板，方便你到外國尋找發展機會。」

女/珠三角青年

### 3. 工資水平吸引

「香港的工資水平十分吸引。以我所讀的本科為例，如在廣州工作，薪酬不高，起點只有 3000 至 4000 元之間，加上現時在廣州的物價很昂貴，生活指數也很高，這薪資有點低。所以，以香港現時所得的薪酬，對我來說有很大吸引。」

女/珠三角青年

### 4. 可成為香港居民

「我在香港讀大學，既然已投資了三年時間在香港讀書，當然希望可以取得回報，我會選擇在香港工作，一方面可以學習香港的工作模式，取得相關經驗，另一方面，我當然希望可以取得香港居民身分證，有助我的流動性。只要在香港工作滿四年，加上之前三年的讀書時間，便可以合資格申請，我覺得是一舉兩得。」

男/珠三角青年

## 5.9 受訪的珠三角青年表示，他們在香港工作/讀書主要面對的問題，包括： (1) 語言文化差異；(2) 工作/讀書壓力；及(3) 住屋問題。

受訪的珠三角青年表示，在香港工作/讀書主要面對的問題，包括：(1) 需要適應語言文化的差異。香港以廣東話為主要溝通媒介，如果不諳廣東話，相信很難投入當地生活。另外，由於兩地制度不同，文化生活亦有異。(2) 需要面對工作和讀書壓力。香港是一個高度競爭的社會，生活節奏緊迫，壓力又大，使人有透不過氣的感覺；及(3) 需要負擔高昂的住屋費用。香港地少人多，土地資源昂貴，對於一個踏進香港工作的內地青年來說，要負擔高昂的住屋費是頗吃力的。

#### 1. 語言文化差異

「語言對於一些內地青年來說，感到很困惑。香港屬華南地區，以講廣東話為主，如果不懂廣東話，就無法與香港人溝通，令一些內地青年很有挫敗感。你在香港一定要學廣東話，才能投入當地生活。另外，亦存有文化差異，兩地的制度不同，生活方式也有異。」

女/珠三角青年

「對於要認識香港文化有一定困難。語言方面可能沒有問題，但語言所承載的文化就未能掌握，本地人說的笑話我是不懂笑的，我覺得這很難短時間內解決，其他技術的問題都可以解決，但在文化方面就一定要花時間去了解。」

男/珠三角青年

## 2. 工作/讀書壓力

「工作壓力大，工時長，工作量多，我覺得是主要的問題。香港是一個高度競爭的社會，香港人很努力工作，給你很有拚勁的感覺。而內地的生活節奏沒有香港這麼急速，所以，一下子要重新適應。」

女/珠三角青年

「在香港讀書壓力很大，一方面可能是英語授課，自己需要時間適應。另外，大學的讀書生活十分忙碌，開學不久便要有小組 Project，又要交 Term Paper，自己都感到吃力。」

男/珠三角青年

## 3. 住屋問題

「我覺得在香港生活，住屋是一個很大問題。在內地就算你不是有錢，你住屋的面積也很寬敞，感覺會好舒服。但在香港就不同，住的房子很少，很有壓迫感，真的很不習慣。」

女/珠三角青年

「住屋是一個很大問題，香港的土地資源十分珍貴，你租住一間小小的平房，也要花你差不多三分之一的薪資，且沒有多空間感，感到十分迫壓。就算你的薪資上升，你預計你的住屋環境也不會有很大改善，因為香港的住屋費很貴。對於一個踏進香港工作的內地青年來說，要負擔高昂的住屋費是頗吃力的。」

男/珠三角青年

### 5.10 隨著香港和珠三角的經濟融合，兩地人力的互動愈趨頻密。受訪的香港和珠三角青年均認為，人才競逐是全球趨勢。面對激烈的人力競賽，有被訪者表示感到受威脅；但亦有被訪者表示會積極面對，藉此提升個人能力。

隨著香港和珠三角的經濟融合，兩地人力的互動愈來愈頻密，不論香港人到內地工作或讀書，抑或是內地人來香港工作或讀書，數字均有上升。受訪的香港和珠三角青年

均認為，兩地人才的交往是無可避免的。他們覺得人才競逐是必然趨勢，有競爭才有進步，並可促進彼此的交流和學習，互補長短。不過，亦有被訪香港青年表示感受到威脅，擔心影響就業機會。

*「從兩地人才交往的頻密，你就愈發覺自己的不足，以前你擁有的一些能力，現在可能已給別人蓋過了。兩地人才的互動，無疑對自己帶來一定威脅，擔心影響就業機會。但這亦是推動你保持優勢的動力，因為有競爭才有進步。」*

男/香港青年

*「我覺得人才競逐是社會的大趨勢，惟有自己不斷努力面對挑戰。從正面看，你可以從其他人身上學習，取他人所長，促進彼此的交流；當然，我亦會感到有威脅，競爭愈來愈大，但沒辦法，這是趨勢。」*

女/香港青年

*「我相信有競爭才有進步，這會推動你的學習動力。不論是在香港還是在內地，我不太擔心影響就業機會。這不是零和遊戲，從正面看，這可以將整個餅擴大，讓更多人分享到經濟成果。」*

男/珠三角青年

*「面對人力資源的競爭，我只會更加保持實力，令自己不會被淘汰。其實，我們亦可以從那些叻人身上學習，汲取他們的知識和技能，並學以致用，為自己增值。」*

女/珠三角青年

**5.11 面對全球激烈的人才競爭，綜合受訪的香港及珠三角青年的意見，他們表示會在以下五方面裝備自己：（1）掌握資訊能力；（2）提升語言能力；（3）加強分析能力；（4）保持包容性；以及（5）增加對國內及國際社會的了解。**

面對全球競爭激烈的人才爭奪戰，香港和珠三角的受訪青年均認為要主動學習，為自己增值，免使自己在人力資源的競賽中落後。綜合兩地受訪個案的分享，他們表示會在以下五方面裝備自己：（1）掌握資訊能力，懂得收集、整理及分析資訊，有助掌握全球的變化和發展；（2）提升語言能力，包括常用的英文、普通話，有助建立良好的人際網絡，促進個人的溝通和表達能力；（3）加強分析能力，透過多思考、多閱讀及多觀察，發展個人的分析能力，提升個人自信；（4）保持包容性，透過開放自己和接納不同意見，促進個人的融合能力；以及（5）增加對國內及國際社會的了解，包括政治、經濟、社會及文化方面的發展。

## 1. 掌握資訊能力

「我覺得掌握資訊是重要的。你要懂得如何收集資訊、整理資訊，以及分析資訊，這是非常重要的，我自己也不斷努力培養這方面能力，以面對挑戰。」

男/香港青年

「要掌握資訊，你要知道現時香港發生什麼事，不論經濟發展、法治發展、民生發展等等。此外，你亦要知道世界、內地發生什麼事，不論你做什麼工作，你都需要聯繫不同的人，聯繫不同地區社會，這就是掌握資訊的重要。」

男/香港青年

「這是資訊社會的年代，要懂得掌握和運用資訊，幫助你了解全球的變化和發展，並作出適當抉擇。」

女/珠三角青年

## 2. 提升語言能力

「不論在世界那一地區工作，語言和溝通能力是最重要的，我會好好學習英文和普通話，因為這兩種語言是世界上最多人慣用的溝通語言。」

男/香港青年

「國家是未來經濟大國，在國際社會上有舉足輕重的位置。所以我們一定要學好普通話，現時西方人都會學習普通話，就算留港工作，普通話也很重要。」

男/香港青年

「我覺得語言能力是非常重要的，我要加強自己的英文表達及書寫方面的能力。因為英文是世界語言，學好英文對自己將來事業發展有一定裨益。」

女/珠三角青年

## 3. 加強分析能力

「我覺得要訓練好自己的分析能力，要懂得思考，要懂得批評和提供建設性的意見。在人才競賽中，分析能力是其中重要的考量因素。」

女/香港青年

「無論到那處工作，分析能力是非常重要的，透過多思考，多閱讀、多觀察，增強自己的分析能力，對自己將來的工作或繼續讀書也有裨益。」

女/香港青年

「我覺得要鍛鍊好自己的分析能力和邏輯思維，對於工作或處事方面都會很有幫助。如果欠缺分析能力，則像欠缺了靈魂的軀殼。」

男/珠三角青年

#### 4. 保持包容性

「保持個人的彈性和對人的包容，以開放的態度面對不同的意見，將有利自己適應不同的工作環境。」

女/香港青年

「我認為包容性是很重要的，要開放自己的心靈，接納不同的文化和意見，有利自己對環境的融合和適應。」

男/香港青年

「我覺得一個人的包容性很重要。面對全球人力資源的流動，如你能以開放和接納的態度，相信較容易跟不同文化背景的人合作和相處，有助提升個人的親和力和工作效率。」

男/珠三角青年

#### 5. 增加對國內及國際社會的了解

「我覺得對國情的了解是必須的，在我接觸到的內地生，他們會經常討論自己國家的經濟、政治、社會發展，我覺得我們對國情的了解不足，應多關注和討論。」

女/香港青年

「人才是需要不斷為自己增值，以面對挑戰。多關注不同地區的事務，關心國際的政治和經濟發展狀況，能加強個人的資料庫。」

男/香港青年

「人才是全球流動的，所以，你也必須掌握國際社會的情況，不論是政治、經濟及社會文化；因為一個地區發生的事情，可能很快就會影響至其他地區，這是全球化的影響。」

男/珠三角青年

**5.12** 綜合受訪的香港和珠三角青年的意見，他們認為香港在吸引人才方面具備了以下的優勢：（1）健全完善體制；（2）便利基礎建設；（3）中西文化薈萃；（4）資訊自由流通；及（5）市民素質較高。

綜合受訪的香港和珠三角青年的意見，他們認為香港在吸引人才方面具備了以下的優勢，包括：（1）健全完善體制，香港的法制完備，個人的自由和權利得到充分保障，亦有完善的監管制度，加上稅制簡單，有利經濟活動的進行和發展；（2）便利基礎建設，香港擁有先進的國際機場、覆蓋全球的航運網絡，以及四通八達的道路建設，有利香港與世界各地的連繫；（3）香港中西文化薈萃，生活多元和多姿采，對外來人才有一定吸引力；及（4）資訊自由流通，可以接收世界各地資訊，有利與國際接軌；及（5）香港市民的素質較高，文明有禮及遵守規則，樂意與外來人接觸。

### 1. 健全完善體制

「香港屬國際大都會，有健全完備的法制，保障市民的自由和權力。此外，香港的經濟體系發展成熟，並建立了一套完善的監管制度，加上稅制簡單，這些都是香港的優勢。」

男/香港青年

「香港是一個法治社會，社會相對穩定，且具備完善的體制，這為經濟活動提供了良好的環境，是香港吸引人才之有利條件。」

女/珠三角青年

### 2. 便利基礎建設

「香港有完善的基礎建設，擁有先進的國際機場、連繫全球的航運網絡，以及四通八達的道路建設。香港的交通便利，有利與世界各地的連繫。」

女/香港青年

「香港交通便利，四通八達；亦有完善的基礎建設，連繫世界各地，香港是一個相當便利的城市。」

男/珠三角青年

### 3. 中西文化薈萃

「香港是一個中西文化薈萃的地方，生活多姿多采，集消閒娛樂飲食文化，為來自不同地區的人提供多元的生活選擇。」

女/香港青年

「香港是一個很浪漫的城市，中西文化薈萃，一處可以體現中西文化的交匯點。香港生活多元和多姿采，是相當有吸引力的。」

女/珠三角青年

#### 4. 資訊自由流通

「言論和資訊自由是香港的核心價值，亦是香港珍貴的資產。香港有言論表達的自由和資訊流通的自由，對營商環境提供了有利條件，這是香港的優勢。」

男/香港青年

「香港是一個資訊自由的地方，身處香港可以接觸不同媒介，得到世界各地的資訊，這是香港的優勢，有利與世界聯繫。」

男/珠三角青年

#### 5. 市民質素較高

「香港市民的質素較高，願意遵守社會規範，對外來人亦持開放態度，願意與不同人合作；加上香港市民專業和認真的工作態度，獲得肯定。」

女/香港青年

「香港是一個很乾淨整潔的地方，給人一個很好的印象。而香港市民的整體素質較高，文明禮讓，這都是一個城市吸引人的重要因素。」

女/珠三角青年

#### 5.13 綜合受訪的香港和珠三角青年的意見，他們認為香港在吸引人才的不足之處為：（1）產業發展單一；（2）空氣嚴重污染；（3）居住環境擠迫；（4）生活壓力較大。

另一方面，綜合受訪的香港和珠三角青年的意見，他們認為香港在吸引人才的不足之處，包括：（1）產業發展單一，影響發展空間和發展機會，削弱社會的競爭力；（2）空氣嚴重污染，一個地區的空氣質素不單影響個人健康，亦會嚇阻外來人才到港；及（3）居住環境擠迫，住屋環境是否舒適，也會影響一個人會否來港發展的重要考慮；及（4）生活壓力較大，香港是一個高度競爭的社會，香港人生活緊張；加上工時長，工作壓力大，可能會令外來人才卻步。

##### 1. 產業發展單一

「香港的發展產業過於單一，著重金融、旅遊等，可選擇的產業發展不多。加上全球金融風暴，令香港的經濟支柱受到嚴重的打擊。我覺得一個社會不能依賴單一行業，這樣不能持續發展的，亦無助吸引外來人才。」

女/香港青年

「香港的競爭力已不及前，由於香港已是一個成熟的經濟體系，發展空間和機會有限；加上香港只是重視金融服務業，缺乏其他產業的發展，直接影響地區的競爭力。」

男/珠三角青年

## 2. 空氣嚴重污染

「我覺得香港的環境污染問題十分嚴重，一個地區的空气質素影響個人健康。所以，我覺得如果要吸引人才來港發展的話，必先要改善本港的空氣質素，不然可能會嚇阻人才到港，轉投其他城市，如新加坡、台灣、日本等。」

女/香港青年

「由於香港與珠三角鄰近，亦同樣面對空氣污染問題。香港的空氣質素嚴重下降，經常看不到藍天碧水，削弱其本身的吸引力。」

男/珠三角青年

## 3. 居住環境擠迫

「香港的土地十分昂貴，樓價一直高企，要擁有自己的居住物業倒不容易。加上香港人多地少，居住環境相對擠迫。住屋環境是否舒適，也是一個人會否來港發展的重要考慮。」

男/香港青年

「至於不足方面，我想是居住環境。內地不論貧富，居住環境較大較寬敞，感覺較舒適。但香港的居住環境真的很擠壓，我有同學初來到香港時，見到房間這麼少，已感到很辛苦，喘不過氣。我自己剛來香港居住，也覺得房子很細。就算你有工作，生活條件改善，都不足以讓你租到闊一些的地方住，始終很難改善。」

女/珠三角青年

## 4. 生活壓力較大

「香港是一個高度競爭的社會，香港人好像經常處於作戰狀態，分秒必爭，生活十分緊張；另外工時長，工作壓力亦大，在激烈競爭的環境，可能會令外來人才卻步。」

男/香港青年

「香港的工作壓力很大，香港人的生活十分緊張，分秒必爭，這對身心都未必是好事。我認為工作與生活應要平衡。」

女/珠三角青年

**5.14** 受訪的珠三角青年就香港吸引內地人才來港的措施計劃，有以下的意見：（1）申請手續繁複，宜簡化有關程序；（2）對人才要求嚴謹，設定門檻較高；（3）放寬內地生在港工作，以便投入香港生活；（4）為內地優秀學生提供獎學金，鼓勵他們來港升讀大學；及（5）放寬內地生來港接受基礎教育，及早培育人才。

受訪的珠三角青年就香港吸引內地人才來港的措施計劃，有以下的意見：（1）申請手續繁複，香港僱主需要預備相關文件，需時甚長，可能窒礙香港僱主的申請意願，宜簡化有關程序；（2）對人才要求嚴謹，設定門檻較高，在放寬與收緊的政策中需要作出平衡，亦要視乎香港社會對外來人才的接受能力；（3）放寬內地生在港工作，有助他們及早了解香港，以便投入香港生活；（4）為內地優秀學生提供獎學金，鼓勵他們來港升讀大學，促進兩地大學生的交流；及（5）放寬內地生來港接受基礎教育，讓他們及早認識香港情況，有利將來選擇在香港發展事業。

#### 1. 申請手續繁複，宜簡化有關程序

「如果單從引進內地人才來港工作，相對較困難。香港僱主需要為你做很多申請，並需遞交有關文件；除非你是很難得和很有價值的人才，申請手續頗煩複和需時，可能會令香港僱主卻步。我想如果香港在吸納人才方面放寬些，內地人才多願意到港發展。」

女/珠三角青年

「雖然現時的入境政策已有改善，但我覺得如果能縮短申請時間，讓有需要的香港僱主可以盡快引進內地的人才，這樣會增加香港僱主的申請意願。」

女/珠三角青年

#### 2. 對人才要求嚴謹，設定門檻較高

「我是透過優才計劃來港的，我覺得香港在吸引人才方面所定的門檻較高，對人才要求相對高，這樣會窒礙一些人才的進入。當然我明白在收緊與放寬人才方面，是需要作出平衡，一方面要衡量對社會帶來的影響，另一方面亦要視乎社會能否消化這麼多人才。」

男/珠三角青年

「相對其他地區來說，香港吸引人才的計劃較為嚴謹。我覺得可以清楚闡釋香港需要什麼人才，讓有關人才可以自己作出適當的考量而決定是否申請，而不是籠統的計算分數。」

男/珠三角青年

### 3. 放寬內地生在港工作，以便投入香港生活

「現時新修訂的政策，讓內地畢業生一年內，可在港找尋工作，這措施值得肯定，有利內地生留港工作。不過，如果可以放寬內地生在港做工作，相信會盡快令內地生投入香港生活，增加對香港的認識。」

男/珠三角青年

「我覺得如果容許內地生在港做兼職，讓他們可以及早得到歷練的機會，這有助他們投入香港。現時已放寬內地生在暑期時做暑期工，但這是不足夠的。這不止是賺錢的問題，是扼殺了他們成長的機會，工作能幫助他們融入社會文化，在學習之餘嘗試實踐理念。香港政府可以設薪金上限，讓學生有工作的機會。」

女/珠三角青年

### 4. 為內地優秀學生提供獎學金，鼓勵他們來港升讀大學

「我是透過香港的大學提供獎學金而選擇來港讀書。我本來已獲內地一大學收錄，亦是相當出名的大學。不過，由於香港提供獎學金，我便選擇來港，希望獲得不同的學習經歷。誠然，獎學金是一個重要的誘因。」

男/珠三角青年

「高考放榜，我得到內地一著名大學錄取，但由於香港提供獎學金，我之前亦曾到香港做過半年交流生，我覺得香港的讀書氛圍很好，加上有獎學金，我便決定來港讀書。為內地學生提供獎學金，有助鼓勵他們來港讀大學。」

女/珠三角青年

### 5. 放寬內地生來港接受基礎教育，及早培育人才

「如果內地生能早些來香港接受教育，可能更便利他們日後選擇在香港工作。我覺得可以讓內地高中生來港讀書。」

女/珠三角青年

### **5.15 人才對於一個地區的競爭力起重要影響。受訪的香港青年表示，培育人才，教育資源不可或缺。**

人才對於一個地區的競爭力起重要影響。受訪的香港青年表示，培育人才，教育資源是不可或缺的。他們建議多投放資源在教育科研，吸引和培育優秀人才，有利香港長遠的發展；另外，亦建議提高本港入讀資助大學的學生比例，以及提供優惠措施，鼓勵香港學生在珠三角升讀大學，讓更多本港學生有機會入讀大學。

*「現時大學缺乏做研究的資源，如我弟弟讀醫科，他會選擇到其他地方做研究，因為在香港科研發展的空間有限，香港的大學缺乏研究資源。然而，科研發展對社會長遠發展有重要影響，我覺得政府應該投放資源在教育方面，這是培育人才重要的一環。」*

*女/香港青年*

*「我覺得香港除了要吸引人才外，不能忽視對本地人才的培育。現時香港提供 12 年免費教育，不致部份中三學生不能升讀高中，這是一進步。但完成高中後，仍然有很多學生未能升讀大學。人才是社會重要的資源，我覺得香港政府應該投放更多資源，提高本地學生讀大學機會，培育本地人才。」*

*女/香港青年*

*「我覺得現時香港的教育制度未能滿足學生升讀大學的期望，建議政府可以為有意到內地晉升大學的香港學生提供優惠措施，如獎學金，鼓勵他們完成大學課程。此外，亦建議到內地就讀的香港學生，能享有香港學生在港的交通津貼，以便他們往返香港。」*

*男/香港青年*

### **5.16 小結**

綜合個案訪問和小組討論的結果撮要如下：

1. 不論香港或珠三角的受訪青年，他們均認為珠三角的發展潛力相對香港較大，能提供事業發展的機會。
2. 受訪香港青年雖然認同珠三角有發展潛力，但對於北上發展事業抱有疑慮。

3. 曾在珠三角讀書的受訪香港青年表示，他們選擇到珠三角讀書，主要原因為：（1）有更多學科選擇；（2）提升普通話能力；（3）學費相對便宜；（4）鄰近香港，方便往返；及（5）有助在內地建立人際網絡。
4. 在珠三角擁有工作經驗的受訪香港青年表示，他們到珠三角工作，主要原因為：（1）可以學以致用；（2）發展空間較大；（3）可為將來發展鋪路；（4）公司調派工作；及（5）須處理家族生意
5. 在珠三角具工作/讀書經驗的受訪香港青年表示，他們在珠三角工作/讀書主要面對的問題，包括：（1）語言文化差異；（2）生活枯燥乏味；及（3）制度未見成熟。
6. 有珠三角工作經驗的受訪香港青年表示，他們認同內地的發展空間大；但另一方面，他們指出內地的人力資源競爭亦相當激烈，對於剛畢業的香港青年要北上發展事業，需有充分準備。
7. 至於受訪的珠三角青年表示，他們選擇在香港讀書，主要原因為：（1）香港的大學具知名度；（2）提升英語能力；（3）學費相對便宜；（4）鄰近珠三角，方便往返；及（5）有助畢業後留港工作。
8. 受訪的珠三角青年表示，他們選擇在香港工作，主要原因為：（1）汲取香港經驗；（2）視香港為跳板；（3）工資水平吸引；及（4）可成為香港居民。
9. 受訪的珠三角青年表示，他們在香港工作/讀書主要面對的問題，包括：（1）語言文化差異；（2）工作/讀書壓力；及（3）需解決住屋問題。
10. 隨著香港和珠三角的經濟融合，兩地人力的互動愈趨頻密。受訪的香港和珠三角青年均認為，人才競逐是全球趨勢。面對激烈的人力競賽，有被訪者表示感受到威脅；但亦有被訪者表示會積極面對，藉此提升個人能力。
11. 面對全球激烈的人才競爭，綜合受訪的香港及珠三角青年的意見，他們表示會在以下五方面裝備自己：（1）掌握資訊能力；（2）提升語言能力；（3）加強分析能力；（4）保持包容性；以及（5）增加對國內及國際社會的了解。
12. 綜合受訪的香港和珠三角青年的意見，他們認為香港在吸引人才方面具備以下的優勢：（1）健全完善體制；（2）便利基礎建設；（3）中西文化薈萃；（4）資訊自由流通；及（5）市民素質較高。

13. 綜合受訪的香港和珠三角青年的意見，他們認為香港在吸引人才的不足之處為：  
（1）產業發展單一；（2）空氣嚴重污染；（3）居住環境擠迫；（4）生活壓力較大。
  
14. 受訪的珠三角青年就香港吸引內地人才來港的措施計劃，有以下的意見：（1）申請手續繁複，宜簡化有關程序；（2）對人才要求嚴謹，設定門檻較高；（3）放寬內地生在港工作，以便投入香港生活；（4）為內地優秀學生提供獎學金，鼓勵他們來港升讀大學；及（5）放寬內地生來港接受基礎教育，及早培育人才。
  
15. 人才對於一個地區的競爭力起重要影響。受訪的香港青年表示，培育人才，教育資源不可或缺。

## 第六章 綜合專家/學者訪問結果

本章綜合了專家/學者訪問的結果，了解他們對珠三角的發展機遇和粵港兩地人才互動的意見。

有關訪問於 2009 年 5 月至 6 月期間進行，成功訪問了 11 名人士，當中包括學者及議員，此外亦包括商會、研究組織，人力資源組織及在港內地畢業生聯合會等代表，以分享他們對有關香港和珠三角人才發展的觀察和意見。

以下綜合了專家/學者的討論重點，並列出有關的訪問概要。

### **6.1 綜合被訪專家和學者意見，香港可為珠三角提供人才的支援。由於區內將進行產業提升，經濟轉型，需要不同的專才，為香港人才提供就業及發展機會。**

要落實發展珠三角，其中人才是不可或缺的重要因素。《綱要》勾劃出珠三角未來的發展藍圖，為本港人才提供就業及發展機會。由於珠三角將致力提升產業服務，發展高增值的行業，需要不同的專業人才，協助推動珠三角的發展，以配合經濟轉型。

有被訪學者表示，由科研、設計、生產、營銷等各個環節都需要人才；有被訪專家表示，金融業、會展業、物流業、資訊服務業、科技服務業、商務服務業、文化創意產業和旅遊業等，是珠三角其中的重點發展行業，這方面需要很多專才；亦有被訪學者表示珠三角面對經濟轉型，有需要加強珠三角與香港的人才互用，而香港的專才可協助內地進行職業培訓；另外，他表示一些附加值工業，以及環保工業、汽車工業、重工業、航空工業等都會有長足的發展。此外，有被訪學者表示，珠三角是需要能拓展市場、跟客戶溝通及管理的人才，較重視人才的質素。

總的來說，他們認為珠三角將進行產業提升，經濟轉型，需要多方面的專才，以落實發展珠三角；香港可為珠三角提供人才的支援和輸送。

*「要發展珠三角，需要更多人才，現時出現人才荒。由於（珠三角）產業升級，發展高增值服務行業，不像以往加工製造的性質，需要專門人才不多。現時是涉及整個工業升級，由科研、設計、生產、營銷等各個環節都欠缺人才，而專業的會計師、律師、中高層經理，甚至高級技工等人才均十分吃重。」*

*鄭宇碩教授*

「根據《綱要》內容，相信未來珠三角與港澳地區在現代服務業領域會有深度合作，重點發展金融業、會展業、物流業、資訊服務業、科技服務業、商務服務業、文化創意產業和旅遊業等。這些項目令香港人才有發揮的機會，亦可能是他們選擇珠三角作為事業發展的地區。」

黃錦沛先生

「《綱要》的出現，是關乎珠三角、香港和澳門能否融合為一個經濟實體，需要的人才當然是要對應現階段所需。不過，現時珠三角發展可能已超出香港所能提供的人才。珠三角要發展高附加值工業，以及環保工業、汽車工業、航空工業等，當然亦有金融、服務業，及相當數量的勞工密集行業，所以在這個階段，珠三角面對一個經濟轉型，兩地需要互相借用對方的人才。此外，最近亦有報告指內地需要職業培訓，因內地的職業訓練未成熟，很需要像現時職業訓練局提供的課程，如酒店管理、珠寶玉石鑑證等，香港可幫助內地培訓所需的職業人才。」

李彭廣博士

「人才一定是要看質素。每間公司都想找最滿意的人才，不是找大量的人。所以最欠缺的就是能拓展市場、跟客戶溝通及管理的人才，而且語文的要求很高，再者，那些人看起來又要得體；珠三角對人才是有一定的要求。」

何灝生教授

## **6.2 有被訪專家認為，影響香港青年到珠三角發展的三項因素，包括：(1)個人對工作的主觀意願；(2)對珠三角發展前景的看法；及(3)對內地政策和社會環境的疑慮。**

有被訪專家認為，香港青年會否考慮到珠三角發展，主要有三個影響因素，包括：(1)個人對工作的主觀意願，當中包括薪資、工作性質和工作環境；(2)對珠三角前景的看法，雖然香港青年知道珠三角有發展機遇，但具體是什麼機會則不甚了解；及(3)對內地政策和社會環境的疑慮，當中包括法制、勞工制度、社會保障等。

「第一是工作的主觀意願：例如薪金、工作環境和性質，香港青年對此是有一定的憂慮。始終內地的薪金水平遠比不上香港，例如一個香港大學畢業生，在內地同等學歷的只有三千至六千的薪酬，這是一個頗大的障礙。如果要一個香港大學畢業生在內地工作兩或三年，他們會考慮到個人生活、供養家人等開支問題，所以流動性有局限。」

第二是對珠三角發展前景的看法，其實香港青年對此的了解是不深的。對於

廣東省的認識只限於深圳的消費、旅遊層面；就業和生活方面仍然是不太了解，以致他們會有憂慮。對大部份人來說，廣東省是一個製造業集中的區域，香港就是公共服務的區域，香港主要是服務業，而廣東省主要是製造業。香港人比較傾向金融服務業，對工業比較不喜歡，所以對廣東省的工作不抱太大興趣，而到內地發展都傾向北京和上海，選擇廣東的較少的，最多是選擇上海，然後北京，第三才是廣州，但比例仍是很低。

第三是香港人對內地整體政策和社會環境存在一定憂慮。香港是市場主導，但內地某些產業是受內地政府影響，所以他們對這些不明朗的因素會有抗拒。另外在稅務方面，香港人才在內地工作超過 180 日，是需要交內地的稅，這是一個很大的負擔，加上內地的稅收較高，內地亦有社保費，所以在內地工作的成本是較高。」

孫澎先生

### **6.3 剛畢業的香港青年將面對更大挑戰。有被訪學者建議青年應放下身段，迎難而上。**

隨著《綱要》內容的公佈，肯定為珠三角帶來發展機遇，與此同時，亦為香港人才帶來就業機會。不過，有被訪學者表示，香港年輕人才，特別是大學剛畢業的同學，如要選擇北上珠三角發展，要有心理準備將面對不少挑戰，包括工作經驗不足、工作文化差異，以及內地人力資源的競爭。但亦有被訪學者表示，只要香港青年能放下身段，迎難而上，肯定能為自己將來的發展增加優勢。

「珠三角地區每年都有很多大學畢業生，他們未必能找到工作；對於那些初出茅廬的香港畢業生，他們要到珠三角找工實非易事，因為內地機構都是講求人的質素。除非是一些很專業的人，能在大珠三角區往來工作，不單性格配合，語言能力又好，加上經驗和人脈網絡，這些人才不是很多的。」

何灝生教授

「香港市場已漸趨成熟穩定，相反，珠三角正急速發展中，有更大的發展空間。不過，年輕的香港畢業生要進入珠三角謀發展並非易事，一方面他們要與內地畢業生競爭；而內地畢業生的質素愈來愈高，他們佔有地利及熟識本土文化的優勢，香港年青人更需突出其個人長處。另一方面，珠三角目前需要的是專業和有管理經驗的香港人才，對剛畢業的年青人有一定困難。不過，如果他們有意北上發展，必須清楚定立目標，做好充分的準備工作並調整好心態，在內地發展的機會相信多著呢！」

李昕小姐

「香港大學畢業生北上工作是有困難的，第一個問題是內地需要的是具經驗的專業人才，剛畢業的學生不是他們的優先考慮，因內地本身也提供不少本地的大學畢業生。

第二個問題是工作文化的差異。內地做事文化跟香港的很不同，香港的文件多用英文，內地多用中文，對中文書寫的格式有所要求，這需要適應和學習。語言方面，雖然以普通話為溝通媒介，不過由於內地的同事多來自內地不同地區，有不同的地方口音，一般只能聽懂四、五成，對相互間的溝通有一定影響。此外，做事習慣方面要跟官府打交道，要講求人脈關係，要懂得應酬；這對一般香港青年是較難適應的。」

鄭宇碩教授

「人才流動是全球化的，機會是給有獨特資歷的人。在內地工資相對低，但閱歷會增加得很快，未嘗不是資產。所以不應僅僅只看工資，可以做一、兩年，作為個人投資，看看自己是否適合在內地發展，年青人就是可以嘗試。這跟同齡的人比較，多了在中國的工作經驗，就多了優勢，為自己增值。」

李彭廣博士

#### **6.4 面對內地優秀人才的競爭，綜合被訪專家和學者意見，香港青年需有以下準備，包括危機意識、拚搏精神、提升語文和創意能力。**

面對內地優秀人才的競爭，香港青年應如何裝備自己，不致在競賽中被邊緣化。綜合各專家/學者的意見，認為香港青年需要有以下三方面的準備，包括：（1）要有危機意識，知道目前人才競爭的激烈情況；（2）要有拚搏精神，克服逆境的勇氣；及（3）要不斷提升個人能力，特別是語文和創意能力。

「我認為一定要讓年青人有危機意識，了解到現時競爭激烈的環境，香港學生不再有絕對的優勢。由於現時入讀大學相對以前容易，部份香港學生未有珍惜入讀大學的機會，未有認真的學習和裝備自己。相反，來港的內地生本身已是優秀學生，加上他們懂得珍惜機會，比較拚搏，已凸顯一定優勢。香港青年要意識到人才的激烈競爭，努力面對挑戰。」

鄭宇碩教授

「最重要是有克服逆境的勇氣，在一個較次條件的環境下磨練自己，例如在內地工作的起步工資較低，工作環境較次，這就當作個人的訓練，並視為一種個人投資，假以時日，在內地取得人脈和經驗，相信對將來的晉升能力會

有所增加。」

李彭廣博士

「只要重拾香港過去幾十年的核心價值—奮鬥拼搏，要有獅子山下的精神，那沒有什麼做不到，香港青年仍然有競爭力。你想想為何公司要聘用你，你有什麼過人之處，你一定要凸顯自己優勝的地方。如果沒有這種精神，優勢將會向下走。所以，香港青年一定要努力、要主動學習、要有好奇，以及要有正面思維，你就有融合和發展能力。」

耿春亞先生

「香港青年要持續專業進修，自強不息，特別是提升個人的通識、語文及創意等能力，這樣可培養及鞏固本地人才的能力與發展，提高競爭力，以面對全球挑戰。」

黃錦沛先生

## **6.5 透過工作實習計劃和交流活動，有助促進香港青年對內地的認識；但有被訪專家認為，現時坊間舉辦的交流活動過於表面。**

有被訪專家認為，透過工作實習計劃和交流活動，可增加香港青年對內地發展的認識和促進兩地青年的相互了解；而其中政府、商會和非政府機構均可發揮一定角色。不過，亦有被訪專家指出，現時坊間舉辦的交流活動，礙於只有短短的幾天旅程，活動欠缺深度，未能有效帶出交流和了解的果效。

「如何提升香港青年對內地的認識，我想政府、商會及非政府機構都有一定角色。透過工作實習計劃或兩地青年的交流活動，相信有助提升他們對內地發展的了解。至於計劃或活動的形式、時間及內容方面，則需要仔細研究，以便提供更合適的安排和配合。」

方志偉先生

「我覺得很多交流團都是旅行團，沒有深度。其實交流不只是看一看、走一走就能做到交流的果效。」

兩地青年的互動是好的，可以帶動兩地青年的進步，加深彼此能力的了解和認識，知己知彼，有競爭才有進步。特別是香港青年不能再故步自封，內地青年自強不息的毅力，對香港的年輕人肯定起積極影響。」

耿春亞先生

「一個八、九天的探訪活動並不深入，看的都只是很表面，這對他們是沒有幫助；我認為起碼要有一個月在內地工作的活動，讓他們跟內地人一起工作和生活，這才真正幫助香港青年了解內地的情況。」

孫澎先生

**6.6 綜合被訪專家和學者意見，影響香港人才流向內地的因素包括：（1）不論是政策制訂者還是香港市民，均以香港為本位，缺乏國家視角；（2）基於政治現實的考慮，兩地合作出現張力和矛盾；及（3）兩地行政系統不同，相關措施未能接駁。**

隨著九七回歸祖國，香港成為特別行政區，實行一國兩制、港人治港。香港與內地的交往亦日趨頻繁。不過，綜合被訪專家/學者的觀察，兩地人才的互動情況並不暢通。究竟是什麼因素影響香港人才流向內地？受訪專家/學者認為，主要包括以下三個因素：（1）不論是政策制訂者還是香港市民，均以香港為本位，缺乏國家視角；如果能擴闊香港青年的視野，對國家的發展將有新的領會，從而增加他們走進內地的意欲。（2）基於政治現實的考慮，兩地合作出現張力和矛盾，有待尋求更好的磨合；及（3）兩地行政系統不同，相關措施未能配合。

**1. 如能擴闊香港青年視野，對國家發展將有新的領會，有助增加他們走進內地的意欲。**

「我覺得一個重要問題是在於視野方面，內地在於她是一個國家，範圍很廣，會以一個國際視野，宏觀角度去看整體的發展。香港在於她是一個國際大都會，打造一個國際形象，雖然香港在國際方面有成功，但其國家視野非常狹窄，缺乏國家視角。

香港不單是國際城市，更要有國家視野，先至名正言順，現在就名不正，言不順。其實這是一個很深層次的問題，香港的政策制訂很多時會從自身眼前的利益去想，從本位利益去想。

我就覺得香港青年不要單從眼前利益出發，要從一個宏觀的角度去思考，即是從一個闊的角度考慮，有說『站得高看得遠』，要前瞻性一點，你就會對香港的發展前景有新的體會，對內地的發展前景有新的領會。那麼，香港青年就不會只以香港為基地，間接增加他們的流動力。」

鄭耀棠議員

「在社會意識方面，大眾文化、傳媒、成人角度等都是建構社會主導價值的

重要一環；然而，本港的大眾傳媒鮮有為青少年提供廣闊視野，多只集中在消閒娛樂的資訊，更遑論認識國家；至於成人的心態、思維又能否跟得上內地發展的轉變，對內地的認識和了解又有幾多？這是一個很大的問題，整體社會缺乏內地的視角，那如何帶動香港青少年到內地學習、到內地尋找發展機會？」

郭少棠教授

## 2. 基於政治現實的考慮，兩地合作出現張力和矛盾，有待尋求更好磨合。

「在政治現實的考慮，香港與內地的融合仍存在一定矛盾。「一國兩制」下，在保持兩地合作與距離之間應如何取得協調，這是一個頗大的政治吊詭（Paradox），亦是不容易解決的矛盾。九七回歸是香港一個很大的政治改變，一定需要經過磨合，才使兩地在一國之下，保持兩制特色。在一國和兩制的轉變過程中，自然會出現張力（Tension），兩制產生差異。所以，在過去十二年，由於出現政治的轉變、客觀環境的限制，香港特區政府、議員、政黨等均需要面對這轉變，並嘗試尋找更好的磨合；基於這個現實情況，以致很多與內地的合作不容易開展。

如香港發展為教育樞紐，不單是輸出教育服務，亦不只是計量能賺幾多錢，問題是整體社會沒有這個視野，沒有跨地區教育發展的意念，相信很難推動教育服務的長遠發展。政策要由政策局推動，政策局要跟議會配合，考量香港整體形勢；當政府礙於政治考慮和政治壓力，遲遲未有所行動，而政黨又需要面對政治現實的問題，便窒礙了政策的發展...在這個政治壓力下，沒有一個更有力的政治力量推動兩地人才的流動配合。」

郭少棠教授

## 3. 兩地行政系統的不同，相關措施未能接駁，影響兩地人才互動。

「在行政因素方面，兩地的行政體系、政府角色，以及現有的政策，根本是不同的。內地是規劃經濟，香港政府的規劃性不及內地的強，我們是大市場、小政府。當兩地行政體系不同時，就較難接合；困難一定有，就看能否克服。

例如香港人內地的子女在內地受教育，香港政府應否資助？現時香港的政策是不資助的，原則上福利是不可攜帶出境的；因此造成跨境學童的問題。

至於內地政府考慮是否讓港人子女入讀由政府開辦的中小學時，亦會有一定困難。因為政府開辦的學校是有補貼的，若學額開放給外來人，內地人便會

認為不公平。現時兩地的合作越來越多，越來越緊密，造成對現有政策的挑戰。亦因兩地的行政體系不同，內地較為中央指令式、計劃式，香港則有很多程序和制衡機制。有時兩地想同步，但因架構不同，會做成流動的障礙。」

李彭廣博士

## **6.7 有被訪專家認為，影響內地人才流入香港的因素，主要在於政府的舉措，包括對人才的審批過於嚴格、申請程序繁複且需時。**

香港作為國際大都市，資訊自由流通，內地年輕人對香港有一定的認識，甚至趨之若鶩，不少內地年輕人表示有意來港發展。至於有什麼因素影響他們流入香港發展，有被訪專家認為問題在於政府的舉措。他表示香港對人才的審批嚴格，且對人才的要求相當高；此外，在輸入內地人才計劃方面，礙於申請程序繁複且需時，未能配合實際情況的需要。至於非本地畢業生留港/回港就業安排計劃方面，由 2008 年 5 月開始實施放寬內地生有一年時間在港找工作，內地生普遍歡迎此新措施，認為有助他們在港找工作。

「內地人才到香港發展都會遇到阻礙，主要障礙是在於政府的措施。香港政府由 1999 年開始有引進內地人才的計劃，漸演變成今日的優才計劃、輸入內地人才計劃、非本地畢業生留港/回港就業安排計劃等。優才計劃輸入人才的數目很少，且對人才的要求相當高。

至於輸入內地人才計劃，在內地的宣傳不足，無論內地的學校、公司，甚至是政府都不了解這個計劃，這是推廣方面的問題。另一方面是申請的限制較多，有關計劃是需要香港企業提出申請，而申請的程序也相當繁複，企業需要交周年報表、財政報告等資料，加上很多中小企都沒有行政資本去申請，雖然入境處聲稱四個星期就可以，但很多時申請都需要個半至兩個月時間，中小企不像大公司那樣，今年就預招下年需要的人才；中小企是急需要人才的，所以有關計劃是限制了他們。

至於那個非本地畢業生留港/回港就業安排計劃就比較寬鬆，在港畢業的內地生可以在港一年找工作；這個措施是好的，有助內地生在港找工作，而每年續申工作簽證也不太困難，如一年內找到工作，又得到上司賞識就沒有太大問題。但這政策只能照顧每年約一半內地生的數目，據內地畢業生聯會指出，有八、九成的在港內地生渴望在港工作，現在計劃只能提供一半左右。內地人來港就業的渴求是很大，香港在內地專業人士心中是有一定地位，可惜措施未能十分配合。」

孫澎先生

## 6.8 綜合被訪專家和學者意見，簡化有關政策、改善空氣質素、提升外來人士子女教育的支援等，有助吸引人才來港。

香港在吸引人才方面，有什麼優勢和不足之處？綜合各被訪專家/學者的意見，他們認為香港之所以能吸引外來人才，在於有完善的法治制度，資訊的自由流通，社會治安穩定，交通網絡便利，獨特的中西文化，先進的醫療服務，文化康樂設施和做事有規範等；至於生活指數高漲，空氣質素變差，居住環境擠迫，人口資源缺乏、競爭力下降等都是不足之處。

此外，有被訪專家認為簡化移民政策、進一步改善空氣質素，以及提升外來人士子女教育的支援等，有助吸引人才來港。

「香港作為國際大都會，有完善法治制度，資訊自由流通，社會治安穩定，交通網絡便利，中西文化薈萃，且有先進的醫療服務和多元的文化康樂設施，對於吸引外來人才有一定的優勢。另一方面，生活指數高漲，居住環境擠迫，空氣質素仍有待進一步改善等，都是不足之處。」

何灝生教授

「香港有強的地方，不論是法治、社會文化、國際文化基礎，沒有一個內地城市可比擬，這是大家公認的。與此同時，香港也有不足之處，香港人口只有七百萬，人口的資源相對較少，但仍有自我孤立的心態。深圳人口有千多萬、廣州千多萬、上海千多萬，內地城市之間的人口有流動，但香港在一國兩制的框架內，把香港的人力資源與內地隔絕。與廣州、深圳、上海相比，他們有千多萬人口，更重要的是他們的人口有流動，廣州可以吸引深圳或其他地方；上海可吸引南京、杭州。廣州、深圳、上海有一個區域性的優勢，但香港在一國兩制，區域性的資源融合受到一定性的限制，所以我一直說這是一個弔詭。他既是香港的優勢，也是香港的不足。」

郭少棠教授

「很多跨國公司的辦事處仍然設於香港，意味香港仍然有一定的吸引條件，如法制、做事規範等。在香港發展事業，可以學到很多知識和經驗。此外，香港有一種獨特的文化，可以說是中西薈萃，對於我來說是十分吸引。」

以前由於大陸未開放，香港就自然成為大陸與外地接軌的橋樑，不論是物流、訊息流、資金流等都需依賴香港，使香港的人力資源發揮了很大作用。不過，隨著大陸的改革開放，大陸經濟急速發展，香港作為橋樑的地位已不及以前；加上澳門發展會展業、娛樂業；大陸與台灣三通，對香港的貨運與旅遊有一

定影響；而鄰近的新加坡、馬來西亞、泰國等地亦發展購物和旅遊；上海發展金融中心；深圳、廣東發展港口、物流等；可見香港現時四面楚歌，香港的吸引力已下降，更加需要提升青年的人力質素，增加自身的競爭力。」

耿春亞先生

「作為一個國際級城市，政府的移民政策應該盡可能簡化，非單單針對單一地方，而是應該吸引來自世界上任何地方的專才來港發展，好好利用他們優秀的技能和經驗，以帶動整體社會的發展。與此同時，在鼓勵優才來港外，亦需要發展相應的配套設施，及提升香港生活的質素，如改善空氣質素，外來人士子女教育的支援等，方能吸引到人才留在本港發展。」

黃錦沛先生

## **6.9 有被訪學者認為，香港的高等教育要有大地域的框架，為國家及周邊區域提供最好的人才培育。**

要提升一個地區的競爭力，其中人才是一個不可或缺的關鍵因素；如何培育人才成為重要的課題。研究中有被訪學者認為香港的高等教育要有大地域的框架，要面向全國，為國家及周邊區域提供最好的人才培育，促進人才的流動，將香港發展為一個教育樞紐。

「香港作為一個大都市，要有一個為大都市以外周邊地區的服務概念和責任。所以，香港的教育、文化、宗教和醫療都要遠遠超過本身服務的需要，否則如何可以稱為大都市，這四方面都是必要的責任。」

香港的高等教育，從政策設計來說，就沒有一種大地域的框架，還是『香港為了香港』的概念。如只以香港為本位，香港人才沒有流出，外地人才不能進入，人才之間不能打成一片，其實這是很不健康。一個大都市的大學，一定不是單單為本市服務；不會只收本地的學生，畢業生也不會只在本市就業。

因此，有理由說，要香港成為一個教育樞紐，首要的是用大地域的思路來發展香港的教育，首先是高等教育。香港的院校，要是第一步能夠面對全國招生，由於他們的強勢，就會吸收全國最精英的學生。這不應該看成是『搶學生』，而是香港的高等教育為中國作出更大的貢獻。香港這樣的大都市，能力外溢是必然現象，就像倫敦、紐約，就像北京、上海。

以前提過的中國高等教育三個中心。一個是以北京、天津、大連為核心的『黃渤樞紐』；另一個是以上海、南京、杭州為核心的『長江流域樞紐』；其實應該加上香港為核心，帶動著廣州的『珠三角樞紐』。每個樞紐都有一個

簇群的強勢大學，互相加強，然後向全國輻射。香港這個樞紐，更是負擔著連接中外、向東南亞以至全世界輻射的角色。」

程介明教授

### **6.10 人才培育要從基礎教育開始。有被訪專家建議，開放部份私校或直資學校給內地學生，及早為人才培育扎根。**

現時各地區都爭相競逐人才，有被訪專家認為培育人才應從基礎教育開始，並嘗試開放部份學校給內地學生，如私校、直資學校等，讓內地學生從小在香港讀書，及早為人才培育扎根。

「我覺得人才培育應該由基礎教育開始。開放基礎教育應該包括中、小學，這不是指傳統的中、小學，而是一些類似國際學校的中小學。香港要建立一個教育的產業，要將一些能夠產業化的學校開放，例如一些私校、一條龍的直資學校，這些學校可接收內地學生。讓內地學生更早在港讀書，這樣從小開始，他們的根就可能扎在香港，而且這些國際學校有一個先決條件，就是入讀國際學校的學生家長有一定的經濟能力，而他們的父母可能在香港有些投資或工作、或者間中會在香港居住，這樣資金就流入了香港，長遠來說對香港一定很有幫助。」

孫澎先生

### **6.11 小結**

綜合專家/學者的訪問結果撮要如下：

1. 綜合被訪專家和學者意見，香港可為珠三角提供人才的支援。由於區內將進行產業提升，經濟轉型，需要不同的專才，為香港人才提供就業及發展機會。
2. 有被訪專家認為，影響香港青年到珠三角發展的三項因素：（1）個人對工作的主觀意願；（2）對珠三角發展前景的看法；及（3）對內地政策和社會環境的疑慮。
3. 剛畢業的香港青年將面對更大挑戰。有被訪學者建議青年應放下身段，迎難而上。
4. 面對內地優秀人才的競爭，綜合被訪專家和學者意見，香港青年需有以下準備，包括危機意識、拚搏精神、提升語文和創意能力。

5. 透過工作實習計劃和交流活動，有助促進香港青年對內地的認識；但有被訪專家認為，現時坊間舉辦的交流活動過於表面。
6. 綜合被訪專家和學者意見，影響香港人才流向內地的因素包括：（1）不論是政策制訂者還是香港市民，均以香港為本位，缺乏國家視角；（2）基於政治現實的考慮，兩地合作出現張力和矛盾；及（3）兩地行政系統不同，相關措施未能接駁。
7. 有被訪專家認為，影響內地人才流入香港的因素，主要在於政府的舉措，包括對人才的審批過於嚴格、申請程序繁複且需時。
8. 綜合被訪專家和學者意見，簡化有關政策、改善空氣質素、提升外來人士子女教育的支援等，有助吸引人才來港。
9. 有被訪學者認為，建議香港的高等教育要有大地域的框架，為國家及周邊區域提供最好的人才培育。
10. 人才培育要從基礎教育開始。有被訪專家建議開放部份私校或直資學校給內地學生，及早為人才培育扎根。

國家發展和改革委員會於 2009 年 1 月初公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020 年）》（下稱《綱要》）。這份策略性文件，顯示了國家對地區改革發展的新路向，也預示未來 12 年珠江三角洲（下稱珠三角）地區的發展方向。《綱要》為珠三角地區的改革發展繪畫出規劃藍圖，同時亦為珠三角與香港、澳門（下稱港澳）之間的長遠發展作出指引。

《綱要》是以廣州、深圳、珠海、佛山、江門、東莞、中山、惠州和肇慶九個城市為主體，並將與港澳合作的相關內容納入規劃，共同打造亞洲地區最具活力和競爭力的城市群，推動區域經濟一體化。《綱要》確立粵（廣東省）、港、澳合作的目標、內涵和框架，為三地加強合作提供了政策依據，也標誌著區域發展邁進新的里程。

香港與珠三角進一步經濟融合，香港青年在珠三角的發展空間和就業機會，肯定有所提高。然而，香港青年對北上珠三角發展有何取態？隨著《綱要》的公佈，對他們的事業規劃有否帶來影響？

此外，面對珠三角經濟急速發展，香港更需要保持人力資源的優勢，一方面參與促進珠三角的經濟活動，另一方面可作為聯繫珠三角與國際社會的橋樑，加強人才互動與交流。在 2007/08 年的《施政報告》中，行政長官提出優化人口、匯聚人才的目標<sup>1</sup>，透過推動教育改革，以及吸引優秀學生來港就讀，擴大本港的人才庫；由此可反映香港特區政府對人才的重視。

珠三角的發展與香港息息相關，這不單是因為地緣，也是因為兩地經濟連繫的緊密，兩地優勢互補，將為國家發展帶來更大效益。根據特區政府統計處資料，截至 2008 年，北上工作人口約有 218,200 多人；其中約八成八（87.8%）表示在廣東省地區工作，人數約為 191,600 人<sup>2</sup>。此外，2008 年廣東省和香港的進出口貿易額接近 14,000 億美元，佔全省總額約 20%。至 2008 年年底，廣東省經批准的港資企業累計超過 104,000 家<sup>3</sup>。

另一方面，截至 2008 年 10 月，在港上市的廣東企業有 66 間，市值超過 2,200 億港元。2008 年內地企業在港設立地區總部和地區辦事處超過 220 間，來自廣東省的

<sup>1</sup> 有關詳情可參閱香港特別行政區政府二零零七至八施政報告—香港新方向，頁 87-98。網址：[www.policyaddress.gov.hk/07-08/chi/policy.html](http://www.policyaddress.gov.hk/07-08/chi/policy.html)

<sup>2</sup> 資料來源：政府統計處第 21 號、第 30 號、第 33 號、第 35 號、第 38 號及第 49 號專題報告書。

<sup>3</sup> 資料來源：新聞公報：行政長官出席香港與珠三角九市落實《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》交流會致辭全文。網址：[www.info.gov.hk/gia/general/200907/21/P200907210151\\_print.htm](http://www.info.gov.hk/gia/general/200907/21/P200907210151_print.htm)

也為數不少<sup>4</sup>。2007年本港共吸納超過33,000多名海外及內地人才來港工作和居住，為促進香港的發展作出貢獻<sup>5</sup>。

香港與內地的人才互動早已出現，並為兩地的經濟發展奠下基礎。要貫徹落實《綱要》的政策，兩地的人力資源相信會有進一步的融合與交流；如何促進兩地年輕人才的流動，支持區域經濟發展，都是值得關注的課題。

香港青年協會一直關注青年的事業發展和個人競爭力的提升。隨著內地經濟迅速發展帶來的機遇，本會早於2001年曾就香港青年北上發展進行研究；及至區域經濟的進一步拓展，本會亦先後於2003及2004年，分別就香港青年到珠三角和長三角發展的取態進行調查。是次研究承接以往的研究結果，就《綱要》公佈後，對香港青年事業規劃的影響，以及對本港和珠三角人才發展的啟示等議題作出跟進。

是項研究透過全港青年電話調查、香港和珠三角兩地青年的個案訪問和小組討論，以及專訪學者及專家，從而了解香港青年對北上珠三角發展的取態，以及描繪香港和珠三角兩地人才的流動情況，為本港和珠三角未來人才發展，提供參考和建議。

本研究的全港青年電話調查，由香港大學民意研究計劃協助進行數據搜集，調查於2009年5月5日至18日期間進行，以隨機抽樣方法，抽取全港設有電話裝置的住戶，再從抽中的住戶抽取15至29歲的香港青年，透過訪問員以電話進行問卷調查蒐集資料。調查成功訪問了524名符合條件的被訪者，回應率為64.7%，樣本的標準誤低於±2.2%。

研究亦分別進行了香港和珠三角兩地的青年個案訪問和小組討論，以期對現況作出補充。個案訪問於2009年5月至7月期間進行，對象為15至29歲、教育程度屬大學或以上、分別來自香港和珠三角地區的青年。在受訪的香港青年中，他們過去曾在珠三角地區工作、讀書或參加交流活動；而來自珠三角的受訪青年中，他們現時均在香港工作或讀書。所有受訪對象均是透過本會工作人員轉介或受訪青年引介，成功訪問了20名青年，其中來自香港和珠三角的青年受訪者各佔一半。

小組討論於2009年5月至6月期間進行，對象為在學的大學生。研究共進行了3個小組討論，當中屬香港青年的小組佔2個，而屬珠三角青年的小組佔1個，小組人數共有14名；他們均是大學生，於訪問期間就讀本港不同的大學。

學者/專家訪問於2009年5月至6月期間進行，成功訪問了11名人士，當中包括

<sup>4</sup> 資料來源：立法會工商事務委員會2009年5月19日的會議：內地與香港的商貿關係的最新背景資料簡介，立法會CB(1)1551/08-09(04)號文件。

<sup>5</sup> 有關詳情可參閱香港特別行政區政府二零零八至九施政報告—迎接新挑戰，頁49。網址：[www.policyaddress.gov.hk/08-09/chi/policy.html](http://www.policyaddress.gov.hk/08-09/chi/policy.html)

學者及議員，此外亦包括商會、研究組織，人力資源組織及在港內地畢業生聯合會等代表，以分享他們對有關香港和珠三角人才發展的觀察和意見。

是項研究綜合上述的調查結果、訪問內容撮要及文獻參考的資料，作出整體分析和建議。

## 討 論

### **1. 珠三角為香港青年提供多一個事業發展機會。儘管香港青年對前往珠三角發展事業的意向有所提升，但北上仍非大部份香港青年的首選；如能釋除青年北上發展的疑慮，有助擴闊他們事業發展的空間。**

內地實施改革開放三十多年以來，香港成了最大得益者之一。隨著《綱要》的落實，香港與珠三角的經濟發展進一步融合，相信香港青年在珠三角的就業機會能得以擴大。然而，是次研究結果顯示，香港青年北上珠三角發展的意向有所提升，但到珠三角發展事業仍非首選。

調查結果顯示，在 524 名受訪的 15 至 29 歲青年中，三成半（34.6%）被訪者表示會考慮到珠三角工作；數字較本會於 2003 年進行同類調查所得的一成半（15.5%），有一倍多的增幅。另外，結果亦顯示，六成八（68.0%）被訪青年表示，同意到珠三角發展是大勢所趨。但與此同時，近六成（59.6%）表示只會在香港找不到工作，才會考慮到珠三角工作；反映多數受訪者仍視香港為主要的事業發展基地。

在小組討論中，一些未曾到過珠三角工作的受訪香港青年，他們於北上發展事業抱有疑慮。研究歸納受訪者的意見，可總結出以下三方面因素，包括：（1）對珠三角的發展前景不甚了解，如珠三角的行業發展、人力需求、工作制度等方面欠缺了解，令北上發展卻步；（2）個人對工作的主觀意願，如香港和珠三角的薪酬差距、在珠三角工作欠安全感等，故多以香港為發展事業的首選；及（3）對整體珠三角的認識不足，據調查結果顯示，分別逾六成（62.8%）和一成（10.1%）受訪香港青年自評對《綱要》和「珠三角」零認識，直接影響他們對事業發展的選擇。上述三方面因素，令香港青年對北上珠三角發展顯得猶疑，甚至裹足不前。

雖然香港青年認同珠三角有發展潛力，也是大勢所趨，但他們多仍以香港為主要的事業發展基地，北上珠三角發展只是較次要的選擇。然而，隨著粵港澳區域經濟一體化，香港與珠三角地區愈趨融合，兩地經濟和社會文化愈趨拉近；隨之而來，日後兩地的薪酬差距和生活條件相信亦會收窄。與此同時，為香港青年提供更多有關珠三角的發展訊息，增加他們對珠三角的工作實況和工作制度的了解，相信有助釋除他們對北上發展的疑慮。

此外，調查數據進一步分析顯示，被訪者對《綱要》和珠三角的認識程度，與其會否考慮到珠三角工作呈現相關。《綱要》是關乎香港和珠三角未來發展的重要文件，近期特區政府正持續與珠三角地區的九個市政府，共同商討和落實有關《綱要》內容；不過，有關規劃似乎仍未廣泛吸引香港青年的關注。香港青年對《綱要》和珠三角的認識和掌握程度，可能會影響他們對珠三角發展的視野。

如能針對香港青年的疑慮，讓香港青年掌握珠三角未來的發展趨勢，增加他們對《綱要》內容的認識，並使他們意識到《綱要》與個人事業發展的關係，將有助擴闊香港青年對事業規劃的考慮。綜合而言，香港青年若能將眼目放遠，不只局限於身處的環境，或短淺的利益，相信他們的事業發展空間會更大。

## **2. 香港青年仍較缺乏國家視角，未能突破地域上的框架。如資訊媒體能持續並進一步帶動香港青年對國家發展的認識，相信有助促進其個人事業發展的規劃。**

隨著主權回歸國家，香港成為特別行政區，實行一國兩制、港人治港；香港與內地的交往亦日趨頻繁。不過，有被訪專家指出，香港青年缺乏國家視角，仍未突破地域上的框架，局限了個人的發展空間；如能增加香港青年對國家的認識，讓他們對國家發展有新的體會，將有助擴闊個人對事業發展的規劃，促進他們在香港與內地之間的流動性。

調查結果顯示，逾五成半（56.3%）被訪青年表示想多了解有關珠三角的發展資訊。資訊媒介是青年較常接觸的渠道，如果傳播媒體能從青年的角度，製作更多有關國家發展或香港青年到內地工作/讀書的情況，相信有助開拓香港青年對國家的視野，擴闊他們發展事業的空間。

香港自 1997 年回歸祖國，至今已踏入第 13 個年頭，不少調查均發現香港青年對國民身份的認同感增加，但對國家的認識卻顯得不足。如何促進香港青年對國家發展的認識，增加對國家社會制度文化的了解，而其中資訊媒體能否進一步發揮催化作用，帶動香港青年多關注和多討論有關國家發展近況，是頗值得思考的課題。

## **3. 《綱要》勾劃出珠三角未來的產業優勢，具經驗和擁有專業知識的人才，有助落實發展綱領；香港須掌握珠三角人才需求的發展趨勢，方可在人力資源方面作出適當策劃和配合。**

要落實發展珠三角，其中人力資源是重要資產。《綱要》勾劃出珠三角未來的發展藍圖，並致力提升產業服務，發展高增值行業；意味更需要具經驗和擁有專業知識的人才，推動珠三角的發展。

是次研究的全港電話調查結果顯示，較多被訪青年認為珠三角最需要的是商用服務的專業人士，如律師、會計師、核數師等，其次是金融服務的專業人士，以支援珠三角區域經濟的發展。

另外，有被訪專家指出，面對經濟轉型，珠三角致力發展高增值產業，如金融、會展、物流、資訊科技、文化創意、旅遊等重點行業，需要很多具高學歷和專業人才，協助珠三角經濟轉型。此外，亦有被訪學者表示，珠三角需要能拓展市場、跟客戶溝通及管理的人才。

根據政府統計處的數據顯示，北上內地工作的香港人口，漸以高學歷和專業人士佔多。數據顯示，持大學學位的北上工作人口持續上升，由 1998 年的 22.2%，上升至 2008 年的 34.8%。另外，到內地工作亦以經理及行政級人員和專業及輔助專業人員佔多，分別由 1998 年的 40.8%和 35.0%，上升至 2008 年的 44.2%和 42.3%。反映內地對人力資源的要求愈來愈高，具經驗和專業人士相對較有優勢。

然而，有受訪香港青年表示，對珠三角未來的產業發展和人力需求的掌握不多。事實上，他們未能說出珠三角有什麼產業具發展優勢，以及具體需要什麼專門人才，且考慮個人又是否合適人選在珠三角發展等。香港青年縱有意願參與珠三角未來的建設，亦不懂得怎樣作出準備和配合，因而可能錯失發展機會。

研究中有被訪學者表示，面對經濟的急速發展，有需要重新檢視和評估珠三角對人力資源的需求，以便香港在人力資源供應方面，提供培育和支援，配合珠三角未來的發展。

《綱要》勾劃出珠三角未來的發展藍圖，將進行產業提升和改革，發展具優勢產業；意味珠三角更需要擁有較高學歷和專業知識的人才，落實發展綱領。為配合珠三角未來的發展，有需要加強人力資源的評估，香港可考慮與珠三角地區進行人力需求的調研，以期掌握珠三角未來的人力資源發展趨勢及所需專才，並為珠三角提供人力資源的支援，積極參與區域經濟的建設，為珠三角的人才發展奠定根基。

#### **4. 珠三角在吸引人才方面存有優勢，但治安問題和社會服務支援不足，是影響香港青年選擇到珠三角發展的主要因素。**

究竟珠三角在吸引人才上有什麼優勢和不足，綜合電話調查和受訪香港青年的訪問結果，發現較多被訪青年認為珠三角能提供發展空間和開拓內地事業發展的機會，有利吸引香港人才到珠三角發展；另一方面，治安問題和社會服務支援不足，則妨礙香港人才到珠三角發展。

珠三角在吸引香港人才方面具有優勢。調查結果顯示，較多被訪青年認為珠三角具備「作為跳板/有助進一步開拓內地其他地方的發展機會」（48.3%）、「與香港鄰近」（43.5%）及「國家其中的重點經濟中心」（43.0%）等優勢，可以吸引香港青年北上發展。

另外，綜合青年個案和小組討論的意見，受訪香港青年表示珠三角之所以能吸引他們到當地發展，主要原因包括：珠三角有較多不同類型的產業發展，能提供事業發展的選擇；珠三角是國家其中的一個經濟重點，有更大的發展空間和機遇；及認為粵港兩地經濟的融合，相信擁有兩地工作經驗和熟悉兩地文化的專才，對將來發展有較大優勢，故吸引他們及早走進珠三角地區發展事業，汲取工作經驗。

不過，珠三角在吸引香港人才方面仍有不足。調查結果顯示，較多被訪青年認為珠三角的「治安環境不理想」（56.1%）、「社會服務支援不足」（52.9%）及「法制未能與國際接軌」（41.3%）等因素，影響了香港人才北上發展。

如要進一步提升珠三角的吸引力，相信一方面要突出珠三角的發展優勢和機遇，讓香港青年意識到珠三角有更寬闊和更多元的事業發展空間；另一方面，針對改善珠三角的治安問題，完善相關制度，並為在珠三角工作的香港青年提供相關社會服務的支援，相信有助增加香港青年到珠三角發展的信心。

## **5. 香港具備吸引人才的條件，但須加大力度改善空氣和生活環境質素。**

香港要落實《網要》的內容，其中人力資源不可或缺。珠三角的未來發展，極需人才的支援，而香港在匯聚人力資源方面，可發揮一定角色。

綜合電話調查和兩地青年訪問的結果，較多被訪青年認為香港是國際城市和有健全的法制，有利吸引人才到港發展；不過，生活指數高和空氣質素等問題，則對選擇構成影響。

調查結果顯示，較多被訪青年認為香港在吸引人才方面，具備以下的優勢，包括：「國際城市」（47.0%）、「健全法制」（44.0%）及「資訊發達」（38.6%）。但另一方面，較多被訪青年認為香港在吸引人才不足之處為：「空氣質素差」（51.1%）、「生活指數高」（43.7%）及「事業發展機會不多」（29.0%）。

至於在兩地青年的個案訪問和小組討論中，受訪的香港和珠三角青年均認為香港在吸引人才方面，具備以下優勢，包括：香港的法制完備，有利經濟活動的進行和發展；便利基礎建設和交通網絡，有利香港與世界各地的連繫；香港中西文化薈萃，生活多姿

多采；資訊自由流通，有利與國際接軌；及香港市民的素質較高，文明有禮及遵守規則。

不過，香港在吸引人才方面亦存有不足，他們認為香港產業發展單一、空氣質素欠佳、居住環境擠迫，以及生活壓力較大等因素，均可能令人才卻步。

在決定一個地區的競爭力，很大程度上取決於該地區能否吸引人才和留住人才；這除了注重工作機會外，優質的生活環境亦是重要的考慮。香港作為國際城市，擁有健全法制，以及資訊自由等優勢，對海外內人才有一定吸引力。面對全球激烈的人才爭奪戰，香港需進一步營造一個人才友善的環境，並針對自身不足之處，如空氣質素、生活配套等方面作出改善，以期發揮匯聚人才的角色，為本港和珠三角的發展，壯大人力資源庫。

## **6. 香港和珠三角的人才各有所長，可起互補作用，兩地政府應致力推動兩地人力資源的交流和互動。**

人才對提升一個地區的競爭力是關鍵因素。國家自改革開放以來，兩地人才早已出現不同程度的互動情況，並為兩地的經濟發展作出貢獻。在剛公佈的《綱要》內容，揭示香港與珠三角的經濟會進一步融合，其中人力資源是不可或缺的；珠三角的未來發展，極需人才的支援。

為了提升地區競爭力和人力資源的質素，特區政府採取了一些措施，以便引進內地人才，如「輸入內地人才計劃」、「優秀人才入境計劃」，以及「非本地畢業生留港/回港就業安排計劃」等。據入境處最新的統計數字，自 2008 年 5 月至 2009 年 6 月底為止，「非本地畢業生留港/回港就業安排計劃」共接獲 3,617 宗申請，其中 97% 為內地學生；反映該計劃獲得內地生的支持。而「輸入內地人才計劃」的申請卻明顯下跌，2009 年上半年只接獲 2,936 宗申請，較 2008 年同期下跌 15%<sup>6</sup>。至於「優秀人才入境計劃」於 2008 年接獲 1,358 宗申請，較 2007 年的 627 宗為多<sup>7</sup>。

不過，有被訪專家認為，本港現時有關引進人才的措施較嚴謹，對人才設定的門檻亦較高，而在輸入內地人才計劃上，礙於申請程序繁複且需時，可能對申請人造成誘因不足。至於非本地畢業生留港/回港就業安排計劃方面，由 2008 年 5 月開始實施，放寬內地生有一年時間在港找工作，此舉普遍獲得內地生的支持，認為有助他們在港找尋工作。另提高內地生入讀資助大學的名額和增加獎學金，被訪專家認為均能鼓勵內地優秀學生來港讀書，有利兩地人才的交流和互相學習。

另一方面，自從內地實行改革開放以來，香港一直是內地引入技術人才的主要管道。隨著內地經濟的急速發展和趨向國際化，需要有國際視野、能掌握世界資訊及有外

<sup>6</sup> 蘋果日報：〈非本地畢業生留港申請增〉，2009 年 7 月 27 日。

<sup>7</sup> 政府新聞處（2009 年 6 月 17 日）：立法會四題：香港的空氣質素。網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/200906/17/P200906170200.htm>。

語能力的人才；這正促成香港人才北上工作，協助內地企業發展和填補內地專才的空缺。

自 1997 年回歸後，港人北上工作和讀書的趨勢持續上升。據有關數據顯示，截至 2008 年，分別約有 191,600 港人和 6,761 香港學生在廣東省區工作和讀書，反映粵港兩地發展的緊密關係。

香港和珠三角地區的人才各有所長，兩地人力資源的交流將使雙方都繼續獲益。持續推動兩地人才互動，優化兩地人才的交流，消弭不必要的制度障礙，相信有助促進香港和珠三角的人才發展。

不過，是項研究結果亦顯示，兩地人力資源的往來，有被訪青年表示擔心影響個人的就業或升學機會。電話調查發現，逾八成（81.3%）被訪青年同意加強內地與香港的人才互動，有利兩地的經濟發展；另有四成半（45.1%）被訪青年表示贊成「放寬輸入優才計劃」。但與此同事，逾四成（42.8%）表示加強兩地的人才互動，會威脅香港人的就業機會；另有四成（40.4%）表示不贊成「增加本地大專院校錄取內地學生的人數」。反映香港青年面對兩地人才互動帶來的矛盾，一方面既認同兩地人才互動能提升兩地的經濟效益，另一方面亦擔心港人的就業和就學機會受到威脅。

人才的互動有利促進經濟發展和提升人力質素。不過，在考慮引入人才的同時，亦需顧及對社會帶來的衝擊和爭議，如輸入內地人才對本土就業市場的衝擊和影響，增加非本土大專生的名額亦對本土學生升學帶來影響。兩者應如何作出適切平衡，值得進一步探討。

## **7. 香港在現有基礎上應進一步提升接受高等教育的人才，為本港長遠的發展建設人才庫。**

一個地區的競爭力，很大程度上取決於該地區能否匯聚人才。香港除了致力吸引人才，同時亦須積極培育本地人才。是次全港電話調查結果顯示，五成（50.2%）被訪青年表示贊成「提升本港適齡人口入讀大學教育的比例」，以提升本港整體人力資源的素質。

此外，在青年個案訪問中，有受訪的香港青年表示，教育資源是培育人才不可或缺的。他們建議多投放資源在教育科研，以利香港的長遠發展；另外，亦建議提高本港入讀資助大學的學生比例，讓更多本港學生有機會入讀大學。其實，現時教資會資助的高等教育院校，每年提供的第一年學士學位學額為 14,500 個，只涵蓋 17 至 20 歲年齡組

別約 18%；這個比例相對其他先進的經濟體系來說是較低的<sup>8</sup>。特區政府應增撥資源，逐步提升上述百分比。

另外，有被訪學者認為香港的大學擁有優秀而具國際水平的師資隊伍、優質的課程和一流的教育設施和環境。香港作為國際大都會，要有大地域的框架，他認為香港的高等教育要面向全國，為國家及周邊區域提供最好的人才培育，促進人才的流動。另有被訪專家認為人才培育要從基礎教育開始，並建議開放本港部份學校給內地學生，如私校、直資學校等，讓內地學生從小在香港讀書，及早為人才培育扎根。

## **8. 面對全球激烈的人才爭奪戰，有被訪專家/學者籲香港青年要有充分準備和個人規劃，持續提升個人質素。**

如果要到珠三角發展事業，香港青年如何評估個人的優勢和所需準備？是項調查結果發現，較多被訪青年表示自己最大的優勢是「英語好」（17.3%），其次是「具備兩文三語能力」（13.6%）；但亦有逾一成（12.0%）被訪者表示自己沒有優勢。另外，三成七（37.0%）被訪者表示最需要裝備自己的「普通話」，其次是「專業知識/資格」，佔 13.5%。

不過，有被訪學者表示，對剛畢業的同學，如要選擇北上珠三角發展，要有心理準備面對不少挑戰。有被訪學者建議香港青年要做好就業準備，迎難而上，才能為自己將來的發展增加優勢。

面對內地優秀人才的競爭，香港青年應如何裝備自己？綜合各專家/學者的意見，認為香港青年需有以下三方面的準備，包括：要有危機意識，了解目前人才競爭的激烈情況；要有拼搏精神，克服逆境的勇氣；及要提升個人能力，尤其是語文、創意和解難能力。

此外，在兩地青年個案訪問和小組討論中，受訪的香港和珠三角青年均認為，兩地人才的交往是無可避免的。他們覺得人才競逐是必然趨勢，有競爭才有進步，藉此可促進兩地青年彼此的交流和學習，互補長短。不過，與此同時，他們表示會持續為個人增值，以面對將來更大的挑戰；並表示會在以下五方面裝備自己，包括：掌握資訊能力，有助掌握全球的變化和發展；提升語言能力，包括英文和普通話；加強分析能力，提升個人自信；保持包容性，促進個人的融合能力；以及增加對國內及國際社會的了解，如政治、經濟、社會及文化方面的發展。

---

<sup>8</sup> 根據 2008 年 4 月 9 日立法會會議提供的資料，新加坡的高等教育比率是 23.5%，日本是 41%，而其他已發展國家如澳洲、英國及美國的入學率，分別達到 82%、51%及 64%。不過，據教育局局長在立法會會議發言時指出，有些地方的百分比包含了私立大學；比較這些比率必須考慮各地的經濟情況、教育政策、人力需求，以及發展需要等均有所不同。資料來源：立法會會議（2008 年 4 月 9 日），網址：<http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/counmtg/hansard/cm0409-translate-c.pdf>

機會永遠留給有準備的人。隨著香港和珠三角的經濟進一步融合，兩地人才的互動相信會愈來愈頻密；在激烈的人才爭奪戰中，香港青年要有充分準備，把握當前的發展機遇。

## 建 議

隨著《綱要》內容的公佈，香港與珠三角的經濟發展進一步融合，香港青年在珠三角的發展空間和就業機會，相信有所提高。然而，是次研究指出，香港青年對《綱要》和珠三角的認識甚少，亦缺乏國家視角，局限了他們發展事業的選擇。

此外，為落實《綱要》內容，香港和珠三角均需要重新調整內部經濟和規劃未來的發展策略，以應付經濟發展的新形勢。香港和珠三角均無可避免要全面拓展經濟發展策略，先行先試，力求在區域競爭和合作過程中，繼續帶動兩地的經濟增長；其中人力資源是支持兩地在產業政策，發展高效經濟的關鍵因素。香港更需要有足夠和優秀的人力資源，為本港和珠三角的未來發展和所需人才作出貢獻。

總結是次研究，現提出以下六點建議，以供當局參考：

### 1. 提升香港人力資源的素質，增加資助大學學額

現時教資會資助的高等教育院校，每年提供的第一年學士學位學額，只涵蓋 **17 至 20 歲** 年齡組別約 **18%**，這個比例相對其他先進的經濟體系來說是較低的；儘管近年當局已開拓更多途徑，讓更多學生接受其他如副學位課程、職業培訓等本地專上教育機會。不過，長遠而言，人力資源對香港長遠的發展起關鍵影響，我們建議特區政府應持續投放教育資源，增加資助大學學額，提升本地學生入讀大學機會。

### 2. 開放本港部份私校或直資學校予內地學生就讀，及早為人才發展作長遠準備

現時世界各地都展開激烈的人才爭奪戰，而研究中有被訪專家/學者認為，開放部份私校或直資學校予內地學生就讀，有助及早為人才培育扎根。我們建議特區政府為本港基礎教育的發展作適時的規劃和檢視，加強與珠三角在教育方面合作，並從基礎教育開始培育人才，開放本港部份私校或直資學校予內地學生就讀，以期及早為人才發展奠定基礎。

**3. 擴大香港青年到珠三角實習的機會，增加了解相關行業的發展**

香港特區政府宣佈於 **2009 年 8 月** 推出「大學畢業實習計劃」，並安排大學生到內地企業實習，讓他們可以深入了解內地企業的運作，並增加對國家發展的了解。我們認為此舉值得支持，並建議當局考慮擴充有關計劃，為香港青年提供到珠三角實習的機會，深入了解兩地推動發展的重點行業，如金融業、服務業、基建和城市規劃，及創新產業和科技，讓青年可以獲得內地工作的寶貴經驗，作為個人事業規劃的參考。

**4. 考慮與珠三角地區進行人力需求的調研，以期掌握珠三角人力資源發展的趨勢**

《綱要》勾劃出珠三角未來的發展藍圖，將進行產業提升和改革，發展具優勢產業；意味珠三角地區更需要擁有高學歷和專業知識的人才，落實發展綱領。為配合珠三角未來的發展，有需要加強人力資源的評估，我們建議可考慮與珠三角地區進行人力需求的調研，以期掌握珠三角未來的人力資源發展趨勢及所需專才，以便為珠三角的長遠發展，提供充裕的人力資源規劃。

**5. 協助青年開拓視野，肯定珠三角的發展將為新一代提供更多空間和機會**

《綱要》為珠三角地區的改革發展繪畫出規劃藍圖，同時亦為珠三角與香港之間的長遠發展作出指引。香港與珠三角的經濟進一步融合，將為香港青年的事業發展，提供更多空間和機會。不過，研究結果顯示，香港青年雖然認同珠三角有發展潛力，但仍非首選。我們認為香港青年不應囿於眼前環境，局限了個人發展；因此建議香港青年應以站高望遠的態度，從個人長遠事業發展角度考慮，視珠三角為事業發展的一個選擇，並主動爭取機會，認識國家和珠三角地區的最新發展。

**6. 香港青年應為個人事業發展作好準備，持續提升個人質素**

面對全球激烈的人才爭奪戰，香港青年要作好充分準備，持續提升個人質素，免使自己在人力資源的競賽中被淘汰。研究中有被訪專家/學者認為，香港青年要有以下三方面的準備，包括：要有危機意識，了解目前人才競爭的激烈情況；要有拼搏精神，克服逆境的勇氣；及要提升個人能力，尤其是語文、創意及解難能力。我們建議香港青年要為個人事業發展作好準備和規劃，持續為自己增值，以應付日趨激烈的人才爭逐戰。



## 香港青年協會 青年研究中心

### 青少年問題研究系列（四十二）

#### 「珠三角發展規劃－香港青年的發展機遇與人才互動」研究

#### 電話調查問卷

**調查背景：** 國家發展和改革委員會於年初公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020年）》（下稱《綱要》），進一步擴大粵港澳的經濟合作，加強粵港澳三地融合，發展為具優勢互補的區域經濟。《綱要》敲定了珠三角今後12年的發展方向，將對香港青年帶來什麼發展機遇？而香港青年對於到珠三角發展又有何取態？他們如何抓緊珠三角的發展契機，及早作出準備？此外，要將大珠三角區（即珠三角加香港及澳門）打造為國際競爭力的城市群，主要取決於這個區域能否匯聚人才。如何促進兩地人才的流向和互動，支援區域經濟發展至關重要。這些都是調查關注的問題。

**調查目的：** 了解香港青年對北上珠三角發展事業的取態，以及對兩地人才互動的看法。

**訪問對象：** 15至29歲香港青年

**訪問日期：** 2009年5月5日至18日

**樣本數目：** 524

是項調查主要從以下四方面，分別探討香港青年對北上珠三角發展事業的取態，以及對兩地人才互動的看法：

- (1) 香港青年對珠三角和《綱要》的認識
- (2) 《綱要》對香港青年到珠三角發展的影響
- (3) 香港青年對輸出和輸入人才的意見
- (4) 香港青年對個人事業發展的取態

**調查範疇：**

範 疇	題 目
1. 被訪者對珠三角和《綱要》的認識	V02－V04
2. 《綱要》對被訪者到珠江三角發展的影響	V05－V12
3. 被訪者對輸出和輸入人才的意見	V13－V25
4. 被訪者對個人事業發展的取態	V26－V30
5. 被訪者個人資料	V31－V35

#### 第一部份 自我介紹

喂，你好，我係香港青年協會既訪問員，我地而家做一項意見調查，想了解一D「香港青年對於到珠三角發展」既睇法。請你放心，你既電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，你提供既資料係會絕對保密。

#### 第二部份 選出被訪者

[V01] 請問你屋企而家有冇15至29歲既青年係度？

1. 有（如果有超過一位，訪問員：因為我地要隨機抽樣，所以請你叫即將生日果位黎聽電話。）
2. 冇（訪問員：訪問告終；多謝合作。收線。）

96 **第三部份 訪問員再自我介紹**

(如找到 15 至 29 歲的青年) 喂，你好，我係香港青年協會既訪問員，我地而家做緊一項意見調查，想了解一 D 「香港青年對於到珠三角發展」既睇法，想阻你少少時間做個訪問，你既電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，而你提供既資料係會絕對保密。以下調查所指既「珠三角」係包括：廣州、深圳、珠海、惠州、東莞、中山、江門、佛山、肇慶。

問卷內容：

**1. 被訪者對珠三角和《綱要》的認識〈V02 - V04〉**

[V02] 請問你認為自己對珠三角既認識有幾多\*？請以 0 至 10 分表示，0 分代表完全唔認識，10 分代表非常認識，5 分代表一半半。

\_\_\_\_\_ (實數)

唔知/難講  
拒絕回答

[V03] 你對珠三角既認識主要係從邊個渠道得來？(不讀選項，最多選三項)

- |              |                     |
|--------------|---------------------|
| 1. 探親/返鄉下    | 8. 資訊媒介 (如電視、網上、雜誌) |
| 2. 旅遊        | 9. 學校課堂討論/介紹        |
| 3. 購物/消閒娛樂   | 10. 家人/朋友介紹         |
| 4. 參加學習/交流計劃 | 11. 其他 (請註明)        |
| 5. 參加工作實習計劃  | 12. 唔認識珠三角          |
| 6. 當地工作      | 13. 唔知/難講           |
| 7. 當地讀書      | 14. 拒絕回答            |

[V04] 最近國家公佈了《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》，擬定咗珠三角今後 20 年既發展方向。請問你對呢份《綱要》內容既認識有幾多？請以 0 至 10 分表示，0 分代表完全唔認識，10 分代表非常認識，5 分代表一半半。

\_\_\_\_\_ (實數)

唔知/難講  
拒絕回答

**2. 《綱要》對被訪者到珠三角發展的影響〈V05 - V12〉**

[V05] 《綱要》點出珠三角與港澳加強四大重點的協作，包括(1)金融業；(2)服務業，即會展、物流、信息服務、商務服務、旅遊等；(3)基建和城市規劃，及(4)創新產業和科技。如果有得揀，你會優先考慮係邊一個重點行業發展？抑或你會有其他選擇？

- |            |               |
|------------|---------------|
| 1. 金融業     | 5. 其他選擇 (請註明) |
| 2. 服務業     | 6. 冇一個會考慮     |
| 3. 基建和城市規劃 | 7. 唔知/難講      |
| 4. 創新產業和科技 | 8. 拒絕回答       |

請問你有幾同意以下嘅講法？你可以選答「非常同意」、「幾同意」、「一半半」、「唔係幾同意」或「完全唔同意」。（以下逐一讀出）

	1. 非常 同意	2. 幾同 意	3. 一半 半	4. 唔係 幾同 意	5. 完全 唔同 意	6. 唔知/ 難講	7. 拒絕 回答
[V06] 香港與珠三角既融合，會促進香港既發展							
[V07] 香港與珠三角既融合，會令香港失去優勢							
[V08] 到珠三角發展事業係大勢所趨							
[V09] 你會係香港搵唔到工作，先會考慮北上珠三角搵工							
[V10] 香港既事業發展機會不及珠三角							
[V11] 你想多了解有關係珠三角發展既資訊							
[V12] 你有興趣參加到珠三角既短期工作體驗計劃							

### 3. 被訪者對輸出和輸入人才的意見 <V13 - V25>

[V13] 如果珠三角要發展為具競爭力既經濟區域，你認為最需要邊方面既人才？（讀選項 1 至 12，次序由電腦隨機排列(12 除外)，最多選三項）

- |                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 1. 金融服務                    | 8. 物流運輸     |
| 2. 商用服務，即包括律師、會計師、核數師等專業人士 | 9. 醫療服務     |
| 3. 資訊科技                    | 10. 教育服務    |
| 4. 生物科技                    | 11. 科研人才    |
| 5. 工程/建築                   | 12. 其他（請註明） |
| 6. 創意產業                    | 13. 唔知/難講   |
| 7. 藝術文化                    | 14. 拒絕回答    |

[V14] 你覺得珠三角有乜野條件，可以吸引香港人才去嗰度發展？（讀選項 1 至 9，次序由電腦隨機排列(9 除外)，最多選三項）

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| 1. 有事業發展機會                 | 7. 交通網絡便利  |
| 2. 國家其中既重點經濟中心             | 8. 重視人才    |
| 3. 與香港鄰近                   | 9. 其他（請註明） |
| 4. 生活指數低                   | 10. 冇      |
| 5. 居住環境好                   | 11. 唔知/難講  |
| 6. 作為跳板/有助進一步開拓內地其他地方既發展機會 | 12. 拒絕回答   |

[V15] 另一方面,你覺得有乜野因素,會妨礙香港人才去珠三角發展?( 讀選項 1 至 10, 次序由電腦隨機排列(10 除外), 最多選三項)

- |                       |               |
|-----------------------|---------------|
| 1. 稅制繁重               | 8. 食物/衛生環境唔理想 |
| 2. 資訊唔流通              | 9. 區域競爭力不足    |
| 3. 社會服務支援不足,如醫療、福利、教育 | 10. 其他(請註明)   |
| 4. 法制未能與國際接軌          | 11. 冇         |
| 5. 專才係內地執業既門檻高        | 12. 唔知/難講     |
| 6. 治安環境唔理想            | 13. 拒絕回答      |
| 7. 空氣質素差              |               |

[V16] 相反,如果香港要發展為具競爭力既經濟城市,你又認為最需要邊方面既人才?( 讀選項 1 至 12, 次序由電腦隨機排列(12 除外), 最多選三項)

- |                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 1. 金融服務                    | 8. 物流運輸     |
| 2. 商用服務,即包括律師、會計師、核數師等專業人士 | 9. 醫療服務     |
| 3. 資訊科技                    | 10. 教育服務    |
| 4. 生物科技                    | 11. 科研人才    |
| 5. 工程/建築                   | 12. 其他(請註明) |
| 6. 創意產業                    | 13. 唔知/難講   |
| 7. 藝術文化                    | 14. 拒絕回答    |

[V17] 你覺得香港係吸引人才方面,最大既優勢係邊方面?( 讀選項 1 至 9, 次序由電腦隨機排列(9 除外), 最多選三項)

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| 1. 稅制簡單                    | 7. 交通網絡便利  |
| 2. 健全法制                    | 8. 重視人才    |
| 3. 資訊發達                    | 9. 其他(請註明) |
| 4. 國際城市                    | 10. 冇      |
| 5. 有事業發展機會                 | 11. 唔知/難講  |
| 6. 作為跳板/有助進一步開拓世界其他地方既發展機會 | 12. 拒絕回答   |

[V18] 另一方面,你覺得香港係吸引人才方面,最不足之處係邊方面?( 讀選項 1 至 10, 次序由電腦隨機排列(10 除外), 最多選三項)

- |                       |             |
|-----------------------|-------------|
| 1. 輸入人才計劃繁複           | 8. 生活指數高    |
| 2. 語文環境唔理想            | 9. 城市競爭力不足  |
| 3. 社會服務支援不足,如醫療、福利、教育 | 10. 其他(請註明) |
| 4. 香港唔重視人才            | 11. 冇       |
| 5. 事業發展機會唔多           | 12. 唔知/難講   |
| 6. 居住環境唔理想            | 13. 拒絕回答    |
| 7. 空氣質素差              |             |

請問你有幾同意以下嘅講法？你可以選答「非常同意」、「幾同意」、「一半半」、「唔係幾同意」或「完全唔同意」。（以下逐一讀出）

	1. 非常 同意	2. 幾同 意	3. 一半 半	4. 唔係 幾同 意	5. 完全 唔同 意	6. 唔知/ 難講	7. 拒絕 回答
[V19] 香港重視人才培育							
[V20] 香港缺乏有利條件吸引人才							
[V21] 加強內地同香港既人才互動，有利兩地經濟發展							
[V22] 加強內地同香港既人才互動，會威脅香港人既就業機會							

以下讀出一啲促進本港人才方面既建議，請問你有幾贊成？你可以選答「非常贊成」、「幾贊成」、「一半半」、「唔係幾贊成」或「完全唔贊成」。（以下逐一讀出）

	1. 非常 贊成	2. 幾贊 成	3. 一半 半	4. 唔係 幾贊 成	5. 完全 唔贊 成	6. 唔知/ 難講	7. 拒絕 回答
[V23] 提升本港適齡人口入讀大學教育既比例							
[V24] 放寬輸入優才計劃							
[V25] 增加本地大專院校錄取內地學生既人數							

#### 4. 被訪者對個人事業發展的取態 <V26 - V30>

[V26] 你會唔會考慮到珠三角工作\*？

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. 會         | 4. 現在已經係珠三角工作 |
| 2. 唔會        | 5. 唔知/難講      |
| 3. 無諗過/暫時未諗到 | 6. 拒絕回答       |

[V27] 你又會唔會考慮到珠三角進修？

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. 會         | 4. 現在已經係內地進修 |
| 2. 唔會        | 5. 唔知/難講     |
| 3. 無諗過/暫時未諗到 | 6. 拒絕回答      |

[V28] 如果真係要到珠江三角洲發展，你覺得自己最大既優勢係邊方面？（不讀答案，只選一項）

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. 英語好       | 9. 掌握資訊科技   |
| 2. 具備兩文三語能力  | 10. 靈活變通    |
| 3. 有國際視野     | 11. 具拼搏精神   |
| 4. 具備專業知識/資格 | 12. 有解難能力   |
| 5. 具備管理能力/經驗 | 13. 其他（請註明） |
| 6. 學歷高       | 14. 冇優勢     |
| 7. 有創意       | 15. 唔知/難講   |
| 8. 具溝通能力     | 16. 拒絕回答    |

[V29] 如果真係要到珠江三角洲發展，你會優先考慮裝備自己邊一方面？  
(不讀答案，只選一項)

- |            |              |
|------------|--------------|
| 1. 英語      | 8. 認識內地就業環境  |
| 2. 普通話     | 9. 認識內地法規/制度 |
| 3. 兩文三語    | 10. 認識內地生活文化 |
| 4. 個人學歷    | 11. 其他(請註明)  |
| 5. 專業知識/資格 | 12. 冇需要      |
| 6. 國際視野    | 13. 唔知/難講    |
| 7. 溝通能力    | 14. 拒絕回答     |

[V30] 你覺得如果係內地工作，最需要冇邊一方面既支援？(讀選項 1 至 6，次序由電腦隨機排列(6 除外)，只選一項)

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 1. 提供有關內地生活既資訊服務              | 6. 其他(請註明) |
| 2. 提供有關內地就業既支援服務              | 7. 冇需要     |
| 3. 提供有關內地法規既資訊服務              | 8. 唔知/難講   |
| 4. 提供有關社會服務既支援，如醫療、福利         | 9. 拒絕回答    |
| 5. 提供駐內地辦事處，為北上就業既香港人提供緊急支援服務 |            |

## **5. 被訪者個人資料 <V31 - V35>**

最後，我想問你些少個人資料，方便分析。

[V31] 性別

1. 男
2. 女

[V32a] 請問你今年幾多歲？

\_\_\_\_\_ (實數)  
拒絕回答

[V32b] 假如被訪者拒絕回答實數，請讀出以下選項 1 至 3，並再請被訪者選答。

- |            |            |
|------------|------------|
| 1. 15-19 歲 | 3. 25-29 歲 |
| 2. 20-24 歲 | 4. 拒絕回答    |

[V33] 教育程度

- |          |            |
|----------|------------|
| 1. 小學或以下 | 5. 專上非學位   |
| 2. 中一至中三 | 6. 大學學位或以上 |
| 3. 中四至中五 | 7. 拒絕回答    |
| 4. 預科    |            |

[V34] 職業

- |                 |                        |
|-----------------|------------------------|
| 1. 經理及行政人員      | 9. 非技術工人               |
| 2. 專業人員         | 10. 學生(問卷完)            |
| 3. 輔助專業人員       | 11. 料理家務者(包括家庭主婦)(問卷完) |
| 4. 文員           | 12. 待業/失業(問卷完)         |
| 5. 服務工作及商店銷售人員  | 13. 自僱人士               |
| 6. 漁農業熟練工人      | 14. 退休人士(問卷完)          |
| 7. 手工藝及有關人員     | 15. 其他(請註明:_____)      |
| 8. 機台及機器操作員及裝配員 | 16. 拒絕回答(問卷完)          |

[V35] 以下我讀出三個選擇，請問你依家 工作情況係屬於邊一項？（讀  
選項 1 至 3，次序由電腦隨機排列，只選一項）

- |                    |          |
|--------------------|----------|
| 1. 需要返珠三角區工作       | 4. 唔知／難講 |
| 2. 需要返內地工作，但唔係珠三角區 | 5. 拒絕回答  |
| 3. 冇需要返內地工作        |          |

註釋：\* 表示該問題可以跟本會於 2003 年的研究結果作比較

問卷已經完成，多謝您接受我地既訪問。如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打去香港青年協會既電話 3755-7022 查詢。

----- 問卷完 -----

- 文匯報：〈關於落實《珠三角規劃綱要》構建珠三角超級國際大都會的重點對策與建議〉，2009年2月19日。
- 古鼎儀：《香港教育的發展：珠三角的機遇與挑戰》。
- 明報：〈港生活費用急升，全球排 29〉，2009年6月11日。
- 明報：〈粵港年內簽 3 協議定合作藍圖〉，2009年7月20日。
- 泛珠三角合作信息網，網址：[www.pprd.org.cn](http://www.pprd.org.cn)。
- 俞肇熊、王坤：〈CEPA 實施三年來的進展與展望〉，載於信報財經月刊。
- 政府新聞處（2006年2月15日）：立法會十三題：內地學生來港就讀全日制專上課程，網址：[http://www.info.gov.hk/gia/general/200602/15/P200602150172\\_print.htm](http://www.info.gov.hk/gia/general/200602/15/P200602150172_print.htm)
- 政府新聞處（2006年5月3日）：立法會十三題：香港學生在內地升讀大學。網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/200605/03/P200605030173.htm>
- 政府新聞處（2008年1月30日）：立法會十三題：內地求學的香港學生。網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/200801/30/P200801300183.htm>。
- 政府新聞處（2009年6月17日）：立法會四題：香港的空氣質素。網址：<http://www.info.gov.hk/gia/general/200906/17/P200906170200.htm>。
- 星島日報：〈一成港人屬低收入人士〉，2008年7月3日。
- 香港特別行政區政府二零零七至八施政報告－香港新方向，網址：[www.policyaddress.gov.hk/07-08/chi/policy.html](http://www.policyaddress.gov.hk/07-08/chi/policy.html)
- 香港特別行政區政府二零零八至九施政報告－迎接新挑戰，網址：[www.policyaddress.gov.hk/08-09/chi/policy.html](http://www.policyaddress.gov.hk/08-09/chi/policy.html)
- 香港特別行政區政府入境事務處，網址：<http://www.immd.gov.hk/cht/html/hkvisas3.5.htm>
- 香港特別行政區政府入境事務處，網址：<http://www.immd.gov.hk/cht/html/id991.htm#II>
- 香港特別行政區政府入境事務處，網址：<http://www.immd.gov.hk/cht/html/QMAS.htm>
- 香港特別行政區政府統計處：《二零零六年中期人口統計主題性報告：香港的住戶收入分布》。
- 香港特別行政區政府統計處：《香港人口推算 2006-2036》。
- 香港特別行政區政府統計處：《香港的女性及男性主要統計數字二零零七年版》。
- 香港經濟日報：〈中央放權廣東，加快 CEPA 審批〉，2009年1月9日。
- 香港經濟日報：〈內地生報港大學量跌質不跌〉，2009年6月25日。
- 國家發展和改革委員會：《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020年）》。網址：<http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/P020090108583559841616.pdf>
- 梁振英：〈繼續放寬准入政策 吸收境外年輕人才〉，載於明報，2007年8月3日。

- 深圳特區報：〈珠三角人才工作聯盟在深成立〉，2009年6月18日。網址：  
[www.szass.com/news\\_centre/newscontent.asp?id=5853](http://www.szass.com/news_centre/newscontent.asp?id=5853)
- 陳國賁：《內地專業人才在香港的社會適應問題及其應對策略》，香港浸會大學。
- 智經研究中心（2009年）：《深港教育合作研究報告》，引述何雪華（2007年6月15日）：〈狀元不是通行証 入讀不定獎學金〉。
- 智經研究中心（2009年）：《深港教育合作研究報告》，引述廖美香（2007）：〈中港教育大融合〉。
- 策略發展委員會：〈香港的國際競爭力〉，2006年6月13日會議，文件編號 CSD/EC/7/2006。
- 策略發展委員會，〈把握《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》及編制國家「十二·五」規劃的機遇提升香港經濟實力〉，2009年6月18日會議。文件編號 CSD/2/2009。
- 新聞公報：行政長官出席香港與珠三角九市落實《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》交流會致辭全文。網址：  
[www.info.gov.hk/gia/general/200907/21/P200907210151\\_print.htm](http://www.info.gov.hk/gia/general/200907/21/P200907210151_print.htm)
- 經濟機遇委員會：〈發展新經濟支柱〉，2009年4月3日討論文件，文件編號：TFEC-D03
- 蘋果日報：〈非本地畢業生留港申請增〉，2009年7月27日。

## 香港青年協會簡介

### 青協 · 有您需要

香港青年協會（簡稱青協）於 1960 年成立，是香港最具規模的非牟利青年服務機構之一。主要宗旨是為青少年提供專業而多元化的服務及活動，使青少年在德、智、體、群、美等各方面獲得均衡發展；其經費主要來自政府津貼、公益金撥款、賽馬會捐助、信託基金、活動收費、企業及個人捐助等。

青協特別設有會員制度與各項專業服務，為全港青年及家庭提供支援及有益身心的活動。轄下超過 60 個服務單位，每年提供超過 20,000 項活動，參與人次達 500 多萬。青協服務以青年為本，致力拓展以下 12 項「核心服務」，以回應青少年不斷轉變的需要。

### 青年空間

本着為青年創造空間的信念，青協轄下分佈全港各區的 22 所青年空間，從室內設計、服務理念、活動形式，以至效能指標等，均以嶄新意念，致力追求卓越，並在專業服務方面，積極發展及推廣三大支柱服務，包括學業支援、進修增值和社會體驗；此外亦加強聯繫青年的工作。近年推出的「鄰舍第一」計劃，讓青年工作在社區紮根，務求青年空間成為一個屬於青年、回應青年需要，讓青年發展潛能，並獲得機會不斷探索和鍛鍊的活動場所。

### M21 媒體服務

青協致力開拓網上服務，加強與青少年的聯繫，並主動探索如何有效運用新媒體及推廣媒體素養教育，協助青少年善用互聯網。青協轄下 M21 是嶄新的多媒體平台，最大特色是「完全青年」。M21 集媒體實驗、媒體教室和媒體輔導於一身；青少年透過此綜合平台，可於 uTV 網上電視，uChannel 網上電台，uCinema 青年影院及 uMobile 流動平台，以新媒體來進行創新和創作，其作品更可透過校園電視和社區網絡，進行廣播。

### 輔導服務

青協透過「關心一線 2777 8899」、互聯網、互動媒體及多元手法，為青少年提供專業輔導。青協「學生支援中心」與本地學校建立合作網絡，為中學及小學提供全方位駐校社工輔導服務，並針對特殊教育需要、壓力與情緒、低學業成就及其他學習經歷等學生需要，提供到校服務。青協「青少年評估及發展中心」則為兒童及青少年提供學習表現、情緒行為、言語發展及資優等的評估、訓練及輔導。針對青少年的成癮行為，「青年全健中心」透過醫社合作，為高危青少年提供一站式體檢、評估和輔導服務。

## 邊青服務

青協致力培育青年知法、守法精神。「青年違法防治中心」透過轄下地區外展社會工作隊、深宵青年服務和青年支援服務，就邊緣及犯罪青少年經常面對的三大問題，包括「犯罪違規」、「性危機」及「吸毒」，提供預防教育、危機介入與評估，以及輔導治療；另外亦推動專業協作和研發倡導。「青法網」和「違法防治熱線 8100 9669」，為公眾提供青少年犯罪違規的資訊和求助方法。青協於上環永利街亦為有需要的青少年提供短期住宿服務。

## 就業支援

青協倡導「生涯規劃」概念，以協助青少年順利由學校過渡到工作世界。青年就業網絡（簡稱 YEN）恆常舉辦青年就業博覽及提供就業支援服務，讓青年得到充份啟導與支援。「香港青年創業計劃」為青年提供創業貸款及指導，讓他們實踐創業理想。青協亦透過營運不同社會企業項目，發掘機會和資源，協助青年提升其工作能力及競爭力。

## 領袖培訓

青年領袖發展中心提供有系統及專業訓練，至今已有超過九萬多名具領袖潛質的青年，參加不同培訓項目。中心推出為期十年的《香港 200》領袖計劃，致力提升香港青年的社會責任；每年嚴格選拔本地 200 位別具領導潛質的青年，接受一系列培訓，藉此培育願意承擔責任，為香港未來作出貢獻的生力軍。中心也邀請各界社會領袖與青年人分享他們寶貴的領導經驗及睿智。

## 義工服務

青年義工網絡（簡稱 VNET）是全港最大型並以青年為主要對象的義工網絡，致力推動青年回饋社會、從服務中學習的生活文化。現時登記義工人數已超過 16 萬，每年為社會貢獻超過 70 萬小時服務。每年舉辦的「有心計劃」，連繫學校與工商企業，合力推動學生服務社區之餘，亦鼓勵企業實踐公民責任。

## 家長服務

青協設有「親子衝突調解中心」，為面對親子衝突的家長及其子女，提供免費專業調解服務。此外亦為一般家長和青少年舉辦親職和家庭教育活動，內容聚焦親子常見的爭議話題，並且透過家長專線及顧問服務，跟進個別有需要的家長及青少年，提供專業意見、評估和轉介安排。

## 教育服務

青協的辦學宗旨以鞏固學生的語文基礎及培養學生自主的學習態度為主，辦有三所非牟利幼稚園及幼兒園，亦分別營辦一間資助小學及直資英文中學。五校致力發展校本課程，配以優良師資及具啟發性的教學環境，為香港培養優秀人才，並達致全人教育的目標。此外，青協持續進修中心亦為全港青年建立一個「求專、求博、求啟發」的持續學習平台。

## 創意交流

青協每年舉辦多項國際和地區性比賽與獎勵計劃，包括「香港創意思維活動」、「香港學生科學比賽」、「香港 FLL 創意機械人大賽」、「香港機關王競賽」等，鼓勵青少年發揮創意潛能。另「創意科藝工程計劃」(簡稱 LEAD) 及「創新科學中心」亦致力透過探索活動，引發青少年的好奇心，且善用科技及多元媒體嘗試創新，提升學習動機。本會青年交流部透過組織香港青少年前往內地和海外進行體驗式考察或交流，協助他們加深認識國家發展，並建立國際視野與關愛精神。

## 文康體藝

青協轄下四個營地及戶外活動中心，均以推動青少年健康生活為主題，提供各項康體設施及全方位訓練活動。歷險訓練提升參加者的抗逆力、團隊合作精神、個人自信和溝通能力等。此外，本會設於廣東省的中山三鄉青年培訓中心，是提供住宿的多元化學習平台；透過考察、體驗及交流，增強青少年對中國歷史文化、鄉鎮發展及義工服務的認識。此外，本會的「香港旋律」青年無伴奏合唱團、「香港起舞」青年舞蹈團、「香港樂隊」青年樂隊組合，「香港劇場」青年戲劇團及「香港敲擊」青年敲擊樂團，一直致力培育本土青年對文化藝術的涵養及表演藝術天份，並展現他們參與的創意與熱誠。

## 研究出版

青協青年研究中心持續進行有系統和科學性的青年研究。近 20 年已出版超過 270 多項研究報告，為香港制定青年相關政策和籌劃青年服務，提供重要參考。此外，青協透過出版工作，致力建立各式分享與交流平台，推動青年工作的專業發展，並促進社會對青年事務的了解。青協每季出版的英文刊物《香港青年》，就有關青年議題作出分析和探討，並比較香港與其他區域的青年狀況。雙月刊《青年空間》中文雜誌則希望為本地年輕人建立平台，供他們分享自己的故事和體驗，促進年輕人之間的聯繫，並引發共鳴和更多思考空間。

## 香港青年協會 青年研究服務簡介

隨著知識型社會的發展，實證和數據分析均不可或缺，研究工作因此亦舉足輕重。過去 20 年來，青協青年研究中心持續進行有系統和科學性的青年研究，至今出版超過 270 多項研究報告，為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。所有報告書均送交政府有關部門、議會、諮詢及教育機構等，以促進政府及社會人士對青少年意見及現況的了解。其中主要項目包括：

### （一）《青少年意見調查》系列

青少年意見調查透過全港性青少年意見及行為調查，以了解青少年對社會事務或政策的意見，並進一步掌握現今青少年的價值及行為取向，促進政府及社會人士對青少年意見及現況的了解。

### （二）《青少年問題研究》系列

青少年問題的專題研究透過個案研究或大型調查等方法，深入探討轉變中的青少年現象，並剖析青少年在成長歷程中遇到的各種問題，以及社會有關服務或政策措施的狀況。此外，亦藉此尋求積極途徑，加強協助有需要的青少年。

### （三）《青年研究學報》

《青年研究學報》旨在提供一個交流園地，鼓勵更多涉及青少年政策或福利發展的討論，並且促進青少年服務的專業交流；以期加強與青少年有關的各種服務，例如福利、教育、醫療等範疇的專業理論及知識分享，以及向政府建議更臻完善的政策和立法措施。

### （四）《香港青年趨勢分析》系列

《香港青年趨勢分析》系列集合研究及統計數據，並以指標形式，顯示香港年青一代社會生活和成長發展的面貌，並總結青少年狀況及展望未來趨勢。本系列期望以更具前瞻性和發展性的角度，衡量和評估青少年的需要，並按此釐定有關的社會政策和服務綱領。

### （五）專書與比較研究

為促進研究成果的分享，青協青年研究中心亦出版專書，推動青年及社會重視求實求真的研調態度，不斷探索知識。近期出版包括為迎接通識教育年代而編著的《從研究學通識》。此外，本會亦與內地及海外團體合作，進行有關青年議題之比較研究，加強知識、經驗和創新意念的交流。

## 香港青年協會 青年研究報告系列

### (一) . 青年研究中心出版書籍：

#### A. 青少年意見調查系列 (中英對照)

每本訂價：\$30 (郵費：\$6)				編號
1993	一月	一	青少年如何處理困擾	(售罄) P1
	二月	二	青少年對吸煙及飲酒的意見	P2
	三月	三	中英爭拗下的青年心態	P3
	四月	四	青少年對黑社會的觀感	P4
	五月	五	青年人對政治團體的意見	(售罄) P5
	六月	六	青年人對香港經濟及職業選擇的意見	P6
	七月	七	青少年看迷信與命運	P7
	八月	八	青年人對醫療服務的意見	P8
	九月	九	青少年對家庭的觀感	(售罄) P9
	十月	十	青少年對貪污的態度	P10
	十一月	十一	青少年看中英談判與香港前途	P11
	十二月	十二	青少年的法治觀念	P12
1994	一月	十三	青少年對退休保障的意見	P13
	二月	十四	青少年的國際視野	P14
	三月	十五	青少年眼中的政府	P15
	五月	十六	年輕新選民的投票意向	P16
	六月	十七	青少年閱讀報刊的習慣	P17
	八月	十八	青少年看軟性毒品	(售罄) P18
	九月	十九	青少年的投票態度	(售罄) P19
	十一月	二十	青少年眼中的色情物品	(售罄) P20
	1995	一月	廿一	青少年眼中的行政長官
二月		廿二	青少年學習語文的現況及困難	P22
三月		廿三	青少年眼中的義務工作	P23
四月		廿四	青少年對拍拖的觀感	P24
五月		廿五	青少年如何看自己外表	P25
七月		廿六	青少年如何渡過暑假	P26
八月		廿七	青年就業情況及意見	P27
九月		廿八	青年對 95 年立法局選舉意向	P28
十月		廿九	青年對 95 年立法局選舉評價	P29
十一月		三十	青少年對儲蓄的看法	P30
1996		一月	三十一	青少年看婚姻與生育
	二月	三十二	青少年與歧視問題	P32
	三月	三十三	青少年與家長看兩代溝通	P33
	四月及五月	三十四	在學青少年的補習狀況	P34
	六月	三十五	青少年如何面對主權回歸	P35
	七月	三十六	青少年眼中的康體設施	P36
	八月	三十七	青年學生眼中的老師	P37
	九月	三十八	青少年對釣魚台事件的回應	P38
	十一月	三十九	青少年對特區行政長官的期望	P39
	1997	一月	四十	青年看置業安居
三月		四十一	青少年看人生理想	(售罄) P41
四月		四十二	飛躍的十八歲	P42
五月		四十三	青年學生看考試	P43
六月		四十四	青少年對主權回歸的期望	P44
七月		四十五	家長對管教子女的意見	P45
八月		四十六	中五畢業生會考後感	P46
九月		四十七	青少年對特區第一份施政報告的期望	P47
十月		四十八	青少年對特區第一份施政報告的評價	P48
十一月		四十九	青少年對代議政制三層架構的意見	P49

每本訂價：\$30 (郵費：\$6)				編號
1998	十二月	五十	青少年對未來經濟狀況的展望	P50
	一月	五十一	青少年對財政預算案的期望	P51
	二月	五十二	青少年眼中的優質教育 (售罄)	P52
	四月	五十三	青少年與九八立法會選舉	P53
	五月	五十四	失業對青少年的影響 (售罄)	P54
	六月	五十五	青少年看主權回歸一週年	P55
	七月	五十六	青少年對第一屆立法會的期望	P56
	八月	五十七	畢業生何去何從?	P57
	九月	五十八	青少年看政府施政報告	P58
	十月	五十九	特區政府施政報告的成績表	P59
	十一月	六十	成績分數對學生有幾重要?	P60
	十二月	六十一	青少年看各行各業	P61
1999	一月	六十二	誘惑沒法擋? 青少年看翻版冒牌熱	P62
	二月	六十三	教育理想與我何干?	P63
	三月	六十四	財政預算案對青少年的影響	P64
	四月	六十五	打破鐵飯碗—對年青新一代是否有吸引力?	P65
	五月	六十六	年青一代與「五四精神」	P66
	六月	六十七	中國駐南斯拉夫領事館受北約襲擊—青年人的回應	P67
	七月	六十八	青少年看健康生活	P68
	八月	六十九	中五畢業生何去何從	P69
	九月	七十	青年人看「先使未來錢」	P70
	十月	七十一	青少年對施政報告的評價	P71
	十二月	七十二	青少年與賭博	P72
	2000	一月	七十三	從上網行為看青少年的價值觀 (售罄)
二月		七十四	青少年對財政預算案的期望	P74
三月		七十五	台灣大選—青少年看兩岸關係	P75
四月		七十六	青少年對認識中國歷史的看法	P76
五月		七十七	家長看教育改革	P77
六月		七十八	青少年看人理想(二)	P78
七月		七十九	青少年看基本法	P79
八月		八十	中五會考生看出路 (售罄)	P80
九月		八十一	青少年看結婚	P81
十月		八十二	青少年對政府施政與施政者的期望	P82
十一月		八十三	青年人看成功與失敗 (售罄)	P83
十二月		八十四	青年人看義務工作	P84
2001	十二月	八十五	聖誕鐘, 響警鐘?	P85
	一月	八十六	青年人看投資致富	P86
	二月	八十七	青年人看醫護服務	P87
	三月	八十八	青少年可以更快樂嗎? (售罄)	P88
	四月	八十九	考試壓力與學生睡眠不足	P89
	五月	九十	做人媽咪甚艱難?	P90
	六月	九十一	現代爸爸的挑戰 (售罄)	P91
	七月	九十二	青少年對國家申辦奧運的態度意向	P92
	八月	九十三	計劃未來一中五會考生看出路	P93
	九月	九十四	知識有價?	P94
	十月	九十五	青年對施政報告的回應	P95
	十一月	九十六	國家簽署「世界貿易組織」協議—香港青年的回應	P96
十二月	九十七	青少年學習英語及普通話的狀況	P97	
2002	一月	九十八	天地全接觸	P98
	二月	九十九	現代愛情快拍 (售罄)	P99
	三月	一〇〇	財赤怎麼辦? 青年的意見	P100
	四月	一〇一	民意調查發揮了作用?	P101
	五月	一〇二	我看高官問責制	P102
	六月	一〇三	新管治班子的開始—青年對第二屆特區政府的期望	P103
	七月	一〇四	我要做運動—如何令學生積極參與體育運動?	P104

每本訂價：\$30 (郵費：\$6)				編號
2003	八月	一〇五	青年眼中的領袖	P105
	九月	一〇六	青年重視私隱嗎？	P106
	十月	一〇七	青年的意見—對年輕犯案者的刑罰	P107
	十一月	一〇八	解決財赤有何出路？	P108
	十二月	一〇九	誰掌管我的命運？	P109
	一月	一一〇	青年對 2003 年施政報告的評價	P110
	二月	一一一	財政預算點算好？	P111
	三月	一一二	青年對伊拉克戰事的看法	P112
	四月	一一三	面對非典型肺炎擴散危機：青少年的意見	P113
	五月	一一四	非典型肺炎疫潮帶來的啟示	P114
	六月	一一五	青年對全城清潔策劃小組建議改善本港衛生措施的回應	P115
	七月	一一六	經濟不景對父親角色的挑戰	P116
2004	八月	一一七	面對現實：青少年對就業及入職條件的期望	P117
	九月	一一八	CEPA 對青年到珠江三角洲發展的影響	P118
	十月	一一九	青年對規管保健聲稱的意見	P119
	十月	一二〇	中國人上太空	P120
	十一月	一二一	青年對特區政府第二屆區議會議員的期望	P121
	十二月	一二二	青年看無償的付出	P122
	一月	一二三	假如我是特首—青年看改善施政	P123
	二月	一二四	青少年收聽電台節目的行為模式及期望	P124
	三月	一二五	青年對 2004/05 年度財政預算案的期望與評價	P125
	四月	一二六	青年對全國人大常委就本港政制發展作出決定的回應	P126
	五月	一二七	香港青年的閱書文化	P127
	六月	一二八	青少年眼中的媽媽	P128
2005	七月	一二九	青少年參與網上遊戲：避免觸犯法例及保護個人財物的意識	P129
	八月	一三〇	回歸週年：青年看當前香港社會的狀況	P130
	九月	一三一	青年眼中的香港特別行政區第三屆立法會選舉	P131
	十月	一三二	青年回應政制發展專責小組第三號報告	P132
	十一月	一三三	繼珠江三角洲之後：青年對北上長江三角洲發展的意向	P133
	十二月	一三四	回顧與前瞻：青年對社會狀況的觀感	P134
	一月	一三五	青年對 2005 年施政報告的評價	P135
	二月	一三六	青年的生育意願	P136
	三月	一三七	青年對 2005/06 年財政預算案的期望與評價	P137
	四月	一三八	香港青年看近日中日關係緊張	P138
	五月	一三九	青少年眼中的媽媽	P139
	六月	一四〇	青年心目中的行政長官	P140
2006	七月	一四一	創業不創業？	P141
	八月	一四二	青年閱讀新景象	P142
	九月	一四三	社會人士對同性戀的看法	P143
	十月	一四四	青年對 2005/06 年施政報告的評價	P144
	十一月	一四五	二零零五年意見調查：青年對個人資料私隱的態度及看法	P145
	十二月	一四六	青年回應「政制發展專責小組第五號報告」	P146
	一月	一四七	青年上網主要活動及隱藏問題	P147
	二月	一四八	青年對 2006/07 年度財政預算案的期望與評價	P148
	三月	一四九	青年如何看自己的社區	P149
	四月	一五〇	有暑假？無暑假？	P150
	五月	一五一	青年怎樣看朋友	P151
	六月	一五二	世界盃熱潮下的青年現象	P152
2007	七月	一五三	青年眼中的政治人才	P153
	八月及九月	一五四	家長及青少年看親子衝突	P154 & P155
	十月及十一月	一五六	青年對 2006/07 施政報告的期望及評價	P156 & P157
	十二月	一五七	青年對香港運動員於亞運表現的感想	P158
	一月	一五八	青年怎樣看搵快錢？	P159

每本訂價：\$30 (郵費：\$6)				編號
2008	二月	一六〇	青年對 2007/08 年度財政預算案的期望	P160
	三月	一六一	窮青年、富青年	P161
	四月	一六二	青年眼中的 2007 年行政長官選舉	P162
	五月	一六三	青年看人才競爭	P163
	六月	一六四	回歸 10 年：香港青年看國家和香港	P164
	七月	一六五	青年對政制發展的意見	P165
	八月	一六六	學生校外接觸英文有多少？	P166
	九月	一六七	學生眼中的校規	P167
	十月	一六八	青年對 2007/08 施政報告的評價	P168
	十一月	一六九	青年對香港文化藝術發展的願景	P169
	十二月	一七〇	聖誕鐘—談談情、送送禮	P170
	一月	一七一	財政盈餘怎麼辦？青年對 2008/09 年度財政預算案的期望	P171
2009	四月	一七二	醫療改革諮詢文件—青年準備好嗎？	P172
	五月	一七三	四川大地震對香港青年的啟示	P173
	六月	一七四	青年人讀些甚麼？	P174
	七月	一七五	青少年的數碼網絡聯繫	P175
	八月	一七六	國家走向世界—青年看北京奧運	P176
	九月	一七七	青年希望選出怎樣的立法會議員？	P177
	十月	一七八	青年對 2008/09 施政報告的期望	P178
	十一月	一七九	青年認同甚麼香港品牌？	P179
	十二月	一八〇	聖誕鐘—青少年戀愛	P180
	一月	一八一	青少年對政府建議推行毒品測試的意見	P181
	二月	一八二	青少年的心中「情」	P182
	2010	三月	一八三	金融海嘯—青年對就業及金錢價值取向的轉變
四月		一八四	青少年偏差行為知多少？	P184
五月		一八五	青年的家國情	P185
六月		一八六	青少年上網出了甚麼問題？	P186
七月		一八七	H1N1 人類豬型流感疫情下放暑假	P187
八月		一八八	在學青少年的補習狀況	P188
九月及十月		一八九	兩代眼中的網絡危機 (上)	(可供下載) P189 & P190
十一月		一九〇	用英文，青年怕什麼？	P191
十二月		一九一	聖誕鐘—危情在線	P192
一月		一九二	「八十後」新生代	P193
二月		一九三	青年對 2010/11 年度財政預算案的評價	P194
2011		三月	一九四	末屆會考生的升學與出路
	四月	一九五	中國 2010 年上海世界博覽會	P196
	五月	一九六	青年對 2012 政制方案的意見	P197
	六月	一九七	誰偷走了我們的競爭力？	P198
	七月	一九八	社會人士眼中的青年	P199
	八月	一九九	香港青年的數碼流動生活	P200
	九月及十月	二〇〇	兩代眼中的網絡危機 (下)	(可供下載) P201 & P202
	十一月	二〇一	中學生對上癮行為的意見	P203
	十二月	二〇二	中學生節日社交行為與取態	P204
	一月	二〇三	青年對 2011/12 年度財政預算案的期望	P205
	十一月	二〇四	青年與 2011 年區議會選舉	P206
	2014	十二月	二〇五	香港還有鄰舍互助精神嗎？
三月		二〇六	青年與資訊網絡科技意見調查	P208

## B. 青少年問題研究系列 (附英文撮要)

每本訂價：\$60 (郵費：\$10)				編號
1993	五月	一	參加街頭童黨的推力和拉力	YS1
	九月	二	青少年犯罪的非刑事化處理：警司警誡令與跟進服務 (售罄)	YS2
1994	一月	三	學生中途輟學與經常缺課：對政策和服務帶來的啟示	YS3
	六月	四	家庭是否還是青少年成長的支柱？ (售罄)	YS4
	十月	五	青少年吸毒個案研究：對政策和服務帶來的啟示 (售罄)	YS5
1995	三月	六	少女懷孕現象：服務與政策的取向	YS6
	九月	七	內地新到港青少年的適應	YS7
	十二月	八	「通頂」徵象：對「不歸家少年」的研究	YS8
1996	三月	九	學生膳食安排的研究	YS9
	七月	十	通往未來之路—青少年上網狀況的研究	YS10
	十一月	十一	邁向公義—被提控青少年在司法過程中的經歷	YS11
1997	四月	十二	掌握青年脈搏：建立香港青年指標	YS12
	九月	十三	母語教學的崎嶇路—中學生與家長的態度研究	YS13
	十二月	十四	追求完美？—青年健康意識研究	YS14
1998	三月	十五	香港青少年犯事者之判刑選擇研究	YS15
	九月	十六	香港刑事責任年齡的研究	YS16
	十二月	十七	香港青年失業狀況研究	YS17
1999	三月	十八	內地新來港定居家庭研究	YS18
	十月	十九	資訊科技教育與中學生學習的研究	YS19
	十二月	二十	中學生校外生活素描	YS20
2000	三月	二十一	青少年飲酒狀況的研究	YS21
	九月	二十二	香港青年對立法會選舉的參與形態研究	YS22
	十二月	二十三	新市鎮發展與童黨問題的關係研究	YS23
2001	三月	二十四	香港青年北上發展趨勢的研究	YS24
	九月	二十五	青少年對香港都市規劃發展的期望	YS25
2002	一月	二十六	社會資本之慈善捐獻、義務工作及社會參與的狀況研究	YS26
	五月	二十七	社會資本之網絡連繫、信任及互惠狀況的研究	YS27
	十月	二十八	社會資本之公民身份狀況研究	YS28
2003	十月	二十九	香港青年對北上珠三角發展事業的取態研究	YS29
	十一月	三十	「青年看香港民意的收集與反映」研究	YS30
2004	五月	三十一	「教與學數碼化」狀況研究	YS31
	九月	三十二	「香港青少年應付壓力的狀況」研究	YS32
2005	一月	三十三	「香港低收入家庭青少年的生活狀況」研究	YS33
	九月	三十四	「少女參與群黨的狀況」研究	YS34
2006	四月	三十五	如何過渡？從學校走向工作研究	YS35
	十二月	三十六	香港青年對家庭經濟依賴的研究	YS36
2007	六月	三十七	低學歷、低技能、低收入青少年的困境與出路	YS37
	十一月	三十八	「從區議會選舉看青年的社區參與」研究	YS38
2008	三月	三十九	「青少年濫藥—禁毒教育與推廣策略」研究	YS39
	九月	四十	「香港長遠社會福利規劃」研究 (可供下載)	YS40
2009	二月	四十一	金融海嘯對青年就業的衝擊	YS41
	五月	四十二	珠三角發展規劃—香港青年的發展機遇與兩地人才互動 (可供下載)	YS42
	十一月	四十三	穗港澳三地大學生法治意識比較研究 (可供下載)	YS43
2010	九月	四十四	香港中學生網上欺凌研究 (可供下載)	YS44
	十二月	四十五	香港青年對家庭經濟依賴(二)之住房問題研究 (可供下載)	YS45
2011	八月	四十六	創業起頭難—香港青年創業研究 (可供下載)	YS46
2012	十二月	四十七	青年對權威的看法 (可供下載)	YS47
2013	六月	四十八	高不成、低不就？青年就業困難與出路研究 (可供下載)	YS48
	十月	四十九	借貸渡學—青年的生活需要與財政壓力研究 (可供下載)	YS49
2014	二月	五十	穿梭兩地—跨境學生的學習與成長需要研究 (可供下載)	YS50

### C. 青年比較研究系列 (中英對照)

每本訂價：\$60 (郵費：\$10) 京穗港青年比較研究 (三地)				編號
1994	四月	一	個人與社會	(售罄) CS1
	七月	二	法律與道德	CS2
	十月	三	國家與民族	CS3
	十二月	四	政府與政治	CS4
每本訂價：\$60 (郵費：\$10) 京滬穗港青年比較研究 (四地)				編號
1995	六月	五	青年與就業	CS5
	十二月	六	青年與壓力	CS6
1996	十月	七	戀愛與婚姻	CS7
	十二月	八	家庭與生育	CS8

### D. 青年研究學報 (附中英摘要)

每本訂價：\$100 (郵費：\$10, 總第四號 郵費：\$20)				編號
1998	一月	一	特區政府下的青年發展	JYS1
	七月	二	青少年犯罪與復康支援	JYS2
1999	一月	三	青年與政治	JYS3
	七月	四	經濟轉型中的新一代	JYS4
2000	一月	五	跨世紀青年發展新趨勢	JYS5
	七月	六	跨世紀青年領袖培訓及發展	JYS6
2001	一月	七	新一代的健康危機	JYS7
	七月	八	義工精神—第三部門的風采	JYS8
2002	一月	九	香港社會經濟發展趨勢與家庭變遷	JYS9
	七月	十	經濟全球化：青年就業困難與出路	JYS10
2003	一月	十一	凝聚力量：同創社會資本	JYS11
	七月	十二	走進珠三角：青年的選擇？	JYS12
2004	一月	十三	從 SARS 疫潮到反思健康生活	JYS13
	七月	十四	如何培養年青一代的創意文化	JYS14
2005	一月	十五	進一步開拓青年的文化空間	JYS15
	七月	十六	青少年濫藥消閑化？	JYS16
2006	一月	十七	跨代貧窮：社會隱伏的危機	JYS17
	七月	十八	走向空洞的家庭關係？	JYS18
2007	一月	十九	從玩樂中透視暴力文化	JYS19
	七月	二十	青年走過的特區十年	JYS20
2008	一月	二十一	社會企業帶來甚麼轉變？	JYS21
	七月	二十二	從奧運出發	JYS22
2009	一月	二十三	建國六十年：看今日中國青年	JYS23
	七月	二十四	金融海嘯之後—解決青年就業的對策	JYS24
2010	一月	二十五	珠三角融合為青年帶來甚麼新景象？	JYS25
	七月	二十六	i 世代的青年工作	JYS26
2011	一月	二十七	青少年精神健康問題新趨勢	JYS27
	七月	二十八	貧困青年的挑戰與出路	JYS28
2012	一月	二十九	新高中學制對青年的影響	JYS29
	七月	三十	兩地經濟融合為香港帶來的挑戰	JYS30
2013	一月	三十一	媒體新世代的青年工作	JYS31
	七月	三十二	人口政策：提升青年素質和生產力	JYS32
2014	一月	三十三	特區政府的管治困難與出路	JYS33

### E. 香港青年趨勢分析

每本訂價：\$100 (精裝版) / \$80 (平裝版) (郵費：\$20)			編號
1999	香港青年趨勢分析 1999 (精裝)	(售罄)	HKT1
2000	香港青年趨勢分析 2000 (精裝)	(售罄)	HKT2
2001	香港青年趨勢分析 2001 (精裝)	(售罄)	HKT3
2002	香港青年趨勢分析 2002 (精裝/平裝)	(售罄)	HKT4

每本訂價：\$100 (精裝版) / \$80 (平裝版) (郵費：\$20)			編號
2003	香港青年趨勢分析 2003 (精裝/平裝)	(售罄)	HKT5
2006	香港青年趨勢分析 2004-2006 (精裝/平裝)	(售罄)	HKT6
每本訂價：\$120 (精裝版) (郵費：\$20) / \$100 (平裝版) (郵費：\$10)			
2011	香港青年趨勢分析 2011 (精裝/平裝)	(售罄)	HKT7
2013	香港青年趨勢分析 2013 (精裝/平裝)		HKT8

## F. 青年議題點評 (可供下載)

				編號
2013	三月	一	香港中、小學生補習現象	SCY11
2013	八月	二	現今兩代衝突	SCY12

## G. 本中心其他出版書籍

年份	編號	書名	訂價	郵費
1996	TY	今日青年—五地青少年發展狀況分析 (中國內地、台灣、澳門、香港、新加坡)	\$120	\$20
1998	YRF1	香港青年研究論壇論文集 [專題研究報告(一)：青少年偏差及犯罪行為研究] [專題研究報告(二)：青少年的性態度及心理健康研究] [專題研究報告(三)：青少年的社會及政治參與研究]	\$80	\$20
1999	BJT	北京、香港青少年問題研討會論文集 [專題研討(一)：經濟轉型對青年教育與就業的啟示] [專題研討(二)：青少年犯罪、司法與權益保護] [專題研討(三)：性與家庭]	\$100	\$20
2010	RLS	從研究學通識—基礎篇	\$100	\$10

訂購書籍細則：

- \* (A 項至 G 項) 為本中心出版之報告書，凡購買滿\$100 可獲九折優待，購滿\$200 則可獲八折優待；學生可全數獲半價優待。郵費恕無折扣。
- \* 學生優惠：請出示本人學生証(持有效之本地或外地，全日制、半日制或兼讀之學生均可)；如欲郵購，則請於訂購表格中附上有效學生証影印本。
- \* 郵費調整以中心之最新公布為準。

## H. 光碟

年份	編號	項目	優惠價	郵費
2002	CD1	一百期青少年意見調查之光碟(報告書 P1 至 P100)	\$100 (恕無折扣)	\$6

### (二) . 中心代售書籍：

年份	編號	書名	優惠價	郵費
2006	BJYRC1	青少年發展比較研究系列(一套六本)【訂價\$180】 (北京大學—香港青年協會青少年發展研究中心出版) 第一號：內地與香港大學生之自我價值感及其與人格、心理健康和生活滿意度的關係 第二號：內地與香港大學生的學業倦怠狀況及其自身因素的關係 第三號：內地與香港大學生的職業價值觀及其與人格的關係 第四號：內地與香港大學生之個人特點與求職策略 第五號：內地與香港 9-16 歲青少年的同伴接納與心理理解能力的關係 第六號：京港中學生對壓力之應對方式與其自身及父母因素的關係	\$100	\$20

## 香港青年協會 青年研究出版書籍訂購表格

☆ 訂購表格一：此表適用於訂購上列（一）青年研究中心出版之書籍（A 至 G 類報告書）

書籍編號／名稱	數量	每本訂價 × 數量	每本郵費 × 數量
訂價合計：			郵費總數：
折扣價（買滿\$100 獲九折優待， 滿\$200 獲八折優待，學生#全數半價優待）\$		↓	
另加郵費總數：		\$	←
此表應付總金額：		\$	

☆ 訂購表格二：此表適用於訂購上列 H 類光碟及（二）中心代售書籍

書籍編號／名稱	數量	每本優惠價 × 數量	每本郵費 × 數量	共銀
此表應付總金額：				\$

# 如為學生訂購，請附上有效學生證影印本

「訂購表格一」 + 「訂購表格二」：HK\$

訂購方法：請填妥以上表格，並連同劃線支票寄回「香港北角百福道 21 號香港青年協會大廈 4 樓，香港青年協會青年研究中心」收。支票抬頭請寫「香港青年協會」。

本人現以  自取 /  郵寄 方式訂購上列書籍

附上總數 \$ \_\_\_\_\_；及劃線支票編號 \_\_\_\_\_

訂戶名稱：\_\_\_\_\_

聯絡人：\_\_\_\_\_ 職位：\_\_\_\_\_ 電話：\_\_\_\_\_

傳真：\_\_\_\_\_ 電郵：\_\_\_\_\_

通訊地址：\_\_\_\_\_

簽署：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

如對上述價目或訂購方法有任何疑問，請致電 (852) 3755 7022 或  
傳真至 (852) 3755 7200  
香港青年協會 青年研究中心查詢  
地址：香港北角百福道 21 號香港青年協會大廈 4 樓(港鐵鰗魚涌站 C 出口右旁)  
電郵：yr@hkfyg.org.hk 網址：yrc.hkfyg.org.hk  
Facebook：https://www.facebook.com/HKFGYouthResearchCentre

## 青年研究中心服務承諾

### (一) 服務宗旨

本會的「青年研究中心」的使命在於推動青年研究、促進社會關注及了解青年人，分享及善用研究資源及成果，以回應社會不斷轉變的需要。具體目標包括：

1. 進行專題研究，從而掌握現今青年人的價值觀、行為取向、問題及需要。
2. 透過專業研究人員或與其他專業機構的合作，向公眾提供高質素及適切的青年研究服務。
3. 與本港、內地及海外的青年服務及研究機構通力合作，分享及善用研究資源，倡導有利青年人成長發展的社會政策及服務。

### (二) 服務內容

1. 出版青少年調查研究及有關刊物

本中心目前主要出版多個調查研究系列及刊物，包括：

- (i) 《青少年意見調查》系列
- (ii) 《青少年問題研究》系列
- (iii) 《香港青年趨勢分析》系列
- (iv) 《青年研究學報》
- (v) 專書與比較研究

2. 接受委托合作，進行各種青年研究

本中心經常與各大學研究機構、青少年服務單位、專業團體、福利服務機構及政府部門等保持緊密聯繫，在適當課題上接受委托及合作，進行各種青年研究的工作，回應香港社會及青少年的需要。

3. 交流研究成果，發展數據資源

本中心經常與各地專家學者、研究人員、資深青年工作者、行政人員及政策制訂者交流研究的成果及經驗。為青少年的培育政策及服務發展，促進協作與經驗分享。

4. 透過科技網絡，推廣研究信息

本中心建立國際互聯網絡網址，將最新的研究信息，透過電腦網絡向全球發放。網頁包括香港青年協會最新發展的各項青年研究、最新的研究目錄及摘要等，以便各地對青年事務有興趣的人士使用。

### (三) 服務原則

1. 所有服務使用者不論其性別、年齡、種族、宗教信仰或能力，均受到尊重與公平對待。
2. 服務使用者所提供的個人資料，除在服務使用者或他人的安全受到危害等特殊情況下，將予以保密。

### (四) 服務表現指標

1. 調查研究報告的資訊，均透過多媒體作公開發表或出版，讓公眾能夠分享及採用研究成果。
2. 透過傳真索取訂購研究報告資料及表格，可於同一工作天或下一個工作天內收到。
3. 有關研究報告的一般查詢，在兩個工作天內聯絡查詢人，並處理有關事項及於五個工作天內完成。
4. 訂購報告或書刊，於收妥付款後五個工作天內寄出。

### (五) 服務的監察

1. 我們歡迎任何人士對本會青年研究中心所提供的服務提出意見。我們亦定期主動向各研究報告之使用者收集意見，以期改進我們的服務。
2. 若有任何意見，歡迎透過口頭或書面方式向有關發展幹事、青年工作幹事或督導主任提出，並將於三個工作天內獲初步回覆，四個星期內獲通知跟進結果。

## Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上“✓”：

I / My organisation am / is interested in donating HK\$ \_\_\_\_\_ to HKFYG by :

本人 / 本機構願意捐助港幣 \_\_\_\_\_ 元予「青協」。

**Crossed cheque** made payable to "The Hong Kong Federation of Youth Groups".  
Cheque No. 支票號碼： \_\_\_\_\_ (劃線支票抬頭祈付：香港青年協會)

Please send the cheque together with this form by post to the ✕address below.

請將劃線支票連同捐款表格，郵寄至下列地址✕。

**Direct transfer** to the Hang Seng Bank, account name : "The Hong Kong Federation of Youth Groups"  
account number : 773-027743-001

Please send the bank's receipt together with this form to the Partnership and Resource Development Office by fax (3755 7155), by email (partnership@hkfyg.org.hk) or by post to the ✕address below.

存款予本會恒生銀行賬戶(號碼：773-027743-001)，並將銀行存款證明連同捐款表格以傳真(3755 7155)、電郵 (partnership@hkfyg.org.hk) 或郵寄至下列地址✕。

**PPS Payment**

Registered users of PPS can donate to the Federation via a tone phone or the Internet. The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is 9345. For further details, please feel free to call the Partnership and Resource Development Office at 3755 7103.

繳費靈登記用戶，可透過繳費靈服務捐款予香港青年協會，本會登記商戶編號：9345。詳情請致電 3755 7103 香港青年協會「伙伴及資源拓展組」查詢。

**Credit Card**       **VISA**       **MasterCard**

One-off Donation 一次過捐款

**or**  
**或**

Regular Monthly Donation 每月捐款

HK\$港幣 \_\_\_\_\_

HK\$港幣 \_\_\_\_\_

Card Number 信用卡號碼：

Valid Through 信用卡有效期：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ MM 月 \_\_\_\_\_ YY 年

Name of Card Holder 持卡人姓名：

Signature of Card Holder 持卡人簽署：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Name of Donor 捐款人姓名： \_\_\_\_\_

Name of Sponsoring Organisation 贊助機構名稱： \_\_\_\_\_

Name of Contact Person 聯絡人： \_\_\_\_\_

Tel No. 聯絡電話： \_\_\_\_\_ Fax No. 傳真號碼： \_\_\_\_\_ Email 電郵： \_\_\_\_\_

Correspondence Address 地址： \_\_\_\_\_

Name of Receipt 收據抬頭： \_\_\_\_\_

Receipts will be issued for all donations over HK\$100 and are tax-deductible.

所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Please send this donation/sponsorship form with your crossed cheque/the bank's receipt to :

捐款表格、劃線支票/銀行存款證明，敬請寄回：

✕ Partnership and Resource Development Office, The Hong Kong Federation of Youth Groups,  
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building, 21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong  
香港北角百福道 21 號香港青年協會大廈 21 樓 香港青年協會「伙伴及資源拓展組」