

研究摘要

隨著科技進步和社會發展，教育模式亦與時並進。據經濟合作與發展組織(OECD)一項報告¹指出，學習不再限於學校環境當中，而學校作為學習樞紐，連繫學校與社區，有利創造多元的學習形式；加上各種先進科技的發展，如人工智能的應用，令教與學模式變得多樣化。

「新冠肺炎」疫情讓教育界經歷不一樣教學改變，學習亦不再限於學校的實體環境，並廣泛應用線上線下並行的授課模式，相關經驗亦為香港未來教育方向和教與學的模式帶來反思空間。

教師是促進學生學習的重要持分者，對教學質素和學生學習有重要影響。然而，香港教師課時高，職務重²是長久以來的問題。除恆常教學外，教師亦需兼顧大量行政工作和非教學職務，例如處理文件，校舍管理等，加上近年各種教育政策和課程改革，為教師增添一定壓力。教育的本質離不開「育人」；經歷疫情的衝擊，如何藉此機會審視教師在教學方面的新挑戰，進一步釋放他們的教學空間，讓教師可以更專注教學，並關愛學生成長。

參考外地經驗，各地教育部近年都有不少措施以提升教學質素，應對時代轉變。以新加坡為例，教師職級架構分為教學、行政、教研三種發展路向³。有別於教師職級，教育部持續增加處理學校行政職務和學生事宜的非教學人員，有關當局並改善相關人員的培訓和晉升階梯⁴，至於台灣教育部則明確規定課節，中小學教師每週約 16-20 課節，不得超過 20 節，如擔任班主任和兼任行政職務的教師，節數再減⁵。混合式學習和彈性學習課程亦是上述兩地大趨勢。

¹ OECD(2020), Back to the Future of Education: Four OECD Scenarios for Schooling, Educational Research and Innovation, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/178ef527-en>.

² 葉建源。〈從速制訂合理教節，改善學校教師編制〉。2013年5月30日。立法會 CB(4)717/12-13(01)號文件。擷取自 <https://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/ed/papers/ed0530cb4-717-1-c.pdf>

香港教育工作者聯會。〈受疫情衝擊 8 成半教師感壓力〉。2020年12月15日。擷取自 <https://www.hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=68&aid=4317>

³ Singapore Ministry of Education.(19 February 2020). "Professional Development and Career Tracks" Retrieved from <https://beta.moe.gov.sg/careers/become-teachers/pri-sec-jc-ci/professional-development/>

⁴ Singapore Ministry of Education. (28 February 2020). "Allied Educators" Retrieved from <https://www.moe.gov.sg/news/parliamentary-replies/20200228-allied-educators-1>

⁵ 教育部。「國民中小學教師授課節數訂定基準」。2002年發布，2016年修正。網址：<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL027214>。

隨著教育模式的轉變，如何提升教學效能、啟發學生自主學習也是未來焦點，當中教師起了關鍵影響。是項研究旨在了解本港教師的工作量分配，對未來教育模式轉變的看法，以及探討各項支援措施的改善空間，研究亦參考新加坡和台灣兩地的經驗，冀從釋放本港教師未來的教學空間，提供可行方向。

是項研究透過幾方面蒐集資料，包括文獻參考；在 2021 年 2 月至 3 月期間進行中學教師問卷意見調查，共訪問了 354 名教師；訪問 16 名教師個案，以及與 7 位專家和學者的訪問。

主要討論

1. 教師是促進學生學習的重要持分者。然而，香港教師課時高，行政職務繁雜，對教師帶來一定負擔。如何釋放教師教學空間，促進教學效能，值得關注。

是項問卷調查結果顯示，在受訪的 354 名中學教師中，整體教師平均每周有 23 課節，較鄰近地區的 10-20 節為高。在工時方面，三成半（35.3%）受訪教師平均每周工作超過 60 小時，近一成半（14.5%）教師更工作 71 小時或以上。數據反映本港中學教師的工作量不輕。

行政工作繁雜亦是教師的壓力來源。問卷調查結果顯示，受訪教師最希望能刪減行政工作時間（66.4%）。若有多出的時間，受訪教師最希望能投放於師生相處（61.3%）和備課（57.1%）。他們亦認為更新課堂設計的空間稍有不足，平均分為 4.95（10 分=非常同意）。

另外，有受訪教育團體代表指出，在校本管理的情況下，教師需要處理的行政工作多且雜。雖則教育局於 2019 開始推行一校一行政主任政策，但有受訪教師個案表示行政主任主要負責招標或統籌工作，無助減輕前線教師的行政職務。教師是推動教學發展的關鍵人物，實在有需要重新檢視教師的工作量，讓教師重獲專業自主的空間，提升教學效能。

2. 受訪教師對教學抱有熱誠，認同關心學生成長較灌輸學生知識重要。而見證學生成長是教學工作的推動力，不過沉重的工作和缺乏支援令部份教師身心疲勞。

問卷調查結果顯示，受訪教師同意自己對教學抱有熱誠，平均分是

7.77 分（10 分=非常同意）。受訪教師也認同關心學生成長較灌輸學生知識重要，平均分是 8.00 分（10 分=非常同意）。受訪教師個案亦大多表示希望能投放更多時間與學生相處，關心他們的成長，並表示教師工作的滿足感和熱誠源自見證學生的成長和改變，啟發學生思考。

問卷調查結果亦顯示，若有更多空間，受訪教師最希望能多照顧學生學習差異（56.5%），其次為在課堂內容中加入創新元素（42.1%）和培育學生全人發展（41.5%）。綜合上述問卷數據以及教師訪談結果，教師均希望因應學生的不同能力和學習需要，給予適當的照顧和幫助。

不過，沉重的工作量和缺乏支援，使教師倍感吃力。有受訪個案分享，很想在備課上和教學上做得更好，但奈何時間和個人狀況都不足以支持，批改功課到夜深更影響上課狀態。如何給予教師適當支援，讓教師回歸教育初心，投放更多時間關愛學生，授業解惑，尤其重要。

3. 疫情期間，教師經歷不一樣的教學體驗，並面對前所未有的挑戰。不過，教學新常態亦為未來教學的多樣性帶來啟示。

疫情改變了教師在各項工作上的時間分配。調查結果顯示，受訪教師每周用於上課的平均時間減少 3 小時。另一方面，受訪教師每周花在備課上的平均時間則上升 3.02 小時。教師用於更新課堂設計和批改的平均時間分別增加了 1.65 小時和 1.61 小時。此外，不少受訪個案表示，疫情期間工作量有所上升，因使用電子教學，需花時間重新設計課堂以提升學生的學習興趣和專注力，以及與學生和家長聯絡以跟進學生的學習進度。

受訪教師個案表示在疫情期間使用電子教學帶來不少挑戰。第一，學生反應被動，導致課堂互動性較低，影響學習成效。第二，擴大學習差異，教師需要花更多時間照顧學習能力和動機較低的學生。問卷調查結果亦顯示，受訪教師同意自己在現時教學環境下能夠做到因材施教的平均分只有 4.54 分（10 分=非常同意）。另調查亦顯示，教師的工作壓力指數由疫情前的平均 6.40 分，上升至疫情期間的 6.97 分。

另一方面，雖然新常態下的教學帶來不少挑戰，但同時亦帶來新啟示。有受訪專家表示，學校可以作為一個學習社群，讓老師、學生和社區人士互相交流、學習和分享，有利創造多變的學習形式。而問卷調查結果顯示，大部分受訪教師認同學習不應只在課室內發生，同意的平均分為 8.27 分（10 分=非常同意）。

4. 教師認同培養學生自主學習是理想的教學方向

根據問卷調查結果，近七成受訪教師認同學生自主學習（72.9%）是理想的教學方向。有受訪教師個案認為，教師在學生自主學習當中的角色十分重要，包括協助學生選取網上資料和引導學習根基較弱的學生學習；並表示相關部門需投放資源以及給予教師足夠空間和時間，才能成功推動自主學習。

參考新加坡經驗，當地教育部宣布將會在 2021 年第 3 學期開始恆常推行居家學習日。透過混合式學習，當地教育部認為學生可以有更多機會按照自己的節奏自主學習，在課程框架外發掘自己的興趣。另參考台灣教育經驗，其新課綱包含「彈性學習課程」。有台灣學者提議學校可與社區各持分者一起規劃課程藍圖，提供課程發展與創新方面的協助，妥善規劃課務和行政配套措施。

而本港有受訪教師個案認為課堂外的學習能促進學生的學習興趣、並透過校外體驗去加深學習印象，學習到更加具體和實在的知識。有受訪教師個案分享，可利用社區資源，由大學和社區組織協助規劃體驗式學習，令學生透過親身經歷，加深對社區的認識和建立緊密關係。

5. 教師認同改善班師比是提升教學效能的基礎，促進協作和交流、增加非教學人員編制亦有助教學。

問卷調查結果顯示，近七成（68.6%）受訪教師認同改善班師比例最有助提升教學效能。其次，近三分之二（65.8%）認同推行小班教學。有受訪教師個案進一步解釋，增加教師人手有效促進學生學習和應對教學模式的轉變，而增加教師人手是實施小班教學的基礎，有助照顧學生學習差異。

另外，根據問卷調查結果，分別有近六成（58.8%）及三成八（37.9%）受訪教師分別認為設定教師課節上限和明確訂明各職級於教學、行政、教研的比例有助提升教學效能。有受訪教師個案亦希望行政職務較重的老師能夠減少課堂數目。

此外，超過三分之一（35.6%）受訪教師亦認為增加非教學人員編制有助提升教學效能。誠然，電子學習無疑有助促進教學發展，但同時亦加劇了學生的學習差異，亦顯示教師需要有額外人手協助照顧學生的不同學習需要。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，本研究從增加教師人手、建立專業發展路徑、增加協作等方向作出以下建議，以釋放教學空間迎接新常態。

1. 投放教育資源，增加班師比，並訂立客觀機制檢視教師人手編制。

研究結果顯示，受訪教師認為改善班師比例有效提升教學效能。現時本港中學初中及高中的班師比分別為 **1 : 1.8** 和 **1 : 2.1**。參考鄰近地區數據⁶，班師比都比香港高。本港的班師比雖然在 **2017** 年輕微調高 **0.1**，但現時高中班師比與 **50** 年前預科班師比相若。

本研究建議增加班師比，檢視教師人手編制，以科學角度及教學目標訂立客觀機制，讓教師有足夠空間應對新的教學轉變，提升教學質素。

2. 建立專業發展路徑，研究教學行政分流的晉升機會。

由於擅於教學的教師未必一定適合擔任行政工作，為讓期望專注教學的教師發揮所長，當局可參考新加坡經驗，改善教師晉升階梯，讓有意專注於教學發展的教師也能晉升到與教學相關的較高職級，輔助新任適應環境，達至教學傳承。至於有志於行政（如訓導、學務編排等）及學校領導方向發展的教師則可從行政領導階梯晉升。學校可按教師的意願和長處，讓教師選擇適合自己的專業發展路徑，令教學與行政工作能更平衡分配。

⁶ 澳門中學班師比：1:3.0。〈2019/2020 學年非高等教育數據和措施〉。網址：
https://portal.dsedj.gov.mo/webdsejspace/addon/allmain/msgfunc/Msg_funclink_page.jsp?msg_id=73020

台灣中學班師比：每班至少置教師 2.2 人，每 9 班得增置教師 1 人；全校未達 9 班者，得另增置教師 1 人。〈國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則〉。網址：
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070006>

3. 設立學生自主學習日。

研究建議學校可以每學年設立最少 **3** 天自主學習日，按校情彈性決定日數和相關細節。學生按自己選定的專題進行探究研習。由於各校校情不同，在規劃學習日時，學校可以善用社區資源，促進社區協作，支援學生自主學習日，以發揮學習社群的角色。

研究亦建議有關當局投放資源以及給予教師足夠空間，推動本地學生自主學習，例如聯繫地區組織和資源，協助規劃及安排自主學習日，讓學生走出學校，深入社區，按照自己的興趣，在課程框架外發掘不一樣的學習。

4. 教育局可設立統籌平台，整合教學資源。

研究建議教育局設立統籌平台，整合坊間資源，以用戶主導的角度，便利教師按需要搜尋並配對坊間各種教學資源，例如大學、社福機構、科技資源等等。外界跨專業的支援能協助教師設計及規劃課程，促進教學創新發展，同時亦鼓勵跨校教師之間的分享和協作，達至集思廣益。