「教育」專題研究系列

更新高中核心科目課程:挑戰與應對

Preparing for the Changes in the Senior Secondary Curriculum

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.

63

首席顧問 何永昌先生

顧問 魏美梅女士

研究員 張淑鳳女士
陳瑞貞女士
袁小敏女士
張靜雲女士
楊敏楹女士
蔡晴峰先生

出版 香港青年協會
青年研究中心
香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 4 樓
電話：(852) 3755 7022
傳真：(852) 3755 7200
電子郵件：yr@hkfyg.org.hk
網址：hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

出版日期：二〇二一年八月

版權所有 © 2021 香港青年協會

Chief Adviser Mr. Andy Ho

Adviser Ms. Angela Ngai

Researchers Ms. Christa Cheung
Ms. Chan Shui-ching
Ms. Amy Yuen
Ms. Sharon Cheung
Ms. Vivian Yeung
Mr. Adam Choi

Published By The Hong Kong Federation of Youth Groups
Youth Research Centre
4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road
North Point, Hong Kong
Tel: (852) 3755 7022
Fax: (852) 3755 7200
E-mail: yr@hkfyg.org.hk
Web: hkfyg.org.hk
m21.hk
yrc.hkfyg.org.hk

Publishing Date: August 2021

All rights reserved © 2021 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。
The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫
教育組

顧問導師： 黃錦輝教授　朱子穎先生

召集人： 張樂芹先生

副召集人： 林惠業先生

成員：

方栩怡女士	陳思盈女士
王偉剛先生	陳楚嵐女士
任逸民先生	馮廣照先生
李家瑋先生	黃希愉女士
李嘉倫先生	歐陽姿婷女士
袁樂彤女士	鄭煦喬女士
高雪麗女士	鄭寶妮女士
張栢寧先生	譚霈琳女士
梁行健先生	關文傑先生
郭達生先生	關浩鵑先生

研究員： 楊敏楹女士　陳瑞貞女士

鳴謝

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心的感謝。

被訪人士（排名按姓氏筆劃序）：

連鎮邦先生	香港青年協會李兆基書院校長
劉振鴻先生	樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席
鄧飛先生	將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席

各位曾參與問卷調查的高中核心科科主任和初中學生，以及接受深入訪問的中學教師。

研究摘要

教育局在 2021 年 4 月向學校發出通函[1]，公布高中四個核心科目，即中國語文、英國語文、數學及公民與社會發展科以代替通識教育科的優化方案，以期為學生創造空間及照顧學生多樣性；而有關方案將於 2021/22 學年在中四級推行。

教育局指出，當優化措施落實後，高中核心科目的課時將不超過總課時一半[2]。學校可透過是次優化課程的機會，整體檢視和規劃課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，照顧學生的多元學習和發展需要。所釋放的課時可以便利學校提供更多元選擇，如讓學生增修一個選修科目；更深入學習修讀科目；更積極參與「其他學習經歷」等，以照顧學生的不同興趣、能力和抱負[3]。

四個核心科目的優化措施各有不同。中國語文科方面，將會在整體課程內加強閱讀及寫作元素，刪減公開考試說話和聆聽考試卷。英國語文科的改動則包括整合課程必修和選修部分。數學科方面，當局建議學校運用現行必修部分中「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分，照顧不同學習程度的學生。而通識教育科會改名為公民與社會發展科，更新後的課程主題包括香港、國家及當代世界的三個單元，以及內地考察。課程內容及課時大約為原來一半，成績匯報分為「達標」與「不達標」[4]。

在落實優化措施上，學校需要就高中課程的設置作整體考量及周詳部署，如分配課時、提供科目選擇等，以照顧學生的學習需要及豐富學生的學習經歷。畢竟核心科目的更新對教與學影響深遠，由公布至實施不足 1 年時間，學校、教師及學生等不同持分者，是否有效掌握有關課程改動及作好準備和應對？如何在落實過程提供足夠支援，情況值得關注。

是項研究在 2021 年 6 月至 7 月期間，透過以下幾方面蒐集資料，包括文獻參考；教師問卷調查及學生意見調查，共訪問了 395 名高中核心科目主任和 975 名初中學生；以及訪問了 11 名中學教師和 3 名中學

[1] 香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 4 月 1 日。〈教育局公布高中四個核心科目的優化措施〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202104/01/P2021040100297.htm

[2] 教育局。教育局通函第 39/2021 號。高中四個核心科目的優化措施。網址：https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21039C.pdf

[3] 同上

[4] 同上

校長。

主要討論

1. 高中優化課程落實時面對不少挑戰，包括學校需重新作全面規劃、教師在教學及心理上的準備，學生對科目轉變的認知等；有關當局需正視學校的困難，並與各持分者保持密切溝通。

是項教師問卷調查結果顯示，受訪教師大致清楚了解相關課程改動，四個核心科教師的平均分均高於 6 分（10 分=非常清楚）。至於教材教案準備方面，中文科（4.80 分）和通識科（2.49 分）的平均分均低於 5 分（10 分=準備得非常好）。至於心理準備方面，受訪通識科教師的教學信心較為不足，只有 3.63 分。此外，除教材外，受訪教師最希望獲得的支援是有足夠的時間適應新課程（40.0%），反映是次改動的具體執行方案仍待理順和解說，讓教師和學生有足夠的認知面對新轉變。

學生問卷調查結果亦顯示，受訪學生對四個核心科目內容和考試模式轉變的認知一般。以 0-10 分計算（10 分為非常清楚），受訪學生對核心科目改變的清晰度的平均分均低於 5 分的中位數。

在落實高中核心科目上，學校需要就課程的設置作整體考量，透過優化方案，為學生創造空間和照顧學生多樣性。學校不單需要有完善的規劃，同時亦需要與各持分者充分溝通，讓教師、學生、家長以至社會人士更理解及認同有關課程更新的理念，以促進教與學的成效。

2. 受訪教師及學生對四個核心科目改動的意見及評價

2.1 中文科：受訪教師認為中文科的改動有助學生更了解文言經典及文化。另方面，受訪教師擔憂中文科的改動會減弱學生的說話能力。而受訪學生認為最需要加強中文科寫作能力。

教師問卷調查顯示，受訪教師對於「學生學習中文科時，兼顧讀、寫、聽、說四方面的能力十分重要」的同意程度，平均分達 7.72 分（10 分=非常同意）。另外，受訪中文科教師認為改動能有助學生提升學生欣賞文言經典的能力（50.6%）。另一方面，受訪教師擔憂中文科的改動會減弱學生的說話能力（61.4%）。有教師個案表示課程改動不利部分弱勢學生，特別是不擅於閱讀或有讀寫障礙的學生。

有教師個案希望當局能發放更多相關教學資訊和參考試卷，特別是實用寫作的範疇與考核形式。而學生問卷調查顯示，受訪學生認為就中文科而言，寫作是他們最需要加強的能力（52.2%）。

2.2 英文科：約一成多受訪教師表示其任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程。而受訪學生認為最需要加強英文科的寫和講能力。

教師問卷調查顯示，約一成多受訪教師所任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程（10.8%）。在多元化學習活動方面，當中最多教師反映學校會舉行「跨科目學習活動」（55.4%），其次是「戲劇」（45.8%）。

學生問卷調查顯示，在英文科方面，認為「寫」和「講」為最需要加強的能力，分別佔 33.3%和 32.8%；學校在籌劃活動時可多參考學生的想法和能力。

2.3 數學科：超過四分一所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇。而超過四成半受訪學生表示會選擇只修讀「基礎課題」和部分「非基礎課題」。有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利。

教師問卷調查顯示，超過四分一受訪教師所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇（26.3%）。在實行上，受訪教師最關注家長的看法（57.1%），以及對學生升學的影響（51.9%）。

至於學生問卷調查顯示，超過四成半（46.4%）的受訪學生認為自己會（15.5%）或可能會（30.9%）選擇只修讀「基礎課題」和部分「非基礎課題」。調查反映數學科的改動為學生提供了選修的空間，

不過，有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利，可能會減低學生學習不同課題的機會。如何有效地分組教學，平衡學生的能力和意願是關鍵。

2.4 通識科：受訪教師對教學的信心不足，壓力指數亦達高水平；而最大的挑戰是缺乏詳細課程內容和時間倉促。另近七成半受訪教師認為新課程減弱學生多角度分析的能力。而受訪學生對於「『一國兩制』下的香港」和「改革開放以來的國家」兩個單元內容的興趣不大。

教師問卷調查顯示，受訪教師對教學的信心不足，平均分只得 3.63 分（10 分為非常有信心）；而對教學壓力的平均分則達 7.97 分（10 分為非常大壓力）。面對新的課程，受訪通識科教師認為最大的挑戰是缺乏詳細課程內容(67.7%)。至於就三大主題單元，最多受訪教師認為「『一國兩制』下的香港」是最難教授的單元（72.9%）。此外，近七成半受訪教師認為新課程減弱學生多角度分析的能力(74.0%)。另三分二(66.6%)同意「課程內容減半，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊」。

學生問卷調查顯示，受訪學生對於「『一國兩制』下的香港」、「改革開放以來的國家」和「互聯相依的當代世界」的平均分分別為 4.37，4.20 和 5.71 分（10 分為非常有興趣。），除對「互聯相依的當代世界」課程外，其餘兩項均未達 5 分的中位數。另受訪學生最希望在內地考察加入與當地學生交流（33.7%）和了解創新科技發展（32.0%）的元素。

3. 核心科目的改動影響課時的安排，當中涉及課程規劃、大學收生要求、學生能力及家長意願等因素影響。如何進一步創造空間和照顧學生多樣性，如何運用所釋放的課時，並理順各項政策施行，值得關注。

按高中核心課程改動，學校可透過整體課程規劃釋出空間照顧學生的多元學習需要。教師問卷調查顯示，最多受訪教師表示其任教學校會讓學生「從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目」（35.9%），其次是讓學生「修讀數學科延伸部分（單元一/單元二）」（32.4%）和「增加選修科目的課時」（31.6%）。

至於學生問卷調查顯示，最多受訪學生期望利用釋放的課時「豐富個人興趣」（45.4%），其次是「多參與體驗式學習」（34.4%）和「多參與科目相關的全方位學習活動」（32.8%）。這與教師問卷調查的結果或有出入。此外，超過六成半受訪學生認為「體驗式學習」最能提升學習興趣（65.3%）。

受訪校長反映，在是次改動中，學校面對的最大困難是整體規劃問題，這涉及核心科目和選修科目的教師人手分配。綜合受訪校長及教師個案意見，除了教師人手規劃外，大學收生要求、學生能力及家長意願等均影響課時的運用。

此外，有受訪校長認為，課程改動需配合升學及就業上的多元出路。但有關措施往往需要進行詳細研究及長遠規劃，並充分諮詢各持分者的意見。事實上。未來需推動更多家長認同課程改變的目標，讓學生透過修讀自己有興趣的課程，達至多元發展。

建　議

基於上述研究結果及討論要點，本研究作出以下建議，以協助教師適應轉變，促進教與學的發展，進一步照顧學生多樣性。

1. 教育局需為優化措施作更多宣傳和解說，讓社會人士明白改動理念及推行方式。

當局需為改動理念及有關詳情，透過各方渠道，例如宣傳片、單張及各種多媒體方式，向教育界、學生、家長及社會人士作更深入的解說及理順，讓各持分者及公眾明白是次改變的目標及推行詳情，以期獲得社會充分支持，有利政策實施。

2. 盡快為各核心科教師在教學上提供更多指引及範例

教育局應盡快為教師提供更多參考教材、教案，以協助教師規劃課堂。另亦有需要為教師舉辦工作坊，以加深其掌握將課程理念應用到課堂的實踐。另外考評局應盡快提供更多與課程指引一致的考評準則和示例，增加教師的信心面對轉變。

就四個核心科目的支援措施，研究建議：

2.1 中文科

A. 提供更多實用寫作的考評資訊和示例

2.2 英文科

A. 檢視職業英語應用學習課程供求，確保課程提供機構的質量能滿足課程需求。

B. **提供更多跨學科活動示例，並加入實用工作和生活應用元素。當中可以融入受訪學生較感興趣的元素，例如體驗式活動、工作實習等。**

2.3 **數學科**

A. **清楚解說評核準則並參考以往學生數據調適考評**

2.4 **公民與社會發展科（公社科）**

A. **提供足夠的參考教材、應用工作坊、參考試卷**

B. **提供內地考察的指引和支援，考察內容可加入學生交流和了解科技等元素。**

C. **提供資源協助通識教師進修轉型，當局可考慮提供資源，例如透過撥款，增加教師獎學金（進修碩士學位課程）的名額，以及檢視各項教師培訓課程的供求等方式，協助教師過渡至任教其他科目或專注其他學生發展工作。**

3. **提升其他學習經歷及應用學習的認受性和課時；以及在疫情期間讓學校能彈性及善用多元化學習津貼。**

研究建議教育局加強宣傳，並與中學及大專院校等持分者商討，提升其他學習經歷及應用學習的認受性和課時，相信有助改變家長的觀念，讓學生受惠。

在資源方面，有見教育局恆常向學校發放全方位學習津貼[5]。研究建議教育局可舉辦資源分享會，讓學校了解如何在疫情期間更妥善運用現有資源，並預計在疫情緩和後如何以全方位學習擴闊學生的學習形式，另可考慮延長各項津貼的使用限期，增加學校在使用津貼時的彈性。

[5] 教育局。2019 年。《教育局通函第 16/2019 號—全方位學習津貼》。https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBC/EDBC19016C.pdf

4. **設立恆常檢討機制，成員包括教育局和教育專業人士，定期追蹤和探究課程的推展和成效，收集數據分析作長遠規劃。**

研究建議教育局設立由局方和前線教育工作者組成的恆常檢討機制，定期追蹤和探究課程的推展和成效，作更長遠的規劃。

恆常檢討亦應將師生人數趨勢，未來人力需求培訓等大環境因素納入考慮，最終以學生多元發展為方向，包括照顧弱勢學生的需要及檢視其他學習經歷的發展。在過程中，結合數據分析和預測，並廣泛吸納校長、教師、學生及大專院校等不同持分者的意見，共商籌謀。

目錄

研究摘要

第一章	引言	1
第二章	研究方法	3
第三章	高中四個核心科目內容轉變的基本概況	8
第四章	教師問卷調查結果及教師個案訪談分析	36
第五章	學生對於課程及學習的看法	68
第六章	討論及建議	79
參考資料		89
附錄一	教師問卷	93
附錄二	學生網上問卷	100

第一章　引言

教育局在 2021 年 4 月向學校發出通函[1]，公布高中四個核心科目，即中國語文、英國語文、數學及公民與社會發展科以代替通識教育科的優化方案，以期為學生創造空間及照顧學生多樣性；而有關方案將於 2021/22 學年在中四級推行。

教育局指出，當優化措施落實後，高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半[2]。學校可透過是次優化課程的機會，整體檢視和規劃課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，照顧學生的多元學習和發展需要。所釋放的課時可以便利學校提供更多元選擇，如讓學生增修一個選修科目；更深入學習修讀科目；更積極參與「其他學習經歷」等，以照顧學生的不同興趣、能力和抱負[3]。

四個核心科目的優化措施各有不同。中國語文科方面，將會在整體課程內加強閱讀及寫作元素，刪減公開考試說話和聆聽考試卷。英國語文科的改動則包括整合課程必修和選修部分，並精簡文憑試寫作卷和校本評核的設計。數學科方面，當局建議學校運用現行必修部分中「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分，照顧不同學習程度的學生。而通識教育科會改名為公民與社會發展科，更新後的課程主題包括香港、國家及當代世界的三個單元，以及內地考察。課程內容及課時大約為原來一半，成績匯報分為「達標」與「不達標」[4]。

在落實優化措施上，學校需要就高中課程的設置作整體考量，如分配課時、提供科目選擇、安排其他學習經歷等，以照顧學生的學習需要及豐富學生的學習經歷，學校領導有需作就相關措施作周詳部署。畢竟四個核心科目改動對教與學影響深遠，由公布至實施不足 1 年時間，學校、教師及學生等不同持分者，是否有效掌握有關課程改動？是否已作好準備和應對？如何在改動的過程提供足夠支援，情況值得關注。

本研究透過校長訪問、教師問卷調查及個案訪問、學生問卷調查等方式，了解教師和學生對於課程改動及釋放課時的意見，以及學校層面

[1] 香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 4 月 1 日。〈教育局公布高中四個核心科目的優化措施〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202104/01/P2021040100297.htm

[2] 教育局。教育局通函第 39/2021 號。高中四個核心科目的優化措施。網址：https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21039C.pdf

[3] 同上

[4] 同上

的應對方案，期望就落實相關改動做好過渡與準備，為學生創造空間和多樣性學習，提供可行建議。

第二章　研究方法

2.1　研究背景

高中四個核心科目包括中文、英文、數學、通識科（2021-2022 學年改為公民與社會發展科）。基於課程發展議會與考評局提出的優化方案獲教育局接納，教育局在 2021 年 4 月公布[1]，四個核心科目的課程內容和考評方法改變(參見表 2.1)將會於 2021-2022 學年於中四級實施。

教育局指出，高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半。學校可透過是次優化課程機會，整體檢視和規劃課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，照顧學生的多元學習和發展需要。所釋放的課時可以便利學校提供更多元選擇[2]。

是次改動引起社會及教育界的廣泛關注。本研究從香港中學校長、核心科目教師及學生的角度出發，透過了解各持分者對是次課程改動的看法，以及相關的準備情況，期望能就如何進一步為實踐有關改動提出可行方向，促進教與學的發展。

表 2.1：教育局優化高中四個核心科目方向

中文科	● 卷二寫作增設實用寫作，並增加考試時間 ● 取消卷三「聆聽及綜合能力」和卷四「說話能力」，說話能力的評估融入校本評核「閱讀匯報」內
英文科	● 把選修課程內容融入於必修課程內容中 ● 加強跨課程協作，推出職業英語應用學習課程
數學科	● 學生可以選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」，在文憑試最高可獲第四級的成績
通識科	● 冠以新的科目名稱：公民與社會發展科 ● 重整及刪減課程內容，包括課時，大約是原有內容的一半 ● 成績匯報分為「達標」與「不達標」 ● 不設「獨立專題探究」 ● 提供內地考察機會 ● 重視培養學生的正面價值觀、積極態度及國民身份認同，學習國家發展、《憲法》、《基本法》和法治

資料來源：教育局
https: //applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21020C.pdf

[1] 香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 4 月 1 日。〈教育局公布高中四個核心科目的優化措施〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202104/01/P2021040100297.htm

[2] 教育局。2021 年。<優化高中四個核心科目>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/opt_core_subj.html

2.2 研究問題

(1) 教師和學校層面對於課程改動及釋放課時的意見和應對
(2) 學生對於課程改動及釋放課時的期望
(3) 如何進一步為相關改動做好準備，促進教與學的發展。

2.3 研究方法

就上述問題，本研究透過三方面進行資料蒐集，包括：（1）教師問卷調查；（2）學生問卷調查；及（3）校長及教師個案訪問。

教師問卷調查的目的，主要是從整體角度了解受訪教師對個別高中四個核心科目內容改動及整體釋放課時的意見、準備和應對方法等。而學生問卷調查，則從學生的角度出發，了解他們對四個核心科目的意見，以及對釋放課時和學習模式的看法。

進行教師個案訪問，期望能深入了解核心科目教師對課程改動的看法及面對的困難。至於校長訪問，則探討學校在整體規劃時的情況和相關考慮，以及未來如何進一步照顧學生多元需要的啟示。

2.4.1 教師問卷調查

教師問卷調查於 2021 年 6 月 21 日至 7 月 14 日期間進行，透過寄發電郵及郵件至全港 447 間中學[3]，邀請高中四個核心科目科主任參與是次研究。調查共成功獲 395 份回覆。有關問卷調查的受訪教師基本資料，可參看表 2.2。

問卷（詳見附錄一）內容共 42 題，主要包括四個範疇：（1）基本資料；（2）對個別高中四個核心科目的意見和準備（四個核心科目科主任分別填寫其任教科目的問題）；（3）對整體釋放課時的意見和準備。

[3] 包括官立、資助及直資學校。

表 2.2：受訪教師基本資料

	人數	百分比
任教科目		
中文	83	21.0%
英文	83	21.0%
數學	133	33.7%
通識	96	24.3%
合計	**395**	**100.0%**
性別		
男	177	44.8%
女	216	54.7%
沒有作答	2	0.5%
合計	**395**	**100.0%**
教學年資（年）		
0-10 年	48	12.2%
11-20 年	162	41.0%
21-30 年	146	37.0%
31 年或以上	33	8.4%
沒有作答	6	1.5%
合計	**395**	**100.0%**
學校類型		
官立	17	4.3%
津貼	331	83.8%
直資	47	11.9%
合計	**395**	**100.0%**
學校主要收生組別		
第一組別	136	34.4%
第二組別	123	31.1%
第三組別	134	33.9%
沒有作答	2	0.5%
合計	**395**	**100.0%**

2.4.2 學生問卷調查

網上問卷調查於 2021 年 6 月 28 日至 7 月 19 日期間進行，從 22,448 名 12-16 歲香港青年協會會員中隨機抽樣，寄發電郵邀請其於網上填寫問卷，成功訪問了 975 名初中學生，樣本標準誤低於±1.7%。有關受訪學生的基本資料，可參看表 2.3。

問卷（詳見附錄二）內容共 16 題，主要包括三個範疇：（1）基本資料；（2）對高中四個核心科目的意見；（3）對釋放課時及現時課程的整體意見。

表 2.3：受訪學生基本資料

	人數	百分比
就讀級別		
中一	319	32.7%
中二	289	29.6%
中三	367	37.6%
合計	**975**	**100.0%**
性別		
男	453	46.5%
女	522	53.5%
合計	**975**	**100.0%**
學校的主要收生組別		
第一組別	442	45.3%
第二組別	144	14.8%
第三組別	53	5.4%
不知道	336	34.5%
合計	**975**	**100.0%**

2.4.3 教師個案訪問

教師個案訪談於 2021 年 6 月 29 至 7 月 26 日期間進行，透過面談或電話訪問形式進行，對象為高中四個核心科目教師，合共有 11 名教師參與是次訪問。訪談內容包括對任教科目的課程改動的看法、相關準備、在過程中遇到的困難、所需支援、學校整體運用課時的部署等。有關受訪教師的基本資料，可參看表 2.4。

表 2.4：教師個案訪談參與者基本資料

個案編號	任教科目	性別	教學年資	學校的主要收生組別
1	數學	男	15	第三組別
2	通識	男	25	第三組別
3	中文	女	26	第二組別
4	數學	男	13	第二組別
5	通識	男	29	第二組別
6	數學	男	26	第三組別
7	英文	男	26	第三組別
8	中文	女	6	第一組別
9	中文	男	12	第二組別
10	通識	男	9	第一組別
11	通識	男	資深教師	/

2.4.4 校長訪問

本研究於 2021 年 7 月 5 日至 21 日期間，透過邀請共訪問了 3 位中學校長，包括：香港青年協會李兆基書院校長連鎮邦先生、樂善堂余近卿中學校長暨香港津貼中學議會主席劉振鴻先生，以及將軍澳香島中學校長暨香港教育工作者聯會副主席鄧飛先生。

第三章　高中四個核心科目內容轉變的基本概況

本章前部分就高中四個核心科目內容轉變，作出以下三方面簡述：（一）是次轉變的背景；（二）四個核心科目轉變的詳情及教育界的意見；（三）如何運用所釋放課時的方向。

為了更深入了解學校實際如何規劃整體課時和相關考慮因素，本章後部分整合了 3 名受訪中學校長及部分教師個案訪談的意見作分析。

3.1　是次轉變的背景

3.1.1　背景

香港政府自 2001 年起開始推行「學會學習」課程改革，目標主要是協助學生學會學習，成為終身學習者[1]。

經歷約十年的籌備，2009 年正式推行的新高中課程，目標是提升所有學生的語文及數學能力，擴闊他們的知識基礎，提高批判性思考、獨立學習和人際技巧方面的能力，以及為他們提供更多在德育及公民教育、體育及藝術範疇的其他學習經歷；為學生提供更多元化的選擇，以配合他們不同的需要、興趣和能力；為學生日後進修，以及應付社會上日新月異的需求，作好準備[2]。

新高中課程至今已推行超過 10 年，當中科目考評細節和課程內容也持續有細微的調整。學校課程檢討專責小組於 2020 年 9 月發布了「優化課程迎接未來培育 全人啓迪多元」的報告[3]，整體檢討了中小學的課程。其中一項建議是「創造空間和照顧學生多樣性」，當中包括對高中四個核心科目的改善建議。參考專責小組的報告，課程發展議會與香港考試及評核局（考評局）轄下的高中四個核心科目委員會，就其負責科目的課程及評估訂定優化方案[4]。

---

[1] 教育局。2021 年。<學校課程持續更新>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/index.html

[2] 課程發展議會。2009 年。《高中課程指引：立足現在，創建未來（中四至中六）》。擷取自 https://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg_web/html/chi/index.html

[3] 學校課程檢討專責小組。2020 年 9 月。《優化課程迎接未來 培育全人啓迪多元》。

[4] 教育局。2021 年。<優化高中四個核心科目>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/opt_core_subj.html。

2021 年 2 月，教育局正式公布，四個核心科目的課程內容和考評方法有所改變，向學校進行為期一個月的問卷調查[5]。隨著課程發展議會與考評局提出的優化方案獲教育局接納，教育局在 4 月公布，有關改變將會於 2021-2022 學年於中四級實施[6]，引起教育界高度關注。

3.1.2 整體四個核心科目的轉變概要

是次優化方案涉及高中四個核心科目。除了通識科[7]，各科的改動大致參考了學校課程檢討專責小組的報告。

各科的轉變都有所不同。有關四個核心科目轉變概要，可參閱表 3.1。至於各科的詳細轉變則可參閱章節 3.2。

中國語文科在整體課程內加強閱讀及寫作元素，刪減公開考試說話和聆聽考試卷。英國語文科會整合課程必修和選修部分，並精簡文憑試寫作卷和校本評核的設計。數學科建議學校運用現行必修部分中「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分，照顧不同學習程度的學生。通識教育科會改名為公民與社會發展科，改革後的課程主題包括香港、國家及現今世界的狀況，以及內地考察。課程內容及課時大約為原來一半，成績匯報分為「達標」與「不達標」[8]。

[5] 香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 2 月 2 日。〈教育局就優化高中核心科目向學校發放問卷調查〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202102/02/P2021020200504.htm

[6] 香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 4 月 1 日。〈教育局公布高中四個核心科目的優化措施〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202104/01/P2021040100297.htm

[7] 專責小組的報告並沒有提出通識科成績匯報分為「達標」與「不達標」等改動。

[8] 教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。

表 3.1：教育局優化高中四個核心科目方向

中文科	● 卷二寫作增設實用寫作，並增加考試時間 ● 取消卷三「聆聽及綜合能力」和卷四「説話能力」，説話能力的評估融入校本評核「閱讀匯報」內
英文科	● 把選修課程內容融入於必修課程內容中 ● 加強跨課程協作，推出職業英語應用學習課程
數學科	● 學生可以選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」，在文憑試最高可獲第四級的成績
通識科	● 冠以新的科目名稱：公民與社會發展科 ● 重整及刪減課程內容，包括課時，大約是原有內容的一半 ● 成績匯報分為「達標」與「不達標」 ● 不設「獨立專題探究」 ● 提供內地考察機會 ● 重視培養學生的正面價值觀、積極態度及國民身份認同，學習國家發展、《憲法》、《基本法》和法治

資料來源：教育局
https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21020C.pdf

整體而言，教育局認為四個核心科目課程及考評內容轉變後，概念上可釋放的課時約 250 小時，學校可就高中四個核心科目作整體考量，在課時的分配上以校本形式處理[9]。

3.1.3 目的

教育局認為，是次高中四個核心科目不同程度的優化可產生協同效應，騰出課時和增加課程彈性，為學生創造空間。當局認為，優化措施落實後，高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半。學校可透過是次優化課程機會，整體檢視和規劃課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，照顧學生的多元學習和發展需要。

教育局建議，學校可以就所釋放的課時提供更多元選擇，例如讓學生增修一個選修科目（包括應用學習）；更深入學習修讀科目；讓部分學生在修讀數學科的必修部分外再修讀延伸部分（單元一／單元二）；更積極參與「其他學習經歷」、全方位學習活動、發掘其他個人興趣，以照顧學生的不同興趣、能力和抱負[10]。

[9] 教育局。2021 年。《教育局通函第 20/2021 號—優化高中四個核心科目——為學生創造空間和照顧學生多樣性：學校問卷調查及學校簡介會》。
[10] 同 4。

3.2 四個核心科目轉變的詳情及教育界的意見

3.2.1 中國語文科

1. 改善方案詳情

中國語文科的改革著重讓課程和評估更聚焦和深化。在精簡中國語文科的課程及評估後，最多能釋放大約 50 小時的課時[11]。

在課程方面，高中的中國語文科課程將融合必修和選修部分，以釋放課時，並鼓勵教師善用選修單元部分的學習材料以加強文學文化或綜合讀寫聽說的學習。另外，中小學各學習階段亦提供「建議篇章」，並鼓勵教師將其融入課程，或作為單元後的延伸閱讀篇章，以提升學生的閱讀能力[12]。

在公開評核方面，改革方案將取消公開考試中說話和聆聽的卷別，並將說話卷合併到校本評核的口頭匯報中，而校本評核將會分別以文字報告和口頭匯報的分數呈交。閱讀能力和寫作能力的試卷合共佔公開評核的 85%，而校本評核則佔 15%。另外，寫作卷分為甲，乙兩部分，甲部新增實用寫作考核，設閱讀材料予學生整理及發揮，寫作卷考試時間增至兩小時十五分鐘[13]。

2. 教育局的支援

對於中文科的改動，教育局為教師提供了指引和支援服務。課程發展議會與考評局編訂了高中中文科的課程及評估指引，並由教育局在 6 月底公布給學校參考和採用。此指引提供了課程規劃的主導原則和方針，指導教師在規劃課程時的方向，包括靈活調整課程內容及善用課程資源，以文言經典作為學生閱讀的核心部分，推動從閱讀中學習，教授中華文化及品德情意，加強價值觀教育等。指引亦為提升學與教的效能提出了一些教學策略，例如互動學習和探究學習，並提供建議篇章的篇目予教師參考[14]。同時，教育局亦提供了一系列的中國語文課程配套資料供教師選用，當中包括中華文化學與教資源套，評估示例和文學朗誦教材[15]。

---

[11] 教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。P.4。
[12] 同上。P.5。
[13] 同上。P.6。
[14] 課程發展議會，香港考試及評核局。2021 年。《中國語文教育學習領域—中國語文課程及評估指引（中四至中六）》。P.1-58。
[15] 教育局。2021 年 3 月 22 日。<中學中國語文課程配套資料>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/secondary-

此外，教育局亦恆常地提供中文科到校專業支援服務。服務範疇涵蓋推行不同學習階段的同級或跨級課程規劃，推動自主學習，價值觀教育和欣賞文言經典以學習中華文化等[16]。同時，到校服務亦加強對非華語學生的中文學與教的支援，亦提升語文教師教授非華語學生中文的專業能力[17]。

3. 教師的意見

有教師認同在不同學習階段提供「文言經典建議篇章」和於寫作卷增設「實用寫作」的修訂。有教師團體認同提供文言建議篇章，但宜加入一些白話文篇章以達到「文白並重」，而實用文文體須與時並進，貼近現時生活需要[18]。亦有調查顯示近半教師同意加入「實用寫作」，約九成教師認為應為其設文體範圍[19]。

另一方面，有教師不同意刪減公開試說話和聆聽卷，並將說話卷融入校本評核的修訂。有調查顯示超過八成教師指將說話能力的評估融入校本評核未能有效訓練學生的說話能力[20]。另有教師指說話和聆聽卷有實際職場作用，為學生將來與人合作和溝通奠定基礎。而各學校對校本評核有不同的評分準則，以校本評核作公開試分數的做法並不公平[21]。

此外，2015 年的調查亦發現 87%教師認為中文閱讀卷過於深奧[22]，學生的壓力源自閱讀卷，因此刪除說話和聆聽卷未能消除其壓力[23]。另外，亦有教師憂慮過於注重閱讀和文言教學會使中文科淪為背誦操練的科目[24]。

---

edu/lang/modules.html

16 教育局。2021 年。《教育局通函第 18/2021 號—校本支援服務（2021/22）中學，小學及特殊教育》。P.7-8。

17 同上。P.8。

18 香港教育工作者聯會。2021 年 2 月 3 日。<教聯會對高中核心科目改動方案的初步回應>。網址：https://hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=57&aid=4402

19 香港教育專業人員協會。2021 年 3 月 1 日。<教協公布「高中核心科目修訂建議」問卷調查結果>。網址：https://www.hkptu.org/86296

20 同上。

21 香港 01。2019 年 8 月 14 日。<【中文課程改革 1】DSE 中文刪聆聽、說話　前線老師批「行回頭路」>。網址：https://www.hk01.com/社區專題/354111/中文課程改革 1-dse 中文刪聆聽-說話-前線老師批-行回頭路。

22 香港教育專業人員協會。2015 年 4 月 2 日。<教協會【新高中中文科調查】結果>。網址：https://www.hkptu.org/11241。

23 香港 01。2019 年 8 月 14 日。<【中文課程改革 1】DSE 中文刪聆聽、說話　前線老師批「行回頭路」>。網址：https://www.hk01.com/社區專題/354111/中文課程改革 1-dse 中文刪聆聽-說話-前線老師批-行回頭路。

24 東網。2021 年 3 月 11 日。<中學校長會質疑 4 核心科目改革倉卒　憂中文科淪操練背誦科

3.2.2 英國語文科

1. 改善方案詳情

英國語文科課程設計理念和學習目標維持不變，是次的科目改革著重創造學習空間，靈活運用課時以及使學生的學習更多元化。

在課程方面，英文科刪減選修課程和必修課程的重疊部分以釋放最多 50 小時的課時，同時把選修課程完全融入必修課程中，或將選修課程作為延伸部分，並著重創意英語的運用。改善方案亦推廣跨課程的連繫，以「跨課程語文學習」和「跨課程閱讀」推動學術英語的運用。另外，改革亦提供職業英語的應用學習課程，以為學生未來應用英語作準備[25]。

在公開評核方面，英國語文科的改動主要在於公開考試的寫作卷和校本評核。公開試寫作卷的乙部題目將會與八個選修單元脫勾，使題目更有彈性，而可供選擇的題目將會由原本的八個減至四個。因應選修單元和必修單元的合併，校本評核將刪減選修單元的部分，只保留閱讀與影視觀賞的部分。而校本評核所需閱讀的文本數目將會由 4 本刪減至 2-4 本[26]。

2. 教育局的支援

對於英國語文科的改動，教育局和考評局為教師提供了指引和參考範例。教育局在 6 月底提供了由課程發展議會與考評局編訂的課程及評估指引予英文科教師。針對將選修單元融入必修單元的改革，教育局提供了範例，指引教師如何將相關的單元合併，並就各個合併的單元建議可行的整合活動。同時，該指引亦透過參考範例，指導教師如何以不同的跨課程語文學習和跨課程閱讀的活動提升學生語文能力，並發展個人技巧以應用於其他重點學習領域[27]。

考評局亦就英文科公開考試中寫作卷的改動提供了樣本試卷予教師

目>。網址：https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20210311/bkn-20210311172605356-0311_00822_001.html

[25] 教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。P.8。

[26] 同上。P.10。

[27] The Curriculum Development Council and the Hong Kong Examinations and Assessment Authority. 2021. English Language Education Key Learning Area—English Language Curriculum and Assessment Guide （Secondary 4-6）. P.15-16，23-28.

參考[28]。另外，就新推出的職業英語應用學習課程選修，教育局亦製作了短片上載於教育局網站和多媒體網站，讓學生，家長和學校對其有更深入的了解[29]。

除了範例和教學指引，教育局亦恆常地提供英文科到校專業支援服務。英文科的到校支援服務與中文科的服務相若，包括推行各學習階段的同級或跨級課程規劃作為課程的銜接，推動課程倡議，如自主學習，跨學科語文學習和跨課程閱讀等。為提供多元化的學習經歷予學生，服務亦結合生涯規劃教育及全方位學習以營造豐富的英語學習環境[30]。

3. 教師的意見

有調查顯示教師大致同意英文科合併必修單元和選修單元，以及公開考試寫作卷的改革措施。

有教師團體調查顯示，對於合併課程的選修和必修部分，整體傾向同意的受訪教師較多[31]。另一教師組織亦指此改動切合學生的需要，使英文科的課程更聚焦[32]。至於寫作卷的改動，上述調查指超過五成的教師同意把寫作卷的題目與八個單元脫勾，並將可供選擇的題目數量減少[33]。另一教師組織亦認為此舉能節省學生閱讀和挑選題目的時間，對不同能力的學生均有利[34]。

而對於推行職業英語應用學習課程，有教師團體認為建議可取，但提出若學生選修職業英語課程，亦需同時修讀核心科目的英語課程，對於能力較弱的學生而言無助減輕學習壓力，故建議修讀職業英語課程的學生無須再修核心科目的英文課程，以提高學生對學習英語的興趣[35]。

---

[28] The Hong Kong Examinations and Assessment Authority. 2021. 2024 HKDSE English Language Paper 2 Writing Sample Paper. https://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/eng_lang/ENG-SP-Paper2-2024.pdf

[29] 香港 01。2021 年 3 月 1 日。<教育局 21-23 年度開辦高中應用學習（職業英語）課程　可獲三級資歷>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/593377/教育局 21-23 年度開辦高中應用學習-職業英語-課程-可獲三級資歷

[30] 教育局。2021 年。《教育局通函第 18/2021 號—校本支援服務（2021/22）中學，小學及特殊教育》。P.8。

[31] 香港教育專業人員協會。2021 年 3 月 1 日。<教協公布「高中核心科目修訂建議」問卷調查結果>。網址：https://www.hkptu.org/86296

[32] 香港教育工作者聯會。2021 年 2 月 3 日。<教聯會對高中核心科目改動方案的初步回應>。網址：https://hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=57&aid=4402

[33] 同 31。

[34] 同 32。

[35] 同上。

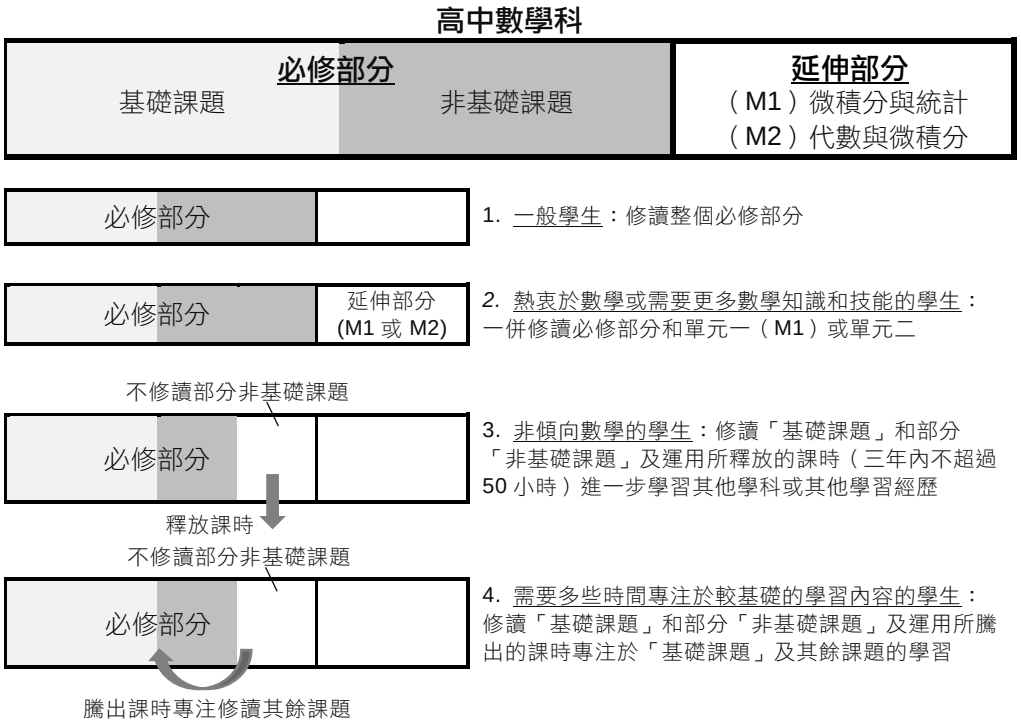
3.2.3 數學科

1. 改善方案詳情

數學科的課程或公開考試的考核設計並沒有修改，亦沒有要求學校劃一釋放課時。數學科的改革旨在鼓勵學校因應校情和學生需要善用必修部分課程的劃分，以配合學生不同的能力和興趣。

現行的高中數學課程包括必修部分和延伸部分，必修部分劃分為「基礎課題」和「非基礎課題」，而延伸部分則有單元一「微積分與統計」和單元二「代數與微積分」可供選擇。是次優化建議學校安排不同能力和抱負的學生修讀高中數學科兩個部分的不同組合。一般的學生可以修讀整個必修部分；熱衷於數學和往後理想工作要求更多數學技能或知識的學生可修讀必修部分和選擇延伸部分的其中一個單元；日後較傾向修讀與數學不相關的學科或在基礎部分能力較弱的學生可選擇修讀必修部分的「基礎課題」和部分的「非基礎課題」，以騰出時間學習其他學科或加強對「基礎課題」和其他課題的學習。選擇修讀必修部分的「基礎課題」和部分「非基礎課題」的學生足以在考試中獲最高第四級的成績[36]。

圖 3.1：數學科課程劃分的建議方向



資料來源：教育局
https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21039C.pdf

[36] 教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。P.12-13。

至於必修部分的公開考試評核設計將保持不變，維持原本卷一傳統題和卷二多項選擇題的設計模式。教育局亦建議學校採用組合式時間表及分組的方式在常規上課時間表內安排學生分組修讀上述必修部分和延伸部分的各種組合[37]。

2. 教育局的支援

就數學科的改善措施，教育局為如何照顧不同學生需要和分組學習作出了指引。教育局在 6 月底公布了由課程發展議會編訂的「高中數學科照顧學生多樣性及創造空間指引」予學校參考和採用。指引就不同學生的類型和意向提出了修讀組合的建議，並提出學校在採用分組方式於常規時間表內安排學生上課時的注意要點。指引亦提供了時間表編排的示例，供學校和教師參考如何在同一時間安排不同的學生上課[38]。

另外，教育局亦恆常地提供數學科到校專業支援服務。服務包括發展校本課程照顧不同學生學習數學的需要，發展有效的學與教和評估策略，如遊戲式學習和混合式學習，以加強學生對數學概念的理解和提升他們的學習興趣。同時，服務亦會發展教師的課程領導以提升他們的專業能力，以及透過建立校內學習社群促進同學間的交流文化[39]。

3. 教師的意見

有教師團體調查顯示，半數教師對於按學生能力和興趣分組修讀必修部分不同組合與選修延伸部分的改動表示同意，亦有超過八成的教師認同按學生的能力進行分組教學[40]。另一教師組織亦認同讓學生按興趣和能力修讀必修部分中部分的「非基礎課題」和選修延伸部分的做法能夠充分地照顧不同能力的學生學習的需要[41]。然而，有調查顯示教師認為其任教的學校沒有足夠的資源推行分組教學，可見教育局需加強資源配套以支援學校推行有關改動[42]。

---

37 同上。

38 課程發展議會。2021 年。《高中數學科照顧學生多樣性及創造空間指引》。P.7-12。

39 教育局。2021 年。《教育局通函第 18/2021 號—校本支援服務（2021/22）中學，小學及特殊教育》。P.8。

40 香港教育專業人員協會。2021 年 3 月 1 日。<教協公布「高中核心科目修訂建議」問卷調查結果>。網址：https://www.hkptu.org/86296

41 香港教育工作者聯會。2021 年 2 月 3 日。<教聯會對高中核心科目改動方案的初步回應>。網址：https://hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=57&aid=4402

42 香港教育專業人員協會。2021 年 3 月 1 日。<教協公布「高中核心科目修訂建議」問卷調查結果>。網址：https://www.hkptu.org/86296

另外，有教職人員認為交由校本決定教授內容的多寡以及學校只教授部分「非基礎課題」，令學生最高能得文憑試第四級成績的規定並不恰當。將「教多」或「教少」的責任放到學校，等於要學校宣判校內學生能力的上限，可能會引起家長的不滿。另外按能力分組教學會引起標籤效應，只會令學校的強弱對比更懸殊[43]。

3.2.4 通識教育科

1. 背景

有別於中英數等傳統學科，通識教育科是新高中學制改革下推出的新必修課程，以香港舊制的高級補充程度會考已有的通識科課程大綱作為藍本。教育統籌局在 2005 年發出的報告指新高中教育改革旨在培養學生具備廣闊的知識基礎，以及提供德育、公民教育等範疇的學習經歷。而通識教育科正正讓學生在學習過程中聯繫各門學科的知識和概念，從多角度探討議題[44]。

然而，外界對於通識教育科一直有不少爭議，包括校本評核、課程範圍、政治化等。對此，教育局、考評局與課程發展議會於 2013 年進行了初期檢討，簡化獨立專題探究以及取消呈交過程評核紀錄[45]。而 2015 年的中期檢討調整了公開試試卷的長度和考核時間，刪減課程內容如人際關係中的青少年社會參與，以及調整獨立專題探究的模式和字數[46]。

青年創研庫教育組於 2018 年曾就高中通識教育科進行研究[47]，科目價值普遍獲受訪專家、教師及學生肯定，有助拓寬學生的思考角度和學習能力。工作量方面，整體受訪教師認為，備課、多元評核，以及獨立專題探究等方面的工作量相對較大。考評方面，綜合多位受訪專家意見，均認為將通識教育科評級簡化，將影響整個學習氛圍，減低學校和學生對科目的重視程度。

---

[43] 香港 01。2021 年 2 月 5 日。<DSE 必修科改革｜校長批倉卒缺陷多 聯招要求未明或影響升學部署>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/584130/dse 必修科改革-校長批倉卒缺陷多-聯招要求未明或影響升學部署

[44] 教育統籌局。2005 年 5 月。《高中及高等教育新學制—投資香港未來的行動方案》。

[45] 香港 01。2018 年 7 月 24 日。<【通識教育．一】由千人選修變六萬考生的核心科 緣何「彈」起？>。網址：https://www.hk01.com/周報/214344/通識教育-一-由千人選修變六萬考生的核心科-緣何-彈-起

[46] 香港 01。2018 年 7 月 24 日。<【通識教育．一】由千人選修變六萬考生的核心科 緣何「彈」起？>。網址：https://www.hk01.com/周報/214344/通識教育-一-由千人選修變六萬考生的核心科-緣何-彈-起

[47] 香港青年協會青年創研庫。2018 年 6 月。《改善高中通識科的教學與評核》。

2. 改善方案詳情

通識教育科的改革重點在於讓學生具備廣闊的知識基礎、培育正面價值觀、國民身份認同、國際視野以及釋放空間予學生學習。

是次改變的幅度大大超越往年。在課程方面，通識教育科將會被冠以新的科目名稱「公民與社會發展科」（公社科）。課程的內容和課時將會刪減一半，由現時的六大單元重整及刪減至三個大主題，包括「『一國兩制』下的香港」，「改革開放以來的國家」和「互聯相依的當代世界」，以重點培養學生對社會、國家、人文世界和物質環境的了解。同時，改革將透過釋放的課時為學生安排到內地考察，使學生認識中華文化，國情及國家發展。另外亦為通識教育科設立「適用書目表」，確保教科書的內容符合評審標準[48]。

在公開評核方面，公社科的公開考試改為只設「達標」和「不達標」，以釋放學生的考試壓力。另外，是次改動亦取消「獨立專題探究」，只以文憑試的成績作為學生最終的公開考試成績，以減輕師生的工作量。通識科的公開考試將只設一卷，卷二將會被刪減。試卷的題型為資料回應題，考生須按題目所提供的資料以多項選擇題，短題目或短文章等的形式作答[49]。

3. 教育局的支援

對於是次改動，教育局在 6 月初公布了公社科課程及評估指引。該指引詳細記述了三大主題的教學重點和方向。該指引亦提供了內地考察的活動內容建議予教師作參考，給予其安排考察團的方向[50]。另外，教育局亦有為公社科提供到校專業支援服務，包括根據課程的宗旨和目標發展校本課程並設計客觀及持平的學與教材料，以及發展議題探究的學與教策略以幫助學生理解概念和建構知識等[51]。

---

[48] 教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。P.15-20。

[49] 教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。P.15，21-22。

[50] 課程發展議會，香港考試及評核局。2021 年。《公民與社會發展科課程及評估指引（中四至中六）》。

[51] 教育局。2021 年。《教育局通函第 18/2021 號—校本支援服務（2021/22）中學，小學及特殊教育》。P.8-9。

此外，教育局亦舉辦了一系列與公社科相關的教師培訓，包括網上自學模式的課程及以專家學者擔任講者的「知識增益網上研討會」，以訓練教師的專業能力。教育局亦評審及開發不同形式的學與教資源，如工作紙及教學參考示例等。至於經評審的課本，將於 2022/23 學年供學校選用。

同時，教育局將在 2021/22 學年向每所公營中學及直接資助計劃中學發放 30 萬元津貼以支援教師教學，採購學與教資源及組織多元化的學習活動，如校本學習活動和跨課程活動[52]。

4. 教師的意見

對於如此大規模的轉變，有調查發現，教師對課程內容、考評模式、轉型問題、教材方面等都相當關注。

在課程內容方面，有教師團體調查發現，部分教師對通識科的改革措施有保留。逾八成受訪教師不同意「重整及刪減一半課時及內容」[53]，超過九成教師認為應保留單元二「今日香港」的內容[54]。

另一教師團體調查則獲得相反的意見，超過七成受訪者支持重整及刪減課程內容。該教師團體認為改革後的課程內容能加強學生對國家的理解，培養國家的認同和了解當代世界的發展[55]。

在考評模式方面，上述兩個調查都發現受訪教師對新評核架構有所保留。調查顯示七成教師認為建議的評核架構未能有效評估及呈現學生的水平[56]。另有通識教師認為考評改動為只需達標並不符合教育鼓勵追求進步的大方向，亦令學生投放在此科的時間大減，使通識科在學制的重要性下降[57]。

---

[52] 教育局。2021 年 6 月 2 日。<提供全方位支援 合力起動公民科>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20210602.html

[53] 香港教育專業人員協會。2021 年 3 月 1 日。<教協公布「高中核心科目修訂建議」問卷調查結果>。網址：https://www.hkptu.org/86296

[54] 同註 41。

[55] 香港教育工作者聯會。2021 年 2 月 3 日。<教聯會對高中核心科目改動方案的初步回應>。網址：https://hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=57&aid=4402

[56] 香港教育專業人員協會。2021 年 3 月 1 日。<教協公布「高中核心科目修訂建議」問卷調查結果>。網址：https://www.hkptu.org/86296

[57] 香港通識教育教師聯會。2020 年 11 月 27 日。<就教育局改革通識科之聲明>。網址：http://hklsta.org/?p=1558

另一樣隱憂為通識教師的去向。由於通識科削減課時，導致教師人手過多，六成半教師表示或需面對轉型問題，三成教師預料要轉型任教其他科目[58]。

教材方面，有教師擔憂參考教材並未準備就緒迎接新學年。有見中四及中五級公社科課本須於 2022/23 學年才推出予學校選用，而教學教材如教學簡報等仍在開發階段[59]。此外，亦有教師憂慮公社科部分的學習重點與初中中史及歷史科有所重疊。有出席公社科教師培訓課程的教師指，有關「不平等條約」的歷史除在公社科外，在初中中史及歷史科亦會觸及，而公社科在有關議題探究和教學層次上未有與其他科目清楚劃分，恐課題與其他科目重疊[60]。

3.3 如何運用所釋放的課時的方向

教育局指上述核心科目的改革能騰出課時和增加課程彈性，透過整體檢視和規劃課程照顧學生的多元學習和發展需要。教育局期望所釋放的課時能便利學校，為學生提供更多元選擇。不過，對於課時運用的安排主要以校本為基礎，按照學生的能力和意願，以及大學入學的要求由學校自行決定如何運用釋放的課時。

3.3.1 教育局的指引

教育局指是次核心科目優化措施給予學校機會，透過重新檢視和規劃核心科目課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間以便利學校提供更多元的選擇，照顧學生的多元學習和發展需要[61]。教育局通函提及，當優化措施落實後，高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半[62]。而當局亦為所釋放的課時運用提出了一系列建議。

教育局提出，所釋放的課時可騰出空間，讓學校安排學生增修一個選修科目，包括應用學習。另外，教育局亦建議學校利用釋放的課時讓

---

58 香港教育工作者聯會。2021 年 2 月 28 日。《「教師對高中通識科改革的意見」問卷調查》。

59 星島網。2021 年 6 月 3 日。<首屆暫無教科書 課本明年推出>。網址：https://std.stheadline.com/daily/article/2363509/日報-港聞-首屆暫無教科書-課本明年推出

60 香港 01。2021 年 6 月 1 日。<公社科師訓課程教不平等條約 教師指與中史科重疊未區分學習層次>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/632435/公社科師訓課程教不平等條約-教師指與中史科重疊未區分學習層次

61 教育局。2021 年。<學校課程持續更新—優化高中四個核心科目>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/opt_core_subj.html

62 教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。

學生更深入學習選修科目。基於優化措施期望增加學生多元學習空間和照顧學生多樣性，教育局並不建議釋放的課時回撥至核心科目。教育局亦建議學校鼓勵學生修讀數學科必修部分以外，再修讀延伸部分的其中一個單元，或積極參與其他學習經歷如全方位學習活動，以發掘個人興趣[63]。

3.3.2 課時調撥至核心科目或選修科目的爭議

對於四個核心科目所釋放的課時如何運用，學界有不同的意見。教育局推行高中核心科目改革方案的原意，為改善核心科目所佔的課時比例過多的情況，期望騰出課時以為學生創造空間，照顧學生多樣性，及提供學生多元化的學習經歷。因此，教育局不建議將釋放的課時回撥至其餘核心科目[64]。

不過，教育評議會認為教育局的建議與培養學生須具備語文素養背道而馳，指現時仍有多於四成學生在文憑試中英文科只考獲 2 級或以下的成績，因此認為對語文科學習能力較遜的學生加強訓練，增加適當課時屬必要[65]。

對於釋放的課時調撥至選修科目抑或回撥至核心科目的爭議，有資深校長指改革措施的重點是照顧學習差異，故不應該劃一讓全部學生將所釋放的課時用作同一用途，而是要因材施教。另外，除了為語文科能力較遜的學生增加語文科課時外，學校亦可鼓勵他們選修職業英語的應用學習課程，這樣既可培育學生個人興趣，又可加強對語文科的訓練[66]。

---

63 教育局。2021 年。<學校課程持續更新—優化高中四個核心科目>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/opt_core_subj.html

64 同上。

65 教育評議會執委會。2021 年 4 月 8 日。《教育評議會就高中四個核心科目優化措施及 2024 年度「大學聯招辦法」的意見及建議》。

66 星島網。2021 年 4 月 16 日。<【教育點評】釋放課時「回撥」語文科 學界掀熱議>。網址：https://std.stheadline.com/daily/article/2350271/日報-教育-教育點評-釋放課時-回撥-語文科-學界掀熱議

3.3.3 如何運用所釋放的課時的方向

1. 增修一個選修科目

對於教育局利用釋放的課時增修一個選修科目的建議，有學校積極響應和作出相關安排。有學校增設更多的選修科目予學生選擇，以鼓勵學生增修一個選修科目[67]。前考試及評核局秘書長唐創時指，大學收生指標過於偏重核心科目成績，間接鼓勵學生投放愈來愈少時間在選修科上，導致入讀大學的學生未必對主修領域感興趣，造成「錯配」。因此他認為若是次改革能令學生增修一個選修科目，才算是成功的改革[68]。

不過，學生增修選修科目與否，主要的考慮因素仍取決於大學的收生要求會否考慮三個選修科目的成績。早前各大學已公布了 2024/25 學年的基本入學要求，大部分大學均維持原本對核心科目和選修科目的入學要求，只考慮兩個選修科的成績[69]。這意味着因應大學的收生要求，學生沒有必要增修一科選修科目[70]。因此是次改革所釋放的課時用以增修選修科目與否的決定，主要視乎學生的個人能力和興趣。

大學收生政策不單影響學生的選科決定，也影響學生投放在各個科目的時間以及入讀大學的機會。現時，大學看重學生在四個核心科目的考試成績。在現有制度下，不僅科學能力特別強而語文能力弱的學生未能升讀理想的大學學位，文科能力強而數學能力弱的學生亦會遇上類似困難；而兩門必修語文學科中有一科較弱的，亦會處於非常不利的狀況。如何為專才學生拔尖，並平衡通才培養的目標，是亟待解決的問題。此外，香港學生以考試為本，加上政府資助的大學學額有限，而修讀文憑和職訓課程也未受社會認同為理想出路[71]。由此可見，多元出路、更具彈

---

67 頭條日報。2021 年 6 月 4 日。<中學重編時間表 鼓勵高中選修三科>。網址：https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/2090350/即時-港聞-中學重編時間表-鼓勵高中選修三科

68 頭條日報。2021 年 3 月 9 日。<【專訪】唐創時：核心科改革選修三科是成功指標>。網址：https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/2017143/即時-港聞-專訪-唐創時-核心科改革選修三科是成功指標

69 大部分大學公布 2024/2025 學年基本入學要求不變（中文及英文科達 3 級、數學科達 2 級、公社科達標、選修科達 2 或 3 級），保持只計算 2 個選修科目的成績，另有兩間大學由只計算一個選修科變為計算兩個選修科的成績。

香港 01。2021 年 4 月 1 日。<大學校長會：四核心科基本入學門檻由「3322」改為「332A」>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/607184/大學校長會-四核心科基本入學門檻由-3322-改為-332a

70 星島日報。2021 年 3 月 17 日。<【自成一派】以靜制動應對主科課時削減>。網址：https://today.line.me/hk/v2/article/Mze19M

71 林智中，何瑞珠，曾榮光（2020）。香港課改二十年的現狀與展望：中學教師和校長的看法。香港中文大學香港教育研究所教育學報，48（1）。

性的收生要求、如何平衡核心科目和選修科目的重要性，是社會值得思考的方向。

另外，在規劃課時方面，學校在安排核心科目教師的課擔上亦有困難。有中學校長指，任教核心科目的課堂是核心科目教師的主要課擔內容，因應縮短核心科目的課時，核心科目教師雖然有額外的課堂節數，但礙於行政工作有限，其專業亦未必適合兼教其他術科，以致有關教師的額外節數未必能得到妥善的安排。因此，相比鼓勵學生增修選修科，所釋放的課時更應回撥給核心科目教師安排進行其任教科目的補課，以加強學生核心科目的學習[72]。

2. 應用學習

除了增修一個選修科目外，政府亦建議學校鼓勵學生利用釋放的課時修讀應用學習課程，從多元的學習環境和經歷發展個人興趣，並及早裝備自己，探索未來的路向。應用學習早在 2010 年推出，不時發展新課程以迎合學生和社會的需要，當中分為六個範疇，包括創意學習、媒體及傳意、商業、管理及法律、服務、應用科學和工程及生產。另外亦設職業英語和應用學習中文。教育局亦會在 2021-23 年度開設新課程，如「流行音樂製作」和「食品創新與科學」[73]。

應用學習透過為學生提供有別於文法科目以紙筆答卷為主的學習經歷，讓學生有機會發揮不同的才能。應用學習更重視實際的操作，與傳統科目重視既定答案有所不同，能更全面呈現學生的多元能力[74]。應用學習的推行能鼓勵學生善用學習時數，於生活中應用不同的科目技能，亦為他們的升學和就業作引導[75]。不擅長傳統科目的學生亦可透過應用學習提升學習興趣和動機。

---

[72] 同上。

[73] 教育局。2021 年 2 月 21 日。<應用學習—發揮潛能 擁抱未來>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20210221.html

[74] 明報新聞網。2021 年 5 月 3 日。<善用課檢契機 加強應用學習（文：趙永佳、許漢榮）>。網址：https://news.mingpao.com/ins/文摘/article/20210503/s00022/1619969472135/善用課檢契機-加強應用學習（文-趙永佳-許漢榮）

[75] 教育傳媒。2021 年 4 月。<優化課時 推動創意元素 規劃應用學習>。網址：https://www.goodschool.hk/blog/bd791520-a34f-11eb-9104-ffee4804e4b9

3. 修讀數學科延伸部分的單元

有建議指釋放的課時可用以鼓勵對數學感興趣的學生修讀數學科延伸部分的其中一個單元。數學科延伸部分的兩個單元作為非正式的核心科目或選修科目，一直面對課時不足和需要在正常時間表外上課的問題。有學校計劃將數學延伸部分的單元列為選修科目，讓學生能利用釋放的課時考慮選修，以解決其課時不足和額外處理時間表的問題[76]。

八間資助大學已調整了 2024 年度的基本入學門檻，決定將數學科延伸部分的單元一或二可獨立作一個選修科目計算，相信修讀進階數學有助學校推行 STEM（科學，科技，工程，數學）教育，鼓勵有能力和興趣的學生選修，並為有意在大學選讀有關科目的學生作更好的銜接和準備[77]。

4. 發展其他學習經歷

除了上述建議外，教育局亦提議學校可利用釋放的課時鼓勵學生積極發展其他學習經歷，如參與全方位學習活動，以發掘個人興趣和鼓勵全人發展。在現時的高中學制下，學生除了按個人興趣和能力修讀高中的課程組合，包括四個核心科目和二至三個選修科目外，高中的課程亦設有「其他學習經歷」。學生的「其他學習經歷」會記錄於「學生學習概覽」和「比賽／活動的經驗及成就」，讓大學在甄選入學學生時作為參考[78]。因此學生的「其他學習經歷」對於高中學生的升學發展亦是重要的一部分。

教育局課程發展處於 2013 年為高中課程及評估作新修訂，其中建議「其他學習經歷」的分配課時為總課時的 10-15%，鼓勵學校按其選擇和校本需要為學生提供多元的課程和活動，在體育發展、藝術發展、德育及公民教育、社會服務和與工作有關的經驗五個範疇中獲得均衡發展[79]。學習活動可於校內及校外進行，校內活動可包括早會，服務學習計劃，職業輔導課，專題研習和校內比賽等，而校外活動可涵蓋學習交流團，

[76] 教育傳媒。2021 年 4 月。<優化課時增見識 鞏固跨學科得益>。網址：https://www.goodschool.hk/blog/優化課時增見識%E3%80%80 鞏固跨學科得益

[77] 香港經濟日報。2021 年 5 月 25 日。<【課程改革】2024 年起八大及多間自資校收生 M1 及 M2 計選修科 料有助鼓勵學生修讀推 STEM 教育>。網址：https://topick.hket.com/article/2966175/

[78] 學友社。2021 年 3 月 15 日。<高中學制簡介>。網址：http://student.hk/site/?q=article/3213

[79] 教育局課程發展處。2013 年 5 月。《新高中課程 「其他學習經歷」—指南針》。

義工計劃，社區活動，參觀展覽和聯校比賽等[80]。是次課程改革所釋放的課時可用以鼓勵學生投放更多時間發展其「其他學習經歷」，以豐富他們的閱歷和升學條件。

5. 開展生涯規劃教育

除此之外，有建議釋放的課時可讓學校推行生涯規劃教育，為學生未來升學以至就業作好準備。生涯規劃教育有別於職業輔導，旨在協助學生認識自己的志向、需要、興趣和能力，及早讓學生接觸不同的行業和專業以發掘個人抱負和決定未來的路向並培養升學就業所需的良好態度[81]。有教職人員建議通過德育課、周會、講座和參觀等方式讓學生了解和接觸不同類型的學校或機構，加強他們對大學的專業以至各行各業的認知，以刺激他們思考並規劃未來往某類專業的發展[82]。

青年創研庫教育組曾就中學生涯規劃教育進行研究，大部分教師認為課時不足是在中學推行生涯規劃教育的其中一個主要難題[83]。因此是次高中科目改革有助學校騰出課時為學生提供生涯規劃教育，利用釋放的課時和空間豐富學生的其他學習經歷，尤其助學生了解多元出路，按個人能力和興趣訂立目標，規劃未來。不過，除了課時外，要於學校推行生涯規劃教育仍需其他支援，如教師的專業培訓和配套資源。故此有教師團體建議學校盡早推行生涯規劃教育外，亦期望當局能提供更多升學就業配套，以支援學校推行相關教育[84]。

6. 加強 STEM 教育

是次核心科目改革所釋放的課時也可讓學校加強 STEM 教育和鼓勵學生參與和 STEM 相關的活動。STEM 教育旨在提升學生對數學，科學和科技的興趣，培養學生綜合和應用知識、創意、協作等的能力，從而提高他們的學習動機[85]。隨着釋放的課時，學校有更多空間加強和推行與 STEM 相關的活動。STEM 教育能在現有的科學，科技和數學課程推行，在課堂內進行相關活動。學校亦可在課堂外推行 STEM 教育，如舉辦

---

[80] 同上。

[81] 立法會。2021 年 1 月 19 日。《立法會教育事務委員會 學校課程檢討專責小組檢討報告》。

[82] 文匯報。2019 年 6 月 29 日。<教界回應：教界普遍歡迎建議>。網址：http://paper.wenweipo.com/2019/06/29/HK1906290025.htm

[83] 香港青年協會青年創研庫。2019 年 1 月。《改善中學生涯規劃教育的效能》。

[84] 香港教育工作者聯會。2020 年 9 月 23 日。《教聯會回應「學校課程檢討專責小組最後報告」》。

[85] 教育家報。2018 年 4 月 4 日。<教育局積極推動 STEM 教育>。網址：https://www.educatorshk.com/?p=8826

STEM 興趣班或學習周，以及進行校內或校外比賽等[86]。

有建議指可利用通識改革所騰出的時間推行「當代領域 STEM 體驗式學習」。此學習模式以 STEM 為主體，以科學的角度實踐通識課程中知識基礎、多元知識、明辨慎思及理性分析的四大目標，並教育學生訂立具體方案實踐。此建議能取代通識科將被取消的「獨立專題探究」部分，以 STEM 的應用探討當代領域問題，同時為有意在大學修讀與創新科技相關學科的學生打好基礎[87]。有教師團體亦支持學校加強 STEM 教育的建議，並期望教育局能提供 STEM 教育的專項撥款和到校專業支援，並在本地師訓課程加入更多 STEM 教育的元素以提升教師對 STEM 的知識。同時建議教育局於課程發展處成立「跨學科 STEM 教育小組」以研究跨學科課程內容及為教師的教學作出指引[88]。

3.4 如何運用所釋放的課時的方向

為了更深入了解學校如何規劃整體課時和相關考慮因素，以下整合了 3 名受訪中學校長及部分教師個案訪談的意見，從四方面進行分析，

(1) 學校在是次課程轉變中面對的困難
(2) 如何規劃課時的考慮
(3) 整體如何運用課時的各種可能性
(4) 對進一步達至「創造空間和照顧學生多樣性」的意見

3.4.1 學校在是次課程轉變中面對的困難

1. 整體規劃及教師人手分配問題

受訪校長反映，在是次改動中，學校面對的最大困難是整體規劃問題，這涉及核心科目和選修科目的教師人手分配。課時調配有機會導致核心科目教師的需求下降，選修科目教師的需求增加，而部分核心科目教師或需教授其他班別以填補課時，變相增加工作量。

---

86 同上。

87 星島日報。2020 年 12 月 5 日。<【來論】通識科改革 以 STEM 取代獨立專題探究>。網址：https://today.line.me/hk/v2/article/JnWkDM

88 同註 76。

「這次改動是「牽一髮、動全身」。學校需要重新規劃課程和安排人力資源。過程中我們需要讓教師了解安排背後的理念，平衡核心科目和選修科目教師的想法。」

(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)

「學校面對的困難是老師授課的安排。以每星期每位核心科目教師教授 28 堂為基本課節而言，改革後變成只得 15 堂基本課節。教師需要增加教授的班別來湊夠基本課節，變相增加工作量。

此外，全校的教師架構亦會轉變。改革後，每星期多了四個課節出來，大約是一個 X 科(選修科)約需要的課節。若學校要求學生修讀 3X 學科，學校的人力結構便會有改變，需要增加教授 X 科的教師，而中、英、通識科的教師會減少。」

(鄧飛先生/將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席)

3.4.2 如何規劃課時的考慮

除了教師人手外，學校如何運用所釋放的課時，主要受大學收生要求、學生能力及家長意願影響。

1. 大學收生要求

因應通識科轉為公民與社會發展科(公社科)後，公開考試只設「達標」和「不達標」，大部分大學公布 2024/2025 學年基本入學要求不變（中文及英文科達 3 級、數學科達 2 級、公社科達標、選修科達 2 或 3 級），保持只計算 2 個選修科目的成績，另有兩間大學由只計算一個選修科變為計算兩個選修科的成績[89]。

至於個別學科的收生要求方面，現時大學普遍計算 5-6 個科目最佳成績，或是四個主修科目加 1-2 個選修科。例如學科計算最佳 5 科成績，修讀兩個選修科的學生原本可從六個科目中挑選五個最佳科目計算；而通識科改為公社科後，他們則剛好只有五個科目的成績作計算（3 個主修科+2 個選修科）。

[89] 港大、中大、科大、理大及城大今日公布，最低入學要求為文憑試四核心科及兩選科成績須達到「332A33」，即除公社科要求為「達標」外，其餘核心科目及選修科目要求基本上維持不變。教大及嶺大均要求學生多修讀一個選修科，即共 2 科選修科。

香港 01。2021 年 4 月 1 日。<大學校長會：四核心科基本入學門檻由「3322」改為「332A」>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/607184/大學校長會-四核心科基本入學門檻由-3322-改為-332a

有受訪者認為，大學收生要求是影響如何運用課時的關鍵因素。公社科不作為分數計算的部分，變相可能令學生多修讀一個選修科，修讀三個選修科的人數會上升，以替代通識科。

> *「大學收生完全主導課時的運用。以過往為例，當學生的能力不是太高時，學生可選擇退修 X 科；但現時大學要求「2X」，此後中學就變得很謹慎，不會讓學生輕易退修。同樣道理，若將來大學的收生要求是「3X」，中學一定會開辦「3X」，到時學生就沒有時間參與其他學習經歷或生涯規劃，而是全都用在「3X」上。」*
>
> *(個案 9/男/中文科教師/第二組別學校)*

> *「在如何運用課時方面，學校應該以學術為主，這方針不會變，因為最優先考慮的始終是學生的升學需要。*
>
> *現時很多大專院校也要求最佳 5 科成績，現在只剩下 3 個核心科目加兩個選修科，如果兩個選修科其中一個考得不好，不合格或只得到等級 2，很大程度拉低了分數，影響升學。要避免這情況，學生可能選讀第 3 個 x，或 m1、2，但這未必一定適合他。接下來學生要面對的一個大挑戰，就是要去找一個替代通識科的升學途徑。」*
>
> *(個案 10/男/通識科教師/第一組別學校)*

2. 學生能力和意願，特別是第二和第三組別學生的學習需要。

綜合受訪校長及教師意見，學生的能力和升學要求是學校規劃課時的參考條件。值得關注的是第二組別學生和第三組別學生的學習需要，多修讀一個選修科對他們來說比較吃力，未必是最適合他們的選擇，反而加強語文科學習以達到大專院校基本入學門檻更有利升學。

> *「第二組別下游學生和第三組別學生讀大學的機會較微，若釋放更多課時，讓學生修讀 X 科，這對第三組別學生是不太重要的，對他們學習及升學的影響不大。相反，在整體學術的成績不高時，主修科補底可以穩住學生中英文的成績，讓學生達至副學士學位基本入學條件。」*
>
> *(鄧飛先生/將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席)*

「對於第二、第三組別弱勢學校來說，減少英文科課時是災難的，學生並沒有因減少課時而少讀一些東西，考試範圍都是一樣的。即使減少，都只是將課時放在 3X，但本來學生讀一個 X 都很吃力，再讀一個 X 其實是削減了讀四個核心科的時間，此消彼長，表面上看來減了課時，優化學科，但其實少了時間去學習。要是英文過不到關的話，根本入不到大專院校。」

(個案 7/男/英文科教師/第三組別學校)

另有受訪教師表示，學生的意願亦是重要因素。有學校學生的學習差異大，並不是所有學生都想多修讀一個選修科。而有受訪教師表示，學校在開設新選修課程時需要諮詢各持分者，並顧及學生的意願和興趣。

「第二組別學校的學生學習差異大，部分學生較「叻」，希望讀多一科選修科(3X)，甚至主動提出學習其他語言。但同時有部分特殊學習需要學生，並不想讀多一科，而是期望隨著減少四科核心科的內容後可減輕學習壓力。」

(個案 9/男/中文科教師/第二組別學校)

「學校也有多開一科課程，但有多少學生會選修也是問題所在。到底是選擇學生有興趣的科目去教，或是定好科目後讓學生選擇，這需要學校更全面地諮詢學生、教師等持分者，再作考慮。」

(個案 3/女/中文科教師/第二組別學校)

3. 家長的意願，特別是讓學生修讀應用學習課程的取態。

家長的意願亦影響學校如何安排課時。有受訪校長表示，學校有意讓學生修讀職業導向課程，但需考慮家長的看法，當中涉及家長的游說工作。

「應用學習科目需要一定的學生人數報讀，若人數不足的話，學校須「包底」3 年，所以需作一些家長游說工作。學校準備開辦應用學習科目時需要收集學生的想法，但與預期有落差，後來經過家長諮詢後才落實最終方案。」

(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)

「目前學校設有職業導向課程，如應用學習。但是，現時學制下，學生在初中沒有篩選便直升高中，再加上一試定生死的背景，家

長非常希望學生應考公開試，而不是修讀職業導向的課程。」
(鄧飛先生/將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席)

3.4.3 整體如何運用課時的各種可能性

至於如何運用所釋放的課時，受訪校長都表示有不同做法，最主要是按學校資源和學生情況作校本處理。有學校的資源比較充裕、學生能力較強，所以有空間讓學生參與網上自學課堂和多元化課外活動。

有學校會考慮讓學生多修讀一個選修科，以及培養學生的價值觀。另有校長表示會先採取觀望態度應對轉變，以及加強學生語文科的能力，不會一次過刪減全部語文科的課節。

「就騰出的課時，我們讓學生修讀大學的網上課程(MOCC)，而且獲得證書認證。其次會讓學生選擇其他學習經歷(OLE)，例如音樂科及媒體教學選修。這些都不需要考試，旨在讓學生多點培養課外興趣。

基本上學生願意修讀、人力上可以安排，學校就會直接跟進。現在考慮在高中開設音樂科及體育科，老師們十分願意配合，資源也足夠。例如視藝科，學校會邀請一些導演或前線人員來學校教學。」

(連鎮邦先生/香港青年協會李兆基書院校長)

「我的學校過往是讓學生修讀四個核心科目再加兩科選修科，最多再另加一科「應用學習」；但新模式下我們視乎不同學生的需要，會安排修讀第三科選修科或兩科「應用學習」。至於通識科改革騰出來的課時會轉為核心價值的培養，如 OLE 一樣。」
(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)

「學校「以靜制動」，需要觀察大學對收生要求是否有改變，是否會選擇收取修讀 3X 的學生。第二方面，學校會加強中文科的訓練。中英文科的課節可以按比例地按年減少，而並不是「一刀切」的減少。」
(鄧飛先生/將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席)

3.4.4 對進一步達至「創造空間和照顧學生多樣性」的意見

是次優化高中四個核心科目的目的是騰出課時和增加課程彈性，為學生創造空間，整體檢視和規劃課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，照顧學生的多元學習和發展需要。

受訪校長普遍認同是次改變的理念，就未來如何進一步創造空間、照顧學生學習差異、多元學習和發展需要，他們的意見如下。

1. 大學可考慮設立更有彈性的收生要求以吸納學科人才，並展開相關研究以擬定收生準則。

有受訪校長表示，要達至照顧學生多樣性，大學收生門檻可以更具彈性，按學科要求擇優而錄，有助大學吸納更多學科所需人才。有受訪校長亦表示，應展開相關研究，擬定大學入學門檻的彈性收生原則，照顧不同才能的學生，讓某學科表現較遜色但某些學科表現出色的學生入讀最適合他的學科。

> *「我認為是次改動方向是正確的，各持分者需要了解改動背後的理念，尤其是涉及大學收生。大學改動收生門檻的話，中學只能跟隨；反之若大學理工類科目收生成績不限於 3322，或可有助取錄更多適合的學生。例如學生個別科目或未達標，但在數理科學學科取得優異的成績。」*
>
> *(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)*

> *「現時只是釋放時數，大學的收生要求不變，這是不能幫助學生。教育局需要研究是否能夠微調大學的收生制度，來照顧主科成績不太好的學生。有些同工建議，大學基本入學要求改為求 3344，而當中的組合能否不以中英數為主；但有關建議並未成熟，未有深入討論。*
>
> *假如一個學生的中英文科成績只有 2 級，但物理卻有 5**級，大學能否酌情收錄此學生，斟酌的程度又會有多大，又會是基於甚麼原則？大學不同學院，能夠有不同的酌情嗎？我認為此時應該展開有關研究。」*
>
> *(鄧飛先生/將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席)*

2. 課程改動需配合升學及就業上的多元出路，推動更多家長和學校認同課程改變的成效。

有受訪校長認為，要達到課程改動中「多樣性發展」目的，大專院校需提供多元化的升學途徑，若就業市場的工種更多元化，可讓家長看得見成效—「學生有更好出路」。這樣才能驅使家長改變觀念，讓學生透過修讀自己有興趣的課程，達至多元發展。

> *「大學需要知悉課程改變背後的理念，然後驅動家長的想法，這才有可能讓學制運行得更順暢。「學生有更好出路」，這就是最大原因讓家長了解課程改動，現時可能有青年人厭倦從事的工作及覺得無未來，但課程改動後可能讓更多學生修讀自己有興趣的科目，並非完全地成績主導，因此這會是契機。*
>
> *我們希望學生透過課程改變而達致多樣性發展。這取決於學校是否改變，家長是否認同，學生是否真的有出路，社會的工種是否有變化。」*
>
> *(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)*

3. 提升對弱勢學生的升學支援，並檢視文憑試制度的長遠規劃。

有受訪教師個案表示，文憑試制度較精英化，部分能力較弱的學生力有不逮，影響學習動機。有受訪校長亦指出，現時學制下，所有學生應考文憑試，有別於以前學制，在初中階段設分流試，部分學生可轉到職專教育的做法。他更指出有關當局需要檢視弱勢學生是否適合現時高中文憑試制度，或是更適合發展職專教育，以達到「照顧學生的多元學習和發展需要」的目標。

> *「只有約 20%的學生能進大學，即主要是第一組別學校的學生。整個文憑試制度偏向為精英而設。部分高中課程對第三組別的學生來說太深，若再加一科選修科，他們最後可能會被逼逃學。」*
>
> *(個案 7/男/英文科教師/第三組別學校)*

> *「家長認為應考公開試是學生必經階段，不會讓學生不應考公開試便去就讀職業導向的課程。這是會考、高考制度轉為 DSE 後的天然缺憾。現時中學的結構雖與內地相近，但是內地由初中升高中時，有個中考將 4-5 成的學生分流到職業導向學校。」*
>
> *(鄧飛先生/將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席)*

有受訪教師個案進一步指出，成績較弱的學生如繼續升學，獲得的資助有限；當局可檢視基礎文憑的多元性，並作出長遠的規劃。

> *「弱的學生繼續升學的話，面對的障礙很大，他們一是報 IVE 基礎課程，二是毅進課程，但因為政府提供的資助有限，學費很貴。現在大部分資助都去了八大，但極少資助弱勢學生。課程方面也不夠多元化，毅進和 IVE 課程也只有幾科可以讀。基本課程是否只為升上高級文憑呢，能否轉為職業導向呢？*
>
> *這要政府重新規劃、審視，不是我們中學老師能處理的範圍，現在只是改了時間表，其他配套很落後。這很需要長遠的規劃。DSE 已運作 10 年了，但考 DSE 是否只為讀大學呢？」*
>
> *(個案 7/男/英文科教師/第三組別學校)*

4. 策劃其他學習經歷時，可多聆聽學生的反饋。大學可提供誘因，讓學校有空間按學生的需要和能力去發展 OLE。

有受訪校長反映，體驗式交流活動能加強學生的學習印象。他認為學校可思考如何讓學生有系統地學習，而在活動前後聆聽學生的反饋更有助未來策劃。

> *「每一位學生畢業後都需要寫一些回饋給學校，例如反思學生生涯中，3 個最難忘的片段。很多學生也表示，印象最深刻的是交流體驗，例如進行街頭訪問、剪輯採訪片段、內地交流等。」*
>
> *(連鎮邦先生/香港青年協會李兆基書院校長)*

> *「學校需要策劃如何給予學生有不同的經歷及有系統性的學習。學校校政委員會會議中會有學生會主席、副主席、風紀委員等一同開會，討論過去及未來一兩個月發生的事。這個模式會繼續的原因，是因為學生的意見會被聆聽，例如選擇參觀地點的提議，學生也很樂意參與其中。透過溝通和交流，我們能了解學生的意見，這也是一個很好教育機會。」*
>
> *(連鎮邦先生/香港青年協會李兆基書院校長)*

另有受訪校長反映，大學可藉著中學課程更新的機會，將其他學習經歷(OLE)重新定位，並提供誘因，讓學生不只滿足入學要求而參與，也讓學校有空間去按學生的需要和能力去發展 OLE。

「一開始設計 DSE 課程時加入 OLE 元素，是為了讓學生更好地面對社會需要。可惜事與願違，OLE 成為了入讀大學的工具及滿足教育局的要求。其實很多學校都沒有足夠空間去發展 OLE，因為誘因不足，大學收生都是成績導向。

今次釋放課時是一個契機，大學可重新將 OLE 定位，讓學校有空間去按學生的需要和能力，去發展更適合他們的 OLE 活動，變成「真正的 OLE」，整件事會變得不一樣。」

(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)

此外，受訪校長亦認為，發展其他學習經歷視乎學校的資源運用，外界也有不少支援，最重要還是做好規劃及預算，建立學校自己的特色。

資源分配方面，每所學校的全方位學習津貼每年大約有一百多萬，這很視乎學校如何運用，坊間也有很多有心人及非牟利機構支援，最重要是做好規劃及預算。至於收生方面，以往家長只會看學校 banding(收生組別)，但現時可能多看學生未來的發展，這正是學校「走出自己特色」的安排。」

(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)

5. 需要研究教師人手和學生數目的轉變，對學校帶來的影響，並及早進行相關研究及規劃。

有受訪校長提及，受移民潮及離職潮影響，學校需處理教學人手問題，而弱勢學校則需要空間去適應轉變，照顧學生的需要。另一受訪校長亦關注未來學生人數下降對學校的影響，並認為有需要及早進行相關研究及規劃。

「加上移民潮，不少老師離職及轉職，種種變數下學校都十分迷茫，苦惱教學人手問題。學校只能按優次處理，必定先處理老師人手問題。第二就是收生策略及開辦多少科目。若學校想照顧學生的差異，大多抱著觀望的態度。弱勢學校問題只會更嚴峻，他們需要空間，從嘗試中慢慢微調，逐步改變科目的選擇，盡量地照顧學生。」

(劉振鴻先生/樂善堂余近卿中學校長、香港津貼中學議會主席)

「長遠而言，當局及學校都需要研究未來全港學生人數減少對學校的影響，及早作出規劃。」

(鄧飛先生/將軍澳香島中學校長、香港教育工作者聯會副主席)

3.4 小結

高中四個核心科目內容轉變將於 2021 年 9 月正式實施，引起教育界高度關注。過往調查顯示，受訪教師對中文科和公社科的改動有所保留；至於英文科和數學科的改動，同意改動的百分比約為一半半。為協助教師適應新改動，教育局為教師提供了課程指引和支援服務。

而對於四個核心科目所釋放的課時如何運用，教育局讓學校彈性處理，但不建議將釋放的課時回撥至其餘核心科目。學界對此亦有不同的意見，有人認為對語文科學習能力較遜的學生加強訓練而增加適當課時屬必要。另外，學界亦有思考讓學生增修一個選修科目，修讀應用學習課程等可行性。不過，對於課時運用的安排主要以校本為基礎，受學生的能力和意願，以及大學入學的要求所影響。

是次改動的目標是創造空間和照顧學生多樣性。課程能否達上述目標仍是未知之數。然而，在新學年預備開展之際，學校和教師對新改動的關注點和準備工作，值得我們深入了解。

此外，綜合受訪校長及教師個案的訪問，學校在是次轉變中面對的最大困難是整體規劃及教師人手分配問題。至於學校如何運用所釋放的課時，主要有三大考慮，包括大學收生要求、學生能力和意願，尤其是第二和第三組別學生的學習需要；及家長的意願，特別是讓學生修讀應用學習課程的取態。

就未來如何進一步創造空間，照顧學生的多元學習和發展需要，有受訪校長認為，大學可設立更有彈性的收生要求，另課程改動需配合升學及就業上的多元出路，以推動更多家長和學校認同課程改變的成效。

另一方面，當局亦需提升對弱勢學生的升學支援，並檢視文憑試制度的長遠規劃。至於策劃其他學習經歷時，可多聆聽學生的反饋。此外，有受訪校長亦提及教師人手和學生數目的轉變對學校的影響，認為有關當局應作長遠研究及規劃。

第四章　教師問卷調查結果及教師個案訪談分析

教師問卷調查的對象為高中四個核心科目科主任，以了解受訪教師對個別高中四個核心科目內容改動及整體釋放課時的準備、意見和應對方法等。教師個案訪問則希望深入了解核心科目教師對課程的看法。整合問卷調查結果及個案訪問內容，本章會從以下六個範圍作綜合分析。

4.1 中文科改革的情況及教師的看法
4.2 英文科改革的情況及教師的看法
4.3 數學科改革的情況及教師的看法
4.4 通識科改革的情況及教師的看法
4.5 比較四個核心科目教師的準備程度
4.6 對整體釋放課時的意見和準備

4.1　中文科改革的情況及教師的看法

中文科的主要改動

- 融合必修和選修部分課程
- 提供「建議篇章」
- 取消公開考試中說話和聆聽的卷別，並將說話卷合併到校本評核的口頭匯報中。
- 公開考試寫作卷別甲部新增實用寫作考核

4.1.1　受訪中文科教師大致了解有關課程的改動，對教學的信心尚可；但未及準備好教案和教材，壓力指數比 5 分中位數稍高。

教師問卷結果反映了受訪中文科教師面對中文科課程轉變的狀況。表 4.1 顯示，受訪教師對於中文科改動的清晰度平均分達 7.46 分（10 分=非常清楚），反映中文科教師大致對課程改動的了解。而對於相關教案和教材的準備，受訪教師對此的平均分只得 4.80 分（10 分=準備得非常好），未達 5 分的中位數，顯示教師並未為新學年準備好教材。

至於對教學的信心，教師的平均分有 6.54 分（10 分=非常有信心），比 5 分中位數高，顯示教師對教學的信心尚可。而教學壓力方面，受訪教師的平均分為 5.99 分（10 分=非常大壓力）。

表 4.1：面對中文科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

	平均	標準差（S.D.）	N
清楚了解相關改動（0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚）	7.46	1.71	83
準備好教案和教材（0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好）	4.80	2.07	83
對教學有信心（0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心）	6.54	1.88	83
感到壓力（0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力）	5.99	2.18	83

4.1.2 受訪教師認為學習中文科時需平衡讀、寫、聽、說四方面的能力，並認為中文科的改動有助學生更了解文言經典及文化。而受訪教師個案則認為課程改動有助提升學生的學習興趣和參與度。

中文科改革刪減了聆聽卷和說話卷，是次問卷探討中文科教師對於學習中文科讀、寫、聽、說能力的意見。表 4.2 顯示，受訪教師對於「學生學習中文科時，兼顧讀、寫、聽、說四方面的能力十分重要」的同意程度，平均分達 7.72 分（10 分=非常同意），反映中文教師大多認同讀、寫、聽、說的能力對學生學習中文皆十分重要。

表 4.2：請以 0-10 分表示你有多大程度同意以下句子：
（0 分=非常不同意；10 分=非常同意；88=不知/難講。）

	平均	標準差（S.D.）	N
學生學習中文科時，兼顧讀、寫、聽、說四方面的能力十分重要。	7.72	1.99	83

中文科課程的改革會對學生帶來甚麼影響？正面影響方面，參考表 4.3，五成受訪中文科教師認為課程變更能「提升學生欣賞文言經典的能力」（50.6%），其次有超過四成認為能「加強學生對中國文化的認識」（43.4%），以及有近三成半認為能「豐富學生語文底蘊」（34.9%）。

表 4.3：中文科課程變更後，你認為會為學生帶來什麼正面影響？
（最多可選三項） **N=83**

	人次	百分比
提升學生欣賞文言經典的能力	42	50.6%
加強學生對中國文化的認識	36	43.4%
豐富學生語文底蘊	29	34.9%
課程設計更實用	26	31.3%
讓學生可靈活參與相關語文學習活動	26	31.3%
其他	7	8.4%
沒有正面影響	6	7.2%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

有受訪中文科教師個案亦提及，課程改動能讓師生提早準備相關內容，增加應試信心。另有受訪個案反映，整合課程有助靈活教學，學校或有更大空間舉辦語文科多元化活動，提升學生的學習興趣和參與度。

「新課程在十二篇的篇章下，再多加八篇文言文建議篇章，文言文所佔的教學比例有所上升。在新試卷考核方面，相關比例會有調整，範文佔分約有 12%。教師在教授試卷，以及同學在準備考試方面，會更有信心。」

（個案 8/女/中文科教師/第一組別學校）

「整合「選修單元」及「必修課程」是件好事，因為以往這兩部分經常重覆，現時的安排有助提升教學的靈活度。」

（個案 9/男/中文科教師/第二組別學校）

「學校將安排一堂以活動為主的課堂，類型可能是校外參觀、導賞、比賽等等，希望以這種活動方式教學，讓學生對中文閱讀更有興趣，以及增加學生的參與度。」

（個案 3/女/中文科教師/第二組別學校）

4.1.3 另一方面，受訪教師擔憂中文科的改動會減弱學生的說話能力。有受訪個案亦認為有關改動不利部分弱勢學生，尤其是有讀寫障礙或屬第三組別的學生。

負面影響方面，表 4.4 顯示，超過六成受訪中文科教師擔憂改革會「減弱學生中文說話能力」（61.4%），亦有近四成指改革「過於偏重讀寫能力」（39.8%）。另有超過三成半的受訪教師認為「新課程不利非華語學生」（37.3%）。

表 4.4：課程變更後，你認為會為學生帶來什麼負面影響？（最多可選三項）

N=83

	人次	百分比
減弱學生中文說話能力	51	61.4%
過於偏重讀寫能力	33	39.8%
新課程不利非華語學生	31	37.3%
加劇背誦風氣	24	28.9%
減弱學生組織思維能力	16	19.3%
沒有負面影響	8	9.6%
其他	5	6.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

公開考試將會取消卷三「聆聽及綜合能力」和卷四「說話能力」，說話能力的評估會融入校本評核「閱讀匯報」內。

有受訪教師個案表示，這個改動不利部分學生，例如是讀寫障礙的學生，他們依靠口試卷取分，但更新後的校本評核部分則建基於閱讀能力。這個改動也不利第三組別的學生，因為他們通常擅於掌握聆聽和說話卷，讀寫能力反而不是他們的強項；這些學生將面對較大困難。

> *「對讀寫障礙的學生而言，他們的讀寫能力不太好，故口試是一科「救命卷」，而現時取消公開評核說話能力，改為校本評核，當中卻建基其閱讀能力及書面匯報能力，這些學生將面對很大困難。」*
>
> *（個案 9/男/中文科教師/第二組別學校）*

> *「刪減說話和聆聽卷，對第三組別的學生更不利，因為口試靠把口，聆聽大部分是選擇題，他們會較易掌握。但閱讀卷要讀書，通常不是他們的強項。」*
>
> *（個案 7/男/英文科教師/第三組別學校）*

4.1.4 受訪教師個案希望考評上可貫徹課程理念，調整試卷的難度，確保學生拿到基本分數。另有個案希望當局盡早發放更多有關改動資訊和參考示例。

有受訪教師個案建議，試卷難度可以略調，讓學生有發揮的空間，取得基本分數。至於新增的「建議篇章」部分，在考評上可貫徹課程理念，避免篇章細節上的問題，以提升學生的學習興趣。

「我期望考核的內容可以制定得較為顯淺，讓學生有成功感。以往中文亦稱「死亡之卷」，正正因為中文卷的課外白話閱讀很難，現時略有改良，加入基本能力的問題，希望日後可以保持，讓學生在閱讀上有一定成功感，並在實用寫作上讓學生有較多的發揮空間，不要「捨易取難」，讓學生可以得到部分分數。

我希望在考評時不要考核「建議篇章」過於細節的部分，這樣老師在施教時可以促進學生的興趣為主。因制定課程及考評內容的是兩批人，故希望在考評可以貫徹課程指引的宗旨。」

（個案 9/男/中文科教師/第二組別學校）

另有受訪教師個案建議，教育局可更快地發放更多有關改動的資訊，例如分數比例和練習卷，讓師生及早適應。另外，在是次問卷的開放式題目中，不少受訪教師亦反映最需要的支援是教案示例、更多的試卷樣本，以及是實用寫作的範疇與考核形式。

因應科技的發展，受訪教師個案建議可增加網上教師會議的出席名額，讓每所學校有更多教師可以參與，以更了解相關轉變。

「我認為教育局應該更快地發放有關改革資訊，如分數比例，更多練習卷，讓教師及學生熟習新試題。從前轉 DSE 學制時，有許多座談會讓教師明白新轉變。現在教育改革，亦需要開辦更多座談會。

每年的教師會議都只容許每間學校派兩名教師出席。現在部分座談會以網上形式舉行，其實可以增加參加人數，會對老師了解試卷更有幫助。」

（個案 8/女/中文科教師/第一組別學校）

4.2 英文科改革的情況及教師的看法

英文科的主要改動

- 刪減選修課程和必修課程的重疊部分
- 加強跨課程協作，推出職業英語應用學習課程
- 精簡校本評核

4.2.1 受訪英文科教師對有關課程的改動頗為了解，對教學普遍有信心；至於有關教材的準備則尚可，而壓力指數比中位數稍高。

教師問卷結果反映了受訪英文科教師面對課程轉變的狀況。表 4.5 顯示，受訪教師對於英文科改動的清晰度，平均分達 8.02 分（10 分為非常清楚），反映英文科教師對英文科課程的改動頗為了解。而對於相關教案和教材的準備則尚可，受訪教師對此的平均分為 6.24 分（10 分=準備得非常好）。

至於對教學的信心，受訪教師的平均分達 7.07 分（10 分=非常有信心），顯示受訪英文科教師對教學普遍有信心。而教學壓力方面，受訪教師的平均分為 6.07 分（10 分=非常大壓力）。

表 4.5：面對英文科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

	平均	標準差 (S.D.)	N
清楚了解相關改動（0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚）	8.02	1.61	83
準備好教案和教材（0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好）	6.24	2.06	83
對教學有信心（0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心）	7.07	1.80	83
感到壓力（0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力）	6.07	2.57	83

4.2.2 約一成多受訪教師表示其任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程，主要是來自第三組別學校。另外，受訪教師亦表示其學校會利用釋放的課時提供英文科多元化活動，以提升學生學習英語的興趣。

教師問卷亦訪問了各英文科教師其任教的學校對英文科課程改動的安排。參考表 4.6，約一成多受訪教師表示其任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程（10.8%），四分之三則表示不會（75.9%）；另有一成三受訪教師指其學校未有決定（13.3%）。

表 4.6：學校在新學年會否開設實用英語應用學習課程?

	人數	百分比
會	9	10.8%
不會	63	75.9%
未決定	11	13.3%
合計	**83**	**100.0%**

表 4.7 顯示，在新學年開設實用英語應用學習課程的學校主要來自第三組別的老師，佔 17.1%。

表 4.7：學校在新學年會否開設實用英語應用學習課程與學校的主要收生組別的關係

	第一組別 N=24	第二組別 N=23	第三組別 N=35
會	1 4.2%	2 8.7%	6 17.1%
不會	22 91.7%	17 73.9%	23 65.7%
未決定	1 4.2%	4 17.4%	6 17.1%
合計	**24** **100.0%**	**23** **100.0%**	**35** **100.0%**

有受訪教師個案認為，修讀職業英語課程對能力較弱的學生在升學上有幫助。但現時有關課程需求急升，在短時間內，提供課程的機構或沒有足夠人手應付。

> *「根據今次轉變，學校也可以自己開辦職業英語應用學習課程，向提供課程的機構購買服務。學生要照應考 DSE 英文科，好處是即使 DSE 考得不好，以職業英語的成績也可以讀到 IVE 等機構的高級文憑課程。但現在 IVE 不夠人手，因為短時間內很多學校買其服務，人力及科目安排等也要重新調整的。」*
>
> *（個案 7/男/英文科教師/第三組別學校）*

另一方面，表 4.8 顯示了受訪英文科教師其任教的學校利用釋放的課時舉行英語多元化活動，當中最多表示會舉行「跨科目學習活動」（55.4%），其次是「戲劇」（45.8%）和「英文時事」（39.8%）。有37.3%受訪教師指其學校會舉行「演講/辯論」活動，而表示舉行「體驗式學習活動」的教師亦佔四分之一（25.3%）。調查結果反映大部分學校雖不會在新學年開設實用英語應用學習課程，但仍會利用釋放的課時提

供其他多元化活動，以提升學生學習英語的能力和興趣。

表 4.8：為配合新課程，學校會多舉行哪些英語多元化學習活動？（可選多項）

N=83

	人次	百分比
跨科目學習活動	46	55.4%
戲劇	38	45.8%
英文時事	33	39.8%
演講/辯論	31	37.3%
體驗式學習活動	21	25.3%
專題研習	17	20.5%
英國文學/詩歌欣賞	11	13.3%
職場交流訓練	10	12.0%
未有決定	10	12.0%
短篇小說寫作	6	7.2%
其他	3	3.6%
不會舉行多元化學習活動	3	3.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

4.2.3 有受訪教師個案關注能力較弱學生在學習英語上的需要，包括需要補課以填補減少的課時，以及取得文憑試以外的升學就業相應資歷。

能力較弱的學生在學習英語上的需要亦值得關注。有任教第三組別學校的教師個案認為，融合課程後可減輕考生負擔，但考試內容不變，減少課時對於學生不利，或影響他們學習英語的進度，最終學生可能變相要英文補課。

> *「取消選修可以減輕考生部分負擔。但考試內容基本上沒有變動，減少課時對於學生更不利，變相要補課或上補底班。英文科的重要性在於很多大專院校也要求英文科成績達到一定門檻才錄取。」*
>
> *（個案 7/男/英文科教師/第三組別學校）*

該受訪教師個案認為，第三組別學生應付文憑試（DSE）程度的試卷比較吃力，需要有另類途徑協助他們取得升學就業的相應資歷。

> *「DSE 試卷根本不是給第三組別的學生，因為著重英文底子及應用技巧。所以現在是走 A level 回頭路，又是拔尖，對於能力弱的學生不利。政府不太想以職業英語取代 DSE 英文，即使基本工種也要求英文科取得 2 級成績。但在 DSE 課程下，能力弱的學生在英文堂真的有如聽外星話，我們需要另闢一條路給這些*

學生。例如 B1 試卷（閱讀卷 b1 是較易的試卷）、職業英語等，其實不會取代大學收生標準的，但這修訂視乎不同院校的利益和資源分配。」

（個案 7/男/英文科教師/第三組別學校）

4.3 數學科改革的情況及教師的看法

數學科的主要改動

- 建議學校安排日後較傾向修讀與數學不相關的學科或在基礎部分能力較弱的學生可選擇修讀必修部分的「基礎課題」和部分的「非基礎課題」，學生足以在考試中獲最高第四級的成績。

4.3.1 受訪數學科教師對有關課程的改動相當了解，教案和教材的準備亦頗為充足。而教師的教學信心頗大，壓力只在中等以下水平。

教師問卷結果反映了受訪數學科教師面對課程轉變的狀況。表 4.9 顯示，受訪教師對於數學科改動的清晰度，平均分達 8.72 分（10 分=非常清楚），反映數學科教師對數學科課程的改動相當了解。對於相關教案和教材的準備，受訪教師對此的平均分為 7.88 分（10 分=準備得非常好），顯示教師對新學年教案和教材的準備頗為充足。

至於對教學的信心，教師的平均分達 8.50 分（10 分=非常有信心），顯示普遍數學科教師的教學信心頗大。教學壓力方面，受訪教師的平均分為 4.77 分（10 分=非常大壓力），比 5 分的中位數為低。

表 4.9：面對數學科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

	平均	標準差 (S.D.)	N
清楚了解相關改動（0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚）	8.72	1.26	133
準備好教案和教材（0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好）	7.88	1.76	133
對教學有信心（0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心）	8.50	1.28	133
感到壓力（0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力）	4.77	3.03	133

4.3.2 受訪教師認為釋放課時不一定令更多學生選修數學科的延伸單元。不過，有受訪教師個案反映，部分學校得以把數學延伸課程放在正規時間表內，此舉可鼓勵更多學生修讀；但亦有弱勢學校因核心科目的變動而刪除數學延伸課程。

教育局建議學校利用釋放的課時，鼓勵學生選修數學科延伸部分的其中一個單元，為此問卷亦調查了教師的意見。表 4.10 顯示，受訪教師對於「整體透過是次高中核心科目所釋放的課時，能令更多學生選修數學科延伸部分單元一（微積分與統計）及單元二（代數與微積分）」的說法的同意程度，平均分只得 4.58 分（10 分為非常同意），低於 5 分的中位數，反映受訪教師認為釋放課時並不太能夠令更多學生因而選修數學科的延 44 伸單元。

表 4.10：你有幾同意以下說法？請以 0-10 分表示。
（0 分=非常不同意；10 分=非常同意；88=不知/難講）

	平均	標準差 (S.D.)	N
整體透過是次高中核心科目所釋放的課時，能令更多學生選修數學科延伸部分單元一（微積分與統計）及單元二（代數與微積分）。	4.58	3.23	122

（數字不包括回答「不知／難講」者）

然而，有受訪教師個案指出，這次修訂令數學延伸課程（M1/M2）由課後上課，變成放在正規課時內。雖然教師人手會更緊張，但這能鼓勵更多學生修讀。

> *「學界一直希望數學科延伸部分能獨立成為一個選修科。是次課程改動最大好處是讓延伸課程的課時能放在正規時間表內，鼓勵更多學生修讀。M2 的課時相對以往多了，以前是課後的課時，現在是選修科的課時。老師人手會更吃緊些。」*
>
> *（個案 1/男/數學科教師/第三組別學校）*

> *「我們學校放了 M1 於時間表內。同學可選擇上數學相關的精修班，又或是其他學習經歷的課堂。」*
>
> *（個案 4/男/數學科教師/第二組別學校）*

雖然有部分學校因核心科目的變動而把延伸課程放到正規時間表內，但亦有來自第三組別學校的教師個案反映，學校因核心科目變動而刪去了數學延伸課程；這限制了學生的選擇，亦不符合照顧學習差異的理念。

「學校因應今次四個核心科目的改動，刪去了數學延伸課程。不止我任教的學校，我也聽說過其他學校也有相同的情況。我校有些能力較強的學生，例如四、五個學生想讀數延，現在扼殺了學生的選擇，這是完全違反核心科目改動中，照顧學習差異的理念。」

（個案 6/男/數學科教師/第三組別學校）

4.3.3 超過四分之一受訪教師所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇。在實行上，受訪教師最關注家長的看法以及對學生升學的影響。

教育局建議學校能因應學校情況和資源，安排部分學生修讀數學科必修部分中所有「基礎課題」和部分「非基礎課題」，為此問卷亦訪問了教師其任教學校的安排。表 4.11 顯示，超過四分之一受訪教師所任教的學校會在新學年提供此選項（26.3%）。另方面，有近六成受訪教師的學校則不會提供此選項(59.4%)，意味這些學校並不能從數學科釋放課時。而餘下 14.3%則未有決定。

在教師問卷的開放式題目中，有不少受訪教師反映，數學科在課程內容及考評沒有改動的情況下，難以釋放課時。

表 4.11：學校會否在新學年提供選項，讓個別學生在修讀必修部分所有「基礎課題」外，只修讀部分「非基礎課題」？

	人數	百分比
會	35	26.3%
不會	79	59.4%
未決定	19	14.3%
合計	**133**	**100.0%**

表 4.12 顯示，在新學年提供選項讓學生只修讀部分非基礎課題的學校主要來自第二和第三組別。四成半（45.2%）來自第三組別的受訪數學科教師表示學校會提供選項，讓個別學生只修讀部分非基礎課題，亦有超過三成（31.6%）來自第二組別的受訪數學科教師表示學校會提供此選項。

表 4.12：學校會否在新學年提供選項，讓個別學生在修讀必修部分所有「基礎課題」外，只修讀部分「非基礎課題」與學校的主要收生組別的關係

	第一組別 N=24	**第二組別 N=23**	**第三組別 N=35**
會	4	12	19
	7.5%	31.6%	45.2%
不會	47	17	15
	88.7%	44.7%	35.7%
未決定	2	9	8
	3.8%	23.7%	19.0%
合計	**53**	**38**	**42**
	100.0%	**100.0%**	**100.0%**

*** p<0.001

若學校決定實行上述的安排，參考表 4.13，較多受訪數學科教師關注的是「家長對學生的成績和事業發展的期望」（57.1%），其次是「只修讀部分『非基礎課題』在公開考試最高只能考取四級的成績，影響學生升學」（51.9%）。亦有 47.4%受訪教師認為「時間表編排問題」值得關注。調查結果反映，倘若學校要安排部分學生只修讀必修部分中部分「非基礎課題」，教師最關注的是家長的看法、對學生成績的影響，及校內的課程編排。

表 4.13：如學校要實行上述安排，當中最關注的是：（最多可選三項） **N=133**

	人次	**百分比**
家長對學生的成績和事業發展的期望	76	57.1%
只修讀部分「非基礎課題」在公開考試最高只能考取四級的成績，影響學生升學	69	51.9%
時間表編排問題	63	47.4%
缺乏足夠人手作分組教學	46	34.6%
學生不希望只修讀基礎課題	45	33.8%
沒有意見	5	3.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

4.3.4 對部分弱勢學校來說，略教或不教授部分課題是一貫做法。不過，有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利。如何有效地分組教學，平衡學生的能力和意願是關鍵。

根據是次改動，學校可安排不同能力和抱負的學生修讀高中數學科兩個部分的不同組合。選擇修讀必修部分的「基礎課題」和部分「非基礎課題」的學生，足以在考試中獲最高第四級的成績。

來自第三組別學校的受訪教師個案表示，學校一向會按學生能力和考試趨勢去省教或略教一些課題；但這做法可能會受到其他持分者質疑，如學校高層、教師、學生等。教育局現正式公布可按學生能力而決定教授部分課題，這有助教師向各持分者交代。

> *「學校一向按考試趨勢、班別和學生能力決定會否教授所有課題，有時會被學生質疑為什麼不教授全部內容。這次修訂的好處是名正言順有教育局的正式文件作解釋。」*
>
> *（個案 1/男/數學科教師/第三組別學校）*

> *「這個分組理念原則是好的。弱勢學校可以容易刪走課程之餘，也跟家長有好的交代。以前如果有些課程不教的話，上層會責怪。本來我們作為老師，就是想為學生好，他們能力不夠，就想刪走一些較難的課程，先教基本課程。事實這未必可以做到，之前我們會以略教去調適課程，現在我們在弱組方面直接刪走，不會再教，這對施教是有利的。要是分組分得好，對能力低的同學是好事。」*
>
> *（個案 6/男/數學科教師/第三組別學校）*

不過，有受訪教師個案對以基礎課程和非基礎課程為標準劃分課程有所保留。個案 4 表示，基礎課程和非基礎課程有互相補足的作用，而個案 6 則關注這做法可能會剝削學生學習不同課題的機會。

> *「很難一刀切地劃分基礎課程和非基礎課程。非基礎課程和基礎課程其實有互相補足的作用，部分非基礎課程讓學生更理解基礎課程的內容。」*
>
> *（個案 4/男/數學科教師/第二組別學校）*

> *「直接在弱組刪走非基礎題目，對於能力稍高的學生而言，他們未能學習基礎以外的數學課題，即使是弱的學生，他們接觸那些較難的課題或許沒有問題，但現在他們去接觸的機會也沒有了。」*
>
> *（個案 6/男/數學科教師/第三組別學校）*

此外，有來自第二組別學校的受訪教師個案認為，學校不希望同學只修讀部分課題，為自己在文憑試的成績設上限。假如設立兩份試卷，學生也欠缺誘因選取較容易的試卷。數學科並不能因要釋放課時而選擇不教授部分課題。

*「對第二組別學校而言，數學科的改動不影響教學，因為以學生能力來說，我們不希望他們只以最高考取第四級成績為目標。就考核而言，若分開深淺兩份卷，學生應考較淺易試卷的誘因較小。即使應考較淺易的試卷，滿分能夠考取 4，但較深的試卷能夠讓學生考取 5**的成績。*

如果為釋放課時，讓學生只修讀基礎課程，我們很難向學生家長交代。如果強硬要數學科釋放課時，可能會變成需要補課的情況。」

（個案 4/男/數學科教師/第二組別學校）

有來自第三組別學校的受訪教師個案認為，分組教學在實際規劃上很困難，因為不能完全由教師或學生單方面決定，而是受到學生的能力和意願影響。

「至於如何讓學生分組學習，在規劃上也有很多困難，這視乎學生的能力和意願。到底該由老師或由學生決定呢？這是個好問題。我們不能完全由學生自己選擇的，他們未必清楚自己能力，可能由老師先編好，再問他們意見。要是他們能力不夠的話，我們要定一些條件，例如分數等；能力高的學生，如果想抽時間放在其他學科，只想讀數學科基本課程，取 level 3 就算，又是否可以呢？這些都要再討論一下。」

（個案 6/男/數學科教師/第三組別學校）

4.3.5 受訪數學科教師個案建議考評局透過不同途徑提供清晰的評核指引，並參考以往學生數據調適考評。

是次數學科改動只是建議按學生能力分組教學，並沒有在考評方面作出改動。有受訪教師個案認為考評局可透過媒體，清楚向家長和學生解說評核準則，如何達至教育局文件中的說法，讓學生只修讀基礎課程也能考取第四級的成績。

「考評局應有更清晰的指引，解釋如何讓學生只修讀基礎課程也能考取第四級的成績，可多在媒體作解說，讓學生和家長清楚明白是次轉變。這不能單單由學校向家長解釋，考評局需要更清晰地向老師、家長、學生講解評核準則。」

（個案 4/男/數學科教師/第二組別學校）

有受訪教師個案亦建議考評局可參考過往的學生數據，審視評估方式，例如調節基礎問題和非基礎問題的難度，讓學生選擇適合題型等等。

> *「考評局指考核準則不變。數學科並不像英文科般，分為 AB 試卷讓學生選擇。當局最好重新審視近年的考核，就數學科而言，考核基礎能力時，有時會較深；但考核進階能力時，有時會較為淺易。老師變得無所適從，只能按照從前課程教授，未必能跟上教育局及考評的改動。*
>
> *當局可以考慮調節基礎課程的題目難度，如何照顧英語能力較弱的學生去理解題目意思等，或參考會考年代讓學生選擇擅長的題型回答（6 揀 4 回答）。考評局可運用以往學生在公開考試中的答題數據表現，調整考評試卷模式及題型。」*
>
> *（個案 4/男/數學科教師/第二組別學校）*

4.4 通識科改革的情況及教師的看法

通識科的主要改動

- 冠以新的科目名稱：公民與社會發展科
- 重整及刪減課程內容，包括課時，大約是原有內容的一半
- 成績匯報分為「達標」與「不達標」
- 不設「獨立專題探究」
- 提供內地考察機會

4.4.1 受訪通識科教師對課程的改動清晰度尚可，大部分受訪教師並未為新學年教材做好準備。而教師對教學的信心不足，壓力指數亦達高水平。

問卷結果反映了受訪通識科教師面對課程轉變的狀況。表 4.14 顯示，受訪教師對於通識科改動的清晰度，平均分為 6.34 分（10 分為非常清楚），反映通識科教師對課程改動的掌握尚可。對於相關教案和教材的準備，受訪教師對此的平均分只得 2.49 分（10 分為準備得非常好），顯示大部分教師並未為新學年準備好教材。

至於對教學的信心，教師的平均分只得 3.63 分（10 分為非常有信心），顯示受訪通識科教師對教學的信心不足；而對教學壓力的平均分達 7.97 分（10 分為非常大壓力），反映受訪通識科教師感到很大壓力。

表 4.14：面對通識科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

	平均	標準差（S.D.）	N
清楚了解相關改動（0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚）	6.34	2.22	96
準備好教案和教材（0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好）	2.49	2.27	96
對教學有信心（0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心）	3.63	2.31	96
感到壓力（0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力）	7.97	2.26	96

4.4.2 面對通識科課程轉變，受訪通識科教師認為最大挑戰是缺乏詳細課程內容，並認為「一國兩制下的香港」是最難教授的單元。

由於通識科改革的幅度相對較大，教師面對不少挑戰。參考表 4.15，近七成受訪通識科教師認為當中最大的挑戰是「缺乏詳細課程內容/教科書」(67.7%)，另有超過六成受訪教師指「時間倉促」是一大挑戰(61.5%)。

另外，受訪教師認為「未掌握重點考核內容」（37.5%）、「挑選可討論的議題」（28.1%）和「拿捏各討論議題的深度」（27.1%），分別為教授通識科的最大挑戰。而缺乏相關知識基礎（7.3%）則不是教師面對的最主要挑戰。

表 4.15：面對通識科課程轉變，最大挑戰是什麼？（最多可選三項） **N=96**

	人次	百分比
缺乏詳細課程內容/教科書	65	67.7%
時間倉促	59	61.5%
未掌握重點考核內容	36	37.5%
挑選可討論的議題	27	28.1%
拿捏各討論議題的深度	26	27.1%
教材教學更新和編制	24	25.0%
安排內地考察相關事宜	18	18.8%
教師職務調配	11	11.5%
培訓不足	10	10.4%
缺乏相關知識基礎	7	7.3%
其他	3	3.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

不少受訪教師個案指出，過往教師編排教學和準備教材是依靠教科書和課程指引。然而，現在的課程指引比較模糊，舊教材未必適合套用在新課程，教科書也未趕及在新學年送審出版；有受訪個案亦擔憂教育局提供的教材內容不足以整個學年使用。

由於上述原因，教師在課程準備上面對很大困難。個案 10 指出，教師在充滿未知的情況下就要開始授課，個案 2 則形容教師目前只能見步行步。

> *「作為老師，我掌握的資訊太少，而且轉變太倉促，由研究到落實只有半年時間。老師也需要備課及揣摩，時間根本不足。教育局現在的指引比較模糊，沒有細節。出版社也還未預備好教材，因為教科書還需要送檢，所以新學年是沒有教科書可用的。*
>
> *以往教師編排教學和準備也較依賴教科書和課程指引，現在什麼都沒有，對教師來講比較吃力，只能見步行步。」*
>
> *（個案 2/男/通識科教師/第三組別學校）*

> *「現時老師最主要是在選擇銜接課本和參考教育局上載了的教材。老師大多數是再加添一些新的內容進去。使用教育局所提供的教材一定沒有問題。我們現在害怕的是教材可能不夠，因為未必可以支撐到一年，沒有課本老師比較難教。」*
>
> *（個案 5/男/通識科教師/第二組別學校）*

> *「公社科需要使用經審批過的教材，以前老師、學校自行制作的通識科教材又不知道是否符合課程要求，不知道能否使用。現時只有大綱讓教師知道大概要教什麼，教師在充滿未知的情況下就開始 9 月的課堂。」*
>
> *（個案 10/男/通識科教師/第一組別學校）*

即使教育局有為教師提供議題式探究工作坊、知識增潤講座等等，但有受訪教師個案認為有關講座較流於理論層面，教師需要摸索如何把講座內容轉化為學生易於理解的課堂內容。

> *「他們提供的議題式探究工作坊，層次可能太深，教師需要研究如何轉化成學生可以理解的內容。」*
>
> *（個案 2/男/通識科教師/第三組別學校）*

「講座內容集中在理論層面上，在理論層面上我們很清楚他們的理念。教育局找了一些專家來講解也是好的，可是我們也需要時間去摸索教授方式。」

（個案 5/男/通識科教師/第二組別學校）

通識科課程改革將以往的六大單元重整並刪減至三大主題，分別是「『一國兩制』下的香港」、「改革開放以來的國家」和「互聯相依的當代世界」。

問卷訪問了通識科教師對教授三大主題的看法。表 4.16 顯示最多受訪教師認為「『一國兩制』下的香港」是最難教授的單元，佔 72.9%。認為是「改革開放以來的國家」最困難的，佔 21.9%；至於認為是「互聯相依的當代世界」的，則只佔 2.1%。

表 4.16：對你來說，最困難是教授以下哪單元？請以 1-3 排列。1 表示最困難。

	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
	1（最困難）		2		3	
「一國兩制」下的香港	70	72.9%	22	22.9%	3	3.1%
改革開放以來的國家	21	21.9%	67	69.8%	3	3.1%
互聯相依的當代世界	2	2.1%	4	4.2%	87	90.6%
合計	**96**	**100%**	**96**	**100%**	**96**	**100%**

4.4.3 三分二受訪通識科教師認同課程內容減半後，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊；近七成半認為新課程減弱學生多角度分析能力。

對於公社科課程理念及內容，受訪通識科教師有不同意見。

就內容層面而言，新的公社科將以往通識科的六大單元，重整並刪減至三大主題，結果顯示，三分二（66.6%）受訪教師同意「課程內容減半，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊」，而表示不同意的只佔 9.4%。

另外，對於「新課程能幫助學生加深了解社會、國家、人文世界和物質環境及相關知識的複雜內涵」，超過四成（41.7%）受訪通識科教師表示不同意，多於表示同意的兩成六（26.0%）。

表 4.17：你有幾同意以下說法？

	不同意			同意			
	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
課程內容減半，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊。	**9** **9.4%**			**64** **66.6%**			
	3 3.1%	6 6.3%	16 16.7%	20 20.8%	44 45.8%	7 7.3%	**96** **100.0%**
新課程能幫助學生加深了解社會、國家、人文世界和物質環境及相關知識的複雜內涵	**40** **41.7%**			**25** **26.0%**			
	13 13.5%	27 28.1%	25 26.0%	21 21.9%	4 4.2%	6 6.3%	**96** **100.0%**

就思考訓練層面而言，公社科其中一個課程目標是「讓學生成為慎思明辨、理性思考、反思和獨立思考的人」。問卷調查結果顯示，有近七成（69.8%）受訪教師不同意新課程的設計能達至這目標，當中更有42.7%表示非常不同意。另外，近七成半受訪教師同意「新課程減弱學生多角度分析的能力」（74.0%），更有超過一半受訪教師表示非常同意（52.1%）。

表 4.18：你有幾同意以下說法？

	不同意			同意			
	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
新課程的設計能讓學生成為慎思明辨、理性思考、反思和獨立思考的人。	**67** **69.8%**			**8** **8.3%**			
	41 42.7%	26 27.1%	17 17.7%	6 6.3%	2 2.1%	4 4.2%	**96** **100.0%**
新課程減弱學生多角度分析的能力	**8** **8.3%**			**71** **74.0%**			
	4 4.2%	4 4.2%	6 6.3%	21 21.9%	50 52.1%	11 11.5%	**96** **100.0%**

4.4.4 五成七受訪教師同意在新課程框架下，教師可自由發揮的空間有限；有近五成受訪教師不同意新考評方法能有效反映學生能力。另有超過六成認為學校為新課程的準備不足。而有受訪教師個案認為通識科轉為公社科後，考評標準改變，該科的重要性或有所下降。

1. 課程框架

就課程框架而言，有五成七(57.3%)受訪教師同意在新課程框架下，教師可自由發揮的空間有限，比不同意（ 32.3%）的受訪教師多。

表 4.19：你有幾同意以下說法？

	不同意			同意			
	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
新課程框架下，教師可自由發揮的空間有限。	**31**			**55**			
	32.3%			**57.3%**			
	21	10	5	19	36	5	**96**
	21.9%	10.4%	5.2%	19.8%	37.5%	5.2%	**100.0%**

有受訪教師個案擔心難以拿捏有爭議性及敏感的授課內容。有受訪教師建議當局提供確切的指引及解答予教師，釋除教師疑惑。另有受訪個案認為教師懂得自行判斷可以討論的內容，並相信教師會作出較全面的講解。

> *「現在一般老師最擔心是：我教不教得這些東西？有些內容可能有爭議性，而發展中未有結論的議題就不適宜教授，教師在拿捏授課內容時可能有疑惑。」*
>
> *（個案 10/男/通識科教師/第一組別學校）*

> *「另外是「紅線」的問題，我會憂慮會否觸及敏感議題。教育局應持開放態度與教師溝通，並提供確切的指引及解答予老師，釋除老師疑惑，避免官腔及含糊，否則會令老師無所適從。」*
>
> *（個案 2/男/通識科教師/第三組別學校）*

> *老師其實懂得自行判斷什麼是可以討論的範圍。相信老師會照樣教，不會只講正面的東西。」*
>
> *（個案 11/男/資深通識科教師）*

2. 考評框架

就考評框架而言，近五成教師不同意「新課程考評方法能有效反映學生能力」（47.9%），而表示同意的只有 8.3%。

表 4.20：你有幾同意以下說法？

	不同意			同意			
	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
新課程考評方法能有效反映學生能力	**46** **47.9%**			**8** **8.3%**			
	18 18.8%	28 29.2%	27 28.1%	6 6.3%	2 2.1%	15 15.6%	**96** **100.0%**

有受訪個案表示，參考樣本試題，未來考評可能較著重背誦及鋪排，對論證要求調低了。

> *「考評模式轉變後，學生學習會更容易，因為論證要求調低了，但探究精神及多元思考元素會較少，未來可能較著重背誦及鋪排。」*
>
> *（個案 2/男/通識科教師/第三組別學校）*

另一方面，由於公社科的考試評分只是達標與否，有受訪教師個案表示，評分標準和課程內容減少會令該科的重要性下降，學生未必會重視該科目。而學校方面，相對公社科，亦會較重視其他有助學生升學的學科，例如選修科。

> *「相信學生未必會重視該科目，因為評分只是達標與否。而且它涉獵的範疇也減少了，知識的闊度會比以前低，學習的時數少了，重要性自然也會低了。*
>
> *這也有機會減低學校對公社科的重視程度。因為學校會優先把重心放在可幫助學生考入大學的計分科目，而公社科的評分只是達標與否。選讀三個選修科的學生入讀大學的機會率會增加，特別對於成績較好的學生有利。」*
>
> *（個案 5/男/通識科教師/第二組別學校）*

有受訪教師個案認為，政府、老師和學生認真看待公社科，才能令該科實行成功。學生的學習態度是關鍵。

「令公社科的實行成功，需要政府、老師和學生認真看待此科目。考評模式轉為達標和不達標，教師的教學質量和學生的學習態度是關鍵。可能要等開學時，教師才知道學生的反應。」

（個案 11/男/資深通識科教師）

3. 學校準備

就學校準備方面，受訪教師亦認為學校為新課程的準備不足。表 4.21 顯示有超過六成教師不同意「學校已為新課程的改動作好準備」（62.5%），而表示同意的只佔 12.5%。

表 4.21：你有幾同意以下說法？

	不同意			同意			
	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
學校已為新課程的改動作好準備	**60** **62.5%**			**12** **12.5%**			
	31 32.3%	29 30.2%	20 20.8%	10 10.4%	2 2.1%	4 4.2%	**96** **100.0%**

4.4.5 通識科教師的去向值得關注。過半受訪通識科教師預計，留任公社科的教師只有一半或以下。四分之三受訪教師指不再任教公社科的通識教師將會任教其他科目，而超過兩成教師指他們將會辭任教師職位。

隨着通識科課程的改動和削減，學校或面對通識科教師人手過盛的問題。問卷調查亦了解受訪教師所任教的學校，對於新學年公社科任教教師的比例和安排。

參考表 4.22，有 16.5%受訪教師預計其任教學校全部通識科教師會繼續任教。此外，近三分之一（32.9%）受訪者表示，其校繼續任教公社科的通識科教師只有 31-50%。而五成半（55.3%）受訪者預計，其校繼續任教公社科的通識科教師只有一半或以下。

而不再任教公民與社會發展科的通識科教師將有不同的去向。表 4.23 顯示，四分之三受訪教師指不再任教公社科的教師將會任教其他科目（75.0%），亦有超過兩成教師指不再任教的教師將會辭任教師職位（21.9%）。

表 4.22：在新學年，我校通識科教師預計會繼續任教公民與社會發展科的百分比約是

繼續任教的教師百分比	人數	百分比	
0-10	5	5.9%	
11-20	3	3.5%	
21-30	11	12.9%	55.3%
31-40	13	15.3% (32.9%)	
41-50	15	17.6%	
51-60	8	9.4%	
61-70	6	7.1%	
71-80	8	9.4%	
81-90	2	2.4%	
91-99	0	0%	
100	14	16.5%	
合計	**85**	**100%**	

（數字不包括回答「不知／難講」者）

表 4.23：在新學年不再任教通識科的教師將會擔任什麼職務？（可選多項）

N=96

	人次	百分比
任教其他科目	72	75.0%
將會辭任教師職位	21	21.9%
所有通識科教師仍會任教公民與社會發展科	14	14.6%
參與其他學生發展工作	8	8.3%
未有安排	5	5.2%
其他	3	3.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

由於公社科的課程內容比原先通識科減少一半，受訪教師個案亦表示，通識科老師大多會轉教其他選修科目。而專教通識科而沒有其他學科教學背景的老師則要重新規劃職業路徑。雖然在新學年教師亦須教授中五和中六級的通識班別，但學校大多會及早安排兼教其他科目。

「高中其中一些新的選修科可能會由通識老師去教，因為性質較類近，例如旅遊與款待科。有些則是填補原有選修科的教師自然流失。

但對一些專科專教的老師就最尷尬，真的要想想未來前路。老師主科就是通識，通識沒了，要重新建立自己的職業路徑。」

（個案 10/男/通識科教師/第一組別學校）

「有一些老師會轉教其他科目，但也要視乎有關同事的教學資格。我聽聞大部分都是轉教選修科比較多，有一些則是轉教核心科目。

可是老師始終要重新適應其他科目的內容，而通識科也未刪除，仍要繼續教。他們在這兩年要同時教兩個不同的科目。學校不會等待通識科刪除才要他們轉過去教其他科目。」

（個案 5/男/通識科教師/第二組別學校）

4.4.6 受訪教師個案建議當局提供更多參考試卷、為內地考察提供更清晰的指引和支援、以多元化的學習模式提升學生興趣。

1. 為課程內容提供更多參考試卷

有受訪教師個案表示，希望當局能提供更多參考試卷供教師參考，因為教師在擬定課程內容時可參考有關試卷作調適。而在教師問卷的開放式題目中，不少教師亦反映，最需要的支援是完整的教材及課本，以及足夠及完整的考核試題樣本。

「現在還沒有清楚的參考試卷和樣本試題，希望未來可以提供更多。之前開設通識科時也有大量的模擬試題讓老師參考。如何決定課程內容和教學，有時候是由終點所推論的，即是考試。」

（個案 2/男/通識科教師/第三組別學校）

2. 為內地考察提供更清晰的指引和支援

有受訪教師個案反映，教育局需為內地考察提供更清晰的指引和支援，以解決實際運作層面可能會出現的問題。

「至於新加入的內地考察，老師也有很多問號，包括應否隨團等。至於執行上我相信問題不大，很多旅行社都願意籌辦；但運作層面相信會出現很多問題，支援及責任等都需要釐清，這正需要教育局的指引。」

（個案 2/男/通識科教師/第三組別學校）

3. 以多元化的學習模式提升學生興趣

有受訪教師個案認為，改動得以減輕學生壓力，特別是不擅書寫的學生；而釋放課時得以讓學生修讀其他選修科，涉獵更廣闊的學習範圍。此外，他認為減輕了應試壓力後，公社科可舉辦更多元化的活動。

「好處來說，學生的壓力會少了，特別是對於那些書寫能力較弱的學生。縮短課時後能騰空更多時間讓學生去修讀其他選修科，他們能涉獵更廣闊的學習範圍。

而且不用操練試卷，學生可將精神花在活動上，相對上會比較舒服。例如公社科舉辦多點外出活動、讓學生多點觀察不同的事物、有多點閱讀的機會，可能方向是這樣。」

（個案 5/男/通識科教師/第二組別學校）

受訪教師個案建議以多元化的學習模式，提升學生興趣，例如以影片形式教學，豐富學生學習經驗。

「要脫離以前的教育模式才能提升學生學習興趣，以往的教育模式是為了讓他們在文憑試取得某個等級的成績。我認為在考核上和教學上要多元化一些，少一些操練和書寫式的功課，可以多用影片形式教學。讓學生認為公民教育科與一般選修科或核心科目不同，這樣他們的學習經驗會更豐富。」

（個案 5/男/通識科教師/第二組別學校）

4.5 比較四個核心科目教師的準備程度

4.5.1 綜合四個核心科目教師的問卷結果，各科受訪教師大致清楚了解相關改動。數學科教師相對上在教學和心理上都準備得最好；相反通識科教師則在預備課程轉變時面對最大困難。

綜合四科數據，四個核心科目的轉變有所不同，教師在教學及心理上的準備程度也各有不同。

參考表 4.24，各科受訪教師大致清楚了解相關改動，四科平均分都高於 6 分（以 0-10 分計算，10 分=非常清楚）。當中數學科（8.72 分）及英文科（8.02 分）教師最清楚改動，平均分都高於 8 分。至於教材教案準備方面，數學科教師預備得最好，平均分有 7.88 分。中文科和通識科教師在教材預備方面都低於 5 分，通識科教師平均分更只有 2.49 分（10 分=準備得非常好）。

至於心理準備方面，受訪數學科教師對教學最有信心，平均分有 8.50 分。而中文（6.54 分）和英文科（7.07 分）教師也大致對教學有信心（10 分=非常有信心）。通識科教師的教學信心較為不足，只有 3.63 分。另

一方面，教師壓力也值得關注。通識科教師的壓力最大，平均分達 7.97 分，其次為英文科，有 6.07 分（10 分=非常大壓力）。

整體而言，受訪數學科教師相對上在教學和心理上都準備得最好，反映通識科教師則在預備課程轉變時面對最大困難，壓力亦最大。

表 4.24：面對課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：平均分

	中文 N=83	英文 N=83	數學 N=133	通識 N=96
清楚了解相關改動（0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚）	7.46	8.02	8.72	6.34
準備好教案和教材（0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好）	4.80	6.24	7.88	2.49
對教學有信心（0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心）	6.54	7.07	8.50	3.63
感到壓力（0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力）	5.99	6.07	4.77	7.97

4.6 對整體釋放課時的意見和準備

在了解四個核心科目受訪教師對個別科目改動的看法和相關情況後，以下將會就整體釋放課時的意見和準備方面作分析。

4.6.1 對於是次核心科目優化安排能否達到原先目標，受訪教師的意見相若，未有明顯的傾向性。

對於高中核心科目優化安排能否達到原先目標，大致上，受訪教師選擇「一般」的百分比高於「同意」和「不同意」。而受訪教師選擇「同意」和「不同意」的百分比相差均不多於 10%。

表 4.25 顯示，對課程有助「整體檢視和規劃課程，增加課程彈性」的說法同意程度表示一般的佔 38.7%，均高於同意的 33.2%和不同意的 26.3%，而同意的百分比又略高於不同意的。

對課程有助「騰出課時為學生創造空間」，受訪者表示同意的佔 35.7%，高於表示不同意的 29.1%，而表示一般的則佔 34.2%。至於對課程有助「提供多元學習經歷」，亦是最多受訪教師選擇一般，有 38.5%；同意率則有 33.2%，多於不同意的 26.8%。

而對新課程有助「照顧學生多樣性」，最多受訪教師表示一般，佔 37.5%，表示同意的有 31.1%，相若但略高於表示不同意的 29.4%。

此外，對於課程優化有助「跨學科合作，豐富學生的學習經歷」的說法，表示一般的教師百分比最多，有 39.2%。表示不同意的受訪教師佔 30.4%，高於表示同意的 26.8%。

表 4.25：你有幾大程度同意高中核心科目優化安排有助

	不同意			同意			
	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
整體檢視和規劃課程，增加課程彈性	**104 26.3%**			**131 33.2%**			
	24 6.1%	80 20.3%	153 38.7%	100 25.3%	31 7.8%	7 1.8%	**395 100.0%**
騰出課時為學生創造空間	**115 29.1%**			**141 35.7%**			
	34 8.6%	81 20.5%	135 34.2%	114 28.9%	27 6.8%	4 1.0%	**395 100.0%**
提供多元學習經歷	**106 26.8%**			**131 33.2%**			
	21 5.3%	85 21.5%	152 38.5%	106 26.8%	25 6.3%	6 1.5%	**395 100.0%**
照顧學生多樣性	**116 29.4%**			**123 31.1%**			
	34 8.6%	82 20.8%	148 37.5%	98 24.8%	25 6.3%	8 2.0%	**395 100.0%**
跨學科合作，豐富學生的學習經歷	**120 30.4%**			**106 26.8%**			
	33 8.4%	87 22.0%	155 39.2%	91 23.0%	15 3.8%	14 3.5%	**395 100.0%**

4.6.2 至於學校如何運用所釋放的課時，安排上主要以學術為主。結果顯示，超過三成受訪教師分別表示其學校會讓學生增修一個選修科目、數學科延伸部分、增加選修科目的課時等。在決定如何運用課時的時候，八成受訪教師表示學校有收集教師的意見，分別有一成半收集學生意見和家長意見。

高中四個核心科目的改革為學生釋放課時以進行其他多元化的學習活動，而不同學校會為釋放課時的運用作出不同的安排。

表 4.26 顯示，最多學校會讓學生「從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目」（35.9%），其次是讓學生「修讀數學科延伸部分（單元一/單元二）」（32.4%）和讓學生「增加選修科目的課時」（31.6%）。另外亦有「深入學習核心科目」（28.4%）、「照顧學習差異」（26.1%），以及「多參與科目相關的全方位學習活動」（22.0%）。

調查結果反映，受訪學校主要會利用釋放課時安排學生修讀更多科目或更深入學習原本修讀的科目，安排上主要以學術為主。

表 4.26：學校會如何讓學生運用所釋放的課時？（可選多項） **N=395**

	人次	百分比
從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目	142	35.9%
修讀數學科延伸部分（單元一／單元二）	128	32.4%
增加選修科目的課時	125	31.6%
深入學習核心科目	112	28.4%
照顧學習差異	103	26.1%
多參與科目相關的全方位學習活動	87	22.0%
生涯規劃教育	77	19.5%
發展自主學習	63	15.9%
從文憑試乙類科目（應用學習）之中增修一個選修科目	62	15.7%
參與德育、公民及國民教育活動	61	15.4%
多參與 STEM 相關的活動	55	13.9%
豐富個人興趣	50	12.7%
發展體驗式學習	45	11.4%
參與義務工作	17	4.3%
其他	12	3.0%
不知道	13	3.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

不同學校就如何運用釋放課時諮詢了不同持分者的意見。參考表 4.27，八成受訪教師表示學校有收集教師的意見（80.0%）。同樣有一成半表示學校有收集學生意見（15.7%）和家長意見（15.2%）。一成八則

表示沒有收集任何持分者的意見（18.2%）。可見絕大部分學校會就如何運用釋放課時諮詢教師的意見，只有少數學校會自行決定。

表 4.27：就如何運用所釋放的課時，學校有收集以下持分者的意見嗎？
（可選多項） **N=395**

	人次	百分比
教師意見	316	80.0%
學生意見	62	15.7%
家長意見	60	15.2%
沒有	72	18.2%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

4.6.3 學校準備方面，受訪教師認為學校在教師人手的規劃和安排上面對較大困難。教師準備方面，最多受訪教師會詳細閱讀新課程指引及與校內教師商議來年教學安排。在支援方面，最多受訪教師認為當局需要提供參考教材，以及提供足夠的時間讓教師適應新課程。

表 4.28 顯示，受訪教師認為學校在面對「編訂時間表/規劃課時」、「規劃人手/調配教師」、「制定學與教及評估資源」以及「令高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半」方面，所面對的困難程度平均分分別為 6.41 分、6.61 分、6.29 分和 6.01 分（10 分=很大困難），均比 5 分的中位數稍高。結果顯示學校在應付課程轉變時，均面對不同範疇和不同程度上的挑戰，其中較大難度的是對教師人手的規劃和安排。

表 4.28：就你觀察，學校有幾大程度面對以下困難？
（請以 0-10 分表示；0 分=沒有困難；10 分=很大困難；88=不知/難講）

	平均	標準差（S.D.）	N
編訂時間表／規劃課時	6.41	2.45	358
規劃人手／調配教師	6.61	2.27	369
制定學與教及評估資源	6.29	2.17	362
令高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半	6.01	2.47	340

（數字不包括回答「不知／難講」者）

面對新課程內容的轉變，教師將作出不同的準備。參考表 4.29，超過四分之三受訪教師指會「詳細閱讀新課程指引」（76.7%），亦有近七成半教師會「與校內教師商議來年教學安排」（74.9%）。分別超過六成教師會「參與培訓課程」（62.3%）和「編制新學年的教材」（61.3%）。

此外，近四成半的受訪教師會「讓學生了解相關轉變」（43.3%），而表示會「與校外教師交流教學安排」的教師亦佔 30.9%。

表 4.29：面對課程內容轉變，你會作出甚麼準備？（可選多項） **N=395**

	人次	百分比
詳細閱讀新課程指引	303	76.7%
與校內教師商議來年教學安排	296	74.9%
參與培訓課程	246	62.3%
編制新學年的教材	242	61.3%
讓學生了解相關轉變	171	43.3%
與校外教師交流教學安排	122	30.9%
自行尋找網上教材	111	28.1%
參與校內有關課程應變的工作小組	87	22.0%
讓家長了解相關轉變	82	20.8%
沒有特別準備	14	3.5%
其他	5	1.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

要順利推行新課程，表 4.30 顯示，最多受訪教師認為當局需要「提供參考教材」（41.3%），其次是需要「提供足夠的時間讓教師適應新課程」（40.0%），和加強「人手上的支援」（37.5%）。此外，分別有超過三成半教師認為需要加強提供「學與教及評估資源」(37.0%)以及「清楚說明重點考核範圍」（35.4%）。亦有兩成八教師認為需要「在持續檢視課程時多聆聽前線教師意見」（27.8%）。

表 4.30：要讓新課程順利推行，你認為最需要加強以下那些支援？
（最多可選三項） **N=395**

	人次	百分比
提供參考教材	163	41.3%
提供足夠的時間讓教師適應新課程	158	40.0%
人手上的支援	148	37.5%
學與教及評估資源	146	37.0%
清楚說明重點考核範圍	140	35.4%
在持續檢視課程時多聆聽前線教師意見	110	27.8%
教師培訓	93	23.5%
教學策略分享	75	19.0%
更新的課程指引	62	15.7%
編訂時間表的支援	61	15.4%
校本支援	35	8.9%
不知道	9	2.3%
其他	3	0.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

4.7 小結

各科受訪教師大致清楚了解相關改動，四科平均分都高於 6 分（10 分=非常清楚）。整體而言，數學科教師相對上在教學和心理上都準備得最好，相反通識科教師則在預備課程轉變時面對最大困難。

受訪中文科教師認為，課程改革後，最能助學生更了解文言經典及文化。另一方面，教師個案擔憂課程改動不利部分弱勢學生，特別是讀寫障礙的學生。最後，有教師個案希望當局在考評上可貫徹課程理念，發放更多資訊和參考試卷，特別是實用寫作的範疇與考核形式。

英文科方面，約一成多受訪英文科教師所任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程，主要來自第三組別學校。另外，受訪教師表示，學校會利用釋放的課時提供英文科多元化活動。有受訪教師個案關注能力較弱學生在學習英語上的需要，包括減少課時的影響，實用英語應用學習課程的供求，以及取得文憑試以外的升學就業相應資歷。

數學科方面，受訪數學科教師的教學信心頗大，平均分達 8.50 分（10 分為非常有信心）。具體安排方面，超過四分之一受訪教師所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇，主要是第二和第三組別學校。若學校決定實行上述的安排，最多受訪數學科教師關注的是「家長對學生的成績和事業發展的期望」（57.1%），其次是「只修讀部分『非基礎課題』在公開考試最高只能考取四級的成績，影響學生升學」（51.9%）。

另一方面，有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利。如何有效地分組教學，平衡學生的能力和意願是關鍵。最後，受訪數學科教師個案希望考評局透過不同途徑提供清晰的評核指引，並參考以往學生數據調適考評。

受訪通識科教師表示並未為新學年準備好教材，平均分 2.49 分（10 分=準備得非常好）。而教師對教學的信心不足，平均分 3.63 分（10 分=非常有信心），壓力指數亦達高水平，平均分 7.97 分（10 分=非常大壓力）。受訪通識科教師認為，最大的挑戰是缺乏詳細課程內容（67.7%），而且時間倉促（61.5%），未掌握重點考核內容（37.5%）。有受訪教師個案解釋，教師獲得的課程資訊有限。舊教材未必適合套用在新課程，而教科書也未趕及送審出版，難以預備課堂。在三大主題中，最多受訪教師認為「『一國兩制』下的香港」是最難教授的單元。

三分二受訪通識科教師認同課程內容減半後，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊。近七成半認為減弱學生多角度分析能力。有近五成受訪教師不同意新考評方法能有效反映學生能力。有受訪教師個案認為通識科轉為公社科後考評標準改變，該科的重要性或有所下降。

而隨着通識科課程的改動和削減，學校或面對通識科教師人手過盛的問題。過半受訪通識科教師預計，留任公社科的教師只有一半或以下。最後，受訪教師個案希望當局提供更多參考試卷、為內地考察提供更清晰的指引和支援、並以多元化的學習模式提升學生興趣。

至於對於是次核心科目優化安排的目標，受訪教師的意見相若，未有明顯的傾向性。至於學校如何運用所釋放的課時，安排上主要以學術為主。最多受訪教師表示，其學校會讓學生「從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目」，其次是讓學生「修讀數學科延伸部分（單元一/單元二）」和讓學生「增加選修科目的課時」。而在決定如何運用課時的時候，八成受訪教師表示，學校有收集教師的意見，分別有一成半收集學生意見和家長意見。

學校準備方面，受訪教師認為學校在教師人手的規劃和安排上面對較大困難。教師準備方面，最多受訪教師會詳細閱讀新課程指引及與校內教師商議來年教學安排。在支援方面，最多受訪教師認為當局需要提供參考教材，以及提供足夠的時間讓教師適應新課程。

第五章　學生對於課程及學習的看法

在 2020-2021 年度修讀中一至中三課程的學生，將會是第一批修讀高中優化課程的學生。此學生問卷希望了解上述學生對四個核心科目的意見，以及對釋放課時和學習模式的看法，希望可以供有關當局及學校參考。本章整合所得數據，從以下兩方面進行分析，包括：

5.1 對四個核心科目的看法
5.2 對所釋放課時的看法及學習模式的意見

5.1　對四個核心科目的看法

初中學生整體不太清楚高中核心科目未來的轉變。

最多受訪學生認為學習語文科時最重要是閱讀能力。他們最希望加強中文科的寫作能力，以及英文科的寫作和說話能力。至於語文科多元化活動，最多學生希望學校多舉行體驗式學習活動及職場交流訓練。

在數學科方面，超過四成半的受訪學生認為自己有機會選擇只修讀部分課題。至於公民與社會發展科，學生認為課程目標中最重要的能力是「多角度思考」。在三大單元中，學生對「互聯相依的當代世界」單元較感興趣。以下會就各科的數據作詳細分析。

5.1.1　受訪學生對四個核心科目轉變的認知一般。而中三學生對於各科的轉變相對較為了解。

學生問卷調查結果顯示，受訪學生對四個核心科目內容和考試模式轉變的認知一般。表 5.1 顯示，以 0-10 分計算（10 分為非常清楚），受訪學生對中文科，英文科，數學科和通識科（即新學年的公民與社會發展科課程）改變的清晰度的平均分分別為 4.86 分，4.48 分，4.52 分和 4.67 分，均略低於 5 分的中位數；當中以英文科尤甚。

表 5.1：從 2021-2022 年 9 月開始，新高中 4 個核心科目（中、英、數、通識）的課程將會改變，你對各科內容和考試模式的轉變，有幾清楚？請以 0-10 分表示，0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚。

	平均	標準差 (S.D.)	N
中文	4.86	3.20	975
英文	4.48	3.18	975
數學	4.52	3.22	975
通識（新學年稱為公民與社會發展科）	4.67	3.33	975

2020-2021 年度的中三學生將於 2021-2022 年度升讀中四，是最先一批修讀高中優化課程的學生。表 5.2 顯示，受訪中三學生對四個核心科目內容和考試模式轉變的認知相對較高，各科平均分由 5.38 分至 5.88 分不等，高於整體所有年級的平均數。而隨著年級增加，受訪學生對各科的轉變也較清楚。

表 5.2：清楚各科的轉變與年級的關係

	中一 N=319	中二 N=289	中三 N=367
中文	3.98	4.52	5.88
英文	3.73	4.11	5.42
數學	3.85	4.09	5.43
通識（新學年稱為公民與社會發展科）	3.94	4.59	5.38

*** p<0.001

A. 對學習語文科的看法

5.1.2 受訪學生認為學習語文科時最重要的是閱讀能力。他們表示最希望加強中文科的寫作能力，以及英文科的寫作和說話能力。就語文科多元化活動方面，學生對實務體驗活動較感興趣。

中文科公開考試刪減和調整了「讀、寫、聽、講」四份試卷的內容，而英文科改革則著重創造學習空間，以及使學生的學習更多元化。因此，調查希望了解學生對語文科各項能力及多元化學習的看法。

問卷結果反映了受訪學生對語文科「讀、寫、聽、講」能力的看法。參考表 5.3，最多受訪學生認為在學習中文時，閱讀能力最為重要（38.7%），把寫作能力放到第一位的受訪學生亦有 27.0%。另外，較多學生(34.9%)把聆聽能力放到第三位，以及說話能力排到最後(32.6%)。

表 5.3：在學習中文科時，請按你的想法，以 1，2，3，4 排列「讀、寫、聽、講」能力對你的重要性。1 表示最重要；4 表示最不重要。 **N=908**

	讀		寫		聽		講	
	人數	**百分比**	**人數**	**百分比**	**人數**	**百分比**	**人數**	**百分比**
1	351	38.7%	245	27.0%	117	12.9%	195	21.5%
2	204	22.5%	302	33.3%	229	25.2%	164	18.1%
3	188	20.7%	168	18.5%	317	34.9%	253	27.9%
4	165	18.2%	193	21.3%	245	27.0%	296	32.6%
合計	**908**	**100%**	**908**	**100%**	**908**	**100%**	**908**	**100%**

至於英文科，表 5.4 顯示，最多受訪學生認為在學習英文時，閱讀能力最重要（33.2%），較少學生把寫作能力放到第一位（18.3%）。另外，較多受訪學生把聆聽能力放到第二或第三位。至於說話能力，受訪學生對於其重要性的排序較平均。

表 5.4：在學習英文科時，請按你的想法，以 1，2，3，4 排列「讀、寫、聽、講」能力對你的重要性。1 表示最重要；4 表示最不重要。 **N=917**

	讀		寫		聽		講	
	人數	**百分比**	**人數**	**百分比**	**人數**	**百分比**	**人數**	**百分比**
1	304	33.2%	168	18.3%	202	22.0%	243	26.5%
2	147	16.0%	269	29.3%	263	28.7%	231	25.2%
3	241	26.3%	207	22.6%	274	29.9%	209	22.8%
4	225	24.5%	273	29.8%	178	19.4%	234	25.5%
合計	**917**	**100%**	**917**	**100%**	**917**	**100%**	**917**	**100%**

雖然大部分受訪學生認為學習語文科時最重要的是閱讀能力，但他們認為自己最需要加強的是寫作能力。表 5.5 顯示，超過五成認為就中文科而言，寫作是他們最需要加強的能力（52.2%）。而表 5.6 則顯示在英文科方面，認為「寫」和「講」為最需要加強的能力的學生人數相若，分別是 33.3%和 32.8%。

表 5.5：就中文科，你認為自己最需要加強哪方面的能力?

	人數	**百分比**
讀	239	24.5%
寫	509	52.2%
聽	96	9.8%
講	131	13.4%
合計	**975**	**100.0%**

表 5.6：就英文科，你認為自己最需要加強哪方面的能力?

	人數	百分比
讀	165	16.9%
寫	325	33.3%
聽	165	16.9%
講	320	32.8%
合計	**975**	**100.0%**

另外，學生問卷亦反映了受訪者對於語文科的多元化活動的看法。受訪學生對體驗式學習活動及職場交流訓練較感興趣，其次是文化欣賞及表演活動，當中較多涉及說話交流的成份。

表 5.7 顯示，最多受訪學生希望學校能就學習語文科舉行「體驗式學習活動」(55.7%)，其次是「職場交流訓練」(40.0%)，接著是「影視作品欣賞」和「戲劇演出」，分別佔 35.7%和 34.7%。亦有超過三成希望學校多舉行演講／辯論活動(31.9%)，以及跨科目學習活動(30.2%)。

表 5.7：就學習語文科，你希望學校多舉行哪些多元化活動？（可選多項）

N=975

	人次	百分比■
體驗式學習活動（例：外出參觀，設計產品等）	543	55.7%
職場交流訓練（例：實習，學習職場英語會話等）	390	40.0%
影視作品欣賞	348	35.7%
戲劇演出	338	34.7%
演講／辯論	311	31.9%
跨科目學習活動（例：中文科與中史科跨科目學習活動）	294	30.2%
專題研習	250	25.6%
時事分析	226	23.2%
短篇小說寫作	199	20.4%
文學／詩歌欣賞	161	16.5%
其他	26	2.7%
不知／難講	93	9.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

B. 對學習數學科的看法

5.1.3 四成半受訪學生表示會考慮只修讀部分數學科「非基礎課題」。

在數學科方面，改革旨在鼓勵學校因應校情和學生需要善用必修部分課程的劃分，以配合學生不同的能力和興趣。調查希望了解學生對於

選擇修讀「基礎課題」及「非基礎課題」的看法。

表 5.8 顯示，超過四成半（46.4%）的受訪學生認為自己會（15.5%）或可能會（30.9%）選擇只修讀「基礎課題」和部分「非基礎課題」，而認為自己不會（16.8%）或可能不會（7.8%）選擇的只佔近兩成半（24.6%）。調查反映數學科的改動為學生提供了選修的空間，而學生初步大多歡迎並會考慮此安排。

值得注意，有近三成（29.0%）受訪學生表示不知／難講。初中學生或到高中階段才對基礎課題和非基礎課題有進一步的了解，屆時才能結合升學考慮，作出最適合他們的選擇。

表 5.8：新高中數學科課程內容和考試模式有所變動，如果學生選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」，在文憑試最高可獲第四級的成績。如果修讀全部「非基礎課題」，最高可獲最高等級為 5**的成績。
你估計自己會選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」嗎？

	人數	百分比	
會	151	15.5%	46.4%
可能會	301	30.9%	
可能不會	76	7.8%	24.6%
不會	164	16.8%	
不知／難講	283	29.0%	
合計	**975**	**100.0%**	

C. 對學習公民及社會發展科（公社科）的看法

5.1.4 受訪學生認為公社科課程目標中，具備「多角度思考」能力最重要，其次是「獨立思考、慎思明辨」能力。在三大單元中，學生對「互聯相依的當代世界」單元較感興趣。

公民及社會發展科將會取代通識科，成為高中核心科目。根據學生問卷結果，表 5.9 顯示，最多受訪學生認為在公民與社會發展科的課程目標中，最需要具備的能力是「多角度思考」（55.6%），其次是「獨立思考、慎思明辨」（54.1%），兩者均有約五成半學生選擇。

而認為「加深了解社會、國家、人文世界和物質環境及相關的知識」能力最重要的亦佔 34.6%。同時，分別有超過四分之一受訪學生認為「尊重多元文化和觀點」（26.3%）和具備「創造力、解決問題能力」（25.3%）是重要的。

表 5.9：對你來說，就以下公民與社會發展科（前稱：通識科）的課程目標，你認為具備哪些能力最重要？（最多可選三項） **N=975**

	人次	百分比
多角度思考	542	55.6%
獨立思考、慎思明辨	527	54.1%
加深了解社會、國家、人文世界和物質環境及相關的知識	337	34.6%
尊重多元文化和觀點	256	26.3%
創造力、解決問題能力	247	25.3%
具備世界視野	227	23.3%
培養終身學習能力	111	11.4%
加深國民身份認同	109	11.2%
不知／難講	107	11.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

就公民與社會發展科必修課程的調整，問卷亦問及學生對於有關課程內容的興趣。參考表 5.10，受訪學生對於「『一國兩制』下的香港」、「改革開放以來的國家」、「互聯相依的當代世界」和「內地考察」四項修訂課程內容的興趣平均分分別為 4.37，4.20，5.71 和 4.34 分（0 分為完全沒有興趣，10 分為非常有興趣。），除對「互聯相依的當代世界」課程外，其餘的均未達 5 分的中位數。結果反映學生對改革後的公民與社會發展科課程內容興趣均屬一般。而在三大單元中，學生對「互聯相依的當代世界」單元較感興趣。

表 5.10：你對以下公民與社會發展科的必修課程內容有幾大興趣？請 0 至 10 分表示。（0 分=完全沒有興趣；10 分=非常有興趣；88=不知／難講。）

	平均	標準差（S.D.）	N
「一國兩制」下的香港	4.37	3.08	911
改革開放以來的國家	4.20	3.06	914
互聯相依的當代世界	5.71	2.99	914
內地考察	4.34	3.48	913

(數字不包括回答 “不知／難講”者)

5.1.5 公社科內地考察方面，受訪學生主要對到大城市考察有興趣，另最希望在過程中加入與當地學生交流和了解創新科技發展的元素；但亦有近四分之一受訪學生表示沒有興趣到內地考察。

公民與社會發展科為學生增設了到內地考察的機會，至於希望內地考察能加入哪些元素，學生有不同的意見。參考表 5.11，超過三成的受訪學生希望能加入「與當地學生交流」（33.7%）和「了解創新科技發展」

（32.0%）的元素。亦有分別超過兩成受訪學生希望「參觀歷史建築」（24.7%）、「了解當地市民生活」（22.6%）、「參觀博物館」（22.1%）和「了解航天科技的發展」（20.4%）。

表 5.11：你最希望內地考察加入哪些元素？（最多可選三項） **N=975**

	人次	百分比
與當地學生交流	329	33.7%
了解創新科技發展	312	32.0%
參觀歷史建築	241	24.7%
了解當地市民生活	220	22.6%
參觀博物館	215	22.1%
了解航天科技的發展	199	20.4%
了解創意產業文化	153	15.7%
了解環境保育／可持續發展經驗	150	15.4%
了解歷史文化發展	137	14.1%
了解當地教育發展	119	12.2%
其他	22	2.3%
不知／難講	180	18.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

另外，問卷亦訪問了學生對到不同內地城市考察的看法。表 5.12 顯示，超過五成受訪學生對到北京考察最感興趣（50.2%），亦有超過四成學生希望到上海考察(41.2%)。值得留意的是有近四分之一學生表示「沒有興趣到內地考察」（26.2%），為人數第三高的選項。結果反映學生主要對到大城市考察有興趣，但亦有一定數目的學生表示沒有興趣到內地考察。

表 5.12：你對於到內地哪些地方進行考察最感興趣？（最多可選三項） **N=975**

	人次	百分比
北京	489	50.2%
上海	402	41.2%
深圳	183	18.8%
哈爾濱	161	16.5%
成都	120	12.3%
廣州	104	10.7%
南京	98	10.1%
杭州	97	9.9%
珠海	64	6.6%
其他	33	3.4%
中山	28	2.9%
佛山	26	2.7%
東莞	20	2.1%
惠州	14	1.4%
肇慶	12	1.2%
江門	11	1.1%
沒有興趣到內地考察	255	26.2%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

5.2 對所釋放課時的看法及學習模式的意見

教育局指是次核心科目優化措施讓學校透過重新檢視和規劃核心科目課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，便利學校提供更多選擇，以照顧學生的多元學習和發展需要。

調查結果反映，受訪學生希望能利用改革所釋放的課時發展個人興趣和參與多元化的學習活動。至於對學習模式方面，受訪學生認為掌握多元技能是學習的重要條件。而學生普遍希望以實體形式學習，並透過體驗和交流模式的學習機會提升對學習的興趣。

5.2.1 四成半學生希望釋放的課時可用作豐富個人興趣，近三分之一希望能多參與多元化的學習活動，這與實際學校如何運用課時或有出入。

問卷就如何運用科目改革後所釋放的課時，訪問了學生的意見。表 5.13 顯示，最多學生期望利用釋放的課時「豐富個人興趣」（45.4%），其次是「多參與體驗式學習」（34.4%），而「多參與科目相關的全方位學習活動」亦佔 32.8%。

調查結果反映，學生希望能利用改革所釋放的課時發展個人興趣和參與多元化的學習活動。然而，參考教師問卷數據，學校在實際運用課時上傾向以學術為主（參見表 5.14）（有關教師問卷結果詳見第 3 章）。

表 5.13：改動高中四個核心科目的課程後，共多出 100-250 小時的課堂時間。你希望把這些時間用於哪些地方？（可選多項） **N=975**

	人次	**百分比■**
豐富個人興趣	443	45.4%
多參與體驗式學習（例：外出參觀，設計產品等）	335	34.4%
多參與科目相關的全方位學習活動（例：在課室以外學習）	320	32.8%
多修讀一個選修科目（例：生物、歷史）	258	26.5%
發展自主學習	256	26.3%
多參與 STEM 相關的活動	253	25.9%
深入學習核心科目（中文／英文／數學／公民與社會發展科）	247	25.3%
深入學習選修科目	234	24.0%
參與義務工作	201	20.6%
生涯規劃教育	193	19.8%
修讀數學科延伸部分（單元一／單元二）	167	17.1%
德育、公民及國民教育活動	64	6.6%
其他	18	1.8%
不知／難講	57	5.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 5.14：教師問卷：學校會如何讓學生運用所釋放的課時？（可選多項）
學生問卷：改動高中四個核心科目的課程後，共多出 100-250 小時的課堂時間。你希望把這些時間用於哪些地方？（可選多項）

	教師問卷 N=395		**學生問卷 N=975**	
	選項	**百分比■**	**選項**	**百分比■**
1	從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目	35.9%	豐富個人興趣	45.4%
2	修讀數學科延伸部分	32.4%	多參與體驗式學習	34.4%
3	增加選修科目的課時	31.6%	多參與科目相關的全方位學習活動	32.8%

5.2.2 相比起四個核心科目，受訪學生傾向認同投放更多時間修讀選修科目。另受訪學生認同掌握多元技能的重要性。在學習形式方面，超過五成學生希望以實體形式學習，並透過體驗和交流模式的學習機會提升對學習的興趣。

在文獻回顧章節中曾提及學界對課時調撥至核心科目或選修科目的爭議。學生問卷調查結果顯示，相比起四個核心科目，受訪學生傾向認同投放更多時間修讀選修科目。

參考表 5.15，受訪學生對於「對比起 4 個核心科目（中、英、數、通識），我希望花更多時間修讀選修科目（例：生物、歷史）。」的說法認同程度，平均分為 5.93 分（0 分為非常不同意，10 分為非常同意。），略高於一半。

而表 5.15 亦顯示學生對「掌握多元技能是重要的。」的說法認同程度，平均分達 7.44 分（0 分為非常不同意，10 分為非常同意。）。反映學生普遍認同掌握多元技能是學習的重要條件。

表 5.15：你有幾同意以下說法？請以 0-10 分表示。
（0 分=非常不同意；10 分=非常同意；88=不知／難講）

	平均	標準差（S.D.）	N
對比起 4 個核心科目（中、英、數、通識），我希望花更多時間修讀選修科目（例：生物、歷史）。	5.93	2.50	904
掌握多元技能是重要的。	7.44	2.28	932

(數字不包括回答 “不知／難講”者)

此外，問卷亦調查了學生對哪種學習形式最感興趣。表 5.16 顯示，超過六成半受訪學生認為「體驗式學習」最能提升學習興趣（65.3%）。分別亦有超過五成學生認為「到其他國家／地區交流」（53.9%）和「實體教學」（52.3%）最能提升學習興趣。結果反映較多受訪學生希望以實體形式學習，並透過體驗和交流模式的學習機會提升對學習的興趣。

表 5.16：你認為學習以什麼形式進行，最能提升你的學習興趣？
（最多可選三項） **N=975**

	人次	百分比
體驗式學習	637	65.3%
到其他國家／地區交流	526	53.9%
實體教學	510	52.3%
專題研習	217	22.3%
自主學習	176	18.1%
混合式學習(實體與網上學習並行)	176	18.1%
網上學習	74	7.6%
其他	5	0.5%
不知／難講	42	4.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

5.3 小結

問卷調查結果顯示，受訪學生對四個核心科目轉變的認知一般，受訪中三學生對四個核心科目內容和考試模式轉變的認知相對較高。至於對各核心科目的意見，受訪學生認為學習語文科時最重要的是閱讀能力。另一方面，超過五成學生（52.2%）最希望加強中文科的寫作能力，以及各有超過三成最希望加強英文科的寫作(33.3%)和說話能力(32.8%)。至於語文科的多元化活動方面，受訪學生對體驗式學習活動及職場交流訓練較感興趣，其次是文化欣賞及表演活動。

最多受訪學生認為公社科課程目標中最重要的能力是「多角度思考」（55.6%）及「獨立思考、慎思明辨」（54.1%）。在三大單元中，學生對「互聯相依的當代世界」單元較感興趣。另外，較多受訪學生對到內地大城市考察感興趣，但亦有近四分之一受訪學生表示沒有興趣到內地考察。

相比起深入學習核心科目和選修科目，受訪學生最希望能利用改革所釋放的課時「豐富個人興趣」(45.4%)，其次是「多參與體驗式學習」（34.4%）。在學習形式方面，受訪學生傾向透過體驗和交流模式的學習機會，提升對學習的興趣。

第六章　討論及建議

研究綜合上述各章節的結果，歸納值得討論的要點，闡述如下。

討　論

1. 高中優化課程推出倉促，政策落實時面對不少挑戰，包括學校需重新作全面規劃、教師在教學及心理上的準備，學生對科目轉變的認知等，對政策推行起重要影響；有關當局需正視學校的困難，並與各持分者保持密切溝通，以得到充分支持和配合。

教育局在 2021 年 4 月向學校發出通函，公布高中四個核心科目（即中國語文、英國語文、數學及公民與社會發展科以代替通識教育科）優化方案，以期為學生創造空間及照顧學生多樣性；而有關方案將於 2021/22 學年在中四級推行[1]。

在落實優化措施上，學校需要就高中課程的設置作整體考量，如分配課時、提供科目選擇、安排其他學習經歷等，以照顧學生的學習需要及豐富學生的學習經歷，學校領導在以上各方面均需作周詳部署。雖然有關當局於今年 2 月起，透過不同渠道，包括學校問卷調查、學校簡介會、教師焦點小組會議等，蒐集學界對高中四個核心科目優化方案的建議及意見，但畢竟核心科目更新對學生影響深遠，實施時間倉促，學校未必有充分時間作全面規劃。研究中有受訪校長反映，是次課程改動中，學校面對的最大困難是整體規劃問題，當中涉及核心科目和選修科目的教師人手分配。

是項教師問卷調查結果顯示，受訪教師大致清楚了解相關課程改動，四個核心科教師的平均分均高於 6 分（10 分=非常清楚）。至於教材教案準備方面，中文科（4.80 分）和通識科（2.49 分）的平均分均低於 5 分（10 分=準備得非常好），顯示受訪教師並未能趕及在新學年預備好教材，情況令人關注。至於心理準備方面，受訪通識科教師的教學信心較為不足，只有 3.63 分。此外，除教材外，受訪教師最希望獲得的支援是有足夠的時間適應新課程（40.0%），反映是次改動的具體執行方案仍待理順和解說，讓教師和學生有足夠的認知面對新轉變。

[1] 香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 4 月 1 日。〈教育局公布高中四個核心科目的優化措施〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202104/01/P2021040100297.htm

此外，教師問卷調查結果亦顯示，受訪教師對課程有助「整體檢視和規劃課程，增加課程彈性」和「照顧學生多樣性」的說法均有所保留，表示「一般」的分別佔 38.7%和 37.5%，兩者百分比均高於同意（33.2%和 31.1%）和不同意（26.3%和 29.4%）；反映受訪教師對有關課程的優化目標仍未深究。

學生問卷調查結果亦顯示，受訪學生對四個核心科目內容和考試模式轉變的認知一般。以 0-10 分計算（10 分為非常清楚），受訪學生對四個核心科目改變的清晰度的平均分均低於 5 分的中位數（中文科：4.86，英文科：4.48，數學科：4.52 及通識科：4.67），當中以英文科尤甚。

如要透過優化方案，為學生創造空間和照顧學生多樣性，讓政策妥善推行，學校不單需有完善的規劃，同時亦需要與各持分者充分溝通，讓教師、學生、家長以至社會人士更理解及認同有關課程更新的理念。當局需正視學校面對課程規劃的挑戰，並讓各持分者及早知悉安排和作更深入了解，以促進教與學的成效。

2. 受訪教師及學生對四個核心科目改動的意見及評價

當優化措施落實後，高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半。學校可透過優化課程機會，整體檢視和規劃課程，按校情和學生需要釋出不同程度的空間，照顧學生的多元學習和發展需要。基於全港學校的校情不同，校內各科會有不同程度的優化需要，故優化方案建議騰出的課時約 100 至 250 小時，以提供彈性，讓學校按學生需要仔細規劃。

綜合四個核心科目來說，受訪中文科教師關注改動對訓練學生說話能力的影響。英文及數學科受訪教師則較關注如何照顧能力較弱的學生的學習需要，以及實際運作層面出現的困難。另通識科教師在新課程改動較大的情況下，未有相關培訓和缺乏教學資源，令教師教學倍感壓力。

此外，教師對參考教學資源，以及更多與課程改動配合的考評示例需求最大。教師問卷調查結果顯示，要順利推行新課程，最多受訪教師認為當局需要「提供參考教材」（41.3%）。此外，分別有超過三成半受訪教師認為需要加強提供「學與教及評估資源」（37.0%）以及「清楚說明重點考核範圍」（35.4%）。如何能達到有效教學，對教師支援起關鍵影響。

以下就各科的情況作詳細分析。

2.1 中文科：受訪教師認為學習中文科時需平衡讀、寫、聽、說四方面的能力，並認為中文科的改動有助學生更了解文言經典及文化。另方面，受訪教師擔憂中文科的改動會減弱學生的說話能力。而受訪學生認為最需要加強中文科寫作能力。

優化的中文科著重課程的規劃和實施，在整體課程內加強閱讀，以及重組、合併、優化公開評核，為學校的學與教提供更大的靈活性和空間，以培養學生必須具備的語文素養。

教師問卷調查顯示，受訪教師對於「學生學習中文科時，兼顧讀、寫、聽、說四方面的能力十分重要」的同意程度，平均分達 7.72 分（10 分=非常同意）。另外，受訪中文科教師認為改變能有助學生提升學生欣賞文言經典的能力（50.6%）。另一方面，受訪教師擔憂中文科的改動會減弱學生的說話能力（61.4%）。有教師個案表示課程改動不利部分弱勢學生，特別是不擅於閱讀或有讀寫障礙的學生。

對於相關教案和教材的準備，受訪教師對此的平均分只得 4.80 分（10 分=準備得非常好），未達 5 分的中位數，顯示教師並未為新學年準備好教材。有教師個案希望當局能發放更多相關教學資訊和參考試卷，特別是實用寫作的範疇與考核形式。而學生問卷調查顯示，受訪學生認為就中文科而言，寫作是他們最需要加強的能力（52.2%）。可見，未來如何加強中文科寫作訓練將會是其中一個重點。

2.2 英文科：約一成多受訪教師表示其任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程。受訪教師亦表示其學校會利用釋放的課時提供英文科多元化活動。另有受訪教師個案關注能力較弱學生在學習英語上的需要。而受訪學生認為最需要加強英文科的寫和講能力。

優化的英文科會透過整合課程必修和選修部分，並精簡香港中學文憑考試寫作卷和校本評核的設計，從而釋放空間。

教師問卷調查顯示，約一成多受訪教師所任教的學校會在新學年開設實用英語應用學習課程（10.8%），主要來自第三組別學校。有受訪教師個案關注課程的供求，因提供課程機構於短時間或沒有足夠人手應付

急增的需求。有教師個案亦關注能力較弱學生在學習英語上的需要，如減少課時對該些學生學習英語的影響，或變相需要補課以填補減少的課時。

在多元化學習活動方面，當中最多教師反映學校會舉行「跨科目學習活動」（55.4%），其次是「戲劇」（45.8%），以提升學生學習英語的興趣和能力。至於學生問卷調查顯示，在英文科方面，認為「寫」和「講」為最需要加強的能力，分別佔 33.3%和 32.8%；學校在籌劃活動時可多參考學生的想法和能力。另有受訪教師建議，當局可為中文中學提供可行及有實效的跨學科英文學習活動建議例子。

2.3 數學科：受訪教師的教學信心頗大。超過四分一所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇。而超過四成半受訪學生表示會選擇只修讀「基礎課題」和部分「非基礎課題」。有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利，可能會減低學生學習不同課題的機會。

優化的數學科建議在現行課程和公開評核設計不變下，學校可進一步運用現行必修部分中「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分進行課程調適以照顧學生的多樣性，並強烈建議學校把延伸部分的課堂納入常規時間表內。

教師問卷調查顯示，受訪教師的教學信心頗大，平均分達 8.50 分（10 分=非常有信心）。另超過四分之一受訪教師所任教的學校會提供只修讀部分「非基礎課題」的選擇（26.3%）；近六成受訪教師的學校則不會提供此選項（59.4%），意味這些學校並不能從數學科釋放課時。在實行上，受訪教師最關注家長的看法（57.1%），以及對學生升學的影響（51.9%）。

至於學生問卷調查顯示，超過四成半（46.4%）的受訪學生認為自己會（15.5%）或可能會（30.9%）選擇只修讀「基礎課題」和部分「非基礎課題」。調查反映數學科的改動為學生提供了選修的空間，

不過，有受訪教師個案反映，一刀切分開基礎課程和非基礎課程或對學生不利，可能會減低學生學習不同課題的機會。如何有效地分組教學，平衡學生的能力和意願是關鍵。

2.4 通識科：受訪教師對教學的信心不足，壓力指數亦達高水平；而最大的挑戰是缺乏詳細課程內容和時間倉促。另近七成半受訪教師認為新課程減弱學生多角度分析的能力。而受訪學生對於「『一國兩制』下的香港」和「改革開放以來的國家」兩個單元內容的興趣不大。

優化的通識科會改名為公民與社會發展科（公社科），更新後的課程將貫徹現行通識教育科的課程理念和宗旨，主題包括「『一國兩制』下的香港」、「改革開放以來的國家」，以及「互聯相依的當代世界」，並為學生提供前往內地學習的機會（不涉及公開考試）；課程內容及課時大約為原來一半，而公開考試只設一卷，成績匯報分別為「達標」與「不達標」。

教師問卷調查顯示，受訪教師對教學的信心不足，平均分只得 3.63 分（10 分為非常有信心）；而對教學壓力的平均分則達 7.97 分（10 分為非常大壓力）。反映受訪通識科教師的教學信心不足且感壓力大。

面對新的課程，受訪通識科教師認為最大的挑戰是缺乏詳細課程內容(67.7%)，其次是時間倉促(61.5%)和未掌握重點考核內容(37.5%)。有受訪教師個案解釋，教師獲得的課程資訊有限，而舊教材未必適合套用在新課程，新教科書也未趕及送審出版，難以預備課堂。至於就三大主題單元，最多受訪教師認為「『一國兩制』下的香港」是最難教授的單元（72.9%）。

此外，近七成半受訪教師認為新課程減弱學生多角度分析的能力（74.0%）。另三分二（66.6%）同意「課程內容減半，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊」。未來如何在知識的深度和闊度中取得平衡，值得深思。

學生問卷調查顯示，最多受訪學生認為在公民與社會發展科的課程目標中，最需要具備的能力是「多角度思考」（55.6%）。至於就三大主題單元，受訪學生對於「『一國兩制』下的香港」、「改革開放以來的國家」和「互聯相依的當代世界」的平均分分別為 4.37，4.20 和 5.71 分（10 分為非常有興趣。），除對「互聯相依的當代世界」課程外，其餘兩項均未達 5 分的中位數。

就公社科內地考察方面，受訪學生最希望在過程中加入與當地學生交流（33.7%）和了解創新科技發展的元素（32.0%）；但亦有近四分之

一受訪學生表示沒有興趣到內地考察（26.2%）。

隨着通識科課程的改動和削減，學校或面對通識科教師人手過盛的問題。過半（55.3%）受訪通識科教師預計，留任公社科的教師只有一半或以下。如何及早規劃人力資源和調配教師的教學安排，值得關注。

3. 核心科目的改動影響課時的安排，當中涉及課程規劃、大學收生要求、學生能力及家長意願等因素影響。如何進一步創造空間和照顧學生多樣性，如何運用所釋放的課時，並理順各項政策施行，值得關注。

按高中四個核心課程的改動，學校可透過整體課程規劃釋出空間照顧學生的多元學習需要。所釋放的課時可以讓學生從各學習領域/應用學習/其他語言中增修一個選修科目；更深入學習修讀科目；在修讀數學科的必修部分外再修讀延伸部分；及/或更積極參與「其他學習經歷」、全方位學習活動、發掘其他個人興趣，以照顧學生的不同興趣、能力和抱負[2]。

教師問卷調查顯示，最多受訪教師表示其任教學校會讓學生「從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目」（35.9%），其次是讓學生「修讀數學科延伸部分（單元一/單元二）」（32.4%）和「增加選修科目的課時」（31.6%）。

至於學生問卷調查顯示，最多受訪學生期望利用釋放的課時「豐富個人興趣」（45.4%），其次是「多參與體驗式學習」（34.4%）和「多參與科目相關的全方位學習活動」（32.8%）。這與教師問卷調查的結果或有出入。此外，超過六成半受訪學生認為「體驗式學習」最能提升學習興趣（65.3%）；另認同「掌握多元技能是重要的」的，平均分達 7.44 分（10 分為非常同意）。

受訪校長反映，在是次改動中，學校面對的最大困難是整體規劃問題，這涉及核心科目和選修科目的教師人手分配、通識科教師未來的職涯發展等。綜合受訪校長及教師個案意見，除了教師人手規劃外，大學收生要求、學生能力及家長意願等均影響課時的運用。雖然大學已公布了 2024/25 學年的基本入學要求，只考慮兩個選修科的成績，但有受訪

[2] 教育局。教育局通函第 39/2021 號。高中四個核心科目的優化措施。網址：https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21039C.pdf

教師表示，有些學生或傾向多讀一科選修科以替代通識科成績，以在整體分數上穩入大學。不過，多讀一科選修科與否亦要視乎學生的能力和意願。另有受訪校長及教師個案關心中下游組別的學生的學習需要，表示他們未必有能力和意願多讀一個選修科，反而加強他們在語文科的學習，以達到大專院校基本入學門檻，有助升學；或鼓勵他們修讀職業導向課程，有助將來就業，但當中需顧及家長對職業導向課程的看法。

此外，有受訪校長認為，課程改動需配合升學及就業上的多元出路，例如大學可考慮設立更有彈性的收生要求以吸納學科人才，而弱勢學生的升學出路亦需關注。上述有關措施往往需要進行詳細研究及長遠規劃，並充分諮詢各持分者的意見。事實上。未來需推動更多家長認同課程改變的目標，讓學生透過修讀自己有興趣的課程，達至多元發展。

是次優化措施或許踏出了照顧學生多樣性的第一步，未來如何平衡各持分者的意見，進一步創造空間和照顧學生多樣性，更有效運用所釋放的課時，並理順各項政策施行，值得關注。

建　議

基於上述研究結果及討論要點，本研究作出以下建議，以協助教師適應轉變，促進教與學的發展，進一步照顧學生多樣性。

1. 教育局需為優化措施作更多宣傳和解說，讓社會人士明白改動理念及推行方式。

是次優化四個核心科目的措施，涉及課程及考評內容改動（公社科更是新科目），亦包括釋放課時作多元發展的措施，對學生影響深遠。當局需為改動理念及有關詳情，透過各方渠道，例如宣傳片、單張及各種多媒體方式，向教育界、學生、家長及社會人士作更深入的解說及理順，讓各持分者及公眾明白是次改變的目標及推行詳情，以期獲得社會充分支持，有利政策實施。

2. 盡快為各核心科教師在教學上提供更多指引及範例

教育局應盡快為教師提供更多參考教材、教案，以協助教師規劃課堂。另亦有需要為教師舉辦工作坊，以加深其掌握將課程理念應用到課堂的實踐。另外考評局應盡快提供更多與課程指引一致的考評準則和示例，增加教師的信心面對轉變。

就四個核心科目的支援措施，研究建議：

2.1 中文科

A. 提供更多實用寫作的考評資訊和示例

當局需盡快提供更多關於實用寫作的樣本試題，不同學生水平的樣本答案，以及提供各種實用文的通用格式及文體範圍供教師參考，讓教師更了解實用寫作的考核方式。

2.2 英文科

A. 檢視職業英語應用學習課程供求，確保課程提供機構的質量能滿足課程需求。

B. 提供更多跨學科活動示例，並加入實用工作和生活應用元素。

教育局可提供更多活動指引及活動計劃以供參考，有助教師以「跨課程語文學習」和「跨課程閱讀」推動學術英語的運用。當局亦需為中文中學提供英文科跨學科活動示例，當中可以融入受訪學生較感興趣的元素，例如體驗式活動、工作實習、文化欣賞及表演活動等，讓學生把所學應用到現實工作和生活場景當中。

2.3 數學科

A. 清楚解說評核準則並參考以往學生數據調適考評

當局需清楚解說評核準則，讓家長和學生明白如何達至學生只修讀基礎課程也能考取第四級的成績。另考評方面也可作相應配合。考評局可參考過往的學生數據，審視評估方式，例如調節基礎問題和非基礎問題的難度，讓學生選擇適合題型等，照顧學生多樣性。

2.4 公民與社會發展科（公社科）

A. 提供足夠的參考教材、應用工作坊、參考試卷

教育局在教科書未趕及送審出版前應盡快提供足夠的參考教材，讓教師掌握教學要點，並確保有足夠教材供教師整個學年使用。當局可舉行工作坊，協助教師把課程理念轉化到實際課堂應用當中。另外，當局需提供更多參考試卷供教師參考，讓教師在擬定課程內容時可參考有關試卷作調適，有利教師規劃課堂。

B. 提供內地考察的指引和支援，考察內容可加入學生交流和了解科技等元素。

教育局需為內地考察提供更清晰的指引和支援，以解決實際運作層面可能會出現的問題。而學校在籌備內地考察時，可加入學生有興趣的元素，其中學生較感興趣的包括讓本地學生與內地學生交流及了解內地創新科技發展等。

C. 提供資源協助現時的通識教師進修轉型

通識科轉為公社科後，因課程內容減半，教師人手需求下降，當局有需要協助原先專科專教通識科的教師轉型，如果教師不繼續任教公社科，可協助他們透過進修，過渡至任教其他科目或專注其他學生發展工作。當局可考慮提供資源，例如透過撥款，增加教師獎學金（進修碩士學位課程）[3]的名額，以及檢視各項教師培訓課程的供求等方式，優先協助原先通識科教師進修，讓他們繼續在教育界出力，培育學生成長。

---

[3] 「教師獎學金」旨在肯定優秀教師的卓越成就，鼓勵教師進修較高學位，以提升教師專業素養。「教師獎學金」（2021/22）提供 20 個名額，每名獲獎者可得獎學金港幣 80,000 元。十個課程範疇包括照顧學習多樣性、中國文化、STEM 教育等。

教育局。2021 年。《教育局通函第 5/2021 號—「T-卓越@hk」計畫下的教師獎學金（進修碩士學位課程）（2021/22）》。
https://www.edb.gov.hk/attachment/en/teacher/qualification-training-development/training/scholarship-for-teacher-master/2021_22/EDBCM_05_2021_TC.pdf

以及教師及校長專業發展委員會。2021 年。<「T-卓越@hk」計劃下的教師獎學金（進修碩士學位課程）（2021/22）>https://www.cotap.hk/index.php/tc/t-applause/t-applause-scholarship-2019

3. **提升其他學習經歷及應用學習的認受性和課時；以及在疫情期間讓學校能彈性及善用多元化學習津貼。**

研究顯示，其他學習經歷及應用學習有助加強學生的多元技能和增加職場工作體驗，對學生將來升學或就業都有所裨益。不過，社會人士尤其是家長向來對上述選修科目有所保留，多以學術科為主流選擇，變相削弱學生的選擇空間。研究建議教育局加強宣傳，並與中學及大專院校等持分者商討，提升其他學習經歷及應用學習的認受性和課時，相信有助改變家長的觀念，讓學生受惠。

在資源方面，有見教育局恒常向學校發放全方位學習津貼[4]，以支援學校推展全方位學習，例如組織課室外的體驗學習活動等。然而，在過去一年半因疫情所限，學校在舉辦外出活動時或有限制。研究建議教育局可舉辦資源分享會，讓學校了解如何在疫情期間更妥善運用現有資源，並預計在疫情緩和後如何以全方位學習擴闊學生的學習形式，另可考慮延長各項津貼的使用限期，增加學校在使用津貼時的彈性。

4. **設立恒常檢討機制，成員包括教育局和教育專業人士，定期追蹤和探究課程的推展和成效，收集數據分析作長遠規劃。**

教育局應持續了解和監察課程更新的推展情況，以及衍生的實際運作問題，並為學校及教師提供到位的支援，以理順各項措施的推行。研究建議教育局設立由局方和前線教育工作者組成的恒常檢討機制，定期追蹤和探究課程的推展和成效，並就未來如何進一步優化課程和照顧學生多樣性，作更長遠的規劃。

恒常檢討亦應將師生人數趨勢，未來人力需求培訓等大環境因素納入考慮，最終以學生多元發展為方向，包括照顧弱勢學生的需要及檢視其他學習經歷的發展。在過程中，結合數據分析和預測，並廣泛吸納校長、教師、學生及大專院校等不同持分者的意見，就如何達至多元出路的發展方向，共商籌謀。

[4] 教育局。2019 年。《教育局通函第 16/2019 號—全方位學習津貼》。https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBC/EDBC19016C.pdf

參考資料

文匯報。2019 年 6 月 29 日。<教界回應：教界普遍歡迎建議>。網址：http://paper.wenweipo.com/2019/06/29/HK1906290025.htm

立法會。2021 年 1 月 19 日。《立法會教育事務委員會 學校課程檢討專責小組檢討報告》。

明報新聞網。2021 年 5 月 3 日。<善用課檢契機 加強應用學習（文：趙永佳、許漢榮）>。網址：https://news.mingpao.com/ins/文摘/article/20210503/s00022/1619969472135/善用課檢契機-加強應用學習（文-趙永佳-許漢榮）

東網。2021 年 3 月 11 日。<中學校長會質疑 4 核心科目改革倉卒　憂中文科淪操練背誦科目>。網址：https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20210311/bkn-20210311172605356-0311_00822_001.html

林智中，何瑞珠，曾榮光（2020）。香港課改二十年的現狀與展望：中學教師和校長的看法。香港中文大學香港教育研究所教育學報，48（1）。

政府新聞網。2021 年 5 月 5 日。〈教育局闡釋高中核心科目優化安排〉。網址：https://www.news.gov.hk/chi/2021/05/20210505/20210505_152052_737.html

星島日報。2020 年 12 月 5 日。<【來論】通識科改革 以 STEM 取代獨立專題探究>。網址：https://today.line.me/hk/v2/article/JnWkDM

星島日報。2021 年 3 月 17 日。<【自成一派】以靜制動應對主科課時削減>。網址：https://today.line.me/hk/v2/article/Mze19M

星島網。2021 年 4 月 16 日。<【教育點評】釋放課時「回撥」語文科 學界掀熱議>。網址：https://std.stheadline.com/daily/article/2350271/日報-教育-教育點評-釋放課時-回撥-語文科-學界掀熱議

星島網。2021 年 6 月 3 日。<首屆暫無教科書 課本明年推出>。網址：https://std.stheadline.com/daily/article/2363509/日報-港聞-首屆暫無教科書-課本明年推出

香港 01。2018 年 7 月 24 日。<【通識教育．一】由千人選修變六萬考生的核心科 緣何「彈」起？>。網址：https://www.hk01.com/周報/214344/通識教育-一-由千人選修變六萬考生的核心科-緣何-彈-起

香港 01。2019 年 8 月 14 日。<【中文課程改革 1】DSE 中文刪聆聽、說話 前線老師批「行回頭路」>。網址：https://www.hk01.com/社區專題/354111/中文課程改革 1-dse 中文刪聆聽-說話-前線老師批-行回頭路。

香港 01。2021 年 2 月 5 日。<DSE 必修科改革｜校長批倉卒缺陷多 聯招要求未明或影響升學部署>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/584130/dse 必修科改革-校長批倉卒缺陷多-聯招要求未明或影響升學部署

香港 01。2021 年 3 月 1 日。<教育局 21-23 年度開辦高中應用學習（職業英語）課程　可獲三級資歷>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/593377/教育局 21-23 年度開辦高中應用學習-職業英語-課程-可獲三級資歷

香港 01。2021 年 4 月 1 日。<大學校長會：四核心科基本入學門檻由「3322」改為「332A」>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/607184/大學校長會-四核心科基本入學門檻由-3322-改為-332a

香港 01。2021 年 6 月 1 日。<公社科師訓課程教不平等條約 教師指與中史科重疊未區分學習層次>。網址：https://www.hk01.com/社會新聞/632435/公社科師訓課程教不平等條約-教師指與中史科重疊未區分學習層次

香港青年協會青年創研庫。2018 年 6 月。《改善高中通識科的教學與評核》。

香港青年協會青年創研庫。2019 年 1 月。《改善中學生涯規劃教育的效能》。

香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 2 月 2 日。〈教育局就優化高中核心科目向學校發放問卷調查〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202102/02/P2021020200504.htm

香港特別行政區政府新聞公報。2021 年 4 月 1 日。〈教育局公布高中四個核心科目的優化措施〉。網址：https://www.info.gov.hk/gia/general/202104/01/P2021040100297.htm

香港教育工作者聯會。2020 年 9 月 23 日。《教聯會回應「學校課程檢討專責小組最後報告」》。

香港教育工作者聯會。2021 年 2 月 28 日。《「教師對高中通識科改革的意見」問卷調查》。

香港教育工作者聯會。2021 年 2 月 3 日。<教聯會對高中核心科目改動方案的初步回應>。網址：https://hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=57&aid=4402

香港教育專業人員協會。2015 年 4 月 2 日。<教協會【新高中中文科調查】結果>。網址：https://www.hkptu.org/11241。

香港教育專業人員協會。2021 年 3 月 1 日。<教協公布「高中核心科目修訂建議」問卷調查結果>。網址：https://www.hkptu.org/86296

香港通識教育教師聯會。2020 年 11 月 27 日。<就教育局改革通識科之聲明>。網址：http://hklsta.org/?p=1558

香港經濟日報。2021 年 5 月 25 日。<【課程改革】2024 年起八大及多間自資校收生 M1 及 M2 計選修科 料有助鼓勵學生修讀推 STEM 教育>。網址：https://topick.hket.com/article/2966175/

教育局。2019 年。《教育局通函第 16/2019 號—全方位學習津貼》。https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBC/EDBC19016C.pdf

教育局。2021 年 2 月 21 日。<應用學習—發揮潛能 擁抱未來>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20210221.html

教育局。2021 年 3 月 22 日。<中學中國語文課程配套資料>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/secondary-edu/lang/modules.html

教育局。2021 年 6 月 2 日。<提供全方位支援 合力起動公民科>。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20210602.html

教育局。2021 年。《教育局通函第 18/2021 號—校本支援服務（2021/22）中學，小學及特殊教育》。

教育局。2021 年。《教育局通函第 20/2021 號—優化高中四個核心科目——為學生創造空間和照顧學生多樣性：學校問卷調查及學校簡介會》。

教育局。2021 年。《教育局通函第 39/2021 號—高中四個核心科目的優化措施》。

教育局。2021 年。《教育局通函第 5/2021 號—「T-卓越@hk」計畫下的教師獎學金（進修碩士學位課程）（2021/22）》。網址：https://www.edb.gov.hk/attachment/en/teacher/qualification-training-development/training/scholarship-for-teacher-master/2021_22/EDBCM_05_2021_TC.pdf

教師及校長專業發展委員會。2021 年。<「T-卓越@hk」計劃下的教師獎學金（進修碩士學位課程）（2021/22）>網址：https://www.cotap.hk/index.php/tc/t-applause/t-applause-scholarship-2019

教育局。<學校課程持續更新>。2021 年。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/index.html

教育局。<優化高中四個核心科目>。2021 年。網址：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/opt_core_subj.html

教育局課程發展處。2013 年 5 月。《新高中課程 「其他學習經歷」—指南針》。

教育家報。2018 年 4 月 4 日。<教育局積極推動 STEM 教育>。網址：https://www.educatorshk.com/?p=8826

教育統籌局。2005 年 5 月。《高中及高等教育新學制—投資香港未來的行動方案》。

教育評議會執委會。2021 年 4 月 8 日。《教育評議會就高中四個核心科目優化措施及 2024 年度「大學聯招辦法」的意見及建議》。

教育傳媒。2021 年 4 月。<優化課時 推動創意元素 規劃應用學習>。網址：https://www.goodschool.hk/blog/bd791520-a34f-11eb-9104-ffee4804e4b9

教育傳媒。2021 年 4 月。<優化課時增見識 鞏固跨學科得益>。網址：https://www.goodschool.hk/blog/優化課時增見識%E3%80%80 鞏固跨學科得益

課程發展議會，香港考試及評核局。2021 年。《中國語文教育學習領域—中國語文課程及評估指引（中四至中六）》。

課程發展議會，香港考試及評核局。2021 年。《公民與社會發展科課程及評估指引（中四至中六）》。

課程發展議會。2009 年。《高中課程指引：立足現在，創建未來（中四至中六）》。擷取自 https://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg_web/html/chi/index.html

課程發展議會。2021 年。《高中數學科照顧學生多樣性及創造空間指引》。P.7-12。

學友社。2021 年 3 月 15 日。<高中學制簡介>。網址：http://student.hk/site/?q=article/3213

學校課程檢討專責小組。2020 年 9 月。《優化課程迎接未來 培育全人啓迪多元》。

頭條日報。2021 年 3 月 9 日。<【專訪】唐創時：核心科改革選修三科是成功指標>。網址：https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/2017143/即時-港聞-專訪-唐創時-核心科改革選修三科是成功指標

頭條日報。2021 年 6 月 4 日。<中學重編時間表 鼓勵高中選修三科>。網址：https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/2090350/即時-港聞-中學重編時間表-鼓勵高中選修三科

The Curriculum Development Council and the Hong Kong Examinations and Assessment Authority. 2021. English Language Education Key Learning Area—English Language Curriculum and Assessment Guide （Secondary 4-6）. P.15-16，23-28.

The Hong Kong Examinations and Assessment Authority. 2021. 2024 HKDSE English Language Paper 2 Writing Sample Paper. https://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/eng_lang/ENG-SP-Paper2-2024.pdf

香港青年協會　青年研究中心
青年創研庫
「教育」專題研究系列
更新高中核心科目課程：挑戰與應對
教師問卷調查

調查對象：全港高中四個核心科目科主任
樣本數目：395
調查方法：寄發電郵及郵件至全港中學，邀請教師填寫網上問卷或印刷版問卷
調查日期：2021 年 6 月 21 日至 7 月 14 日

題目範疇：

	範　疇	**題　目**
1	基本資料	V01 - V04
2	對個別高中四個核心科目的意見和準備	CH01 - 05； EN01 - 04； MA01 - 05； LS01 - 13
3	對整體釋放課時的意見和準備	V05 - V15

高中【中文/英文/數學/通識】科主任：

您好，本會青年研究中心正進行一項研究，旨在了解全港各核心科目教師及其學校如何應對高中四個核心科目的內容轉變與課時調配，冀能收集教師意見，就如何進一步為相關改動做好準備，以及促進教與學的發展，提供思考方向。

現誠意邀請閣下填寫問卷，完成整份問卷大約需時 10 分鐘。問卷將以不記名方式進行，您提供的資料會絕對保密，只供研究宏觀分析之用，完成後有關問卷將會被銷毀。

研究報告預計於今年 8 月發布。為答謝教師的參與，完成問卷者可以得到青年研究中心所出版的書籍 1 本。詳情請參閱問卷末頁。您們的參與，對是項研究將有莫大幫助。如對是次研究有任何查詢，請電 3755 7022 或電郵至 yr@hkfyg.org.hk 與本研究中心聯絡。謝謝！

1. 基本資料（V01 – V04）

[V01] 性別：

☐ 1. 男　　☐ 2. 女

[V02] 教學年資：_____（年）

[V03] 學校類型：

☐ 1. 官立　　☐ 2. 津貼　　☐ 3. 直資

[V04] 學校的主要收生組別：

☐ 1. 第一組別　　☐ 2. 第二組別　　☐ 3. 第三組別

2. 對 [中文/英文/數學/通識] 科課程改動的意見和準備 （CH01 - 05，EN01 - 04，MA01 - 05，LS01 - 13）

中文科

教育局向全港學校發出通函，公布有關高中四個核心科目的課程和評估的改變方向，以下改動在 2021/22 學年（即 9 月）於中四級實施。

- 卷二寫作增設實用寫作，並增加考試時間
- 取消卷三「聆聽及綜合能力」和卷四「說話能力」，說話能力的評估融入校本評核「閱讀匯報」內

[CH01] 面對中文科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

評分：

1. 清楚了解相關改動
   （0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚） _____
2. 準備好教案和教材
   （0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好） _____
3. 對教學有信心
   （0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心） _____
4. 感到壓力
   （0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力） _____

[CH02] 請以 0-10 分表示你有幾大程度同意以下句子：
（0 分=非常不同意，10 分=非常同意，88=不知/難講）

學生學習中文科時，兼顧讀、寫、聽、說四方面的能力十分重要。

_____

[CH03] 中文科課程變更後，你認為會為學生帶來什麼正面影響？
（最多可選三項）

- ☐ 1. 豐富學生語文底蘊
- ☐ 2. 加強學生對中國文化的認識
- ☐ 3. 提升學生欣賞文言經典的能力
- ☐ 4. 課程設計更實用
- ☐ 5. 讓學生可靈活參與相關語文學習活動
- ☐ 6. 其他，請註明：_____
- ☐ 7. 沒有正面影響

[CH04] 課程更變後，你認為會為學生帶來什麼負面影響？
（最多可選三項）

- ☐ 1. 減弱學生中文說話能力
- ☐ 2. 減弱學生組織思維能力
- ☐ 3. 過於偏重讀寫能力
- ☐ 4. 加劇背頌風氣
- ☐ 5. 新課程不利非華語學生
- ☐ 6. 其他，請註明：_____
- ☐ 7. 沒有負面影響

[CH05] 面對中文科課程轉變，你希望獲得的支援：

_____

_____

_____

英文科

教育局向全港學校發出通函，公布有關高中四個核心科目的課程和評估的改變方向，以下改動在 2021/22 學年（即 9 月）於中四級實施。

- 把選修課程內容融入於必修課程內容中
- 加強跨課程協作，推出職業英語應用學習課程

[EN01] 面對英文科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

評分：

1. 清楚了解相關改動
   （0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚）_____
2. 準備好教案和教材
   （0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好）_____
3. 對教學有信心
   （0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心）_____
4. 感到壓力
   （0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力）_____

[EN02] 學校在新學年會否開設實用英語應用學習課程？

☐ 會　☐ 不會　☐ 未決定　☐ 已開設

[EN03] 為配合新課程，學校會多舉行哪些英語多元化學習活動？
（可選多項）

☐ 1. 戲劇
☐ 2. 演講/辯論
☐ 3. 英國文學/詩歌欣賞
☐ 4. 短篇小說寫作
☐ 5. 英文時事
☐ 6. 職場交流訓練
☐ 7. 專題研習
☐ 8. 體驗式學習活動
☐ 9. 跨科目學習活動
☐ 10. 不會舉行多元化學習活動
☐ 11. 未有決定
☐ 12. 其他，請註明：_____

[EN04] 面對英文科課程轉變，你希望獲得的支援：

_____

_____

_____

數學科

教育局向全港學校發出通函，公布有關高中四個核心科目的課程和評估的改變方向，以下改動在 2021/22 學年（即 9 月）於中四級實施。

- 學生可以選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」，在文憑試最高可獲第四級的成績

[MA01] 面對數學科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

評分：

1. 清楚了解相關改動
   （0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚）_____
2. 準備好教案和教材
   （0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好）_____
3. 對教學有信心
   （0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心）_____
4. 感到壓力
   （0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力）_____

[MA02] 學校會否在新學年提供選項，讓個別學生在修讀必修部分所有「基礎課題」外，只修讀部分「非基礎課題」？

☐ 會　☐ 不會　☐ 未決定

[MA03] 如學校要實行上述安排，當中最關注的是？（最多可選三項）

- ☐ 1. 時間表編排問題
- ☐ 2. 缺乏足夠人手作分組教學
- ☐ 3. 只修讀部分「非基礎課題」在公開考試最高只能考取四級的成績，影響學生升學
- ☐ 4. 學生不希望只修讀基礎課題
- ☐ 5. 家長對學生的成績和事業發展的期望
- ☐ 6. 沒有意見
- ☐ 7. 其他，請註明：_____

[MA04] 你有幾同意以下說法？請以 0-10 分表示。
（0 分=非常不同意，10 分=非常同意，88=不知/難講）

整體透過是次高中核心科目所釋放的課時，能令更多學生選修數學科延伸部分單元一（微積分與統計）及單元二（代數與微積分）。

_____

[MA05] 面對數學科課程轉變，你希望獲得的支援：

_____

_____

_____

通識科（新學年稱為公民與社會發展科）

教育局向全港學校發出通函，公布有關高中四個核心科目的課程和評估的改變方向，以下改動在 2021/22 學年（即 9 月）於中四級實施。

- 冠以新的科目名稱：公民與社會發展科
- 重整及刪減課程內容，包括課時，大約是原有內容的一半
- 不設「獨立專題探究」
- 提供內地考察機會
- 重視培養學生的正面價值觀、積極態度及國民身份認同，學習國家發展、《憲法》、《基本法》和法治

[LS01] 面對通識科課程轉變，請以 0-10 分表示你的狀況：

評分：

1. 清楚了解相關改動
   （0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚） _____
2. 準備好教案和教材
   （0 分=完全未準備好，10 分表示準備得非常好） _____
3. 對教學有信心
   （0 分=完全沒有信心，10 分表示非常有信心） _____
4. 感到壓力
   （0 分=完全沒有壓力，10 分表示非常大壓力） _____

[LS02] 面對通識科課程轉變，最大挑戰是什麼？（最多可選三項）

- ☐ 1. 培訓不足
- ☐ 2. 缺乏相關知識基礎
- ☐ 3. 缺乏詳細課程內容/教科書
- ☐ 4. 教材教學更新和編制
- ☐ 5. 時間倉促
- ☐ 6. 挑選可討論的議題
- ☐ 7. 拿捏各討論議題的深度
- ☐ 8. 未掌握重點考核內容
- ☐ 9. 安排內地考察相關事宜
- ☐ 10. 教師職務調配
- ☐ 11. 其他，請註明：_____
- ☐ 12. 沒有

[LS03] 對你來說，最困難是教授以下哪單元？
（請以 1-3 排列。1 表示最困難。）

排列：

「一國兩制」下的香港 _____
改革開放以來的國家 _____
互聯相依的當代世界 _____

你有幾同意以下說法？

		1. 非常不同意	**2. 頗不同意**	**3. 一般**	**4. 頗同意**	**5. 非常同意**	**88. 不知／難講**
[LS04]	新課程能幫助學生加深了解社會、國家、人文世界和物質環境及相關知識的複雜內涵。						
[LS05]	新課程的設計能讓學生成為慎思明辨、理性思考、反思和獨立思考的人。						
[LS06]	新課程考評方法能有效反映學生能力						
[LS07]	新課程框架下，教師可自由發揮的空間有限。						
[LS08]	課程內容減半，學生所涉獵的知識層面不夠寬闊。						
[LS09]	新課程減弱學生多角度分析的能力						
[LS10]	學校已為新課程的改動作好準備						

[LS11] 在新學年，我校通識科教師預計會繼續任教公民與社會發展科的百分比約是

_____ % ☐ 不知道

[LS12] 在新學年不再任教通識科的教師將會擔任什麼職務？
（可選多項）

☐ 1. 任教其他科目
☐ 2. 參與其他學生發展工作
☐ 3. 將會辭任教師職位
☐ 4. 其他，請註明：_____
☐ 5. 未有安排
☐ 6. 所有通識科教師仍會任教公民與社會發展科

[LS13] 面對通識科課程轉變，你希望獲得的支援：

_____
_____
_____

3. 對整體釋放課時的意見和準備（V05 – V15）

你有幾大程度同意高中核心科目優化安排有助

		1. 非常不同意	2. 頗不同意	3. 一般	4. 頗同意	5. 非常同意	88. 不知／難講
[V05]	整體檢視和規劃課程，增加課程彈性						
[V06]	騰出課時為學生創造空間						
[V07]	提供多元學習經歷						
[V08]	照顧學生多樣性						
[V09]	跨學科合作，豐富學生的學習經歷						

[V10] 面對課程內容轉變，你會作出甚麼準備？（可選多項）

- ☐ 1. 詳細閱讀新課程指引
- ☐ 2. 編制新學年的教材
- ☐ 3. 自行尋找網上教材
- ☐ 4. 參與培訓課程
- ☐ 5. 與校內教師商議來年教學安排
- ☐ 6. 與校外教師交流教學安排
- ☐ 7. 讓學生了解相關轉變
- ☐ 8. 讓家長了解相關轉變
- ☐ 9. 參與校內有關課程應變的工作小組
- ☐ 10. 其他，請註明：____
- ☐ 11. 沒有特別準備

[V11] 學校會如何讓學生運用所釋放的課時？（可選多項）

- ☐ 1. 從文憑試甲類科目之中增修一個選修科目
- ☐ 2. 從文憑試乙類科目（應用學習）之中增修一個選修科目
- ☐ 3. 增加選修科目的課時
- ☐ 4. 修讀數學科延伸部分（單元一／單元二）
- ☐ 5. 多參與 STEM 相關的活動
- ☐ 6. 生涯規劃教育
- ☐ 7. 參與德育、公民及國民教育活動
- ☐ 8. 深入學習核心科目
- ☐ 9. 多參與科目相關的全方位學習活動
- ☐ 10. 發展自主學習
- ☐ 11. 發展體驗式學習
- ☐ 12. 豐富個人興趣
- ☐ 13. 照顧學習差異
- ☐ 14. 參與義務工作
- ☐ 11. 其他，請註明：_____
- ☐ 12. 不知道

[V12] 就如何運用所釋放的課時，學校有收集以下持分者的意見嗎？（可選多項）

☐ 教師意見 ☐ 學生意見 ☐ 家長意見 ☐ 沒有

[V13] 就你觀察，學校有多大程度面對以下困難？請以 0-10 分表示 0 分=沒有困難；10 分=很大困難；88=不知/難講

	評分：
1. 編訂時間表／規劃課時	_____
2. 規劃人手／調配教師	_____
3. 制定學與教及評估資源	_____
4. 令高中四個核心科目的課時將不超過總課時一半	_____

[V14] 要讓新課程順利推行，你認為最需要加強以下那些支援？
（最多可選三項）

- ☐ 1. 提供足夠的時間讓教師適應新課程
- ☐ 2. 人手上的支援
- ☐ 3. 提供參考教材
- ☐ 4. 編訂時間表的支援
- ☐ 5. 學與教及評估資源
- ☐ 6. 清楚說明重點考核範圍
- ☐ 7. 在持續檢視課程時多聆聽前線教師意見
- ☐ 8. 教師培訓
- ☐ 9. 校本支援
- ☐ 10. 更新的課程指引
- ☐ 11. 教學策略分享
- ☐ 12. 其他，請註明：____
- ☐ 13. 不知道

[V15] 如何善用釋放課時和空間的意見：

_____

_____

_____

是次研究旨在檢視整體如何應對高中四個核心科目內容轉變與課時調配，並提出建議，受訪者個人資料將會保密。如閣下願意進一步接受我們的電話深入訪談，請留下聯絡方法。完成約 30 分鐘電話訪談者可以得到青年研究中心所出版的書籍 1 本。

[V16]你願意接受電話深入訪談嗎？ ☐ 願意 ☐ 不願意

聯絡方法：

[V17] 老師姓名：_____

[V18] 聯絡電郵：_____

[V19] 聯絡電話：_____

為答謝支持，所有完成問卷者可以得到青年研究中心所出版的書籍 1 本，可從以下書籍三選其一，送完即止。書籍預計於九月下旬前寄出。

如你有興趣，請提供姓名、聯絡電話、email 及地址以供郵寄用途。重複填寫問卷者不會計算。完成問卷的每位教師只能獲得 1 本書籍。

[V20] 請問你是否想要獲得青年研究中心所出版的書籍？
（從 3 本書籍中選擇其中 1 本）

- ☐ 1. 是，《香港青年趨勢分析 2018》
- ☐ 2. 是，青年研究學報 總第 41 號《青年的全健發展》
- ☐ 3. 是，青年研究學報 總第 29 號《新高中學制對青年的影響》
- ☐ 4. 否

如果想要獲得書籍，請填寫以下資料。

[V21] 老師姓名：_____

[V22] 聯絡電郵：_____

[V23] 聯絡電話：_____

[V24] 郵寄地址：_____

_____

_____

香港青年協會私隱政策 https://hkfyg.org.hk/zh/私隱政策/

~問卷完，謝謝~

香港青年協會　青年研究中心
青年創研庫
「教育」專題研究系列
更新高中核心科目課程：挑戰與應對
學生網上問卷

調查對象：初中學生
樣本數目：975
調查方法：網上問卷調查
調查日期：2021 年 6 月 28 日至 7 月 19 日

題目範疇：

	範　疇	題　目
1	基本資料	V01 - V03
2	對通識科課程改動的意見和準備	V04 - V12
3	對整體釋放課時的意見和準備	V13 - V16

簡介

本會青年研究中心正進行一項有關「高中四個核心科目內容轉變與課時調配」研究，旨在了解初中學生對於課程改動及學習的看法。

是次調查針對現正（2020-2021 學年）就讀中一至中三級別的學生。經隨機抽樣選出受訪會員，我們現誠意邀請你完成這份問卷。問卷約需 10 分鐘完成。你的參與，對是項研究將有莫大幫助。過程中，所有你提供的資料會絕對保密，只供研究分析用途。

如對是次研究有任何查詢，請致電 3755 7022 或電郵至 yrc@hkfyg.org.hk 與本中心聯絡，謝謝！

1. 基本資料（V01 – V03）

[V01] 你現正就讀的級別是：

1. 中一
2. 中二
3. 中三
4. 中四（跳至 V_exit）
5. 中五（跳至 V_exit）
6. 中六（跳至 V_exit）

[V_exit] 謝謝。你不屬於是次研究的訪問對象。我們期望日後有機會再邀請你填答問卷。

[V02] 性別：

1. 男　　2. 女

[V03] 學校的主要收生組別：

1. 第一組別
2. 第二組別
3. 第三組別
4. 不知道

2. 對高中四個核心科目的意見（V04 – V12）

[V04] 從 2021-2022 年 9 月開始，新高中 4 個核心科目（中、英、數、通識）的課程將會改變，你對各科內容和考試模式的轉變，有幾清楚？請以 0-10 分表示，0 分=完全不清楚，10 分表示非常清楚。

	評分：
1. 中文	
2. 英文	
3. 數學	
4. 通識（新學年稱為公民與社會發展科）	

註：

中文科
- 卷二寫作增設實用寫作，並增加考試時間
- 取消卷三「聆聽及綜合能力」和卷四「說話能力」，說話能力的評估融入校本評核「閱讀匯報」內

英文科
- 把選修課程內容融入於必修課程內容中
- 加強跨課程協作，推出職業英語應用學習課程

數學科
- 學生可以選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」，
- 在文憑試最高可獲第四級的成績（文憑試最高等級為 5**）

通識科（新學年稱為公民與社會發展科）
- 重整及刪減課程內容，包括課時，大約是原有內容的一半
- 不設「獨立專題探究」
- 提供內地考察機會
- 重視培養學生的正面價值觀、積極態度及國民身份認同，
- 學習國家發展、《憲法》、《基本法》和法治

[V05] 在學習語文科時，請按你的想法，以 1，2，3，4 排列「讀、寫、聽、講」能力對你的重要性。1 表示最重要。

[V05-1] 中文科	排列：	[V05-2] 英文	排列：
讀		讀	
寫		寫	
聽		聽	
講		講	

[V06] 就中文和英文兩個科目，你分別認為自己最需要加強哪方面的能力？

[V06-1] 中文科	排列：	[V06-2] 英文	排列：
讀		讀	
寫		寫	
聽		聽	
講		講	

[V07] 就學習語文科，你希望學校多舉行哪些多元化活動？（可選多項）

1. 戲劇演出
2. 演講/辯論
3. 影視作品欣賞
4. 文學/詩歌欣賞
5. 短篇小說寫作
6. 時事分析
7. 職場交流訓練（例：實習，學習職場英語會話等）
8. 專題研習
9. 體驗式學習活動（例：外出參觀，設計產品等）
10. 跨科目學習活動（例：中文科與中史科跨科目學習活動）
11. 不知/難講
12. 其他，請註明：_____

[V08] 新高中數學科課程內容和考試模式有所變動，如果學生選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」，在文憑試最高可獲第四級的成績。如果修讀全部「非基礎課題」，最高可獲最高等級為 5**的成績。

你估計自己會選擇只修讀「基礎課題」及部分「非基礎課題」嗎？

1. 會
2. 可能會
3. 可能不會
4. 不會
5. 不知/難講

[V09] 對你來說，就以下公民與社會發展科（前稱：通識科）的課程目標，你認為具備哪些能力最重要？（最多可選三項）

1. 加深了解社會、國家、人文世界和物質環境及相關的知識
2. 多角度思考
3. 尊重多元文化和觀點
4. 加深國民身份認同
5. 具備世界視野
6. 獨立思考、慎思明辨
7. 創造力、解決問題能力
8. 培養終身學習能力
9. 不知/難講

[V10] 你對以下公民與社會發展科的必修課程內容有幾大興趣？
請 0 至 10 分表示。
（0 分=完全沒有興趣；10 分=非常有興趣；88=不知/難講。）

評分：

1. 「一國兩制」下的香港 _____
2. 改革開放以來的國家 _____
3. 互聯相依的當代世界 _____
4. 內地考察 _____

[V11] 你最希望內地考察加入哪些元素？（最多可選三項）

1. 參觀歷史建築
2. 參觀博物館
3. 了解創意產業文化
4. 了解創新科技發展
5. 了解歷史文化發展
6. 了解航天科技的發展
7. 了解環境保育/可持續發展經驗
8. 了解當地市民生活
9. 了解當地教育發展
10. 與當地學生交流
11. 不知/難講
12. 其他，請註明：_____

[V12] 你對於到內地哪些地方進行考察最感興趣？（最多可選三項）

1. 深圳
2. 珠海
3. 惠州
4. 東莞
5. 江門
6. 中山
7. 佛山
8. 肇慶
9. 上海
10. 北京
11. 廣州
12. 南京
13. 成都
14. 杭州
15. 哈爾濱
16. 沒有興趣到內地考察
17. 其他，請註明：_____

3. 對釋放課時及現時課程的整體意見（V13 – V16）

[V13] 改動高中四個核心科目的課程後，共多出 100-250 小時的課堂時間。你希望把這些時間用於哪些地方？（可選多項）

1. 多修讀一個選修科目（例：生物、歷史）
2. 深入學習核心科目（中文/英文/數學/公民與社會發展科）
3. 深入學習選修科目
4. 修讀數學科延伸部分（單元一／單元二）
5. 多參與 STEM 相關的活動
6. 生涯規劃教育
7. 德育、公民及國民教育活動
8. 多參與科目相關的全方位學習活動（例：在課室以外學習）
9. 發展自主學習
10. 多參與體驗式學習（例：外出參觀，設計產品等）
11. 豐富個人興趣
12. 參與義務工作
13. 其他，請註明：_____
14. 不知/難講

你有幾同意以下說法？請以 0-10 分表示。
（0 分=非常不同意；10 分=非常同意；88=不知/難講。）

評分：

[V14] 對比起 4 個核心科目（中、英、數、通識），我希望花更多時間修讀選修科目（例：生物、歷史）。 _____

[V15] 掌握多元技能是重要的。 _____

[V16] 你認為學習以什麼形式進行，最能提升你的學習興趣？（最多可選三項）

1. 實體教學
2. 體驗式學習
3. 自主學習
4. 專題研習
5. 混合式學習（實體與網上學習並行）
6. 網上學習
7. 到其他國家/地區交流
8. 不知/難講
9. 其他：請註明：_____

4. 有獎遊戲送贈雪糕券（V17 – V22）

本研究旨在就是次優化課程和釋放課時的措施提出相應的改善建議，促進教與學的發展。因此，本中心希望邀請閣下為此出謀獻策。

為答謝支持，我們會送出港幣$50 之 Haagen Dazs 雪糕券予完成問卷，並提供最佳答案的 50 名受訪者。

[V17] 請問你是否想要獲得雪糕券？

1. 是
2. 否

如你有興趣取得雪糕券，請回答以下問題，並提供姓名、email 及地址以供聯絡用途。獲贈雪糕券人士將於 2021 年 9 月下旬前收到電郵通知。

[V18] 對於如何運用所釋放的 100-250 小時的課堂時間，你有什麼建議？

_____

_____

_____

聯絡方法：

[V19] 姓名：

[V20] email：

[V21] 聯絡地址：

[V22] 聯絡電話：

香港青年協會私隱政策 https://hkfyg.org.hk/zh/私隱政策/

[完結] 問卷已完成。非常感謝你的參與。

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

hkfyg.org.hk ｜ m21.hk

香港青年協會(簡稱青協)於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會瞬息萬變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次接近 600 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 80 多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已逾 45 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有超過 25 萬登記義工。在「青協・有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.

香港青年協會（簡稱青協）青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫，是本港一個屬於青年的智庫，透過科學研究和政策倡議，為香港社會的發展建言獻策。過去四年，創研庫共完成 48 項研究，並與政策制定者及社會各界積極交流。

新一屆（2020-2022 年度）青年創研庫由超過 80 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成；部分曾參與青協領袖學院的訓練課程。八位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策，以求真求實的態度，探討解決對策和可行方案。

青年創研庫將持續與青年研究中心，定期發表研究報告。四項專題研究系列，分別是：（一）經濟；（二）管治；（三）教育；以及（四）民生。

青年創研庫短片

青年研究中心

Youth Research Centre

yrc.hkfyg.org.hk

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 25 年間，持續進行一系列有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 370 項研究報告，當中包括《香港青年趨勢分析》及《青年研究學報》，讓社會各界掌握青年脈搏，並為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。

為進一步強化研究領域和青年參與，中心於 2015 年成立青年創研庫，由本地年輕專業才俊與大專學生組成智庫，於 2015-2019 年間，就經濟、管治、教育及民生四項專題，完成 48 項研究報告，以青年角度為香港社會持續發展建言獻策。

香港青年協會領袖學院

The HKFYG Leadership Institute

LeadershipInstitute.hk

香港青年協會自 2000 年開始，已為本港超過 15 萬名學生領袖提供專業及具系統的培訓。建基於多年的經驗，青協活化前粉嶺裁判法院，成為全港首間「香港青年協會領袖學院」，並提供營舍，為中學至在職優秀青年提供更全面領袖訓練。學院下設五個院校，重點培訓領袖技巧、提升傳意溝通、加深認識國家發展、開拓全球視野，以及推動社會參與。其中《香港 200》領袖計劃，每年選拔具領導潛質的青年學生，培養他們願意為香港貢獻的心志。學院更與 One Young World、薩斯堡世界論壇及和平號等國際組織合作，為本地青年提供開拓國際視野的機會，進一步實踐回饋社會的心志。

研究報告一覽

系列編號 **Serial No.**	題目 **Titles**	日期 **Date**
YI001	人盡其才──如何開拓青年就業出路 The Opportunities of Vocational Training for Youth Employment	7/2015
YI002	年輕一代可以為高齡社會做什麼？ What can the Younger Generation Do for an Aged Society?	8/2015
YI003	誰願意參與公共事務？ Who is Willing to Take up Positions in Public Affairs?	9/2015
YI004	促進青年參與創新科技的障礙與對策 Encouraging Young People to Participate in Innovation and Technology Development	10/2015
YI005	如何促進科技創業的發展條件 Enhancing the Conditions for Technology Start-ups	11/2015
YI006	輸入人才的機遇及影響 Attracting Talents to Hong Kong: Impact and Opportunities	12/2015
YI007	青年看公眾諮詢的不足與障礙 Young People's Perception on Public Consultations	1/2016
YI008	「翻轉教室」有助提升香港學生自主學習？ Do "Flipped Classrooms" Motivate Students to Learn?	2/2016
YI009	香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇 Challenges and Opportunities: Hong Kong's Role as a Super-Connector	3/2016
YI010	年輕一代為何出現悲觀情緒 What Makes Young People Feel Negative	4/2016
YI011	青年看立法會的職能與運作 Young People' s Views on the Roles and Functions of the Legislative Council	5/2016
YI012	青年對持續進修的取態 Young People's Views on Continuous Learning	6/2016
YI013	多元發展香港旅遊業 Diversifying Hong Kong's Attractions to Boost Tourism	8/2016
YI014	少數族裔人士在港生活的困境 Challenges Faced by Ethnic Minorities in Hong Kong	9/2016
YI015	青年對公務員及其所面對挑戰的意見 Young People's Views on Civil Servant Challenges	10/2016
YI016	中學生對體育教育的意見和取態 Attitude of Secondary Students on Physical Education	11/2016
YI017	新生代的彈性就業模式 Flexible Employment of Today's Youth	12/2016
YI018	青年對香港城市規劃的願景 Young people's Views on "Hong Kong 2030+"	1/2017
YI019	青年對政治委任官員的期望 Young People's Views on the Performance of Political Appointments	2/2017
YI020	小學創科教育的狀況與啟示 STEM Education in Primary Schools	3/2017
YI021	香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇 Challenges and Opportunities Facing the Development of Creative Craftsmanship in Hong Kong	4/2017
YI022	青少年如何處理壓力 How Young People Cope with Stress	5/2017
YI023	香港青年看社會團結 Young People's Views on Togetherness	6/2017
YI024	高中學生對「休學年」的取態 Views of Senior Secondary Students on Taking a Gap in Their Studies	7/2017

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI025	如何建立公眾對政府的信任 Building Public Trust in the Government	12/2017
YI026	改善中學 STEM 教育的資源運用 STEM Education in Secondary Schools: Improving Resource Utilization	1/2018
YI027	電競業在香港的發展機遇 e-Sports in Hong Kong	1/2018
YI028	提升香港器官捐贈率 Promoting Organ Donation in Hong Kong	2/2018
YI029	促進特區政府電子服務 Enhancing e-Government in the HKSAR	4/2018
YI030	改善高中通識科的教學與評核 Improving Liberal Studies in Senior Secondary Education	6/2018
YI031	推動耆壯人士就業 Encouraging Young-Olds Employment	6/2018
YI032	提升香港生育率 Boosting Birth Rate in Hong Kong	7/2018
YI033	培養香港管治人才 Nurturing Talent for Governance	8/2018
YI034	創科生活應用與智慧城市 Living with Innovative Technologies and Building a Smart City	9/2018
YI035	釋放香港女性勞動力 Improving Incentives for Women's Employment	10/2018
YI036	促進高學歷特殊需要青年的就業機會 Enhancing Career Opportunities for Higher Educated Youth with SEN or Disabilities	11/2018
YI037	促進市民參與公共財政管理 Involving the Community in Public Finance Management	12/2018
YI038	改善中學生涯規劃教育的效能 Improving the Effectiveness of Career and Life Planning Education	1/2019
YI039	消除港青在粵港澳大灣區發展事業的障礙 Overcoming Career Challenges of Hong Kong Young People in the Greater Bay Area	2/2019
YI040	改善香港減廢與資源回收狀況 Stepping up Efforts in Reducing and Recycling Waste in Hong Kong	3/2019
YI041	優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度 Advancing the Honours and Awards System of the HKSAR	4/2019
YI042	提升初中資訊科技教育的效能 Increasing the Efficacy of ICT Education at Junior Secondary Level	5/2019
YI043	吸納多元化年輕人才來港就業 Attracting Diverse Young Talents to Hong Kong	6/2019
YI044	「共居」— 香港青年住屋的可行出路？ Co-Living: An Alternative Hong Kong Housing Solution for Youth?	8/2019
YI045	強化區議會的角色與職能 Strengthening the Role and Functions of District Councils	9/2019
YI046	改善青年理財教育 Improving Financial Education for Young People	9/2019
YI047	豐富職青的海外視野與就業經驗 Enriching the Experiences of Working Youth through Overseas Exposures	10/2019
YI048	改善香港的跨代關係 Strengthening Intergenerational Understanding	12/2019

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI049	善用社交媒體提升管治 Improving Governance by Maximising Effectiveness of Social Media	4/2020
YI050	加強支援電子學習的發展 Enhancing Support for e-Learning in Schools	7/2020
YI051	促進虛擬銀行服務惠及青年 Facilitating Young People's Access to Financial Services through Virtual Banking	7/2020
YI052	優化彈性工作安排應對職場新常態 Maximizing the Advantages of Flexible Working Arrangements	9/2020
YI053	改善諮詢組織運作促進青年參與 Improving Operations of Advisory Bodies to Better Facilitate Youth Engagement	9/2020
YI054	疫情下為青年就業尋出路 Opportunities for Youth Employment Amid the Pandemic	11/2020
YI055	新常態下促進學生實習經驗 Enriching Students' Internship Experiences in the Next Normal	11/2020
YI056	全民抗疫對促進公共衞生的啟示 Public Health Lessons Learnt from COVID-19	1/2021
YI057	從青年去留抉擇看改善特區管治 To Stay or To Leave? A Critical Question for Good Governance	1/2021
YI058	為香港年輕人才流失作準備 Tackling Hong Kong's Brain Drain	3/2021
YI059	支援教師應對教學新挑戰 Supporting Teachers in Facing Educational Challenges	4/2021
YI060	大數據時代下保障個人私隱 Balancing Privacy Protection and Big Data Development	5/2021
YI061	促進公務員隊伍的人才發展 The Challenges of Civil Servant Talent Development	6/2021
YI062	擴闊香港青年事業發展機遇 Navigating Career Opportunities for Young People	8/2021
YI063	更新高中核心科目課程：挑戰與應對 Preparing for the Changes in the Senior Secondary Curriculum	8/2021

香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

e-Giving
giving.hkfyg.org.hk

Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上「✓」:

I am / My organization is interested in donating 本人／本機構 願意捐助

☐ **HK$10,000** ☐ **HK$5,000** ☐ **HK$2,000** ☐ **HK$1,000** ☐ **HK$800** ☐ **HK$500** ☐ **HK$200** ☐ **Other 其他 HK$**_____

Receipts will be issued for all donations over HK$100 and are tax-deductible. 所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Cheque 支票

☐ Cheque Number 支票號碼 _____

Crossed cheques should be made payable to : **The Hong Kong Federation of Youth Groups**
劃線支票抬頭祈付： **香港青年協會**

Direct Transfer 銀行轉賬

☐ Direct transfer to the **Hang Seng Bank, account number:**
存款予本會**恒生銀行賬戶：**
773-027743-001

☐ Internet Banking "**Bill Payment**" or "**Charity Donation**" Services
本地銀行網上理財「繳費」或「慈善捐款」

Date of Payment 轉賬日期 _____

Please use your contact number as the bill account number (if applicable). If you need a receipt, please send us the bank's receipt / transaction record together with this form. 請以您的電話號碼作為賬單／賬戶號碼（如適用），並將存款證明／交易紀錄連同本表格交回。

☐ **Monthly direct debit** (Please complete and send us the Direct Debit Authorization Form on the next page together with this form.)
每月自動轉賬 （請填寫附件 直接付款授權書 連同捐款表格交回。）

PPS Payment 繳費靈

☐ PPS Payment (The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is **9345.** Please use your contact number as the bill account number.)
繳費靈（本會登記商戶編號：**9345**；請以您的電話號碼作為賬單／賬戶號碼）
Date of Payment 轉賬日期 _____

Credit Card 信用卡

☐ ☐ VISA ☐ MasterCard
☐ One-off Donation 單次捐款 ☐ Regular Monthly Donation 每月捐款

Card Number 信用卡號碼	Expiry Date 有效期至 / (MM 月/ YY 年)	Signature of Card Holder 持卡人簽署
Name of Card Holder 持卡人姓名	HK 港幣 $	

Donor Information 捐款者資料

Name of Donor / Organization 捐款人／機構

Name of Contact Person (if applicable) 聯絡人姓名（如適用）

Telephone / Mobile 電話	Fax 傳真	Email 電郵
Do you need a receipt? 是否需要捐款收據？ ☐ Yes 是 ☐ No 否	Name for Receipt 收據抬頭	

Address 郵寄地址

☐ I / My organization wish(es) to remain anonymous. 青協毋須就是項捐款於任何電子平台或印刷品鳴謝本人／本機構。

The Hong Kong Federation of Youth Groups (the Federation) respects the privacy of individuals. We do our best to ensure the collection, use, storage, transfer and disclosure of your personal data comply with the Personal Data (Privacy) Ordinance.
You have the right to access and correct your personal data and request a copy of the said data. You can make your request to personaldata@hkfyg.org.hk. Your request will be answered in 40 days. A fee may be charged for processing a data access request.
Your personal data may be used for purposes related to participation in various programmes and activities, issuing of receipts, collection of user feedback, conduct of analysis, and any other initiatives related to the aims and objectives of the Federation. Please indicate below if you agree to being contacted for these purposes. Should you wish to stop receiving news and information from the Federation and its service units, please contact us at unsubscribe@hkfyg.org.hk.

香港青年協會（青協）非常重視個人私隱，並確保轄下之服務於任何情況下收集、使用、儲存、轉移及查閱個人資料之程序均符合香港的《個人資料（私隱）條例》的要求。您有權要求查閱和改正所提供的個人資料及索取有關資料的複本。
如需查詢或改正個人資料，可電郵至 personaldata@hkfyg.org.hk。在收到您提出的要求後，本會將在 40 天內給予回覆，並將可能就此收取合理的費用。
您提供之個人資料將用作參與活動的相關用途、簽發收據、收集意見、資料分析，及其他配合本會宗旨及使命的事項。請在下面的方格上填上剔號，表示您是否願意收到本會通訊。如需取消接收青協及有關單位的資訊，請電郵至 unsubscribe@hkfyg.org.hk 與青協職員聯絡。

I / We do not wish to receive communication through the channels below *:
本人／本機構 不希望從以下渠道接收通訊 *:
☐ Email 電郵 ☐ Mail 郵寄 ☐ Phone 電話

Please send this form with your crossed cheque / the bank's receipt to :
捐款表格、劃線支票／銀行存款證明，敬請寄回：

Partnership and Resource Development Office
The Hong Kong Federation of Youth Groups
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong

香港北角百福道 21 號
香港青年協會大廈 21 樓
香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

Tel 電話：3755 7103
Fax 傳真：3755 7155
Email 電郵：partnership@hkfyg.org.hk
Online Donation Platform 網上捐款平台 eGiving：giving.hkfyg.org.hk