

# 新聞稿

## 「青年創研庫」公布「強化教育以維護法治」研究報告

### 七成受訪青年稱社會事件後對本港法治的信心減弱

### 逾五成表示法治觀念最受朋輩影響

### 另近半數對提升法律知識感興趣

### 認為當局推廣法治教育表現低於合格水平

### 建議教育應增加演繹法律精神和歷史背景，並改善解說

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（7日）公布有關「強化教育以維護法治」研究報告。結果顯示，在接受實地意見調查的529名受訪青年中，視法治為本港核心價值的重要性平均有7.87分，高於調查所設定5分的一般水平（0-10，10為最高）。他們認為法律最重要的功能是保障基本人權（38.8%），其次分別是維持社會秩序（22.9%）及實踐公義（18.1%）等。

不過，就目前香港狀況，四成半（45.0%）受訪青年認為「政府可以影響法庭的判決」，一成三（12.8%）則不同意。而對於「司法獨立是不存在」、「法律能夠維護社會公義」，以及「法庭的審訊是公平」三項說法，同意者與不同意者所佔的比例十分相近。而對上述三項說法表示「一半半」者所佔的比率亦非常明顯，分別佔近八成四（47.6%）、五成二（51.6%）及逾六成二（62.4%）。

本港經歷連串社會事件後，七成（70.1%）受訪青年對本港法治的信心減弱；表示對警察（79.4%）、律政部門（59.0%）以及法官（48.6%）信心減弱，亦佔相當比率。當被問及本港維繫法治的最大挑戰時，較多受訪者認為市民失去法治信心（42.0%），或政府與社會缺乏互信（29.5%）。

調查顯示，近半數（49.4%）受訪青年對提升法律知識感到興趣，當中認為自己尋找資料（47.9%）或到法庭旁聽（43.7%）最有幫助。至於不感興趣者（50.7%），主要原因是認為對個人沒有幫助或需要（40.3%）、在目前社會環境下有關方面沒有用處（13.1%），或認為法律深奧難明（12.3%）等。

上述意見調查於本年9月14至18日期間，訪問529名15至34歲青年，藉以掌握青年對法治的理解和取態。調查顯示，過半數（51.2%）表示他們的法治觀念最受朋輩影響。整體受訪青年認為特區政府推廣法治教育的表現，平均分為4.20分，低於5分的合格線（0-10，10為最高）。

研究亦訪問了4位專家和學者，以及15名青年個案。有受訪學者表示，法律存在的其中最大意義，是保障社會成員的共同利益，而政府政策的制訂和執行，亦須有其法律依據。有個案視法律最高理念為自律，讓社會每一分子在尊重彼此權利下安心生活。

有受訪個案表示，《香港國安法》屬新法例，所定下的刑罰嚴重，而近期執法部門作出連串的相關拘捕行動，令他們感到不安，守法動機亦由從前基於盡公民責任，變為避免自己無故被捕。

另有個案表示，政府解說工作亦不足，增添外界對有關法例存不確定性的憂慮。有受訪專家提到，本港法治教育應加強與歷史發展關連的部分，有助市民明白法例的設立和改革。

研究亦顯示，假如受訪青年認為有一條法例不合理，逾七成（71.3%，377人）表示會遵守，主要原因為不守法便會被檢控（55.2%）、守法是市民的責任（22.0%）。兩成七（27.2%，144人）則表示不會遵守，主因是認為不應該遵守不合理的法例（87.5%）。

青年創研庫「管治」組別成員葉梓聰引述研究指，社會每一分子均有責任共同創造維護法治的文化和條件，亦是至關重要，而持續的教育及推廣工作更是不可或缺。為了進一步鞏固法律在社會發揮的影響力，他建議法治推廣工作不單於宣傳法例的內容，也應增進公眾對法律背後意義的了解和尊重，以及設立的歷史背景，長遠有利維護社會尊重法律的文化根基。

該組另一成員徐嘉豪表示，法律具清晰度，能保障市民避免因誤解而觸犯法例；惟政府近年就一些新法例的解說未如理想，當局應汲取經驗。他建議政府加強法例解說的部署工作，透過事前諮詢、思考不同媒體發放有關信息的效果，以及就公眾有可能出現的擔憂等，作好充分準備，減少市民不必要的猜疑，爭取社會信任。

成員梁穎雯則建議專業團體及非政府組織等，開拓更多元的培訓機會，讓青年能夠透過不同學習形式，一方面豐富法治知識，另一方面讓有志參與法治推廣工作的青年，能有更好的裝備，進一步擔當青年影響青年的積極角色。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。第三屆（2020—2022年度）創研庫成員由超過80位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟」、「管治」、「教育」，以及「民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、朱子穎先生、葉兆輝教授，以及倪以理先生。