

「青年創研庫」公布「促進產業化推動體育發展」研究報告

半數受訪者從無學習運動技能，或並沒有在運動方面消費 近三成過去半年無做運動；對體育產業發展前景看法僅屬一般 建議體育產業納入「資歷架構」、推出體育消費券 並擴大「開放學校設施推動體育發展計劃」服務對象

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（23日）公布有關「促進產業化推動體育發展」研究報告。結果顯示，受訪市民對「香港體育發展前景理想」、「喺香港體育相關行業工作有前景」及「喺香港做專業運動員有發展空間」的同意程度，平均分分別只有5.32分、5.55分及5.46分（0-10分，10為最高）；同時，他們對「香港整體環境有助鼓勵市民做運動」及「政府喺推動體育發展方面表現理想」的同意平均分，亦分別只有5.56分及5.40分，反映受訪者對有關體育產業的發展前景看法僅屬一般，並沒有明確取向，且認為本港的普及體育發展有待加強。

上述研究透過實地調查方式，於今年10月20日至26日期間，訪問520名15至64歲香港市民。結果發現，多達三成（28.8%）受訪者過去半年完全沒有做運動，逾四成（41%）表示每星期最少做一次，當中每天都做運動的僅佔一成（9.2%），顯示整體運動風氣不盛。

雖然政府在2017/18學年開始推行「開放學校設施推動體育發展計劃」，鼓勵學校向相關團體開放設施，並藉以提升學校體育風氣。是次研究發現，只有半成多（6.8%）受訪者曾在學校做運動，而且全為15至24歲青年，其餘七成（69.7%）在政府或公共設施做運動，反映市民仍然依靠公共性質的場地。

此外，兩成七（27.5%）受訪者表示「未試過」觀看體育賽事。在曾觀看體育賽事的受訪者（377人）中，近六成（59.2%）主要觀看四年一度的「奧運」，主要觀看「本地體育賽事」者不足半成（3.7%）。同時，表示「現場觀看免費賽事」（2.7%）及「現場觀看收費賽事」（0.8%）的比率亦偏低。

調查又顯示，逾半（53.8%）受訪者沒有學習過運動技能；近半數（48.5%）表示在做運動上沒有消費；至於有消費的，主要購買運動服裝和鞋（25.0%），不足一成分別消費在技能學習（9.6%）和場館使用（7.9%）；另只有少數受訪者有購買運動紀念品，反映市民的運動消費類型較為狹窄且不太活躍。

研究又深入訪問多名專家、學者及體育產業持分者。他們普遍認為，現時香港體育發展主要依靠政府資源的模式，不足以應付大規模發展的需要。有受訪專家指出，運用市場資源去將體育相關的事業和產品疊加起來產生協同效應，可產生更大的效益，有利體育和經濟發展，長遠能促進市民健康和帶動經濟增長。

有受訪籃球運動員分享指，他每次參與訓練或賽事只能獲車馬費，唯有從事一份時間較彈性的工作以兼顧生計和練習。他認為社會普遍不認為運動可發展成商業行為，影響了青年以體育為事業發展路向的想像和追求。

有受訪業界人士就認為，市場上缺少高水平的體育教練，以及體育與商業知識兼備的人才，部分從業員的專業水平也缺乏認可標準，整體人才發展有待進一步加強。

青年創研庫經濟組成員范丞羲和周浩民表示，運用體育產業推動體育發展，並促進經濟與就業的相關例子屢見不鮮。他們認為，政府應將體育產業納入「資歷架構」，並運用「過往資歷認可」機制，確立體育產業從業員的專業性，以促進人才發展。他們又建議政府推出體育消費券，津貼市民在商業市場學習體育技能、入場觀看體育賽事和參加比賽；並在薪俸稅下增設「個人體育學習開支」的扣除項目，以提升市民做運動的能力和興趣，並帶動體育服務和產品的需求，長遠亦有利於普及體育發展。

青年創研庫經濟組召集人禰彥勳及成員趙倩婷認為，社區體育設施的短缺問題不利體育產業發展，認為教育局應逐步擴大「開放學校設施推動體育發展計劃」的使用者至包括商業體育機構和社區人士，讓學校的體育場地和設施得以善用。他們又建議利用創新思維帶動社會的體育氣氛和參與度，包括傳媒機構以體育為題材，創作不同類型的劇集和節目，引起市民的共鳴。體育賽事主辦單位亦可以運用創新科技，開拓更多觀看及參與賽事途徑，讓市民體驗到賽事的樂趣。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。第三屆（2020-2022年度）創研庫成員由超過80位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟」、「管治」、「教育」，以及「民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、朱子穎先生、葉兆輝教授，以及倪以理先生。