

## 「青年創研庫」公布「『假新聞』—現況與應對的探討」研究報告

六成六受訪青年曾接觸不實資訊，其中有關「政治」和「疫情」佔多  
六成七認為不實資訊問題嚴重，逾半認為市民對政府信任度低為主因  
支持和反對立法規管的比例相若，七成擔心限制言論自由  
建議加強監管措施、推廣事實查核風氣、制定媒體資訊素養策略

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（29日）公布有關「『假新聞』—現況與應對的探討」研究報告。結果顯示，在受訪的740名本港青年中，六成六（66.2%，490名）在過去6個月內曾接觸過不實資訊【表2】，六成七（67.6%）認為不實資訊問題嚴重【表3】；被問到不實資訊出現的主因，最多受訪者認為「市民對政府的信任度低」（53.0%），其次是「社會對立嚴重」（50.9%）【表4】。

上述研究以網上問卷調查方式，於今年3月10日至30日期間，訪問了740名15至34歲本港青年。結果發現，在曾接觸過不實資訊的490名受訪者中，超過八成（83.9%）表示在社交媒體或個人通訊平台接觸到【表5】、逾四成（41.2%）表示每星期至少一天接觸到【表6】、「政治」（74.1%）和「疫情」（73.3%）資訊是最常遇到的不實資訊【表7】、近三成（29.2%）曾在不知情的情況下將不實資訊轉發給他人【表8】。

研究結果亦顯示，支持和反對立法規管不實資訊的受訪青年比例相若，分別佔三成九（39.3%）和三成八（38.9%），可見受訪青年對立法方向有分歧【表9】。被問到對立法的顧慮，主要為擔心立法限制言論自由（71.8%）、擔心立法限制新聞自由（66.4%），以及擔心會出現濫用、濫權情況（53.0%）【表10】。

研究深入訪問本地5位專家和學者，他們指出近年本港社會趨於兩極化，經歷社會事件及新冠疫情的雙重挑戰，進一步加劇社會的深層次矛盾，助長不實訊息的傳播。此外，他們對立法有保留，並提出多項需考慮的細節，包括如何劃定違法範圍和界線、由誰判斷何謂假資訊、實際執行時會出現的爭議和困難等。有受訪的資深新聞工作者擔心，立法將增加新聞工作的風險和不確定性；另有學者和事實查核專家指出，現時社會存在嚴重撕裂，官民之間缺乏互信，嚴厲的立法措施會進一步增加市民對政府的不信任。

調查又顯示，七成（70.8%）受訪青年表示會主動查核和求證懷疑有問題的資訊【表11】，當中只有兩成一（21.4%）人曾向本地事實查核機構查核【表12】。另外，九成（92.3%）認為媒體和資訊教育工作重要【表13】，但過半沒有接觸和參加過相關活動（67.6%）【表14】。

研究亦訪問了10名較頻繁接觸到不實資訊的青年個案，他們多表示沒有聽過或接觸過本地的事實查核機構，對機構如何運作、其中立性、資金來源及作用等感到疑惑。事實查核的風氣開始盛行，青年普遍對事實查核有基本概念，而本港新興的事實查核組織和機制在起步階段，青年對其認知不足。

青年創研庫民生組召集人陳昌堅和副召集人廖美欣引述研究報告指，「假新聞」問題指的是不實資訊泛濫的現象，以立法手段應對不實資訊在不同地方都極具爭議，參考海外經驗，他們建議立法規管原則應針對有害和非法的公開事實陳述、以非刑事化和非針對個人的方式、以及加強對大型網路平台監管，並作充分的立法解說和諮詢工作，醞釀社會對議題的討論和共識。

該組成員倪智承認為，不實資訊現象的成因複雜，立法以外應制定多方面策略，例如鼓勵和資助學術機構成立查核項目，推廣事實查核風氣，積極開發大數據和人工智能等，支援事實查核機構的發展。成員司徒卓庭則指，應從教育層面著手能長遠地解決問題，建議當局制定培養全民媒體資訊素養策略，調撥資源加強中小學和幼兒教育的媒體資訊素養教育，增加教育工作者的相關培訓，並鼓勵非政府機構在社區開展教育項目，建立社會氛圍，培養市民使用及思辨資訊的能力。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。第三屆(2020-2022年度)創研庫成員由超過80位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟」、「管治」、「教育」，以及「民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、朱子穎先生、葉兆輝教授，以及倪以理先生。