

「管治」專題研究系列

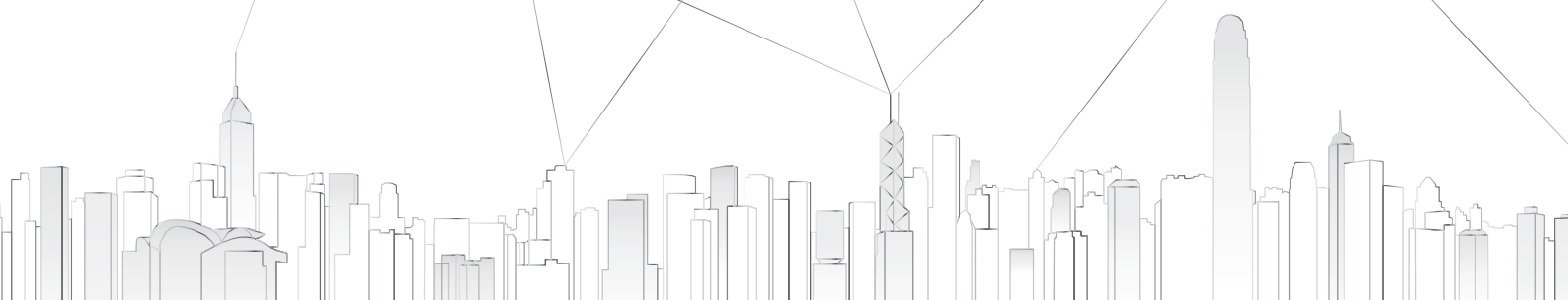
青年對香港未來的願景

What Young People Want for Hong Kong

青年創研庫
Youth I.D.E.A.S.



69



首席顧問	何永昌先生
顧問	魏美梅女士
研究員	張淑鳳女士 陳瑞貞女士 袁小敏女士 張靜雲女士 夏浩彬先生
出版	香港青年協會 青年研究中心 香港北角百福道 21 號 香港青年協會大廈 4 樓 電話：(852) 3755 7022 傳真：(852) 3755 7200 電子郵件：yr@hkfyg.org.hk 網址：hkfyg.org.hk m21.hk yrc.hkfyg.org.hk

出版日期：二〇二二年七月

版權所有 © 2022 香港青年協會

Chief Adviser	Mr. Andy Ho
Adviser	Ms. Angela Ngai
Researchers	Ms. Christa Cheung Ms. Chan Shui-ching Ms. Amy Yuen Ms. Sharon Cheung Mr. Iverson Har
Published By	The Hong Kong Federation of Youth Groups Youth Research Centre 4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building 21 Pak Fuk Road North Point, Hong Kong Tel: (852) 3755 7022 Fax: (852) 3755 7200 E-mail: yr@hkfyg.org.hk Web: hkfyg.org.hk m21.hk yrc.hkfyg.org.hk

Publishing Date: July 2022

All rights reserved © 2022 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。

The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of The Hong Kong Federation of Youth Groups.

青年創研庫 管治組

顧問導師： 陳弘毅教授 陳維安先生

召集人： 林景輝先生

副召集人： 黃雋康先生

成員：	李苑容女士	陳康翹女士
	林姿琳女士	陳輯濤先生
	林康聖先生	馮偉峻先生
	林智浩先生	黃議德先生
	洪定嘉先生	葉梓聰先生
	徐嘉豪先生	潘子鋒先生
	梁愷俊先生	潘學智先生
	梁穎雯女士	鄭東先生
	陳玲女士	簡思敏女士

研究員： 張靜雲女士

鳴謝

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心感謝。

被訪人士（排名按姓氏筆劃序）：

洪雯博士	立法會選舉委員會界別議員
張炳良教授, GBS, JP	香港教育大學研究講座教授及前校長、 前運輸及房屋局局長
黃偉豪副教授	中文大學數據科學與政策研究課程主任
楊哲安先生	青年發展委員會成員、中西區區議員

各位曾接受網上意見調查和個案訪問的青年。

研究摘要

願景對任何組織是重要的導航。聯合國相關文件指出¹，政府塑造願景，能提升決策者的承擔感，而不同背景持分者參與願景建設，有助帶給公共治理新知識；長遠對社會持續發展和政府朝向良政善治有裨益。

願景指向未來，青年參與必不可少；而充分了解新生代對未來的期盼，以及給青年締造明亮前景，更是政府應有之義。在本港，近年接連的社會事件和疫情反覆等，對特區政府的管治帶來巨大衝擊，社會亦陷入極大困難和瀰漫低沉氛圍；青年與特區政府的關係出現前所未有的張力。

此外，青年創研庫的研究顯示²，持續有相當比率青年表示不信任特區政府；青年對香港有歸屬感，但同時有明顯比率對香港未來不存希望。有接受個案訪問的青年直言，部分社會人士傾向集中批評青年在社會事件中造成的破壞，卻忽略事情背後青年面對的困難，令他們產生無力感。

隨《港區國安法》實施和愛國者治港原則相關措施落實，有社會聲音認為，本港已由亂入治。不過，仍有不少青年對社會和政府之間存有相當疏離感，整體社會亦處於低壓中，若此等情況持續或惡化，難免令人擔心將對本港未來發展步伐和方向帶來負面影響。

第六屆特區政府剛正式運作。現屆行政長官在參選政綱前言提到³，他將以結果為目標，致力解決問題，加強管治效能，以及提升市民幸福感等。就新一屆特區政府如何承擔更好管治者角色，凝聚社會，引領香港前行，以及如何重燃青年信心等，是新政府必須正視的管治議題。

是項研究旨在藉著上述背景為契機，從青年視角，掌握年輕一代對香港的願景，以前瞻角度，就新一屆政府的青年工作方向，促進特區政府實踐良政善治，以至維繫本港向前發展的動力，期望可提供重要參考。

是項研究於 2022 年 3 月至 5 月期間，透過幾方面蒐集資料，包括文獻參考、網上青年意見調查，共訪問了 1,054 名 15 至 34 歲青年、15 名青年個案，以及與 4 位專家和學者。

¹ UNPD & CER. (2014). Looking Beyond the Horizon: Guidelines and Best Practices in Formulating National Visions.

² 青年創研庫「改善諮詢組織運作促進青年參與」(2020 年 9 月)。青年創研庫「從青年去留抉擇看改善特區管治」(2021 年 1 月)。

³ 李家超。2022。行政長官選舉政綱。「同為香港開新篇」。2022 年 4 月 29 日。

主要討論

- 1. 願景能為社會起導向作用。香港社會近年經歷嚴重衝擊，並瀰漫低沉氣氛；新任行政長官應把握第六屆特區政府新成立契機，締造社會願景，為市民帶來新希望。**

綜合受訪專家和學者觀點，政府透過對未來目標的陳述，有助結集社會力量，共同推動社會走向更好；要有效推動施政願景，主要因素包括制訂策略、掌握社情，以及具有勇於嘗試精神等。

在接受網上意見調查的 1,054 名 15 至 34 歲香港青年中，分別有逾兩成半認為，政府建立施政願景最大的意義是帶給市民希望（26.8%）或爭取市民支持（25.3%）。綜合 15 名青年個案訪問結果，他們認為刻下香港缺乏一個共同目標，並處於不明確階段，令人看不清前景，認為政府需要確立願景，帶領社會走出迷霧。

第六屆特區政府剛成立，新任行政長官應把握香港走進新階段契機，展現新政府和新管治團隊的魄力，合力塑造社會共同願景，給市民及政府治理帶來新的希望。

- 2. 掌握青年對社會未來的想像。近年香港社會急變，青年對個人和香港未來，乃至對新政府在管治等方面的願景，值得每位關心香港未來人士的正視和回應。**

- 2.1 不足四成受訪青年對個人未來發展傾向樂觀，且有一定比例對香港未來發展感悲觀。有受訪青年個案對個人在港發展前景有憂慮。**

首三項最多受訪青年期望個人 10 年後可以達到的狀況，分別是事業有成（46.4%）、財務自由（45.7%），以及生活安穩（42.9%）；其他亦包括身心靈健康（36.9%）、建立家庭（28.7%），以及改善居住條件（19.3%）等。

然而，不足四成（37.9%）對個人未來發展傾向樂觀，持悲觀者有一成八（17.6%），表示不知道／難講者則佔最多，佔四成半（44.6%）。另方面，逾四成半（46.9%）對香港未來發展傾向悲觀，表示樂觀者只佔一成八（17.5%）；表示不知道／難講者佔逾三成半（35.7%）。

綜合個案訪談結果亦可見到，他們對個人在港發展的前景感憂慮，主要包括：（一）本港經濟發展至樽頸、大部分的空間和成果由上一輩掌握，他們難於在當中找到立足位，在付出與成果收獲之間有很大差距，青年向上流動機會進一步縮窄；（二）本港產業選擇狹窄，不少青年需要因應市場而放棄發展個人興趣或專長。

就剛上任行政長官參選期間提出的四大政策綱要，有最多受訪青年將「提供更多安居之所」列於第一位，即他們視為最重要（45.8%）。另有最多人認為新政府最急需處理的社會議題是房屋短缺問題（66.5%）。對於新政府的青年工作，有最多人期望解決青年住房問題（45.0%）。

從上述數據反映，儘管受訪青年對個人未來有想像，並願意為此而努力，但他們對自己前景抱樂觀的比率不高，亦對香港未來發展感悲觀。而他們對新政府所期盼的，並非一些「離地」的奢望，而是確切困擾青年多時的問題；新管治團隊必須正視青年在追求人生夢想過程中的困難，以及正視香港未來的發展，重拾青年信心。

2.2 首三項最多受訪青年期望見到 10 年後的香港是一個自由之都、繁榮穩定和宜居城市。他們最期望這城市能夠實踐的核心價值，依次分別是「自由」、「民主」、「法治」、「人權」及「包容」等。

三成八（38.3%）受訪青年最期望見到 10 年後的香港是一個自由之都，其次是繁榮穩定（32.4%）；其他亦包括宜居城市（25.2%）、關愛共融（21.9%）、機會處處（21.5%）、國際都會（21.3%）、多元文化（17.8%）及可持續發展（17.2%）等。

至於受訪青年最想見到香港社會能夠實踐的核心價值，六成表示是「自由」（59.7%）；其次分別是「民主」（41.0%）和「法治」（35.9%）；其他亦包括「人權」（21.0%）及「包容」（18.5%）等。

有受訪個案表示，近年部分社會人士容易將不同政見者的言行與國安法掛鉤，令社會增添不安感。而為免招來麻煩，他們即使有意見也不敢表達；若感到本港社會言論自由進一步收窄，他們會考慮離開這城市。有受訪專家和學者表示，每個城市都會有高低起伏階段，對於留港的青年，可嘗試用不同角度欣賞和發掘香港新一面。

年輕一代所感受到的香港社會，以及對未來香港景象的追求，一定程度上有別於上一代。社會各界應以開放的態度，理解青年對香港未來的願景，並積極思考香港可以在哪些方面多加發展，相信這將有助維護香港社會得來不易的成就，同時亦能夠讓年輕一代參與其中，給他們看到這城市有值得他們留下來努力的地方。

2.3 青年希望新政府能認真看待民意。香港仍有不少舊問題未妥善解決；新政府若能有效吸納民意和善用民間智慧，尤其年輕一代的創新思維，有助其實踐以「結果為目標」的施政理念。

管治方面，首三項最多受訪者期望見到新政府能夠做到的，有兩項與民意有關，包括積極回應民意(54.4%)及準確掌握民意(32.0%)；期望新政府能夠做到團結各界解決問題者亦佔不少(17.2%)。

假如有機會為香港出力，有不少受訪青年表示願意用創意／專業知識，提出解決問題的方案(23.4%)，表示願意就施政表達意見(18.0%)，或加入坊間團體／智庫(10.4%)者分別佔一成多。有受訪個案以市民日常接觸的事物和加入容易實踐的構思等，在推動可持續發展方面成功改變了參與者的一些固有想法，帶來影響力。

新政府設有 15 個政策局，涵蓋本港各方面公共政策和社會事務；若新政府能夠有效吸納民意和善用民間智慧，尤其是年輕一代的創新思維，藉以增加解決社會問題的機會，相信會有助其實踐「結果為目標」的施政理念。

3. 開拓青年參與和實踐空間。受訪青年對參與建設香港未來取態正面，惟存有不被信任和聆聽的感受；特區政府及社會各界應珍惜和支持青年這方面的心志，建立合作，讓有志青年能夠在不同階段和範疇建設香港未來。

3.1 六成受訪青年認為香港未來的建設與自己有關；他們重視親身參與和實踐，認為這能夠培養青年對建設香港的投入感和歸屬感。

逾七成(74.3%)受訪青年認為自己對香港有歸屬感，一成八(18.3%)則不認為。六成(59.3%)認為香港未來的建設與自己有關，兩成八(27.6%)則表示不同意。

假如有機會，大部分表示願意以不同形式為香港出力，首三項最多人揀選的，分別是做好本份（47.4%）、做義工（33.8%），以及參與投票（32.4%）；表示願意參與社區建設（20.3%）者亦佔不少。此外，有最多人會選擇在教育及人才培育（32.4%）或醫療及公共衛生（32.2%）範疇，參與有助香港變得更美好的事；其他亦包括房屋及城市規劃（29.2%）、精神健康（22.4%）、環保及可持續發展（18.0%）、創新及科技發展（17.7%）及文化藝術（14.5%）等。

有受訪青年個案從他們親身參與社區建設的體驗，包括主動構思、申請資源、與地區不同持分者協作、實踐點子方案等，推動社區保育等項目，並帶來成效，認為這些體驗能培養青年建設香港的投入感。

有受訪學者指出，年輕一代伴隨網絡世界成長，習慣就不同議題一起討論、提出解決方法，存有「共創」的文化價值。

青年願意為這城市不同方面出力，他們尤其對參與地區建設有相當動力；政府當局和社會各界應珍惜青年這方面的心志，並開拓更多青年參與建設的空間，而當中就如何回應年輕一代對理想社區的期望，包括可展開的課題範圍、有效令青年有興趣參與的原則，如共創、重視實踐、共同擁有等，更是關鍵所在。

3.2 青年對建設香港有承擔，惟他們認為青年不被信任和聆聽。

海外有不少政府透過體制內組織架構設計或相關舉措，展現其重視與青年建立夥伴互信關係，例如定期透過調查掌握新生代對社會未來的關切、推動官商民合作，實踐由青年提案的社區改善項目等。

是項研究顯示，六成七（66.6%）受訪青年不認為特區政府信任青年，過半數（51.3%）亦不認為社會大眾信任青年。另有六成四（63.6%）不認為自己信任特區政府。當被問及最期望新政府為青年做些甚麼時，有相當比率期望新政府聆聽青年聲音（35.3%）、修補關係（27.5%）及建立互信（21.0%）等。

有受訪學者表示，在港區國安法下，青年始終擔心會誤碰紅線，難免影響他們日後參與公共事務的意欲，另方面不排除政府仍然對部分青年存有激進的觀感；新政府應在一些爭議不多的發展項目上，推動與青年合作的空間，讓雙方關係有重新接軌的機會。

新政府重組架構，將青年事務提升至政策局層面，設立民政及青年事務局（民青局），具歷史新里程意義；民青局應把握這契機，就特區政府與青年在重建關係和互動溝通，主動踏出一步，並以更高視野，實踐相關工作，發揮其任重道遠的新角色。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，因應香港社會新環境，循有利締造具希望前景的香港社會，讓年輕一代能夠在不同階段和範疇，繼續發揮他們建設香港未來的心志和能量等，本研究作出如下建議：

1. 民政及青年事務局應牽頭實踐有利於建立青年「三信」的工作，包括讓青年與政府重建互信和信任、青年對個人發展前景抱有信心，以及對香港可以邁向更美好有信念。

青年處於人生發展重要階段，理應比任何群組對未來更擁抱願景。是項研究顯示青年對個人前景抱樂觀的比率不高，他們對香港未來發展傾向悲觀。從受訪個案的描述，他們看不到個人上流機會；有話但不敢說；認為青年與特區政府及社會大眾之間的信任關係薄弱，甚至容易被標籤；憂慮香港會失去一些核心價值，看不清香港前景。青年期望新一屆特區政府可以為年輕一代多下一些工夫。

新一屆特區政府設立民政及青年事務局(民青局)，具歷史新里程意義，其所肩負的角色任重道遠。針對年輕一代與特區政府持續缺乏互信、對個人未來發展信心有保留，以及對香港前景存有擔憂，研究建議由民政及青年事務局牽頭，透過不同形式，實踐各項有利建立青年「三信」(信任、信心、信念)的工作，並夥拍坊間不同團體或機構，重建青年與特區政府的信任關係、對個人未來發展的信心，以及對香港可以邁向更美好的信念。

此外，研究亦建議民青局定期收集意見和分析資料，掌握青年對香港發展的關注和目標方向，讓施政者及各界在制訂措施時，能吸納青年對香港的期許，同時讓青年看到香港前景，凝聚動力，共同建設未來。

2. 推動由青年主導的社區建設計劃，讓年輕一代實踐心目中的理想社區藍圖。

海外有政府推動由官、商、民合作的計劃，一起實踐由青年提案的社區改善項目。是項研究反映，青年認為香港這座城市未來的建設與自己有關，不少希望能夠在社區層面參與建設，為香港出力；而他們在參與的過程中，尤重共創、實踐和共同擁有等文化價值；但另方面青年存有社會不信任他們的觀感。

因應上述結果，參考海外例子，研究建議推動由青年主導的社區建設計劃，從地區起步，鼓勵青年就他們關切的社區問題構思解決方案，並提供實踐機會；透過吸納青年在地區做實事，協助青年實踐心目中可以為社區帶來改善的藍圖，有助滿足年輕一代對共創、實踐和成果共同擁有的文化價值，另方面讓有志青年能夠繼續發揮願意為香港的精神。

上述舉措，有助青年發掘和體驗香港城市更多獨特之處，透過他們親身建設社區，長遠有助鞏固年輕一代對香港社會的歸屬感。此外，過程中，官、商、民間組織連繫參與，透過互動和協作，促進社會大眾重新認識青年、看見年輕一代具建設性的一面，長遠有助拉近社會與年輕一代的距離，並重建互信合作的關係。

3. 邀請青年共同參與關鍵績效指標制定及檢討討論，一方面開拓青年參與社會新途徑，另方面促進當局績效衡量更「貼地」，促進新政府實踐「結果為目標」的施政理念。

是項研究反映，在青年眼中，香港社會仍有很多急需處理的社會議題，他們願意用創意／專業知識提出解決問題的方案，當中亦不乏青年個案運用創意，透過行動計劃，切實為不同社會議題帶來正面成效的例子，反映青年於設定及落實績效指標有體會。

因應上述結果，研究建議特區政府邀請青年參與關鍵績效指標制定和檢討討論，就一些主要工作的關鍵績效指標，尤其與年輕一代息息相關或他們感興趣的範疇，綜合和採納青年具建設性和實用的點子，讓青年共同定立目標、共同接納成果，一方面開拓青年參與公共事務新平台，另方面促進當局績效衡量更「貼地」，有利新政府實踐其「結果為目標」的施政理念；此舉相信長遠有助政府當局以政績贏取青年的認同。

目錄

研究摘要

第一章	引言	1
第二章	研究方法	2
第三章	文獻參考及海外社會基本概況	5
第四章	香港概況及受訪專家和學者意見	18
第五章	網上青年問卷調查及青年個案訪問結果	48
第六章	討論及建議	78
	參考資料	86
附錄一	網上調查問卷	91

第一章 引言

願景對任何組織是重要的導航，有助結集各方力量，共同推動組織走向更好景況。聯合國相關文件指出¹，政府塑造願景，能提升決策者的承擔感；而不同背景持分者參與願景建設，有機會帶給公共治理新知識。這對社會持續發展和政府朝向良政善治，提供有利條件。

由此觀之，政府塑造願景，其中重要關鍵是管治者能否有效連繫體制內外不同持分者。願景指向未來，青年參與必不可少；而充分了解新生代對未來的期盼，以及給青年締造明亮前景，更是政府應有之義。

在本港，近年接連的社會事件和疫情反覆等，對特區政府的管治帶來巨大衝擊，社會亦陷入極大困難和低壓氛圍中。從觀察所見，青年在當中為主導群體；青年與特區政府的關係出現前所未有的張力。

此外，青年創研庫的研究顯示²，持續有相當比率青年表示不信任特區政府；青年對香港有歸屬感，但同時有明顯比率對香港未來不存希望。有接受個案訪問的青年直言，部分社會人士傾向集中批評青年在社會事件中造成的破壞，卻忽略事情背後青年面對的困難，令他們產生相當無力感。

隨《港區國安法》實施和愛國者治港原則相關措施落實，有社會聲音認為，本港已由亂入治。不過，仍有不少青年對社會和政府之間存有相當疏離感，整體社會亦處於低壓中；若此等情況持續或惡化，難免令人擔心將對本港未來發展步伐和方向帶來負面影響。

第六屆特區政府剛正式運作。現屆行政長官在參選政綱前言提到³，他將以結果為目標，致力解決問題，加強管治效能，以及提升市民幸福感等。刻下，香港處於關鍵節點；就新一屆特區政府如何承擔更好管治者角色，凝聚各界力量，引領香港前行、如何重燃青年信心，乃至如何作出更切合年輕一代發展需要的舉措，是新政府必須正視的管治議題。

是項研究旨在藉著上述背景為契機，從青年視角，掌握年輕一代對香港的願景，以前瞻角度，就新一屆政府的青年工作方向，促進特區政府實踐良政善治，以至維繫本港向前發展的動力，期望可提供重要參考。

¹ UNPD & CER. (2014). Looking Beyond the Horizon: Guidelines and Best Practices in Formulating National Visions.

² 青年創研庫「改善諮詢組織運作促進青年參與」(2020年9月)。青年創研庫「從青年去留抉擇看改善特區管治」(2021年1月)。

³ 李家超。2022。行政長官選舉政綱。「同為香港開新篇」。2022年4月29日。

第二章 研究方法

2.1 研究目的

本研究以香港青年為對象，目的是了解在近年香港社會急速轉變的背景下，年輕一代對香港社會未來和政府管治的主要期盼，以及他們對個人在當中的體驗和感受，並透過專家與學者的訪問，探討香港社會在建立願景方面的狀況與挑戰等，就本港社會未來發展，提出思考。

2.2 研究問題

- (1) 青年對個人和香港未來發展有甚麼憧憬？
- (2) 青年對特區政府的管治和施政有甚麼期望？
- (3) 青年談願景的背後，反映他們面對甚麼憂慮？

2.3 研究方法

就上述問題，本研究透過四方面進行資料蒐集，包括(1) 青年網上問卷意見調查；(2) 青年個案訪談；(3) 專家和學者訪問；以及(4) 海外文獻參考。

青年網上問卷調查，是了解本港一般青年對社會及特區政府的期望，從而掌握他們對個人與社會和政府關係的評價，以及他們對參與建設香港未來的取向。青年個案訪談的目的，主要從建立願景角度，就受訪個案置身刻下香港社會的個人經歷和感受，探討他們在當中面對的憂慮。專家和學者的訪問，則從不同角度，就香港社會和特區政府建立願景的未來發展，提出思考方向。參考海外資料的主要目的，是從近年部分外地政府和國際組織在有關方面的狀況，思考當中值得借鏡的舉措。

2.3.1 青年網上問卷調查

調查於 2022 年 5 月 13 日至 5 月 29 日期間進行，從 200,000 名 15-34 歲香港青年協會會員中隨機抽樣，寄發電郵邀請其於網上填寫問卷，成功訪問了 1,054 名受訪者，樣本標準誤低於 $\pm 1.6\%$ 。有關問卷調查的受訪者基本資料，可參看表 2.1。問卷內容共 24 題（詳見附錄一），分為四個範疇：(1) 對個人及社會未來發展的取態；(2) 對新一屆特區政府的期望；(3) 與社會、政府及香港未來的關係；以及(4) 個人基本資料。

表 2.1：網上青年問卷意見調查受訪者的背景分布

	人數	百分比
性別		
男	294	27.9%
女	760	72.1%
合計	1,054	100.0%
年齡（歲）		
15-19	311	29.5%
20-24	242	23.0%
25-29	238	22.6%
30-34	263	25.0%
合計	1,054	100.0%
平均：24 歲		
教育程度		
初中（中一至中三）	20	1.9%
高中（中四至中七，包括毅進）	309	29.3%
專上非學位	157	14.9%
大學學位或以上	558	52.9%
不知／難講	10	0.9%
合計	1,054	100.0%
職業		
經理及行政級人員	48	4.6%
專業人員	186	17.6%
輔助專業人員	83	7.9%
文書支援人員	115	10.9%
服務工作及銷售人員	51	4.8%
工藝及有關人員	11	1.0%
機台及機器操作員及裝配員	3	0.3%
非技術工人	5	0.5%
學生	451	42.8%
料理家務者	19	1.8%
待業、失業，及其他非在職者	43	4.1%
不知／難講	39	3.7%
合計	1,054	100.0%
出生地方		
香港	902	85.6%
內地	139	13.2%
其他	13	1.2%
合計	1,054	100.0%
152 名非在港出生者居港至今平均 17.9 年		

2.3.2 青年個案訪談

青年個案訪談的對象是本港 15 至 34 歲青年。訪問於 2022 年 3 月 26 日至 5 月 16 日期間進行，透過香港青年協會青年創研庫成員，以及協會其他服務單位等的協助和聯繫，成功邀請 15 名青年進行訪問。訪問地點主要是受訪者選定的咖啡室，視像或以電話等方式進行。男受訪者及女受訪者分別佔 5 人及 10 人；在職及在學者分別佔 6 人及 9 人。有關參與者的基本資料，可參看表 2.2。

表 2.2：受訪青年個案的基本資料

編號	性別	年齡 (歲)	教育程度	職業
01	女	30	碩士	專業人員
02	女	30	碩士	專業人員
03	女	29	碩士	專業人員
04	男	21	大學	大學四年級學生
05	女	28	大學	專業人員
06	男	27	大學	大學生五年級學生
07	女	18	中學	中六學生
08	女	24	大學	輔助專業人員
09	女	21	大學	大學四年級學生
10	男	22	大學	大學四年級學生
11	男	23	大學	大學生五年級學生
12	女	15	中學	中三學生
13	女	15	中學	中四學生
14	女	28	大學	專業人員
15	男	17	中學	中六學生

2.3.3 專家和學者訪問

2022 年 4 月 21 日至 5 月 11 日期間，本研究透過邀請，共訪問 4 位熟悉本港公共政策、社會參與及青年事務的專家和學者。他們包括香港教育大學研究講座教授及前校長、前運輸及房屋局局長張炳良教授；立法會選委會界別洪雯議員；中文大學數據科學與政策研究課程主任黃偉豪教授，以及青年發展委員會成員、中西區區議員楊哲安先生。

第三章 文獻參考及海外社會基本概況

本章引用相關的研究、調查和資料，就以下三方面作出簡述：（一）願景的基本概念；（二）近年部分海外社會在掌握青年願景或推動有關工作方面概況；以及（三）年輕一代的處境和挑戰。

3.1 願景的基本概念

從字面理解，「願景」一詞最基本的意思是人們對未來的構想、抱負、夢想和希望等，當中亦意味著對未來的信心；與這些概念相關的英文詞彙有 Vision、Aspiration、Dream，以及 Hope 等。

就有關願景的理解，社區關係發展和企業培訓專家 Black 在其著作 *The Empowered Manager: Positive Political Skills at Work* (1987) 中指出，願景是個人或組織所嚮往達到的意象或狀態，亦是為此而作出相應行動的催化劑，當中能反映個人或組織的價值觀¹。以研究政府部門、公營機構及企業領袖培育工作見稱的學者 Kouzes 及 Posner 有類近觀點，在他們合著的 *The Leadership Challenge: How to Keep Getting Extraordinary Things Done in Organizations* (1995) 一書中提到，願景是一股強大的力量，能夠引導、指導和促進達成目標²。關注教育政策研究工作的學者 Conley (1996) 把願景比喻為一個組織的指南針，將組織中參與者的共同價值、信念、目的與目標，作為明確和一致性的陳述，認為這種陳述是組織作出決定的標準、參考和未來發展的方向³。

促進願景實踐方面，參考部分以學校管理為研究範疇的學者觀點，他們強調制度化的重要性，除非願景在政策、計劃和程序中採取具體的形式，或人們持續不懈地就願景進行評估和修改等，否則願景不會產生任何影響力⁴。

¹ Block, Peter. (1987). *The empowered manager: Positive political skills at work*. Jossey-Bass. San Francisco. CA.

² Kouzes, J.M. and Posner, B.Z. (1995). *The Leadership Challenge: How to Keep Getting Extraordinary Things Done in Organizations*, Jossey-Bass, San Francisco. CA.

³ Conley, David T. (1996). *Are You Ready to Restructure? A Guidebook for Educators, Parents, and Community Members*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.1996.

⁴ (1) Starratt, Robert J. (1995). *Leaders with Vision: The Quest for School Renewal*. Thousand Oaks, California: Corwin Press. 1995. (2) Elmore, Richard F.; Penelope L. Peterson; and Sarah J. McCarthey. (1996). *Restructuring in the Classroom: Teaching, Learning, and School Organization*. San Francisco: Jossey-Bass. 1996.

由此觀之，願景對推動一個組織，包括社會整體，乃至政府的持續發展，起著導航作用；從公共治理層面，願景是一個重要議題，受到各地不少政府、跨國機構，以及國際組織等關注。

例如，在新加坡，當地政府副總理在 2019 年接受媒體訪問時表示，政府將以新的方式與新加坡人民合作，創造一個每位市民都可以參與其中的共同未來，當中措施包括於短時間內讓人民先就四個重要主題表達意見：如何在重大發展面前保持一個有韌性的國家、如何保持一個充滿可能性的城市、如何建設一個為所有人提供更多機會的社會，以及如何建立一個更加關愛和有凝聚力的社區。他指出，當地政府將以共同規劃作為帶領新加坡前進的方式，建立人們對社會的歸屬感，並在共同建設未來的過程中發揮作用⁵。

值得一提的，當地政府早於上世紀 80 年代設有市民意見反饋部門。有關部門於 2006 年重組，改名為 REACH，設有網站平台，以促進政府聯繫公眾。2009 年，REACH 正式成為新加坡政府在推動電子參與方面的領導機構。參考該平台 2022 年 6 月資料，其督導小組由 39 位來自當地不同界別代表組成，包括政府、媒體界、商界、醫療，以及學生等⁶。

跨國機構方面，於 2015 年成立的 The Centre for Public Impact (CPI)，其工作目標是充當各政府、公共機構和改革者之間的合作夥伴，為政府管治注入新構想和動力，推動其表現更能符合現代社會期望⁷。該組織認為，近年世界各國不少政府均面臨著有效性和合法性的挑戰；而應對方法，不僅是改變政府運作流程，更需要給政府重塑一套以新信念、價值觀和原則為基礎的新願景。

CPI 所提出的新信念、價值觀和原則，是認為當前各地政府面對一個複雜並涉及許多參與者的大環境，政府需與社會維繫互信關係，包括分享權力等，以及通過實驗，提升政府能量；當中涉及的價值觀，包括謙虛、開放、誠實、信任、同理心、多樣性，以及好奇心；在這些信念和價值觀基礎下，一套可以指導政府行動的原則便得以建立，主要包括將決策權下放、建立多樣性專業團隊、於原有優勢上加以發揮、聽取在社會上被聆聽得最少群組的聲音，以及持續學習和作出改變⁸。

⁵ The Straits Times. (2019). "Govt to partner Singaporeans in new ways to design policies together, says Heng Swee Keat in setting out 4G leaders' plans".

⁶ reach.gov.sg. Retrieved June 13, 2022, from <https://www.reach.gov.sg/About-Us/About-Reach/REACH-Supervisory-Panel>

⁷ The Centre for Public Impact 於 2015 年成立，總部設於倫敦，屬非營利組織。參閱：<https://www.linkedin.com/company/centre-for-public-impact>。2022 年 1 月 17 日下載。

⁸ The Centre for Public Impact. Website. Retrieved January 17, 2022, from

國際組織方面，聯合國開發計劃署（The United Nations Development Programme, UNDP）及烏茲別克經濟研究中心於 2014 年聯合出版 *Looking Beyond the Horizon: Guidelines and Best Practices in Formulating National Visions*⁹，就願景制訂提供指南和最佳實踐參考。該書主要從經濟發展角度，指出具有創新和繁榮表現的國家，他們的其中共同點是往往能夠塑造未來願景和規劃變革；在過程中，決策者透過向社會各持分者進行意見諮詢和期望整合，是建立社會凝聚力的機會。該指南亦列出塑造願景在公共治理上帶來的價值和意義，例如：政府投放資源並統籌各方力量，以掌握和落實願景，有助提升決策者的承擔感；不同背景持分者參與願景建設，在各方互相學習下，有機會為社會和公共治理帶來新知識、新數據和新思考等；以及在全球化趨勢下，持續進行願景建立有利社會及時應對國際大環境的變化等。

指南提到，願景建立不是一個靜止狀況，而是一個行動（visioning exercise），將願望清單逐步實踐。要有效建立願景，其中重要關鍵是需要有體制內外不同組織的相互合作，以及良好的信息傳遞等，決策者應透過制度化形式，加強相關部門及組織的協調，例如設立一個具有跨部門及組織代表的專責單位，擔當統籌角色，並獲賦予充足資源和權力。信息傳遞方面，決策者應採取「由上而下」以及「由下而上」並用方式，一方面讓社會對未來期望的聲音能夠獲得重視和向上傳遞機會，另方面讓決策者能夠清楚向社會闡明和解釋當局在推動願景方面的相關施政。

3.2 近年部分海外社會在掌握青年願景或推動有關工作方面概況

社會持續發展，有賴青年積極參與；年輕一代對社會未來的期望和想像，值得關注。國際組織——經濟合作與發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）¹⁰資料顯示，在 2019 年，在其所有成員國中獲得學士學位青年（25 至 34 歲）的比例達到 24% 歷史新高；青年在掌握和運用數碼科技方面有相當能力，使年輕一代能夠跨越國界，成為各地政府和社會所重視的新合作夥伴¹¹。聯合國秘書長 Guterres 發表 2020 年新年致辭時更提到，在一些重要領域上，例如氣候行動、性別平等、社會正義和人權等，青年站在最前線，認為青年是未

<https://www.centreforpublicimpact.org/insights/what-we-re-learning-about-reimagining-government>

⁹ UNPD & CER. (2014). *Looking Beyond the Horizon: Guidelines and Best Practices in Formulating National Visions*.

¹⁰ 按 2021 年 5 月計算，OECD 有 38 個成員。參閱：OECD. (2021). *Newsroom*. OECD welcomes Costa Rica as its 38th member. 2021-05-25.

¹¹ OECD. (2019). *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*. OECD Publishing. Paris.

來世界希望的最大來源¹²。

事實上，聯合國一直致力掌握青年對未來的憧憬，並認為年輕一代在推動社會持續發展方面角色重要¹³。例如，在上世紀八十年代(1985)，聯合國已設立國際青年年(International Youth Year)。此外，在新世紀時代，該組織通過《2030年可持續發展議程》(2015)，提出17項可持續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)，包括消除貧窮、減少不公平、促進優質教育等，作為人類社會未來實現和平與繁榮的藍圖，也是對各地社會通過夥伴關係採取行動的呼籲。為塑造更美好未來，組織自2016年起，每兩年任命17名來自世界各地的青年領袖，擔當推動SDGs的使命，以及促進各地青年的支持。

聯合國在2018發表報告 *World Youth Report: Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development*，明確指出青年參與對於實踐永續的社會至關重要，認為未來的青年發展工作重點，應優先放在青年參與、尊重青年權利、以及幫助青年實現抱負等方面，讓年輕世代為個人和社會的未來做主¹⁴。

報告亦列舉一些政府機構或國際組織在有關方面工作的例子：加拿大政府自2016年設有總理青年理事會(Prime Minister's Youth Council)，邀請16至24歲年青人在重要議題上向總理及政府提供建議；理事會每屆任期兩年，目前有18名成員¹⁵。聯合國教科文組織也提供青年行動攻略(Top Tips for Youth Action)，從項目規劃和預算，到項目實施和評估，提出重點考量，協助青年實踐他們對改善社區問題的構思，長遠有利社會永續發展¹⁶。

值得一提的是，2020年是聯合國成立75周年，該組織藉此發起為期一年的全球聆聽運動(The Global Listening Exercise)，透過意見調查、對話溝通和特設遊戲等形式，掌握人們，包括年輕一代對未來社會的憧憬¹⁷。

¹² UN. (2019). UN News. Guterres's message for 2020: In world of turmoil, youth are its 'greatest source' of hope. 29 December 2019.

¹³ 聯合國環境與發展世界委員會在1987年發表的報告 *Our Common Future*，當中就可持續發展的定義，主要指既能滿足當代的需要，同時又不損及後代滿足其需要的發展模式。參閱：UN. (1987). *Our Common Future*.

¹⁴ UN. (2018). *WORLD YOUTH REPORT: Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development*.

¹⁵ Canada Government. Website. Retrieved January 20, 2022, from <https://www.canada.ca/en/campaign/prime-ministers-youth-council.html>

¹⁶ UN. Website. Retrieved January 20, 2022, from <https://en.unesco.org/youth/toptips>

¹⁷ UN. Website. Retrieved January 20, 2022, from <https://www.un.org/en/un75>

2020 年 9 月，上述組織就有關周年紀念所進行活動的最新情況發表報告，提到聯合國青年特使聯同其他組織舉辦了一場有超過 2,000 名來自各地青年參與的大會，以及收到來自 110 多個國家、超過 600 名青年提供的書面回覆。綜合兩組青年的意見，報告指出，年輕一代認為最需急切處理的三大問題，分別是從冠狀病毒疫情中加強各地社會的復原力；推動和平與安全，解決國際之間的衝突；以及關注氣候變化。

隨後，聯合國於 2021 年 1 月就全球聆聽運動出版總結報告¹⁸。報告指出，在過去一年，聯合國所有成員國和觀察員國已有超過 100 萬人參與了調查，並收到來自全球 90 多個國家超過 1,200 份對話摘要。結果顯示，在全球面對冠狀病毒危機中，大多數受訪者認為當務之急是提高人類享有基本服務的機會，包括擴大醫療保健、提供安全飲用水，以及改善環境衛生；對於未來，受訪者最擔憂的，是氣候危機及人類對於自然環境的破壞。至於受訪者期望 25 年後他們最希望見到的三項事情，分別是環境保護、有醫療服務保健，以及人權受到尊重。此外，有最多受訪者認為，全球能否通力合作是應對當今挑戰的最重要關鍵。

此外，來自世界六個不同地區的 8 名青年，於 2021 年 1 月獲聯合國邀請參與「下一代領袖」（Next Generation Fellows）項目，透過在維期數月的連串全球大型活動中收集資料，於同年 9 月出版名為《我們的未來議程》（*OUR FUTURE AGENDA A vision and plan for next and future generations*）報告¹⁹，以響應聯合國秘書長就聯合國 75 周年紀念向大會作出的未來發展建議，其中包括鼓勵青年作為自己未來的設計者。

上述報告向全球各地政府提出兩大呼籲：（一）制定新一代新政（*A New Deal for a New Generation*），旨在解決疫情後直接和緊迫的重點工作，以應對青年對優質教育和生活技能，以及有意義工作和經濟機會等方面的長期需要；（二）釋放新一代建設更美好未來的空間（*Unleashing a New Generation*），讓青年在社區、社會及公共決策層面也能參與當中，例如包括建立青年高級別議會機制和支持公民教育等，以幫助青年了解社會如何作出決定、建立青年如何與政府接觸的意識，以及加強青年對權利和責任的認識等。

聯合國轄下其中一個專門機構——聯合國兒童基金會所設立的青年之聲平台，亦有其值得參考的地方。該平台讓青年就對他們很重要的問

¹⁸ UN. (2021). *Sharing Our Future Together. Concluding Report of the UN75 Office.*

¹⁹ UN. (2021). *Next Generation Fellows. OUR FUTURE AGENDA A vision and plan for next and future generations.* 該報告有官方中文版本。

題，透過不同形式例如文章、繪畫、插圖和視頻等，表達意見²⁰。參閱該平台網頁資料²¹，在 2021 年年底，平台回顧了近年由年輕人主導並包括他們在內的 10 項鼓舞人心行動，認為這些對人們在 2022 年憧憬更美好生活，帶來希望。有關行動包括：（一）年青人參與保護地球氣候所需的緊急行動；（二）處於冠狀病毒大環境中，年青人協助人們建立對接種疫苗的信任；以及（三）有超過 200,000 名來自各地的青年參與制訂聯合國兒童基金會 *UNICEF Strategic Plan 2022-2025* 戰略計劃的磋商等。

其他組織方面，世界可持續發展工商理事會（World Business Council for Sustainable Development, WBCSD）在 2020 年進行意見調查，了解青年對未來的想法。該項名為 *The Voice of Youth*²² 調查結果簡報，屬於 WBCSD 所推出「願景 2050」計劃其中部分²³。調查對象包括兩組青年：第一組是在 WBCSD 內工作的年青員工²⁴；第二組是來自與聯合國可持續發展解決方案網絡青年倡議（SDSN Youth）的青年夥伴。兩組共訪問了 579 名青年，平均年齡是 28 歲。

The Voice of Youth 調查結果顯示，在整體受訪青年視覺中，氣候變化是社會持續發展最大的挑戰，需急切處理。在第一組受訪青年中，有相當部分認為最大挑戰來自零浪費／循環經濟；第二組受訪青年則有相當比率認為是社會不平。當被問及有哪些因素能帶給他們對未來存有希望時，首兩項最多受訪者提出的，分別是年輕一代的努力，以及社會對未來發展的意識。

個別國家方面，英國政府有關方面的發展較悠久。當地政府在上世紀六十年代，就青年服務進行檢視，並發表相關報告 *Albemarle Report (1960)*；報告除了確定擴大青年工作的必要性外，它還主張對年青人的需求進行更多的研究。隨後，在 1964 年，英國政府成立國家青年機構 *The National Youth Agency (NYA)*，主要工作是為青年工作者和青年提供資訊。發展至今，NYA 是一個青年中介慈善機構，為當地青年政策和青年工作擔當專家角色²⁵。

²⁰ UN. UNICEF. Website. Retrieved January 20, 2022, from <https://www.voicesofyouth.org/faq>

²¹ UN. UNICEF. Website. Retrieved January 20, 2022, from <https://www.voicesofyouth.org/hope-for-2022>

²² WBCSD. (2020). *The Voice of Youth. Vision 2050 Issue Brief*.

²³ WBCSD 於 1995 年成立，是一個全球性的組織，由 200 多家世界領先的可持續發展企業組成，該組織於 2010 年推出「願景 2050」(Vision 2050)，目標是於 2050 年，做到讓全球超過 90 億人能夠過上更美好的生活。參閱 WBCSD 網頁。
<https://www.wbcsd.org/Overview/About-us>。2022 年 1 月 20 日下載。

²⁴ 調查於 2020 年 1 月及 2 月進行。

²⁵ National Youth Agency. Website. About us. Retrieved February 07, 2022, from <https://nya.org.uk/about-us/history-of-the-national-youth-agency/>

2021 年，NYA 發表 *Ten Year Vision for Youth Work 2020-2030* 報告，就其未來的青年工作提出六項願景和想法²⁶：（一）實現多元的青年勞動群體力量；（二）增加青年義工服務體驗和就業經驗；（三）從公共健康角度，減少青年在社區中出現負面的行為，例如暴力和情緒問題等；（四）提升青年數碼科技能力；（五）增強弱勢青年的社會向上流動機會；（六）提高青年積極參與社區的動力和在決策過程中的領導角色。

NYA 在報告中亦道出其作為國家層級的青年服務機構，須有一定的承擔，讓年青人得到安全感和公平對待，從而協助青年對自己和社會的未來充滿信心，並建立歸屬感；這些，將有利社會和國家未來更趨強大。

在亞洲，新加坡政府文化、社區及青年部（Ministry of Culture, Community and Youth, MCCY）在 2019 年 3 月推出青年行動計劃（SG Youth Action Plan）²⁷，鼓勵青年為他們心目中的 2025 年新加坡願景提出建議，由青年與社會及政府合作，共同參與國家及社會未來的建設。該行動計劃是建基於在 2018 年全年舉行的青年對話會，當中超過 8,000 名青年表達他們對新加坡社會未來最關心的課題，主要包括社會包容性、環境可持續性、心理健康等。

為配合該計劃，當地政府在同年 9 月展開青年行動挑戰（Youth Action Challenge, YAC），在期為六個月的行動中，參與者就他們關注的課題展開行動，課題可包括環境保護和未來職業等；參與者更能獲得業界專才的指導，而獲選為最佳隊伍可獲五萬元資金，實踐點子。據當地媒體報道，截至 2020 年初，有超過 250 名 15 至 35 歲的青年組成 40 多支隊伍，就他們關注的課題集思廣益²⁸。參閱當地政府網頁資料，目前，YAC 由 MCCY、國家青年委員會（National Youth Council, NYC）²⁹、新加坡花旗銀行（Citi Singapore），以及國際組織 UNDP，透過青年合作實驗室（Youth Co:lab）聯合舉辦³⁰；最新一屆（即第三屆）青年行動

²⁶ National Youth Agency. Website. About us. Retrieved February 07, 2022, from <https://nya.org.uk/resource/10-year-vision-for-youth-work/>

²⁷ Singapore Government. MCCY. Website. Retrieved February 07, 2022, from <https://www.mccy.gov.sg/about-us/news-and-resources/press-statements/2019/may/youths-come-together-under-sg-youth-action-plan-to-envision-future-of-singapore>

²⁸ 聯合早報。(2020)。「青年行動挑戰 讓年輕人提出建議 倡導計劃」。2020-01-18。

²⁹ NYC 於 1989 年成立，是新加坡全國青年事務協調機構。自 2015 年起，在 NYC 成為 MCCY 轄下一個獨立運作的機構，並設有兩個重要組織，分別是新加坡拓展訓練(Outward Bound Singapore)，以及新加坡青年團(Youth Corps Singapore)。

³⁰ Youth Co:lab 於 2017 年成立，由 UNDP 及 Citi Foundation 共同創建，旨在為亞太地區建立一個共同議程，以增強年輕一代的能力，並以社會創新和創業精神，實踐聯合國提出的 SDGs。

挑戰於 2021 年 10 月至 2022 年 1 月期間舉行³¹。

NYC 自 2002 年起，定期進行全國青年調查 National Youth Survey，以持續掌握當地新生代對未來的主要關切。截至 2019 年，已先後進行六次調查；2019 年的調查，以當地 15 至 34 歲青年為研究對象，共訪問了 3,000 多位青年。有關調查結果反映在 2021 年出版的報告中³²。

報告列舉 10 多項人生目標，邀請受訪青年揀出他們視為非常重要的項目。結果顯示，首兩項最多人選擇的項目，是維繫良好的家庭關係（68%），以及擁有屬於自己的地方（65%），兩者各約佔三分之二；之後分別是掌握新技能和知識（53%），以及發展成功的事業（51%），兩者均佔逾五成³³。報告亦發現，有更多青年對自己獲得學士學位以上的能力有信心（2016 年：34%；2019 年：39%）³⁴。

3.3 年輕一代的處境和挑戰

然而，從部分相關調查或研究資料綜合所見，青年建立願景方面亦有一定挑戰，而青年在一些環境中所面對的困境，亦較其他年齡組別為嚴峻；此等處境，在一定程度上或會影響青年對未來的信心。

經濟處境方面，*Intern Nation* 一書作者 Perlin（2012）指出，在過去數十年間，全球出現了實習經濟現象，愈來愈多青年畢業生投身社會後以實習生形式替代了常規的有薪工作者；這現象助長了代際間的不平等，年青人變成最容易失業、最貧困的一群；他呼籲社會需關注無薪或低薪實習使年輕人未來經濟地位愈來愈脆弱的問題³⁵。

聯合國在 2016 年發表有關青年在公民參與方面的世界青年報告 *World Youth Report on Youth Civic Engagement* 中強調³⁶，青年是人生中從青少年向成年過渡的階段，這一階段象徵著更強的經濟獨立和公民及政治參與；惟經濟危機帶來了實習角色的轉變，許多公司和組織提供

³¹ Singapore Government. Startup SG. Website. Youth Action Challenge Season 3.

³² Singapore Government. National Youth Council. Website. National Youth Survey. Retrieved February 07, 2022, from <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/resources/national-youth-survey/>

³³ Singapore Government. (2021). NYC. The State of Youth in Singapore 2021. Youth & Their Diverse Priorities.

³⁴ Singapore Government. (2021). NYC. The State of Youth in Singapore 2021. Youth & the Future of Work.

³⁵ Perlin, R. (2012). *Intern Nation: How to Earn Nothing and Learn Little in the Brave New Economy*. London and New York. Verso. 2012.

³⁶ UN. (2016). *World Youth Report on Youth Civic Engagement*. 2016.

全職和無薪的實習，使實習不一定與教育成果相關聯，而是成為應對就業市場經濟的需要。在實習經濟趨勢下，報告呼籲各地社會創造高質量的實習機會，並制定有關實習的標準和規範，讓年輕一代對個人未來經濟前景建立信心。

政治處境方面，報告指出，青年在議會、政治黨派以及選舉活動中的參與度均較低。例如，報告引用世界價值調查 **World Values Survey** 第六波（2010 至 2014 年）的調查結果發現，表示經常參與國家層級選舉投票的年青人（18 至 29 歲）只有 43.6%，百分比明顯低於整體受訪者的 59.1%。

根據上述資料，是項研究參考 **World Values Survey** 最新一期，即第七波（2017 至 2020 年）的調查結果，發現 16 至 24 歲及 25 至 34 歲兩組受訪者表示經常參與國家層級選舉投票的百分比，分別是 43.0% 及 54.4%，同樣低於整體受訪者的 60.5%³⁷。

該報告（聯和國 2016 年）總結認為，儘管世界各地的很多事例顯示了青年在進行抗議示威的過程中，能夠成為促進政府作出改變一個強而有力的工具，但青年往往容易被排斥在政治體制之外。

另外，OECD 在 2020 年 10 月發表報告 *Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice*³⁸，探討青年面對的挑戰和需要，以及於未來建立一個能夠顧及不同世代需要的社會，給決策者和民間組織提供見解。報告提出的見解，是根據該組織在 2019 年 5 月至 2020 年 2 月期間所進行兩項調查的結果所得。第一項調查的對象是該組織的 34 個成員國、歐盟委員會，以及 8 個非成員國的政府相關部門；第二項調查由成員國的 80 多間青年組織填答。

報告明確指出，儘管年輕一代在獲取資訊和接受教育等方面的機會增加，但隨人口老化和氣候變化等問題日益嚴重，給青年帶來了巨大的不確定性；冠狀病毒疫情更加劇了青年心理健康和就業方面的挑戰。此等情況，窒礙青年發展自主人生的機會。

³⁷ World Values Survey. (2020). Online Data Analysis. World Values Survey Wave 7: 2017-2020. Retrieved February 4, 2022, from <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>

³⁸ OECD. (2020). *Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice. Fit for All Generations ?* OECD Publishing. Paris.

OECD 上述調查結果方面，在 OECD 成員國中，雖然 76%在國家層面或聯邦政府層面有制訂相關的青年發展策略（national youth strategies），但當中只有少部分的策略是符合該組織所設定的八項原則要求，包括策略須備充足資源預算、進行定期檢視，以及取得政府高層次支持等³⁹。此外，組織認為，法律框架是青年獲得公共服務，以促進個人發展和朝向自主生活的重要決定因素，而訂立青年法或青年法案，是最普遍和最全面的立法框架，以確定各持分者，包括政府、組織和青年等的關係和行動取向；惟調查顯示，只有 14 個成員國制訂了青年法（youth law）。

至於受訪的青年組織，他們最滿意政府在體育和文化範疇的工作；滿意度較低的，則有房屋和就業等範疇。此外，只有 26%受訪青年組織對政府推動青年參與公共事務的表現感到滿意。

OECD 在報告中亦引用其近年就成員國情況所進行的相關調查數據，指出年輕一代在政治生活上的處境和困難，例如：（一）2019 年，在 16 至 24 歲青年中，不到一半（45.6%）表示信任政府。（二）在 2012 年至 2018 年間，表示有參與選舉投票的 15 至 24 歲青年有 68.1%，百分比低於 54 歲或以上人士的 85.3%⁴⁰。（三）2018 年，20 至 39 歲人口平均佔 20 歲或以上人口總數的 34%，但以 2020 年計算，在 OECD 所有下議院議員中只有 22%的議員是在 40 歲或以下⁴¹。（四）以 2018 年 2 月計算，時任內閣成員中只有 8%的年齡小於 40 歲，年齡在 35 歲或以下者只佔 3%⁴²。

於政治生活外，OECD 在報告中參考學者 Whitehead 及 Williams（2017）的研究指出，儘管新生代接受高等教育的機會增加，但他們在畢業後仍需要不斷尋找穩定和理想的工作，這延遲了他們積累儲蓄和擁有住房的時間⁴³。於這參考基礎上，OECD 認為，高等教育成本上升和就業市場競爭愈趨激烈，加劇年青人未來所面對的挑戰，包括年青畢業生所承擔的債務水平顯著增加。

³⁹ OECD 就青年發展策略所設訂的八項原則要求，分別是(1)以證據為基礎；(2)高參與度；(3)充足資源預算；(4)具透明度；(5)定期監測和評估；(6)跨部門；(7)促進性別平等；(8)得到政府高層次的支持。

⁴⁰ OECD. (2020). *How's Life? 2020: Measuring Well-being*, OECD Publishing, Paris.

⁴¹ OECD. (2020). *Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice. Fit for All Generations ?* OECD Publishing, Paris. (OECD calculations based on Inter-Parliamentary Union. Parline database on national parliaments).

⁴² OECD. (2018). *Youth Stocktaking Report*.

⁴³ Whitehead, C. and Williams, P. (2017). *Changes in the regulation and control of mortgage markets and access to owner-occupation among younger households*. OECD Social, Employment and Migration Working Papers. No. 196. OECD Publishing, Paris.

因應上述情況，報告總結指出，未來公共政策應以促進青年對政府的信任、協助青年朝向自主生活，以及為各代人建立公平社會為三大目標，並以整全的青年發展策略，以及穩健的青年與公共機構聯繫基礎等，作為達致有關目標的其中工作方向。

隨後，OECD 於 2020 年 9 至 10 月期間進行一項名為 *Risks That Matter survey* 調查⁴⁴，訪問成員國當中 25 個國家、合共超過 25,000 名 18 至 64 歲市民，了解他們的生活狀況，以及他們對政府政策的期望⁴⁵。結果顯示，在 18 至 29 歲組群受訪者中，63% 表示擔心他們的家庭財務；對短期內和未來十年內支付賬單的能力和會失去工作存有擔憂的青年比率，高於整體受訪者。40% 受訪青年認為，政府在制訂公共政策和服務時沒有納入年青人的觀點；同樣有 63% 的受訪青年期望政府採取更多措施以確保他們的經濟和社會保障。

另一國際機構——Commonwealth Secretariat 於 2021 年 8 月發表報告 *Global Youth Development Report 2020*⁴⁶，分析全球 180 多個國家當中青年在六大範疇、合共 27 項指標（Global Youth Development Index, YDI）的發展概況；指數由 0 至 1 分，1 為最高。報告表示，大部分指標與聯合國提出的 SDGs 相近，有助了解各地社會於朝向 SDGs 的進度⁴⁷。該六大範疇包括：教育、健康和幸福感、就業與機遇、政治與公民參與、平等與共融，以及和平與安全。

上述報告顯示，在 2010 年至 2018 年間，全球各地的 YDI 平均增長了 3.1%；首五位依次分別是新加坡（0.875 分）、斯洛文尼亞（0.866 分）、挪威（0.862 分）、馬耳他（0.859 分），以及丹麥（0.858 分）。不過，值得注意的是，在六大範疇中，只有政治及公民參與範疇出現退步情況（減少 0.18%）。

就青年參與政治及公民範疇轉差，報告引用其委託學者進行的研究結果（2018）⁴⁸，以了解年輕一代近年有關方面的障礙。研究發現，年青人對正式加入政黨所涉及的過程知之甚少、對政治缺乏興趣、與政黨意

⁴⁴ 調查由 Respondi Ltd 進行，通過互聯網和電話收集受訪者的意見。

⁴⁵ (1) OECD. (July 2021). 2020 Risks That Matter survey. (2) OECD. Website. Retrieved January 26, 2022, from <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/young-people-s-concerns-during-covid-19-results-from-risks-that-matter-2020-64b51763/>

⁴⁶ Commonwealth Secretariat. (2021). Global Youth Development Report 2020.

⁴⁷ 報告亦提到，指標所呈現的數據，主要是 2010 年至 2018 年的數據，即 2019 冠狀病毒疫情發生前的資料。

⁴⁸ Thibodeau, D., Farah, A., and Wafula, N. (2018). A Report on Meaningful Youth Engagement in Political Parties. CYC.

識形態缺乏共鳴，以及對政治和政治家缺乏信任等，是青年脫離接觸政治及公民生活的重要原因。更甚者，對已經加入政黨的青年，只有不足一半（47%）認為他們在政黨的決策過程中受到重視。

最後，上文提及的 **The Voice of Youth** 調查亦顯示，整體受訪青年對 2050 年的世界狀況傾向悲觀，樂觀程度平均分只有 4.6 分，低於調查所設定 5 分的一般水平（由 0-10 分，0=非常悲觀；10=非常樂觀）。

小結

綜合上文，願景是個人或組織對未來希望能夠達成的景象，當中意味著對未來的信心，能引領參與者朝向這些景象而作出相應的發展或行動；有關景象的塑造，在一定程度上反映共同價值觀，並在實踐過程中因應環境變化而作出修正，而透過具體制度有利於促進願景的體現。

由此觀之，願景對一個組織的持續發展，起著導航作用；從公共治理角度，願景對維繫政府管治，有其價值和意義，主要包括：在實踐願景過程中，決策者透過向各持分者進行意見諮詢和期望整合，有助建立社會的凝聚力；政府投放資源並統籌各方力量以實踐願景，展現管治團隊的承擔精神；不同背景持分者參與願景建設，有助政府吸納民間智慧，為社會和公共治理帶來新思想等。

近年，有個別國家提出以新的方式與人民合作，創造一個每位市民都可以參與其中的共同未來，建立人們對社會的歸屬感，並在共同建設未來的過程中發揮作用。為有效實踐願景，有跨國機構認為，政府需與社會維繫互信關係，當中可透過權力分享、建立多專業團隊、以及持續學習和作出改變。

社會持續發展，有賴青年積極參與；年輕一代對社會未來的憧憬和想像，備受國際社會和各地政府關注。例如，有國際組織提出適用於全球各地的 17 項可持續發展目標，包括消除貧窮、減少不公平、促進優質教育等，並任命多來自世界各地的青年領袖，擔當推動這些目標的使命，聯繫各地青年的支持。該組織呼籲各地政府於未來的青年發展工作重點，優先放在青年參與、尊重青年權利、以及幫助青年實現抱負等方面，讓年輕世代為個人和社會的未來做主。

綜合多個國際組織或機構近年進行的調查結果，對於未來，年輕一代較關注氣候變化、國際衝突，以及冠狀病毒疫情對人類社會帶來的影響；他們對未來社會能夠朝向更重視環境保護、更具醫療保障，以及尊重人權亦存有一定憧憬。相關調查亦發現，最能影響青年對未來是否存在希望的因素，主要包括年輕一代的努力，以及社會對未來發展的意識。

參考個別國家有關方面的情況，英國政府在上世紀六十年代成立國家青年機構，為青年工作者和青年提供相關資訊；發展至今，成為一個青年中介慈善機構，為當地青年政策和青年工作擔當專家角色。當中值得參考的地方，是其在這方面與時並進，近年提出對未年青年工作的一些願景和想法，例如實現多元的青年勞動群體力量、加強青年社會向上流動機會，以及提升青年積極參與社區的動力等。

新加坡政府在掌握青年願景方面亦有值得參考之處。近年，當地政府定期進行相關項目，鼓勵年輕一代就他們心目中未來新加坡的願景提出點子和建議，由青年與社會及政府合作，共同參與國家及社會未來的建設。發展至今，有關項目的規模更大，與當地及國際組織聯合舉辦。此外，當地政府過去多年亦持續進行全國青年意見調查，以掌握新加坡年輕世代對未來關切的最新想法。

然而，從近年部分相關調查或研究資料綜合所見，年輕一代所置身的，是一個更複雜、競爭更激烈，以及充滿更多不確定性的環境，窒礙青年發展自主人生的機會；此等情況，難免影響他們對個人和社會未來的信心。此外，年輕世代的政治處境亦相當困難，包括青年在議會及選舉活動中的參與度較低，亦有相當部分青年對政府持不信任取態，年輕世代對 2050 年的世界狀況傾向悲觀。

第四章 香港概況及受訪專家和學者意見

本章參考文獻資料，簡述近年本港青年處境和社會主要狀況，尤其當中與年輕一代息息相關的範疇，有助讀者掌握本港青年對未來願景建立的社會背景。為豐富是項研究課題的內容，本章後部分綜合是項研究受訪專家及學者的有關意見，從而就社會各界、特區政府，以及青年攜手共建未來等，提出思考方向。

4.1 香港社會主要狀況

特區政府在近年的施政報告中，曾提及政府當局對香港未來願景的一些看法。例如，第四屆政府的首份施政報告，在引言部分提到願景，認為香港有優越的條件，只要掌握這些條件，香港未來可以更上層樓、住房環境可以更好、可以大力發展富有本地特色的文化藝術事業，讓香港成為宜居城市，各階層的市民亦可以各展所長，青年人學有所成並學以致用等¹。

第五屆特區政府首份施政報告，以「一起同行 擁抱希望 分享快樂」為主題，指出政府當局的願景是讓每位市民都抱有希望和感到幸福，並有信心香港是一個有公義、法治、文明、仁愛和有良好管治，具發展潛力等的國際都會²。

該施政報告亦提到，青年人有不同才華和抱負，他們對現狀有不同看法，社會應多理解青年人的需求，並給予他們更多支持，為年輕世代創造一個能讓他們發揮的空間³。就此，報告提出政府將推動與青年「三業三政」相關的工作，即關注青年的學業、事業及置業，並鼓勵青年議政、論政及參政，讓年輕一代看到曙光和向上流的機會，讓政府能更有效了解和採納他們的想法和建議。

2022年7月1日，第六屆特區政府正式運作。現屆行政長官李家超先生在其參選政綱，以「同為香港開新篇」為主題；前言部分提到，他將以結果為目標，致力解決問題，加強管治效能，提升市民幸福感等⁴。

¹ 特區政府。2013。行政長官 2013 年施政報告。「穩中求變 務實為民」。第 1 至 10 段。

² 特區政府。2017。行政長官 2017 年施政報告。「一起同行 擁抱希望 分享快樂」。

³ 特區政府。2017。行政長官 2017 年施政報告。「一起同行 擁抱希望 分享快樂」。

⁴ 李家超。2022。行政長官選舉政綱。「同為香港開新篇」。2022 年 4 月 29 日。

此外，青年事務委員會（現稱青年發展委員會）在 2018 年 3 月發表《香港青年發展策略：公眾參與報告》⁵，該策略所提出的願景，是為青年在「教育」、「工作」、「健康」、「全人發展」、「公民參與」、「平等機會」，以及「房屋和財務自主」七大範疇提供有利環境，讓他們建立積極的人生觀，盡展所長，享有充實的人生，並為香港、國家以至全世界的福祉作出貢獻⁶。

然而，香港社會近年在多方面出現不同程度的隱憂，包括經濟發展、民生政策及政治環境等，所積累的社會深層次矛盾仍未妥善解決。現簡述一些與青年有密切關係的範疇，有助讀者了解本港年輕世代所置社會的基本概況。

4.1.1 經濟表現（競爭力／創新力／產業發展／就業環境）

香港的競爭力向來良好。瑞士洛桑國際管理發展學院（International Institute for Management Development, IMD）以經濟表現、政府效率、營商效率及基礎建設四大因素，定期評定各地競爭力。參考其各年出版的世界競爭力年報 *World Competitiveness Yearbook* 資料，香港在 2016 年成為最具競爭力的經濟體，2017 年保持榜首位置⁷；惟 2019 年起被其他地方超越。2020 年報告指出，香港全球排名下降至第 5 位，而下降的其中主原因，是經濟表現疲弱、社會動盪以及受內地經濟影響所致⁸；香港在 2021 年的位置跌至第 7 位⁹。IMD 在 2022 年 6 月發表最新報告顯示，香港排名回升兩級至第 5 位¹⁰。

此外，香港在 2019 年世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）全球競爭力報告 *The Global Competitiveness Report* ¹¹中，雖然其整體

⁵ 2018 年 4 月，行政長官林鄭月娥改組「青年事務委員會」為「青年發展委員會」，負責統籌跨部門的青年政策。

⁶ 青年事務委員會。2018。《香港青年發展策略：公眾參與報告》。2018 年 3 月。
https://www.ydc.gov.hk/files/pressroom/public_engagement_report_tc.pdf

⁷ 瑞士洛桑國際管理發展學院世界競爭力報告涵蓋 60 多個地區，就「經濟表現」、「政府效率」、「營商效率」及「基礎建設」四大範疇作綜合評分。

⁸ International Institute for Management Development. (2020).
<https://www.imd.org/news/updates/IMD-2020-World-Competitiveness-Ranking-revealed/>

⁹ 評分由 0-100 分，100 為最高；香港在 2021 年的評分有 93.538 分，全球排名第 7 位；新加坡有 94.703 分，排名第 4 位。參閱：IMD. (2021). *World Competitiveness Yearbook 2021*.

¹⁰ IMD. (2022) *World Competitiveness Yearbook (WCY) 2022*.

¹¹ 「世界經濟論壇」（World Economic Forum, WEF）自 1979 年起對不同經濟體的競爭力進行評審，並視長期經濟成長及生產力為量度競爭力的重要指標。參考 WEF 的定義，競爭力即是決定生產力水平的制度、政策及要素，而 WEF 為了讓指數更能貼近第四次工業革命的趨勢，更為準確評估各經濟體的發展狀況，自 2018 年起改用新指標及評估方式，制定「全球競爭力指數 4.0」，並以此排名。參閱：香港 01。2020。「【競爭力 二】世

表現尚能名列前茅，但在分項中的創新能力表現僅得第 26 位¹²。參考另一項創新指數，在聯合國世界智慧財產權組織（World Intellectual Property Organization, WIPO）的全球創新指數 Global Innovation Index 統計中，近年香港表面上排名漸次回升，但實際自 2015 年跌出首 10 名起後，迄今（2021 年）仍未回到其中¹³；2021 年香港在全球 130 多個經濟體中創新指數排名第 14 位¹⁴。

本地產業發展方面，金融服務、貿易及物流、旅遊和專業及工商業支援服務，是香港四個傳統主要行業。另一方面，近年政府當局推動本地產業結構多元化，確定六項在香港享有明顯優勢且具潛力作進一步發展的產業（文化及創意、教育、醫療、環保、檢測認證，以及創新科技）。不過，勞工及福利局 2019 年發表的《2027 年人力資源推算報告》則預計¹⁵，2027 年時四大行業的人力需求仍將佔屆時總人力資源需求一半以上（51.1%）¹⁶；反映本港產生多元發展和結構組合短期內難有突破。

就業方面，本港勞動人口失業率在 2015 年至 2019 年期間維持在穩定水平，約 3% 左右¹⁷。惟受環球經濟及新冠病毒疫情等影響，近年本港就業情況嚴峻，2020 年失業率急升至 5.8%，創 12 年來新高¹⁸；2021 年 10 至 12 月失業率為 3.7%，高於 2015 年及 2019 年同期的 3.2% 及 3.1%。對工作經驗尚淺的青年來說，在經濟不景時，他們的就業困難問題，往往比整體為嚴重。數字顯示，本港 15 至 19 歲，及 20 至 29 歲勞動人口失業率，在 2020 年分別高達 18.9% 及 9.9%，明顯高於整體的 5.8%¹⁹。

界經濟排名研究方法有疑問 何以人人深信不疑」。2020 年 9 月 29 日。

¹² 2019 年度的報告，香港的競爭力在全球 141 個經濟體中排名第 3 位（評分由 1-100 分，100 為最高；香港有 83.1 分）。參閱：World Economic Forum. (2019). The Global Competitiveness Report 2019.

http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf

¹³ World Intellectual Property Organization, and the Cornell University, INSEAD. The Global Innovation Index. Various years.

¹⁴ World Intellectual Property Organization. (2021). Global Innovation Index 2021.

¹⁵ 勞工及福利局於 2019 年 5 月向立法會人力事務委員會提交文件，匯報「2027 年人力資源推算」。該報告以 2017 年為基準年，涵蓋十年推算期，按最新的人力統計資料推算至 2027 年的人力情況。

¹⁶ 勞工及福利局。2019。《2027 年人力資源推算報告》。2019 年 12 月。

¹⁷ 本港 2015 年至 2019 年的全年失業率，分別是 3.3%（2015 年）；3.4%（2016 年）；3.1%（2017 年）；2.8%（2018 年）；以及 2.9%（2019 年）。參閱：政府統計處。網頁。自訂統計表。2022 年 2 月 16 日下載。

https://www.censtatd.gov.hk/tc/web_table.html?id=6#

¹⁸ 本港 2009 年失業率為 5.3%。

¹⁹ 政府統計處。網頁。自訂統計表。2022 年 2 月 16 日下載。
https://www.censtatd.gov.hk/tc/web_table.html?id=11#

4.1.2 生活質素／居住環境

香港社會物質生活豐富，亦是一個富裕社會。以提供網絡財經新聞為主要業務的美國公司 24/7 Wall St. 參考世界銀行的數據，按各地社會的人均國民總收入（GNI），就全球最富有的 25 個地方進行排名。據當地媒體 2019 年的報道，香港榜上有名，排第 10 位²⁰。此外，美國全球金融雜誌（Global Finance Magazine）按多個國際經濟組織的數據，整理並公布全球最富裕地方排名；據其 2021 年 11 月²¹發表的結果顯示，在全球 190 多個地方中，香港排名亦不俗，名列第 12 位。

儘管作為最富裕城市之一，香港社會貧富懸殊問題卻嚴重，且持續惡化。近年，雖然政府當局與坊間就如何計算堅尼系數有不同看法；但無論採取甚麼計算方式，香港貧富懸殊問題持續惡化，仍然是不爭事實。有本地媒體在 2021 年一篇報道中指出，香港在 1996 年按原本、除稅後、除稅及福利轉移後收入編制的堅尼系數分別是 0.518、0.508、0.466；至 2016 年，對應數字則為 0.539、0.524、0.473，三者於 20 年間全都錄得升幅，市民之間收入不均的程度一直在擴張²²。

2021 年 11 月，政府當局公布《2020 年香港貧窮情況報告》。資料顯示，於政策介入前（純理論假設），本港貧窮人口達 165.3 萬；以香港人口 748.2 萬（2020 年）計算，即每 4.5 個港人便有一人屬貧窮人口。若套用港府過往計算恆常現金政策介入的影響，貧窮人口仍有 121 萬人，連續四年超過百萬人；貧窮率則為 17.3%，較 2019 年的 15.8% 為高²³。

青年貧窮情況亦值得關注。最新資料顯示，在政策介入前的純理論假設情況下，2020 年本港 18 至 29 歲青年貧窮人口及貧窮率，分別為 143,600 人及 15.6%，高於 2019 年的相應數字（123,000 人及 13.1%）。在所有選定政策介入後，儘管青年貧窮人口及貧窮率所有下降，分別為 44,400 人及 4.8%，但較 10 年前的底位，仍有相當距離（2011 年數字為 37,000 人及 3.5%）²⁴。

²⁰ USA TODAY NETWORK. (2019). 'These are the 25 richest countries in the world'. July 7, 2019.

²¹ Global Finance Magazine. (2021). Web site. Richest Countries in the World 2021. Retrieved February 17, 2022, from <https://www.gfmag.com/global-data/economic-data/richest-countries-in-the-world>

²² 香港 01。2021。「計算堅尼系數不是用來卸責」。2021 年 8 月 9 日。系數值由 0 至 1，數字越高，收入不均的現象便越嚴重。

²³ 政府統計處。2021。2020 年香港貧窮情況報告。2021 年 11 月。

²⁴ 政府統計處。2021。2020 年香港貧窮情況報告。2021 年 11 月。

香港私營及公營住房問題，一直困擾市民。私營房屋方面，本港樓價上升速度，大幅拋離一般市民的收入增幅²⁵；本港樓宇租金指數亦明顯向上²⁶。據國際公共政策顧問機構 Demographia 2022 年 3 月公布新一份全球城市樓價負擔能力報告資料²⁷，在全球 92 個城市中，香港繼續蟬聯最難負擔的房地產市場榜首，樓價中位數對家庭入息中位數比率高達 23.2 倍，意味本港一個家庭須不吃不喝 23.2 年才能買得起一間住宅。

公營房屋方面，本港公屋資源十分緊拙，加上市民對公屋的需求持續上升，市民輪候時間不斷延長；截至 2022 年 3 月底²⁸，一般申請者的平均輪候時間為 6.1 年，創 23 年來新高²⁹。此外，公屋輪候冊內申請宗數近年持續超過 20 萬；當中，在配額及計分制下的非長者一人申請數目，亦一直有 10 萬左右，截至 2022 年 3 月底，數目有 97,700 宗³⁰。

就本港社會整體生活質素，參考國際在線生活成本數據庫 Numbeo³¹ 資料，香港在各地生活質素排名榜中，近年持續位列於下游位置。例如，2019 年，在全球 71 個地方中，香港排名第 63，生活質素指數 Quality of Life Index 為 100.90；2021 年，在全球 83 個地方中，香港排名第 71，指數亦有下降，為 99.34³²。

²⁵ 本港私人住宅各類單位的售價指數（1999 年=100），由 2007 年的 103.5 升至 2011 年的 182.1，2012 年指數突破 200，達 206.3；至 2015 年，指數貼近 300，達 296.8。2017 年，指數超越 300，達 333.9；2019 年，指數高達 383.0，及至 2021 年，指數進一步上升，達 392.7（臨時數字）。參閱：差餉物業估價署。《私人住宅—各類單位售價指數（全港）》。各年。2022 年 3 月 1 日下載。

http://www.rvd.gov.hk/tc/property_market_statistics/index.html

²⁶ 本港私人住宅各類單位租金指數（1999 年=100），由 2007 年的 101.8，升至 2017 年的 182.6。及至 2019 年，指數達 194.4。2020 年及 2021 年的指數則有回落，分別是 180.3 及 179.7（臨時數字）。參閱：差餉物業估價署。《私人住宅—各類單位租金指數（全港）》。各年。2022 年 3 月 1 日下載。

http://www.rvd.gov.hk/tc/property_market_statistics/index.html

²⁷ Demographia. (2022). Demographia International Housing Affordability 2022 Edition. 數字按 2021 年第三季數據計算。參閱：<http://www.demographia.com/dhi.pdf>

²⁸ 香港房屋委員會。網頁。2022 年 2 月 21 日下載。

<https://www.housingauthority.gov.hk/tc/about-us/publications-and-statistics/prh-applications-average-waiting-time/>

²⁹ 香港 01。2022。「上樓難！公屋輪候增至 6.1 年再創 23 年新高 單身長者上樓要排 4.1 年」。2022 年 5 月 12 日。

³⁰ 香港房屋委員會。網頁。2022 年 5 月 24 日下載。

<https://www.housingauthority.gov.hk/tc/about-us/publications-and-statistics/prh-applications-average-waiting-time/>

³¹ Numbeo 是一個協作性質的在線資料庫，使用戶能夠分享和比較國家與城市之間生活成本的信息。Numbeo 制訂的生活質素指數 Quality of Life Index，由八個指數結果綜合得出，包括購買力指數、安全指數、醫療保健指數、生活成本指數、房價收入指數、交通通勤時間指數、污染指數，以及氣候指數。

³² Numbeo. Website. Quality of Life Index by Country 2021. Retrieved February 18, 2022, from https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2021

宜居環境方面，英國經濟學人智庫(Economist Intelligence Unit, EIU) 每年就全球宜居城市指數 Global Liveability Index 進行排名，項目包括五類別：穩定、醫療健康、文化及環境、教育及基建³³。參考媒體報道資料，在 2016 年，香港在全球超過 100 個城市中總排行第 43 位，在大中華地區中獲評分最高³⁴。然而，2017 年指數顯示，新加坡排第 35 位、香港排第 45 位，前者排名首次超越香港；在亞洲地區，香港更首次跌出亞洲三大³⁵；2021 年報告顯示，香港的排名進一步下跌至第 49 位³⁶。

4.1.3 社會上流機會

香港向來被視為機會處處的城市，提供不少機會讓市民憑藉個人努力，向上流動；社會保持流動機會，對青年而言更為重要。教育流動、收入流動及職業流動普遍被視作為量度社會流動的重要範疇。

特區政府在 2000 年提出普及專上教育，設定六成適齡人口接受大專教育的指標。資料顯示，當局在 2001 年後的 5 年內已達到提高適齡學生接受專上教育比率至六成的目標，而該比率在 2015／16 學年更升至七成³⁷。另據統計處資料顯示，以 15 至 24 歲青年人口計算，在 2016 年，已有 50.9% 接受專上教育³⁸。

雖然本港接受專上教育的青年人口提升，但一項在 2020 年 12 月公布有關本港各世代大學學歷勞工收入比較及住屋承擔能力的研究報告指出³⁹，最新一代（屬報告所介定的第八代，即於 1995 年至 1999 年出生，按 2019 年計歲數為 20 至 24 歲人士）大學生的初入職收入中位數為 14,986 元，追不上 30 年前大學生（屬報告所介定的第二代，即於 1965 年至 1969 年出生，按 2019 年計歲數為 50 至 54 歲人士）的 16,587 元水平；即減少約 9.7%。

³³ Economist Intelligence Unit 自 2007 年起每年就各地宜居城市指數進行排名。

³⁴ 香港 01。2016。「《經濟學人》最宜居城市排名 香港第 43 位 大中華區膺榜首」。2016 年 8 月 18 日。

³⁵ 香港經濟日報 hket。2017。「2017 全球宜居城市排名 新加坡首次超越香港」。2017 年 8 月 16 日。

³⁶ 這也是 EIU 因疫情取消發布 2020 年調查之後，首次恢復公布全球宜居度調查結果。參閱：BBC 英倫網。2021。「新冠疫情左右生活環境 新西蘭奧克蘭成全球最宜居城市」。2021 年 6 月 10 日。

³⁷ 檢討自資專上教育專責小組。2018。《並行發展 促進多元》檢討報告。2018 年 12 月。

³⁸ 政府統計處。2016。2016 年中期人口統計。新聞稿。「2016 年中期人口統計主題性報告：青年」。2018 年 2 月 12 日。<https://www.byccensus2016.gov.hk/tc/press-detail28.html>

³⁹ 新論壇及新青年論壇。2020。《香港各世代大學學歷勞工收入及住屋承擔能力比較》報告。該報告研究香港各世代大學學歷勞工收入比較及住屋承擔能力；報告以 1960 年出生的大學生劃分，每五年為一代，共八個世代。

最新一代的樓價負擔能力更大跌。研究顯示，以新界一個約 430 呎的單位為例，其平均呎價僅值第二代大學生月入的 19.1%，至第八代大學生已飆升至 81.5%；反映現今年輕人更難以負擔置業。

上述報告續指，由 1989 年至 2018 年，即在 20 年間，本地大學學歷勞工供應不斷增加，從事低技能職位的大學學歷勞工亦不斷上升，由 1989 年的 11.4%，至 2018 年有 16.8% 大學學歷勞工從事低技能職位，反映大學學歷持續貶值；雖然數字在 2019 年出現輕微下跌，但仍有 16.2%。

此外，時任財經事務及庫務局局長在 2021 年 5 月回覆立法會議員就「香港青年的收入」所作提問，引用了政府統計處「綜合住戶統計調查」的數據，顯示在 1995 年至 1999 年出生，並獲專上教育程度者達 20 至 24 歲時獲得的實質就業收入，平均低於 1970 年至 1974 年出生者，其中，接受大學教育者的收入下跌了 7.2%；而具高中教育程度的全職僱員就業收入卻提高了 19.8%⁴⁰。有社會輿論指出，上述有關數字，反映本港不少青年陷於無法向上流動的結構性問題中，即使接受專上教育，都不見得能明顯改善生活條件⁴¹。

4.1.4 社會核心價值

參考 2019 年 9 月時任商務及經濟發展局局長出席由香港駐三藩市經濟貿易辦事處舉辦的活動時致辭表示，香港作為自由、開放和充滿活力城市的根基不變⁴²。

法治、自由和廉潔等核心價值，一直被視為香港發展基石；以法治為例，本港在部分國際調查排名中向來表現不俗，但近年情況有所下調。

世界銀行（The World Bank）編制的世界管治指標（Worldwide Governance Indicators, WGI）設有六個指標，其中一項是法治。香港法治指標得分在 2019 年及 2020 年，分別有 91.35 分及 91.83 分（0-100，100 為最高），在全球 200 多個國家或地區中，排名第 19 位及第 18 位⁴³。儘管如此，香港在 2018 年的得分達 95.19 分，排名第 11 位，在 2014

⁴⁰ 特區政府。2021。立法會。「立法會十五題：香港青年的收入」。2021 年 5 月 5 日。

⁴¹ 香港 01。2021。「【01 周報社論】青年上流無望 談何社會發展」。2021 年 5 月 10 日。

⁴² 香港特別行政區政府。2019。新聞公報。2019。「商經局局長：香港作為自由、開放和充滿活力城市的根基不變」。2019 年 9 月 19 日。

⁴³ 警務處。網頁。「國際排名」。「全球管治指標調查」－法治指標。

https://www.police.gov.hk/info/doc/WGI_Rule_of_Law-C.pdf。2022 年 6 月 10 日下載。

年、2015 年、2016 年及 2017 年的得分，亦分別有 94.23 分、95.19 分、93.27 分，以及 93.75 分⁴⁴；全部高於 2019 年及 2020 年的分數。

4.1.5 三業三政

綜合近年「三政」進度，以較為社會熟悉的「青年委員自薦計劃」為例，參考政府 2022 年 6 月公布資料⁴⁵，至今約 480 個諮詢及法定組織的職位均通過青年委員自薦計劃直接或間接委任青年擔任；諮詢及法定組織青年成員的整體比例從 2017 年年底的 7.8% 增至 2021 年年底的 15.4%，達到第五屆特區政府所訂立的 15% 目標。

不過，青年創研庫 2020 年進行的相關研究發現，在過半數(57.0%)受訪青年觀感中，青年在諮詢委員會中屬政治花瓶⁴⁶。參考本地媒體 2021 年一篇周報社論，提到自薦計劃可供參與人數和諮詢委員會有限，而當中的一些範疇，亦明顯非青年興趣所在⁴⁷。

「三業」方面，上文已就本港近年的就業及置業情況作基本概述。值得補充的，是有關青年大學學位晉升階梯。自推行文憑試以來，入大學的最低要求是「3322」⁴⁸，而文憑試考獲「3322」的考生近年維持在四成左右，人數介乎 1.8 萬人至 2.4 萬人（2015 年至 2021 年）⁴⁹；惟由教育資助委員會資助大學第一年學士學位多年來維持在 1.5 萬個水平，換言之，每年有數以千計學生被拒諸門外。

⁴⁴ 世界銀行。網頁。The Worldwide Governance Indicators。Download full dataset (Excel)。2021 年 10 月 22 日下載。

⁴⁵ 香港政府新聞網。2022。「特首主持青年發展委員會會議」。2022 年 6 月 8 日。

⁴⁶ 香港青年協會。2020。「改善諮詢組織運作促進青年參與」。2020 年 9 月。研究在 2020 年 7 月 4 日至 8 期間，實地訪問了 524 名 18 至 35 歲的青年。

⁴⁷ 香港 01。2021。「【01 周報社論】青年上流無望 談何社會發展」。2021 年 5 月 10 日。

⁴⁸ 第一屆文憑試於 2012 年 7 月中放榜。「3322」即中英文科達 3 級，另加數學、通識達 2 級水平。

⁴⁹ 2015 年文憑試有 24,547 名日校學生考獲 3322 資格，佔考生比例 40.3%；2016 年、2017 年、2018 年、2019 年及 2020 年考獲此資格的日校學生人數，分別是 23,611 人、20,885 人、21,264 人、19,728 人及 18,634 人，分別佔考生比例 42.2%、40.9%、42.2%、42.2% 及 42.2%。2021 年，共有約 5 萬名考生應考，其中學校考生 43,294 名；17,733 名日校考生考獲 3322 成績，佔日校考生人數 42.2%。參見：(1) 香港 01。2018。「【專上教育 倡議(一)】增加資助學位 4000 有能者有書讀」。2018 年 9 月 27 日。(2) 香港 01。2018。「【DSE 放榜 2018】首誕 1 位 8 科 5** 狀元 逾 2.1 萬學生獲入大學資格」。2018 年 7 月 10 日。(3) 香港 01。2019。「【DSE 放榜 2019】誕 9 男 3 女 7 科 5** 狀元 19,676 人考獲『3322』」。2019 年 7 月 9 日。(4) 香港 01。2020。「DSE 放榜 2020 1.4 人爭一位 蘇國生料 332233 有機 學友社：需 19 分」。2020 年 7 月 21 日。(5) 經濟一周。2021。「DSE 今放榜 日校考生逾 42% 達『3322』 誕 7 狀元 3 人奪 16 星成超級狀元」。2021 年 7 月 21 日

有本地媒體就有關方面作出分析指出，在學額限制與門檻限制下，本港教育資源無法有效地轉化為人才出產⁵⁰。該報道引用由歐洲工商管理學院聯同其他組織發表的 2019 年全球人才競爭力指數 The Global Talent Competitiveness Index 顯示⁵¹，香港在全球 114 個城中排名第 27 位，排名低於鄰近幾個主要城市如首爾、新加坡和東京等。其中，培養人才項目有三個細分，包括高等教育入學率，香港在這一細分項目中只得 27.9 分，與排名第一的城市布拉格所得分數（100 分）有明顯距離。

4.1.6 社會事件／社會氛圍

近年本港接連出現大規模、對特區政府管治帶來巨大衝擊的社會事件，當中涉及政制民主發展步伐、社會深層次矛盾等議題。從觀察所見，青年為主導群體，他們有著不同的社會經濟背景；連串社會事件，對本港社會亦帶來深遠影響。

例如 2014 年「佔中事件」。在「一國兩制」基礎下及按照《基本法》的實施，本港政制發展的進程及模式，可說是體現「一國兩制」的其中重要部分。2014 年 7 月，時任行政長官公布「2017 年行政長官及 2016 年立法會產生辦法公眾諮詢報告」，綜合在諮詢期內收集到來自社會各界的不同團體和人士的意見；同時，行政長官亦向全國人大常委會提交報告，就 2017 年行政長官及 2016 年立法會產生辦法是否需要修改，提請全國人大常委會作出決定。

2014 年 8 月 31 日，全國人大常委會全票通過《全國人民代表大會常務委員會關於香港特別行政區行政長官普選問題和 2016 年立法會產生辦法的決定》（即 8.31《決定》）⁵²，為本港普選行政長官的具體方案定下明確的框架。

香港社會就如何按照《基本法》的相關規定以落實行政長官的普選辦法，意見更為分歧，當中有意見堅決表示不接受 8.31《決定》，亦有意見認為應善用 8.31《決定》框架下的空間，依法落實 2017 年普選行政長官。當時，有市民參與佔領行動，作為表達對政制發展訴求的一種形式，本港出現大規模佔領行動⁵³；其間，支持及反對佔領行動雙方互相

⁵⁰ 香港 01。2021。「【人才荒·二】精英才能讀大學？有限學額削培育人才效率」。2021 年 2 月 1 日。

⁵¹ INSEAD, The Adecco Group, & The Tata Communications. (2019). The Global Talent Competitiveness Index 2019.

⁵² 全國人民代表大會常務委員會 關於香港特別行政區行政長官普選問題 和 2016 年立法會產生辦法的決定。<http://www.2017.gov.hk/filemanager/template/tc/doc/20140831b.pdf>

⁵³ 據中文大學傳播與民意調查中心在佔領行動結束後公布的民意調查顯示，約兩成受訪者曾

攻擊；香港社會出現嚴重對立局面。

一場佔領行動，令社會的目光不僅注視香港的民主和政制發展，新生代對政府的管治、社會經濟狀況的種種不滿與訴求，亦藉著是次佔領行動爆發出來；青年與政府的關係，逐漸愈走愈遠。

另一重要事件是 2019 年的「反修例事件」。自 2019 年年中開始，本港因《逃犯條例》修訂事件（坊間有稱為「反修例事件」）而引發持續數月的社會衝突，情況前所未有。據保安局局長同年 11 月資料顯示，自 6 月以來，社會發生共超過 900 場示威、遊行和公眾集會等⁵⁴。另據本地媒體同年向警方查詢所得資料，在 6 月至 11 月期間發生的連場示威活動中，警方共使用 19 發實彈、15,972 發催淚彈、10,010 發橡膠子彈，1,999 發布袋彈，及 1,863 發海棉彈⁵⁵；香港社會的局勢發展令人憂慮。

2019 年 11 月，政務司司長表示，待局勢稍為平穩後，當局會開展「探討深層次矛盾獨立小組」的工作⁵⁶。2020 年 1 月，有媒體報道，勞工及福利局已成立一個探討「管治相關深層次矛盾」的工作小組，並邀請了相關學者就本港回歸以來的主要管治問題交流及聽取意見⁵⁷。

與此同時，因應香港局勢，2020 年 5 月 18 日，全國人大常委會會議聽取和審議《國務院關於香港特別行政區維護國家安全情況的報告》，認為有必要從國家層面建立健全特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制，同意根據《憲法》和《基本法》，由全國人大常委會法工委擬訂有關草案，並由全國人大常委會提請全國人大會議審議。同年 6 月 30 日，全國人大常委會通過《港區國安法》草案，之後亦通過將之納入《基本法》附件三並在港實施⁵⁸。《港區國安法》由香港特別行政區在香港公布實施，並於同日晚刊憲生效⁵⁹。

到現場參與佔領，按人口比例加推算出約有 120 萬人在不同時間曾到佔領現場參與支持。該調查於 2014 年 12 月 8 日至 12 日進行，以電話訪問了逾 1,000 名 15 歲以上市民。見「中大民調推算 120 萬人曾參與佔領運動」，見本港各報章 2014 年 12 月 19 日報道，例如明報、蘋果日報等。

⁵⁴ 香港特別行政區政府。2019。新聞公報。「立法會五題：警務人員在公眾活動的執法行動」。2019 年 11 月 27 日。

⁵⁵ 香港電台網站。2019。中文新聞。「警方過去半年反修例示威中共用 29863 發彈藥」。2019 年 12 月 9 日。

⁵⁶ 香港特別行政區政府。2019。新聞公報。「立法會六題：社會騷亂的善後工作」。2019 年 11 月 13 日。

⁵⁷ 信報。2020。「探討深層次矛盾小組晤學者」。2020 年 1 月 8 日。

⁵⁸ 參閱：(1) 香港 01。2020。「【港版國安法】歷時不足一個半月火速通過 一文看清立法時序」。2020 年 6 月 30 日。(2) 東網。2020。「港區國安法：人大常委會全票通過 將在港實施」。2020 年 6 月 30 日。

⁵⁹ 香港特別行政區政府。2020。新聞公報。「《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安

參考政府資料，與 2019 年「反修例事件」相關的違法事件，截至 2021 年 7 月 31 日，警方共拘捕 10,265 人（8,511 人為 18 歲以上、1,754 人為 18 歲以下），當中 4,009 人為學生⁶⁰。

而自《國安法》實施以來，截至 2022 年 5 月，共有 186 人因涉嫌從事危害國家安全的行為和活動而被捕，其中 115 人遭檢控⁶¹。

與《港區國安法》實施息息相關的，還包括完善本港選舉制度，以及落實愛國者治港原則等。2021 年 5 月，立法會通過《2021 年完善選舉制度（綜合修訂）條例草案》。參考律政司司長同年 5 月 30 日在網誌發表的文章所說，這修例目的是確保落實「愛國者治港」和保障社會整體利益，有效維護《憲法》和《基本法》確立的憲制秩序，構建一套符合香港實際情況，有香港特色的新的民主選舉制度⁶²。而經修改選舉制度後的首場立法會選舉（於 2021 年 12 月舉行），地區直選投票率為 30.2%⁶³。

2022 年 1 月，行政長官發表新春賀詞時提到⁶⁴，在國安法和完善選舉制度的雙重保障下，「愛國者治港」原則順利落實，本港社會由破壞年代進入建設年代的全新發展局面。

然而，香港社會深層次矛盾仍然亟待解決，加上由反修例所觸發的嚴重社會衝突，此等背景，再次引起市民對香港前景的擔憂；香港中文大學香港亞太研究所 2020 年 9 月進行的調查顯示，43.9%受訪市民表示有打算移民或移居外地，比率較 2017 年同期的 33.1%為高⁶⁵；當中最多入提及的本地因素，與特區政府的管治表現，以及本港的政治氛圍等有關。2021 年 9 月同類型調查結果顯示，表示有此打算者所佔比率，仍維持在相若水平，有 42.0%⁶⁶。

全法》刊憲並即時生效」。2020 年 6 月 30 日。

⁶⁰ 香港特別行政區政府。2021。新聞公報。「立法會十七題：社會事件統計數字」。2021 年 9 月 29 日。

⁶¹ 香港政府新聞網。2022。「鄧炳強：香港國安法發揮相當成效」。2022 年 5 月 24 日。

⁶² 律政司。2021。律政司網誌。「完成選舉制度促進均衡政治參與及廣泛代表性」。2021 年 5 月 30 日。

⁶³ 有媒體報道，地方直選投票率錄得 30.2%，約有 135 萬人投票，為 1997 年直選以來最低。參閱：(1) 端傳媒。2021。「『完善』後的立法會選舉，地區直選投票率僅 30.2%」。2021 年 12 月 20 日；(2) 東網。2021。「立會地區直選投票率僅 30.2% 創歷年新低 無效選票佔 2%」。2021 年 12 月 20 日。

⁶⁴ 香港文匯報。2022。「特首司局長恭賀新春 如虎添翼 再踏征程」。2022 年 1 月 31 日。

⁶⁵ 香港中文大學香港亞太研究所。2020。新聞稿。2020 年 10 月 6 日。

⁶⁶ 香港中文大學香港亞太研究所。2021。新聞稿。2021 年 10 月 20 日。

連串社會事件及在上述多方面社會背景下，本港社會近年整體氛圍處於低壓。例如，據香港民意研究所資料顯示，表示對本港政治狀況不滿意的市民，按半年結，在 2017 年及 2018 年下半年平均各佔 60.8%及 59.1%，及至 2019 年同期，比率急升至 86.4%，創近 10 年新高；2020 年同期的比率為 72.4%。表示對本港經濟狀況不滿意市民的比率，由 2017 年同期的 36.3%，大幅增至 2019 年同期的 55.1%；2020 年同期比率增至 67.6%，為 10 年新高⁶⁷。

此外，據國際民意調查機構 Gallup International⁶⁸於 2020 年進行的全球希望指數 Hope Index 結果顯示⁶⁹，香港社會的希望指數為-34（全球平均指數為+17），於 47 個地方中，排列最後第 2 位⁷⁰。雖然香港在 2021 年的指數回升至正數⁷¹，但在同一調查中，香港人的快樂指數 Happiness Index 只有+11（全球平均指數為+43），於全球排行榜 44 個地方中，排列最後第 3 位⁷²。

聯合國定期進行的世界幸福指數 World Happiness Index⁷³，香港近年的排名亦不高，處於中游位置。例如 2022 年 3 月發表的報告顯示，香港在 146 個地方中排名第 81 位，所得指數為 5.425（指數由 0-10，10

⁶⁷ 香港民意研究所。2021。網頁。市民對政治、經濟及民生現狀的不滿程度 - 綜合圖表（半年結）。2022 年 2 月 23 日下載。

⁶⁸ 蓋洛普國際於 1947 年成立，目前擁有 11 家開創性研究機構。參閱：Gallup International. Website. Retrieved May 28, 2022, from <https://www.gallup-international.com/about-us>

⁶⁹ Gallup International. (2020). Voice of the People Annual Global End of Year Surveys. 調查於 2020 年 10 月至 12 月期間進行，透過面對面、電話或網上方法，共訪問了近 4.5 萬名來自全球 47 個地方的人士。參閱：https://www.gallup-international.com/fileadmin/user_upload/publications/GIA_Book_2021.pdf

⁷⁰ Gallup International. (2020). Voice of the People Annual Global End of Year Surveys. 調查問及受訪者認為 2021 年情況會比目前轉好、轉差，或是相若。

⁷¹ 香港在 2021 年的希望指數為+8；全球平均指數是+10。調查問及受訪者認為 2022 年情況會比目前轉好、轉差，或是相若。

⁷² 全球調查於 2021 年 10 月至 12 月期進行，透過面對面、電話或網上方法，共訪問了 41,500 多名來自全球 44 個地方的人士。香港部分的調查，於 2021 年 11 月進行，透過網上訪問了 524 名市民。參閱：Gallup International. (2021). "Less Hope and Happiness in the World 2021". 12/28/2021. Retrieved May 28, 2022, from <https://www.gallup-international.com/survey-results/survey-result/less-hope-and-happiness-in-the-world-2021>

⁷³ 聯合國自 2012 年開始，每年就各幸福指數和排名發布世界幸福指數報告 World Happiness Report。排名根據六項因素而定，包括人均 GDP、預期健康壽命、人生抉擇自由、社會支援、慷慨程度及對貪腐的認知。

為最高)⁷⁴；香港在 2021 年⁷⁵、2019 年⁷⁶及 2017 年⁷⁷報告中，分別排名第 77 位、第 76 位及第 71 位。

4.1.7 青年的回應

置身上述社會環境中的青年，他們的感受和回應，值得關注。

珠海學院聯同嶺南大學公共政策研究中心在 2016 年 9 月訪問了 925 名 21 歲以上的香港人，發現年輕一輩（30 歲以下受訪者）的快樂指數為 63.8 分（0-100；100 為最高），較 2015 年的 69.3 分有所減少，繼續是最低分的年齡組別，亦是 2006 年有記錄以來最低。負責該調查的學者認為，青年不快樂的情況令人憂慮，相信與政治環境有關，因為社會不同立場爭拗多，年青人達不到預期目標時容易產生無助感⁷⁸。

青年與政府關係方面，香港青年協會青年創研庫 2015 年 12 月進行的調查結果顯示，受訪青年對特區政府在政策諮詢過程中聆聽不同立場人士意見、運用資訊科技進行諮詢，以及交代諮詢結果的表現，評分僅屬一般水平⁷⁹。2017 年一項調查亦發現，有最多受訪青年表示最不信任特區政府在掌握民意方面的能力⁸⁰。

上述機構在 2020 年進行的研究亦顯示，有受訪青年個案坦言，在他們觀感中，特區政府過去或多或少會聆聽市民意見和向公眾解釋政策，

⁷⁴ Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (Eds.). (2022). *World Happiness Report 2022*. New York: Sustainable Development Solutions Network. 2022 年的報告加入了回顧及評估全球在面對新冠疫情的表現，並為未來福祉作出規劃。在 2022 年的排名中，芬蘭排名榜首（7.821 分），是連續第五年獲得最幸福地方，其後依次為丹麥、冰島、瑞士、荷蘭。

⁷⁵ 2021 年的世界幸福指數調查，於 2021 年 3 月尾公布了去年（2020 年）的結果。2021 年報告強調，因新冠病毒疫情嚴重肆虐，2020 年所進行的調查，增加了正面及負面情緒的元素，而人際關係的影響亦納入關注。參閱：Helliwell, John F., Richard Layard, Jeffrey Sachs, and Jan-Emmanuel De Neve, eds. (2021). *World Happiness Report 2021*. New York: Sustainable Development Solutions Network.

⁷⁶ Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2019). *World Happiness Report 2019*. New York: Sustainable Development Solutions Network.

⁷⁷ Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2017). *World Happiness Report 2017*. New York: Sustainable Development Solutions Network.

⁷⁸ (1) Ho, L. S. (2016). *Hong Kong Happiness Index Survey 2016*. Retrieved April 25, 2022, from <http://commons.ln.edu.hk/hkhi/12>. (2) 晴報。2016。「港青不快樂 10 年來最 sad」。2016 年 11 月 24 日。

⁷⁹ 香港青年協會。2016。青年創研庫。《青年看公眾諮詢的不足與障礙》（2016 年 1 月）。調查於 2015 年 12 月 5 日至 23 日期間委託機構協助，隨機抽樣以訪問員透過電話進行問卷意見調查，成功訪問了本港 520 名 18 至 34 歲青年。

⁸⁰ 香港青年協會。2017。青年創研庫。《如何建立公眾對政府的信任》（2017 年 12 月）。調查於 2017 年 11 月 2 日至 4 日期間委託機構協助，實地訪問了本港 525 名 15 至 34 歲青年。

惟近年感受到當局已缺乏這方面的動力，而來自坊間的反對聲音，亦不被當局重視；他們認為，這是導致近年社會撕裂嚴重的其中重要原因。受訪個案期望政府當局能夠用心聆聽和回應民意、解釋政策，並讓青年能透過正式平台表達意見⁸¹。

值得一提的，早在 2007 年，時任行政長官曾蔭權先生出席立法會答問大會時表示，隨著政治環境的轉變，在新時代下，政府需重新思考在政策制訂過程中如何吸納民意，以改善決策過程，並認為這將是一個由公眾諮詢的關係，走向公眾參與的關係，即所謂 **public engagement** 的演變過程⁸²。同年，曾蔭權先生發表任內首份施政報告，以「香港新方向」為主題，表示為加強政府與社會的互動，吸納民意，問責官員將主動走入群眾，聽取意見及與相關團體協商⁸³。惟從上文數據資料可見，受訪青年對特區政府掌握及回應民意的表現評價有相保留。

此外，青年創研庫在 2018 年至 2021 年期間發表的幾項相關調查結果均顯示，有相當比率受訪青年不認為自己信任特區政府【表 4.1】。

青年與社會關係方面，青年創研庫 2020 年進行的研究顯示，兩成九（28.6%）受訪青年表示有打算移民，另有近四成四（43.6%）不認為自己對香港未來抱有希望⁸⁴；有接受該研究個案訪問的青年表示，對於個人留港發展，或對香港社會的前景，包括發展事業階梯、推動本港多元產業，以及保持香港社會的獨特性（例如生活方式和核心價值）等，他們只能以見步行步方法應對，對有關方面感到心灰和憂心⁸⁵。

此外，在受訪青年心目中，香港社會有各種重要的核心價值，當中最多人提及的是「自由」（73.5%）；其次是「民主」（53.1%），第三是「法治」（47.6%）。然而，當被問及他們對香港能保持他們心目中各項重要核心價值的信心時，由 0 至 10 分計（10 為非常有信心），近五成（49.7%）受訪青年表示信心在 0 至 4 分範圍，低於調查所設定 5 分為一半半的水平；整體受訪者這方面的信心平均只有 4.07 分，信心偏弱。

⁸¹ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《從青年去留抉擇看改善特區管治》（2021 年 1 月）。青年個案訪問於 2020 年 10 月 30 日至 12 月 26 日期間進行。

⁸² 行政長官立法會答問大會談話內容，2007 年 7 月 5。
<http://www.info.gov.hk/gia/general/200707/05/P200707050179.htm>

⁸³ 特區政府。2007。行政長官施政報告 2007-08。「香港新方向」。2007 年 10 月。

⁸⁴ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《從青年去留抉擇看改善特區管治》（2021 年 1 月）。調查於 2020 年 12 月 8 日至 13 日期間委託機構協助，實地訪問全港 525 名 18 至 34 歲青年。

⁸⁵ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《從青年去留抉擇看改善特區管治》（2021 年 1 月）。調查於 2020 年 12 月 8 日至 13 日期間委託機構協助，實地訪問全港 525 名 18 至 34 歲青年。

儘管如此，綜合上述機構 2015 年至 2020 年期間進行的幾項同類型調查發現，在受訪青年中：51.3%表示關注公共事務，28.2%表示願意參與公共事務崗位⁸⁶；72.9%相信青年參與能夠帶來改變。此外，高達 97.6%表示希望香港可以變得更好⁸⁷，而表示對對香港社會有歸屬感的比，由 69.1%⁸⁸增至 91.8%⁸⁹。

本港近年社會運動頻生，加上新冠病毒肆虐，學校因而停止面授教學；種種事件對學生的學業和生活帶來不同程度的影響。有學者聯合進行一項目名 *Investigating Hong Kong Students' Aspirations for the Future* 的研究，探討本港中學生在這樣的社會環境下都有甚麼想法和對未來有怎樣的願景⁹⁰。該研究以文章內容作為一手材料，進行數據分析，用以了解刻下中學生的所思所想；資料搜集工作於 2020 年 4 月至 6 月期間進行，共收到逾 400 份文章，當中有效數據共有 379 份。

有關學者在 2021 年 1 月就上述研究結果於報章撰文作基本介紹⁹¹。文章指出，逾七成學生渴望社會重返平靜。此外，雖然超過八成學生認識到大學文憑是踏入社會的必要條件，但同時有過半數學生認為，以應試為本的學校教育忽略了培養學生的自主和創造能力。於整合數據後，該研究認為，社會有必要在學生的職業規劃、全人發展、教師訓練和專業發展方面推動更多政策行動，以幫助學生生涯規劃，以及提高對在校學生的心理健康支援。

⁸⁶ 香港青年協會。2015。青年創研庫。《誰願意參與公共事務？》（2015 年 9 月）。調查於 2015 年 7 月 23 日至 8 月 10 日期間委託機構協助，隨機抽樣以訪問員透過電話進行問卷意見調查，成功訪問了本港 520 名 18 至 34 歲青年。

⁸⁷ 香港青年協會。2017。青年創研庫。《香港青年看社會團結》（2017 年 6 月）。調查於 2017 年 5 月 10 日至 6 月 9 日期間委託機構協助，隨機抽樣以訪問員透過電話進行問卷意見調查，訪問了全港 519 名 15 至 34 歲青年。

⁸⁸ 香港青年協會。2018。青年創研庫。《培育香港管治人才》（2018 年 8 月）。調查於 2018 年 6 月 23 日至 7 月 4 日期間委託機構協助，實地訪問了全港 520 名 18 至 34 歲青年。

⁸⁹ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《從青年去留抉擇看改善特區管治》（2021 年 1 月）。調查於 2020 年 12 月 8 日至 13 日期間委託機構協助，實地訪問全港 525 名 18 至 34 歲青年。

⁹⁰ 有關研究獲政府「政策創新與統籌辦事處」資助。該研究以寫作比賽的形式，邀請全港 15 至 18 歲的中學生以「未來願景」為題寫作。本研究的研究員於 2022 年 2 月 28 日瀏覽「政策創新與統籌辦事處」的網頁 <https://www.pico.gov.hk/en/PRFS/srppr-projects.html>，冀參閱有關研究的整份報告；惟於網頁內未能成功搜尋到有關報告。

⁹¹ 賀潔婷。2021。「中學生渴望怎麼樣的未來」？明報。2021 年 1 月 7 日。

表 4.1：你有幾同意以下嘅說法？「你信任特區政府」（受訪者：18 至 34 歲）

	2018⁹²	2019⁹³	2020⁹⁴	2020⁹⁵	2021⁹⁶	2021⁹⁷
	N=520	N=508	N=499	N=525	N=527	N=475
同意	21.9%	14.8%	38.1%	23.8%	30.4%	26.3%
不同意	66.7%	83.9%	61.9%	76.0%	69.1%	72.2%
不知／難講	11.3%	1.4%	--	0.2%	0.6%	1.5%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

香港社會狀況小結

綜合上文，有關本港發展的「願景」，特區政府在過去施政報告中提及當局對本港社會發展前景的構圖，例如提到政府願景是讓每位市民都抱有希望和感到幸福，並有信心香港是一個有公義、法治、文明、仁愛和有良好管治，具發展潛力等的國際都會；青年方面，政府推動與青年「三業三政」相關的工作，冀為年輕一代對未來帶來曙光和向上流的機會。

然而，香港社會近年在多方面出現不同程度的隱憂，包括經濟、民生和政治等層面，加上在連場社會事件和冠狀病毒疫情等背景下，社會整體氛圍處於低壓。

青年狀況方面，雖然本港接受專上教育的青年人口提升，但年輕一代初入職收入中位數，卻追不上 30 年前大學生的收入，他們的樓價負擔能力亦低於早年具大學學歷畢業的一代；反之，近年從事低技能職位的大學學歷勞工卻上升，意味大學學歷持續貶值。更甚者，本港青年勞動人口失業問題仍然嚴重，而談了多年的產業多元發展，至今仍然依重傳統四大行業；產業難以發展，本港青年擴闊就業機會並不容易。

⁹² 香港青年協會。2018。青年創研庫。《培育香港管治人才》（2018 年 8 月）。調查於 2018 年 6 月至 7 月期間委託機構協助，實地訪問全港 520 名 18 至 34 歲青年。

⁹³ 香港青年協會。2019。青年創研庫。《強化區議會的角色與職能》（2019 年 9 月）。調查於 2019 年 7 月期間委託機構協助，實地訪問全港 520 名 18 至 35 歲青年，當中有 508 名介乎 18 至 34 歲。

⁹⁴ 香港青年協會。2020。青年創研庫。《改善諮詢組織運作促進青年參與》（2020 年 9 月）。調查於 2020 年 7 月 4 日至 8 日期間委託機構協助，實地訪問全港 524 名 18 至 35 歲青年，當中有 499 名為 18 至 34 歲。

⁹⁵ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《從青年去留抉擇看改善特區管治》（2021 年 1 月）。調查於 2020 年 12 月 8 日至 13 日期間委託機構協助，實地訪問全港 525 名 18 至 34 歲青年。

⁹⁶ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《促進公務員隊伍的人才發展》（2021 年 6 月）。調查於 2021 年 4 月 22 日至 26 日期間委託機構協助，實地訪問全港 527 名 18 至 34 歲青年。

⁹⁷ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《強化教育以維護法治》（2021 年 11 月）。調查於 2021 年 9 月 14 日至 18 日期間委託機構協助，實地訪問全港 529 名 15 至 34 歲青年，當中有 475 名為 18 至 34 歲。

此外，接連的社會事件，香港社會陷入極大困難和撕裂中。從觀察所見，青年在當中為主導群體，他們在參與過程中流焦躁和不安等情緒；青年與特區政府的關係出現前所未見的對立。本地有調查顯示，持續有相當比率青年不信任特區政府。雖然青年對香港有歸屬感，但同時有明顯百分比對香港未來不存希望，他們對香港未來能夠保持他們心目中各項重要核心價值的信心亦薄弱，部分青年表示有打算移民。

4.2 是項研究受訪專家及學者的意見

以上概述近年香港社會的主要狀況，以及本港青年置身其中的一些想法。現綜合是項研究受訪專家和學者有關方面的訪談結果，並從以下三方面作出闡析：

1. 願景意義和實踐願景的重要元素；
2. 香港社會建立願景的狀況和困難；
3. 香港社會建立願景的思考與方向。

4.2.1 願景意義和實踐願景的重要元素

- 1. 從管治角度，政府建立施政願景，有其價值和需要，主要包括定下工作目標，以及凝聚民心等；不論政府處於安穩或逆境中，管治者需要持續談願景，推動社會朝向更好發展。**

有受訪學者表示，在公共管治領域中，推動改革和推展政策，有賴社會各方的配合；政府透過對施政願景的陳述，能達到兩個功能，包括定下工作目標和凝聚民心，從而爭取社會大眾的支持。

有受訪專家則將政府比喻為一艘船隻，願景比喻為船隻前往的目的地，如沒有目的地，船隻只會在大海中隨處漂流；政府自身需要確立施政願景，為未來工作設定目標和期許。

另有受訪學者指出，願景最基本的理解是目標所在，背後理念是人們相信可以透過行動而令未來景況比目前好，是一種正向的想法；套用在管治上，不論處於安穩或逆境中，政府都應存有建立願景的心態，並非處於低谷時才談願景。

「施政願景有兩個基本作用，一、為工作定下目標。二、打動市民。公共管治範圍廣泛，涉及整個社會，政府不可能獨力推動改革和推展政策，而是需要各持分者的配合。例如建屋，政府需要覓地，進行環評等，過程涉及很多持分者。若政府缺乏一個打動市民的願景，既未能清楚向公眾表述其工作目標，亦難於凝聚民心，施政成效有限。願景表述須包含『理想』和『現實』兩個元素，前者令目標 *presentable*（有吸引力），後者予人感覺到目標是可以實踐。」

（張炳良教授／香港教育大學研究講座教授及前校長、
前運輸及房屋局局長）

「任何社會、組織和政府，願景是必要的，以帶領整體朝向目標。一艘船如缺乏清晰目的地，結果在海裡四處飄流；政府缺乏願景，施政只會原地踏步，無發展可往之地。If you don't know where you are going, you are going nowhere（如你不知道自己往哪裡去，等同你沒有可以前往的地方）」

（楊哲安先生／青年發展委員會成員、中西區區議員）

「願景的基本理解是目標；個人、組織、企業和政府，都需要有目標，背後的其中重要理念是認為可以做到一些事情，從而帶來改善，意味相信到時的情況會比目前好，具有正向想法。」

每個政府都會持續經歷不同的發展階段，有高有低；不論處於安穩或困難中，都需要有願景。以香港鄰近地方新加坡為例，當地社會發展至一個相當穩定的狀況，下一步就是追求更開放和更多元的社會，這是另一個發展階段，亦即另一個目標；人們不要以為只有當處於危機時才要談願景。」

（黃偉豪副教授／中文大學數據科學與政策研究課程主任）

2. 有效推動施政願景其中重要因素是政府在執行過程中的表現，包括能否制訂策略性計劃、掌握實況，以及展現勇於嘗試精神等；社會大眾在當中能否產生有份參與的觀感亦是關鍵所在。

綜合受訪專家和學者的觀點，政府要有效推動施政願景，其在執行過程中的能力和表現，極為重要，當中尤其涉及三方面，包括能否（一）制訂策略性計劃；（二）掌握實況；以及（三）展現勇於嘗試精神。

制訂策略性計劃方面，有受訪專家以產業發展為假設，指出若政府有意以產業多元發展為願景，當局則需要就此制訂策略計劃，以增加目標達成的機會，例如有關產業未來數年的預期增長百分比，以及產業在預期時間內將帶來就業職位的數目等。受訪專家補充指，理想的策略計劃，能以宏觀角度作出通盤考量，長遠有助減少社會深層次矛盾。

掌握實況方面，有受訪學者表示，人們對周遭事情的了解和把握程度，會影響他們對所想願景得到落實機會的評估。套用在政府層面，前提是政府需透過不同渠道，以對當前社會狀況和政治環境等方面有充足了解和把握，增加願景的可實踐性。

展現勇於嘗試精神方面，有受訪學者指出，政府推動施政願景涉及不同持分者利益，加上願景指向未來，當中存在變數，甚至會帶來新問題；凡此種種，難免會引起部分社會人士的反對。面對不確定性和反對聲音，以及在不做不錯心態下，也難怪有部分負責官員對施政不存抱負，以減低風險承擔或招徠批評。受訪學者認為，管治者須向社會展現勇於嘗試精神，一方面以行動作出實踐，另方面用理據向公眾解說政府推動有關願景的理念，爭取社會的配合，從而減少阻撓。

「社會需要施政願景，引導社會的發展方向；而施政願景要配合 *strategic planning*（策略性計劃），才會有效果；策略性計劃包括訂下推進目標的舉措、成果指標、時間表及路線圖等。例如施政願景是『發展多元產業』，個別產業如藝術產業或體育產業，預計可以佔當地生產總值多少個百分比？相關產業大約可以帶來多少個就業機會？我們應怎樣做好本地人才培育，怎樣吸引外來人才，去滿足發展的需要？類似的策略能夠促進願景的實踐。若我們能夠以更宏觀、更長遠角度來考思香港未來，提早作通盤考量，相信能推動經濟轉型，減少社會深層次矛盾。

新加坡成功發展當地的製造業，其中重要原因是有策略性計劃。在當地 *labor intensive*（勞動密集型）產業漸式微時，當地政府意識到要發展具 *technology intensive*（技術密集型）及 *capital intensive*（資本密集型）特色的產業。經過連串規劃發展，當地產業成果很豐富，以製造業為例，從高技術含量的產品、到市民日常用品如牙刷、牙膏等，均有一定數量都是 *made in Singapore*（新加坡製造）。」

（洪雯博士／立法會選舉委員會界別議員）

「建立願景需要先進行 **reality checking** 和 **situation assessment**（了解和掌握置身環境及現實狀況）。以企業進行投資為例，企業需了解自身實力和外圍經濟環境等，才有把握為公司作出準確的投資決定。政府建立施政願景，亦需要先透過不同渠道了解當前社會狀況或政治現實；不然，所定立的願景大多是『離地』。」
（黃偉豪副教授／中文大學數據科學與政策研究課程主任）

「推動施政願景過程會涉及不同持分者利益，假設願景是『不再有劏房』，最基本的也就涉及業主和租戶兩組持分者，他們持有不同意見，在所難免。推動願景亦會帶來新問題，例如願景是『提升市民住房質素』，確保每人住屋空間最少要有相當平方米標準，但這會引來樓價上升等問題。此外，願景推動意味政府作出的規劃和規則會增加，程序會被拖慢，市民是否接受這些影響？願景指向未來，市民對於未見到成效的想像產生疑問，也是人之常情。」

在這些情況下，面對當中有機會產生的 **risk**（風險），不排除有官員、部門、持分者或市民寧願 **no actions**（不作為）；不想承擔風險、不做不錯，這些是人的天性。這時候管治者更需要展現勇於嘗試的精神和能力，就願景目標，透過具體行動牽領社會進行相關 **collection actions**（集體行動），以及用理據向公眾解說政府推動有關願景的理念，令市民和持分者願意作出 **trade-off**（權衡利弊、作出取捨），從而減少阻撓。」

（張炳良教授／香港教育大學研究講座教授及前校長、
前運輸及房屋局局長）

有受訪學者提到，隨人們對社會參與的意識愈趨普遍，加上政府施政願景影響社會各階層，市民對社會願景的看法不容忽視。市民在考量願景可實踐性方面，都會就他們置身的社會環境進行評估；而透過親身參與，是增加個人對周遭環境產生影響力的最直接方法，從成果實踐角度，會有助鼓勵市民對思考願景產生興趣，並願意就此作出相應行動。

有受訪專家亦提出相近的觀點，認為政府於推動施政願景時，亦要設法令市民願意一起參與當中，最基本的做法是帶出願景與市民的關係何在，讓市民掌握到自己可以在哪些位置上參與，以及參與對自己或社會可以帶來甚麼成果等。

「政府設立施政願景，不單影響體制內的運作，亦會影響整體社會，而隨社會參與意識愈趨普遍，市民對社會願景的想像，不容忽視。在市民角度，他們也會先了解置身社會的狀況，以評估自己對社會願景想法的可行性有多少。例如，市民會想：『願景在現實環境做得到嗎？我有空間可以實踐嗎？』這些都是很合理的反應。市民參與社會的機會或空間愈多，或對自己有份參與的觀感愈正面，愈有助鼓勵市民談願景和作出相應行動。參與，是提升個人對周遭環境帶來影響力最直接方法之一。」

（黃偉豪副教授／中文大學數據科學與政策研究課程主任）

「政府推動施政願景，要避免拋出大概概念之後沒有深化的發展規劃，沒有實現願景的路線圖，因為這會令市民產生距離感，即不夠 *down to earth*（貼地）。市民會問：『政府提出的願景與我何干？這與我個人未來的發展，或與我所置身的社會有甚麼關連？我如何參與其中？』政府要讓市民清楚知道他們可以如何參與當中，市民也要找到他們可以參與的空間，願景才有機會實踐。」

（洪雯博士／立法會選舉委員會界別議員）

4.2.2 香港社會建立願景的狀況和困難

1. 香港特殊的歷史背景，在一定程度上影響社會及政府探索願景的動力和空間。

有受訪專家從香港社會特殊的歷史背景，包括在上世紀中期曾有一段時間不少難民來港暫居，以及回歸前後政府官員在參與政策制訂的角色，探討香港社會及政府建立願景的情況。

上世紀中期，部分人士逃難到香港。有受訪專家表示，在當時的社會環境，部分人抱著隨時離開這個城市的心態，較少從長遠角度期許未來香港或個人在這城市的發展；這是無可厚非。

此外，香港在回歸之前，政府架構中高層公務員主要負責政策執行，較少直接參與設計本港長遠發展藍圖，相關經驗、思維和文化等不強。特區政府成立後，時任行政長官引入主要官員問責制，各主要官員須就所負責的政策範疇承擔政治責任，這可視為培養本港官員施政願景重要一步。隨後，特區政府擴大政治委任制，增加了政治委任崗位；惟後來本港政治爭拗漸多，社會對立愈見嚴重；內耗不斷，政府及社會談願景的

機會和空間不多。受方專家補充指，香港社會特殊的歷史背景和發展，影響了特區政府管治團隊建立施政願景的表現，外界對政府這方面不應抱過高期望。

「香港是個移民社會。每次，當內地出現社會不穩定，就會引發移民潮，不少人逃難到香港。所以，回歸前，香港也是一個難民社會，因香港前景未明，人們較少看長遠。他們會想：『我在這裡先找個落腳點，很快會離開。』結果形成香港社會一種短視的難民心態，市場存在講求快速見效的價值取向，因為大家不知是否會繼續留下來，也不知道長遠社會或自己會怎樣。」

（洪雯博士／立法會選舉委員會界別議員）

「香港的歷史很特別，在以前港英政府管治時期，香港的重要決策和發展方向，由殖民政府決定。當時政府架構的高級公務員對香港未來不需要有甚麼抱負或想法，因為管治香港的並不是他們，他們只是政策執行者，負責落實殖民政府的決策；形成很長時間以來本港高層公務員缺乏願景建立的訓練。

特區政府成立後，董建華政府引入高官問責制，各主要官員須就所負責的政策範疇承擔政治負責，也希望藉此改善公務員隊伍習慣服從命令，以及不做不錯等風氣。後來曾蔭權政府擴大政治委任制，增加了政治委任崗位；這些都是朝向好的發展，例如培育管治人才的承擔精神。惟隨本港政制發展而出現的政治爭拗漸多，社會對立愈趨嚴重，政府和社會處於內耗中，變相減少了談願景的動力和空間。

特區政府常被批評為缺乏願景，經了解過香港社會的歷史背景和發展後，我們就會體諒箇中原因，市民亦應調低對政府這方面的期望，以減少容易對政府產生不滿。」

（楊哲安先生／青年發展委員會成員、中西區區議員）

2. 近年政府在建立施政願景方面主要有兩大缺失，包括（一）缺乏敢於創新的魄力，以及（二）掌握民意民情渠道逐漸失效。

有受訪學者先從上世紀香港社會成功打擊貪污問題為例子，對比近年特區政府建立施政願景的表現。受訪學者提到，香港社會上世紀六十年代貪污問題嚴重；當時香港政府果斷地設立反貪機構廉政公署。受訪

學者認為，這舉措在當時環境中屬創先河，同時亦回應到社會大眾對打貪的訴求。政府與社會建立起肅貪倡廉的意識，打貪成效亦見顯著；海外有些地方所成立的反貪部門名字，也仿效香港廉政公署英文的譯寫。

然而，從觀察所見，特區政府近年在解決社會問題方面缺乏果斷和創新的魄力，在計劃新政策以處理社會問題前，傾向先看看海外社會有否成功解決相關問題的案例；雖然這不失為安全的做法，惟過度依賴這做事模式，只會突顯政府因循守舊，不利政府培育高瞻遠矚的思維。

「六十年代香港社會貪污問題嚴重。當時政府果斷認為要嚴厲打貪，並創立反貪機構 ICAC（廉政公署）；這可說是創先河，因為當時沒有太多其他海外社會成功處理這問題的例子可供參考。ICAC 的成立亦是符合當時香港社會對反貪的訴求，加上在相關法例配合下，打貪效果有目共睹。ICAC 可說是香港社會自己創造出來其中最著名的品牌，海外有些地方例如澳洲部分州份及南韓所成立反貪機構的名字，也仿效香港廉政公署英文的譯寫。

然而，近年特區政府在處理社會問題時較少採用破舊立新思維或方法，缺乏敢於創新的魄力，反而常要參看海外相關例子，有成功案例才敢引用在香港；雖然這做法會可減少出錯或風險，惟過度依賴這做事模式，只會突顯政府因循守舊，不利推動施政願景。」

（張炳良教授／香港教育大學研究講座教授及前校長、
前運輸及房屋局局長）

另有受訪學者從特區政府在掌握民情社情方面，說明當局在建立施政願景過程存有不足。受訪學者提到，香港社會現階段有較多變數，主要是政府方面，尤其新一屆政府（第六屆特區政府）正式運作後預料會有新方針，若要建立施政願景，新政府對社會狀況和民情需有掌握。然而，社會對特區政府這方面表現的評價來向有相當保留，而過去一些被視為能反映市民意見或具民意基礎的渠道，隨近年本港政治環境等發展，他們所發揮的影響力漸減，在一定程度上影響政府有效掌握民情實況。

「如上述提到，談願景時，若能夠對置身環境有較確切的了解和把握，會增加人們談願景的動力。現階段香港有較多變數，變數大部分來自政府，因為預料新一屆政府會有新政策方針，要談施政願景就要知道香港社會實況，包括民意民情。不過，過去多年，社會對特區政府掌握民意民情的能力、表現或全面性等方面的觀

感或評價有保留。更甚者，因應近年本港政治環境發展及基於其他原因，一些向來被視為能夠反映市民意見，或具民意基礎成份的平台和渠道，他們的影響力逐漸減少，在一定程度上削弱政府了解民情社情的全面性。」

（黃偉豪副教授／中文大學數據科學與政策研究課程主任）

3. 連串社會事件後，青年與政府關係持續處於低谷，不利社會願景建立。

有受訪專家表示，對不少市民而言，尤其年輕一代，追求民主、自由等價值是很自然及很重要，惟在過程中必須尊重「一國兩制」原則和保障國家安全。在連串社會事件後，青年與政府的關係持續處於緊張局面，相信短期內未必有明顯改善，不利香港社會願景建立。

「追求民主、自由、公平、公正等價值，對不少市民來說，尤其青年，的確很重要；《基本法》亦規定最終行政長官及全部立法會議員由普選產生的目標。但必須知道，這目標的實現必須循序漸進；更重要的是，在『一國兩制』下，不能觸碰國家安全底線。

國際局勢嚴峻，香港容易被捲入國際漩渦，我們要有國家安全的大局觀。近年社會出現連場社會事件，部分人士表現激進，所提出的論說衝擊了國家安全底線；中央政府收緊對香港的管治，並在港實施國安法，確保香港社會重回正軌和保持繁榮穩定。

很明顯，政制發展並非新一屆特區政府的重點工作，年輕一代所期望爭取的民主、自由等價值，在短期內未必有大的改變；而青年與政府關係在過去種種因素積累下，一直處於緊張的狀況，相信在短期內不會有明顯突破。香港社會談願景，需要青年的參與，惟目前雙方的關係，的確不利社會願景建立。但這並非不能改變。」

（洪雯博士／立法會選舉委員會界別議員）

4.2.3 香港社會建立願景的思考與方向

政府層面

1. 建立願景有賴社會大眾一起參與設計；特區政府應鼓勵各方就社會願景進行理性討論，結集各方力量，重塑香港未來。

有受訪專家表示，社會願景的設計是一個過程，讓社會大眾有機會參與，例如透過討論，有助找出最大共同方向，然後由政府制訂策略性計劃，逐步朝往願景目標。

受訪專家亦指出，香港社會逐步回復穩定局面，市民大體上明白到哪些行為言論會有機會抵觸國安法，認為政府當局應善用契機，鼓勵各界就願景進行理性討論，在展望社會未來景象同時，重新釐定各人，包括政府和持分者等的角色、責任與權利，結集各方力量，並藉此思考香港社會新文化內容，重塑香港未來。

「建立願景的過程，可以成為一個社會彌合的過程，讓大眾參與，提出想法，一起討論，共同尋找方向。例如說有些家長重視子女的教育，願景是希望香港有優質的教育，有些家長則希望香港有更多種類的行業或產業，讓下一代可以在香港找到發展機會。這些都是大家不同的願景；經討論後，可找出『最大公約數』（最大共同目標），然後由政府制訂相關策略性計劃。」

香港社會目前已回復穩定，大家基本知道只要沒有抵觸到哪些底線，就可以繼續如從前般生活。因此，現在是 good timing（適合時機），讓大家就願景進行理性討論，在展望社會未來景象同時，重新釐定各人角色、責任與權利，結集各方力量；以往，大家只是提出要求，少談責任。現在一起談願景，每人就有自己應有的角色。」

在討論過程中，亦有助釐清和建立香港社會的新文化，讓大家從中能夠掌握到哪些行為和價值等會得到社會認同或不認同；在社會理性討論及新的氛圍下，有助營造一個安全和包容的社會環境，相信青年人會在安全情況下願意積極參與。政府需要牽頭去做這個 exercise（願景提案和討論行動）。」

（洪雯博士／立法會選舉委員會界別議員）

2. 政府主動伸出橄欖枝，邀請青年就社會問題一起提供解決方法，開拓政府與青年合作和共創的空間，有助改善雙方關係。

受訪學者指出，年輕一代伴隨網絡世界成長，他們對於在網絡世界中一起解決問題的文化早已習慣，當中存有「共創」的價值。國安法施行，青年始終擔心會誤碰紅線，連帶影響他們對參與公共事務或就公共議題表達意見的意欲。而從政府角度，不排除政府仍然對青年存有激進等負面觀感；兩者互信不足問題仍在。

受訪學者認為，政府作為掌有公權力的一方，應有廣闊的胸襟，主動伸出橄欖枝，邀請青年就一些共同關心的社會問題，例如可持續發展、宣傳香港等議題，一起提供解決方法和參與解決過程。透過「共創」過程，促進雙方了解，一方面改善兩者關係持續低迷的僵局，另方面對於選擇留下來、心裡仍想為香港作出貢獻的一群，提供安全和具體的參與空間，不致令他們長期處於擔憂或失望狀況中而最終選擇離開。

受訪學者亦提到，新一屆行政長官選舉候選人政綱提到政府重視創科、文化藝術、旅遊等發展，提升香港競爭力；這些都是受年青人歡迎的項目，認為新政府在發展這些項目同時，主動在當中尋找與青年合作的機會，促進雙方關係的接軌。受訪學者以旅遊項目為例，認為年輕一代對本港旅遊有不一樣的體驗，當局應考慮邀請青年一起參與有關推廣香港旅遊的製作。

「連場社會事件，加上國安法施行，青年及政府雙方對大家都帶『恐懼』，青年人怕抵觸國安法，寧願不多發聲，亦不主動參與；政府則怕青年仍然太激進。這低迷關係持續好一段時間，是時候重建溝通。溝通需要真誠，『門面』溝通沒有意思。」

現在青年可能不敢直接向政府表達意見，亦不知道有甚麼渠道，政府作為掌有公權力的一方，應主動伸出橄欖枝，透過不同形式主動接觸青年，與青年建立 co（共創）的機會，過程中能夠促進雙方了解，改善關係。青年人很相信和習慣 co 這一套，因為他們成長的網絡世界，都是講求 co，例如 crowd sourcing（眾籌）等，集眾人力量成事，最後的 product（成果）是 co-ownership（共同擁有）。成果不一定是觸摸到的事物，它可以是建議，當中吸納大家的意見，是大家有份付出努力的結果。」

年輕人也會有抉擇，留下來的一群，相信會理解到香港政制發展步伐在未來一段日子會慢下來。但最令人擔心的是，對於留下來並想發揮才華、為社會作貢獻的青年，若政府當局連在一些政治成份不多的議題，例如持續發展、宣傳香港等，也不給予他們參與的空間，恐怕有天他們會因失望而離開這城市。政府應盡量提供一個空間，令政府和年輕人都可以合作。

事實上，新一屆行政長官選舉候選人政綱提到政府重視創科、文化藝術、旅遊等發展，提升香港競爭力；這些都是受年青人歡迎的經濟項目。這亦是政府與青年促進互動、重建關係的接軌機會。以本港旅遊業為例，年輕一代對本港旅遊有不一樣的體驗，有別於從前香港旅遊業經常提及的『購物天堂』。當局應邀請青年一起製作宣傳香港旅遊特色的短片，既能提供雙方新合作機會，又能切合新政府對進一步發展這些項目的需要。」

（黃偉豪副教授／中文大學數據科學與政策研究課程主任）

青年層面

1. 增加對歷史的認識，一方面明白香港社會定位所需，另一方面從中學習以樂觀心態面對個人和社會前景。

有受訪專家表示，香港獨特的地理位置，為這城市的營商環境提供理想條件；加上本港有良好的法治水平和低稅率制度等，促進香港成為國際金融中心。受訪專家認為，青年需要增加對香港歷史的認識，包括認識國家的政策規劃和《基本法》，從而了解香港的定位和需要，有助他們建立更符合現實的願景。

有受訪學者則引用香港鄰近一些地方的發展歷史，鼓勵青年從中學習以積極心態看個人和社會未來。受訪學者提到，新加坡及南韓等在數十年前相對落後，當時人們較難想像這些地方今天能夠在不同範疇有一定成就。因此，留港發展的青年，縱使眼前有不如意的事情，毋須過於失望或悲觀，而應以樂觀心態看待未來，例如用不同角度欣賞香港，以及相信自己有份創造未來。

「香港是一個城市，要明白自己在國家和國際上的定位，才能掌握香港的迫切需要和未來方向。香港最明顯的角色是 trading hub（貿易港），其地理環境有獨特之處，在發展貿易方面佔有優勢，

造就香港成為今天的國際金融中心。在過程中，香港的法治水平和低稅率制度，亦得到很大的成就。在這背景下，中央政府和特區政府最重視的，是社會穩定。

青年對於本港政制發展未能滿足他們的期望而感到失望和迷惘，對政府和社會產生不滿。然而，從歷史發展可見，普選不一定會為生活帶來正面改變，香港成功與否，不會因普選而改變。年青人要多認識歷史，包括認識《基本法》和國家的政策規劃，明白香港社會和自己的定位。青年對追求一人一票選舉、民主、自由等有理想，但他們同時亦要理解香港在國家和國際層面上的定位，這會有助減少部分青年採取過於激進手法來追求他們的理想。」
(楊哲安先生／青年發展委員會成員、中西區區議員)

「人生路上，總會有低沉或灰心階段。儘管如此，年青人最大的優勢是『年輕』，他們仍有很多歲月。香港開埠時是一個漁村，後來經歷七、八十年代經濟起飛；新加坡、韓國、深圳等地方，誰會想像到他們在數十年後，能夠發展到今天在公共衛生管理、電子和創科等不同範疇的成就？留港發展的年輕一代，可多欣賞香港美好的一面，並要相信自己有份創造未來。對於眼前縱有不如意事情，只要不放棄、不太悲觀，人生總會好起來；談願景是值得青年思考的問題。」
(張炳良教授／香港教育大學研究講座教授及前校長、前運輸及房屋局局長)

2. 積極發掘新事物，實現自我價值，有助擴闊願景思維。

有受訪專家認為，本港政制發展在短期內未必有明顯出路，但相信社會仍有很多空間留待青年發掘、體驗和實踐。受訪專家借用坊間一本書籍所提倡的創造價值概念，鼓勵青年把能量多些放在發掘新事物方面，並尋找自我價值實踐的機會，讓自己對社會未來的想像可以更豐富。

「部分青年想離開這座城市，不排除其中原因與政治因素有關，例如認為本港民主選舉、自由等價值收窄。本港政制發展在短期內未必有明顯出路，但在不觸碰『一國兩制』及國安法底線下，社會上仍有不少空間給青年去發掘、體驗。近年坊間暢銷書籍 *Zero to One* 有一個重要訊息：若社會沒有願景和發展規劃，人們不去創造新事物，結果只會不斷執著於存量資源的公平分配問題。

換句話說，若政府或社會沒有引導人們去創造新事物，那麼人們只會在既有事情上作出過於執著的追求，將大量精力用來追求分配的絕對公平、公義等。我不是說這方面的追求不重要，但社會需要增量，而不能只固守存量。若能讓年輕人花多點心機放在創造新事物及用於追求增量方面，而不是把全部精力都放在是否公平、民主、一人一票等方面追求，相信年青人會找到更多自我價值實踐的空間、創造新事物，他們對社會願景的想像會更豐富。

不是每位年青人都想『躺平』，亦不要以為分配一間房屋給他們就能解決了青年問題；更重要的是，年青人需要發展、實現自我價值、貢獻社會的機會。政府和社會有責任創造這些機會給他們。」
(洪雯博士／立法會選舉委員會界別議員)

受訪專家和學者意見小結

綜合受訪專家和學者的觀點，願景最基本的理解是目標所在，背後理念是人們相信可以透過行動而令未來景況比目前好，具有正向訊息；套用在管治上，不論處於安穩或逆境中，每個政府都應存有建立願景的心態。而政府建立施政願景，藉著向社會陳述工作目標，有助凝聚民心，爭取社會支持。

政府要有效推動施政願景，從而增加願景的可實踐性，受訪學者認為政府在執行過程中的能力和表現，極為重要，包括當局能否制訂策略性計劃，以增加目標達成的機會；掌握實況，以避免願景內容過於不切實制，以及於面對批評和變數等風險下，展現勇於嘗試精神。而隨社會參與的意識愈趨普遍，加上政府施政願景影響整體社會各階層，市民能夠有份參與當中，或他們對自己在過程中參與度的觀感，亦是關鍵。

有受訪專家提到，回歸前，香港政府官員參與政策制訂的角色不多；回歸後，香港社會有一段時間在政治爭拗和社會對立中虛耗。此等背景，在一定程上影響社會及政府探索願景的動力和空間。

至於近年情況，特區政府在解決社會問題方面缺乏果斷和創新的魄力，在計劃新政策以處理社會問題前，傾向先看看海外社會有否成功解決相關問題的案例，不利政府培育高瞻遠矚的思維。此外，一些被視為能反映市民意見或具民意基礎的渠道，隨近年本港政治環境等因素，他們所發揮的影響力漸減，在一定程度上影響政府有效掌握民情實況。

願景面向未來，青年是推動社會持續發展的重要群體；他們與政府持續處於緊張關係的局面，相信短期內亦未必有明顯改善，不利香港社會願景建立。

就香港社會未來建立願景，特區政府應善用目前本港社會回復穩定局面，鼓勵各界就社會願景進行理性討論，結集各方力量，重塑香港未來。政府當局亦應主動邀請青年就社會問題一起提供解決方法，開拓政府與青年合作和共創的空間，有助改善雙方關係。青年方面，年輕一代應加強對香港歷史的認識，同時積極發掘新事物，以一方面明白香港社會定位所需，另方面從中學習以樂觀心態面對個人和社會前景。

第五章 網上青年問卷調查及青年個案訪問結果

本章綜合網上青年問卷調查（下簡稱調查）及青年個案訪談兩方面的結果，以了解受訪青年對自己、社會及特區政府未來發展的期望、對置身刻下香港社會的個人體會和感受，以及他們對參與建設未來香港的考量。調查共訪問 1,054 名 15 至 34 歲香港青年；個案訪談則共訪問 15 名 15 至 30 歲青年，當中在職及在學者各佔 6 人及 9 人。現將兩方面的結果從以下五個範圍作綜合分析，包括：

- 5.1 對個人未來發展的想法；
- 5.2 對香港社會的情感和憧憬；
- 5.3 對新一屆特區政府的期望；
- 5.4 對參與建設社會未來的意向和考量；
- 5.5 認為有助鼓勵青年對未來保持希望的意見。

5.1 對個人未來發展的想法

5.1.1 三成八受訪青年對個人未來 10 年的發展傾向樂觀，百分比高於持悲觀者的一成八；四成半在這方面表示不知道。

調查開首部分邀請受訪青年在個人層面展望未來。結果顯示，在 1,054 名 15 至 34 歲受訪青年中，三成八（37.9%）對他們未來 10 年的發展傾向樂觀，當中年齡組別愈小，愈傾向樂觀【交叉分析表 1】。一成八（17.6%）則傾向悲觀；兩者相差約 20（20.3）個百分點。四成半（44.6%）受訪者在這方面表示不知道／難講【表 5.1】。

表 5.1：你對自己未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？

	人數	百分比
樂觀	399	37.9%
悲觀	185	17.6%
不知／難講	470	44.6%
合計	1,054	100.0%

交叉分析表 1：你對自己未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？
(按年齡組別劃分)

	年齡組別 (歲)				合計
	15-19	20-24	25-29	30-34	
樂觀	135 43.4%	99 40.9%	79 33.2%	86 32.7%	399 37.9%
悲觀	31 10.0%	45 18.6%	61 25.6%	48 18.3%	185 17.6%
不知／難講	145 13.8%	98 40.5%	98 41.2%	129 49.0%	470 44.6%
合計	311 100.0%	242 100.0%	238 100.0%	263 100.0%	1,054 100.0%

*** p<0.001

5.1.2 調查顯示，首三項最多受訪者期望個人 10 年後可以達到的狀況，分別是事業有成、財務自由，以及生活安穩。

調查參考部分海外文獻資料，以及就本港社會狀況進行一些觀察，綜合多個選項，以了解受訪青年對自己 10 年後所嚮往的狀況。

結果顯示，在列舉選項中，首三項最多受訪者期望可以達到的狀況，分別是事業有成(46.4%)、財務自由(45.7%)，以及生活安穩(42.9%)，百分比各佔逾四成。至於期望達至身心靈健康(36.9%)、建立家庭(28.7%)或改善居住條件(19.3%)，百分比分別佔由約兩成至逾三成半；約一成表示想置業(10.8%)【表 5.2】。

表 5.2：你最期望見到 10 年後自己可以達到哪些狀況？請選最期望三項。
(最多三項)

	人次	百分比
事業有成	489	46.4%
財務自由	482	45.7%
生活安穩	452	42.9%
身心靈健康	389	36.9%
建立家庭／養兒育女	303	28.7%
改善居住條件	203	19.3%
學業有成	171	16.2%
有良好人際網絡	161	15.3%
置業	114	10.8%
積極回饋社會	74	7.0%
可以退休	35	3.3%
具社會知名度	31	2.9%
無期望	29	2.8%
其他	4	0.4%
不知／難講	9	0.9%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

5.1.3 綜合青年個案訪談結果，他們對個人未來有一定夢想追求；惟基於對社會現況的種種考量或擔憂，他們在當中需要作出取捨。另有受訪個案表示，近年社會急變，加上經歷疫情，體會到幸福非必然，因此認為若將來可以有平穩的生活，已感滿足。

綜合 15 名青年個案訪問結果，大部分受訪個案對個人未來有一定的夢想，主要是圍繞事業。

個案 07 及 11 談及他們的事業夢。個案 07 是一名中學生。她認為，創業是年輕一代的重要出路，所以她把握不同平台提供的機會，以增加自己在創業路上的知識和經驗。個案 11 是一名應屆大學畢業生，主修教育系，有志從事教育工作，培育下一代；他更考取另一科目學位，冀對他的教育事業帶來幫助。

「約兩、三年前，我有機會跟親友嘗試創業，從中有一些體會，包括我更加相信『創業』是青年未來主要出路。近年，我參與由 NGOs（非政府機構）舉辦的創業比賽，因為想盡早累積經驗；目標是將我的品牌推廣到內地，再走向國際市場。」

（個案 07／女／18 歲／中學生）

「我對教育工作非常有興趣，所以主修教育學系，想投入教育事業，培育下一代。我也考取了心理輔導學位，相信將來會幫到我的教書工作，亦幫到我的事業發展。」

（個案 11／男／23 歲／大學生）

不過，部分青年個案在追求事業夢想的過程中，面對不少來自外在環境的障礙，結果他們在當中需要作出一些取捨。

個案 09 是應屆大學畢業生。她在中學時曾參與校內活動，負責搜集資料及作出報道，對新聞工作產生興趣。讀大學時主修傳理學，將來想做記者。不過，她有感近年本港媒體行業面對的挑戰愈來愈大，擔心記者工作會受到相當限制，因此她對自己原來的事業夢打退堂鼓。

個案 10 亦是應屆大學畢業生，主修工程。他本來視加入政府、成為相關部門工程師為最理想的事業發展路徑。不過，由於他向來關心社會時事，當中或會作出批評政府的言論，擔心自己未能符合入職政府職位需要作相關宣誓的條件，因此他改以優先考慮於私人市場求職。

「中學曾參與校園電視節目，做主播，做採訪，想將來做記者。大學時，有教授提到，當社會愈處於動盪時，記者愈能夠發揮其應有角色，這是做記者最有價值的地方。但近年見到不少資深媒體人士被拘捕，很驚自己將來也有同樣遭遇，亦擔心將來有很多 issues（議題）不能 touch on（觸碰）。我不再考慮從事新聞工作。早前我申請到海外讀碩士課程，打算修讀市場學，相信將來搵工會有較多選擇，已有院校取錄我的申請。」

（個案 09／女／21 歲／大學生）

「我讀工程科，將來想參與工程項目，可以幫到社會發展。以我了解，同學及業內人士，想做政府相關部門的工程師，因為薪酬吸引，我自己也有這想法。」

不過，因我向來關心社會時事，對於政府一些不合理的事情，很多時我會主動提出，並跟別人討論，言談間可能有些意見是批評或反對政府。倘若考政府工，我擔心自己未能符合入職政府職位需要作相關宣誓的條件，所以我轉向本地或海外私人公司求職。」

（個案 10／男／22 歲／大學生）

另有受訪個案表示，近年香港社會急變，加上經歷疫情，他們體會到能夠在穩定和正面氛圍的環境中生活，並非必然，而可以與家人相聚一起更是值得珍惜，因此認為若將來可以過一些平穩的生活，已感滿足。

「近年香港社會在多方面出現急變，包括制度、社會價值等；這些轉變，或多或少令人感到不安或憂心。此外，疫情不經不覺已持續了兩年多，不少人失去生命，人與人之間長期分隔。外圍大局我們控制不了，那麼，個人可以做到的，就是珍惜與家人朋友一起相聚的時間，這已是難能可貴。」

（個案 05／女／28 歲／在職）

「從前，我覺得社會繁榮、生活穩定是好合理的事情。疫情以來，很多人失業，很多人都不開心。同學中，有不少都確診，健康及精神上承受很大壓力，他們都有明顯焦慮，但自己卻幫不上，自己因此也感到不开心。我希望自己和人人未來都能夠在安穩生活，做自己喜歡的事情，這已很足夠。」

（個案 12／女／15 歲／中學生）

5.1.4 逾四成半受訪青年預計自己 10 年後會留港定居，表示會到海外定居者佔一成七；三成二則未有明確想法。

調查問及受訪青年估計個人 10 年後會留港、到內地，還是到海外定居。結果顯示，四成九（48.7%）受訪者估計自己會留港定居，一成七（17.4%）預計自己會於海外定居，而估計自己會於內地定居者只佔極少數（2.2%）；三成二（31.8%）則表示不知道／難講【表 5.3】。

表 5.3：你估計 10 年後會留港、到內地、還是到海外定居？

	人數	百分比
留港	513	48.7%
到內地	23	2.2%
到海外	183	17.4%
不知／難講	335	31.8%
合計	1,054	100.0%

5.2 對香港社會的情感和憧憬

5.2.1 七成四受訪青年認為自己對香港有歸屬感；一成八則不認為。

就受訪青年對香港的情感，七成四（74.3%）表示同意「你對香港有歸屬感」的說法（非常同意：15.6%；頗同意：58.7%）；一成八（18.3%）則表示不同意（非常不同意 5.4%；頗不同意：12.9%）【表 5.4】。

表 5.4：你有幾同意以下的說法？

	同意		不同意		不知／ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗不 同意	非常 不同意		
你對香港有歸 屬感	783 74.3%		193 18.3%			
	164 15.6%	619 58.7%	136 12.9%	57 5.4%	78 7.4%	1,054 100.0%

5.2.2 四成七受訪青年對香港社會未來 10 年的發展傾向悲觀，一成八傾向樂觀；三成六在這方面表示不知道。有受訪個案感到目前香港社會處於不明確階段，令人看不清前景。

調查亦有問及受訪青年對香港社會未來 10 年發展的心境。結果顯示，四成七（46.9%）受訪者對此傾向悲觀，一成八（17.5%）則傾向樂

觀；兩者相差約 29（29.4）個百分點。三成六（35.7%）在這方面表示不知道／難講【表 5.5】。

數據分析進一步顯示，教育程度愈高、在職，或在港出生者，他們有較高比例對香港未來 10 年發展傾向感悲觀【交叉分析表 2 至表 4】。

表 5.5：你對香港社會未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？

	人數	百分比
樂觀	184	17.5%
悲觀	494	46.9%
不知／難講	376	35.7%
合計	1,054	100.0%

交叉分析表 2：你對香港社會未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？
（按教育程度劃分）

	教育程度			合計
	高中或以下	專上非學位	大學學位或以上	
樂觀	79 24.0%	20 12.7%	85 15.2%	184 17.6%
悲觀	116 35.3%	72 45.9%	301 53.9%	489 46.8%
不知／難講	134 40.7%	65 41.4%	172 30.8%	371 35.5%
合計	329 100.0%	157 100.0%	558 100.0%	1,044 100.0%

*** p<0.001

交叉分析表 3：你對香港社會未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？
（按職業劃分）

	職業		合計
	在職	在學	
樂觀	83 16.5%	88 19.5%	171 17.9%
悲觀	253 50.4%	187 41.5%	440 46.2%
不知／難講	166 33.1%	176 39.0%	342 35.9%
合計	502 100.0%	451 100.0%	953 100.0%

* p<0.05

交叉分析表 4：你對香港社會未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？
(按出生地方劃分)

	出生地方		合計
	在港出生	非在港出生#	
樂觀	145 16.1%	39 25.7%	184 17.5%
悲觀	437 48.4%	57 37.5%	494 46.9%
不知／難講	320 35.5%	56 36.8%	376 35.7%
合計	902 100.0%	152 100.0%	1,054 100.0%

** p<0.01 (# 表示在內地或海外出生者)

就香港未來 10 年的發展，有受訪青年個案考慮到自己會長期留港發展，因此會鼓勵自己以樂觀心境看香港未來；不然，留港生活卻對周遭環境抱悲觀心態，是一件辛苦的事情，對香港未來發展亦沒有意義。

另有受訪個案則表示，隨國案法施行及疫情持續等因素，感到香港變化很大，並認為目前香港社會缺乏一個聚焦市民大眾的共同目標，以及處於不明確階段，有如被迷霧籠罩般，令人看不清前景，認為政府需要有一個願景，帶領香港走出迷霧。

「既然自己選擇會長期留在這城市生活，若對這地方存有敵意，或對這城市未來感到悲觀，這會令自己辛苦，對香港未來亦無幫助，倒不如以正面心態看待這城市。」

(個案 06／男／27 歲／大學生)

「很久已無聽到香港社會有甚麼共同目標，抗疫只是短暫目標。記得小時候當時的政府就政改有『起錨』口號，令我印象深刻，當時我覺得大部分市民都好似為同一個目標而努力。現在，香港社會缺乏一個有力聚焦市民能量的目標。」

(個案 08／女／24 歲／在職)

「近年本港政經環境有很多新變化，例如國安法施行後，身邊不少朋友都在考慮移民，我也會思考，為了自己及下一代，是否都需要移民以避開這個擔憂？國安法的施行，對民心去向影響是怎樣呢？當確保了愛國者治港後，他們是否真的可以為香港做實事？疫情持續，對民生、經濟帶來的問題仍未解決。香港的前景，

彷彿被迷霧籠罩著，我看不清，不知其去向。近年香港社會專注防疫。疫情緩和後，政府需要有一個願景，帶領香港走出迷霧。」
(個案 01／女／30 歲／在職)

「『願景』可能給大家的感覺是比較長遠的事情，不過，對香港社會來說，這是重要的議題。刻下社會有各種積累已久卻沒有解決的問題，到底大家想如何處理呢？若這些問題惡化，將帶來甚麼影響呢？大家想香港如何發展下去呢？」
(個案 03／女／29 歲／在職)

5.2.3 有最多受訪青年期望見到 10 年後香港是一個自由之都，佔三成八；其次分別是繁榮穩定和宜居城市，各佔三成二及兩成半。

調查參考部分國際調查就各地城市表現進行評分的主要範疇，以及香港社會一些特色，綜合多個選項，以了解受訪青年期望見到 10 年後香港是一個怎樣的城市。

結果顯示，受訪青年在這方面存有種種憧憬，三成八（38.3%）最期望見到香港是一個自由之都，佔該題百分比最多；其次分別是繁榮穩定（32.4%）和宜居城市（25.2%），各佔三成二及兩成半。其他亦包括最想見到香港一個關愛共融（21.9%）、機會處處（21.5%），或國際都會（21.3%），各佔逾兩成；近一成四（13.7%）則表示無期望【表 5.6】。

表 5.6：你最期望見到 10 年後香港是一個怎樣的城市？請選最期望三項。
(最多三項) **N=1,054**

	人次	百分比■
自由之都	404	38.3%
繁榮穩定	341	32.4%
宜居城市	266	25.2%
關愛共融	231	21.9%
機會處處	227	21.5%
國際都會	224	21.3%
多元文化	188	17.8%
可持續發展	181	17.2%
有凝聚力	161	15.3%
有競爭力	137	13.0%
智慧城市	96	9.1%
無期望	144	13.7%
其他	4	0.4%
不知／難講	46	4.4%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

5.2.4 核心價值方面，六成受訪青年最想見到香港社會能夠實踐「自由」，其次分別是「民主」和「法治」。有青年個案感受到近年社會言論自由收窄，若情況進一步惡化，他們會考慮離開。

對於香港社會的核心價值，調查顯示，在絕大部分受訪青年心目中，他們都期待見到香港社會能夠實踐不同的核心價值，當中六成揀選「自由」（59.7%），佔該題百分比最高；其次分別是「民主」（41.0%）和「法治」（35.9%），所佔比率亦明顯。其他亦包括「人權」（21.0%）、「包容」（18.5%）及「公義」（17.2%）等核心價值【表 5.7】。

表 5.7：你最想見到香港社會能夠實踐哪些核心價值？請選最想見三項。

（最多三項）

N=1,054

	人次	百分比■
自由	629	59.7%
民主	432	41.0%
法治	378	35.9%
人權	221	21.0%
包容	195	18.5%
公義	181	17.2%
廉潔	177	16.8%
公平	177	16.8%
和平	175	16.6%
關愛	147	13.9%
繁榮	131	12.4%
平等	95	9.0%
拼搏	32	3.0%
無	26	2.5%
不知／難講	16	1.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

有受訪個案從他們個人近年的經歷，談及他們對香港社會這方面的憧憬，當中主要有兩個期盼，分別是實踐言論自由和包容。

有受訪個案表示，近年社會因政見不同而出現的對立局面嚴重，部分人士容易將任何事情與國安法掛鉤，令社會增添不安感。他們認為過去香港社會較有包容，即使大家意見不相同，也能互相尊重。他們不約而同的表示，若感到本港社會言論自由進一步收窄，會考慮離開這城市。

「我中學時代的香港社會，雖然當時社會也有爭拗，但仍會彼此尊重。現時人們容易因政見不同而互相攻擊，有部分人士經常將有別於自己政見者的意見或行為，與國安法掛鉤，給對方製造恐

慌，亦令社會增添不安感。我有一位相熟的朋友在社交平台上與持不同政見人士爭論，該人士留言說會向警方舉報。感受到香港近年言論自由收窄；如情況進一步惡化，我會離開這城市。」

(個案 04／男／21 歲／大學生)

「現在，朋輩間減少討論社會議題，而我更大的感受是，即使我願意講，也無助改變甚麼。目前我的心態是，『你（政府）喜歡怎樣做就怎樣做吧』。當某天言論自由收窄到一個自己不能接受的地步時，我會離開這城市。」

(個案 10／男／22 歲／大學生)

「過去一直覺得香港是一個自由、民主、和諧的城市。例如在兩、三年前我在參與一些合法的遊行活動中，能夠自由地表達意見和立場。但現在我不能再暢所欲言。」

(個案 13／女／15 歲／中學生)

5.3 對新一屆特區政府的期望

5.3.1 分別有逾兩成半受訪青年認為，政府建立施政願景最大的意義是帶給市民希望或爭取市民支持／信任；另分別有一成多認為是凝聚民心或引領政府工作。

調查顯示，分別有逾兩成半受訪青年認為，政府建立施政願景最大的意義，是帶給市民希望（26.8%）或爭取市民支持／信任（25.3%）；另分別有一成多認為是凝聚民心（16.3%）或引領政府工作（13.4%）。在這方面表示不知道／難講者有一成六（16.1%）【表 5.8】。

表 5.8：你認為政府建立施政願景的最大意義是甚麼？(只選一項)

	人數	百分比
帶給市民希望	282	26.8%
爭取市民支持／信任	267	25.3%
凝聚民心	172	16.3%
引領政府工作	141	13.4%
其他	22	2.1%
不知／難講	170	16.1%
合計	1,054	100.0%

有受訪青年個案認為，政府塑造施政願景最理想的目標是帶給社會長治久安，讓市民大眾能夠在安穩環境中生活、實踐個人夢想；尤其年青人是承接社會未來的重要群體，他們對於自己未來發展的信心和方向，很自然地會連繫到他們如何看社會前景。他們認為，政府在塑造施政願景方面的表現，會影響青年如何看個人和社會前景的信心。

「政府塑造施政願景，最理想的目標或效果是帶來社會長治久安，這樣，市民大眾才能夠在安穩環境中生活、各自尋找和實踐夢想。社會有其延續性，年輕人是承接社會的一個重要群體，青年對於自己未來發展的信心，很多時會與自己如何看社會前景掛鉤；政府在塑造施政願景方面的表現，與青年看個人和社會前景的信心息息相關。」

（個案 01／女／30 歲／在職）

「政府所塑造的施政願景，就是社會未來的方向。青年留在一個地方發展或定居，很多時會考慮到這個地方的前景是如何，因為青年如何看個人發展，包括信心或方向等，與社會前景有掛鉤。」

（個案 03／女／29 歲／在職）

5.3.2 就第六屆特區政府行政長官選舉候選人提出的四大政策綱要，以「提供更多安居之所」一項被最多受訪青年列為首重要，其次是「增加青年上流機會」，之後分別是「強化政府治理能力」及「全面提升競爭實力」。

新一屆（第六屆）特區政府於 2022 年 7 月 1 日成立。第六屆特區政府行政長官選舉候選人在競選期間，提出四大政策綱要，包括「強化政府治理能力」、「提供更多安居之所」、「全面提升競爭實力」，「增加青年上流機會」。是項調查邀請受訪青年就該四項對他們的重要性排序，以最重要的一項排列第一位，次重要的排列第二位，如此類推。

結果顯示，有最多受訪者將「提供更多安居之所」列為第一位，佔四成六（45.8%）。兩成三（22.9%）將「增加青年上流機會」列為第一位；至於視「強化政府治理能力」（19.3%）或「全面提升競爭實力」（12.0%）為最重要者，分別佔是一成九及一成二【表 5.9】。

表 5.9：第六屆特區政府行政長官候選人提出以下四大政策綱要，對你來說，那項最重要？(排序)。

	第一位 (最重要)	第二位	第三位	第四位
	人數 百分比	人數 百分比	人數 百分比	人數 百分比
強化政府治理能力	203 19.3%	151 14.3%	233 22.1%	467 44.3%
提供更多安居之所	483 45.8%	311 29.5%	181 17.2%	79 7.5%
全面提升競爭實力	127 12.0%	226 21.4%	373 35.4%	328 31.1%
增加青年上流機會	241 22.9%	366 34.7%	267 25.3%	180 17.1%
	1,054 100.0%	1,054 100.0%	1,054 100.0%	1,054 100.0%

5.3.3 管治方面，有最多受訪青年最期望見到新政府能夠積極回應民意，其次分別是確保公務用得其所、準確掌握民意及施政具透明度等。

調查參考近年本港社會對特區政府的主要訴求，以及上述提及行政長官選舉候選人的政綱，綜合多個選項，以了解受訪青年最期望見到新政府管治方面能夠落實哪些措施。

結果顯示，過半數（54.4%）受訪青年最期望見到新政府管治方面能夠積極回應民意，佔該題百分比最多。其次分別是確保公務用得其所（34.9%）、準確掌握民意（32.0%）及施政具透明度（31.8%）等；各佔逾三成【表 5.10】。逾一成（12.5%）受訪青年在這方面表示無期望。

表 5.10：第六屆特區政府於 2022 年 7 月 1 日成立，你最期望見到新政府在管治方面能夠落實哪些措施？請選最希望三項。（最多三項） **N=1,054**

	人次	百分比■
積極回應民意	573	54.4%
確保公務用得其所	368	34.9%
準確掌握民情	337	32.0%
施政具透明度	335	31.8%
落實問責精神	240	22.8%
團結各界解決問題	181	17.2%
提升施政效率	180	17.1%
加強管治人才培育	134	12.7%
強化統籌應急能力	112	10.6%
提升地區施政效能	109	10.3%
建立團隊精神	37	3.5%
無期望	132	12.5%
其他	2	0.2%
不知／難講	18	1.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

5.3.4 社會議題方面，逾六成半受訪青年認為，新政府最急需處理的社會議題是房屋短缺問題，佔該題百分比最多。其次分別是社會對政府缺乏信任和貧富懸殊問題。

調查參考本港社會一些狀況，綜合多項市民大眾較關注的社會議題，從青年角度，以了解年輕一代認為新政府最急需處理的社會議題。

結果顯示，在絕大部分受訪青年眼中，新政府急需處理的社會議題眾多，當中有逾六成半（66.5%）認為是房屋短缺問題，百分比佔該題百分比最高。逾四成（41.3%）認為是社會對政府缺乏信任問題，排列第二位。排列第三位是貧富懸殊問題，佔逾三成半（37.8%）；有相若比例（35.7%）認為最急需處理本港醫療衛生問題。此外，亦有不少受訪青關注人才流失（24.8%）、社會分化（23.3%）及社會上流機會（12.5%）等議題【表 5.11】。

表 5.11：你認為新政府最急需處理哪些社會議題？請選最急需三項。（最多三項）
N=1,054

	人次	百分比■
房屋短缺	701	66.5%
對政府缺乏信任	435	41.3%
貧富懸殊	398	37.8%
醫療衛生	376	35.7%
人才流失	261	24.8%
社會分化	246	23.3%
人口老化	194	18.4%
社會上流機會	132	12.5%
政制發展	114	10.8%
經濟轉型	94	8.9%
無	16	1.5%
其他	3	0.3%
不知／難講	12	1.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

5.3.5 青年工作方面，受訪青年對新政府未來的青年工作有相當寄望，首三項依次分別是解決青年住房問題、聆聽青年聲音，以及修補關係。有青年個案表示，住房問題困擾年青人多年，他們對「無屋住」的擔憂，已無法用筆墨形容。

調查參考近年本港社會環境，綜合多項與青年息息相關的範疇，問及受訪青年最期望新政府為青年做甚麼事情。

結果顯示，受訪青年對新政府的青年工作有相當寄望，大部分列舉選項所佔的比率，由一成多至四成半不等；首三項最多人提及的，依次分別是解決青年住房問題（45.0%）、聆聽青年聲音（35.3%），以及修補關係（27.5%）。其他亦包括促進多元產業（21.2%）、建立互信（21.0%）、提升國際視野（18.3%），以及拓闊社會參與機會（18.0%）等。一成（9.7%）受訪青年在這方面表示沒有期望【表 5.12】。

表 5.12：你最期望新政府為青年做些甚麼？請選最期望三項。（最多三項）

N=1,054

	人次	百分比■
解決青年住房問題	474	45.0%
聆聽青年聲音	372	35.3%
修補關係	290	27.5%
促進多元產業	223	21.2%
建立互信	221	21.0%
提升國際視野	193	18.3%
拓闊社會參與機會	190	18.0%
提供創意發揮空間	167	15.8%
推動全人發展	140	13.3%
制定青年發展藍圖	118	11.2%
能夠愉快學習	78	7.4%
掌握國家發展機遇	68	6.5%
培育青年管治人才	61	5.8%
加強國民身份認同	44	4.2%
無期望	102	9.7%
不知／難講	16	1.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

受訪青年個案方面，他們表示，住房問題困擾年青人多年，他們對於「無屋住」的擔憂，已到無法用筆墨形容的境況。這方面，個案 09 及 13 有較多的體會。

上文提到，個案 09 是應屆大學畢業生。她與父母居住公屋多年；父母期望她將來在居住條件方面有改善，最理想是能夠置業，甚至期望她將來的配偶是有物業。該個案表示，就她所認識的香港社會，置業是生活有保障的定心丸。惟本港樓價不斷上升，進一步窒礙她置業的信心。她坦言，對於估計自己在可預見將來未能實現父母的期望，以及對於自己將來的住房問題，她所承受的壓力和擔憂，難以用筆墨形容。

個案 13 目前雖然只是一名中學生，距離踏入社會工作仍有很長的時間，但她已為將來自己的住屋問題而擔憂。她提示，目前與父母租住村屋，從父母日常閒談中，感受到在香港住房問題的壓力，惟她不知道自己可以如何做；她希望新一屆政府在解決青年住房問題方面有具體行動。

「自小，父母灌輸給我一個概念，就是在香港生活，一定要買樓，居住條件才有改善。父母亦想我將來的配偶，本身是已有物業。租屋住也可以，但總之在香港沒有買樓就會沒有保障；我很難體諒父母的想法。所以我努力讀書，希望靠自己努力賺錢買樓。不過，樓價有升無跌，我的置業信心卻有跌無升。父母對我的期

望，預計可見將來未能實現，而我自己亦很擔心將來自己住哪裡；這種壓力和擔憂，難以用文字表達出來。」

(個案09／女／21歲／大學生)

「目前與父母租住屋村。從父母閒談間，我已感受到在香港生活，住房是一個大問題，常常擔心下個月我們仍有屋住嗎？擔心『無屋住』的壓力很大，而且我也不知道我可以做些甚麼來幫手。我希望新一屆政府在解決青年住房問題方面，用具體行動來證明他們是正視青年的需要。」

(個案13／女／15歲／中學生)

5.3.6 從青年個案訪談結果可見，刻下年輕一代的處境並不容易，包括意見不獲重視、容易被標籤、不敢發聲，以及缺乏代議士等，加上社會氣氛沉重，他們感到相當鬱結，認為新政府必須用心聆聽和回應青年聲音。

有受訪個案表示，年輕一代關心社會，過去他們透過不同渠道就社會事務表達意見，包括參與有官員出席的會議或交流會。不過，他們在當中卻認為政府官員已有自己的想法，亦不夠坦誠，非真心聆聽青年聲音。這些觀感，連帶影響他們對日後加入政府諮詢委員會、或在官方社交平台等渠道表達意見的意欲。

另有青年個案表示，這幾年來，外界容易對青年存有成見，並標籤青年。他們表示，在社會事件中，青年有不同訴求，惟政府當局沒有正視青年需要；部分青年以較激烈方式表達訴求，主因是青年已嘗試了各種合法途徑表達意見後，仍未獲當局正視問題，雙方關係更進一步陷入谷底，無法溝通。

此外，有受訪個案表示，近年香港社會撕裂局面嚴重，加上擔心自己言論會誤踩紅線，為免招來麻煩，他們對周遭事情或社會時事即使有不滿意或有其他想法，也不敢發聲，包括在個人社交平台上不再發言，因此他們感受到相當抑壓；置身在這樣氛圍的社會環境中，令他們有窒息的感覺，不少朋輩亦出現負面情緒，互相感染負能量。有青年個案借助聽音樂和看宗教書籍等方法來紓壓。

有受訪個案坦言，在新選舉制度下的首場立法會舉選中，他們沒有參與投票，其中主因，是他們對候選人不認識，以及認為沒有候選人能

夠代表到他們的聲音等。

另外，疫情持續，各地經濟環境持續不景氣，青年就業受到相當影響；加上面對本港政經環境的衝擊，青年所承受的壓力或產生的鬱結有增無減。受訪青年個案認為新一屆特區政府須用心聆聽和回應青年需要。

「在海外進修時，留意到當地官員與青年交流時氣氛好自由，官員沒有預計 agenda（議程），且有胸襟聆聽不同角度的聲音，並樂意跟大家討論。在香港，感覺到官員與青年交流時不太坦誠，因他們多數已設有答案，只會問青年同意或不同意；我會有疑問，青年的聲音真的會被聆聽嗎？青年缺乏一個氣氛自由及意見被尊重的空間去講自己的想法。」

（個案 03／女／29 歲／在職）

「政府增加青年在諮詢委員會的比例，亦在不同社交媒體設立帳號，嘗試用不同渠道聯繫青年。但青年反映過意見後，有多少被重視或採納？青年訴求清晰，但聲音始終被視為不需要被聆聽。」

（個案 05／女／28 歲／在職）

「社會有聲音認為年青人是『廢青』、認為青年對於社會沒有建設，但自問我自己，以及就我身邊認識的朋友，不是這類青年；社會缺乏對青年的了解。青年人有自己的想法，政府有自己的想法，兩者沒有交流。」

（個案 15／男／17 歲／中學生）

「政府和社會與青年之間仍存有很深的隔閡。他們認為青年的政治訴求和行動是錯，他們持有『青年就是錯』的成見好深。」

（個案 14／女／28 歲／在職）

「特區政府給我的感覺是一竹篙打一船人，總是以為所有年青人是他們所指的『搞事者』。但實情是，青年面對很多困難。青年採用了種種合法渠道去表達訴求，但當局一直沒用心正視問題，結果有些青年採用比較暴力的方式；政府沒有嘗試了解青年在採用這些方式背後的原因，雙方關係亦陷入低谷。」

此外，人們政見有不同，是自然的事情；但在香港社會，這會容易引來衝突，加上國安法的紅線模糊，現在朋輩之間無人會主動談社會時事，一來擔心引起衝突而傷感情，二來怕招惹麻煩，自

己對社會時事也保持沉默。香港的政治環境令人窒息，不敢發聲講自己想法的感覺很辛苦。」

（個案 09／女／21 歲／大學生）

「社會進一步撕裂，不同政見者互相敵視，喜歡將人標籤。為保護自己，即使見到不公義的事情，我不會再發聲，在自己在社交媒體上也不再發言；但這樣令自己相當抑壓。近年不少朋友都變得負面，負能量交叉感染。坊間的心理輔導服務質素參差，精神科醫生也只是着重藥物治療，治標不治本。自己透過閱讀哲學或宗教刊物，和聽音樂等，來紓解負面情緒，同時幫自己淨化心靈。」

（個案 04／男／21 歲／大學生）

「青年在參與社會運動過程中，提出的訴求清晰，例如擔心將來『無屋住』、擔心香港原有的一些核心價值會消失。但政府的回應跟民意脫節。這經歷，令自己對未來參與政府諮詢委員會意欲大減，因為就算講出來，政府都不會聽。我希望新一屆政府自己多做內部民意調查，尤其要準確回應民意。」

（個案 13／女／15 歲／中學生）

「過去，我一直認為投票是對民意最有力發聲的一個重要途徑，因為我可以藉著這一票，投給我支持的代議士。在 2019 年區議會選舉中，我與家人的投票選擇不同；這不是問題，因為這是多元社會。2021 年的立法會選舉，我及家人沒有參與投票，一來我不認同新制度，二來我們都知道，選民投不投票，都不會影響大局。現在我覺得現在體制內沒有人可以代表到我的聲音。」

（個案 10／男／22 歲／大學生）

「2021 年立法會選舉我沒有投票，因為我對候選人不認識，也分別不出他們之間有甚麼明顯不同。」

（個案 08／女／24 歲／在職）

「疫情肆虐全球，各地經濟受到影響，對剛踏入市場的青年而言，自然受到相當影響，加上香港近年政經環境急變，青年是近年社會事件的主導群體，他們承受的壓力、衝擊，以及積壓的怨氣，可想而知。新一屆政府須認真聆聽和回應青年需要。」

（個案 02／女／30 歲／在職）

5.4 對參與建設社會未來的意向和考量

5.4.1 五成九受訪青年認為香港未來的建設與自己有關；兩成八則不認為。有青年個案表示，他們在香港成長，對這城市有感情，樂意參與這城市的建設。

結果顯示，五成九（59.3%）受訪青年表示同意「香港未來的建設與你有關」的說法（非常同意：11.8%；頗同意：47.5%）【表 5.13】；兩成八（27.6%）則表示不同意（非常不同意：9.5%；頗不同意：18.1%）。

數據分析進一步顯示，認為自己對香港有歸屬感、15 至 19 歲組別，或在學的受訪者，他們有較高比率認為香港未來的建設與自己有關【交叉分析表 5 至表 7】。

表 5.13：你有幾同意以下的說法？

	同意		不同意		不知／ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗不 同意	非常 不同意		
香港未來的建設與你有關	625 59.3%		291 27.6%			
	124 11.8%	501 47.5%	191 18.1%	100 9.5%	138 13.1%	1,054 100.0%

交叉分析表 5：你有幾同意以下的說法？「香港未來的建設與你有關」
（按是否同意「你對香港有歸屬感」說法劃分）

	「你對香港有歸屬感」		合計
	同意	不同意	
同意	547 69.9%	52 26.9%	599 61.4%
不同意	160 20.4%	120 62.2%	280 28.7%
不知／難講	76 9.7%	21 10.9%	97 9.9%
合計	783 100.0%	193 100.0%	976 100.0%

*** p<0.001

交叉分析表 6：你有幾同意以下的說法？「香港未來的建設與你有關」
(按年齡組別劃分)

	年齡組別 (歲)				合計
	15-19	20-24	25-29	30-34	
同意	229 73.6%	137 56.6%	113 47.5%	146 55.5%	625 59.3%
不同意	57 18.3%	70 28.9%	84 35.3%	80 30.4%	291 27.6%
不知／難講	25 8.0%	35 14.5%	41 17.2%	37 14.1%	138 13.1%
合計	311 100.0%	242 100.0%	238 100.0%	263 100.0%	1,054 100.0%

*** p<0.001

交叉分析表 7：你有幾同意以下的說法？「香港未來的建設與你有關」
(按職業劃分)

	職業		合計
	在職	在學	
同意	271 54.0%	313 69.4%	584 61.3%
不同意	170 33.9%	92 20.4%	262 27.5%
不知／難講	61 12.2%	46 10.2%	107 11.2%
合計	502 100.0%	451 100.0%	953 100.0%

*** p<0.001

有受訪個案表示，他們在香港成長，對這城市建立了感情，家人和朋友都在這裡，心底裡自然對這地方有願景，即是想香港好，想有份參與建設這城市；這些是帶給他們在香港生活保持幸福感的其中來源。

他們亦認為，年青人是社會未來棟樑，亦是重要的人力資源，認為年青人在參與建設社會未來方面，角色重要。

「香港是我成長的地方；留學回港後，更加感受到有些事物、氣氛、文化等，是香港獨有而是我所喜愛的。我的社交圈子、家人朋友都在這裡，心底裡對香港點都會有願景，就是想香港好、自己可以有份貢獻；這是在這城市生活保持幸福感的其中來源。」
(個案 01／女／30 歲／在職)

「香港是我家，很自然地樂於為這城市出一分力，若我幫到手，會感到開心；即使我只是很簡單地與朋友就社會時事交流意見，雖然看來可能是很微小的舉動，但起碼我透過這形式表達了我對這城市的關心。」

(個案 10／男／22 歲／大學生)

「香港是我家，自然有權利用不同的方法來保護和建設這地方；能夠參與，是值得開心的事情。此外，參與本身亦是好事，每人出一分力，就可以好快完成一件事。愈多人參與，效果會愈有感染力，因為這是大家一齊努力的成果。」

(個案 12／女／15 歲／中學生)

「年青人是未來社會棟樑，亦是未來重要的人力資源；香港社會未來的建設，與青年關係密切，社會要掌握青年對未來的想法。」

(個案 15／男／17 歲／中學生)

5.4.2 如有機會，大部分受訪青年均願意透過不同形式，為香港的未來出一分力，首三項最多人提及的，包括做好本份、做義工，以及參與選舉投票。

調查問及受訪青年，在假設有機會下，他們願意在哪些方面為香港未來出一分力。

結果顯示，大部分受訪青年表示，如有機會，他們願意透過不同形式參與當中，首三項最多人提及的是做好本份（47.4%）、做義工（33.8%），以及參與選舉投票（32.4%），比率介乎三成多至四成七之間；另有兩成多分別提到會用自己的創意／專業知識，以提出解決問題的方案（23.4%），或參與社區建設（20.3%）。近一成（9.0%）受訪青年在這方面表示不願意【表 5.14】。

表 5.14：假如有機會，你願意為香港未來做哪些事項？（可選多項） **N=1,054**

	人次	百分比■
做好本份（讀書／工作／守法等）	500	47.4%
做義工	356	33.8%
參與選舉投票	342	32.4%
用創意／專業知識提出解決問題方案	247	23.4%
參與社區建設	214	20.3%
表達施政意見	190	18.0%
參與社會運動	166	15.7%
了解國家／香港歷史	124	11.8%
加入政府管治團隊	111	10.5%
加入坊間團體／智庫	110	10.4%
加入政府諮詢委員會	54	5.1%
參選（參加議會選舉）	23	2.2%
加入政治組織／政黨	18	1.7%
不願意	95	9.0%
不知／難講	84	8.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

有受訪個案表示，儘管參與選舉投票不一定保證到自己支持的候選人當選，但投票有關心社會的意義。他們期盼本港將來的參選者，能夠有多元背景或理念，可讓他們有機會揀選到跟自己理念相近的候選人。

「選民參與投票，本身有關心社會未來、盡公民責任等意義。當我 18 歲時，我立刻登記做選民，趕得及參與 2019 年區議會選舉投票。2021 年立法會選舉，我投了白票，因為當中沒有與我立場相近的候選人；我盼望未來的選舉，選民可以有多些選擇。」
（個案 04／男／21 歲／大學生）

「明年我滿 18 歲，會記登做選民。期望將來的候選人能有多元背景，讓我可以揀到與我理念相近的議員；不論我支持的候選人當選與否，這一票，代表我關心香港未來。」
（個案 15／男／17 歲／中學生）

5.4.3 如有機會，大部分受訪青年表示會參與有助香港變得更好的事，首三項最多人提及的範疇，包括教育及人才培育、醫療及公共衛生，以及房屋及城市規劃等。有受訪個案按個人能力或理想，願意在宣傳香港及推動本港可持續發展等範疇上出力。

調查問及受訪青年，在假設可以選擇情況下，他們最想在哪些範疇中參與一些有助香港變得更美好的事。

結果顯示，整體受訪者在這方面表現積極，表示會在不同範疇中參與，而首三項最多人選擇參與的範疇，分別是教育及人才培育（32.4%）、醫療及公共衛生（32.2%），以及房屋及城市規劃（29.2%），比率介乎兩成九至三成二之間；另有兩成多選擇精神健康範疇（22.4%）【表 5.15】。

表 5.15：假如可以讓你選擇做一些事有助香港變得更美好，以下哪些範疇是你想參與的？請選最想三項。（最多三項） **N=1,054**

	人次	百分比■
教育及人才培育	341	32.4%
醫療及公共衛生	339	32.2%
房屋及城市規劃	308	29.2%
精神健康	236	22.4%
環保及可持續發展	190	18.0%
創新及科技發展	187	17.7%
安老及社區關懷	181	17.2%
文化藝術	153	14.5%
經濟金融	144	13.7%
勞工福利	128	12.1%
康樂體育	121	11.5%
交通及基建運輸	83	7.9%
不想參與	76	7.2%
其他	2	0.2%
不知／難講	56	5.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

受訪個案方面，個案 15 是一位中學生，修讀理科，對 STEM 相關科目有興趣。他提到自己曾經申請參加青年旅遊大使計劃，協助宣傳香港工作。他申請參加這計劃的主因，是認為這是他目前在能力範圍內，可以為社會做到的事情。儘管該次他未能成功入選，但在參與面試過程中，他對香港的認識和歸屬感有所提升。他提示，若將來有機會，他會再次申請參與。

個案 15 補充指，疫情持續，令他關注到香港醫療體系的不足。若將來有機會，他亦希望能夠善用自己對相關科目的知識和興趣，參與有關本港醫療科技發展的項目。

「曾經申請青年旅遊大使計劃，除了想豐富自己經驗外，我覺得幫手宣傳香港是我現時能力範圍內可以做到的事情。雖然最終我未能成功入選，但在準備面試過程中，自己對香港的認識和歸屬感增加。若將來有機會，我會再次申請參與。」

近年學校大力推動 STEM 教育(科學 science、科技 technology、工程 engineering 及數學 mathematics)，這是我的興趣範疇，我的主修課也是科學。本港疫情持續，從媒體報道中，關注到本港醫療體系在科技應用方面需要有多些發展。若將來有機會，我想參與一些與醫療科技、公營醫院營運，以及醫療產業發展有關的項目，讓我可以學以致用。」

(個案 15／男／17 歲／中學生)

個案 14 一直希望香港社會能夠朝向可持續發展，因此在選擇個人事業時，按個人理想加入了現時的機構工作。

她表示，市民一般會以為可持續發展是一門深奧的課題，所以她以市民日常接觸的事物，例如透過舊衣回收，經重新設計及市地推廣活動等，成功提升市民在這方面的參與度，亦扭轉參與者一些固有的想法。她對自己能夠以這模式和成效評估方法來推動本港可持續發展，並帶來正面改變和影響力，感到欣慰，表示會繼續在這範疇上為香港努力。

「我一直希望推動香港可持續發展，這是香港未來的重要出路。市民普遍認為這是很深奧難明的事，亦以為要花好多資源才能達到效果。於是我想，在這方面我可以如何做，從而為香港未來出一分力呢？我構思到從市民日常生活中最基本的事物開始，即透過舊衣回收、重新設計及進行市場推廣活動等，讓人人都容易參與，在思維上亦作出改變，我發覺這樣衡量成果也不錯，我也覺得帶來了 positive change（正面改變），幫到市民在這方面有更多認識，social impact（社會影響力）較大。」

(個案 14／女／28 歲／在職)

5.5 認為有助鼓勵青年對未來保持希望的意見

5.5.1 有受訪個案表示，若青年對未來抱有願景，對個人及社會有裨益，社會各界應持續給予支持和鼓勵，讓年青人對未來保持積極性，繼續發揮他們應有的特質和潛力。

有受訪個案認為，青年若能對自己和社會未來抱有願景，是非常重要的事情。個人方面，這能鼓勵個人保持積極，尤其是青年未來歲月仍長，總會遇上低谷，而願景能推動他們克服眼前困難，讓自己能夠繼續

朝向目標。社會方面，願景能鼓勵青年為他們置身的地方作出想像或付出，有助培養和鞏固他們對這地方的感情。

另有青年個案表示，年青人的特質是嚮往未來，他們亦是最有動力和能力為社會未來發掘各種可能性的一群，為社會帶來改善。她表示，社會各界應正視青年願景課題，並給予支持和鼓勵，讓年青人對未來保持積極性，繼續發揮他們應有的特質和潛力。

「青年對自己未來有願景，不論內容是甚麼、不論目標規模是大或小，它是人們積極面向未來的動力。年青人未來歲月漫長，總會有起有跌，它能夠在不同階段繼續推動青年向前，朝向目標。」

若青年對社會有願景，為這個社會的未來作出一些幻想，不論是具體或抽象，最重要是反映到青年願意為這地方付出，並會鼓勵到青年留下來一齊參與，例如用自己的專長為這地方的未來而努力，有助培養青年對這個地方的感情。」

（個案 02／女／30 歲／在職）

「自己跟大部分青年一樣，總會對社會未來有一個好的 picture（圖畫），尤其是在讀書的階段，有很多不同類型的機會或活動給我們參與，當時我們也會舉辦活動邀請官員出席等，感覺到當時政府很支持我們。坊間有不少商業機構和非政府機構都會推出相關項目，包括提供資助給青年人申請，推動他們的構想計劃。青年的特質是充滿幹勁、對未來滿懷希望、發掘種種可能性。只要政府和社會多加支持和鼓勵，我相信有心志為社會出力的青年，一定可以搵到機會；社會要正視青年願景這課題，因為無論對青年自己、社會和政府來說，都是重要的。」

（個案 14／女／28 歲／在職）

5.5.2 六成七受訪青年不認為特區政府信任青年，過半數亦不認為社會大眾信任青年。另有六成四不認為自己信任特區政府。有受訪個案表示，真誠與理性的溝通，有助改善人際間互信基礎，認為政府、社會和青年應在這方面踏出一步。

調查邀請受訪青年評價他們眼中社會及特區政府與年輕一代的信任關係【表 5.16】。

結果顯示，近六成七（66.6%）受訪青年不同意「特區政府信任青年」的說法（非常不同意：40.4%；頗不同意：26.2%）；表示同意者只佔一成七（16.9%）（非常同意：1.5%；頗同意：15.4%）。兩者相差近 50 個百分點（49.7）。表示不知道／難講者亦佔近一成七（16.5%）。

此外，過半數（51.3%）表示不同意「社會大眾信任青年」的說法（非常不同意：15.2%；頗不同意：36.1%）；表示同意者有三成三（33.1%）（非常同意：2.8%；頗同意：30.3%）。兩者相差約 18 個百分點（18.2）。表示不知道／難講者佔近一成六（15.6%）。

另外，近六成四（63.6%）不同意「你信任特區政府」的說法（非常不同意：37.8%；頗不同意：25.8%）；表示同意者只佔約兩成（20.3%）（非常同意：2.1%；頗同意：18.2%）。兩者相差超過 40 個百分點（43.3）。表示不知道／難講者佔一成六（16.1%）【表 5.17】。

值得一提的是，參考青年創研庫近年幾項以 18 至 34 歲為受訪對象的實地意見調查結果，持續有相當比率青年不認為自己信任特區政府。而是項網上意見調查結果亦顯示，在 858 名 18 至 34 歲受訪者中，有六成七（67.2%）不認為自己信任特區政府【補充表 1】。

表 5.16：你有幾同意以下的說法？

	同意		不同意		不知／ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗不 同意	非常 不同意		
社會大眾信任 青年	349 33.1%		541 51.3%			
	30 2.8%	319 30.3%	381 36.1%	160 15.2%	164 15.6%	1,054 100.0%
特區政府信任 青年	178 16.9%		702 66.6%			
	16 1.5%	162 15.4%	276 26.2%	426 40.4%	174 16.5%	1,054 100.0%

表 5.17：你有幾同意以下的說法？

	同意		不同意		不知／ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗不 同意	非常 不同意		
你信任特區 政府	214 20.3%		670 63.6%			
	22 2.1%	192 18.2%	272 25.8%	398 37.8%	170 16.1%	1,054 100.0%

有受訪個案從她在工作上與較年長一輩接觸的經驗，認為一個理性、以解決問題為目標的交流，有助改善人際之間的不信任。她認為，政府、社會和青年應在一個真誠和以解決問題為本的平台，進行直接溝通，相信有助改善彼此之間的隔閡。

「在我工作中，有些時候會接觸長輩，他們經驗之談值得尊重，我亦明白他們希望社會穩定的原因。近年社會氛圍令到大家不能心平氣和，大家都不是用 solution-oriented（解決問題）的心態去處理事情。青年願意以 humble（謙虛）的態度去聽年長一輩的意見。直接的溝通機會非常重要，大家只要為同一件事著想、互相理解，是可以溝通的。政府、社會和青年應朝向這方面踏出一步，相信有助改善過去因各種原因而在彼此間造成的隔閡。」
(個案 14／女／28 歲／在職)

補充表 1：你有幾同意以下嘅說法？「你信任特區政府」（受訪者：18 至 34 歲）

年份		同意	不同意	不知／難講	總計
2018 ¹	N=520	21.9%	66.7%	11.3%	100.0%
2019 ²	N=508	14.8%	83.9%	1.4%	100.0%
2020 ³	N=499	38.1%	61.9%	--	100.0%
2020 ⁴	N=525	23.8%	76.0%	0.2%	100.0%
2021 ⁵	N=527	30.4%	69.1%	0.6%	100.0%
2021 ⁶	N=475	26.3%	72.2%	1.5%	100.0%
*2022 ⁷	N=858	17.8%	67.2%	14.9%	100.0%

* 讀者需留意，是項 2022 年進行的調查，採用網上問卷調查方法，有別於其他幾次調查採用的實地問卷調查方法，有關數據結果不能作直接比較，僅供參考。

¹ 香港青年協會。2018。青年創研庫。《培育香港管治人才》（2018 年 8 月）。調查於 2018 年 6 月至 7 月期間委託機構協助，實地訪問全港 520 名 18 至 34 歲青年。

² 香港青年協會。2019。青年創研庫。《強化區議會的角色與職能》（2019 年 9 月）。調查於 2019 年 7 月期間委託機構協助，實地訪問全港 520 名 18 至 35 歲青年，當中有 508 名介乎 18 至 34 歲。

³ 香港青年協會。2020。青年創研庫。《改善諮詢組織運作促進青年參與》（2020 年 9 月）。調查於 2020 年 7 月 4 日至 8 日期間委託機構協助，實地訪問全港 524 名 18 至 35 歲青年，當中有 499 名為 18 至 34 歲。

⁴ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《從青年去留抉擇看改善特區管治》（2021 年 1 月）。調查於 2020 年 12 月 8 日至 13 日期間委託機構協助，實地訪問全港 525 名 18 至 34 歲青年。

⁵ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《促進公務員隊伍的人才發展》（2021 年 6 月）。調查於 2021 年 4 月 22 日至 26 日期間委託機構協助，實地訪問全港 527 名 18 至 34 歲青年。

⁶ 香港青年協會。2021。青年創研庫。《強化教育以維護法治》（2021 年 11 月）。調查於 2021 年 9 月 14 日至 18 日期間委託機構協助，實地訪問全港 529 名 15 至 34 歲青年，當中有 475 名為 18 至 34 歲。

⁷ 香港青年協會。2022。青年創研庫。《青年對香港未來的願景》（2022 年 7 月）。調查於 2022 年 5 月 13 日至 29 日期間進行，透過網上問卷調查，訪問香港青年協會 1,054 名 15 至 34 歲青年，當中有 858 名為 18 至 34 歲。

5.5.3 有受訪個案認為應提供空間，讓青年可以在參與本港經濟及社區建設等方面各展所長，共享成果。

有青年個案表示，香港經濟發展至樽頸，惟大部分的空間和成果，已由上一輩掌握。有受訪個案以一場開賽已久的大富翁遊戲比喻香港情況，表示對於新加入遊戲的年輕一代，已很難在當中找到立足位。加上本港產業選擇狹窄，他們或不少朋輩在選科或擇業時，需要因應市場需求而放棄個人興趣，他們可發揮專長的空間亦有限；他們對此感到無奈。

他們強調，年青一代並非追求不勞而獲，而是冀望有空間，讓他們能夠在本港經濟建設過程中有參與的機會，透過努力和按個人興趣，一方面可以有機會分享社會經濟成果，促進個人向上流動，另方面能夠在這城市的經濟發展中各展所長。

「當人們每天仍為了住屋或三餐問題而憂慮時，怎會對未來有願景？香港經濟發展成熟，但大部分成果都由上一輩分配；這一代的青年，同樣有付出，有參與，並非想不勞而獲，但他們有 **fair share**（公平的成果分享）嗎？他們向上流動的機會更不用談。自己算幸運有穩定的職業，但大部分青年仍為生計問題而煩惱。」

（個案 03／女／29 歲／在職）

「香港目前的情況就像一場開賽已久『大富翁』遊戲，但大部分資源已被上一代掌握；青年作為新加入的一群，處處受盡壓榨，要付高昂成本才能換來一張門票進入這市場。對於留港生活的青年，就算有工作，收入也難以容許自己過著安穩的生活，青年容易成為『月光族』。這些，是令青年對未來無望的重要原因。」

（個案 04／男／21 歲／大學生）

「青年有不同的興趣，但並非所有青年都有資源或機會進一步栽培興趣，發展成為一門專長，或學以致用。我的興趣和專長是做研究，但政府及社會可供給我做研究的資源支援，或讓我可發揮這方面興趣和專長的空間，可說是缺乏。對此情況，我感到無奈。」

（個案 01／女／30 歲／在職）

「身邊不少朋輩原本有自己的興趣，但礙於市場考慮，報科或擇業時，他們都放棄興趣。香港經濟要有更多元的產業或空間，讓青年按自己的興趣、能力，成為自己的職志，一起建設香港的經濟，在這城市的經濟活動中各展所長。」

(個案 10／男／22 歲／大學生)

個案 06 以個人經驗，談到參與社區建設對青年保持希望心態的重要性。他曾在獲資助下，有機會在社區帶領小學生一起推廣保育項目。這些體驗，包括構思方案、申請資助，在地區實踐等，建立起他對未來存著希望的積極性，以及培養他對改善社會的使命感。他表示，儘管計劃規模細小，但成效不錯，尤其將活動對象設定為小學生，帶出保育由小做起的訊息；這也代表他有志想社會變得更好。他認為，讓青年有機會參與社區建設，例如實踐他們想為社會帶來改善的項目，對促進年輕一代對未來保持希望非常重要。

「過去我有機會獲坊間機構資助，將自己一些構思於地區實踐。該次活動對象是小學生，構思方案規模好小，但成效不錯，能夠帶出保育由小做起的訊息，也代表自己有心想為社會做一點事，培養了使命感和積極性。坊間機構可以多些擔當中介角色，將政府原先一筆較大的 funding（資助額）分細，容許青年以個人或小組形式申請，給青年有機會做一些他們想為社會做的事。」

(個案 06／男／27 歲／大學生)

小結

綜合研究的 1,054 名青年網上問卷調查及 15 名青年個案訪談結果，受訪青年對自己未來 10 年的發展，以傾向樂觀者多於悲觀者；對於香港未來 10 年的發展，則以傾向悲觀者多於樂觀者。

值得注意的是，在上述兩中，均有相當比率表示不知道／難講。有青年個案指，考慮到近年香港社會的環境或氛圍，他們需要調整個人原來的事業夢，甚至放棄夢想。有受訪個案形容，刻下香港社會如被迷霧籠罩般，令人看不清前景。

對於 10 年後香港社會的景象，受訪青年在這方面存有種種憧憬，首三項最多人期望見到 10 年後的香港是一個自由之都、繁榮穩定和宜居城市；另亦有最多人揀選「自由」為他們最期待見到香港社會能夠實踐的

核心價值；其他亦包括「民主」、「法治」、「人權」及「包容」等。不過，有青年個案感受到近年社會言論自由收窄，若情況進一步惡化，他們會考慮離開。

新一屆（第六屆）特區政府於 2022 年 7 月 1 日成立。在絕大部分受訪青年眼中，新政府急需處理的社會議題眾多，當中有最多人認為是房屋短缺問題。

青年工作方面，受訪青年對新政府這方面亦有相當寄望，當中最多人寄望可以解決青年住房問題。從青年個案訪談結果可見，刻下年輕一代的處境並不容易，包括意見不獲重視、容易被標籤、不敢發聲，以及缺乏代議士等，加上社會氣氛沉重，他們感到相當鬱結，認為新政府必須用心聆聽和回應青年需要。

就政府管治方面，在首三項最多人期望見到新政府做到的相關措施中，有兩項與民意有關，反映受訪者對新政府處理民意方面有相當期望。

整體而言，在受訪個案視角中，願景對個人及社會都有裨益。在調查中，有較多人認為，政府建立施政願景最大的意義，是帶給市民希望，或爭取市民支持／信任。

有個案表示，他們在香港成長，對這城市有感情，家人和朋友都在這裡，自然希望香港可以變得更好；他們亦因此樂意參與建設這城市。

受訪青年認為，年輕一代可以透過不同形式參與建設香港未來，包括調查顯示的做好本份、做義工，以及參與選舉投票等；以及在個案訪問中提及的在地區實踐具有影響力的項目、推廣和宣傳香港等。調查更顯示，有相當比率同意香港未來的建設與他們有關。

儘管如此，從調查結果可見，在青年角度，特區政府及社會大眾對青年的信任有保留，而青年對政府的信任度亦持續不理想。有受訪個案表示，平等及真誠的溝通，有助改善人際間互信基礎，認為政府、社會和青年應朝向這方面踏出一步。

願景談及未來，未來面向年輕一代。受訪個案提出一些有助青年對未來保持希望的方向，包括社會各界應持續給予支持和鼓勵，讓年青人對未來保持積極性，以及提供機會，讓青年可以在參與本港經濟及社區建設等方面各展所長，共享成果。

第六章 討論及建議

本章綜合海外及本港相關文獻參考、1,054 名 15 至 34 歲青年網上意見調查數據、15 名青年個案，以及 4 名專家和學者的訪問資料，作出整理及分析，歸納值得討論的要點，闡述如後。

討 論

1. 願景能起導向作用，凝聚社會力量。香港社會近年經歷前所未有的衝擊，社會陷入極大困難並瀰漫低沉氣氛；新任行政長官應把握第六屆特區政府新成立的契機，締造社會願景，為市民帶來新的希望。

參考海外部分相關學者的研究，願景是人們或組織對未來所嚮往的狀態，並有目標導航作用。聯合國相關文件指出¹，在公共治理中，政府塑造願景，有助提升決策者的承擔感；過程中，社會大眾一起參與，對促進社會凝聚力，以及帶給公共治理新知識等方面，均有裨益。

綜合是項研究受訪專家和學者觀點，政府透過對未來目標的陳述，有助結集社會力量，共同推動社會走向更好；願景背後具有正向訊息。此外，他們認為要有效推動施政願景，主要涉及三方面因素，包括制訂策略、掌握實況和民情，以及具有勇於嘗試精神等；社會大眾在當中能否產生有份參與的觀感亦是重要因素。

而在接受是項研究網上意見調查的 1,054 名 15 至 34 歲香港青年中，分別有逾兩成半認為，政府建立施政願景最大的意義是帶給市民希望（26.8%）或爭取市民支持（25.3%）。綜合 15 名青年個案訪問結果，他們認為刻下香港缺乏一個聚焦大眾的共同目標，並處於不明確階段，令人看不清前景，認為政府需要確立願景，帶領社會走出迷霧。

香港近年接連大規模的社會事件，對特區政府的管治帶來巨大衝擊，社會亦陷入極大困難；疫情肆虐未止，加劇社會低沉氛圍。第六屆特區政府剛成立，新任行政長官應把握香港走進新階段契機，展現新政府和新管治團隊的魄力，合力塑造社會共同願景，給市民及政府治理帶來新的希望。

¹ UNPD & CER. (2014). Looking Beyond the Horizon: Guidelines and Best Practices in Formulating National Visions.

2. 掌握青年對社會未來的想像。近年香港社會急變，青年刻下的處境，以及他們對個人和香港未來，乃至對新政府在管治等方面的願景，值得每位關心香港未來人士的正視和回應。

2.1 調查顯示，受訪青年對個人發展有追求，但他們對此傾向樂觀的比率不足四成，且有一定比例受訪者對香港未來發展感悲觀。從受訪青年個案的描述亦可見，他們對個人在港發展前景有憂慮。

是項研究發現，首三項最多受訪青年期望個人 10 年後可以達到的狀況，分別是事業有成(46.4%)、財務自由(45.7%)，以及生活安穩(42.9%)；其他亦包括身心靈健康(36.9%)、建立家庭(28.7%)，以及改善居住條件(19.3%)等；只有極少數表示無期望。

然而，不足四成(37.9%)受訪青年對個人未來發展傾向樂觀，持悲觀者有一成八(17.6%)；表示不知道／難講者則佔最多，佔四成半(44.6%)。另方面，逾四成半(46.9%)對香港未來發展傾向悲觀，表示樂觀者只佔一成八(17.5%)；表示不知道／難講者佔逾三成半(35.7%)。

此外，四成九(48.7%)受訪青年預計個人 10 年後會留港定居，但有兩成(19.6%)表示會離港；而表示未有明確想法者亦佔逾三成(31.8%)。

有受訪青年個案表示，青年對於個人未來發展看好或看淡，很大程度連繫到他們如何看社會前景。綜合個案訪談結果亦可見到，他們對個人在港發展的前景感憂慮，主要包括：（一）本港經濟發展至樽頸、大部分的空間和成果由上一輩掌握，他們難於在當中找到立足位，在付出與成果收獲之間有很大差距，青年向上流動機會進一步縮窄；（二）本港產業選擇狹窄，不少青年需要因應市場而放棄發展個人興趣或專長。

就剛上任行政長官參選期間提出的四大政策綱要，有最多受訪青年將「提供更多安居之所」列於第一位，即他們視為最重要，佔四成六(45.8%)，兩成三(22.9%)則將「增加青年上流機會」列為第一位。另有最多人認為新政府最急需處理的社會議題是房屋短缺問題(66.5%)。對於新政府的青年工作，有最多人期望解決青年住房問題(45.0%)。

為青年締造一個可期許的個人和社會未來，讓年輕一代可以透過個人努力，實現夢想，是每個政府應有的責任。惟從上述數據反映，儘管受訪青年對個人未來有想像，並願意為此而努力，但他們對自己前景抱樂觀的比率不高，亦對香港未來發展感悲觀。而他們對新政府所期盼的，

並非一些「離地」的奢望，而是確切困擾青年多時的問題；新管治團隊必須正視青年在追求人生夢想過程中的困難，以及正視香港未來的發展，重拾青年信心。

2.2 調查顯示，大部分受訪青年對香港城市未來有種種憧憬，首三項最多人期望見到 10 年後的香港是一個自由之都、繁榮穩定和宜居城市。另有最多受訪青年期望見到香港社會能夠實踐的核心價值是「自由」；其他亦包括「民主」、「法治」、「人權」及「包容」等。

是項研究發現，從受訪青年個案角度，青年若能對置身的社會抱有願景，會有助鼓勵他們留在這個地方，並為這地方的未來努力。

調查結果方面，三成八（38.3%）受訪青年最期望見到 10 年後的香港是一個自由之都，其次是繁榮穩定（32.4%）；其他亦包括宜居城市（25.2%）、關愛共融（21.9%）、機會處處（21.5%）、國際都會（21.3%）、多元文化（17.8%）及可持續發展（17.2%）等。值得留意的，逾一成（13.7%）在這方面表示無期望。

至於受訪青年最想見到香港社會能夠實踐的核心價值，六成表示是「自由」（59.7%）；其次分別是「民主」（41.0%）和「法治」（35.9%）；其他亦包括「人權」（21.0%）及「包容」（18.5%）等。

有受訪個案表示，香港社會過去較有包容，即使大家意見不相同，也能互相尊重。但近年部分社會人士容易將不同政見者的言行與國安法掛鉤，令社會增添不安感。而為免自己誤踩紅線或招來麻煩，他們即使有意見也不敢表達，情況令他們感到相當壓抑。有受訪個案坦言，若感到本港社會言論自由進一步收窄，會考慮離開這城市。

有受訪專家和學者表示，每個城市都會有高低起伏階段，對於留港的青年，可嘗試用不同角度欣賞和發掘香港新一面；而政府當局亦應善用年輕一代有別於上一代對香港社會的新體驗，連繫青年一起推廣香港。

香港過去發展並非一帆風順；在各方努力下，城市發展至今在多方面取得成就。年輕一代在成長過程中，他們所感受到的香港社會，以及對未來香港景象的追求，一定程度上有別於上一代。社會各界應以開放的態度，理解青年對香港未來的願景，並嘗試從青年角度，積極思考香港可以在哪些方面多加發展，相信這將有助維護香港社會得來不易的成

就，同時亦能夠讓年輕一代參與其中，給他們看到這城市有值得他們留下來努力的地方。

2.3 青年希望新政府能認真看待民意。香港仍有不少舊問題未妥善解決；新政府若能有效吸納民意和善用民間智慧，尤其年輕一代的創新思維，有助其實踐以「結果為目標」的施政理念。

是項研究顯示，管治方面，首三項最多受訪者期望見到新政府能夠做到的，有兩項與民意有關，包括積極回應民意（54.4%）及準確掌握民意（32.0%）；期望新政府能夠做到團結各界解決問題者亦佔不少（17.2%）。

此外，假如有機會為香港未來出力，有不少受訪青年表示願意用自己的創意／專業知識，提出解決問題的方案（23.4%），表示願意就施政表達意見（18.0%），或加入坊間團體／智庫（10.4%）者分別佔一成多。有受訪個案曾在推動可持續發展方面，以市民日常接觸的事物和加入容易實踐的構思等，成功改變了當中參與者的一些固有想法，帶來影響力。

香港社會仍有很多積累的問題未妥善解決。青年對新政府在管治方面能夠認真看待民意有訴求，亦有不少願意就改善社會問題提出意見、點子和方案，或加入智庫組織。新政府設有 15 個政策局，涵蓋本港各方面公共政策和社會事務；若新政府能夠有效吸納民意和善用民間智慧，尤其是年輕一代的創新思維，藉以增加解決社會問題的機會，相信會有助其實踐「結果為目標」的施政理念。

3. 開拓更多青年參與和實踐空間。受訪青年對參與建設香港未來取態正面，惟存有不被信任和聆聽的感受；特區政府及社會各界應珍惜和支持青年這方面的心志，建立合作，讓有志青年能夠在不同階段和範疇建設香港未來。

3.1 六成受訪青年認為香港未來的建設與自己有關，他們亦重視親身參與和實踐，認為這能夠培養青年對建設香港的投入感和歸屬感。

調查顯示，逾七成（74.3%）受訪青年認為自己對香港有歸屬感，一成八（18.3%）則不認為。六成（59.3%）認為香港未來的建設與自己有關，兩成八（27.6%）則表示不同意。

此外，假如有機會，大部分受訪青年願意透過不同形式為香港未來出力，首三項最多人揀選的，分別是做好本份（47.4%）、做義工（33.8%），

以及參與投票 (32.4%) ; 表示願意參與社區建設 (20.3%) 者亦佔不少。

當被問及假如有機會，受訪者最想在哪些範疇中參與有助香港變得更美好的事，有最多青年選擇教育及人才培育 (32.4%) 或醫療及公共衛生 (32.2%) 範疇，其他亦包括房屋及城市規劃 (29.2%) 或精神健康 (22.4%) 等；選擇環保及可持續發展 (18.0%) 、創新及科技發展 (17.7%) 或文化藝術 (14.5%) 等佔不少；只有不足一成 (7.2%) 表示不想參與。

有受訪青年個案從他們親身參與社區建設的體驗，包括主動構思、申請資源、與地區不同持分者協作、實踐點子方案等，推動社區保育等項目，並帶來成效，認為這些體驗能培養青年在建設香港方面的投入感。

有受訪學者指出，年輕一代伴隨網絡世界成長，習慣就不同議題一起討論、提出解決方法，共同創作，存有「共創」的文化價值，包括有份參與、一起付出，和共同擁有；新政府計劃進一步發展創科、文化藝術、旅遊等以提升本港競爭力，特區政府應把握機會，善用這些來向受年青人歡迎的範疇，主動尋找與青年合作的空間。

青年願意為這城市不同方面出力，並重視親身參與和實踐，他們尤其對參與地區建設有相當動力；政府當局和社會各界應珍惜青年這方面的心志，並開拓更多青年參與建設的空間，而當中就如何回應年輕一代對理想社區的期望，包括可展開的課題範圍、有效令青年有興趣參與的原則，如共創、重視實踐、共同擁有等，更是關鍵所在。

3.2 青年對建設香港有承擔，惟他們認為青年不被信任和聆聽。

環顧世界各地，不少政府透過體制內組織架構設計或相關舉措，展現其重視與青年建立夥伴和互信關係，例如於政府高層次設立由青年組成的理事會，就不同議題提供建議；制定青年工作發展藍圖；定期進行青年意見調查，持續掌握新生代對社會未來的關切和想像；以及推動官、商、民合作，一起實踐由青年提案的社區改善項目。

在本港，參考青年創研庫近年相關調查顯示，持續有相當比率受訪青年不認為自己信任特區政府，百分比由逾六成至八成多不等。

是項研究顯示，六成七 (66.6%) 受訪青年不認為特區政府信任青年，過半數 (51.3%) 亦不認為社會大眾信任青年。另有六成四 (63.6%) 不認為自己信任特區政府。當被問及最期望新政府為青年做些甚麼時，除

了上文提及有最多人想解決青年住房問題外，亦有相當比率期望新政府聆聽青年聲音（35.3%）、修補關係（27.5%）及建立互信（21.0%）等。

有受訪個案表示，他們曾透過不同渠道表達意見，但他們所體會到的，是政府官員已有自己的想法。而在社會事件中，青年有不同訴求，惟當局沒有正視青年需要；他們亦感到外界只集中看部分青年的激進行為，卻沒有嘗試了解青年這些行為背後的原因，並容易對青年作出標籤。這些均令他們產生鬱結，慨嘆青年聲音被視為不需要被聆聽。

有受訪學者表示，在港區國安法下，青年始終擔心會誤碰紅線，難免影響他們日後參與公共事務的意欲，另方面不排除政府仍然對部分青年存有激進的觀感。受訪學者認為，新政府應在一些爭議不多的發展項目上，推動與青年合作的空間，讓雙方關係有重新接軌的機會。

青年對建設社會有承擔，但他們存有不被信任和聆聽的無力感；青年與特區政府的關係持續低迷。新政府重組架構，將青年事務提升至政策局層面，設立民政及青年事務局（民青局），具歷史新里程意義；民青局應把握這契機，就特區政府與青年在重建關係和互動溝通，主動踏出一步，並以更高視野，實踐相關工作，發揮其任重道遠的新角色。

建 議

基於上述研究結果及討論要點，可見年輕一代仍然關心香港，並願意為香港出力。惟社會近年經歷前所未有衝擊並瀰漫低沉氣氛。隨香港社會迎來新一屆特區政府之際，青年對個人、香港，乃至對新政府的願景，值得正視和回應。

因應香港社會新環境，循有利締造具希望前景的香港社會，讓年輕一代能夠在不同階段和範疇，繼續發揮他們建設香港未來的心志和能量等，本研究作出如下建議：

1. 民政及青年事務局應牽頭實踐有利於建立青年「三信」的工作，包括讓青年與政府重建互信和信任、青年對個人發展前景抱有信心，以及對香港可以邁向更美好有信心。

青年處於人生發展重要階段，理應比任何群組對未來更擁抱願景。是項研究顯示青年對個人前景抱樂觀的比率不高，他們對香港未來發展傾向悲觀。從受訪個案的描述，他們看不到個人上流機會；有話但不敢說；認為青年與特區政府及社會大眾之間的信任關係薄弱，甚至容易被標籤；憂慮香港會失去一些核心價值，看不清香港前景。青年期望新一屆特區政府可以為年輕一代多下一些工夫。

新一屆特區政府設立民政及青年事務局(民青局)，具歷史新里程意義，其所肩負的角色任重道遠。針對年輕一代與特區政府持續缺乏互信、對個人未來發展信心有保留，以及對香港前景存有擔憂，研究建議由民政及青年事務局牽頭，透過不同形式，實踐各項有利建立青年「三信」(信任、信心、信念)的工作，並夥拍坊間不同團體或機構，重建青年與特區政府的信任關係、對個人未來發展的信心，以及對香港可以邁向更美好的信念。

此外，研究亦建議民青局定期收集意見和分析資料，掌握青年對香港發展的關注和目標方向，讓施政者及各界在制訂措施時，能吸納青年對香港的期許，同時讓青年看到香港前景，凝聚動力，共同建設未來。

2. 推動由青年主導的社區建設計劃，讓年輕一代實踐心目中的理想社區藍圖。

海外有政府推動由官、商、民合作的計劃，一起實踐由青年提案的社區改善項目。是項研究反映，青年認為香港這座城市未來的建設與自己有關，不少希望能夠在社區層面參與建設，為香港出力；而他們在參與的過程中，尤重共創、實踐和共同擁有等文化價值；但另方面青年存有社會不信任他們的觀感。

因應上述結果，參考海外例子，研究建議推動由青年主導的社區建設計劃，從地區起步，鼓勵青年就他們關切的社區問題構思解決方案，並提供實踐機會；透過吸納青年在地區做實事，協助青年實踐心目中可以為社區帶來改善的藍圖，有助滿足年輕一代對共創、實踐和成果共同擁有的文化價值，另方面讓有志青年能夠繼續發揮願意為香港的精神。

上述舉措，有助青年發掘和體驗香港城市更多獨特之處，透過他們親身建設社區，長遠有助鞏固年輕一代對香港社會的歸屬感。此外，過程中，官、商、民間組織連繫參與，透過互動和協作，促進社會大眾重新認識青年、看見年輕一代具建設性的一面，長遠有助拉近社會與年輕一代的距離，並重建互信合作的關係。

3. 邀請青年共同參與關鍵績效指標制定及檢討討論，一方面開拓青年參與社會新途徑，另方面促進當局績效衡量更「貼地」，促進新政府實踐「結果為目標」的施政理念。

是項研究反映，在青年眼中，香港社會仍有很多急需處理的社會議題，他們願意用創意／專業知識提出解決問題的方案，當中亦不乏青年個案運用創意，透過行動計劃，切實為不同社會議題帶來正面成效的例子，反映青年於設定及落實績效指標有體會。

因應上述結果，研究建議特區政府邀請青年參與關鍵績效指標制定和檢討討論，就一些主要工作的關鍵績效指標，尤其與年輕一代息息相關或他們感興趣的範疇，綜合和採納青年具建設性和實用的點子，讓青年共同定立目標、共同接納成果，一方面開拓青年參與公共事務新平台，另方面促進當局績效衡量更「貼地」，有利新政府實踐其「結果為目標」的施政理念；此舉相信長遠有助政府當局以政績贏取青年的認同。

參考資料

- 世界銀行。網頁。The Worldwide Governance Indicators。Download full dataset (Excel)。2021 年 10 月 22 日下載。
- 全國人民代表大會常務委員會關於香港特別行政區行政長官普選問題和 2016 年立法會產生辦法的決定。
- 李家超。2022。行政長官選舉政綱。「同為香港開新篇」。2022 年 4 月 29 日。
- 東網。2020。「港區國安法：人大常委會全票通過 將在港實施」。2020 年 6 月 30 日。
- 東網。2021。「立會地區直選投票率僅 30.2% 創歷年新低 無效選票佔 2%」。2021 年 12 月 20 日。
- 青年事務委員會。2018。《香港青年發展策略：公眾參與報告》。2018 年 3 月。
- 信報。2020。「探討深層次矛盾小組晤學者」。2020 年 1 月 8 日。
- 律政司。2021。律政司網誌。「完成選舉制度促進均衡政治參與及廣泛代表性」。2021 年 5 月 30 日。
- 政府統計處。2016。2016 年中期人口統計。新聞稿。「2016 年中期人口統計主題性報告：青年」。2018 年 2 月 12 日。
<https://www.byccensus2016.gov.hk/tc/press-detail28.html>
- 政府統計處。2021。2020 年香港貧窮情況報告。2021 年 11 月。
- 英倫網 BBC。2021。「新冠疫情左右生活環境 新西蘭奧克蘭成全球最宜居城市」。2021 年 6 月 10 日。
- 香港 01。2016。「《經濟學人》最宜居城市排名 香港第 43 位 大中華區膺榜首」。2016 年 8 月 18 日。
- 香港 01。2018。「【DSE 放榜 2018】首誕 1 位 8 科 5**狀元逾 2.1 萬學生獲入大學資格」。2018 年 7 月 10 日。
- 香港 01。2018。「【專上教育 倡議(一)】增加資助學位 4000 有能者有書讀」。2018 年 9 月 27 日。
- 香港 01。2019。「【DSE 放榜 2019】誕 9 男 3 女 7 科 5**狀元 19,676 人考獲『33222』」。2019 年 7 月 9 日。
- 香港 01。2020。「【港版國安法】歷時不足一個半月火速通過 一文看清立法時序」。2020 年 6 月 30 日。
- 香港 01。2020。「【DSE 放榜 2020】1.4 人爭一位 蘇國生料 332233 有機 學友社：需 19 分」。2020 年 7 月 21 日。
- 香港 01。2020。「【競爭力 二】世界經濟排名研究方法有疑問 何以人人深信不疑」。2020 年 9 月 29 日。
- 香港 01。2021。「【人才荒·二】精英才能讀大學？有限學額削培育人才效率」。2021 年 2 月 1 日。
- 香港 01。2021。「【01 周報社論】青年上流無望 談何社會發展」。2021 年 5 月 10 日。
- 香港 01。2021。「青年上流無望-談何社會發展」。2021 年 5 月 10 日。
- 香港 01。2021。「計算堅尼系數不是用來卸責」。2021 年 8 月 9 日。

香港 01。2022。「上樓難！公屋輪候增至 6.1 年再創 23 年新高 單身長者上樓要排 4.1 年」。2022 年 5 月 12 日。

香港中文大學香港亞太研究所。2020。新聞稿。2020 年 10 月 6 日。

香港中文大學香港亞太研究所。2021。新聞稿。2021 年 10 月 20 日。

香港文匯報。2022。「特首司局長恭賀新春 如虎添翼 再踏征程」。2022 年 1 月 31 日。

香港民意研究所。2021。網頁。市民對政治、經濟及民生現狀的不滿程度 - 綜合圖表（半年結）。2022 年 2 月 23 日下載。

香港青年協會。2015。青年創研庫。《誰願意參與公共事務？》（2015 年 9 月）。

香港青年協會。2016。青年創研庫。《青年看公眾諮詢的不足與障礙》（2016 年 1 月）。

香港青年協會。2017。青年創研庫。《如何建立公眾對政府的信任》（2017 年 12 月）。

香港青年協會。2017。青年創研庫。《香港青年看社會團結》（2017 年 6 月）。

香港青年協會。2018。青年創研庫。《培育香港管治人才》（2018 年 8 月）。

香港青年協會。2019。青年創研庫。《強化區議會的角色與職能》（2019 年 9 月）。。

香港青年協會。2020。青年創研庫。《改善諮詢組織運作促進青年參與》（2020 年 9 月）。

香港青年協會。2021。青年創研庫。《促進公務員隊伍的人才發展》（2021 年 6 月）。

香港青年協會。2021。青年創研庫。《強化教育以維護法治》（2021 年 11 月）。

香港青年協會。2021。青年創研庫。《從青年去留抉擇看改善特區管治》（2021 年 1 月）。

香港政府新聞網。2022。「特首主持青年發展委員會會議」。2022 年 6 月 8 日。

香港政府新聞網。2022。「鄧炳強：香港國安法發揮相當成效」。2022 年 5 月 24 日。

香港特別行政區政府。2019。新聞公報。「立法會五題：警務人員在公眾活動的執法行動」。2019 年 11 月 27 日。

香港特別行政區政府。2019。新聞公報。「立法會六題：社會騷亂的善後工作」。2019 年 11 月 13 日。

香港特別行政區政府。2019。新聞公報。2019。「商經局局長：香港作為自由、開放和充滿活力城市的根基不變」。2019 年 9 月 19 日。

香港特別行政區政府。2020。新聞公報。「《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》刊憲並即時生效」。2020 年 6 月 30 日。

香港特別行政區政府。2021。新聞公報。「立法會十七題：社會事件統計數字」。2021 年 9 月 29 日。

香港經濟日報 hket。2017。「2017 全球宜居城市排名 新加坡首次超越香港」。2017 年 8 月 16 日。

- 香港電台網站。2019。中文新聞。「警方過去半年反修例示威中共用 29863 發彈藥」。2019 年 12 月 9 日。
- 特區政府。2007。行政長官施政報告 2007-08。「香港新方向」。2007 年 10 月。
- 特區政府。2013。行政長官 2013 年施政報告。「穩中求變 務實為民」。
- 特區政府。2017。行政長官 2017 年施政報告。「一起同行 擁抱希望 分享快樂」。
- 特區政府。2021。立法會。「立法會十五題：香港青年的收入」。2021 年 5 月 5 日。
- 勞工及福利局。2019。《2027 年人力資源推算報告》。2019 年 12 月。
- 晴報。2016。「港青不快樂 10 年來最 sad」。2016 年 11 月 24 日。
- 賀潔婷。2021。「中學生渴望怎麼樣的未來」？明報。2021 年 1 月 7 日。
- 新論壇及新青年論壇。2020。《香港各世代大學學歷勞工收入及住屋承擔能力比較》報告。
- 經濟一周。2021。「DSE 今放榜日校考生逾 42%達『3322』誕 7 狀元 3 人奪 16 星成超級狀元」。2021 年 7 月 21 日。
- 端傳媒。2021。「『完善』後的立法會選舉，地區直選投票率僅 30.2%」。2021-12-20。
- 檢討自資專上教育專責小組。2018。《並行發展 促進多元》檢討報告。2018 年 12 月。
- 聯合早報。(2020)。「青年行動挑戰 讓年輕人提出建議 倡導計劃」。2020-01-18。
- 警務處。網頁。「國際排名」。「全球管治指標調查」－ 法治指標。
- Block, Peter. (1987). *The empowered manager: Positive political skills at work*. Jossey-Bass. San Francisco. CA.
- Conley, David T. (1996). *Are You Ready to Restructure? A Guidebook for Educators, Parents, and Community Members*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.1996.
- Demographia. (2022). *Demographia International Housing Affordability 2022 Edition*
- Elmore, Richard F.; Penelope L. Peterson; and Sarah J. McCarthey. (1996). *Restructuring in the Classroom: Teaching, Learning, and School Organization*. San Francisco: Jossey-Bass. 1996.
- Gallup International. (2018). *Gallup International's 42nd Annual Global End of Year Survey*.
- Gallup International. (2021). *Voice of the People Annual Global End of Year Surveys*. 2021, April.
- Global Finance Magazine. (2021). Web site. *Richest Countries in the World 2021*. Retrieved February 17, 2022, from <https://www.gfmag.com/global-data/economic-data/richest-countries-in-the-world>
- Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (Eds.). (2022). *World Happiness Report 2022*. New York: Sustainable Development Solutions Network.
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2017). *World Happiness Report 2017*. New York: Sustainable Development Solutions Network.

- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2019). World Happiness Report 2019. New York: Sustainable Development Solutions Network.
- Helliwell, John F., Richard Layard, Jeffrey Sachs, and Jan-Emmanuel De Neve, eds. (2021). World Happiness Report 2021. New York: Sustainable Development Solutions Network.
- Ho, L. S. (2016). Hong Kong Happiness Index Survey 2016.
- IMD. (2020). World Competitiveness Ranking 2020.
- IMD. (2021). World Competitiveness Yearbook 2021.
- IMD. (2022). World Competitiveness Yearbook 2022.
- INSEAD, The Adecco Group, & The Tata Communications. (2019). The Global Talent Competitiveness Index 2019.
- Kouzes, J.M. and Posner, B.Z. (1995). The Leadership Challenge: How to Keep Getting Extraordinary Things Done in Organizations, Jossey-Bass, San Francisco. CA.
- National Youth Agency. Website. About us. Retrieved February 07, 2022, from <https://nya.org.uk/about-us/history-of-the-national-youth-agency/>
- National Youth Agency. Website. About us. Retrieved February 07, 2022, from <https://nya.org.uk/resource/10-year-vision-for-youth-work/>
- OECD. (2018). Youth Stocktaking Report.
- OECD. (2019). Education at a Glance 2019: OECD Indicators. OECD Publishing. Paris.
- OECD. (2020). Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice. Fit for All Generations ? OECD Publishing. Paris.
- OECD. (2020). Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice. Fit for All Generations ? OECD Publishing. Paris. (OECD calculations based on Inter-Parliamentary Union. Parline database on national parliaments).
- OECD. (2020). How's Life? 2020: Measuring Well-being, OECD Publishing, Paris.
- OECD. (2021). 2020 Risks That Matter survey.
- OECD. Website. Retrieved January 26, 2022, from <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/young-people-s-concerns-during-covid-19-results-from-risks-that-matter-2020-64b51763/>
- Perlin, R. (2012). Intern Nation: How to Earn Nothing and Learn Little in the Brave New Economy. London and New York. Verso. 2012.
- Singapore Government. (2021). NYC. The State of Youth in Singapore 2021. Youth & Their Diverse Priorities.
- Singapore Government. (2021). NYC. The State of Youth in Singapore 2021. Youth & the Future of Work.
- Singapore Government. National Youth Council. Website. National Youth Survey. Retrieved February 07, 2022, from <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/resources/national-youth-survey/>
- Singapore Government. Startup SG. Website. Youth Action Challenge Season 3.
- Starratt, Robert J. (1995). Leaders with Vision: The Quest for School Renewal. Thousand Oaks, California: Corwin Press. 1995.
- The Centre for Public Impact. Website. Retrieved January 17, 2022, from <https://www.centreforpublicimpact.org/insights/what-we-re-learning-about-reimagining-government>

- The Straits Times. (2019). "Govt to partner Singaporeans in new ways to design policies together, says Heng Swee Keat in setting out 4G leaders' plans".
- Thibodeau, D., Farah, A., and Wafula, N. (2018). A Report on Meaningful Youth Engagement in Political Parties. CYC.
- UN. (1987). Our Common Future.
- UN. (2016). World Youth Report on Youth Civic Engagement. 2016.
- UN. (2018). WORLD YOUTH REPORT: Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development.
- UN. (2019). UN News. Guterres's message for 2020: In world of turmoil, youth are its 'greatest source' of hope. 29 December 2019.
- UN. (2021). Next Generation Fellows. OUR FUTURE AGENDA A vision and plan for next and future generations.
- UN. (2021). Sharing Our Future Together. Concluding Report of the UN75 Office.
- UNPD & CER. (2014). Looking Beyond the Horizon: Guidelines and Best Practices in Formulating National Visions.
- USA TODAY NETWORK. (2019). 'These are the 25 richest countries in the world'. July 7, 2019.
- WBCSD. (2020). The Voice of Youth. Vision 2050 Issue Brief.
- Whitehead, C. and Williams, P. (2017). Changes in the regulation and control of mortgage markets and access to owner-occupation among younger households. OECD Social, Employment and Migration Working Papers. No. 196. OECD Publishing. Paris.
- World Economic Forum. (2019). The Global Competitiveness Report 2019.
- World Intellectual Property Organization, and the Cornell University, INSEAD. The Global Innovation Index. Various years.
- World Intellectual Property Organization. (2021). Global Innovation Index 2021.
- World Values Survey. (2020). Online Data Analysis. World Values Survey Wave 7: 2017-2020. Retrieved February 4, 2022, from <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「管治組」專題研究系列
青年對香港未來的願景
網上調查問卷

調查對象：15-34 歲青協會員
樣本數目：800
調查方法：網上問卷調查
調查日期：2022 年 5 月
題目範疇：

範 疇	題 目
1. 對個人及社會未來發展的取態	V02- V07
2. 對新一屆特區政府的期望	V08- V12
3. 與社會、政府及香港未來的關係	V13- V19
4. 個人資料	V20- V25

簡介

香港青年協會正搜集意見，了解年輕一代對未來願景的意見。

我們經隨機抽樣選出受訪會員，現誠意邀請你給予協助，填答本問卷。

為答謝你的支持，我們將會在調查完結後選出 50 名填答所有問題的會員，送贈港幣\$50 之 Haagen Dazs 雪糕券。

問卷只需 7 分鐘完成。你提供的資料會絕對保密，只供研究分析用途。

如有任何問題，請聯絡香港青年協會青年研究中心：3755 7022 / yr@hkfyg.org.hk

第一部分 選出被訪者

[V01] 為確定你是是次研究嘅合適受訪對象，請問你的年齡是？

1. 15 – 19 歲
2. 20 – 24 歲
3. 25 – 29 歲
4. 30 – 34 歲
5. 非 15 至 34 歲（跳至[V exit]）

第二部份 非合適被訪者

[V exit] 謝謝。你不屬於是次研究的訪問對象。我們期望日後有機會再邀請你填答問卷。（跳至 [完結]）

第三部份 問卷內容

3.1 對個人及社會未來發展的取態 [V02- V07]

[V02] 你對自己未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？

1. 樂觀
2. 悲觀
3. 不知／難講

[V03] 你最期望見到 10 年後自己可以達到哪些狀況？請選最期望三項。（最多三項）

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. 建立家庭／養兒育女 | 10. 積極回饋社會 |
| 2. 學業有成 | 11. 具社會知名度 |
| 3. 事業有成 | 12. 有良好人際網絡 |
| 4. 財務自由 | 13. 其他，請註明：_____ |
| 5. 生活安穩 | 88. 無期望 |
| 6. 可以退休 | 99. 不知／難講 |
| 7. 身心靈健康 | |
| 8. 置業 | |
| 9. 改善居住條件 | |

[V04] 你估計 10 年後會留港、到內地、還是到海外定居？

1. 留港
2. 到內地
3. 到海外
99. 不知／難講

[V05] 你對香港社會未來 10 年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？

1. 樂觀
2. 悲觀
99. 不知／難講

[V06] 你最期望見到 10 年後香港是一個怎樣的都市？請選最期望三項。（最多三項）

- | | |
|---------|------------------|
| 1. 有凝聚力 | 10. 宜居城市 |
| 2. 機會處處 | 11. 可持續發展 |
| 3. 國際都會 | 12. 其他，請註明：_____ |
| 4. 多元文化 | 88. 無期望 |
| 5. 自由之都 | 99. 不知／難講 |
| 6. 有競爭力 | |
| 7. 智慧城市 | |
| 8. 繁榮穩定 | |
| 9. 關愛共融 | |

[V07] 你最想見到香港社會能夠實踐哪些核心價值？請選最想見三項。（最多三項）

- | | |
|-------|------------------|
| 1. 自由 | 10. 和平 |
| 2. 法治 | 11. 關愛 |
| 3. 廉潔 | 12. 人權 |
| 4. 民主 | 13. 繁榮 |
| 5. 公平 | 14. 其他，請註明：_____ |
| 6. 公義 | 88. 無 |
| 7. 平等 | 99. 不知／難講 |
| 8. 拼搏 | |
| 9. 包容 | |

3.2 對新一屆特區政府的期望 [V08- V12]

[V08] 你認為政府建立施政願景的最大意義是甚麼？(只選一項)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. 凝聚民心 | 5. 其他，請註明：_____ |
| 2. 帶給市民希望 | 99. 不知／難講 |
| 3. 引領政府工作 | |
| 4. 爭取市民支持／信任 | |

[V09] 第六屆特區政府行政長官候選人提出以下四大政策綱要，對你來說，那項最重要？請把你認為最重要的一項，從「選項」欄中，拉到「排序」欄最頂位；次重要的一項放在第二位置，如此類推。

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 強化政府治理能力 | 3. 全面提升競爭實力 |
| 2. 提供更多安居之所 | 4. 增加青年上流機會 |

[V10] 第六屆特區政府於 2022 年 7 月 1 日成立，你最期望見到新政府在管治方面能夠落實哪些措施？請選最希望三項。（最多三項）

- | | |
|-------------|------------------|
| 1. 積極回應民意 | 10. 提升地區施政效能 |
| 2. 準確掌握民情 | 11. 團結各界解決問題 |
| 3. 施政具透明度 | 12. 其他，請註明：_____ |
| 4. 落實問責精神 | 88. 無期望 |
| 5. 提升施政效率 | 99. 不知／難講 |
| 6. 建立團隊精神 | |
| 7. 確保公務用得其所 | |
| 8. 加強管治人才培育 | |
| 9. 強化統籌應急能力 | |

[V11] 你認為新政府最急需處理哪些社會議題？請選最急需三項。（最多三項）

- | | |
|-----------|------------------|
| 1. 房屋短缺 | 10. 對政府缺乏信任 |
| 2. 人才流失 | 11. 其他，請註明：_____ |
| 3. 貧富懸殊 | 88. 無 |
| 4. 人口老化 | 99. 不知／難講 |
| 5. 政制發展 | |
| 6. 醫療衛生 | |
| 7. 社會分化 | |
| 8. 經濟轉型 | |
| 9. 社會上流機會 | |

[V12] 你最期望新政府為青年做些甚麼？請選最期望三項。（最多三項）

- | | |
|-------------|------------------|
| 1. 修補關係 | 10. 解決青年住房問題 |
| 2. 建立互信 | 11. 拓闊社會參與機會 |
| 3. 促進多元產業 | 12. 提供創意發揮空間 |
| 4. 推動全人發展 | 13. 掌握國家發展機遇 |
| 5. 提升國際視野 | 14. 制定青年發展藍圖 |
| 6. 聆聽青年聲音 | 15. 其他，請註明：_____ |
| 7. 能夠愉快學習 | 88. 無期望 |
| 8. 加強國民身份認同 | 99. 不知／難講 |
| 9. 培育青年管治人才 | |

3.3 與社會、政府及香港未來的關係 [V13- V19]

[V13] 假如有機會，你願意為香港未來做哪些事項？（可選多項）

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. 表達施政意見 | 10. 做義工 |
| 2. 參與選舉投票 | 11. 了解國家／香港歷史 |
| 3. 參與社區建設 | 12. 做好本份(讀書／工作／守法等) |
| 4. 參與社會運動 | 13. 用創意／專業知識提出解決問題方案 |
| 5. 加入政府管治團隊 | 14. 其他，請註明：_____ |
| 6. 加入政府諮詢委員會 | 88. 不願意 |
| 7. 參選（參加議會選舉） | 99. 不知／難講 |
| 8. 加入政治組織／政黨 | |
| 9. 加入坊間團體／智庫 | |

[V14] 假如可以讓你選擇做一些事有助香港變得更美好，以下哪些範疇是你想參與的？請選最想三項。（最多三項）

- | | |
|-------------|------------------|
| 1. 教育及人才培育 | 10. 精神健康 |
| 2. 房屋及城市規劃 | 11. 經濟金融 |
| 3. 醫療及公共衛生 | 12. 勞工福利 |
| 4. 交通及基建運輸 | 13. 其他，請註明：_____ |
| 5. 安老及社區關懷 | 88. 不想參與 |
| 6. 創新及科技發展 | 99. 不知／難講 |
| 7. 環保及可持續發展 | |
| 8. 文化藝術 | |
| 9. 康樂體育 | |

你有幾同意以下的說法？

	1. 非常 同意	2. 頗同 意	3. 頗不 同意	4. 非常 不同 意	99. 不知 ／難 講
[V15] 你對香港有歸屬感					
[V16] 你信任特區政府					
[V17] 特區政府信任青年					
[V18] 社會大眾信任青年					
[V19] 香港未來的建設與你有關					

3.4 個人資料 [V20- V24]

[V20] 性別

1. 男
2. 女

[V21] 年齡（足歲） _____

[V22] 教育

1. 初中（中一至中三）
2. 高中（中四至中七，包括毅進）
3. 專上非學位
4. 大學學位或以上
99. 不知／難講

[V23] 請問你嘅職業？

1. 經理及行政級人員（如：分公司經理、銷售部經理）
2. 專業人員（如：會計師、中學教師、系統分析師、社工、記者、公關顧問）
3. 輔助專業人員（如：會計主任、小學及幼稚園教師、建築技術員、電腦操作員、地產經紀、公關主任）
4. 文書支援人員（如：秘書、文員、資訊科技助理員）
5. 服務工作及銷售人員（如：機艙服務員、美容師、廚師）
6. 工藝及有關人員（如：維修技工、食品加工人員）
7. 機台及機器操作員及裝配員
8. 非技術工人（如：清潔工、保安員）
9. 學生
10. 料理家務者
11. 待業、失業，及其他非在職者
12. 其他，請註明：_____
99. 不知／難講

[V24] 出生地方？（只選一項）

1. 香港（去 V26）
2. 內地（去 V25）
3. 其他（去 V25）

[V25] 至今居港足多少 _____ 年？（去 V26）

第四部份 有獎遊戲（[V26] - [V31]）

送贈雪糕券

為答謝你的支持，我們會送出 50 份港幣\$50 之 Haagen Dazs 雪糕券予完成問卷，並就以下問題提供最佳建議的 50 名受邀會員。如你

有興趣取得雪糕券，請回答以下問題，並提供姓名、email 及地址以供聯絡用途。獲贈雪糕券人士將於 2022 年 7 月 30 日前收到電郵通知。

[V26] 你是否想要獲取雪糕券？

1. 是
2. 否（跳至 [完結]）

[V27] 部分年輕一代對香港社會未來不存希望或願景。你認為政府或社會各界可以怎樣做，會有助青年重燃希望？請提出建議。提供最佳答案的 50 名會員將獲得雪糕券（需提供姓名、email 及地址以供聯絡用途）：

對改善青年對香港社會未來不存希望或沒有願景的情況，我的建議 _____

[V28] 姓名：_____

[V29] email：_____

[V30] 聯絡地址：_____

[V31] 香港青年協會私隱政策 //with link//

[完結] 問卷已完成。非常感謝您的參與。

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會(簡稱青協)於 1960 年成立,是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會瞬息萬變,青年所面對的機遇和挑戰時有不同,而青協一直不離不棄,關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神,我們透過專業服務和多元化活動,培育年青一代發揮潛能,為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次接近 600 萬。在社會各界支持下,我們全港設有 90 多個服務單位,全面支援青年人的需要,並提供學習、交流和發揮創意的平台。而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡,亦有超過 25 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下,我們致力拓展 12 項核心服務,全面回應青年的需要,並為他們提供適切服務,包括:青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.

香港青年協會(簡稱青協)青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫,是本港一個屬於青年的智庫,透過科學研究和政策倡議,為香港社會的發展建言獻策。過去四年,創研庫共完成 48 項研究,並與政策制定者及社會各界積極交流。

新一屆(2020-2022 年度)青年創研庫由超過 80 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成;部分曾參與青協領袖學院的訓練課程。八位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師,就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策,以求真求實的態度,探討解決對策和可行方案。

青年創研庫將持續與青年研究中心,定期發表研究報告。四項專題研究系列,分別是:(一)經濟;(二)管治;(三)教育;以及(四)民生。

青年創研庫短片



青年研究中心

Youth Research Centre

yrc.hkfyg.org.hk

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 25 年間，持續進行一系列有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 370 項研究報告，當中包括《香港青年趨勢分析》及《青年研究學報》，讓社會各界掌握青年脈搏，並為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。

為進一步強化研究領域和青年參與，中心於 2015 年成立青年創研庫，由本地年輕專業才俊與大專學生組成智庫，於 2015-2019 年間，就經濟、管治、教育及民生四項專題，完成 48 項研究報告，以青年角度為香港社會持續發展建言獻策。

香港青年協會領袖學院

The HKFYG Leadership Institute

LeadershipInstitute.hk

香港青年協會自 2000 年開始，已為本港超過 15 萬名學生領袖提供專業及具系統的培訓。建基於多年的經驗，青協活化前粉嶺裁判法院，成為全港首間「香港青年協會領袖學院」，並提供營舍，為中學至在職優秀青年提供更全面領袖訓練。學院下設五個院校，重點培訓領袖技巧、提升傳意溝通、加深認識國家發展、開拓全球視野，以及推動社會參與。其中《香港 200》領袖計劃，每年選拔具領導潛質的青年學生，培養他們願意為香港貢獻的心志。學院更與 One Young World、薩斯堡世界論壇及和平號等國際組織合作，為本地青年提供開拓國際視野的機會，進一步實踐回饋社會的心志。

研究報告一覽

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI001	人盡其才——如何開拓青年就業出路 The Opportunities of Vocational Training for Youth Employment	7/2015
YI002	年輕一代可以為高齡社會做什麼？ What can the Younger Generation Do for an Aged Society?	8/2015
YI003	誰願意參與公共事務？ Who is Willing to Take up Positions in Public Affairs?	9/2015
YI004	促進青年參與創新科技的障礙與對策 Encouraging Young People to Participate in Innovation and Technology Development	10/2015
YI005	如何促進科技創業的發展條件 Enhancing the Conditions for Technology Start-ups	11/2015
YI006	輸入人才的機遇及影響 Attracting Talents to Hong Kong: Impact and Opportunities	12/2015
YI007	青年看公眾諮詢的不足與障礙 Young People's Perception on Public Consultations	1/2016
YI008	「翻轉教室」有助提升香港學生自主學習？ Do "Flipped Classrooms" Motivate Students to Learn?	2/2016
YI009	香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇 Challenges and Opportunities: Hong Kong's Role as a Super-Connector	3/2016
YI010	年輕一代為何出現悲觀情緒 What Makes Young People Feel Negative	4/2016
YI011	青年看立法會的職能與運作 Young People's Views on the Roles and Functions of the Legislative Council	5/2016
YI012	青年對持續進修的取態 Young People's Views on Continuous Learning	6/2016
YI013	多元發展香港旅遊業 Diversifying Hong Kong's Attractions to Boost Tourism	8/2016
YI014	少數族裔人士在港生活的困境 Challenges Faced by Ethnic Minorities in Hong Kong	9/2016
YI015	青年對公務員及其所面對挑戰的意見 Young People's Views on Civil Servant Challenges	10/2016
YI016	中學生對體育教育的意見和取態 Attitude of Secondary Students on Physical Education	11/2016
YI017	新生代的彈性就業模式 Flexible Employment of Today's Youth	12/2016
YI018	青年對香港城市規劃的願景 Young people's Views on "Hong Kong 2030+"	1/2017
YI019	青年對政治委任官員的期望 Young People's Views on the Performance of Political Appointments	2/2017
YI020	小學創科教育的狀況與啟示 STEM Education in Primary Schools	3/2017
YI021	香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇 Challenges and Opportunities Facing the Development of Creative Craftsmanship in Hong Kong	4/2017
YI022	青少年如何處理壓力 How Young People Cope with Stress	5/2017
YI023	香港青年看社會團結 Young People's Views on Togetherness	6/2017
YI024	高中學生對「休學年」的取態 Views of Senior Secondary Students on Taking a Gap in Their Studies	7/2017

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI025	如何建立公眾對政府的信任 Building Public Trust in the Government	12/2017
YI026	改善中學 STEM 教育的資源運用 STEM Education in Secondary Schools: Improving Resource Utilization	1/2018
YI027	電競業在香港的發展機遇 e-Sports in Hong Kong	1/2018
YI028	提升香港器官捐贈率 Promoting Organ Donation in Hong Kong	2/2018
YI029	促進特區政府電子服務 Enhancing e-Government in the HKSAR	4/2018
YI030	改善高中通識科的教學與評核 Improving Liberal Studies in Senior Secondary Education	6/2018
YI031	推動耆壯人士就業 Encouraging Young-Olds Employment	6/2018
YI032	提升香港生育率 Boosting Birth Rate in Hong Kong	7/2018
YI033	培養香港管治人才 Nurturing Talent for Governance	8/2018
YI034	創科生活應用與智慧城市 Living with Innovative Technologies and Building a Smart City	9/2018
YI035	釋放香港女性勞動力 Improving Incentives for Women's Employment	10/2018
YI036	促進高學歷特殊需要青年的就業機會 Enhancing Career Opportunities for Higher Educated Youth with SEN or Disabilities	11/2018
YI037	促進市民參與公共財政管理 Involving the Community in Public Finance Management	12/2018
YI038	改善中學生涯規劃教育的效能 Improving the Effectiveness of Career and Life Planning Education	1/2019
YI039	消除港青在粵港澳大灣區發展事業的障礙 Overcoming Career Challenges of Hong Kong Young People in the Greater Bay Area	2/2019
YI040	改善香港減廢與資源回收狀況 Stepping up Efforts in Reducing and Recycling Waste in Hong Kong	3/2019
YI041	優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度 Advancing the Honours and Awards System of the HKSAR	4/2019
YI042	提升初中資訊科技教育的效能 Increasing the Efficacy of ICT Education at Junior Secondary Level	5/2019
YI043	吸納多元化年輕人才來港就業 Attracting Diverse Young Talents to Hong Kong	6/2019
YI044	「共居」—— 香港青年住屋的可行出路？ Co-Living: An Alternative Hong Kong Housing Solution for Youth?	8/2019
YI045	強化區議會的角色與職能 Strengthening the Role and Functions of District Councils	9/2019
YI046	改善青年理財教育 Improving Financial Education for Young People	9/2019
YI047	豐富職青的海外視野與就業經驗 Enriching the Experiences of Working Youth through Overseas Exposures	10/2019
YI048	改善香港的跨代關係 Strengthening Intergenerational Understanding	12/2019

系列編號 Serial No.	題目 Titles	日期 Date
YI049	善用社交媒體提升管治 Improving Governance by Maximising Effectiveness of Social Media	4/2020
YI050	加強支援電子學習的發展 Enhancing Support for e-Learning in Schools	7/2020
YI051	促進虛擬銀行服務惠及青年 Facilitating Young People's Access to Financial Services through Virtual Banking	7/2020
YI052	優化彈性工作安排應對職場新常態 Maximizing the Advantages of Flexible Working Arrangements	9/2020
YI053	改善諮詢組織運作促進青年參與 Improving Operations of Advisory Bodies to Better Facilitate Youth Engagement	9/2020
YI054	疫情下為青年就業尋出路 Opportunities for Youth Employment Amid the Pandemic	11/2020
YI055	新常態下促進學生實習經驗 Enriching Students' Internship Experiences in the Next Normal	11/2020
YI056	全民抗疫對促進公共衛生的啟示 Public Health Lessons Learnt from COVID-19	1/2021
YI057	從青年去留抉擇看改善特區管治 To Stay or To Leave? A Critical Question for Good Governance	1/2021
YI058	為香港年輕人才流失作準備 Tackling Hong Kong's Brain Drain	3/2021
YI059	支援教師應對教學新挑戰 Supporting Teachers in Facing Educational Challenges	4/2021
YI060	大數據時代下保障個人私隱 Balancing Privacy Protection and Big Data Development	5/2021
YI061	促進公務員隊伍的人才發展 The Challenges of Civil Servant Talent Development	6/2021
YI062	擴闊香港青年事業發展機遇 Navigating Career Opportunities for Young People	8/2021
YI063	更新高中核心科目課程：挑戰與應對 Preparing for the Changes in the Senior Secondary Curriculum	8/2021
YI064	釋放香港娛樂產業的潛力 Unleashing the Potential of Local Entertainment Industry	9/2021
YI065	強化教育以維護法治 Strengthening the Rule of Law through Education	11/2021
YI066	促進產業化推動體育發展 Sustaining Sports Development by Strengthening its Industry	12/2021
YI068	「假新聞」—現況與應對的探討 A Study on the Rise of Fake News	05/2022
YI069	青年對香港未來的願景 What Young People Want for Hong Kong	07/2022



香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

e-Giving



giving.hkfyg.org.hk

Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上「✓」：

I am / My organization is interested in donating 本人／本機構 願意捐助

☐ HK\$10,000 ☐ HK\$5,000 ☐ HK\$2,000 ☐ HK\$1,000 ☐ HK\$800 ☐ HK\$500 ☐ HK\$200 ☐ Other 其他 HK\$ _____

Receipts will be issued for all donations over HK\$100 and are tax-deductible. 所有港幣 100 元或以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

Cheque 支票

☐ Cheque Number 支票號碼

Crossed cheques should be made payable to: **The Hong Kong Federation of Youth Groups**

劃線支票抬頭祈付：**香港青年協會**

Direct Transfer 銀行轉賬

☐ Direct transfer to the **Hang Seng Bank, account number:**

存款予本會恒生銀行賬戶：

773-027743-001

☐ Internet Banking "Bill Payment" or

"Charity Donation" Services

本地銀行網上理財「繳費」或「慈善捐款」

Date of Payment 轉賬日期

Please use your contact number as the bill account number (if applicable). If you need a receipt, please send us the bank's receipt / transaction record together with this form. 請以您的電話號碼作為賬單／賬戶號碼（如適用），並將存款證明／交易紀錄連同本表格交回。

☐ **Monthly direct debit** (Please complete and send us the Direct Debit Authorization Form on the next page together with this form.)

每月自動轉賬（請填寫附件 直接付款授權書 連同捐款表格交回。）

PPS Payment 繳費靈

☐ PPS Payment (The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is **9345**. Please use your contact number as the bill account number.)

繳費靈（本會登記商戶編號：**9345**；請以您的電話號碼作為賬單／賬戶號碼）

Date of Payment 轉賬日期

Credit Card 信用卡

☐ ☐ VISA ☐ MasterCard

☐ One-off Donation 單次捐款

☐ Regular Monthly Donation 每月捐款

Card Number

信用卡號碼

Expiry Date

有效期至

(MM 月 / YY 年)

Signature of Card Holder

持卡人簽署

Name of Card Holder

持卡人姓名

HK 港幣

\$

Donor Information 捐款者資料

Name of Donor / Organization 捐款人／機構

Name of Contact Person (if applicable) 聯絡人姓名（如適用）

Telephone / Mobile 電話

Fax 傳真

Email 電郵

Do you need a receipt? ☐ Yes 是

是否需要捐款收據？ ☐ No 否

Name for Receipt

收據抬頭

Address 郵寄地址

☐ I / My organization wish(es) to remain anonymous. 青協毋須就是項捐款於任何電子平台或印刷品鳴謝本人／本機構。

The Hong Kong Federation of Youth Groups (the Federation) respects the privacy of individuals. We do our best to ensure the collection, use, storage, transfer and disclosure of your personal data comply with the Personal Data (Privacy) Ordinance.

You have the right to access and correct your personal data and request a copy of the said data. You can make your request to personaldata@hkfyg.org.hk. Your request will be answered in 40 days. A fee may be charged for processing a data access request.

Your personal data may be used for purposes related to participation in various programmes and activities, issuing of receipts, collection of user feedback, conduct of analysis, and any other initiatives related to the aims and objectives of the Federation. Please indicate below if you agree to being contacted for these purposes. Should you wish to stop receiving news and information from the Federation and its service units, please contact us at unsubscribe@hkfyg.org.hk.

香港青年協會（青協）非常重視個人私隱，並確保轄下之服務於任何情況下收集、使用、儲存、轉移及查閱個人資料之程序均符合香港的《個人資料（私隱）條例》的要求。您有權要求查閱和改正所提供的個人資料及索取有關資料的複本。

如需查詢或改正個人資料，可電郵至 personaldata@hkfyg.org.hk。在收到您提出的要求後，本會將在 40 天內給予回覆，並將可能就此收取合理的費用。

您提供之個人資料將用作參與活動的相關用途、簽發收據、收集意見、資料分析，及其他配合本會宗旨及使命的事項。請在下面的方格上填上剔號，表示您是否願意收到本會通訊。如需取消接收青協及有關單位的資訊，請電郵至 unsubscribe@hkfyg.org.hk 與青協職員聯絡。

I / We do not wish to receive communication through the channels below *:

本人／本機構 不希望從以下渠道接收通訊 *:

☐ Email 電郵

☐ Mail 郵寄

☐ Phone 電話

Please send this form with your crossed cheque / the bank's receipt to:

捐款表格、劃線支票／銀行存款證明，敬請寄回：

Partnership and Resource Development Office

The Hong Kong Federation of Youth Groups

21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building

21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong

香港北角百福道 21 號

香港青年協會大廈 21 樓

香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

Tel 電話：3755 7103

Fax 傳真：3755 7155

Email 電郵：partnership@hkfyg.org.hk

Online Donation Platform 網上捐款平台 eGiving：giving.hkfyg.org.hk