

# 青年創研庫

「管治」專題研究系列

青年創研庫  
Youth I.D.E.A.S.

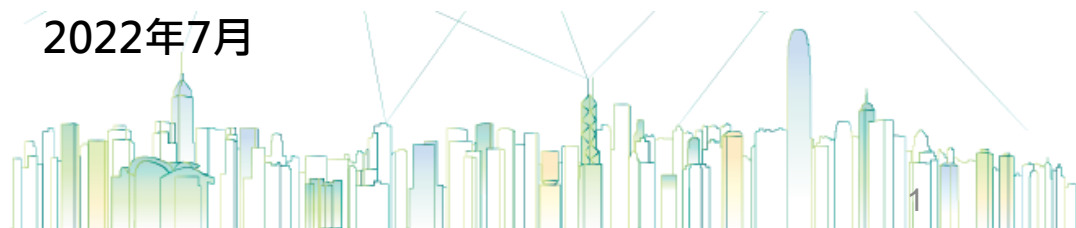


# 青年對香港未來的願景

2022年7月



香港青年協會  
*the hongkong federation of youth groups*





01

研究背景



02

研究問題及方法



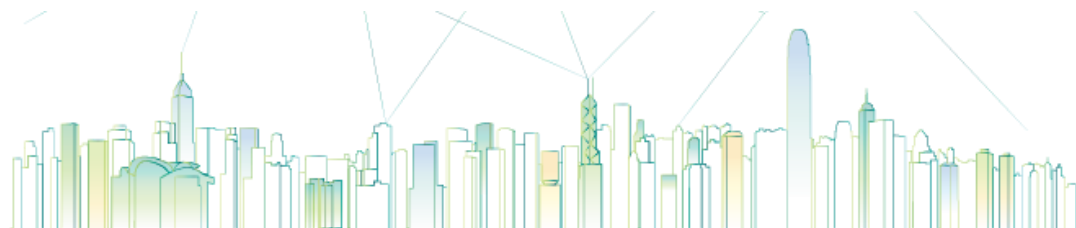
03

研究結果



04

主要建議

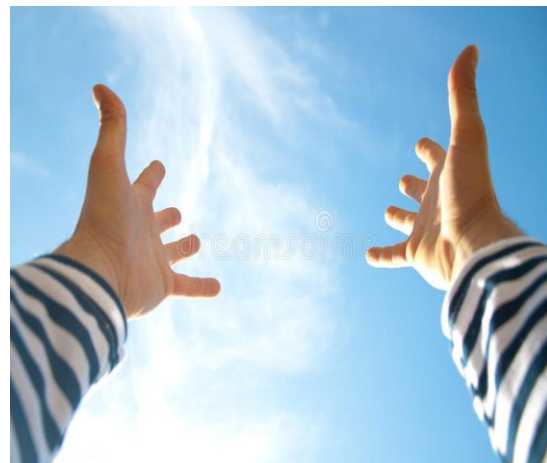


# 研究背景

# 研究背景：確立願景的意義

- 有助提升決策者的承擔感；社會大眾一起參與，有助促進社會凝聚力，以及帶給公共治理新知識。
- 社會持續發展，有賴青年積極參與；年輕一代對社會未來的憧憬和想像，值得關注。

願景 ???  
VISION



# 研究背景：掌握青年願景行動

## 海外地方經驗

### 新加坡（2019年）

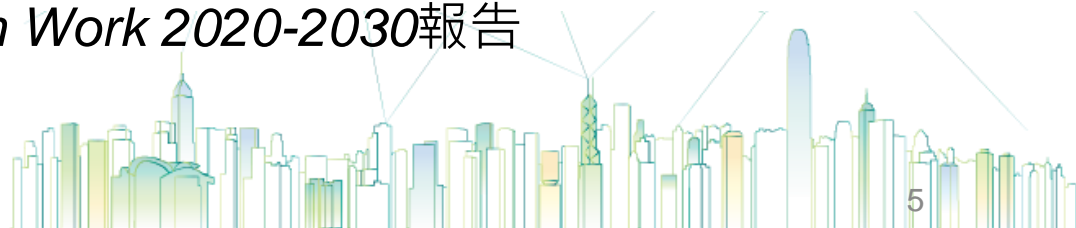
- 青年行動計劃 Youth Action Plan
- 青年行動挑戰 Youth Action Challenge

### 聯合國（2020年）

- 全球聆聽運動 The Global Listening Exercise

### 英國（2021年）

- *Ten Year Vision for Youth Work 2020-2030*報告



# 研究背景：掌握青年願景行動

## 香港

青年事務委員會（現稱青年發展委員會）在2018年3月發表《香港青年發展策略：公眾參與報告》

7項願景範疇：「教育」、「工作」、「健康」、「全人發展」、「公民參與」、「平等機會」，以及「房屋和財務自主」。

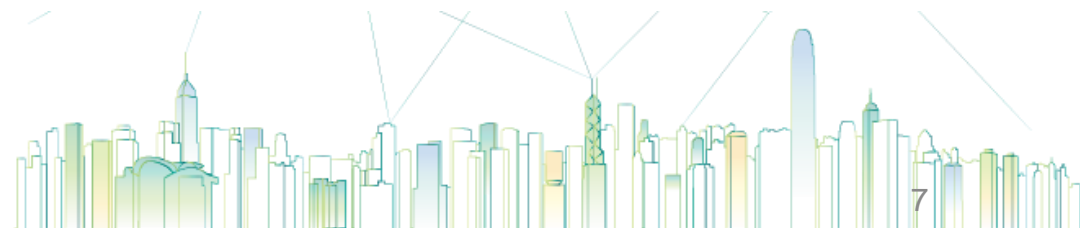


# 研究背景：有相當比率受訪青年不認為自己信任特區政府

香港

你有幾同意以下嘅說法？「你信任特區政府」（受訪者：18至34歲）

年份		同意	不同意	不知 / 難講	總計
2018	N=520	21.9%	66.7%	11.3%	100.0%
2019	N=508	14.8%	83.9%	1.4%	100.0%
2020.7	N=499	38.1%	61.9%	--	100.0%
2020.12	N=525	23.8%	76.0%	0.2%	100.0%
2021.4	N=527	30.4%	69.1%	0.6%	100.0%
2021.9	N=475	26.3%	72.2%	1.5%	100.0%



# 研究背景：希望指數及快樂指數排名近尾末

香港

## Hope Index

全球希望指數 2020（排尾5個地方）  
全球47個地方平均分：+17

排名	地方	分數
43	韓國 (Republic of Korea)	-22
44	保加利亞 (Bulgaria)	-29
45	波蘭 (Poland)	-32
46	香港 (Hong Kong)	-34
47	意大利 (Italy)	-43

Source: Gallup International. (2020). Voice of the People Annual Global End of Year Surveys.

## Happiness Index

全球快樂指數 2021（排尾5個地方）  
全球44個地方平均分：+43

排名	地方	分數
40	俄羅斯 (Russia)	+18
41	伊拉克 (Iraq)	+17
42	香港 (Hong Kong)	+11
43	阿富汗 (Afghanistan)	+9
44	加納 (Ghana)	+2

Source: Gallup International. (2021). "Less Hope and Happiness in the World 2021".<sup>8</sup>

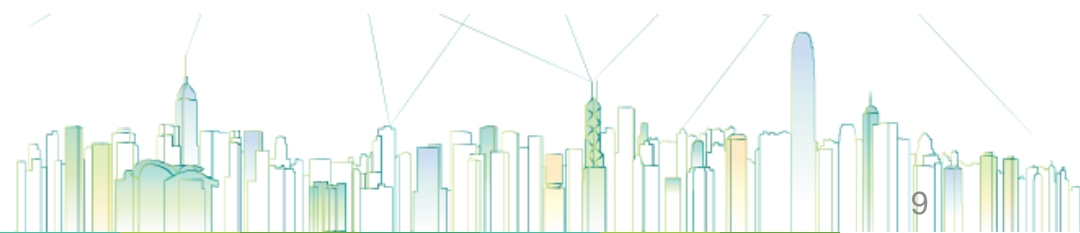


# 研究背景：新一屆特區政府成立

香港

**2022年7月1日，第六屆特區政府正式運作。**

現屆行政長官在參選政綱前言提到，他將以結果為目標，致力解決問題，加強管治效能，提升市民幸福感等。



# 研究問題及方法

# 研究問題

- 1) 願景有甚麼意義和實踐願景的重要元素？
- 2) 青年對個人、香港未來，以及新一屆特區政府有甚麼想像或期盼？
- 3) 青年談願景的背後，反映他們面對甚麼憂慮？



# 研究方法

2022年3月至5月



## 網上問卷調查

共1,054名  
15至34歲本港青年

(2022年5月13日至5月29日)



## 青年個案訪問

共15名  
15至30歲香港青年

(2022年3月26日至5月16日)



## 專家學者訪問

共4位  
前局長、公共政策學者、  
立法會議員、區議員

(2022年4月21日至5月11日)

# 研究結果

1/3

願景有甚麼意義

## 願景意義：聚焦市民能量、帶領社會走出迷霧。

抗疫只是短暫目標……記得小時候當時的政府就政改有『起錨』口號，令我印象深刻，當時我覺得大部分市民都好似為同一個目標而努力。現在，香港社會缺乏一個有力聚焦市民能量的目標。

(個案08/女/24歲/在職)

受訪青年個案

近年本港政經環境有很多新變化……國安法的施行，對民心去向影響是怎樣呢？……疫情持續，對民生、經濟帶來的問題仍未解決。香港的前景，彷彿被迷霧籠罩著，我看不清，不知其去向……疫情緩和後，政府需要有一個願景，帶領香港走出迷霧。

(個案01/女/30歲/在職)



# 願景意義：具正向信念；為工作定下目標、打動民心。

(願景)背後的其中重要理念是認為可以做到一些事情，從而帶來改善，意味**相信到時的情況會比目前好，具有正向想法**。

(黃偉豪副教授 / 中文大學數據科學與政策研究課程主任)

施政願景有兩個基本作用，一、**為工作定下目標**。二、**打動市民**。公共管治範圍廣泛.....若政府缺乏一個打動市民的願景，既未能清楚向公眾表述其工作目標，亦難於凝聚民心，施政成效有限。

(張炳良教授 / 香港教育大學研究講座教授及前校長、前運輸及房屋局局長)

受訪專家學者





# 推動願景重要因素：包括制訂策略、掌握民情、勇於嘗試。

.....策略性計劃包括訂下推進目標的舉措、成果指標、時間表及路線圖等.....類似的策略**能夠促進願景的實踐**。

(洪雯博士 / 立法會選舉委員會界別議員)

建立願景需要先進行**reality checking**和 **situation assessment** (了解和掌握置身環境及現實狀況) .....政府建立施政願景時，亦需要**先透過不同渠道了解當前社會狀況或政治現實**；不然，所定立的願景大多是『離地』。

(黃偉豪副教授 / 中文大學數據科學與政策研究課程主任)

.....面對當中有機會產生的**risk** (風險)，不排除有官員、部門、持分者或市民寧願**no actions** (不作為)；不想承擔風險、不做不錯，這些是人的天性。這時候管治者更需要**展現勇於嘗試的精神和能力**，就**願景目標**，透過具體行動牽領社會進行**相關collection actions**。

(張炳良教授 / 香港教育大學研究講座教授及前校長、前運輸及房屋局局長)



2/3

青年有甚麼願景：對個人、對香港、對新政府

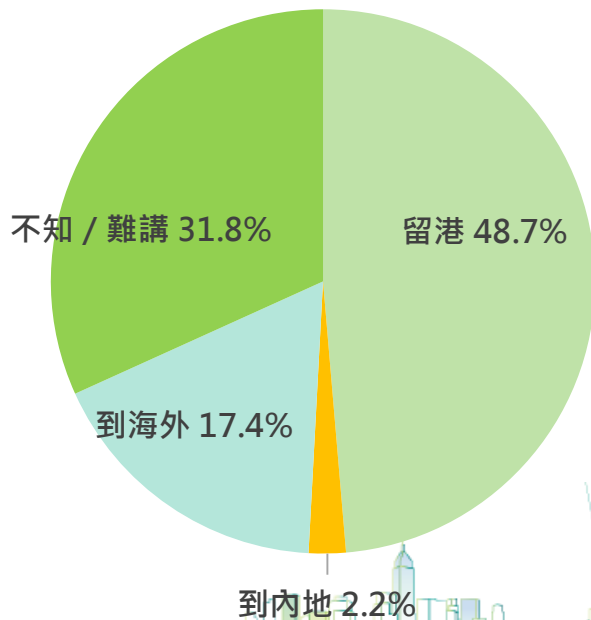
2.1

對個人

# 近半估計自己10年後會留港定居，兩成會到海內外。

你估計10年後會留港、到內地、還是到海外定居？

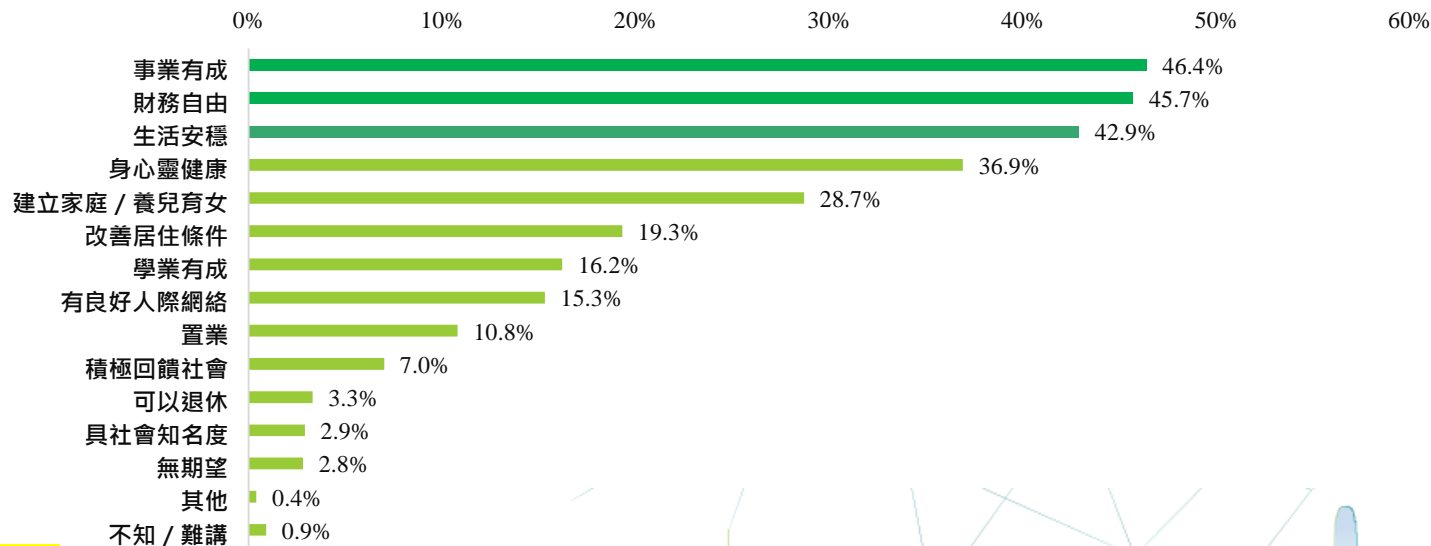
N=1,054



# 期望個人10年後可以達到事業有成、財務自由，以及生活安穩。

你最期望見到10年後自己可以達到哪些狀況？請選最期望三項（最多三項）

N=1,054

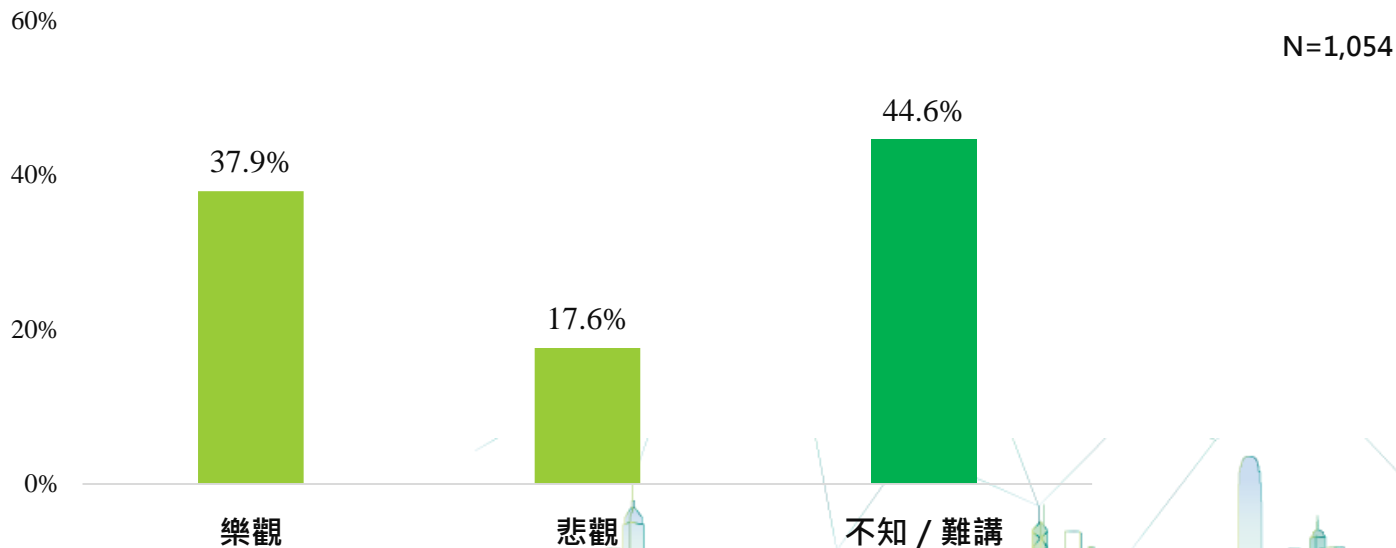


青年網上意見調查

\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

# 對個人未來發展傾向樂觀定悲觀，四成半表示不知道/難講。

你對自己未來10年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？

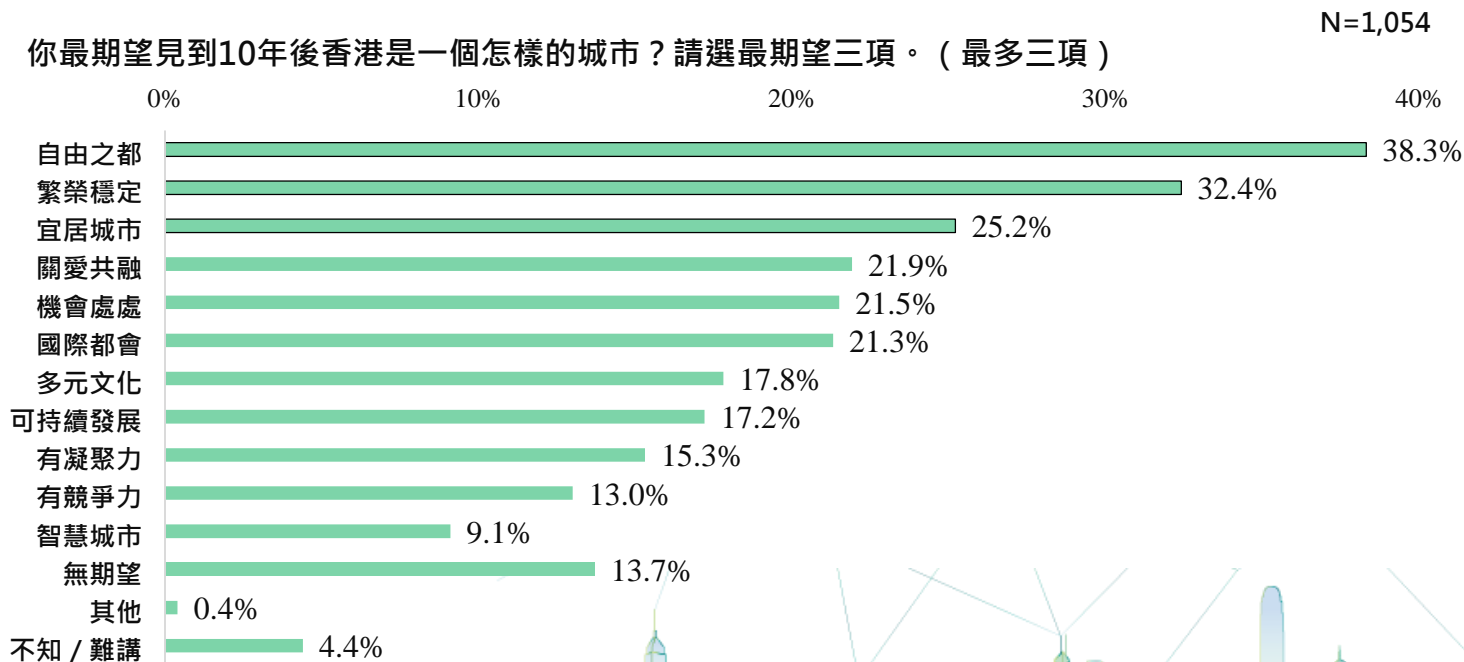


青年網上意見調查

2.2

對香港

# 最多人期望見到10年後的香港是一個自由之都、社會繁榮穩定及成為宜居城市。



青年網上意見調查

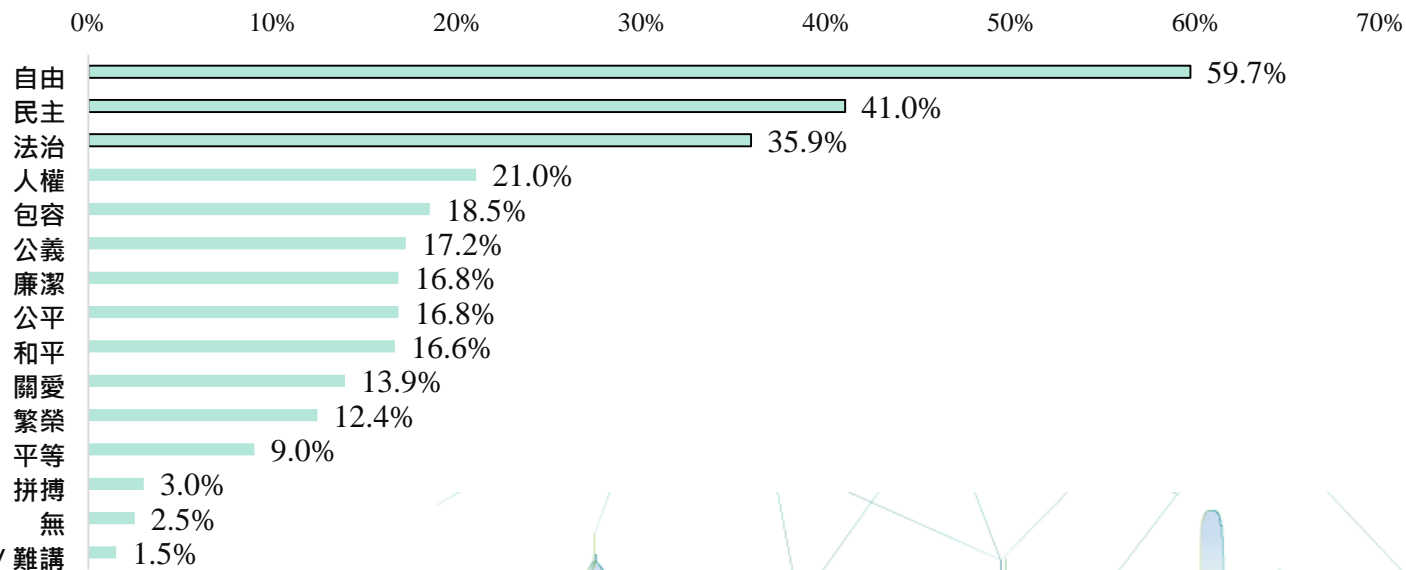
\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。



# 最多人最想見到香港能夠實踐的核心價值是自由、民主、法治。

你最想見到香港社會能夠實踐哪些核心價值？請選最想見三項。（最多三項）

N=1,054

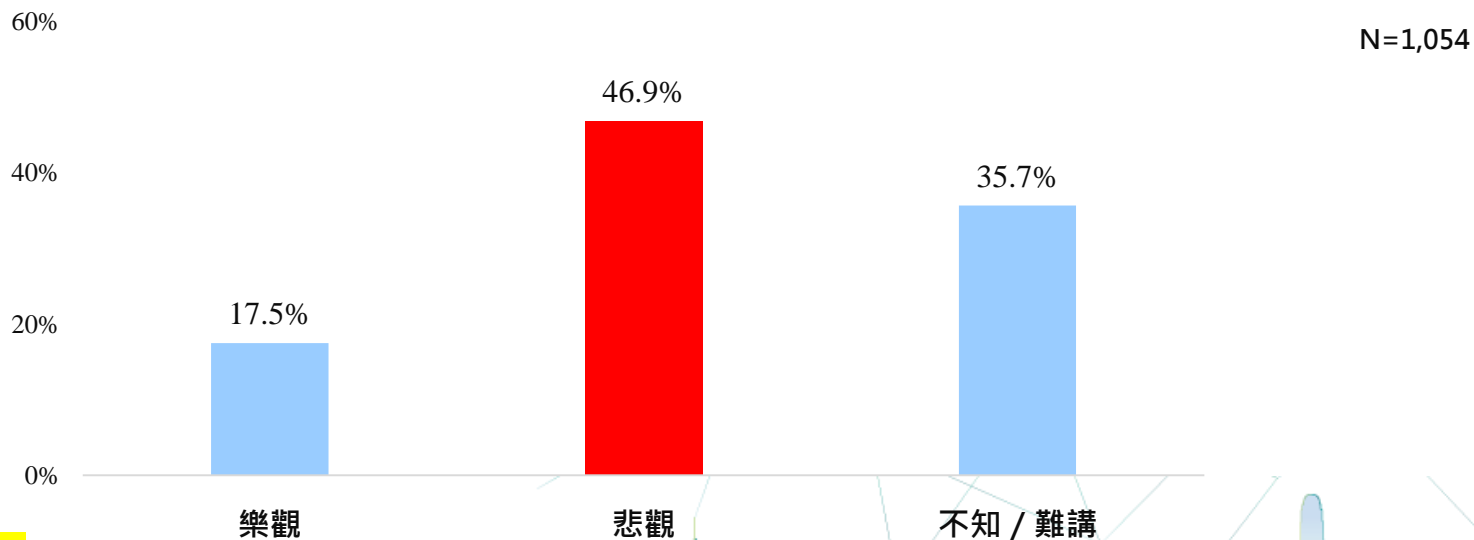


青年網上意見調查

\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

# 逾四成半對香港未來10年的發展傾向悲觀

你對香港社會未來10年的發展，傾向樂觀，還是悲觀？



青年網上意見調查

# 對自己不敢發聲感到抑壓；對自己在港生活的前景有憂慮

香港社會進一步撕裂，不同政見者互相敵視，喜歡將人標籤。為保護自己，即使見到不公義的事情，我不會再發聲，在自己在社交媒體上也不再發言；但這樣令自己相當抑壓。

(個案04/男/21歲/大學生)

香港經濟發展成熟，但大部分成果都由上一輩分配；這一代的青年，同樣有付出，有參與，並非想不勞而獲，但他們有fair share ( 公平的成果分享 ) 嗎？他們向上流動的機會更不用談。

(個案03/女/29歲/在職)

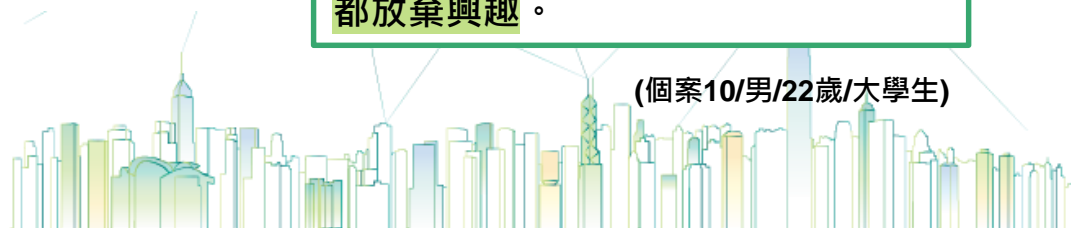
對於留港生活的青年，就算有工作，收入也難以容許自己過著安穩的生活，青年容易成為『月光族』。這些，是令青年對未來無望的重要原因。

(個案04/男/21歲/大學生)

身邊不少朋輩原本有自己的興趣，但礙於市場考慮，報科或擇業時，他們都放棄興趣。

(個案10/男/22歲/大學生)

受訪青年個案



2.3

# 對新一屆特區政府

# 最多將「提供更多安居之所」列於第一位，視之為最重要。

第六屆特區政府行政長官候選人提出以下四大政策綱要，對你來說，那項最重要？(排序)。 N=1,054

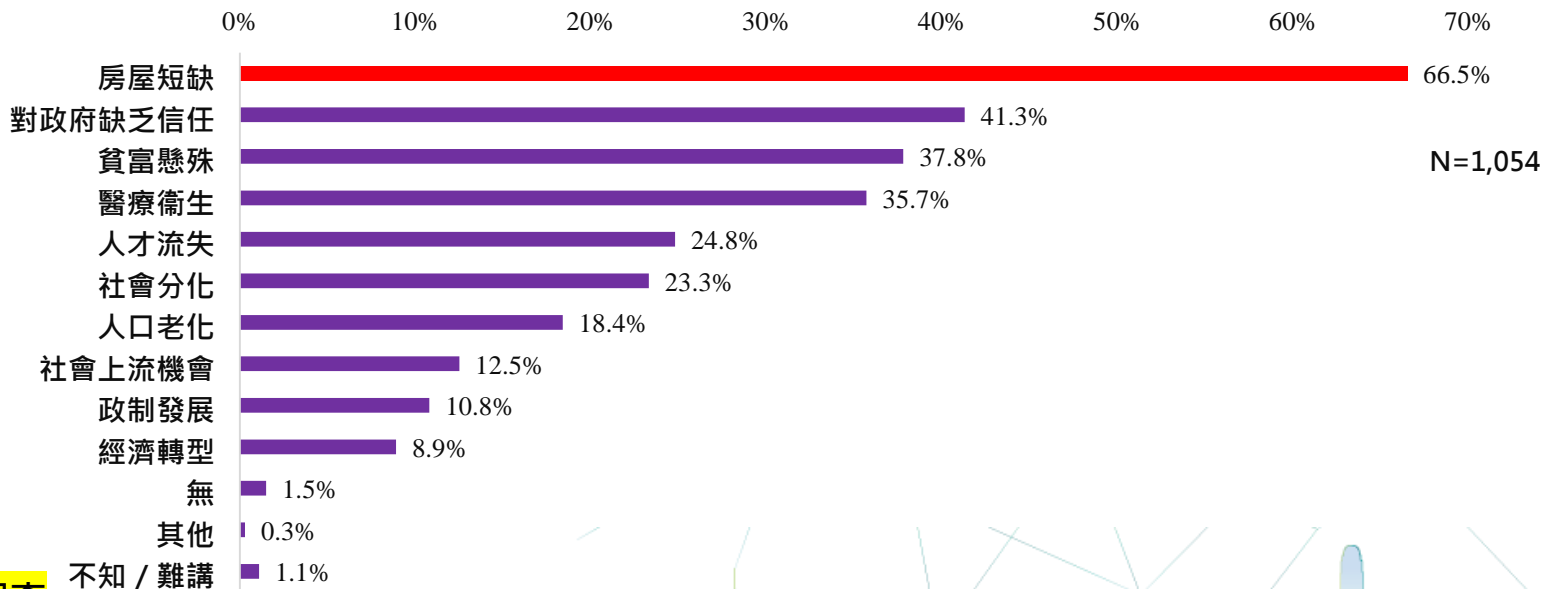
	第一位 (最重要)	第二位	第三位	第四位
	百分比	百分比	百分比	百分比
強化政府治理能力	19.3%	14.3%	22.1%	44.3%
提供更多安居之所	45.8%	29.5%	17.2%	7.5%
全面提升競爭實力	12.0%	21.4%	35.4%	31.1%
增加青年上流機會	22.9%	34.7%	25.3%	17.1%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

青年網上意見調查



# 新政府最急需處理的社會議題為房屋短缺問題

你認為新政府最急需處理哪些社會議題？請選最急需三項。（最多三項）



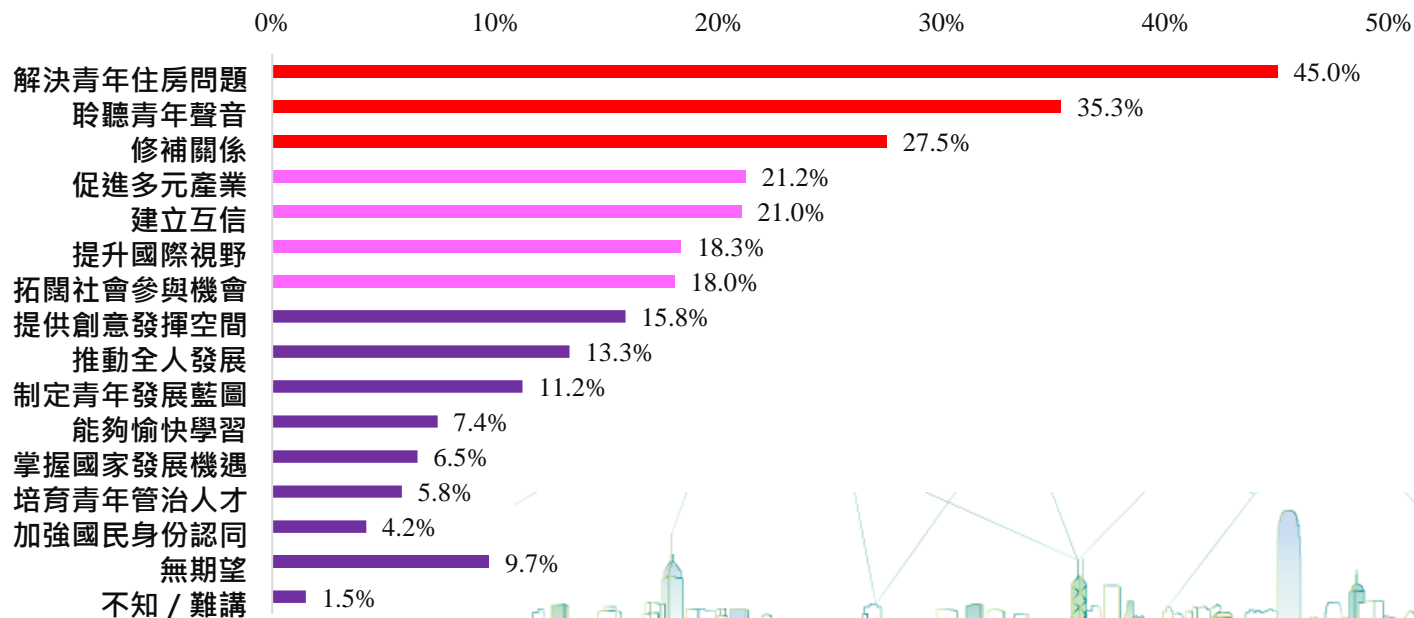
青年網上意見調查

\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

# 最期望新政府為青年解決住房問題、聆聽青年聲音、修補關係。

你最期望新政府為青年做些甚麼？請選最期望三項。（最多三項）

N=1,054



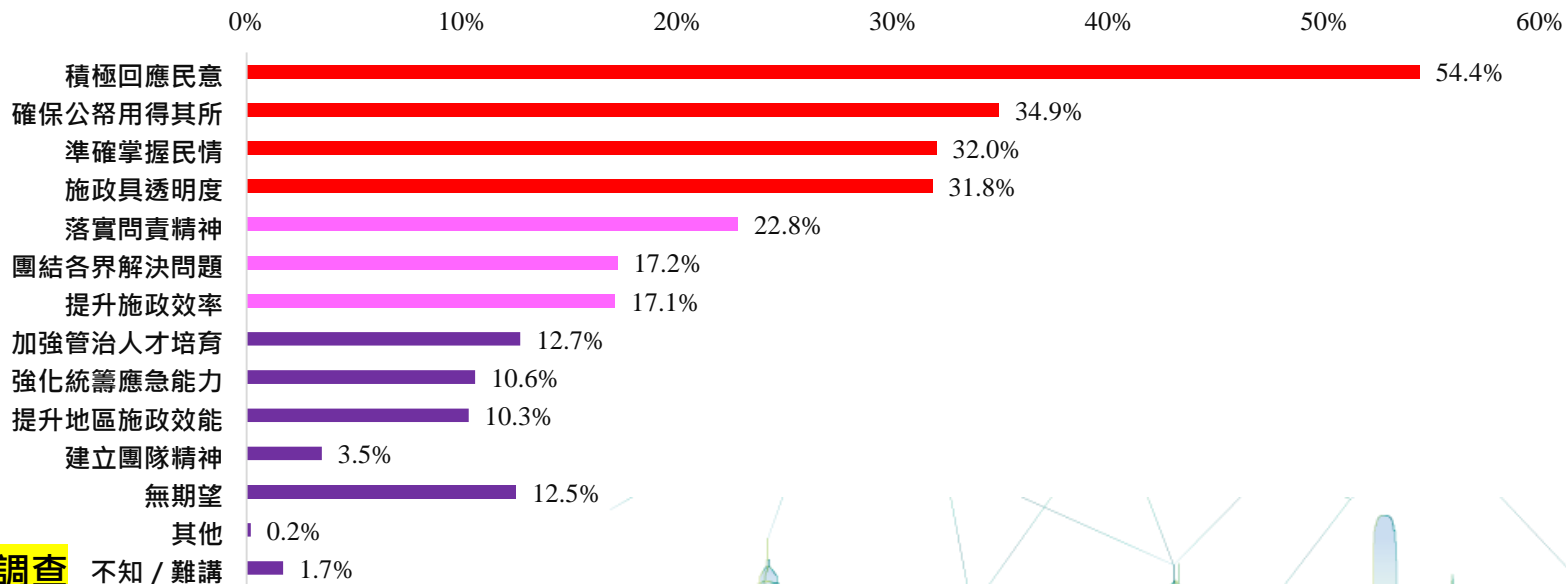
青年網上意見調查

\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

# 最期望見到新政府在管治方面能積極回應民意

你最期望見到新政府在管治方面能夠落實哪些措施？請選最希望三項。（最多三項）

N=1,054



青年網上意見調查

\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。



# 對新政府能用心聆聽和回應青年需要有訴求

感覺到官員與青年交流時不太坦誠，因他們多數已設有答案，只會問青年同意或不同意；我會有疑問，青年的聲音真的會被聆聽嗎？青年缺乏一個氣氛自由及意見被尊重的空間去講自己的想法。

(個案03/女/29歲/在職)

(青年)提出的訴求清晰，例如擔心將來『無屋住』、擔心香港原有的一些核心價值會消失。但政府的回應跟民意脫節。這經歷，令自己對未來參與政府諮詢委員會意欲大減，因為就算講出來，政府都不會聽。我希望新一屆政府自己多做內部民意調查，尤其要準確回應民意。

(個案13/女/15歲/中學生)

受訪青年個案



**3/3**

**青年參與建設香港未來的動力、障礙、方向**

3.1

動力

# 逾七成表示對香港有歸屬感

你有幾同意以下的說法？  
你對香港有歸屬感

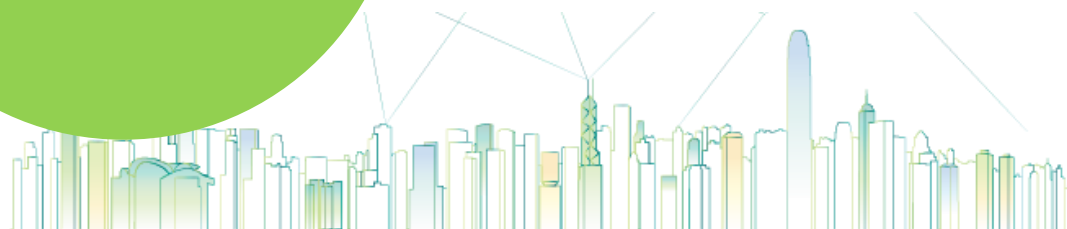
不知 / 難講 7.4%

不同意 18.3%

同意 74.3%

N=1,054

青年網上意見調查

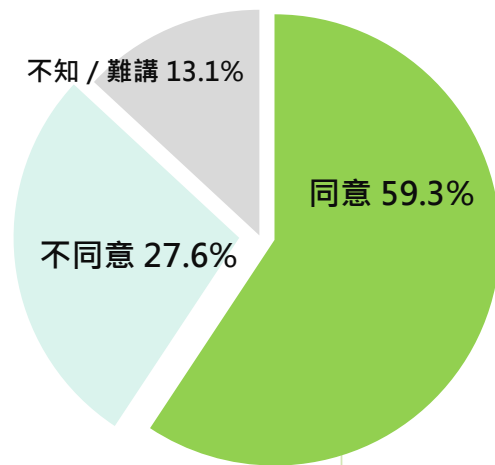


# 六成認為香港未來的建設與自己有關

你有幾同意以下的說法？

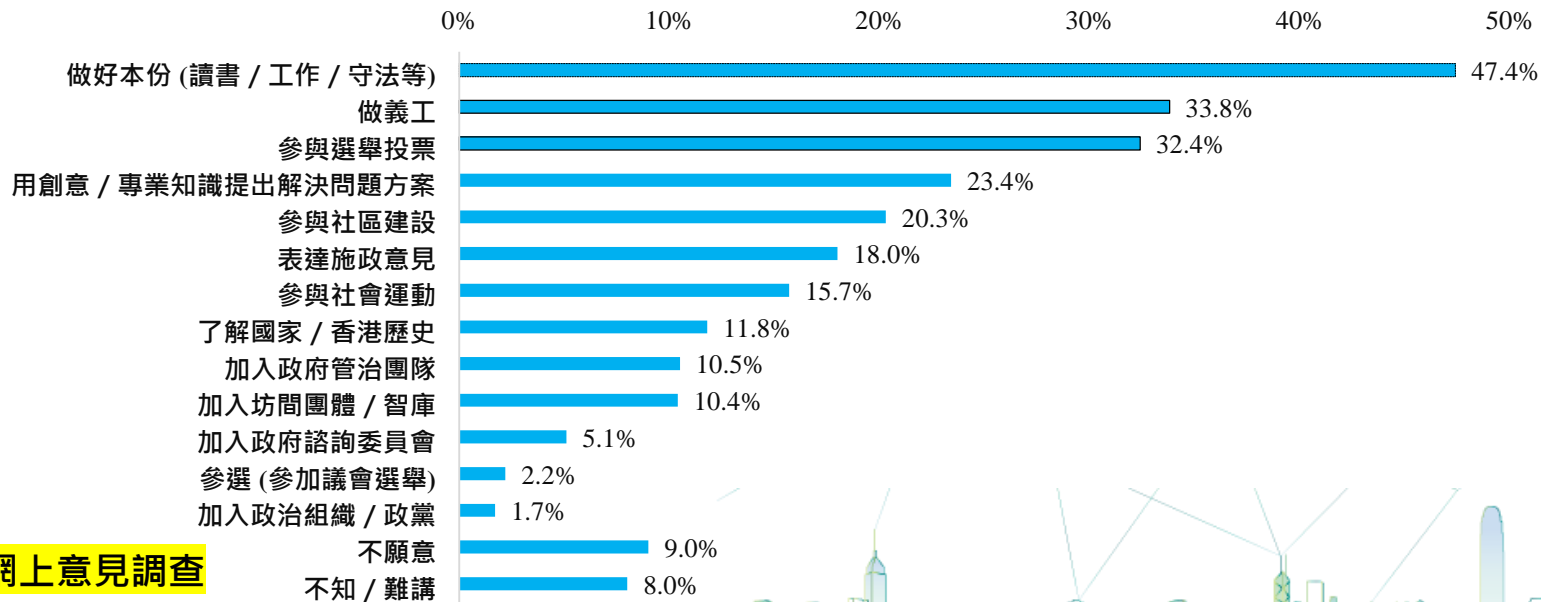
香港未來的建設與你有關

N=1,054



# 假如有機會，最多人願意透過做好本份、做義工、參與投票為香港出力。

假如有機會，你願意為香港未來做哪些事項？（可選多項）

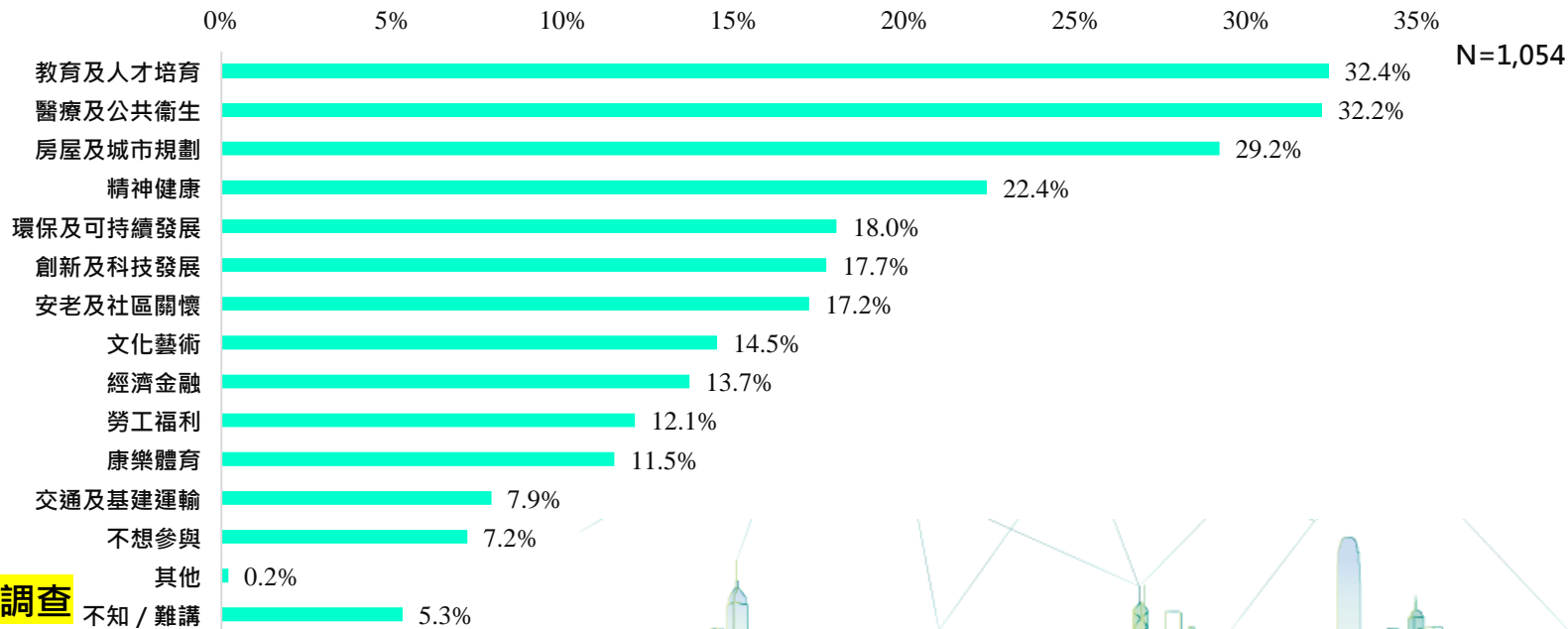


青年網上意見調查

\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

# 假如有機會，較多人選擇在教育及人才培育、醫療及公共衛生範疇，參與有助香港變得更美好的事。

假如可以讓你選擇做一些事有助香港變得更美好，以下哪些範疇是你想參與的？請選最想三項。（最多三項）



青年網上意見調查

\*此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

# 親身構思和實踐，能提升建設香港的投入感；重視成效評估。

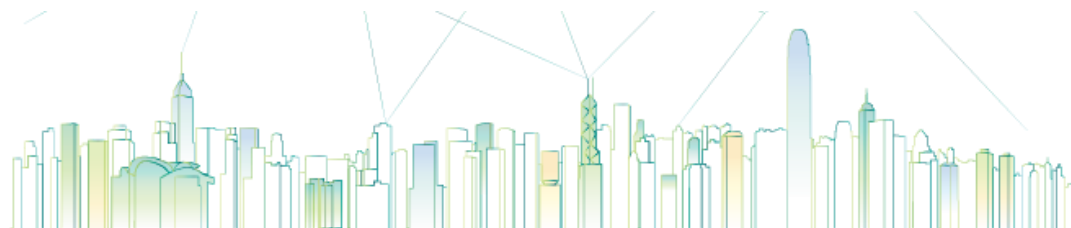
過去我有機會獲坊間機構資助，將自己一些構思於地區實踐。該次活動對象是小學生，構思方案規模好小，但成效不錯，能夠帶出保育由小做起的訊息，也代表自己有心想為社會做一點事，培養了使命感和積極性。

(個案06/男/27歲/大學生)

受訪青年個案

我一直希望推動香港可持續發展……我構思到從市民日常生活中最基本的事物開始，即透過舊衣回收、重新設計及進行市場推廣活動等，讓人人都容易參與，在思維上亦作出改變，我發覺這樣衡量成果也不錯，我也覺得帶來了positive change (正面改變)，幫到市民在這方面有更多認識，social impact (社會影響力) 較大。

(個案14/女/28歲/在職)



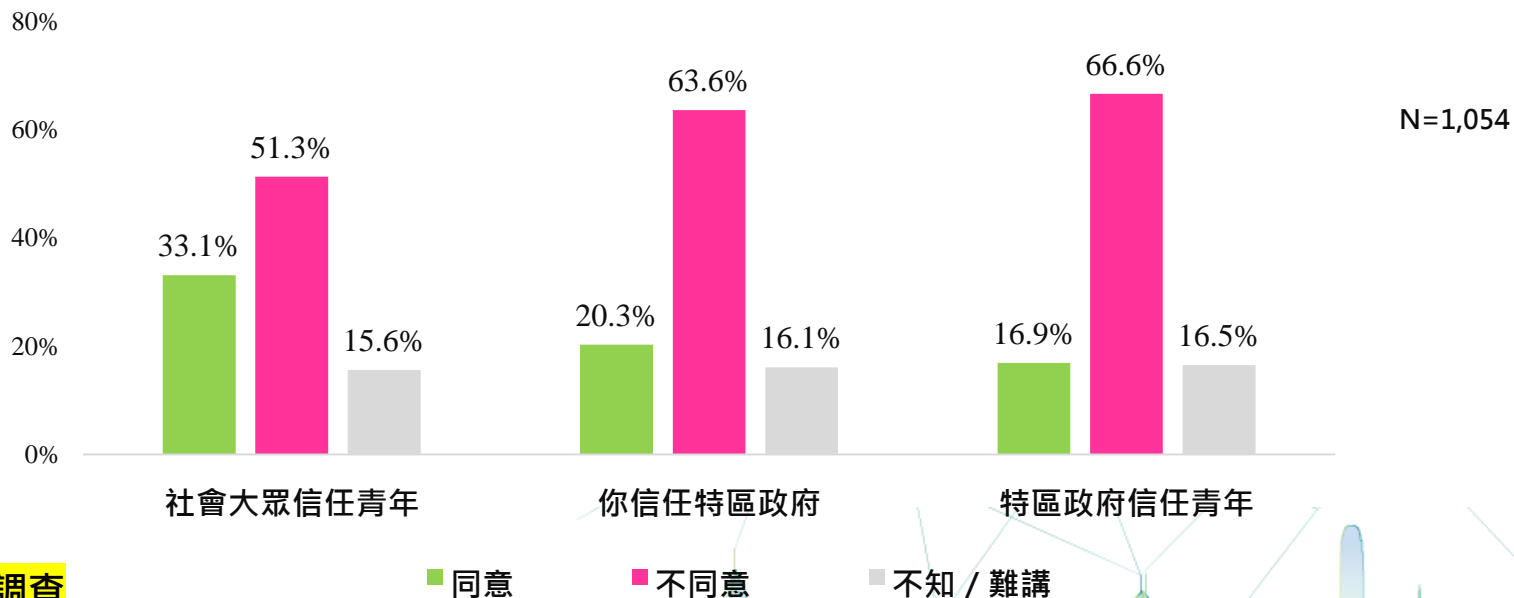


3.2

障礙

# 六成七不認為特區政府信任青年，過半數亦不認為社會大眾信任青年。 另有六成四不認為自己信任特區政府。

你有幾同意以下的說法？



青年網上意見調查

## 外界缺乏對青年的了解。

社會有聲音認為年青人是『廢青』、認為青年對於社會沒有建設，但自問我自己，以及就我身邊認識的朋友，不是這類青年；社會缺乏對青年的了解。青年人有自己的想法，政府有自己的想法，兩者沒有交流。

(個案15/男/17歲/中學生)

受訪青年個案

政府和社會與青年之間仍存有很深的隔閡。他們認為青年的政治訴求和行動是錯，他們持有『青年就是錯』的成見好深……近年社會氛圍令到大家不能心平氣和……直接的溝通機會非常重要，大家只要為同一件事著想、互相理解，是可以溝通的。政府、社會和青年應朝向這方面踏出一步。

(個案14/女/28歲/在職)



3.3

方向

# 青年可用不同角度欣賞和發掘香港城市不同面貌

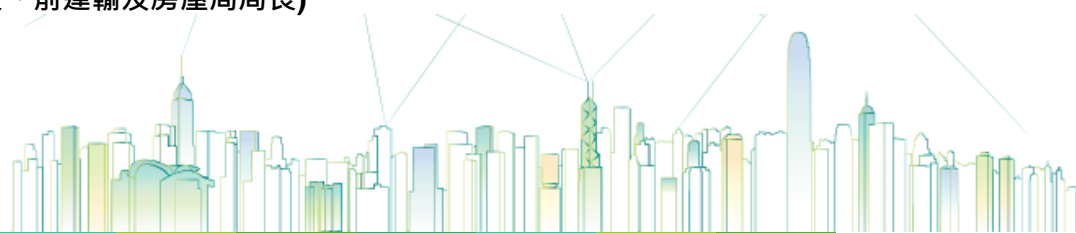
香港開埠時是一個漁村，後來經歷七、八十年代經濟起飛……留港發展的年輕一代，可多欣賞香港美好的一面，並要相信自己有份創造未來。

(張炳良教授 / 香港教育大學研究講座教授及前校長、前運輸及房屋局局長)

本港政制發展在短期內未必有明顯出路，但在不觸碰『一國兩制』及國安法底線下，社會上仍有不少空間給青年去發掘、體驗。

(洪雯博士 / 立法會選舉委員會界別議員)

受訪專家學者



青年重視共創和共同擁有價值，新政府應在一些爭議不多的發展項目上，主動與青年合作，讓雙方關係有重新接軌的機會。

這 (年輕一代與特區政府) 低迷關係持續好一段時間 ..... 政府作為掌有公權力的一方，應主動伸出橄欖枝，透過不同形式主動接觸青年，與青年建立 **co** (共創) 的機會，過程中能夠促進雙方了解，改善關係。青年人很相信和習慣 **co** 這一套，因為他們成長的網絡世界，都是講求 **co** ..... 集眾人力量成事，最後的 **product** (成果) 是 **co-ownership** (共同擁有) ..... 是大家有份付出努力的結果。

(黃偉豪副教授 / 中文大學數據科學與政策研究課程主任)

受訪專家學者



## 研究結果總結：青年願景七件事

- 最期望想見到香港是一個自由之都、社會繁榮穩定，及成為宜居城市。
- 最期望新政府能為青年解決住房問題、聆聽青年聲音及修補關係。
- 對建設香港未來有承擔；對地區層面建設尤感興趣；對衡量成效有體會。
- 參與過程重視共創、實踐、共同擁有。
- 對個人和香港未來發展抱樂觀的比率不高。
- 青年看不到上流機會、看不到就業多元發展。
- 青年與特區政府及社會大眾之間的信任關係薄弱。



# 研究建議



# 對未來抱有願景的三個重要元素



# 1. 建立青年「三信」：互信、信心、信念

民政及青年事務局

青年與政府重建互信和信任

青年對個人發展前景抱有信心

青年對香港能邁向更好有信念

收集意見

掌握青年對香港發展的  
關注和目標方向

分析資料



## 2. 實踐：推動由青年主導的社區建設計劃

讓年輕一代實踐心目中的理想社區藍圖  
讓有志青年能夠繼續發揮願意為香港的精神

青年發掘和體驗香港  
城市/不同社區更多獨  
特之處。 ✓

官、商、民間組織連  
繫參與，長遠有助拉  
近社會與年輕一代的  
距離。 ✓

- ◆ 獲實踐機會，在地區做實事
- ◆ 就所關切的社區問題提出構思和改善方案
- ◆ 從地區起步



# 3. 共創：邀請青年參與關鍵績效指標制定及檢討的討論

- 就一些主要工作的關鍵績效指標
- 綜合和採納青年具建設性和實用的點子
- 讓青年共同定立目標、共同接納成果



# 香港青年協會 青年研究中心

[yrc.hkfyg.org.hk](http://yrc.hkfyg.org.hk)

[facebook.com/hkfygyrc](https://facebook.com/hkfygyrc)



接收「青年創研庫」e-news 登記

[shorturl.at/iDEL1](http://shorturl.at/iDEL1)



謝謝！