

# 青年發展藍圖 建議書

2022 年 11 月



香港青年協會青年研究中心  
HKFYG Youth Research Centre



# 香港青年協會 青年研究中心 就青年發展藍圖提出之建議

2022 年 11 月 7 日

## 行政摘要

### 1. 背景

青年是社會的未來，同時是推動社會前進的重要引擎。如何致力推動各項政策措施，營造理想的社會環境，讓青年發揮所長，安居樂業，並對未來抱有希望至關重要。香港青年協會（青協）一直秉持「青年為本」的服務宗旨，關愛並扶助青年，並為青年提供專業而多元化的服務和活動，協助他們成為立根香港、心連祖國，放眼世界、開創未來的社會接班人。

青協青年研究中心（研究中心）建基過去持續出版的研究、並就相關政策範疇以網上問卷及聚焦小組形式收集青年的意見，希望從青年角度，就特區政府現正制訂的《青年發展藍圖》提供清晰願景和政策目標，以供當局參考，冀盼共同與青年和社會各界攜手，建設香港未來。

### 2. 願景

本建議書的構思建基於青年角度和青年發展，從相關政策作出優化和拓展，並隨時代變化提出新建議，為青年創造有利條件，推展青年工作願景，落實青年發展策略，讓青年建立正向思維和享有平等參與機會，從個人到社會、國家，以至全球等不同層面，勇於面對新的機遇和挑戰，為國家和香港的未來發展作出貢獻。

### 青年定義

特區政府至今未有為本地青年政策措施的目標年齡組別，作出明確和一致的界定。考慮到現時人的平均預期壽命及受教育年期延長，就業起點年齡延後，為方便對

特定年齡組別特徵的識別，本建議書把青年定義為 15-35 歲人士，其年齡上限與青年委員自薦計劃招募青年成員加入諮詢及法定組織時相同。2021 年，本港 15-35 歲的青年人口約有 168 萬，佔人口比例為 22.7%<sup>1</sup>。

### **資料搜集方法**

本建議書主要透過三方面資料搜集：青年網上問卷調查、青年聚焦小組訪談，以及參考青協過往的研究報告及其他相關政策文件。有關資料搜集於 2022 年 10 月期間進行，青年網上問卷調查成功訪問了 630 名 15-35 歲青協會員，以了解他們對個人和社會現況的滿意度，以及對不同青年政策範疇的意見。另完成 6 個青年聚焦小組訪談，當中包括高中學生、大專學生、非在學青年、青年創研庫成員、有特殊教育需要的學生(SEN)，以及處於不利環境的青年(Disadvantaged Youth)，成功共邀請了 25 名青年參與。

### **網上問卷調查重點結果**

調查分析有以下 6 項要點：

- (1) 普遍呈現不滿。受訪青年對香港的發展明顯不滿，而這些不滿更涵蓋多個範疇，當中最不滿意的範疇為「教育政策」、「政治發展」和「城市規劃」。
- (2) 發展機會不足。受訪青年普遍認為香港的發展機會比較不足，逾六成受訪者更認為向上流動的機會不足。
- (3) 側重己身需要。受訪青年較重視個人生活需要如「置業／居住問題」和「工作收入」，反映滿足個人基本需求是青年人進一步發展的基礎。
- (4) 重視物質與非物質。受訪青年同時重視社會目標上的物質追求如「解決房屋問題」和非物質追求如「保障言論自由」。反映，受訪青年同時重視物質和非物質上的追求。
- (5) 重視個人發展。在特區政府提出《青年發展藍圖》將會聚焦的 7 個重點工作範疇中，受訪青年最重視「拓展青年就業和創業機會，協助青年向上流動」和「回應青年置業和住屋需要」。

---

<sup>1</sup> 立法會秘書處資料研究組。2022 年。

(6) 健康安居樂業。在青年政策的建議重點方向上，受訪青年普遍認同個人健康、居住和事業發展為相當重要的範疇。

### 3. 九項政策方向

青年發展涉及多個政策範疇，由多個政策局及其所屬部門互相協作，共同推行與青年發展直接相關的政策措施。就所收集的資料進行綜合整理及歸納，得出以下 9 個方向；有關方向已涵蓋民政及青年事務局提出的 7 個範疇，並增加了「平等機會」和「可持續發展」兩個範疇，以符合青年的全面發展需要。

- (1) 國家觀念：建立國家情懷、國民身份認同及法治意識
- (2) 全球視野：增加對國家和全球發展的認識
- (3) 優質教育：促進個人成長和生涯規劃，提升教與學效能
- (4) 就業創業：推進產業多元化和持續就業機會，以及支援創業
- (5) 房屋規劃：改善置業階梯和房屋選擇，回應青年對住房的需要
- (6) 公民參與：加強青年與社會的聯繫，重拾對政府的信心
- (7) 全人健康，促進青年身心靈健康，鼓勵多元發展
- (8) 平等機會：確保不同背景青年能享有同等機會，建設平等共融社會
- (9) 可持續發展：推動香港的可持續發展，增進對可持續發展原則的認識和了解

### 4. 發展目標及建議

政策範疇	發展目標	建議
4.1 國家觀念	<ol style="list-style-type: none"><li>1 全面和有系統地認識國家和香港的歷史和關連</li><li>2 以軟性手法，建立穩固的國民身份認同感</li><li>3 加強青年維護本港法治精神的角色</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1 法治教育應加強國家《憲法》、《基本法》和「一國兩制」教育的關連性，讓年輕一代更全面和有系統地認識國家和香港。</li><li>2 以軟性手法如以多角度製作時事資訊節目、提供更多兩地青年接觸和交流的機會，讓青年掌握國家最新面貌和發展，助年輕一代建立和培養穩固的國民身份認同。</li><li>3 開拓更多課堂之外的法治知識培訓機會。</li></ol>

政策範疇	發展目標	建議
4.2 全球視野	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 青年有機會認識和接觸各地不同文化</li> <li>2 讓更多青年到國內外經歷深度交流和實習，累積國際經驗</li> <li>3 加強青年的跨文化溝通能力</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 設立「多元文化交流基金」。</li> <li>2 推動「年輕僱員海外交流計劃」，透過促進本港年輕僱員了解相關行業的外地情況，提升他們的國際經驗。</li> <li>3 改善「工作假期」的形象，發揮該平台增加本港青年國際經驗的優勢。</li> <li>4 從質與量層面，改善本港青年到國內外和國際組織進行交流和實習的安排，有效培育世界觀、國家觀及大局意識。</li> </ol>
4.3 優質教育	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 改善班師比，釋放教師教學空間，促進教學效能</li> <li>2 加強支援電子學習的發展</li> <li>3 改善中學 STEAM 教育的資源運用</li> <li>4 提升初中資訊科技教育的效能</li> <li>5 提升青少年資訊素養</li> <li>6 增加學生的職場實習和體驗</li> <li>7 提升青年選擇職業教育的動機</li> <li>8 及早引入理財教育</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 投放教育資源，增加班師比，並訂立客觀機制檢視教師人手編制。</li> <li>2 設立學生自主學習日。</li> <li>3 教育局增設資訊科技統籌主任編制，統整學校的電子教學。</li> <li>4 特區政府為 STEAM 教育制定學習領域指引和參考示例。</li> <li>5 於全港五大分區設立 STEAM 資源共享中心。</li> <li>6 劃定初中資訊和通訊科技教育的課時最低標準，強化初中資訊和通訊科技教育的地位。</li> <li>7 把媒體資訊素養列入初中資訊和通訊科技範疇的指定組成部分，並進一步完善相關學習架構、發展教材和培訓。</li> <li>8 教育局設置專責小組，負責統籌與中學生職場體驗的相關事宜。</li> <li>9 政府成立「職業教育配對基金」，鼓勵僱主資助僱員修讀專上職業教育課程，為技術工種從業員提供進修機會。</li> <li>10 教育局將理財教育列入為新高中課程「其他學習經歷」的指定範疇之一，讓所有青年能於中學階段對理財有基本認識。</li> <li>11 投資者及理財教育委員會把「為達成未來個人目標做好財政準備」列為青年理財教育的切入點，藉此鼓勵青年及早開展理財策劃。</li> </ol>
4.4 就業創業	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 促進產業多元化，為非支柱產業提供更大生存空間</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 為支持創意工藝行業的運作，政府可在非中央地段如大嶼山或西九文化區等地建立「創</li> </ol>

政策範疇	發展目標	建議
	2 協助有需要的行業轉型 3 確立政策，持續支持創新科技發展 4 培養創業所需的能力和知識 5 促進人才發展 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 確認彈性就業者的資歷並提供適當支援</li> <li>• 加強現職和二線人才培訓</li> </ul>	意工藝匯聚區」，讓對創意工藝有興趣和天份的青年有更大發展空間。 2 當局應設立「工藝創業加速器計劃」，培養有潛質成長為成功香港品牌的業務，並資助參加的企業聘用本地年輕工藝師。 3 政府應為包括青年在內的體育產業從業員訂立資歷級別和制訂專業能力標準，並利用「資歷架構」中的「過往資歷認可」機制，確立他們的專業性。 4 開拓更多元化的旅遊元素，並設立認證機制，讓具備特定社區和專門範疇知識的青年為旅客提供業餘導賞服務。 5 香港特區政府應制訂數碼經濟發展政策，吸引相關企業在港營運和設立地區總部，並為擅長資訊科技的青年提供更適合的發展環境。 6 提升青年科技創業的成功機會，加強創業教育，提升創業項目的質素。 7 教育局應優化「過往資歷認可」機制，助彈性就業者將零散的工作經驗轉換成認可資歷。 8 政府提供資源成立「彈性就業圈」，作為年輕彈性就業者的支援平台。 9 增強法律支援，為年輕彈性就業者提供合約範本及法律諮詢服務。 10 教育局應為選定行業的年輕在職二線人才，提供兼讀銜接學士學位課程的資助。 11 僱員再培訓局應引入商界主導模式舉辦僱員培訓課程，及時回應人力市場的新需求，助年輕就業者掌握市場需求的新技術。
4.5 房屋規劃	1 改善青年住房環境，提供可負擔住房的選擇 2 建構青年可負擔的置業階梯 3 檢討非長者一人申請公屋的措施	1 推出為期 3 年的青年現金津貼試行計劃。 2 增加青年過渡性住屋供應。 3 增加青年可負擔的置業選擇。 4 檢討非長者一人申請公屋的措施，並將配額微調。
4.6 公民參與	1 推動有利條件，開拓青年	1 建構青年參與公共服務的階梯。

政策範疇	發展目標	建議
	<p>參與公共事務的機會和渠道</p> <p>2 提升青年聲音影響力，重建青年與政府和社會的互信</p> <p>3 發揮青年建設社會的積極性和承擔精神</p>	<p>2 本港部分規模較大的企業牽頭，鼓勵員工參與公共事務崗位。</p> <p>3 恆常提供有助於提升青年參與公共事務崗位所需能力的培訓。</p> <p>4 推動由青年主導的社區建設計劃。</p> <p>5 於特區政府中央層面設立青年政策智囊團。</p> <p>6 推動和維繫青年、特區政府，以及整體社會之間的互信關係。</p> <p>7 持續和定期收集青年對未來香港發展願景的關注和意見。</p> <p>8 善用新媒體的優勢，以基本的社會價值為題材，製作有助凝聚社會的短片。</p>
4.7 全人健康	<p>1 設立一站式青年全健發展中心，促進全人健康。</p> <p>2 優化社區精神健康服務，提供適時及具針對性的介入服務。</p> <p>3 提升個人身心健康，幫助青少年建立做運動習慣。</p>	<p>1 設立一站式青年全健發展中心。</p> <p>2 優化社區精神健康服務，善用網絡，配合基層醫療發展，為青年提供適時及具針對性的介入服務。</p> <p>3 引入公私營共同醫治模式，以先導計劃形式，為精神科專科門診新症輪候時間過長的青年可選擇接受私家精神科醫生診斷及治療，及早紓緩病況。</p> <p>4 在學校推動情緒管理教育，建立學生正向思維。</p> <p>5 擴大「開放學校設施推動體育發展計劃」的使用者至包括商業體育機構和社區人士。</p>
4.8 平等機會		
4.8.1 少數族裔	<p>1 提高少數族裔青年中文水平</p> <p>2 協助少數族裔青年跨越就業障礙，拓展多元出路</p> <p>3 營造多元文化環境，消除市民對少數族裔的刻板印象及歧視</p>	<p>1 建立完整的「中文作為第二語言」政策，改善教材和師資培訓。</p> <p>2 增設非華語生統籌教師，強化學生和家長的支援。</p> <p>3 擴闊非華裔學生在政府的實習和受聘機會。</p> <p>4 建立多種語言的常設職業配對平台，並加強非華語生的生涯規劃。</p> <p>5 定期舉辦大型少數族裔文化節。</p>
4.8.2 有特殊學習需要的學生 (SEN)	<p>1 完善融合教育，讓不同類別的 SEN 學生都得到更有效的學習調適</p> <p>2 支援 SEN 學生發展職專技</p>	<p>1 全面檢討融合教育政策，加強監管、檢討和跟進機制。</p> <p>2 成立「融合教育發展基金」，促進電子教材和輔助學習科技研發。</p>



政策範疇	發展目標	建議
	<p>能，因應其才能協助他們作職業配對，從校園順利過渡至職場</p> <p>3 促進公眾對 SEN 和殘疾人士的正確認識，鼓勵本地企業在職場上推動傷健共融</p>	<p>3 政府帶頭聘請高學歷 SEN 畢業生，並提供多元實習機會。</p> <p>4 強生涯計劃支援，協助職業配對。</p> <p>5 加深公眾對 SEN 和殘疾人士的認識。</p>
4.8.3 處於不利環境的青年 (Disadvantaged Youth)	<p>1 擴闊及豐富職專教育路徑，協助青年發展興趣及才能，讓擁有不同能力的學生可選擇不同學習機會</p> <p>2 透過商社合作提供更多就業和發展機會，讓青年發展專長，幫助他們將興趣變成職業甚至是專業</p> <p>3 為身處不利環境的青年提供住宿支援，並給予適切的輔導服務</p> <p>4 協助因社會事件而入獄的青年重投社會</p>	<p>1 支援中學發展獲資歷架構認可的校本職業訓練課程。</p> <p>2 加強中學的職場體驗和職專教育活動。</p> <p>3 提供用地資助非政府機構營辦短中期宿舍。</p> <p>4 為因社會事件而入獄的青年提供學習和就業支援。</p>
4.9 可持續發展	<p>1 教育青年掌握相應的知識、技能、價值觀和態度，培育青年成為可持續發展的變革推動者。</p> <p>2 動員青年參與制定可持續發展行動計劃，促進由青年主導和參與的可持續發展，並致力將青年的意念和願景在不同政策範疇中落實。</p> <p>3 開設渠道讓青年在城市規劃和社區建設中發揮主導角色，藉此鼓勵青年實踐可持續發展的理念，發揮對社會的影響力。</p> <p>4 加快香港綠色和可持續金融的發展，協助青年發展</p>	<p>1 在中小學開展全面而有系統的可持續發展教育。</p> <p>2 舉辦恆常化的「香港青年氣候峰會」。</p> <p>3 提供平台和機會給青年成為可持續發展的領袖。</p> <p>4 資助青年報讀可持續發展的相關培訓，研究制訂資歷架構認可的專業資歷。</p>

政策範疇	發展目標	建議
	綠色職涯。	

## 5. 總結

我們希望通過這份藍圖建議書，冀為青年創造有利條件，共同推展青年工作願景，落實青年發展策略，藉此促進青年在社會向上流動，包括拓展青年學業、就業、創業、置業的機遇與選擇；培養年的全健發展及提升競爭力；以及建立青年國家情懷及全球視野，讓青年能發揮所長，敢於追夢，勇於承擔，為未來締造希望。

完

# 香港青年協會

## 就青年發展藍圖提出之建議

### 1. 背景

青年是社會的未來，同時是推動社會前進的重要引擎。如何致力推動各項政策措施，營造理想的社會環境，讓青年發揮所長，安居樂業，對未來抱有希望至關重要。

國家主席習近平在今年香港回歸 25 周年大會的重要講話中提到，「青年興，則香港興；青年發展，則香港發展；青年有未來，則香港有未來。」並強調要幫助青年解決學業、就業、創業、置業面臨的實際困難，為他們成長成才創造更多機會。顯示國家對香港青年發展工作的期盼。

香港近年面對重重挑戰，其中對青年的打擊尤甚，不少青年難免對前路感到無助，對社會前景感到悲觀。特別是疫情持續，他們的生活、工作、學習及身心健康等方面大受影響，加上本港經濟和就業環境波動，以致青年對香港前景失去想像，對個人發展失去方向。

現屆特區政府對青年發展十分重視，所設立的民政及青年事務局（民青局）更具歷史意義。民青局現正着力籌備制訂首份《青年發展藍圖》（藍圖），並就 7 個主要方向，包括國家觀念、全球視線、優質教育、就業和創業、置業和住房、參與公共事務，以及全人發展等，勾劃香港整體青年發展工作的願景、工作方針和重要範疇等。

香港青年協會（青協）一直秉持「青年為本」的服務宗旨，關愛並扶助青年，至今逾 62 年。青協持續為青年提供專業而多元化的服務和活動，協助他們成為立根香港、心連祖國，放眼世界、開創未來的社會接班人。青協亦就 2022 年施政報告提出建議，就促進青年在社會向上流動，培養青年全健發展與提升競爭力，

建立青年家國情懷與正向價值觀三大方向，提出 20 項具體建議，與民青局就發展藍圖提出 7 項範疇理念相同，對制定青年發展藍圖亦甚俱參考價值（詳見附件一）。

青協青年研究中心（研究中心）一直透過研究工作，促進社會人士關注青年發展與培育。因此，就是次青年發展藍圖的諮詢，研究中心特別就相關政策範疇以網上問卷及聚焦小組形式收集青年的意見，同時亦整理過去出版的研究報告，希望從青年角度，就特區政府現正制訂的《青年發展藍圖》提供清晰願景和政策目標，以供當局參考，冀盼共同與青年和社會各界攜手，建設香港未來。

## 2. 願景

本建議書的構思建基於青年角度和青年發展，從相關政策作出優化和拓展，並隨時代變化提出新建議，為青年創造有利條件，推展青年工作願景，落實青年發展策略，讓青年建立正向思維和享有平等參與機會，從個人到社會、國家，以至全球等不同層面，勇於面對新的機遇和挑戰，為國家和香港的未來發展作出貢獻。

### 青年定義

全球不同地區對「青年」都有不同定義，因應不同的社會文化、制度、經濟和政治因素，不同地區對「青年」的實際定義和理解存在差別。聯合國把青年定義為 15-24 歲，意指從孩童到成人之間的過度時期，但這個定義並非一致被採納，不同地區和組織會因應自身的實際情況和工作需要，會有不同定義。例如世界衛生組織（World Health Organisation）把青年定義為 10-29 歲，聯合國人居署（UN Habitat）則把青年定義為 15-32 歲<sup>1</sup>。

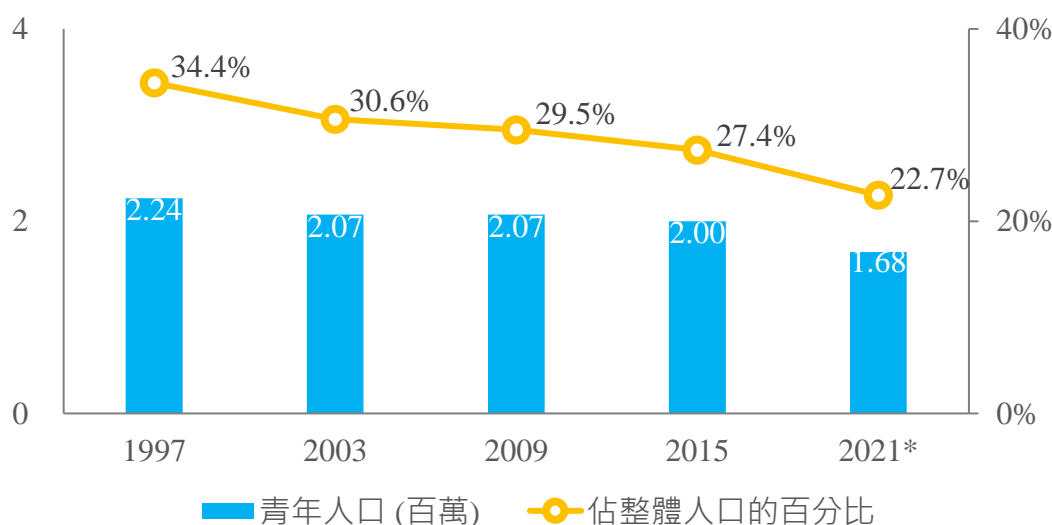
特區政府至今未有為本地青年政策措施的目標年齡組別，作出明確和一致的界定。

---

<sup>1</sup> 青年事務委員會。香港青年發展策略：公眾參與報告。2018 年。

考慮到現時人的平均預期壽命及受教育年期延長，就業起點年齡延後，為方便對特定年齡組別特徵的識別，本建議書把青年定義為 15-35 歲人士，其年齡上限與青年委員自薦計劃招募青年成員加入諮詢及法定組織時相同。大體而言，由於本地生育率於過去數 10 年持續下降，15-35 歲的青年人口在 1997 年至 2021 年期間累減 25%，跌至 168 萬人。青年佔本地人口的比例，從 1997 年的 34.4% 降至 2021 年的 22.7%<sup>2</sup>。

香港 15-35 歲青年人口



\*臨時數字。

資料來源：政府統計處 (2022)。

### 資料搜集方法

本建議書主要透過三方面資料搜集：青年網上問卷調查、青年聚焦小組訪談，以及參考青協過往的研究報告及其他相關政策文件。有關資料搜集於 2022 年 10 月期間進行，青年網上問卷調查成功訪問了 630 名 15-35 歲青協會員，以了解他們對個人和社會現況的滿意度，以及對不同青年政策範疇的意見。另完成 6 個青年聚焦小組訪談，當中包括高中學生、大專學生、非在學青年、青年創研庫成員、有特殊教育需要的學生 (SEN)，以及處於不利環境的青年 (Disadvantaged Youth)，成功共邀請了 25 名青年參與。

<sup>2</sup> 立法會秘書處資料研究組。2022 年。

## **網上問卷調查重點結果**

調查於 2022 年 10 月 20 日至 31 日進行，以電郵方式邀請香港青年協會會員自行網上填答問卷，共成功訪問了 630 名 15 至 35 歲會員。調查分析有以下 6 項要點（詳見附件二）：

- (1) 普遍呈現不滿。受訪青年對香港的發展明顯不滿，而這些不滿更涵蓋多個範疇，當中最不滿意的範疇為「教育政策」、「政治發展」和「城市規劃」。
- (2) 發展機會不足。受訪青年普遍認為香港的發展機會比較不足，逾六成受訪者更認為向上流動的機會不足。
- (3) 側重己身需要。受訪青年較重視個人生活需要如「置業／居住問題」和「工作收入」，反映滿足個人基本需求是青年人進一步發展的基礎。
- (4) 重視物質與非物質。受訪青年同時重視社會目標上的物質追求如「解決房屋問題」和非物質追求如「保障言論自由」。反映，受訪青年同時重視物質和非物質上的追求。
- (5) 重視個人發展。在特區政府提出《青年發展藍圖》將會聚焦的 7 個重點工作範疇中，受訪青年最重視「拓展青年就業和創業機會，協助青年向上流動」和「回應青年置業和住屋需要」。
- (6) 健康安居樂業。在青年政策的建議重點方向上，受訪青年普遍認同個人健康、居住和事業發展為相當重要的範疇。

## **3. 九項政策方向**

青年發展涉及多個政策範疇，由多個政策局及其所屬部門互相協作，共同推行與青年發展直接相關的政策措施。就所收集的資料進行綜合整理及歸納，得出以下 9 個方向；有關方向已涵蓋民政及青年事務局提出的 7 個範疇，並增加了「平等機會」和「可持續發展」兩個範疇，以符合青年的全面發展需要。

- (1) 國家觀念：建立國家情懷、國民身份認同及法治意識
- (2) 全球視野：增加對國家和全球發展的認識
- (3) 優質教育：促進個人成長和生涯規劃，提升教與學效能
- (4) 就業創業：推進產業多元化和持續就業機會，以及支援創業
- (5) 房屋規劃：改善置業階梯和房屋選擇，回應青年對住房的需要
- (6) 公民參與：加強青年與社會的聯繫，重拾對政府的信心
- (7) 全人健康，促進青年身心靈健康，鼓勵多元發展
- (8) 平等機會：確保不同背景青年能享有同等機會，建設平等共融社會
- (9) 可持續發展：推動香港的可持續發展，增進對可持續發展原則的認識和了解

## 4. 發展目標及建議

### 4.1 國家觀念

#### 現況及問題分析

近年坊間有調查顯示，新生代認為自己是中國人的比率為所有年齡層中最低<sup>3</sup>。回顧本港近 10 年一些重大社會事件，例如 2012 年的反國教事件、2014 年的佔中事件，乃至 2019 年的反修例事件等，青年是主導群體。社會有意見認為，這反映不少市民和青年對國家《憲法》、「一國兩制」、《基本法》、本港相關法例，以及對國家發展和國情的認識不足，甚至存有誤解；不少青年在上述事件中亦因涉嫌干犯相關罪行而被拘捕<sup>4</sup>。而因應本港局勢及基於國家安全等考慮，全國人大常委會於 2020 年通過《港區國安法》。

特區政府曾指出，港人對國家安全的定義模糊，觀念亦相對薄弱，當中有歷史原

---

<sup>3</sup> 香港中文大學傳播與民意調查中心。2020。李立峯、鄭煒、鄧鍵一。參閱：端傳媒。「香港人、本土派，他們如何理解此城未來？」。2020 年 8 月 20 日。該電話調查於 2020 年 6 月進行，共訪問 1,574 名香港市民。結果顯示，15 至 29 歲受訪者認為自己是中國人的比率(2%)為所有年齡層中最低。

<sup>4</sup> 以 2019 年的反修例事件為例，涉及相關的違法事件，截至 2021 年 7 月，警方共拘捕 10,265 人，當中有 4,009 人為學生。參閱：特區政府新聞公報。2021。「2020 年香港整體治安情況」。2021 年 2 月 2 日。

因，也可能是宣傳教育不足<sup>5</sup>。參考青協近年研究結果<sup>6</sup>，過去一直有不少市民對香港有關方面的歷史發展缺乏全面了解；部分青年感受到社會普遍認為他們在法治議題上較缺乏認識，並視青年為資訊接收者。

參考是次聚焦小組訪談的青年意見，有受訪青年反映，透過課堂對國家有一定認識，惟課堂所學習的，主要是為了應付考試，對國家與香港歷史的關連未夠深入了解。身份認同涉及情感培育，因此國民教育應著重親身感受，若以強硬方式來推行國民教育，或有關安排過於頻密時，只會造成形式主義和令人感到厭倦。國民教育亦應以鞏固知識為目標，並留有空間讓他們思索和作出判斷。

## **發展目標**

- (1) 全面和有系統地認識國家和香港的歷史和關連
- (2) 以軟性手法，建立穩固的國民身份認同感
- (3) 加強青年維護本港法治精神的角色

## **建議**

- 1 法治教育應加強國家《憲法》、《基本法》和「一國兩制」教育的關連性，讓年輕一代更全面和有系統地認識國家和香港。**

法律因應社會的發展而設立，背後與該社會的歷史關係密切。本港《基本法》的產生、近年社會事件後實施的《港區國安法》，以及完善本港選舉制度等，乃出於香港作為國家一部分的事實，與國家《憲法》有關連。然而，不少青年對香港這方面的歷史背景和發展缺乏全面了解，當中亦存有誤解。

我們相信，本港法治教育在內容設計上，應加強國家《憲法》、《基本法》和「一國兩制」教育的關連性，包括從歷史角度和內容理解上，並運用適合新生代的推廣形式和平台，助年輕一代了解和掌握三者的關連，並有系統地對《基本法》歷

---

<sup>5</sup> 特區政府。2018。新聞網。「維護國家安全與香港利益一致」。2018年4月15日。

<sup>6</sup> 香港青年協會。2021。《強化教育以維護法治》(2021)。



史背景、其憲制地位、立法依據和效力來源等有充分掌握，長遠亦有利青年對國家有更清晰的概念。

## **2 以軟性手法如以多角度製作時事資訊節目、提供更多兩地青年接觸和交流的機會，讓青年掌握國家最新面貌和發展，助年輕一代建立和培養穩固的國民身份認同。**

受訪青年願意了解國家最新發展和相關議題，但對強硬形式推廣國家觀念感到抗拒，建議以軟性手法，多角度定期製作時事資訊節目，而節目主題宜與青年發展有關，例如國家在能源和綠色發展等最新情況，亦預留機會讓青年思考，並於青年常用的平台中播放，讓青年便捷地掌握最新國情。我們相信，以軟性手法為主透過客觀和理性的討論，有助年輕一代建立更穩固的國民身份認同。

此外，促進兩地青年的交流，尤其在一些青年容易感興趣的範疇上，例如文化、體育、旅遊等，亦有助本港青年對國家最新面貌有更多的體會。建議當局把握機會，就未來一些涉及兩地的大型活動，例如將於 2025 年由粵港澳三地聯合舉辦的全運會，統籌並及早聯絡本港相關組織，籌備各項含青年元素的參與形式，包括培訓青年成為義工、提供實習或短期就業職位等；透過青年到內地親身接觸大型項目，以及在當中與內地青年互動，不但有助了解國家事務與自身興趣與發展的關係，亦有助培育對國家的感情。

## **3 開拓更多課堂之外的法治知識培訓機會。**

青年在朋輩之間最能發揮影響力，他們亦認同透過多元形式學習法律有一定幫助。惟青年過去較少機會參與有關推廣工作。建議特區政府、專業團體及非政府組織等，開拓更多的培訓機會，讓青年於課堂之外，能夠透過不同形式，例如模擬法庭角色扮演、議題研習簡報比賽、到訪相關法律組織等，以多元的方法豐富他們的法治知識和意識。

## 4.2 全球視野

### 現況及問題分析

隨資訊科技不斷進步、全球化及各地人才競爭激烈等因素下，香港作為中西文化薈萃中心，年輕一代若能持續具備國際經驗和全球視野，以了解和掌握國際之間在不同層面的博弈，包括競爭和合作，將有助個人應對世界新趨勢，並在當中站穩發展，同時有利香港於全球競爭激烈的環境中拓展海外市場。

經濟合作暨發展組織對「全球素養」的定義，其中包括(1) 個人擁有從多元觀點來分析全球與跨文化議題的判斷能力；(2) 能夠合宜和有效率地與不同背景的夥伴溝通的能力等。據該組織 2018 年的《全球素養框架》評估，香港學生的表現排名第三；反映香港學生在國際視野及全球素養上的表現都有其優勢。

儘管如此，青協研究指出，香港的「國際化程度減退」問題令人關注<sup>7</sup>；本港青年能獲取海外短期就業以增加國際經驗的機會不多，而對於現時香港青年爭取海外就業經驗主要途徑的「工作假期」，不少僱主或人事經理對青年以工作假期方式前往海外就業存在負面觀感<sup>8</sup>。

此外，近年本港社會的政經環境，乃至國際關係出現急變，年輕一代和香港社會在跨文化交流方面，將面對更多挑戰。例如，近年各地在疫情期間曾設下旅遊及出入境限制，過往本港學校一般以舉辦境內外交流團作為提升學生國際視野的模式，在疫情期間未能舉行，而多個政府推出的國外內交流和實習計劃在疫情期間也需暫停<sup>9</sup>。與此同時，近年國家與西方社會的關係有很大的轉變，本港社會需重新思考香港在國際舞台上的定位，以及如何讓更多青年具備國際經驗。

---

<sup>7</sup> 香港青年協會。2016。《香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇》(2016)。

<sup>8</sup> 香港青年協會。2019。《豐富職青的海外視野與就業經驗》(2019)。

<sup>9</sup> 例如，當局設有「國際青年交流計劃」、「青年內地實習資助計劃」，以及「青年內地交流資助計劃」，以擴闊本地青年的視野。參閱：立法會秘書處資料研究組。2022。數據透視。「香港的青年發展政策」。2022年3月21日。此外，義務工作發展局聯同香港志願者協會及和平發展基金會於2015年推出「聯合國志願人員組織 - 香港大學生義工實習計劃」，安排本地大學生到聯合國位於海外單位進行義務實習工作；所招募的對象，經由夥伴大學提名，甄選約30名合資格全日制學士學生參與計劃。

值得關注的是，雖然年輕一代透過不同途徑到海外，以及運用資訊科技接收國際資訊的機會較上一輩多，但綜合是次聚焦小組訪談結果，不少受訪青年認為自己的全球視野多數停留在知識層面，而全球視野教育也應包括給予青年空間，就重要的國際議題作出分析。此外，有受訪青年坦言未嘗親身到國內外交流。他們亦表示，疫情持續近三年，他們實體進行國內外交流和實習的情況大受影響，期望各地社會盡快復常，讓他們可親身到不同地方進行深入的生活體驗、交流和實習。

### **發展目標**

- (1) 青年有機會認識和接觸各地不同文化
- (2) 讓更多青年到國內外經歷深度交流和實習，累積國際經驗
- (3) 加強青年的跨文化溝通能力

### **建議**

#### **1 設立「多元文化交流基金」。**

設立「多元文化交流基金」。鼓勵不同機構和各文化族裔團體在香港社區舉辦不同的交流活動，如國際文化日、東南亞文化節、各地藝術節等，透過最「貼地」的方式，藉此介紹不同地方和群體的生活文化，培養青年對各地不同文化有基本認識的興趣，長遠有利提升青年的跨文化溝通能力。

#### **2 推動「年輕僱員海外交流計劃」，透過促進本港年輕僱員了解相關行業的外地情況，提升他們的國際經驗。**

以在職青年為服務對象，特區政府應為指定的行業及專業提供資助，以協助這些行業及專業協會與海外相關行業組織合作，為企業提供「年輕僱員海外交流計劃」，讓香港僱員有機會到海外相關企業短期就業，透過促進本港年輕僱員了解相關行業的外地情況，提升他們的國際經驗。建議的行業包括創意產業、資訊及創新科

技產業，以及「香港人才清單」所列明的相關行業人才等<sup>10</sup>。

### **3 改善「工作假期」的形象，發揮該平台增加本港青年國際經驗的優勢。**

不少青年有興趣到海外短期就業，相關經驗普遍被認為能改善外語、社交、解難等通用就業能力，並能提升國際視野。但若以工作假期的方式前往海外就業，並從事不直接相關的行業，容易受到僱主或人事經理的質疑，令部分青年對海外短期就業卻步。

建議當局改善「工作假期」的形象，向公眾介紹從工作假期經歷中獲得良好就業經驗的個案，一方面有助本港僱主以開放態度去了解青年人從工作假期中所獲得的軟技能，另一方面協助青年在計劃中有更好的規劃，提升工作假期對日後就業的效益，長遠亦有利保持本港青年中西兼善的優勢。

### **4 從質與量層面，改善本港青年到國內外和國際組織進行交流和實習的安排，有效培育世界觀、國家觀及大局意識。**

隨本港疫情回穩，加上海外不少社會從疫情中逐步復常，青年對能夠親身到不同地方進行深度體驗、交流和實習有相當訴求。建議增加目前各項有助於本港青年到國內外和國際組織交流和實習計劃（例如「國際青年交流計劃」、「青年內地實習資助計劃」、「青年內地交流資助計劃」，以及「聯合國志願人員組織 - 香港大學生義工實習計劃」等）的名額，並應在交流和實習設計中加強深度交流部分，例如在參與過程中與當地青年以團隊協作形式做活動、研究、拍片等，讓更多青年得到有效益的交流和實習機會。

---

<sup>10</sup> 經 2021 年檢討，清單現時涵蓋 13 項專業，屬香港經濟發展當前至中期最需要的人才。參閱：特區政府網頁。「香港人才清單」。 <https://www.talentlist.gov.hk/tc/talentlist.html> (瀏覽日期：2022 年 10 月 12 日)。

### 4.3 優質教育

#### 現況及問題分析

受出生人數下降和人口遷移的影響，近年中小學的學生人數持續下跌。根據教育局資料，中學學生人數由 2011 年的 467,087 人，持續下降至 2021 年的 325,927 人；而小學學生人數由 2019 年高峰期的 373,228 人，下降至 2021 年的 348,994 人<sup>11</sup>。學生人數持續減少，對營辦學校的生態構成一定挑戰。與此同時，香港教師課時一向高，行政職務繁雜。對於如何釋放教師的教學空間，促進教學效能，一直備受關注。教育局可利用學生人數下跌的契機，改善班師比，以提升教學效能的基礎；並利用此空間，加強支援電子學習的發展，讓教師投入電子學習，促使學生養成自主學習的技能和習慣。

在知識與技能方面，近年各地均重視 STEAM 教育，以培養學生在二十一世紀所需的創新、協作、解難與邏輯思考能力。教育局亦於 2022 年正式表示，將在推動學校發展 STEM 教育的基礎上，進一步將之優化為 STEAM 教育。雖然香港的學校和機構近年也有發展 STEAM 教育，但根據青協青年研究中心的研究卻顯示，一些學校和持分者雖有投入各種資源推動相關教育發展，但其資源投放考慮未夠長遠，令發展進度緩慢且欠缺焦點。部分青年人更反映，學校的 STEAM 資源和教育主力投放到小部分有天份的學生身上，大部分學生並沒有受惠。中學 STEAM 教育的可持續性和普及性有待改善。

資訊科技能力也是未來職場技能的重點。根據青協的研究，現時中學在推行初中資訊和通訊科技教育的過程中，正面對課時不足和課程設計的挑戰，令初中資訊和通訊科技教育的效能未能充份發揮。同時，近年虛假資訊充斥、青少年誤墮網上騙案、不道德地使用資訊科技的問題日趨頻繁。如何提升初中資訊和通訊科技教育的效能，以及青少年資訊素養，是備受關注的議題。

---

<sup>11</sup> 教育局學校統計組。2022。《2021／22 學年學生人數統計（幼稚園、小學及中學）》。

此外，教育與就業之間缺少連繫，令青年人在升學和求職擇業時出現迷惘。近年中學教育增加了生涯規劃，在課程內又包括了「與工作有關的經驗」等學習範疇，當中商界亦提供了一些職場實習機會，部分青年人反映這些工作實習對了解職場和自我就業選擇相當有幫助；但這些實習機會的數量始終有限，遠遠未能滿足青年人的需求。同時，青協的研究發現，家長及青年人普遍對職業教育存在偏見和謬誤，窒礙了考慮修讀的意欲，錯失了部分青年人及早準備和開拓更闊出路的時機。

另一方面，青協的研究反映，香港青年在各個理財相關範疇的表現顯得不足，例如有為數不少的受訪學生均曾經歷入不敷支的情況、部分受訪學生持放任消費態度等。如何及早讓年輕一代接觸理財教育，讓他們對理財有基本認識，也是重要的課題。

### **發展目標**

- (1) 改善班師比，釋放教師教學空間，促進教學效能
  - (2) 加強支援電子學習的發展
  - (3) 改善中學 STEAM 教育的資源運用
  - (4) 提升初中資訊科技教育的效能
  - (5) 提升青少年資訊素養
  - (6) 增加學生的職場實習和體驗
  - (7) 提升青年選擇職業教育的動機
  - (8) 及早引入理財教育
-

## **建議**

### **1 投放教育資源，增加班師比，並訂立客觀機制檢視教師人手編制。**

本港中學初中及高中的班師比分別為 1 : 1.8 和 1 : 2.1；數字雖然較 2017 年輕微調高 0.1，但現時高中班師比與 50 年前預科班師比相若。我們建議教育局檢視教師人手編制，以科學角度及教學目標檢視及訂立客觀機制，讓教師有足夠空間應對新的教學轉變，提升教學質素。

### **2 設立學生自主學習日。**

自主學習有助學生發展自己感興趣的學習部分，並能培養創意，促進學習效能。我們建議學校可以每學年設立最少 3 天自主學習日，按校情彈性決定日數和相關細節。學生按自己選定的專題進行探究研習。在規劃學習日時，學校可以善用社區資源，促進社區協作，支援學生自主學習日，發揮學習社群的角色。

### **3 教育局增設資訊科技統籌主任編制，統整學校的電子教學。**

教育局應增設資訊科技統籌主任編制，在學校層面作整合，推動電子教學。身兼資訊科技統籌主任職位的教師，應減少課節和行政工作，並將其至少 70% 課時運用於帶領學校推行電子學習。有別於資訊科技技術員，資訊科技統籌主任並非專注於硬件技術問題，而是發展學校電子學習計劃藍圖，進行教學法研究和籌劃教師電子學習培訓，統籌學校的電子學習工作。

### **4 特區政府為 STEAM 教育制定學習領域指引和參考示例。**

特區政府應為 STEAM 教育制定學習領域指引和參考示例，列出 STEAM 在中學教育中的定位、發展策略、學習範疇、學習目標、學習重點、學與教資源，以及參考示例等，讓學校對 STEAM 教育的發展方向有更清晰的概念，並就如何在校內進行 STEAM 教育的普及化更為了解。此外，政府應設立 STEAM 教育的跨部門統籌小組，為 STEAM 教育發展策略和資源投放進行系統化規劃和評估，讓 STEAM 教育政策更聚焦和全面。

## **5 於全港五大分區設立 STEAM 資源共享中心。**

教育局於樂富設立藝術與科技教育中心 (ATEC)。政府應擴充該中心的規模，利用空置校舍或社區中心，於全港五大分區（除九龍東外，加設九龍西、新界東、新界西及港島）均設立 STEAM 教育的資源共享中心。在共用設備的情況下，讓各區學校均有機會使用 STEAM 教育的設施和支援服務。

## **6 劃定初中資訊和通訊科技教育的課時最低標準，強化初中資訊和通訊科技教育的地位。**

當局應投放更多課時於初中資訊和通訊科技教育上。我們建議，課程發展議會在現行「最少 8% 初中課時投放於科技教育學習領域」的規定上，加設「『資訊和通訊科技』知識範圍需佔最少 5% 課時」的要求，一方面紓緩前線教師面對課時不足的壓力，另一方面強化資訊和通訊科技教育在初中階段的地位。

## **7 把媒體資訊素養列入初中資訊和通訊科技範疇的指定組成部分，並進一步完善相關學習架構、發展教材和培訓。**

建議教育局在 2017 年課程指引「加強資訊素養」要求的基礎上，把「媒體資訊素養」列入為「資訊和通訊科技」知識範圍的指定組成部分，並要求初中階段需於知識範圍內劃定最少 10% 課時用於教授，以規定各校在初中階段對學生的資訊素養有基本的培訓。此外，教育局應進一步完善媒體資訊素養學習架構和發展教材，並增加對教育工作者的相關培訓，使教師能在其學科的課堂中加入相關元素。

## **8 教育局設置專責小組，負責統籌與中學生職場體驗的相關事宜。**

為省卻教師處理的行政程序及困難，強化生涯規劃教育中有關「事業探索」的部分，我們建議教育局於其編制內設置專責小組，負責統籌所有與中學生職場體驗的相關事宜，當中包括：就職場體驗機會作出基本審核，以確保學生能從工作體



驗中得益；設置中央訊息系統，統一發放經審批的資訊予中學生；與勞工處協調，整理及發放所有與青年就業相關的資訊，包括「YES 青年就業起點」、「學徒訓練計劃」及「展翅青見計劃」等，以增加師生對於青年就業或職業教育相關出路的認識。

**9 政府成立「職業教育配對基金」，鼓勵僱主資助僱員修讀專上職業教育課程，為技術工種從業員提供進修機會。**

青年重視持續升學，以及對職業教育升學前景信心不足，令有需要的青年缺乏選擇職業教育的動機。政府應主動為選擇職業教育的青年人提供更多升學機會，並考慮成立「職業教育配對基金」，鼓勵僱主資助技術工種僱員進修專上（級別四及級別五）的職業教育課程。若僱主願意資助僱員的部分學費，基金可以配對形式，為有關僱員支付相同金額的學費。

**10 教育局將理財教育列入為新高中課程「其他學習經歷」的指定範疇之一，讓所有青年能於中學階段對理財有基本認識。**

建議教育局將理財教育列為新高中課程「其他學習經歷」的指定範疇之一，與「德育及公民教育」和「與工作有關的經驗」等五個範疇並列。學校因此必需在高中階段為學生提供與理財相關教育，藉此鼓勵學校在恆常課程以外，加強學生理財能力的培訓。

**11 投資者及理財教育委員會把「為達成未來個人目標做好財政準備」列為青年理財教育的切入點，藉此鼓勵青年及早開展理財策劃。**

參照《理財能力策略 2019》，現行青年理財教育具備多個策略重點，對於人生處於起步階段的青年而言，「為達成未來個人目標做好財政準備」與配合他們的實際需要。我們建議，投資者及理財教育委員會在維持現行策略重點下，突出「為達成未來個人目標做好財政準備」的切入點，重點闡析理財與人生規劃之間的連繫，以提升青年的理財動機，鼓勵他們及早開展理財策劃。

## 4.4 就業創業

### 現況及問題分析

香港的產業發展一向著重四大支柱產業，包括金融服務、旅遊、貿易及物流和專業及工商業支援服務，其增加值合計佔疫前本地生產總值的 56.4% (2019 年)，2020 年則佔 55.1%<sup>12</sup>。從青協過往所進行的多項研究均反映，青年人普遍認為香港的產業過度集中，令他們缺乏多元事業發展機會。部分青年嘗試以創業的方式開拓新機會，尤其在科技和創意產業方面。現時，整體創業支援措施雖然較數年前有所改善，唯創業所需的能力和知識仍有待培養。同時，與其他發達地區相比，香港的創新科技發展較滯後，且在未來的發展上缺少明確的方向和政策，令相關創業者和就業者信心不足。

在勞動力和人才需求方面，因疫症和國際關係經常出現轉變，企業需要不時調整業務策略，令就業市場對勞動力的需求不停轉變。部分青年人亦因興趣和市場需求的原因，選擇彈性就業，令市場上出現了一批年輕彈性就業者從事各行各業。與此同時，現時在香港青年當中出現人才和勞動力流失的現象，影響著人才供應和企業發展。青協的調查反映，兩成半受訪年輕人才打算到香港以外地方就業；當中除了社會和政治因素外，生活質素和個人發展機會等因素亦是重要考慮。如何應對人才和勞動力流失、培訓人才和挽留人才，以至鼓勵人盡其才，以適應市場需求，均成為備受關注的議題。

現時，香港因新冠病毒疫情而經歷了兩年多至三年的半封關狀態後，逐漸重新對外開放，經濟活動開始再度活躍。不過，由於香港的航運力仍未準備妥當，而且入境旅客仍要面對一定程度的活動限制，對外經濟活動仍需一段時間才能恢復。相比之下，西方國家和部分亞洲國家較香港更早開放入境措施，吸引了部分企業和人才轉移到該些地區，恐怕影響香港在亞洲區的經濟地位<sup>13</sup>。在這個背景下，

---

<sup>12</sup> 政府統計處。2021。《香港經濟的四個主要行業》。

<sup>13</sup> 明報。2022 年 10 月 2 日。〈指部分企業短期未必回流 陳智思：落地檢測不撤 商務客難

香港有需要盡快尋找新的出路，並協助有需要的行業轉型，以適應新的經濟型勢，同時為青年人開拓更多機會。

## **發展目標**

- (1) 促進產業多元化，為非支柱產業提供更大生存空間
- (2) 協助有需要的行業轉型
- (3) 確立政策，持續支持創新科技發展
- (4) 培養創業所需的能力和知識
- (5) 促進人才發展
  - 確認彈性就業者的資歷並提供適當支援
  - 加強現職和二線人才培訓

## **建議**

- 1 為支持創意工藝行業的運作，政府可在非中央地段如大嶼山或西九文化區等地建立「創意工藝匯聚區」，讓對創意工藝有興趣和天份的青年有更大發展空間。

不少青年人對創意工藝有興趣和天份。當局可透過建立適合作工作室、展示及銷售用途的「創意工藝匯聚區」，推動創意工藝產業化，提供更多元化的青年就業與創業機會。該區可建立在大嶼山或西九文化區等非中央地段，周邊亦應保留充裕空間，讓相關的商業及文藝活動能作有機衍生，形成一個具文化氛圍的社區，吸引本地及外地旅客到訪。創意工藝匯聚區應以非商業模式運作，為租戶提供可負擔的租金，以支持創意工藝行業的運作。

---

返》，網址 <https://news.mingpao.com/pns/要聞/article/20221002/s00001/1664647296484/>指部分企業短期未必回流-陳智思-落地檢測不撤-商務客難返，2022年10月11日下載。

**2 當局應設立「工藝創業加速器計劃」，培養有潛質成長為成功香港品牌的業務，並資助參加的企業聘用本地年輕工藝師。**

為加強「創意工藝匯聚區」的作用，政府應採取更積極的態度推動香港的品牌發展。當局可在創意工藝匯聚區設立「工藝創業加速器計劃」，培養有潛質成長為成功香港品牌的創意工藝業務，讓這些相對成功的業務對匯聚區起帶動作用。此計劃應提供優惠租金租用創意工藝匯聚區的單位，並資助參加的企業聘用本地年輕工藝師和購買或租用相關工藝生產設備；同時提供商業顧問服務和交流的機會。

**3 政府應為包括青年在內的體育產業從業員訂立資歷級別和制訂專業能力標準，並利用「資歷架構」中的「過往資歷認可」機制，確立他們的專業性。**

體育產業能促進經濟，並可為青年帶來不少事業發展機會；而香港運動員在東京奧運取得佳績，亦鼓勵了不少在體育上有潛質的青年人以發展體育為事業目標。不過，青協的調查反映，現時市民對投身體育產業發展的看法僅一般，且體育專業人才發展亦不足。針對此情況，政府應為相關業界從業員訂立資歷級別和制訂專業能力標準，並利用「資歷架構」中的「過往資歷認可」機制，確認體育產業從業員在職場上所積累的工作經驗和能力，以確立體育產業從業員的專業性。

**4 開拓更多元化的旅遊元素，並設立認證機制，讓具備特定社區和專門範疇知識的青年為旅客提供業餘導賞服務。**

香港的出入境措施逐漸放寬，旅遊業應藉此契機開拓更多元化的旅遊元素，包括深度認識香港文化，以增加世界各地旅客對香港的興趣。在這方面，除了為旅遊業從業員提供更多和更深入的相關培訓外，亦可讓具備特定社區和專門範疇知識的青年，向旅客講解香港社區特色，包括生態、歷史、地理、文化等，例如公共屋邨歷史、遠足路徑等，以配合旅客追求個人化旅遊體驗的趨勢，並為有潛質的青年提供更多發展機會。

由於現時的導遊核證考試未能涵蓋特定的社區、文化和生態知識，此舉能填補一般導遊缺乏專門社區知識的空隙，讓非以導遊為職業的社區人士能貢獻自己的專業知識，合法地帶外地旅客參觀所屬社區，提升旅客體驗。地區團體可與旅遊業議會合作，前者負責招募和培訓青年或地區人士成為專門的「地頭蟲」，並評核申請人的社區經驗；後者就相關資格作出簡單審核，如語言能力、犯罪紀錄及急救證書等，並對相關的導賞團運作加以適當規範，例如限定導賞的範圍等。

## **5 香港特區政府應制訂數碼經濟發展政策，吸引相關企業在港營運和設立地區總部，並為擅長資訊科技的青年提供更適合的發展環境。**

隨著 Web 3.0 技術將成為全球資訊科技的未來發展方向，香港特區政府需急起直追，制訂清晰的數碼經濟發展政策，吸引相關企業在港營運和設立地區總部，並為擅長資訊科技的青年提供更適合的發展環境，以挽留相關人才。

該政策應明確表示香港重視資訊科技和支持數碼經濟發展的方向，以及確立加密貨幣和 NFT 等數碼資產在香港的地位。在這前提下，政府可制訂各項改善 Web 3.0 發展環境的措施，包括提升網絡基礎建設的計劃、普及去中心化的互聯網、推動元宇宙虛擬空間發展、普及基於區塊鏈技術的數碼資產、監管加密貨幣交易、規管各類去中心化金融產品，以至更新稅務條例等，為青年參與元宇宙經濟發展做好準備。

## **6 提升青年科技創業的成功機會，加強創業教育，提升創業項目的質素。**

政府可透過回贈部分學費作為創業資金的方式，鼓勵有意創業者先修讀創業課程，學習基本創業知識；完成課程後若有意創業，可在一段期間，如兩年內向政府申請領取定額津貼，補貼作為開立公司、使用商業服務和開發產品的開支。

有關當局充任橋樑角色，積極聯絡世界各地包括內地有質素的企業孵化器和創業加速器，為香港創業者提供名額，協助有意以其他市場為目標的初創科技企業開

拓機會。

## **7 教育局應優化「過往資歷認可」機制，助彈性就業者將零散的工作經驗轉換成認可資歷。**

青年近年流行彈性就業模式，但彈性工作經驗難獲認可。教育局應優化「資歷架構」中的「過往資歷認可」機制，以轉換方式計算，將零散的彈性工作經驗，轉換成可計算資歷的經驗，讓彈性就業者取得認可的資歷。當局需同時推出相關宣傳及指引，讓彈性就業者了解獲取指定資歷的途徑。此舉可協助彈性就業者在承接項目或欲申請受僱長期職位時，提出經驗證明，有助香港整體人才發展。

## **8 政府提供資源成立「彈性就業圈」，作為年輕彈性就業者的支援平台。**

政府提供資源成立以年輕彈性就業者為對象的「彈性就業圈」( Flexi Circle ) 平台，為他們提供長期發展的服務支援。平台的主要服務可包括工作項目及職位空缺資訊，以及有關保險、稅務、法律、會計、財務、勞工保障的諮詢及服務；同時，可讓彈性就業者登記註冊，以紀錄他們的資歷，供企業及僱主參考。此外，相關平台可定期舉辦活動及課程，邀請不同界別人士分享處理彈性就業問題的心得。此舉有助彈性就業者聯繫其他同業、擴展人際網絡。

## **9 增強法律支援，為年輕彈性就業者提供合約範本及法律諮詢服務。**

年輕彈性就業者法律知識普遍不足，可能引致權益受損的問題，勞工處可提供臨時僱員、兼職僱員，以至自由職業者的合約範本，以保障他們的合法和合理權益。同時，當局亦可設立相關的法律諮詢服務，為彈性就業者遇到的法律問題提供參考意見，並在有需要時提供調解服務，如拖欠酬金等問題。

## **10 教育局應為選定行業的年輕在職二線人才，提供兼讀銜接學士學位課程的資助。**

為改善人才短缺的問題，並提高在職青年的資歷，當局應加快年輕人才培訓的工

作。教育局應選定人才短缺的行業，為在職的二線人才提供兼讀銜接學士學位課程的資助，並由企業提名僱員參加，為企業培訓所需人才。成功獲資助的二線人才，需於就讀課程期間及完成課程後一段時間內繼續受僱於該企業。參考「指定專業／界別課程資助計劃」，選定課程可包括電腦科學、金融科技、檢測及認證、創意工業等範疇。

#### **11 僱員再培訓局應引入商界主導模式舉辦僱員培訓課程，及時回應人力市場的新需求，助年輕就業者掌握市場需求的新技術。**

因應人力需求轉變的速度加快，僱員再培訓局應引入商界主導的模式，加快設計和推出符合市場新需求的僱員培訓課程，以加強課程的彈性和人力市場應對經濟轉型的能力。該局可主動邀請各大型及中型企業，提出有人力需要的新工種，並參與設計合適的培訓課程，由政府負責課程及學員的津貼費用，而參與的企業則承諾聘用完成培訓的學員，務求於半年至一年內完成整個過程，以回應轉變迅速的人力市場環境，助年輕就業者盡快掌握市場需求的新技術。

### **4.5 房屋規劃**

#### **現況及問題分析**

本港房屋問題嚴峻，2014年特區政府重推《長遠房屋策略》，並確立主要策略性方向。2022年行政長官李家超成立兩個工作組，以盡快處理房屋供應短期的問題，顯示特區政府對房屋問題的重視和期望能紓解有關問題。其中青年住屋問題更備受關注，住屋狀況對青年的成長和發展密不可分。

住屋是青年生活上得以自主、感到安心和踏實的重要元素。不過，由於個人收入增長追不上香港樓價升幅，本港不少青年面對置業難。數字顯示，35歲以下青年戶主在整體自置居所戶主中的比例愈來愈低，相反青年租住私人房屋的比例卻愈來愈高<sup>14</sup>。這對社會流動構成連鎖影響。另一方面，本港公營房屋供應同樣追不

---

<sup>14</sup> 立法會秘書處資料研究組。2021。〈自置居所對香港經濟的影響〉。

上社會需求。在配額及計分制下的 103600 申請者中，30 歲以下的佔 42%，平均年齡為 36 歲<sup>15</sup>。而在青年聚焦小組訪談中，有青年指出配額及計分制不利青年申請公屋，值得從新檢視有關政策。

在置業負擔能力不及和公營房屋不足情況下，香港青年要擁有獨立自主的居住空間變得遙遙無期。誠然，自主獨立空間在現代社會中有著其重要意義，不僅有助培養社會歸屬感，對促進社會政治穩定亦起重要影響。

## **發展目標**

- (1) 改善青年住房環境，提供可負擔住房的選擇
- (2) 建構青年可負擔的置業階梯
- (3) 檢討非長者一人申請公屋的措施

## **建議**

### **1 推出為期 3 年的青年現金津貼試行計劃。**

特區政府在 2021 年推出為期 3 年的現金津貼試行計劃，以紓緩基層家庭因長時間輪候公屋而面對的生活困難。參考上述措施，建議為現居於分間樓宇的 35 歲以下青年並屬配額及計分制下的申請者提供現金津貼試行計劃，現金津貼金額為一人綜援租金津貼上限的一半，即約港幣 1300 元，為期 3 年，以紓緩青年在住房問題上的困境。

### **2 增加青年過渡性住屋供應。**

協助和促成各項由民間主導和推行的短期措施，致力覓地建屋和善用現有資源，如空置校舍、工業大廈或唐樓等，改裝用作發展青年過渡性住屋項目，務求加大加快過渡性住屋供應，以在短期內滿足青年的居住需要。另檢視及擴大現有青年宿舍計劃，加速土地規劃、平整及建造工作，為青年提供更多青年住屋選擇，以

---

<sup>15</sup> 房屋委員會。2020。：《香港房屋委員會資助房屋小組委員會議事備忘錄——2020 年公共租住房屋申請者統計調查》。



紓緩青年住房問題。

### **3 增加青年可負擔的置業選擇。**

多管齊下，探索不同住房模式，包括提供可租可買模式、增加更多資助房屋，以進一步豐富資助自置居所的形式，促進現有單位的市場流轉，滿足部分青年對擁有自己居住空間的願望；至於青年宿舍租戶在租住期滿後，可考慮提供供接駁的住房選擇。

### **4 檢討非長者一人申請公屋的措施，並將配額微調。**

房委會於 2005 年實施適用於非長者一人申請的配額及計分制。在配額及計分制下，每年編配的單位受限於一個配額，以及按計分制決定各申請者的優次。房委會於 2015 年實施新的修訂配額及計分制，單位配額從上限 2000 個增加至 2200 個，但並同時將年齡所得的分數大幅提升，導致年歲成為配屋次序的重要考慮因素，年輕單身人士上樓變得無期。雖然住屋問題不是青年獨有，青年跟其他組群也確切有住屋需要。要解決青年住屋問題，除了從基本房屋政策，公屋供應量問題外，更要進一步考慮現時房屋政策在分配制度上是否到位，建議可考慮將配額微調，增加至 2500 個，以紓緩申請者面對的輪候桎梏。

## **4.6 公民參與**

### **現況及問題分析**

公共事務與社會每一份子息息相關，而青年積極參與當中，不單是良好公民應有的責任，更是社會持續發展不可或缺的部分；各地不少社會和國際組織，多年來均致力培育青年有關方面的意識和能力，並積極搭建各類平台，以促進青年聲音的影響力，以及進一步發揮他們在社會發展的角色，包括在政府架構內設立高層

次的青年組織<sup>16</sup>、投放資源推動由青年主導的社區建設項目<sup>17</sup>、讓更多青年擔任公共機構要職<sup>18</sup>，以及持續搜集青年對社會未來發展的願景<sup>19</sup>等。在本港，政府近年推出新措施，冀推動青年參與和關心公共事務，尤其透過制度內的渠道發聲，包括透過「青年委員自薦計劃」，邀請青年自薦申請成為諮詢及法定組織的成員<sup>20</sup>，以及曾招聘青年加入政策創新與統籌辦事處等，以汲取公共行政經驗，並有機會把聲音帶進政府高層。

儘管政府作出鼓勵青年參與的措施，但青協近年研究發現，不少青年在公民參與方面遇到相當阻力，例如參與政府諮詢組織需要花上時間和心力，這對正處於個人事業發展階段，或求學階段的青年而言，面對時間取捨問題，部分青年則礙於認為自己相關能力不足而對參與這些組織欠缺信心；亦有不少青年反映自薦計劃未能吸納全部有志服務香港的青年<sup>21</sup>。

此外，接連的社會事件等，加劇社會對立局面，亦加深部分社會人士對青年的誤解，而青年與政府和社會的關係更出現前所未有的張力，有相當青年對參與公共事務有顧慮，他們對個人和香港未來發展亦失去信心<sup>22</sup>。綜合是次聚焦小組訪談

---

<sup>16</sup> 在英國，當地在 1998 年設立青年議會 (The UK Youth Parliament)，屬於由英國 11 至 18 歲青少年通過選舉產生的青年組織；該組織目前有 354 名成員。參閱：英國倫敦市政府網頁。<https://www.cityoflondon.gov.uk/services/children-and-families/uk-youth-parliament-2022> (瀏覽日期：2022 年 10 月 21 日)。

<sup>17</sup> 拿大政府在 2010 年推出青年當家計劃 (Youth Take Charge Programme)，加強推動青年主導社區項目。參閱：加拿大政府網頁。<https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/services/funding/youth-take-charge.html> (瀏覽日期：2022 年 10 月 21 日)。

<sup>18</sup> 加拿大政府在 2019 年發表首份青年政策時指出，當地政府目標在 2024 年或之前，在 75% 的公營公司(如加拿大廣播公司和加拿大銀行)董事會中，委任至少 1 名青年。參閱：Samuel Centre for Social Connectedness. (2019). *Canada's First Ever Youth Policy: Changing the Narrative around Youth Civic Engagement*

<sup>19</sup> 在新加坡，當地政府文化、社區及青年部(Ministry of Culture, Community and Youth, MCCY) 在 2019 年 3 月推出青年行動計劃(SG Youth Action Plan)，鼓勵青年就他們心目中的 2025 年新加坡願景提出建議，並由青年與社會及政府合作，共同參與國家及社會未來的建設。

<sup>20</sup> 特區政府於 2017 年推出自薦計劃，邀請青年自薦成為諮詢及法定組織的成員。18 至 35 歲青年在整體諮詢及法定組織成員中的比例，已由 2017 年的 7.8% 增至 2021 年的 15.4%。資料來源：民政及青年事務局提供的統計數字 (數據見載於立法會秘書處資料研究組。2022。資料摘要。「加拿大和盧森堡的促進青年參與公共事務措施」。2022 年 7 月 21 日)。

<sup>21</sup> 香港青年協會。2020。《改善諮詢組織運作促進青年參與》(2020)。

<sup>22</sup> 香港青年協會。2021。《從青年去留抉擇看改善特區管治》(2021)；香港青年協會。2022。《青年對香港未來的願景》(2022)。

結果，有受訪青年反映因家人擔心他們在參與過程中容易受影響而招來麻煩，因此他們不參與選舉投票或遊行等公民活動；在社會對立及《港區國安法》等因素下，受訪青年擔心個人會因言論而誤踏紅線，故寧願不再就公共事務或政策表達意見；有訪受青年擔心若政策制訂者仍以上一輩或家長式視角審視青年政策時，會令本港青年發展的步伐脫節。

隨本港局勢發展，以及在新選舉制度等因素和考慮下，社會對參與公共事務者有新的要求；本港青年「三政」（參政、議政、論政）的機會、動力和能力等，值得關注。與此同時，連串社會事件後，似乎令人更關注到，青年的聲音在政策決定過程中未獲充分聆聽，而政府掌握民意及疏解民怨的能力，亦需要予以正視。

綜合青協近年研究結果所得，本港年青一代樂於表達意見，重視協作和共享；他們對香港有歸屬感，視有份建設社為他們對一個社會建立歸屬感的重要元素，亦願意透過不同形式為香港未來出力，包參與社區建設<sup>23</sup>。惟若上述問題積累，找不到新方向，不禁令人擔心這對年輕一代建設社會的熱誠將造成多大的影響，亦令人憂慮本港青年公民參水平和表現，將落後於國際形勢，不利本港年輕一代公民素質的提升。

## **發展目標**

- (1) 推動有利條件，開拓青年參與公共事務的機會和渠道
- (2) 提升青年聲音影響力，重建青年與政府和社會的互信
- (3) 發揮青年建設社會的積極性和承擔精神

---

<sup>23</sup> 香港青年協會。2021。《從青年去留抉擇看改善特區管治》(2021)；香港青年協會。2022。《青年對香港未來的願景》(2022)。

## 建議

### 1 建構青年參與公共服務的階梯。

政府諮詢及法定組織是市民參與公共事務的重要平台，而社會未來亦屬於年輕一代；他們的意見，值得重視。施政報告(2022)提出進一步擴大「青年委員自薦計劃」，增加參與計劃的諮詢委員會數目<sup>24</sup>；然而，年輕人參與其中所面對的障礙，同樣值得關注。建議優化「青年委員自薦計劃」，廣納有志參與公共事務的青年，並讓非政府機構可直接提名合適青年參與有關委員會，例如該些機構的青年委員會成員、傑出義工等，此舉有助建立參與階梯，為政府吸納多元、務實的人才。

### 2 本港部分規模較大的企業牽頭，鼓勵員工參與公共事務崗位。

針對青年參與公共事務面對時間取捨問題，建議本港部份規模較大的企業可牽頭，提供誘因，鼓勵並協助員工參與公共事務崗位，例如公司企業和機構等可容許員工每月安排約 4 個工作小時參與崗位所需會議<sup>25</sup>。

與此同時，特區政府亦應提供誘因，以增加企業或僱主在職場實踐公共事務參與友善文化的動力，例如若企業有員工成為政府諮詢及法定組織的成員，當局可頒發嘉許狀予該機構，予以表揚其對員工這方面的支持，以及加強推廣，讓社會大眾明白和理解參與諮詢及法定組織的意義。

### 3 恆常提供有助於提升青年參與公共事務崗位所需能力的培訓。

青協近年研究指出<sup>26</sup>，青年參與諮詢組織有一定意義，主要包括給青年一個具理性討論空間的社會服務機會、對政府的運作有更多認識、向不同界別前輩學習，以及促進意見創新等；持續提升青年有關方面的能力，能鼓勵年輕一代勇於嘗試

---

<sup>24</sup> 施政報告表示，政府目標在今屆任期內將參與計劃的諮詢委員會數目，由現時 60 多個翻兩倍至不少於 180 個。參閱：行政長官 2022 年施政報告。2022。第 131 段。

<sup>25</sup> 參考國際勞工組織 International Labor Organization 資料，該組織建議每周工時應為 40 小時。如以此為基礎，每月工時為 160 小時（每月 4 周，每周 40 小時，共 160 小時），當中 2.5%即 4 小時。此外，據特區政府統計處《2019 年收入及工時按年統計調查報告》報告顯示，本港僱員的每周工作時數中位數為 44.3，如以此為基礎，每月工時為 177.2 小時，當中 2.5%即 4.4 小時。

<sup>26</sup> 香港青年協會。2020。《改善諮詢組織運作促進青年參與》(2020)。

參與當中。

針對青年在參與公共事務崗位的能力和信心問題，加上在新環境下社會對參與公共事務崗位者有新的要求，建議將提升青年參與公共事務崗位所需能力的培訓恆常化，由特區政府資助民間中介機構，定期和持續舉辦有關培訓，包括決策議事、面對公眾、與政府協作、團體參與，以及掌握時事等方面的技巧，協助青年克服個人局限，增加青年參與公共事務的能力和信心，並讓青年有建設性的意見能發揮更大影響力。

#### **4 推動由青年主導的社區建設計劃。**

針對年輕一代對參與和改善地區治理感興趣等，建議特區政府在社區發展方面投放更多資源，從地區起步，推動由青年主導的社區建設計劃，並致力將之成為本港青年參與社區的獨特氛圍，鼓勵青年就他們關切的社區問題構思解決方案，並提供實踐機會。透過吸納青年在地區做實事，一方面協助青年實踐心目中可以為社區帶來改善的藍圖，滿足年輕一代對共創、實踐和成果共同擁有的文化價值，另一方面讓有志青年能夠繼續發揮服務香港的積極性。

在建立上述氛圍過程中，官、商、民間組織連繫和協作，能促進社會大眾重新認識青年、看見年輕一代具建設性的一面，長遠有助拉近社會與青年的距離，重建互信合作的關係

#### **5 於特區政府中央層面設立青年政策智囊團。**

施政報告(2022)提出成立「特首政策組」，透過掌握本地社情民情和分析內地政策和發展及國際形勢，以提升政府對長遠和策略性議題的研究和倡議能力<sup>27</sup>。從提升民意影響力角度，這舉措相信是積極的一步。

---

<sup>27</sup> 行政長官 2022 年施政報告。2022。第 20 段。

參考海外例子，以及針對本港年輕一代聲音在政策決定過程中未獲充分聆聽，建議特區政府在中央層面設立青年政策智囊團，成員由不同階層和政治光譜等背景青年組成，一方面展現特區政府對青年聲音的重視，另一方面讓青年不同角度的聲音能夠直接向政府反映，長遠提升青年聲音的影響力。

## **6 推動和維繫青年、特區政府，以及整體社會之間的互信關係。**

青年是否願意在公民參與方面擔當更積極的角色，其中關鍵是他們如何看自己與政府及社會的關係；惟三者長期低迷的關係，至今仍有待走出陰霾；不少青年對個人未來發展，乃至對香港前景亦缺乏信心。

青年處於人生發展重要階段，理應比任何群組對未來更擁抱希望；建議特區政府透過不同形式，實踐各項有利建立青年「三信」(信任、信心、信念)的工作，並夥拍坊間不同團體或機構，重建青年與特區政府的信任關係、對個人未來發展的信心，以及對香港可以邁向更美好的信念。

此外，亦建議特區政府把握每個能夠接觸青年的機會，例如主動安排更多對話會或小組討論等，透過真正互動和坦誠交流，了解雙方的處境和想法，逐步拉近彼此距離。而尤其涉及管治與信心的問題，非朝夕能解決，各方應盡努力協助搭建更多有利於促進政府與青年彼此了解的渠道。

## **7 持續和定期收集青年對未來香港發展願景的關注和意見。**

每代青年，均有屬於他們一代對未來希望的想像和期盼，政策制訂者須持續掌握青年對未來的願景。事實上，「希望」對青年而言極其重要，能鼓勵青年努力朝向目標，更是困境中迎難而上的推動力。

當局將公布首份「青年發展藍圖」，並表示將定期檢視和改良，確保切合社會環

境和青年需要<sup>28</sup>。針對不少青年對香港未來不抱希望，他們對於個人留港發展和生活質素的前景亦感心灰，加上年輕一代與特區政府互信關係有短期內相信難有突破改善，難免影響雙方有效溝通等問題，建議特區政府與坊間不同團體或機構合作，透過坊間和地區組織，持續收集青年對未來香港發展願景的關注和意見，並將資料整理和綜合，總結年輕一代認為應該用以引領香港發展的方向，一方面讓施政者及各界在未來的項目中，能夠掌握和吸納青年對香港的期許，凝聚動力，另一方面在可預見將來，凝造一個有利青年真誠表達意見的環境，從而反映他們對未來的想像，重建年輕一代對香港未來的信心。

## **8 善用新媒體的優勢，以基本的社會價值為題材，製作有助凝聚社會的短片。**

絕大部分新生代在港土生土長，他們對香港社會有感情，有歸屬感；他們對香港社會的核心價值亦有所追求和冀盼，例如包容、尊重及理性等價值，社會應提供一個能夠讓青年展現他們對香港社會情懷的空間。建議特區政府投放資源，讓青年善用新媒體的優勢，以上述基本的社會價值為題材，製作他們認為有助凝聚社會的短片；透過青年的創意和感染力，傳承香港社會的核心價值，發揮青年對社會有歸屬感的積極作用。

### **4.7 全人健康**

#### **現況及問題分析**

隨着社會進步及生活質素提升，健康的觀念不斷演變。據世界衛生組織指出，健康是指個人在生理、心理及社會適應等方面的一種良好狀態，而不僅指沒有生病或強壯體質<sup>29</sup>；視健康為一個整全概念，即「全人健康」。全人健康是指個人的健康程度，除了生理上，還包括了心理、靈性、情感、社會，這些層面環環相扣，如果其中一方面出現問題，就會影響其他部分，導致整體健康不平衡。青年是社會重要的人力資本，促進青年全人健康和健全發展至關重要。

---

<sup>28</sup> 行政長官 2022 年施政報告。2022。第 128 至 130 段。

<sup>29</sup> World Health Organization "Health is a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity."

近年，香港青年的情緒及精神健康響起警號。青年患有焦慮、抑鬱等症狀一直增長，亦同時令公立醫院精神科專科門診服務的需求增加<sup>30</sup>。事實上，公營醫療系統專科服務量不足的情況持續惡化，同時早期介入及針對性的評估和服務亦銜接不佳，部分本應透過低強度介入治療的患者，因缺乏及時的治療或會令他們的精神狀況轉差。而在青年聚焦小組訪談中，有青年指出現時不少中學生面對壓力和出現負面情緒，單看情緒科醫生不能解決問題，加上收費高昂，不是一般家庭可以負擔，並認為及早認識個人情緒健康更為重要。有受訪青年亦認為在推動情緒健康上，青年可以擔當積極角色。

提升個人身心健康，預防遠遠勝於治療。運動有益身心，不單促進身體肌能發展，亦有助紓緩精神壓力。世界衛生組織指出，運動可以提升精神健康、生活質數和幸福感。不過，多項調查顯示香港青少年及市民的運動量未如理想<sup>31</sup>，有大幅提升的空間。要普及體育發展，其中場地設施的供應對青少年及市民做運動有重要的影響。

## **發展目標**

- (1) 設立一站式青年全健發展中心，促進全人健康。
- (2) 優化社區精神健康服務，提供適時及具針對性的介入服務。
- (3) 提升個人身心健康，幫助青少年建立做運動習慣。

## **建議**

### **1 設立一站式青年全健發展中心。**

近年社會致力推動「全健發展」。「全健」即「全人健康」概念，範疇主要包括生理健康、情緒健康、社交健康、職業健康、環境健康及數碼健康；全健發展對青

---

<sup>30</sup> 按醫管局顯示，兒童及青少年精神科門診例行個案預約新症輪候時間的中位數，由 2012-2013 年度的 23 個星期升至 2019-2020 年度的 80 個星期。而在 2019-2020 年度，醫管局共接獲 11 835 宗新症，當中 89% 被分流為例行個案，11% 則被分流為緊急或半緊急個案。

<sup>31</sup> 衛生署。2021 年統計數字。



少年成長尤其重要。青年透過建立強健體魄、自我管理能力、正向人生觀，從而建立自己、人與人及人與社會之間的連繫，幫助個人面對成長挑戰，活得更有意義和多姿采。建議設立一站式青年全健發展中心，集識別、評估及專業支援於一身，幫助青年掌握全健概念，並透過活動，鼓勵青年在日常中實踐全健生活。

在全健發展中心下，建議可開展一項全港性的「健康生活運動」，每年透過持續整個月的各類活動，包括勤做運動、健康飲食及有效紓壓三個導向的健康生活模式，同時聯繫家庭、學校、企業、地區組織等，共同協作，藉此提升青少年及市民對健康生活的重視，為個人健康打好基礎。

## **2 優化社區精神健康服務，善用網絡，配合基層醫療發展，為青年提供適時及具針對性的介入服務。**

現時精神健康綜合社區中心的服務對象甚廣，其配套或不足以吸引有需要的青年人主動尋求協助。建議優化社區精神健康服務，為有需要的青年人打造更方便更友善的精神健康服務平台，提供預防、識別和低強度介入服務，並增設網上和遠程醫療服務網絡，讓有精神健康需要的青年人可透過電話或視像通話聯絡精神科醫生，而不用親身到訪求助，減低他們對求助的壓力。

此外，配合社區醫療系統的發展，完善精神健康醫療系統，包括增加社區精神健康支援服務、培訓及引入更多精神科專科的人手到基層醫療當中、完善轉介機制等，令青少年及市民更容易得到社區支援。

## **3 引入公私營共同醫治模式，以先導計劃形式，為精神科專科門診新症輪候時間過長的青年可選擇接受私家精神科醫生診斷及治療，及早紓緩病況。**

針對青少年精神科專科門診新症輪候時間過長，引入共同醫治模式，以先導計劃形式，為精神科專科門診新症輪候時間過長的青年，將可選擇接受私家精神科醫生診斷及治療，免病情惡化。同時，共同醫治模式設特別轉介機制，由私家醫生

轉介有需要病人返回原本的專科門診跟進。有關計劃將有助提升青年求助動機，並盡快接受專業診治，並促進公私營協作。

#### **4 在學校推動情緒管理教育，建立學生正向思維。**

學校在推動青少年精神健康方面也有一定角色。青少年可能對壓力和情緒變化的了解不多，或對自我信心不足，以致不懂或不願意正視問題。建議每所中學於每學年都撥出一定課時，邀請對情緒管理有專業知識的團體，透過多元方法如工作坊、教育營等，向學生傳授個人情緒管理的心得和技巧，以協助青少年提升管理個人情緒問題的能力，從預防層面提升青少年精神健康，並藉此深化個人成長，加強對自我認識，培育正向思維。

#### **5 擴大「開放學校設施推動體育發展計劃」的使用者至包括商業體育機構和社區人士。**

教育局應逐步擴大「開放學校設施推動體育發展計劃」的使用者至包括商業體育機構和社區人士，讓學校的體育場地和設施得以善用。教育局可首先以官立學校為試點，將該等學校的場地和設施租借予商業體育機構，或設立會員制度將場地租借予社區人士，並由政府分擔部分管理費用，以減輕興建體育場地的壓力和成本。若試行的效果顯著，可增加計劃的誘因，推廣至其他資助學校，為青少年及社區人士提供更便捷的體育場地和設施。

#### **4.8 平等機會**

建立多元共融、人人共享平等機會的城市，一直是香港的社會目標之一。青年事務委員會 2018 年發布的《香港青年發展策略：公眾參與報告》肯定平等機會在青年政策方面的重要性，認為平等機會應成為青年發展政策的一個主要政策範疇，甚至作為指導原則融入不同的政策範疇內，以便制訂相關措施，照顧小眾青年的利益和需要。

青年並非一個同質的群體，本身存在很多不同的面貌，不同年齡和背景的青年有著不同需要，而較弱勢青年群組的狀況理應受到更多政策關注，確保他們都享有同等發展機會，不會因為未能融入主流制度而被剝削。與此同時，年輕人重視社會的公義和平等，消除社會上各種形式的歧視，令不同背景的人都能得到公平分配，亦是青年對社會的願景之一。

我們認為，平等機會應是青年發展藍圖中不可或缺範疇，以下將針對少數族裔青年、有特殊教育需要青年，以及處於不利環境青年 3 個群組，提出發展目標以及相關政策建議。

#### 4.8.1 少數族裔

##### 現況及問題分析

根據 2021 年人口普查的結果，香港約有 619,552 人報稱為非華裔人士，佔人口約 8.4%。南亞裔是少數族裔中的最大族群，不少南亞裔人士在香港居住了數代之久，視香港為家，但由於語言障礙及文化差異，加上教育及技術水平較低，他們當中大部分較難融入社會，亦難以在社會階梯向上流動。

香港大學的一項研究發現，雖然大部分的少數族裔青年樂意在香港生活，但有 43% 的少數族裔青年想在 10 年內離開香港，這主要是因為語言障礙導致出現社會排斥、就業困難等問題<sup>32</sup>。要協助少數族裔人士順利融入本地社會，建立中文能力是關鍵，然而許多少數族裔青年都存在著中文水平不高的問題。過往的研究指出<sup>33</sup>，少數族裔青年由學校過渡到工作時，遇到了明顯的障礙，背後原因是由於在不理想的語言環境和制度，使他們的中文學習出現結構性困難，語言能力的障礙繼而影響著他們的升學、就業以及融入社會。

---

<sup>32</sup> The Zubin Foundation (2018). #HongKonger – 253 Ethnic Minority Youth Aspirations, Challenges and Identity. Retrieved from [https://docs.wixstatic.com/ugd/da2d17\\_15ec7967235d4fe69ffe5ae78dc8dc5b.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/da2d17_15ec7967235d4fe69ffe5ae78dc8dc5b.pdf)

<sup>33</sup> 平等機會委員會、香港浸會大學青年研究實踐中心。2020。〈香港少數族裔青年教育和就業路徑的研究〉。取自 [https://www.eoc.org.hk/EOC/upload/ResearchReport/20200619\\_em\\_c.pdf](https://www.eoc.org.hk/EOC/upload/ResearchReport/20200619_em_c.pdf)

少數族裔青年在港生活的困境主要有三方面，包括升學、求職，以及結交華裔人士<sup>34</sup>。在教育方面，當局一直提供額外資源支援少數族裔青年，包括在中小學實施「中國語文課程第二語言學習架構」、向所有錄取較多非華語學生的中小學和特殊學校增加撥款等，協助他們融入主流學校。不過，有意見認為中文作為第二語言的學習架構仍未完善，由教師自行設計和編寫教材令質素不一，同時加重教師負擔，影響教學效果。此外，師資培訓和專業認可不足、學校與非華語生家長之間的溝通缺乏支援、家長對各項發展路徑的認識不足等<sup>35</sup>，都是教育局需要正視的問題。

在就業方面，除了語言外，勞動市場上存在的種族歧視問題，亦是少數族裔青年尋找實習機會或工作時的一大障礙。研究發現，僱主會因負面的公眾形象及以往與不同族裔的負面經歷，而選擇不聘用少數族裔人士。另外，同工不同酬的情況亦經常發生在少數族裔青年身上，並非只有低學歷的少數族裔才會面對排斥，即使是已有大學學位的高學歷少數族裔青年亦面對歧視。再者，目前大多數的招聘渠道與少數族裔求職者出現隔閡，他們被排除在現有主流服務的支援，以至他們傾向依賴並限制於自己的家庭和社交網絡去求職。即使政府和非政府組織有不少專門為少數族裔而設的服務，但調查顯示有不少受訪者表示並不知道這些服務，主因是語言障礙和認知度偏低，加上很多少數族裔人士沒有使用公共服務的意識，更不會主動了解加深認識。

少數族裔青年有廣泛的職業抱負，他們是香港的寶貴人力資源庫，政府的政策應具備多元文化的視角，看到不同族群的需要，為少數族裔年輕人提供條件，創造機遇，在提倡種族共融及平等的議題上發揮更積極的作用，打造更公平的政策。

---

<sup>34</sup> 香港青年協會。2020。〈少數族裔人士在港生活的困境〉。取自：

<sup>35</sup> 羅嘉怡、洪安盈。2020。《香港主流學校教育少數族裔學生所面對的挑戰之研究》。香港：香港樂施會、香港大學。

## **發展目標**

- (1) 提高少數族裔青年中文水平
- (2) 協助少數族裔青年跨越就業障礙，拓展多元出路
- (3) 營造多元文化環境，消除市民對少數族裔的刻板印象及歧視

## **建議**

### **1 建立完整的「中文作為第二語言」政策，改善教材和師資培訓。**

現時「中國語文課程第二語言學習架構」欠系統教材及師資培訓，建議政府檢視和改革現有課程，制定以中文作為第二語言的獨立課程，為教師提供一套能即時採用、配合主流課程及第二語言架構的完整教學工具，並盡快落實為在中、小學教授第二語言教育訓練的教師設立專業階梯，以鼓勵教師專注教授中文作為第二語言，增加教師受訓的誘因。

### **2 增設非華語生統籌教師，強化學生和家長的支援。**

建議可參考特殊教育支援的做法，設立專責的統籌教師一職，負責學校的非華語生支援的統籌工作，包括組織學生支援小組，推動校內文化融合教育，以及強化對家長的支援，促進更多家校溝通。

### **3 擴闊非華裔學生在政府的實習和受聘機會。**

政府帶頭招聘更多少數族裔青年加入公務員隊伍，推動以較靈活的方式處理對中文能力的要求，確保達到相關要求的少數族裔能有平等的機會被聘用。另外，政府自 2019 年起為非華裔大專生設立政府部門實習計劃，但很多非華裔青年因語言障礙未能升讀大專，建議政府開放多元化實習職位，讓計劃能涵蓋只有中學學歷的非華裔青年。

### **4 建立多種語言的常設職業配對平台，並加強非華語生的生涯規劃。**

常見的招聘廣告和平台可能無法針對少數族裔青年在求職時的文化要求，建議建立一個多種語言的常設職業配對平台，擴大職業選擇。當局亦可促進更多學校和非政府組織的合作，為非華語學生提供個人化生涯發展規劃，以及所需的技能培訓，並嘗試開展更多商校合作計劃，為非華裔青年提供職場體驗活動。

## 5 定期舉辦大型少數族裔文化節。

在少數族裔聚居的地點如油尖旺及元朗等社區，舉辦大規模的文化節，當中可設立節日嘉年華、服飾展、問答比賽、文藝市集等，並由少數族裔人士擔任文化節的大使，以提供平台加強本地華裔人士認識少數族裔的傳統文化，促進共融。

### 4.8.2 有特殊教育需要的學生

#### 現況及問題分析

有特殊教育需要(SEN)的學生人數持續增加，至 2021/22 學年，於一般公營中、小學就讀的 SEN 學生人數近 60,000 人，比起 5 年前增加了約 40%，是不可忽視的弱勢組群。教育局一直推行融合教育，目的是讓弱者或不同學習需要者享有主流學生相同學習機會，近年積極增加津貼和加強支援措施，不過融合教育的政策成效至今仍備受質疑，不少意見認為融合教育的政策目標與實際執行仍存在不少落差。

綜合不同的資料和意見，融合教育面對的挑戰眾多，包括校本支援不到位、教師培訓和支援不足、SEN 學生未能獲有效的學習調適等，例如審計署於 2018 年曾就教育局推行融合教育的工作進行審查<sup>36</sup>，發現不少學童在較高年級才被識別為 SEN 學生、特殊教育需要統籌主任 (SENCO) 與有 SEN 學生的比例在學校間差異甚大、SENCO 主任未完成相關培訓等問題，建議當局在識別和取錄有特殊教育需要的學生、為公營普通學校提供的額外資源和教師培訓和專業支援作出改進措施。

SEN 青年面對的階段是由學校過渡至工作世界的階段，能否在主流學校得到適切照顧，跟上學習進度；如何面對以應考文憑試為目標的高中課程；能否在這階段找到合適的發展方向，為將來的升學和就業作準備，是 SEN 青年這階段面對的主要問題。

---

<sup>36</sup> 審計署。2018。〈審計署署長第七十號報告書〉。

新高中課程改革後，融合教育亦擴展至在高中階段推行，但有學者認為<sup>37</sup>，在追求表現、聚焦考試成就的學習文化下，高中的融合教育出現學習差異擴大、教師工作量倍增、學生課業壓力有增無減等問題，加上「同一課程架構」缺乏彈性調適，核心科目偏重語文及分析能力，考試調適未能補救公開考試仍偏重紙筆測試的問題等，通通都加重了 SEN 學生的不利處境。

是次訪談中，有剛中學畢業、患有自閉症譜系障礙的青年指出，DSE 課程都是考試和背誦文化主導，不擅長文字和語言的他，其成績肯定會比其他同學差。縱使他已挑選應用學習科目，但由於疫情所有體驗的活動欠奉，形容自己過去幾年「同無讀過無分別」，反映主流教育體制雖然給予了 SEN 學生更多選擇，但仍然未能充分照顧他們的學習需要

除了教育，如何從學校過渡至職場，亦是對 SEN 青年攸關重要，有助他們進一步融入社會，但政府現行對 SEN 學生的支援只集中在教育體系內。有研究發現，SEN 學生普遍欠缺工作機會，即使一些擁有高學歷的 SEN 青年，也同樣面對就業困難，主要障礙包括缺乏針對性的政策支援、僱主態度保守和社會大眾的誤解<sup>38</sup>，認為 SEN 學生的能力比其他健全人士低，僱主聘請他們較多從幫助弱者或憐憫的角度出發，而不是出於用人唯才的考慮，導致 SEN 青年受聘率偏低。

SEN 學生普遍執行技能、社交技巧和表達能力較弱。有受訪 SEN 青年表示，在香港這個以學歷主導的社會，感到求職十分困難，過往亦試過在職場上遭到歧視和欺凌，受到工作場所的同事不友善的言語攻擊，認為他們是負累，有感社會不接納他們，可見大眾對 SEN 青年仍存有刻板印象，推動社會共融仍需努力。

促進 SEN 青年的發展不單是增加撥款和資源就能充分解決，學校是否能夠把津貼運用得宜，滿足不同的學習需要，缺乏準則和監督。未來政府需作出更多措施協助 SEN 學生銜接教育和就業，在教育方面尊重學生的多樣性，給予其發展技

---

<sup>37</sup> 余玉珍、尹弘麟。2016。〈香港新高中課程改革下的融合教育實踐困境〉。教育學報，第 44 卷第 2 期，頁 183–217。香港中文大學。

<sup>38</sup> 香港青年協會。2018。〈促進高學歷特殊需要青年的就業機會〉。

能和實踐自我的機會；在就業方面需加強升學就業輔導服務，促進商界參與，為他們提供合適工作體驗；並加強公眾教育，令社會對他們有正確的認識。

## **發展目標**

- (1) 完善融合教育，讓不同類別的 SEN 學生都得到更有效的學習調適
- (2) 支援 SEN 學生發展職專技能，因應其才能協助他們作職業配對，從校園順利過渡至職場
- (3) 促進公眾對 SEN 和殘疾人士的正確認識，鼓勵本地企業在職場上推動傷健共融

## **建議**

### **1 全面檢討融合教育政策，加強監管、檢討和跟進機制。**

全面檢討融合教育政策，探討為每名 SEN 學生設立「個別學習計劃」的可能性，設立監管機制，確保向學校的撥款、津貼和相關資源運用於支援 SEN 學生；同時亦應加強檢討和跟進學校的 SEN 支援工作，由專業人士組成團隊定期觀察和評估學校的工作成效。

### **2 成立「融合教育發展基金」，促進電子教材和輔助學習科技研發。**

優質教育基金於 2021 年年底撥款 5 億元成立「優質教育基金電子學習配套計劃」，促進學界商界合作發展電子學習系統。電子學習是未來大趨勢，當局可參考相關計劃，為 SEN 學生成立「融合教育發展基金」，用以鼓勵初創企業和學術機構應用嶄新科技，為 SEN 學生研發電子教材和輔助學習科技，協助教師為 SEN 學生進行學習調適。

### **3 政府帶頭聘請高學歷 SEN 畢業生，並提供多元實習機會。**

特區政府作為全港最大僱主，應該在聘請殘疾人士方面，積極樹立良好榜樣，帶頭聘請殘疾人士。建議政府採取更積極態度，由現時佔整體約 1.8% 的殘疾公務員比率，逐步增加至 4%，並考慮訂立績效指標，在每年新聘請的公務員中，應



不少於 2% 為殘疾人士。另外，建議政府增加大專殘疾學生實習計劃的名額，由 100 個倍增至 200 個，並預留一定名額，讓表現優秀的學生可以在完成實習後繼續留在政府工作。

#### 4 加強生涯計劃支援，協助職業配對。

SEN 分為 9 大類，每人的能力和情況不一，現時香港還未有一套專門協助 SEN 畢業生配對職業的評估工具，政府應致力促進商校社三方合作，發展能方便 SEN 學生尋找職向的工具，儘早為學生制定個別化的生涯規劃，發掘其興趣和專長，並提供更多職業配對計劃，協助他們找到適合其情況和才能的工作崗位。

#### 5 加深公眾對 SEN 和殘疾人士的認識。

當局有必要加深公眾對 SEN 和殘疾人士的認識，例如在中學課程中讓學生及早認識殘疾人士的能力並不一定比健全人士低，同時教導有關的相處和溝通技巧。此外，政府亦應向整體社會宣傳殘疾人士的良好工作能力，開展如「Shall We Talk」的長時間推廣和公眾教育計劃，從而減低僱主的偏見和顧慮，讓大眾明白為他們提供合適工作機會是一項重要的社會責任。

#### 4.8.3 處於不利環境的青年

##### 現況及問題分析

處於不利環境的青年(Disadvantaged Youth)泛指身處不利環境的、生活狀態開始進入失衡境況，並可能因而脫離傳統體系、社會功能受削弱的青少年，他們可能是受黑社會影響的青少年、有吸食毒品習慣的青少年、受情緒困擾和精神狀況不理想的青少年等<sup>39</sup>。

這些青年通常與家人關係疏離、不適應主流教育，被主流青年歧視或排擠，可能經常處於離家、長期輟學或長期賦閒狀況。他們的處境對於社會服務或政策有何

---

<sup>39</sup> 香港遊樂場協會。2008。〈違規路段——高危青少年服務理論與實踐〉。香港：香港城市大學。

啟示？是次聚焦小組中，有正居住在短期宿舍並於中四或中五開始輟學的受訪青年，他們都有不同的家庭問題。從訪談和觀察所得，處於不利環境的青年一般有以下特點：(1)未能適應主流教育的學習，失去學習動機，最後中途輟學；(2)在有缺陷的家庭中長大，與家人的關係不理想，欠缺接觸和溝通；及(3)欠缺生活目標和憧憬，看不到積極生活的可能性。

針對處於不利環境青年的處境，其中一個政策和服務目標，是預防他們作出犯罪行為<sup>40</sup>，在他們演變為邊青前提供適當支援及教育，若高危青年已經出現逃學、輟學甚至犯罪問題，需花更多資源及時間尋找他們，故應加強在主流學校的預防工作，提供針對高危青年的特別課程及措施，照顧其學習需要。

當高危青年離開學校後，便改由非政府機構支援。非政府機構透過不同的服務和方法，接觸這些高危青年，並有彈性地舉辦和設計針對他們需要的活動，的確已發展出一套有效機制。是次受訪的青年不約而同表示，入住宿舍後最大的改變是變得更自律，學習掌握和決定自己的生活。他們對自己能掌控自己的生活感到有滿足感，同時認為宿舍為他們提供了穩定的群體生活，透過和社工和宿友的相處，一起參與不同的活動和服務，幫助他們表達自我、建立興趣和面對迷茫的人生。

過去部分的政策和服務目標，強調協助高危或邊緣青年融入主流的社教化制度為目的，但從受訪青年可見，改變是來自他們的體驗，通過物質條件的支援、關係的建立和社群生活的聯繫，為他們提供一個新環境，給青年人重新體驗，製造一個平台給青年人發揮和嘗試，給他們耐性與信任，肯定他們的能力與價值，才能讓他們逐步實現自我。總括而言，社會應避免用問題為本( *risk-based approach* )的角度去看待他們，而是從發掘他們的長處和興趣( *strength based approach* )的角度入手。

另外，因 2019 年反修例事件而被捕的青少年是不可忽略的青年群組，他們有別於其他一般的犯罪青年，部分更是高學歷的更新人士，政府應開展對他們的支援

---

<sup>40</sup> 黎卓然。2020。〈預防香港青少年犯罪：探討邊緣青少年的犯罪之路〉。香港：MWYO 香港辦公室。

工作，對承受刑責並願意悔改自新、希望重投學業和社會的年輕犯事者，協助他們重投社會，若政府主動展示對這群年輕人的善意，有助修補社會裂痕和重建社會關係。

### **發展目標**

- (1) 擴闊及豐富職專教育路徑，協助青年發展興趣及才能，讓擁有不同能力的學生可選擇不同學習機會
- (2) 透過商社合作提供更多就業和發展機會，讓青年發展專長，幫助他們將興趣變成職業甚至是專業
- (3) 為身處不利環境的青年提供住宿支援，並給予適切的輔導服務
- (4) 協助因社會事件而入獄的青年重投社會

### **建議**

#### **1 支援中學發展獲資歷架構認可的校本職業訓練課程。**

目前在高中生可通過應用學習課程體驗職專教育，但現時的應用學習課程並非為提供職前訓練而設，建議當局加強支援更多中學發展獲資歷架構認可的校本職業訓練課程，推出措施協助學校完成認證程序，讓學生可以在中學階段獲取資歷認證。

#### **2 加強中學的職場體驗和職專教育活動。**

透過結合更多商界的參與，以及加大力度協調「商校合作計劃」下各夥伴機構的資源和專業知識，在中學引入有系統的青年就業體驗和生涯規劃活動，如工作體驗和試工計劃，幫助青年了解不同工作性質及環境，在升學就業上作出恰當規劃和選擇。

#### **3 提供用地資助非政府機構營辦短中期宿舍。**

目前由社署和非政府機構營運的住宿服務主要提供短期的緊急住宿服務，而對象大多只會覆蓋 21 歲以下的青年，建議政府未來可提供更多用地和資助，讓非政府機構營辦更多不同種類的住宿，例如短中期住宿，或對象可覆蓋至 24 歲以下，照顧有不同需要的青年人。

#### 4. 為因社會事件而入獄的青年提供學習和就業支援。

這些在囚青年的教育程度普遍較高，當局應為他們在囚以至更新的階段提供更全面的學習和就業支援，加強與大專院校的合作，為他們提供更多課程選擇，同時亦可整合和協調非政府機構可提供的資源，為更生青年提供更多進修或就業支援服務，協助他們在社會重新出發。

### 4.9 可持續發展

#### 現況及問題分析

可持續發展關係人類的福祉，是人類共同的未來發展策略。聯合國 2015 年通過《2030 年可持續發展議程》，制定 17 項可持續發展目標，包括應對氣候變化、實現經濟平等、創新、推廣可持續消費及和平和正義等，隨後各國政府致力參考相關目標制訂和執行政策，務求在經濟、社會、文化和環境四方面實現願景，各地的企業和機構亦逐漸將可持續發展目標融入日常經營。

可持續發展目標作為指導國際和地區發展的框架，與青年發展亦是息息相關。年輕一代作為社會未來主人翁，香港未來能否邁向一個更宜居和平等的社會，對他們的發展帶來直接而深遠的影響。除此以外，新生代作為推動社會進步的原動力，在實現可持續發展目標中有著重要作用。聯合國認為，青年是可持續發展的批判思考者、塑造變革者、創新者、傳播者和領導者，提倡應鼓勵和授權青年積極參與議程的實施和監督<sup>41</sup>，因為可持續發展的目標長遠地能否成功，很大程度取決於如何將青年發展納入不同可持續發展的政策當中。

香港的可持續發展策略，由可持續發展委員會為政府提供意見，政府近年的工作大多是基於邁向 2050 年前達致碳中和的目標所制定的減碳政策。不過有聚焦小組的受訪青年認為，社會對可持續發展概念仍然很模糊，不少人對聯合國的可持續發展目標缺乏認識，並認為政府推動可持續發展的工作沒有太多實際行動，不太重視這方面的工作。

---

<sup>41</sup> United Nations. (2018). The World Youth Report: Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development.

可持續發展強調的是每個人的參與，我們認為，政府應更積極推廣可持續發展的理念，並以促進青年在不同崗位上參與推動可持續發展的工作，納入為其中一個青年發展的重點工作範疇，制定相應的行動計劃，讓年輕人在實施可持續發展目標中發揮核心作用。

### **青年在可持續發展中的角色**

聚焦小組的受訪青年大多認同可持續發展對社會的重要性，但有部分青年表示不知道青年能在推動可持續發展中有何角色。無論是國際組織、地方政府、抑或地方的非政府機構，近年均嘗試開展不同的活動和培訓，鼓勵並培育青年以推動可持續發展目標的實現。有機構認為<sup>42</sup>，青年在推進可持續發展目標當中，可擔當以下的角色：

- **優化可持續發展政策**

政府制定的政策必須與社區的需求結合，評估解決方案的進度和效率的角色，可落在年輕人身上，他們可以根據自己的經驗，對當局的決定進行客觀且具批判的審視，對政策實施至關重要。

- **刺激和領導改變**

年輕人願意及有能力發聲，他們願意組織行動，提高人們對影響社會經濟和環境問題的認識，通過網上或由青年組織發起倡議行動，他們比任何人更有行動力推動變革。

- **設計創新解決方案**

年輕人與時俱進，具備設計創新、可持續和持久解決方案的能力，他們可以以創新方法解決問題，對未來產生影響。

- **可持續發展的教育者**

新世代的青年掌握數碼傳播的技能，不少具知名度的內容創作者、網紅等都是年輕人，他們可通過不同的傳播渠道，推廣可持續發展目標。

---

<sup>42</sup> Gambadatoun, G. (2021). 5 reasons that require young people to play a fundamental role in achieving the SDGs. Blog4sdgs. Retrieved from <https://blog4sdgs.org/5-reasons-that-require-young-people-to-play-a-fundamental-role-in-achieving-the-sdgs/?lang=en>

- **成為 ESG 相關的職業人才**

近年綠色金融興起，市場對 ESG 的相關職業需求大，愈來愈多企業招聘 ESG 人才，年輕人可在企業成為推動 ESG 的人專業人才。

### **政策層面如何促進青年參與推動可持續發展**

可持續發展的目標橫跨社會、經濟、環境和文化，不單是保護環境和實踐綠色生活的工作，消除貧窮、經濟賦權、性別平等、健康等都是可持續發展的議題，讓青年人參與可持續發展目標的實施和跟進，對促進發展、民主與和平方面發揮著正面作用。

在政策層面，最基本可從教育入手，包括可持續發展中各項議題的認識，亦包括發展促進可持續發展的跨領域能力，包括系統思維能力、規範能力、戰略能力、協作能力、批判思維能力等，推動價值觀的改變。其次則是在制度上強化青年參與，讓青年的聲音得以被聆聽，讓青年主導的行動有空間開展。

由 56 個主權國家組成的國際組織英聯邦（Commonwealth of Nations）認為<sup>43</sup>，讓青年人參與可持續發展目標的實施和跟進，對促進發展、民主與和平方面發揮著正面作用，建議政府在地區或國家層面創建平台和機制，制度化青年在對政府的監察和問責機制上的參與，包括在地區、議會或政府架構內發展共同管理的架構，讓青年有一個官方渠道對政策發揮影響力；同時應盡量開放數據給青年共享，增加政府的透明度，讓青年監察政府在實現可持續發展目標的工作成效。

由來自不同國家、近 100 個城市市長組成的「C40 城市氣候領導聯盟」認為應對氣候危機必須與青年協作，呼籲各地政府在政治和經濟決策過程中納入、傳遞和體現青年的聲音，例如建立青年氣候理事會或同等機構、與青年人共同制定可持續發展的議程、幫助青年發展組織、安排青年人和高級官員之間的恆常會議等<sup>44</sup>。

---

<sup>43</sup> The Commonwealth & Restless Development. (2016). Youth-led Accountability For the SDGs: A Guide to National Action. Retrieved from <https://production-new-commonwealth-files.s3.eu-west-2.amazonaws.com/migrated/inline/Commonwealth%20report.pdf>

<sup>44</sup> C40 Cities. (2021). Youth Engagement Playbook for Cities: How to tackle the climate crisis through collaboration with youth. Retrieved from [https://c40.my.salesforce.com/sfc/p/#36000001Enhz/a/1Q0000001ozH/GkoXyRSZYrm152ZTvbe\\_MHwc3ODpzmf\\_NGsjEobjbHQ](https://c40.my.salesforce.com/sfc/p/#36000001Enhz/a/1Q0000001ozH/GkoXyRSZYrm152ZTvbe_MHwc3ODpzmf_NGsjEobjbHQ)

## **發展目標**

- (1) 教育青年掌握相應的知識、技能、價值觀和態度，培育青年成為可持續發展的變革推動者。
- (2) 動員青年參與制定可持續發展行動計劃，促進由青年主導和參與的可持續發展，並致力將青年的意念和願景在不同政策範疇中落實。
- (3) 開設渠道讓青年在城市規劃和社區建設中發揮主導角色，藉此鼓勵青年實踐可持續發展的理念，發揮對社會的影響力。
- (4) 加快香港綠色和可持續金融的發展，協助青年發展綠色職涯。

## **建議**

### **1 在中小學開展全面而有系統的可持續發展教育。**

可持續發展不只是環保教育，改革後的公民與社會發展科對可持續發展的著墨不多，未能培養學生應對氣候變化及推動城市邁向可持續發展的意識，建議當局積極支援中小學發展全方位的可持續發展教育，除了把可持續發展概念滲入正規課程外，亦可提供不同層面的實踐機會，讓學生把環保及可持續發展的概念融入生活中。

### **2 舉辦恆常化的「香港青年氣候峰會」。**

世界各地不同城市的政府都有舉辦青年氣候峰會和論壇的嘗試，讓青年協助制定城市的氣候議程。本地亦不乏民間組織、社企和商界共同合作的嘗試，建議政府亦可嘗試與企業和民間組織的合作，舉辦恆常化的「香港青年氣候峰會」，讓青年能與政府官員及世界各地領袖的交流及聯繫，啟發並推動香港青年氣候行動。

### **3 提供平台和機會給青年成為可持續發展的領袖。**

當局應致力提供學習和發展機會，建議當局可開展地區氣候行動大使計劃，透過培訓和活動以及參與地區管理和發展，培養年輕人成為可持續發展領袖，並在十八區民政處下新增由青年主導的可持續發展工作小組，增加年輕專業人士參與地區小型工程與設計項目的機會，支持他們為可持續城市規劃出一分力。

#### **4 資助青年報讀可持續發展的相關培訓，研究制訂資歷架構認可的專業資歷。**

綠色及可持續金融的急速發展令香港出現相關人才和技能的缺口，不同的院校和培訓機構相繼成立培育相關人才的課程，政府亦推出綠色和可持續金融培訓先導計劃」，向接受可持續金融培訓及獲取相關資歷的人士提供資助。現時市面上關於可持續發展的證書課程和培訓汗牛充棟，或有參差不齊的情況出現，政府未來可積極研究和落實為可持續發展從業員制訂資歷架構認可的專業資歷，推動可持續發展人才全面邁向專業化。

#### **5. 總結**

過去數年間，香港青年置身一個更複雜、競爭更激烈，以及充滿更多不確定性的環境，窒礙了青年發展自主人生的機會，同時亦影響他們對個人和社會未來的信心。我們希望通過這份藍圖建議書，冀為青年創造有利條件，共同推展青年工作願景，落實青年發展策略，藉此促進青年在社會向上流動，包括拓展青年學業、就業、創業、置業的機遇與選擇；培養年的全健發展及提升競爭力；以及建立青年國家情懷及全球視野，讓青年能發揮所長，敢於追夢，勇於承擔，為未來締造希望。

完



## 香港青年協會青年研究中心

「青年對未來發展的看法」  
網上問卷調查結果

調查對象：15-35 歲香港青年協會會員

採樣數目：630 人

調查方法：向 15-35 歲青協會員發送邀請電郵，邀請會員自行於網上填答

調查期間：2022 年 10 月 20 日至 31 日

表 1：個人資料

	人數	百分比
<b>性別</b>		
男	214	34.0%
女	416	66.0%
<b>合計</b>	<b>630</b>	<b>100.0%</b>
<b>年齡（歲）</b>		
15-19	146	23.2%
20-24	145	23.0%
25-29	135	21.4%
30-35	204	32.4%
<b>合計</b>	<b>630</b>	<b>100.0%</b>
<b>平均歲數：25.2</b>		
<b>教育程度</b>		
初中（中一至中三）	13	2.1%
高中（中四至中七，包括毅進）	170	27.0%
專上非學位	92	14.6%
大學學位或以上	344	54.6%
不知／難講	11	1.7%
<b>合計</b>	<b>630</b>	<b>100.0%</b>
<b>職位</b>		
經理及行政級人員	41	6.5%
專業人員	107	17.0%
輔助專業人員	41	6.5%
文書支援人員	82	13.0%
服務工作及銷售人員	36	5.7%
工藝及有關人員	11	1.7%
機台及機器操作員及裝配員	1	0.2%
非技術工人	3	0.5%
學生	226	35.9%
料理家務者	17	2.5%
待業、失業，及其他非在職者	32	5.1%
不知／難講	30	4.8%
其他	3	0.6%
<b>合計</b>	<b>630</b>	<b>100.0%</b>

<b>行業</b>		
金融及保險業、地產業	42	6.7%
專業及商用服務業	19	3.0%
進出口貿易及批發	10	1.6%
零售業	12	1.9%
住宿及膳食服務業	18	2.9%
公共行政、社會及個人服務	78	12.4%
教育及醫療服務業	71	11.3%
運輸、倉庫、郵政及速遞服務業	9	1.4%
資訊科技及通訊業	28	4.4%
建造業	30	4.8%
製造業	8	1.3%
學生	226	35.9%
料理家務者	17	2.7%
待業、失業，及其他非在職者	32	5.1%
不知／難講	28	4.4%
其他	2	0.3%
<b>合計</b>	<b>630</b>	<b>100.0%</b>
<b>每月的個人收入 (HK\$)</b>		
\$0	133	21.1%
\$1 - \$4,999	66	10.5%
\$5,000 - \$9,999	42	6.7%
\$10,000 - \$14,999	47	7.5%
\$15,000 - \$19,999	78	12.4%
\$20,000 - \$29,999	99	15.7%
\$30,000 - \$49,999	78	12.4%
\$50,000 或以上	40	6.3%
不知／難講	47	7.5%
<b>合計</b>	<b>630</b>	<b>100.0%</b>

## 1. 對個人和社會現況的滿意度

表 2：請用 0 至 10 分評價。(0-10 分，0=非常不滿意；5=一般；10=非常滿意。)

	平均分#	標準差 (S.D.)	N
你對個人生活現況的滿意度	6.18	1.909	620

# 數字不包括回答「不知／難講」者 (有 10 名受訪者表示「不知／難講」)

表 3：你有多滿意自己在以下範疇的發展情況？

	滿意		一般	不滿意		不知/ 難講	合計
	非常 滿意	頗滿意		頗 不滿意	非常 不滿意		
居住環境	267 42.7%			139 22.3%			
	35 5.6%	232 37.1%	214 34.2%	81 13.0%	58 9.3%	5 0.8%	<b>625</b> <b>100.0%</b>
情緒／精神健康	186 29.7%			181 28.9%			
	17 2.7%	169 27.0%	254 40.6%	111 17.7%	70 11.2%	5 0.8%	<b>626</b> <b>100.0%</b>
事業	154 29.6%			113 21.7%			
	11 2.1%	143 27.5%	243 46.7%	73 14.0%	40 7.7%	10 1.9%	<b>520</b> <b>100.0%</b>
工作收入	127 25.1%			165 32.6%			
	18 3.6%	109 21.5%	208 41.1%	116 22.9%	49 9.7%	6 1.2%	<b>506</b> <b>100.0%</b>
學業／升學	129 24.1%			141 26.4%			
	15 2.8%	114 21.3%	255 47.7%	95 17.8%	46 8.6%	10 1.9%	<b>535</b> <b>100.0%</b>
實踐人生目標	127 20.3%			206 32.9%			
	14 2.2%	113 18.1%	269 43.0%	144 23.0%	62 9.9%	23 3.7%	<b>625</b> <b>100.0%</b>
參與公共事務的機會	101 17.8%			174 30.6%			
	12 2.1%	89 15.7%	241 42.4%	112 19.7%	62 10.9%	52 9.2%	<b>568</b> <b>100.0%</b>

表 4：請用 0 至 10 分評價（0-10 分，0=非常不滿意；5=一般；10=非常滿意。）

	平均分#	標準差 (S.D.)	N
你對香港現時整體狀況的滿意度	4.32	2.334	602

# 數字不包括回答「不知／難講」者（有 28 名受訪者表示「不知／難講」）

表 5：你有多滿意香港在以下範疇的發展情況？

	滿意		一般	不滿意		不知／ 難講	合計
	非常 滿意	頗滿意		頗 不滿意	非常 不滿意		
文化藝術	110 17.5%			225 35.7%			
	11 1.7%	99 15.7%	268 42.5%	141 22.4%	84 13.3%	27 4.3%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
醫療衛生	109 17.3%			303 48.1%			
	12 1.9%	97 15.4%	201 31.9%	178 28.3%	125 19.8%	17 2.7%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
城市規劃	84 13.3%			332 52.7%			
	11 1.7%	73 11.6%	191 30.3%	198 31.4%	134 21.3%	23 3.7%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
環境保育	80 12.7%			303 48.1%			
	8 1.3%	72 11.4%	229 36.3%	180 28.6%	123 19.5%	18 2.9%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
經濟發展	67 10.6%			297 47.1%			
	8 1.3%	59 9.4%	235 37.3%	190 30.2%	107 17.0%	31 4.9%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
社會共融	66 10.5%			308 48.9%			
	9 1.4%	57 9.0%	227 36.0%	164 26.0%	144 22.9%	29 4.6%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
教育政策	58 9.2%			393 62.4%			
	9 1.4%	49 7.8%	161 25.6%	176 27.9%	217 34.4%	18 2.9%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
公民參與	51 8.1%			317 50.3%			
	11 1.7%	40 6.3%	224 35.6%	154 24.4%	163 25.9%	38 6.0%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
政治發展	41 6.5%			383 60.8%			
	9 1.4%	32 5.1%	170 27.0%	151 24.0%	232 36.8%	36 5.7%	<b>630</b> <b>100.0%</b>

## 2. 對社會流動的看法

表 6：你認為現時香港社會向上流動的機會是否足夠？

	人數	百分比	
非常足夠	5	0.8%	} 6.5%
頗足夠	36	5.7%	
一般	163	25.9%	} 61.6%
頗不足夠	251	39.8%	
非常不足夠	137	21.7%	
不知／難講	38	6.0%	
<b>合計</b>	<b>630</b>	<b>100.0%</b>	

表 7：你認為與你同齡的香港人，在香港的發展機會多嗎？

	人數		百分比	
非常多機會	9	75	1.4%	11.9%
頗多機會	66		10.5%	
一般	235		37.3%	
頗少機會	253	290	40.2%	46.0%
完全無機會	37		5.9%	
不知／難講	30		4.8%	
<b>合計</b>	<b>630</b>		<b>100.0%</b>	

表 8：整體來說，你是否滿意自己在香港獲得的發展機會？

	人數		百分比	
非常滿意	9	81	1.4%	12.9%
頗滿意	72		11.4%	
一般	273		43.3%	
頗不滿意	177	247	28.1%	39.2%
非常不滿意	70		11.1%	
不知／難講	29		4.6%	
<b>合計</b>	<b>630</b>		<b>100.0%</b>	

### 3. 對個人和社會發展的價值觀

表 9：以下哪些是你最關心的事項？（最多選 3 項）

**N=630**

	人次	百分比■
置業／居住問題	336	53.3%
工作收入	312	49.5%
情緒／精神健康（emotional / mental health）	194	30.8%
工作與生活平衡	186	29.5%
事業發展的機會	148	23.5%
學業／升學	123	19.5%
生理健康（physical health）	91	14.4%
個人競爭力	77	12.2%
社會不平等（例如貧富懸殊、種族歧視等）	75	11.9%
公民參與	58	9.2%
社會上流機會	47	7.5%
創業機會	45	7.1%
環境保護	41	6.5%
城市可持續發展	27	4.3%
不知／難講	11	1.7%
其他	3	0.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 10：以下是一些社會提倡的個人正面價值和特質，對你來說，你認為哪些最重要？（最多選 3 項）

	人次	百分比■
責任感	307	48.7%
尊重他人	288	45.7%
同理心	270	42.9%
誠信	146	23.2%
自主	140	22.2%
關愛	140	22.2%
承擔精神	111	17.5%
守法	84	13.3%
堅毅	67	10.6%
勤勞	62	9.8%
開創精神（entrepreneurial spirit）	57	9.0%
創意	48	7.6%
國民身份認同	25	4.0%
不知／難講	12	1.9%
其他	4	0.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 11：以下的社會目標，對你來說有多重要？

	重要		一般	不重要		不知/ 難講	合計
	非常 重要	頗重要		頗 不重要	非常 不重要		
解決房屋問題	542 86.0%			12 1.9%			
	350 55.6%	192 30.5%	69 11.0%	8 1.3%	4 0.6%	7 1.1%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
保障言論自由	515 81.7%			16 2.5%			
	335 53.2%	180 28.6%	91 14.4%	13 2.1%	3 0.5%	8 1.3%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
增加就業機會	513 81.4%			14 2.2%			
	204 32.4%	309 49.0%	97 15.4%	10 1.6%	4 0.6%	6 1.0%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
保存香港文化	508 80.6%			14 2.2%			
	289 45.9%	219 34.8%	102 16.2%	12 1.9%	2 0.3%	6 1.0%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
維持經濟穩定	484 76.8%			23 3.7%			
	184 29.2%	300 47.6%	115 18.3%	14 2.2%	9 1.4%	8 1.3%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
市民在政策制訂上有 更大影響力	479 76.0%			20 3.2%			
	250 39.7%	229 36.3%	123 19.5%	15 2.4%	5 0.8%	8 1.3%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
維持社會秩序	424 67.3%			38 6.0%			
	131 20.8%	293 46.5%	155 24.6%	28 4.4%	10 1.6%	13 2.1%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
社會重視創意和理想 多於金錢	409 64.9%			30 4.8%			
	158 25.1%	251 39.8%	181 28.7%	27 4.3%	3 0.5%	10 1.6%	<b>630</b> <b>100.0%</b>

#### 4. 評價政府的青年政策

表 12：特區政府提出《青年發展藍圖》將會聚焦以下 7 個方面，對你來說哪些最重要？（最多選 3 項）

	人次	百分比
拓展青年就業和創業機會，協助青年向上流動	375	59.5%
回應青年置業和住屋需要	367	58.3%
培養青年全人發展、建立正向思維	259	41.1%
提供優質教育	247	39.2%
增強青年的主人翁意識，鼓勵他們參與公共事務和加強溝通	147	23.3%
協助青年認識國家和世界發展	78	12.4%
加強青年的國家觀念、民族自豪感和法治意識	67	10.6%
以上皆不重要	19	3.0%
不知／難講	36	5.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。



表 13：你認為以下的青年政策方向，對你來說有多重要？

	重要		一般	不重要		不知/ 難講	合計
	非常 重要	頗重要		頗 不重要	非常 不重要		
促進青年精神健康	531 84.3%			16 2.5%			
	292 46.3%	239 37.9%	76 12.1%	11 1.7%	5 0.8%	7 1.1%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
改善青年的居住情況	523 83.0%			11 1.7%			
	274 43.5%	249 39.5%	86 13.7%	6 1.0%	5 0.8%	10 1.6%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
確保不同背景的青年 有平等發展機會	519 82.4%			19 3.0%			
	251 39.8%	268 42.5%	83 13.2%	14 2.2%	5 0.8%	9 1.4%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
發展多元產業	510 81.0%			13 2.1%			
	233 37.0%	277 44.0%	95 15.1%	9 1.4%	4 0.6%	12 1.9%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
擴闊青年國際視野	510 81.0%			17 2.7%			
	259 41.1%	251 39.8%	93 14.8%	9 1.4%	8 1.3%	10 1.6%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
協助青年置業	507 80.5%			16 2.5%			
	274 43.5%	233 37.0%	97 15.4%	11 1.7%	5 0.8%	10 1.6%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
挽留人才	500 79.4%			20 3.2%			
	277 44.0%	223 35.4%	98 15.6%	11 1.7%	9 1.4%	12 1.9%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
協助青年認識可持續 發展觀念	489 77.6%			16 2.5%			
	232 36.8%	257 40.8%	115 18.3%	12 1.9%	4 0.6%	10 1.6%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
協助青年創業	459 72.9%			23 3.7%			
	183 29.0%	276 43.8%	139 22.1%	17 2.7%	6 1.0%	9 1.4%	<b>630</b> <b>100.0%</b>
開拓青年參與公共事 務的渠道	439 69.7%			25 4.0%			
	189 30.0%	250 39.7%	152 24.1%	18 2.9%	7 1.1%	14 2.2%	<b>630</b> <b>100.0%</b>

完



## 香港青年協會

### **The Hong Kong Federation of Youth Groups**

hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會（簡稱青協）於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會瞬息萬變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次接近 600 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 90 多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已達 50 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有超過 25 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

## 青年研究中心

### **Youth Research Centre**

yrc.hkfyg.org.hk

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心（簡稱中心）一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

中心於 1993 年成立，持續進行一系列有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 370 項研究報告，當中包括《香港青年趨勢分析》及青年為本的專題研究，讓社會各界掌握青年脈搏，並為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。中心亦於 2015 年成立青年創研庫，由本地年輕專業才俊與大專學生組成智庫，就經濟、管治、教育及民生四項專題，共完成 70 項研究報告，以青年角度為香港社會持續發展建言獻策。