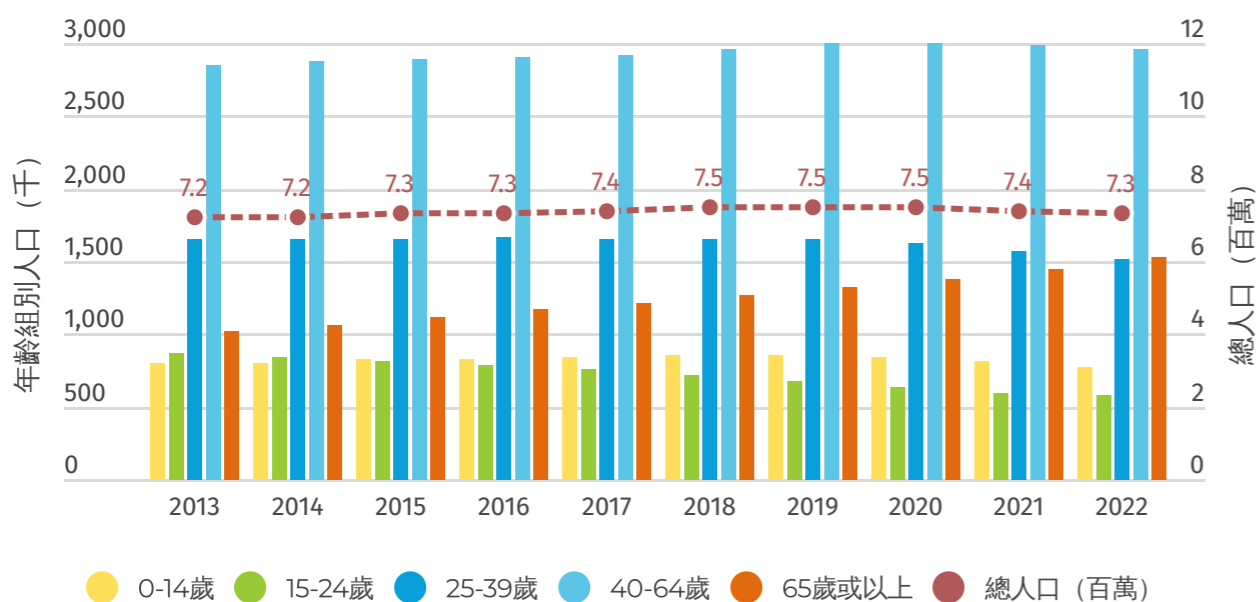


## 1.1 人口及家庭

香港人口老化問題嚴峻，青年人口持續下降，加上香港是全球生育率最低的地方，近年生育率大幅下跌，預計香港的總撫養率將會不斷攀升，長遠對社會福利和醫療系統構成龐大壓力。因此，政府在制定長遠人口政策時，除了考慮醫療、安老、退休保障、財政等各項負擔外，亦要為人力資源的培育和人才吸納做好準備。

15-39歲青年人口持續減少。

圖1.1.1 2013-2022年年中人口年齡組合

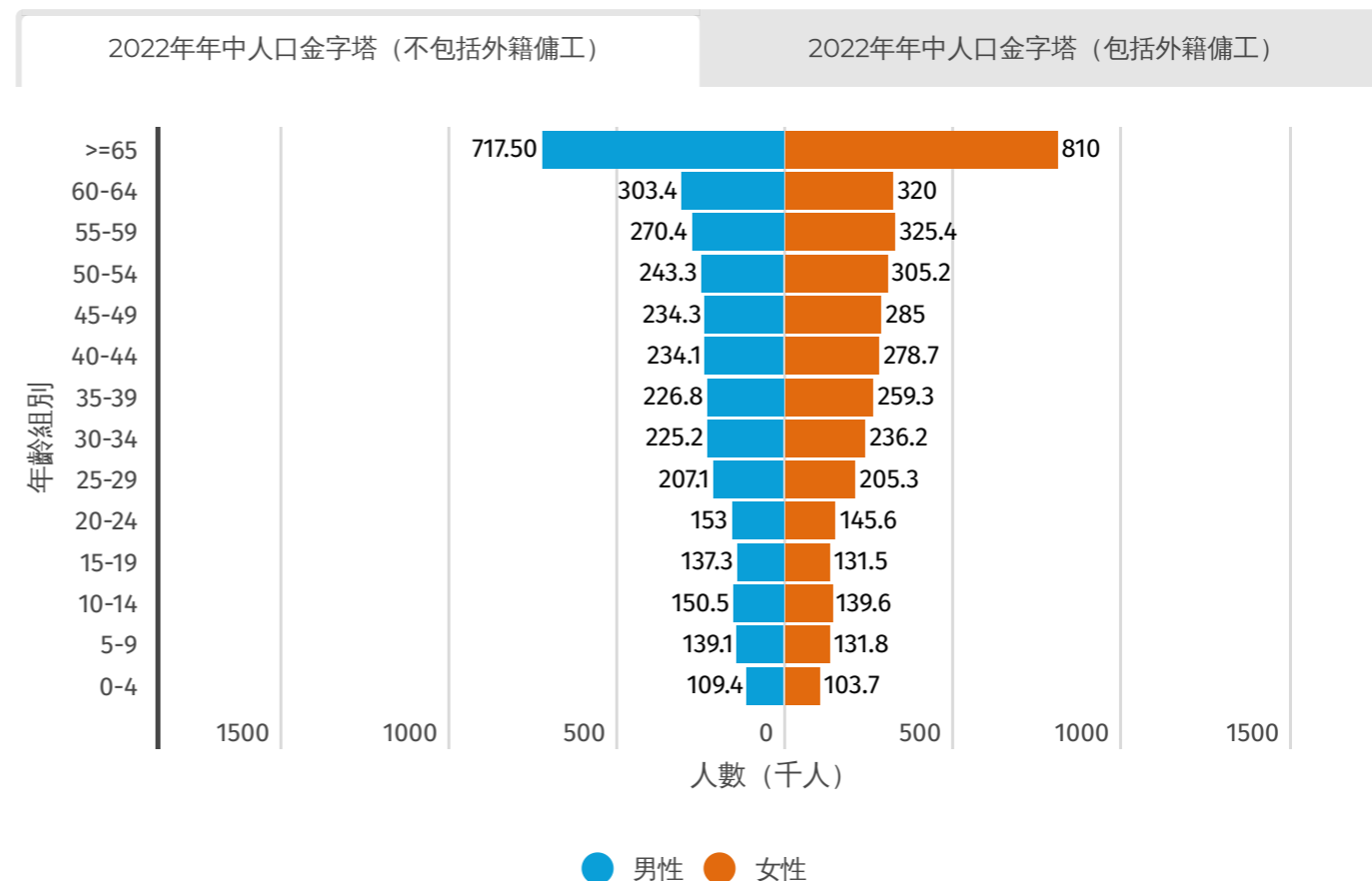


Download data

資料來源：政府統計處

近10年香港人口出現先升後跌。0-14歲兒童和15-39歲青年的人口逐步減少；相反，中、老年人口持續增加，尤其老年人口的增幅最高，反映本港人口老化問題嚴峻。

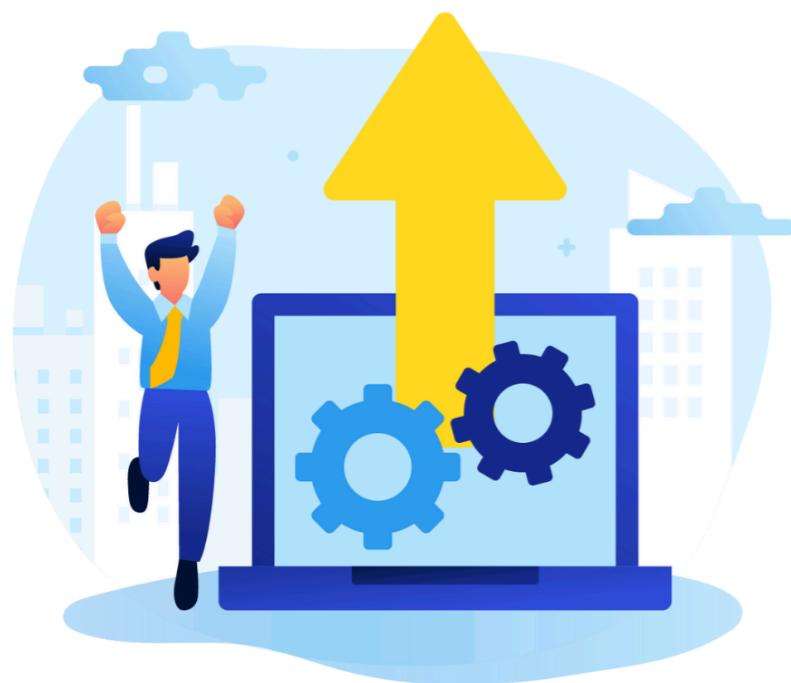
圖1.1.2 2022年年中人口金字塔



Download data

資料來源：政府統計處

## 1.1 人口及家庭



15-34歲在港少數族裔的青年人口緩緩上升，有可能成為香港人口增長的主要部分。有關當局的政策需顧及不同族裔青年的需要，除助他們融入社會外，亦應重視培育少數族裔，成為重要的人力資源。

### 15-34歲在港少數族裔青年人口及其佔比\*

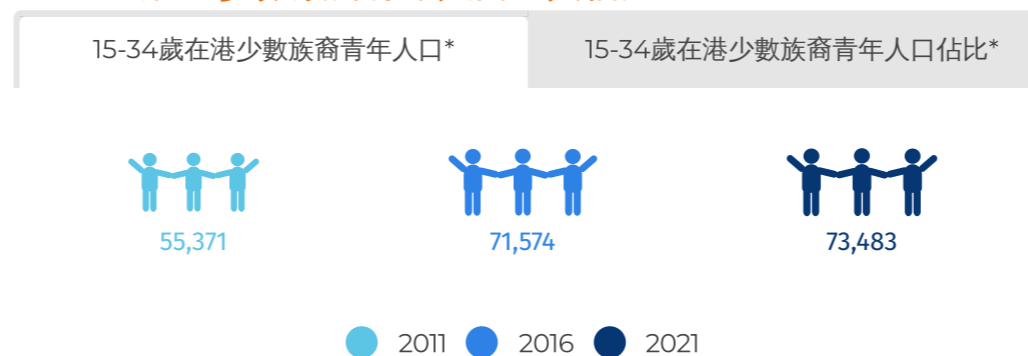


表1.1.1 2011、2016及2021年按年齡組別劃分的少數族裔人士數目#及其佔比\*

人數 (佔比*)	0-14歲	15-24	25-34	35-44
2011年	44,320 (5.38%)	19,536 (2.23%)	35,835 (3.31%)	43,393 (3.82%)
2016年	52,860 (6.37%)	27,651 (3.52%)	43,923 (4.04%)	55,488 (4.86%)
2021年	60,096 (7.44%)	32,321 (5.47%)	41,162 (4.18%)	62,228 (5.30%)

[Download data](#)

#撇除外籍家庭傭工後的所有少數族裔人士

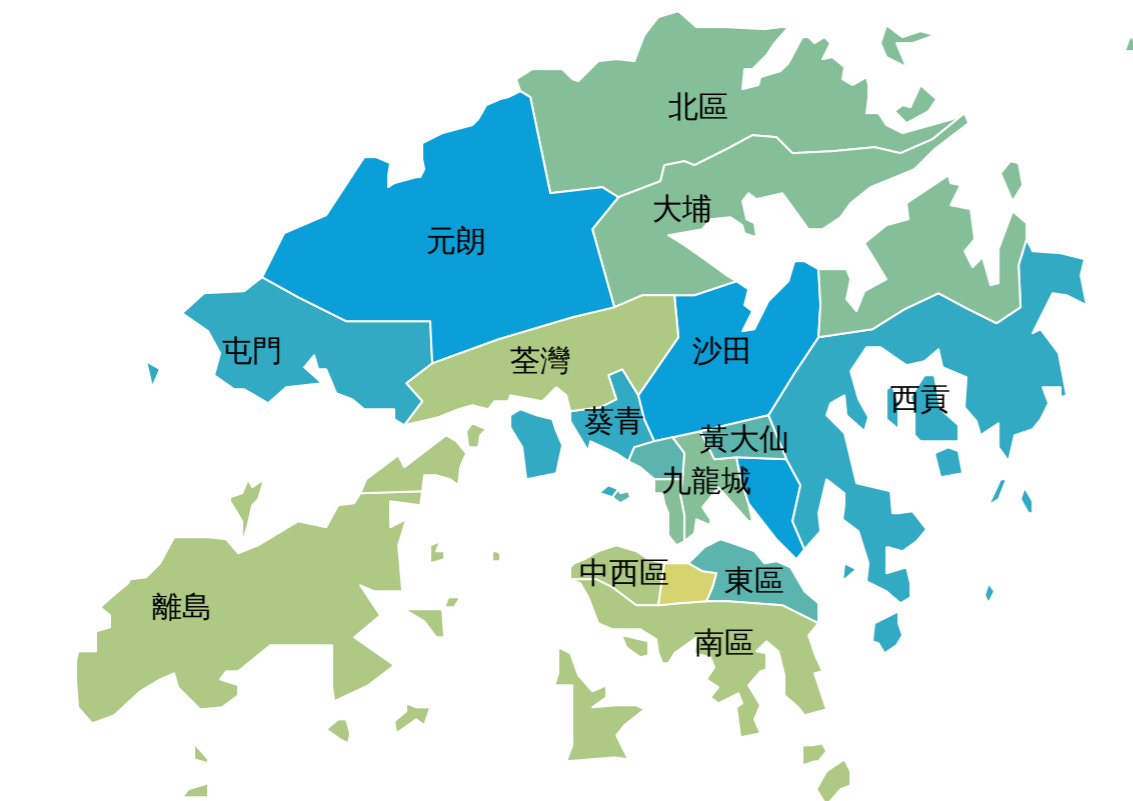
\*佔全港該年齡層人口的百分比

資料來源：政府統計處

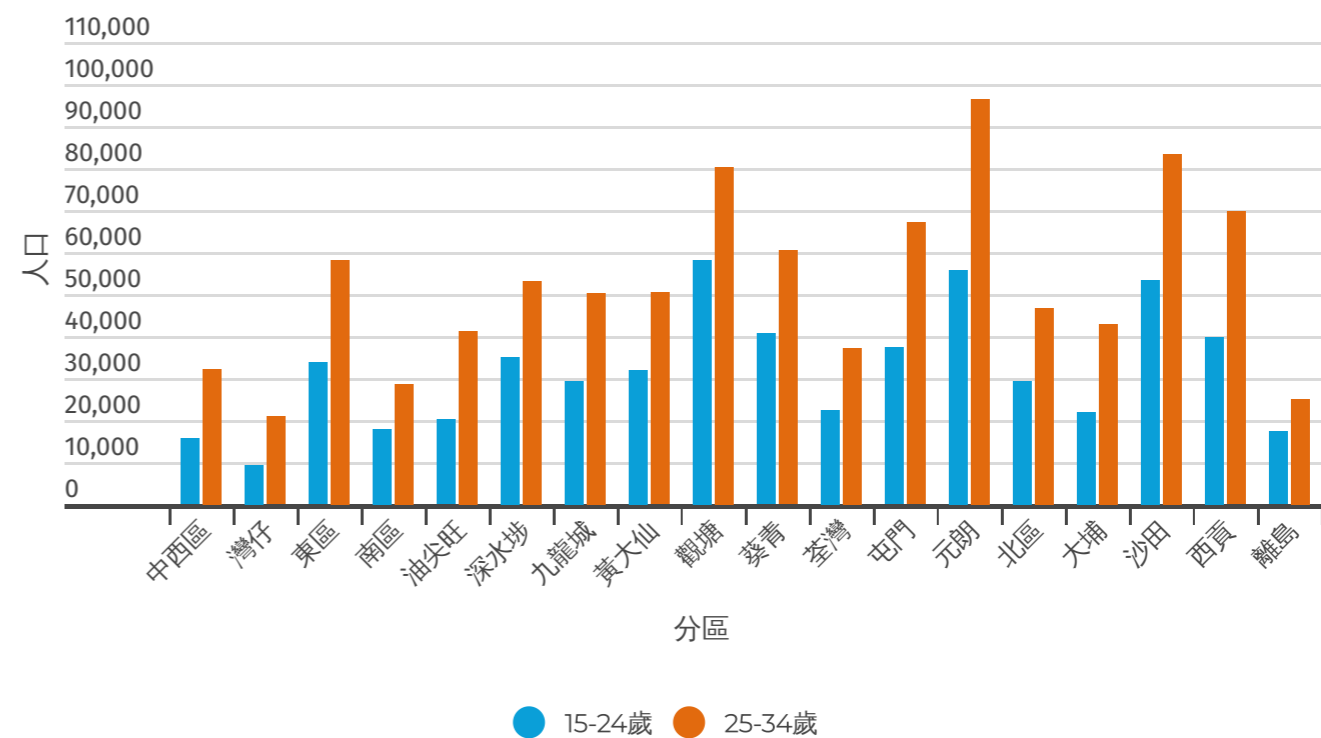
## 1.1 人口及家庭

分區青年居住人口統計中，元朗區擁有最多的青年人口，灣仔區的青年人口則最少。

圖1.1.3 2022年按區議會分區的15-34歲青年人口分布



Download data



Download data

資料來源：政府統計處

## 1.1 人口及家庭

### 人口增長

香港的人口增長率自2020年起出現負數，原因出自香港的生育率是全球最低和近年的人口移出。香港總和生育率跌至0.7，遠低於2.1的更替水平（即可維持現有自然人口的生育率）。

表1.1.2 香港人口增長的組成部分

年底	自然增長 ('000)	單程證持有人移入 ('000)	其他香港居民淨移動 ('000)	總計淨遷移 ('000) @	人口增長 ('000)	人口增長率 (%)
2013	13.7	45	-18.8	26.2	39.9	0.6
2014	17.2	40.5	-15.6	24.8	42.1	0.6
2015	13.8	38.3	4.6	43	56.8	0.8
2016	14	57.4	-3	54.4	68.4	0.9
2017	9.7	47	-19.9	27	36.8	0.5
2018	6.3	42.3	24.2	66.5	72.8	1
2019	3.9	39.1	-10.1	29	32.9	0.4
2020	-7.6	10.1	-96.4	-86.2	-93.9	-1.2
2021	-14.2	17.9	-28.9	-11	-25.1	-0.3

Download data

資料來源：政府統計處



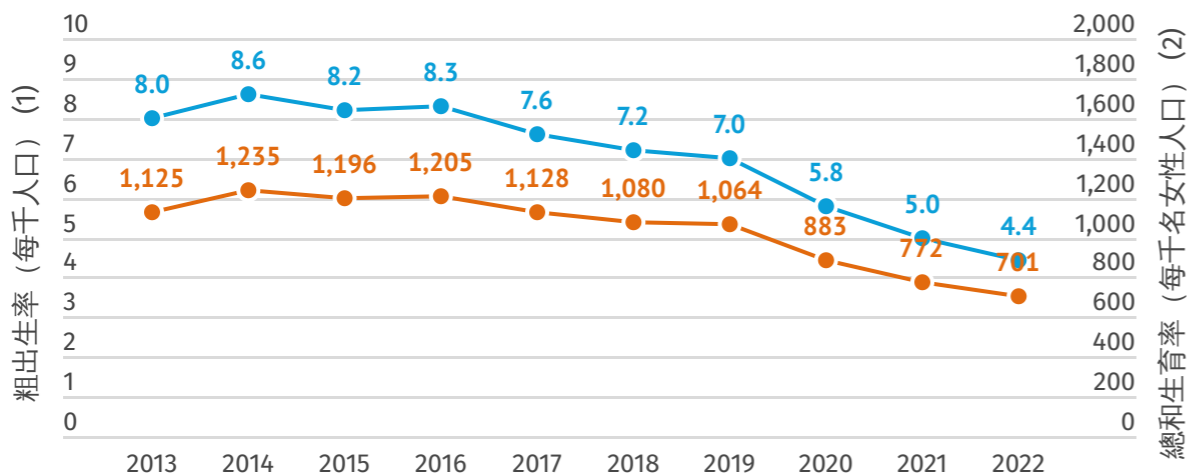


# 1.1 人口及家庭

## 出生率

香港的出生率屬全球生育率最低，預計未來的勞動人口會逐步減少；加上隨著港人的平均預期壽命延長，2022年男性和女性分別為80.7歲和86.8歲，人口高齡化問題持續，預計人口老化現象及其衍生的社會問題如醫療負擔、青年撫養壓力等亦將進一步惡化。

圖1.1.4 2013-2022年粗出生率及總和生育率



● 粗出生率 (每千人口) (1) ● 總和生育率 (每千名女性人口) (2)

Download data

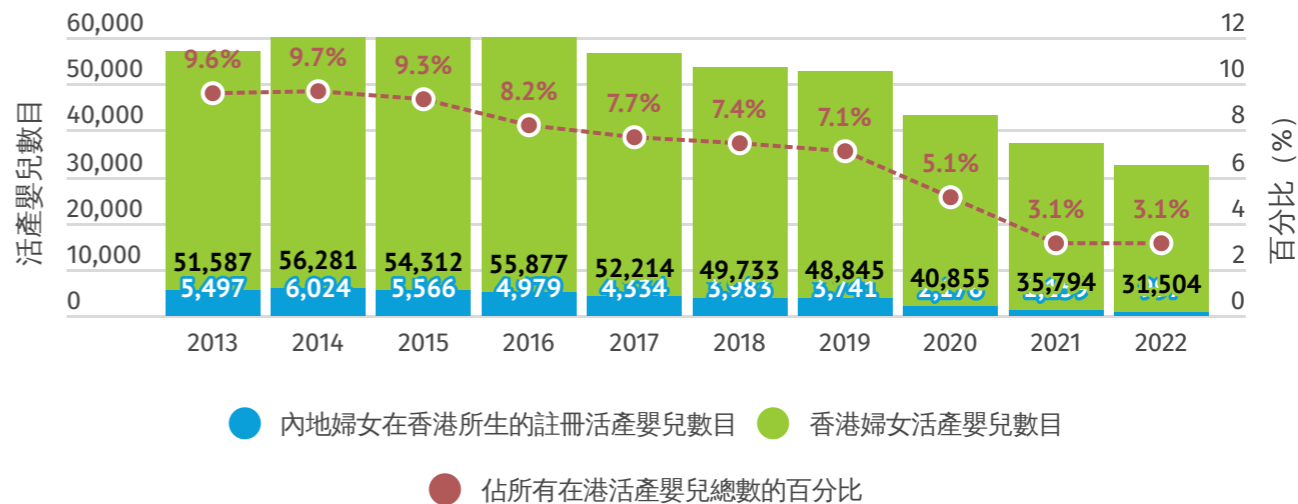
(1) 在某一年內活產嬰兒數目相對該年年中每千名人口的比率  
(2) 按每千名女性人口計算 (不包括女性外籍傭工)

資料來源：政府統計處

## 內地婦女來港生育情況

此外，特區政府自2013年起實施「零雙非」政策，內地婦女到香港生育的個案數目一直維持低水平，由2011年高峰時的43,982人減至2022年的997人，大幅下跌97.7%。

圖1.1.5 2013-2022年內地婦女在香港所生的註冊活產嬰兒數目



Download data

資料來源：政府統計處



## 1.1 人口及家庭

在2019冠狀病毒病情影響下，跨境行程受到影響，同期間移入香港的人數大部分時間繼續處於低水平，香港整體人口出現負增長。隨著防控措施逐步放寬後，至2022年底持單程證來港人士的數目慢慢回升。

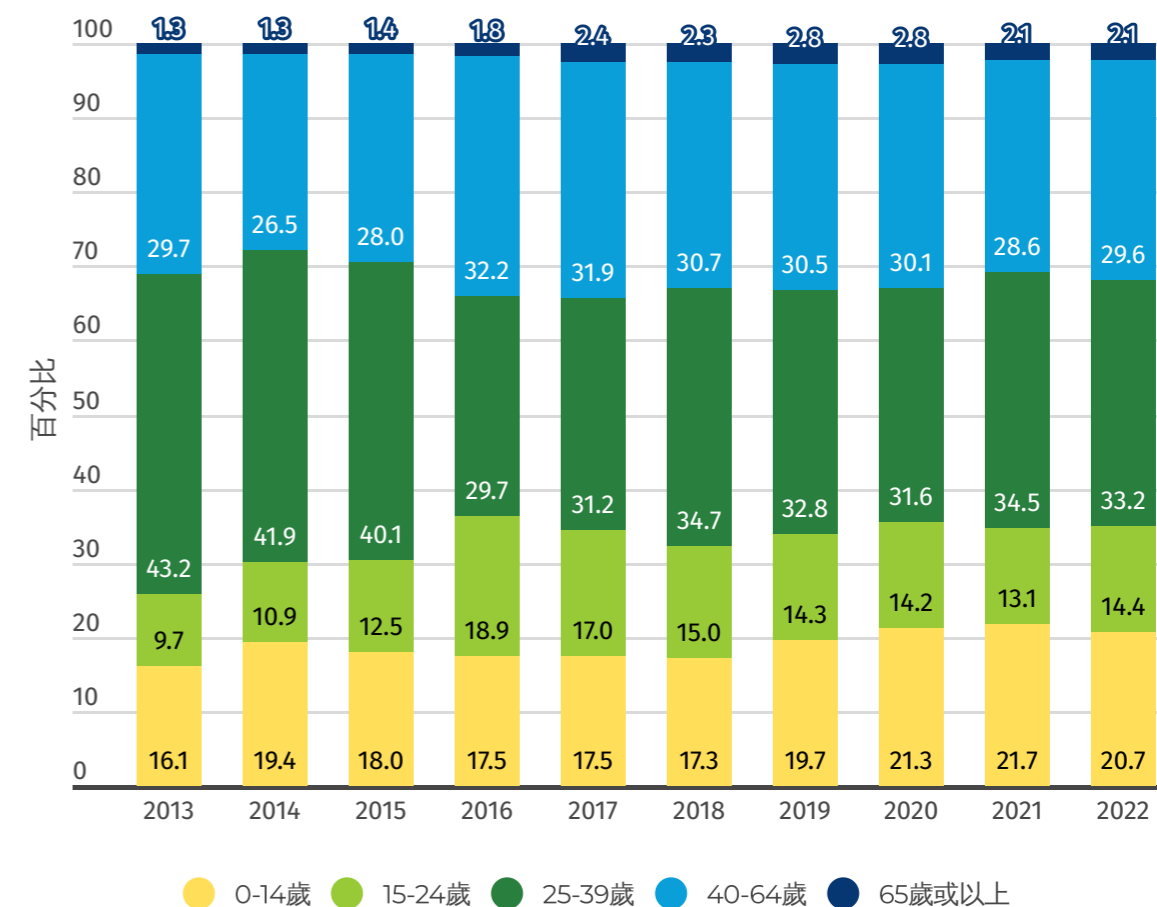
表1.1.3 2013-2022年持單程證來港人士的數目及百分比

性別	年齡組別	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
女	0-14歲	3,518	3,773	3,309	4,751	3,928	3,490	3,676	1,012	1,794	2082
		11.8%	13.9%	13.1%	13.8%	14.1%	14.0%	16.1%	17.2%	17.2%	16.9%
	15-24歲	2,325	2,321	2,380	5,160	3,777	2,995	2,649	702	1,110	1392
		7.8%	8.5%	9.4%	15.0%	13.5%	12.0%	11.6%	11.9%	10.7%	11.3%
	25-39歲	15,097	13,658	12,288	13,473	11,230	10,479	8,978	2,245	4,413	5011
	50.7%	50.3%	48.7%	39.2%	40.2%	42.0%	39.4%	38.1%	42.4%	40.8%	
	40-64歲	8,535	7,123	6,965	10,570	8,517	7,579	6,956	1,789	2,900	3602
		28.6%	26.2%	27.6%	30.7%	30.5%	30.3%	30.5%	30.4%	27.9%	29.3%
	65歲或以上	329	279	275	434	489	430	525	137	190	204
		1.1%	1.0%	1.1%	1.3%	1.8%	1.7%	2.3%	2.3%	1.8%	1.7%
	小計	29,804	27,154	25,217	34,388	27,941	24,973	22,784	5,885	10,407	12291
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%

Download data

資料來源：政府統計處

圖1.1.6 2013-2022年持單程證來港人士的百分比



Download data

資料來源：政府統計處

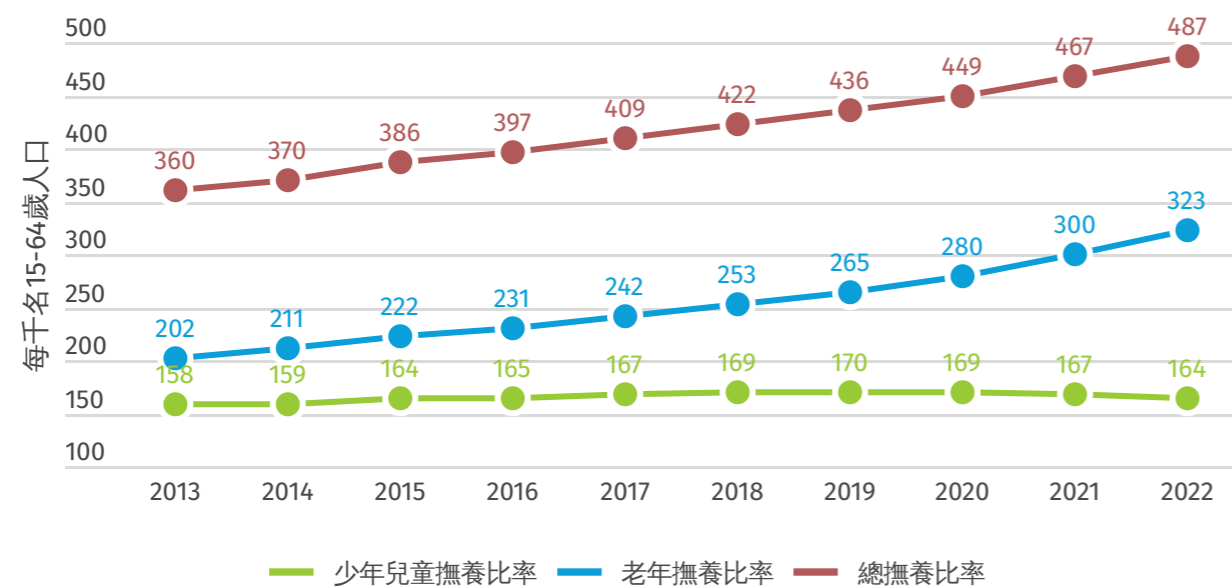
## 1.1 人口及家庭

### 家庭觀念：婚姻及生育

香港的總撫養率<sup>[1]</sup>由2013年的360名受養人口對每千名15-64歲人口，一直增加至2022年的487名受養人口對每千名15-64歲人口；其中老年撫養率持續上升，由同期的202名上升至323名對每千名15-64歲人口。隨著老齡人口增長加劇，預料老年人口對社會的壓力增加，青年的撫養壓力亦增加。



圖1.1.7 2013-2022年撫養比率（不包括外籍家庭傭工）



Download data

資料來源：政府統計處

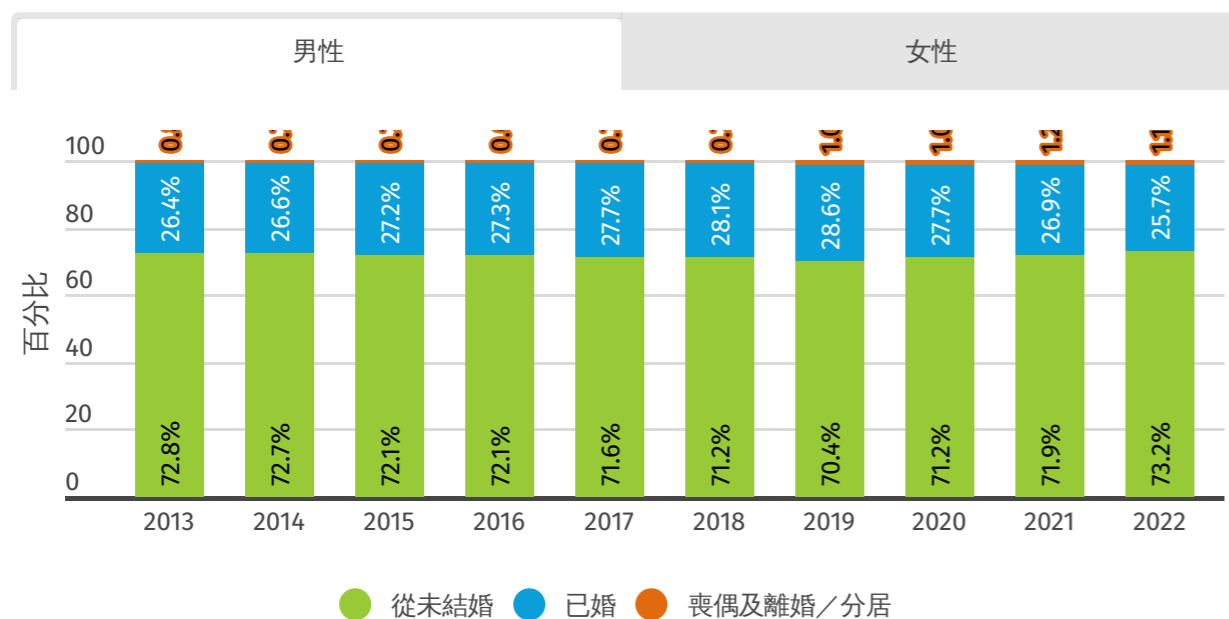
[1] 總撫養比率指在社會及／或經濟上有可能需要撫養的人口，即少年兒童撫養比率（15歲以下）及老年撫養比率（65歲及以上人口數目）的總和。



## 1.1 人口及家庭

香港青年遲婚或不婚的情況愈趨普遍。15-39歲人士以從未結婚的佔大多數，2022年分別有73.2%的男性及64.6%的女性表示從未結婚（數字不包括外籍家庭傭工）。男性和女性首次結婚時的年齡中位數，分別從2013年的31.2歲和29.1歲，上升至2022年的32.1歲和30.6歲。

圖1.1.8 2013-2022年15-39歲人士的婚姻狀況分布（不包括外籍家庭傭工）

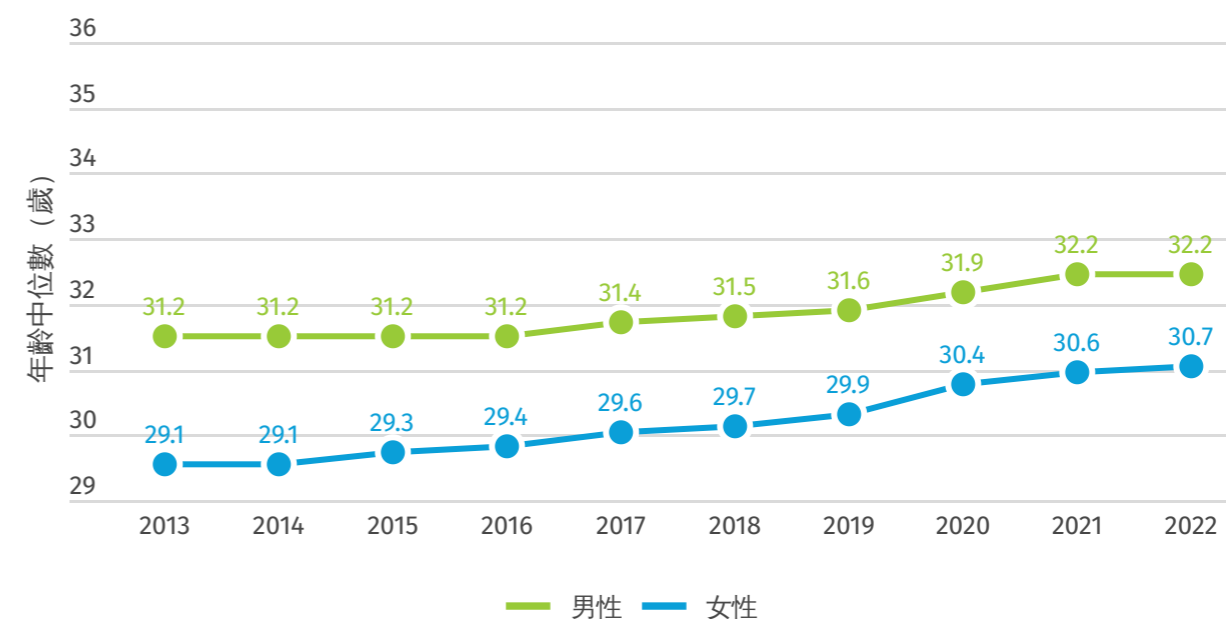


Download data

資料來源：政府統計處



圖1.1.9 2013-2022年初婚年齡中位數（歲）



Download data

資料來源：政府統計處

## 1.1 人口及家庭

香港的登記結婚數目由2013年的55,274宗跌至2022年30,012宗；受2019冠狀病毒病疫情的影響，2020及2021年的登記結婚數目分別顯著下跌至27,863宗及26,899宗，直至近年稍有回升。女性首次生育年齡的中位數緩緩上升，反映已婚夫婦推遲生育的現象愈趨普遍；而平均每對已婚夫婦育有的子女數目亦逐步下降，整體青年生育意欲低。

圖1.1.10 2013-2022年結婚及離婚數目及比率

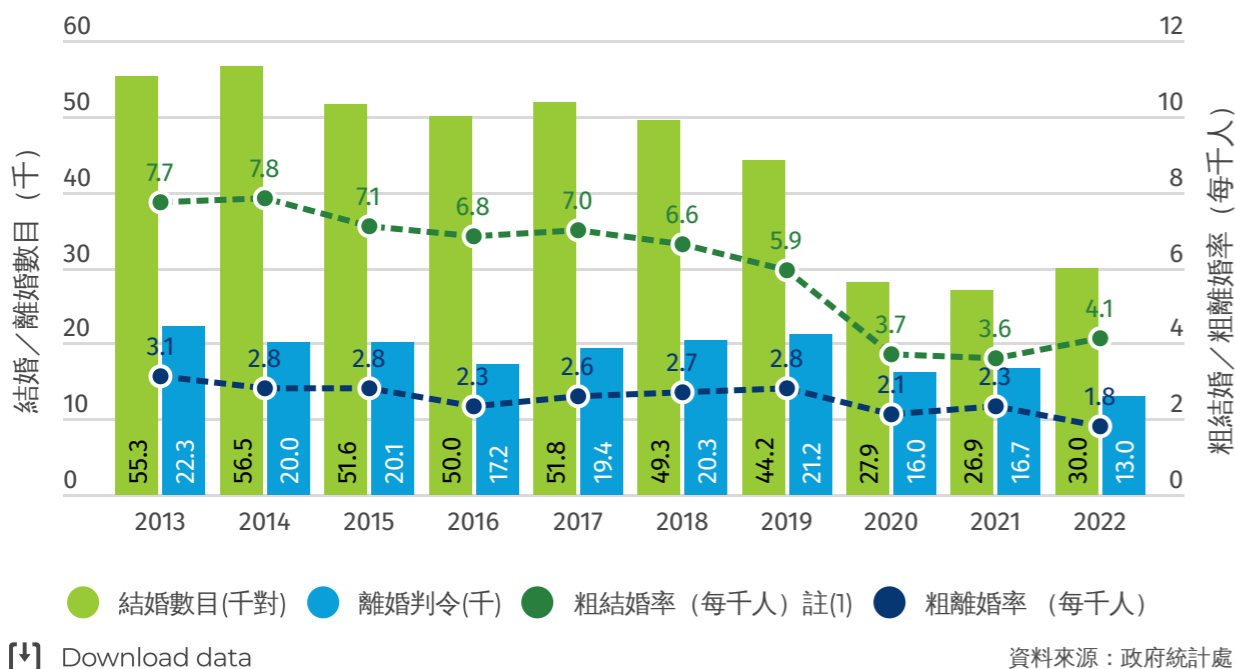


圖1.1.11 2013-2022年女性首次生育年齡中位數 (歲)

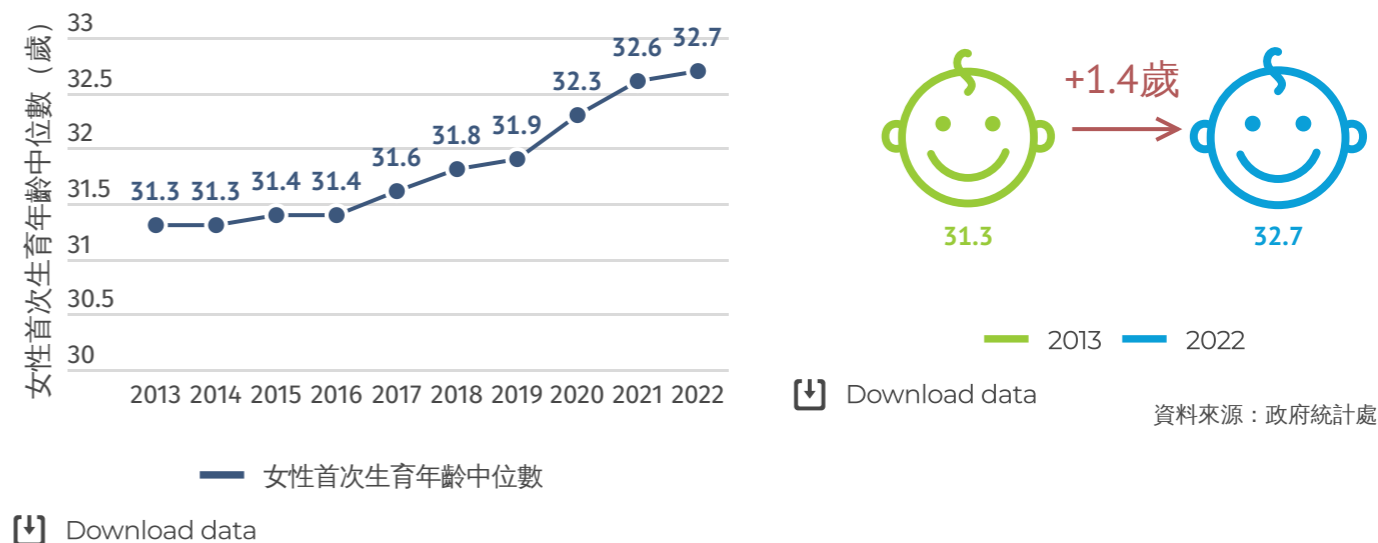
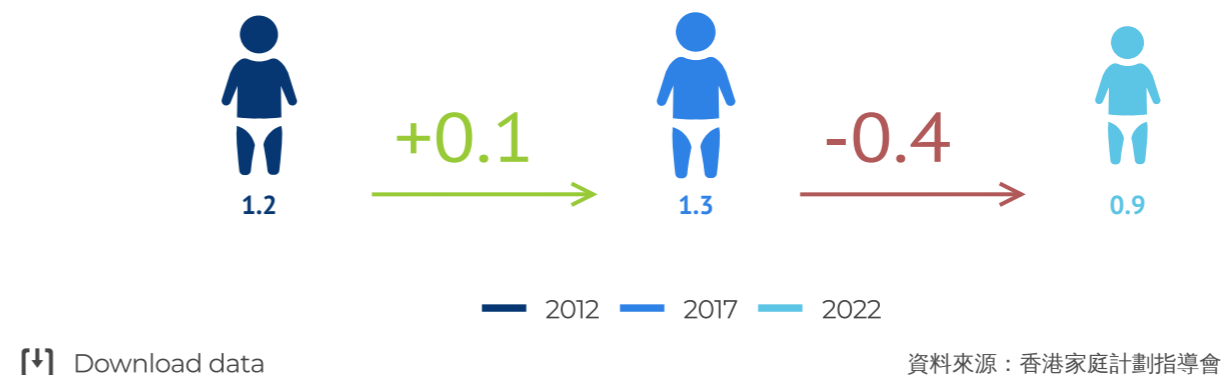


圖1.1.12 2012、2017及2022年平均每對已婚夫婦育有的子女數目

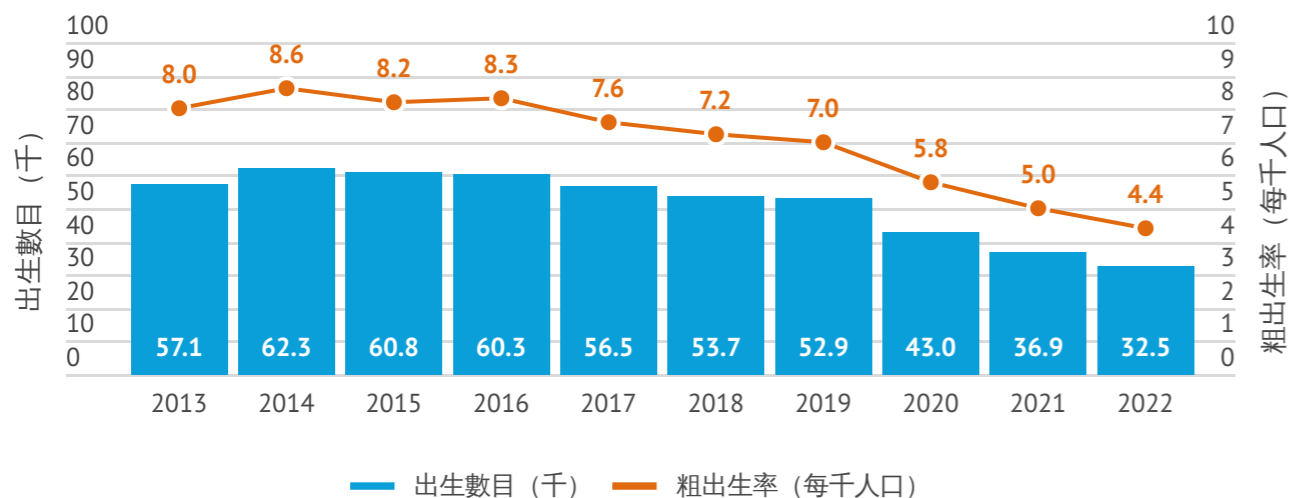


## 1.1 人口及家庭

### 生育情況

香港每年的活產嬰兒數目從2013年的57,084名下降至2022年的32,500名。粗出生率從2013年的每千人有8.0名下降至2022年的4.4名。在2019冠狀病毒病疫情影響下，自2020年起，活產嬰兒數目和粗出生率出現明顯下降。其中養育子女的花費、教養子女的責任及房屋問題，為青年不打算生育的主要原因。

圖1.1.13 2013-2022年的出生數字及粗出生率



Download data

資料來源：政府統計處



表1.1.4 受訪青年無意生兒育女的原因

	人次	百分比
養育子女需要用好多錢	65	71.4%
教養子女責任太大	54	59.3%
房屋問題	50	54.9%
教育制度問題	43	47.3%
崇尚自由，有子女太困身	31	34.1%
工作太忙	23	25.3%
個人健康狀況	4	4.4%
其他	13	14.3%

此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

資料來源：香港青年協會 青年創研庫

Download data



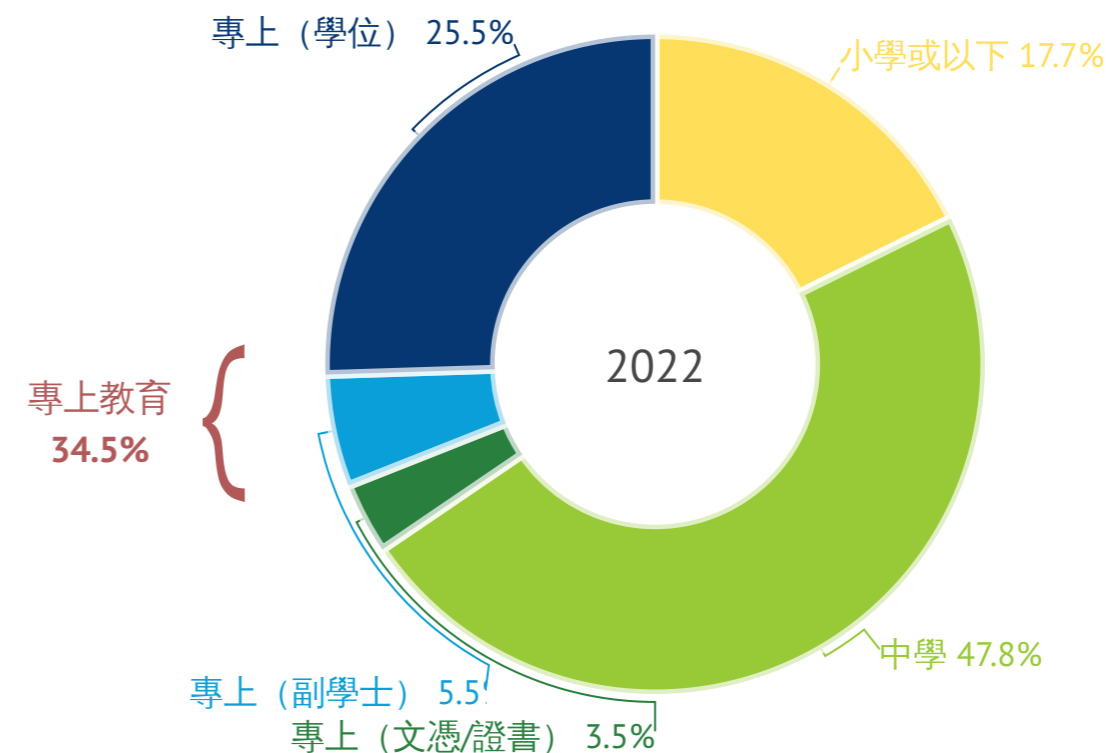
## 1.2 教育

香港青年的整體教育水平提升。近10年，香港適齡學童人數減少，加上部分中六畢業生選擇到海內外升學，對資助專上教育學位的競爭起了一定的緩和作用，競爭力相對較低的副學位進而出現學額過剩。另外，隨著當局積極推動STEAM和職專教育，預期為香港培育更多元化的人才。

## 教育程度

香港整體人口的教育程度持續上升，2022年擁有大專教育程度的15歲或以上人口佔逾三成四。

圖1.2.1 2022年15歲或以上人口的教育程度分布



Download data

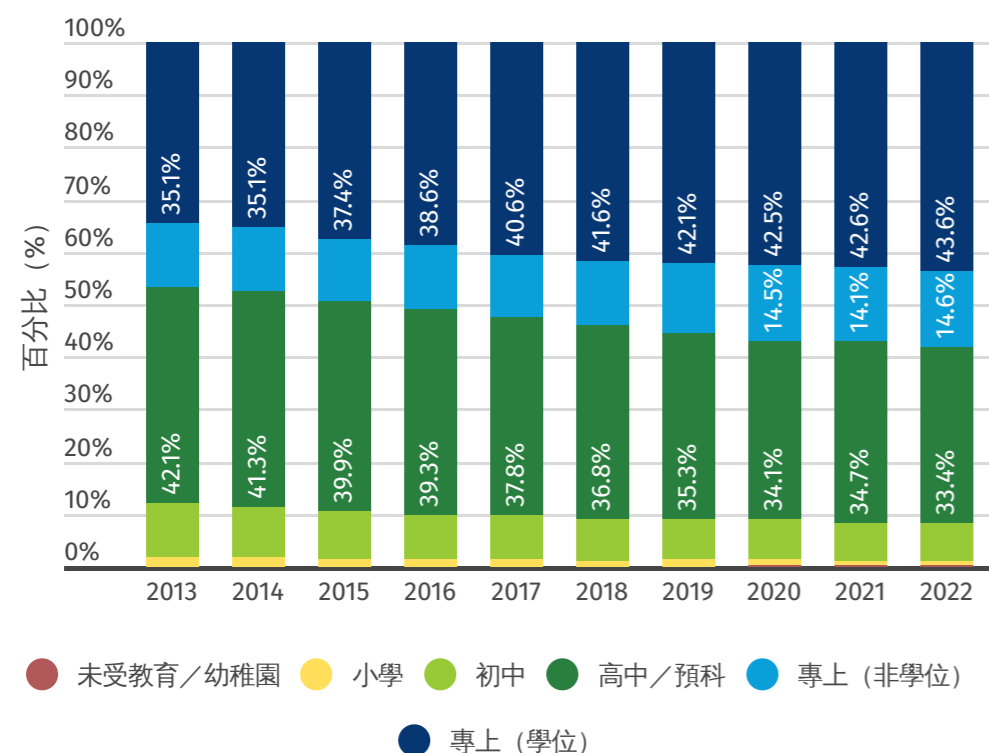
資料來源：政府統計處



## 教育程度

15-39歲青年中，五成八曾接受專上教育，當中主要集中修讀商科（28.8%）、文學及社會科學（19.5%）；惟若特區政府要推動香港八大中心<sup>(1)</sup>的發展，人力資源的規劃與發展為關鍵配套，除傳統學科外，政府應積極推動多元化的職專教育，開拓更多相關產業的課程，加強本地人才培育。

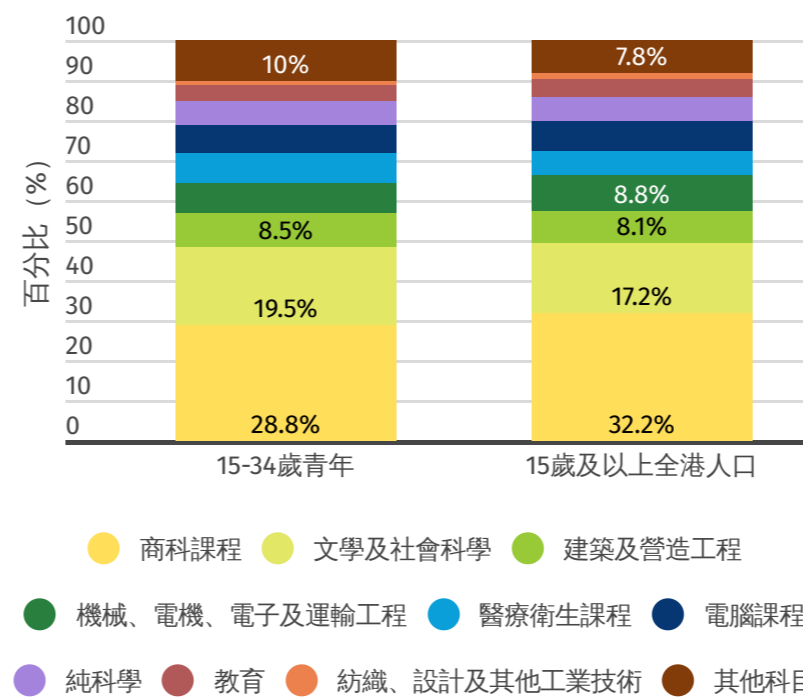
圖1.2.2 2013-2022年15-39歲人口的教育程度分布百分比



Download data

資料來源：政府統計處

圖1.2.3 2021年按修讀科目劃分的曾受專上教育的15-34歲青年百分比（不包括外籍家庭傭工）



Download data

資料來源：政府統計處



(1) 「十四五」規劃確立香港為八個重點領域的發展中心（「八大中心」），包括國際金融中心、國際創新科技中心、中外文化藝術交流中心、國際貿易中心、國際航運中心、國際航空樞紐、亞太區國際法律及爭議解決服務中心，以及區域知識產權貿易中心。



## 1.2 教育

### 各教育機構學生人數

近年，幼稚園、小學和中學學生人數錄得跌幅，原因相信與青少年人口下降、香港居民移出，以及疫情導致內地學童無法來港就學有關；而近年部分提供職業培訓機構的學生數目亦稍見下降。

表1.2.1 2013-2022年按教育及培訓機構類別劃分的學生人數



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
幼稚園	169,843	176,397	185,398	184,032	181,147	174,402	174,297	164,935	155,956	143,676
小學	320,918	329,300	337,558	349,008	362,049	372,465	373,228	364,257	348,994	333,551
中學	398,372	375,603	354,698	339,849	332,382	327,023	328,743	330,305	327,326	322,563
特殊教育	7,965	7,760	7,888	7,843	8,002	8,130	8,344	8,356	8,471	8,539
認可專上學院 (1)	8,728	9,917	10,791	10,096	10,479	10,908	17,544	17,325	16,493	16,780
其他學院	8,364	8,138	7,547	7,364	6,976	6,931	7,125	6,547	6,954	7,290
教資會資助院校	195,147	190,573	189,484	190,919	192,034	193,469	189,484	186,882	191,240	195,847
香港樹仁大學 (1)	5,287	5,263	5,223	4,625	4,270	4,250	3,989	3,962	3,884	3,755
香港演藝學院	931	922	918	966	979	977	994	1,068	1,028	1,060

Download data

資料來源：政府統計處

(1) 在2006年之前，香港樹仁學院的數字歸納於「認可專上學院」內

(2) 香港公開大學由2021年9月1日起易名為香港都會大學

(3) 建造業訓練局由2008年1月1日起易名為建造業議會訓練學院

註：(1) 數字只包括就讀為期一年或以上長期課程的全日制及兼讀制的學生人數。「提供成人教育／補習／職業課程的院校」的數字則包括長短期課程

(2) 表內列載有關幼稚園、小學、中學及特殊學校的數字是截至該年9月為止；「提供成人教育／補習／職業課程的院校」的數字是截至該年10月為止；

至於有關職業訓練及專上教育，學年開始和完結月份則會因應各教育及培訓機構而有所不同

### 專上教育

2022年逾四成文憑試考生符合本地大學課程的基本入學要求。

表1.2.2 2013-2022年報考中學文憑考試的學生人數及分類

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
學校考生	71,168	66,576	62,237	57,162	52,088	51,675	48,403	45,931	43,994	43,032	43,117
自修生	11,115	12,996	11,933	11,005	9,581	7,364	7,902	6,756	8,137	7,032	7,706
考生總數	82,283	79,572	74,170	68,167	61,669	59,039	56,305	52,687	52,131	50,064	50,823
符合本地學士學位入學要求	28,451	27,971	25,782	24,557	21,593	21,603	20,280	19,043	18,245	17,733	17,450
	35.0%	35.7%	35.4%	36.7%	35.8%	37.5%	37.1%	37.5%	36.5%	37.0%	42.4%
聯招申請人數	69,397	63,915	58,923	53,781	48,502	46,703	44,413	41,664	40,658	38,955	39,948
獲取正式遴選取錄資格	18,239	19,657	21,297	22,164	21,165	20,119	20,208	19,995	20,035	15,857	16,149
佔獲取正式遴選取錄資格的比例	26.3%	30.8%	36.1%	41.2%	43.6%	43.1%	45.5%	48.0%	49.3%	40.7%	40.4%
學士學位課程	14,746	16,083	17,609	18,234	17,675	16,538	15,971	15,462	15,492	不適用	不適用
佔符合大學入學基本要求總人數的百分比	51.8%	57.5%	68.3%	74.3%	81.9%	82.2%	79.0%	78.2%	77.3%	不適用	不適用
副學位課程	3,493	3,574	3,688	3,930	3,490	3,581	4,237	4,353	4,542	資料從缺 (1)	資料從缺 (1)
佔符合大學入學基本要求總人數的百分比	12.3%	12.7%	14.3%	16.0%	16.2%	17.8%	21.0%	21.8%	22.7%	資料從缺 (1)	資料從缺 (1)

Download data

(1) 由2022年起，僅得一所院校透過「大學聯招辦法」提供副學位課程。因此，按大學聯招處與院校的協議，有關個別院校／課程的收生資料將不會被公佈

資料來源：香港考試及評核局



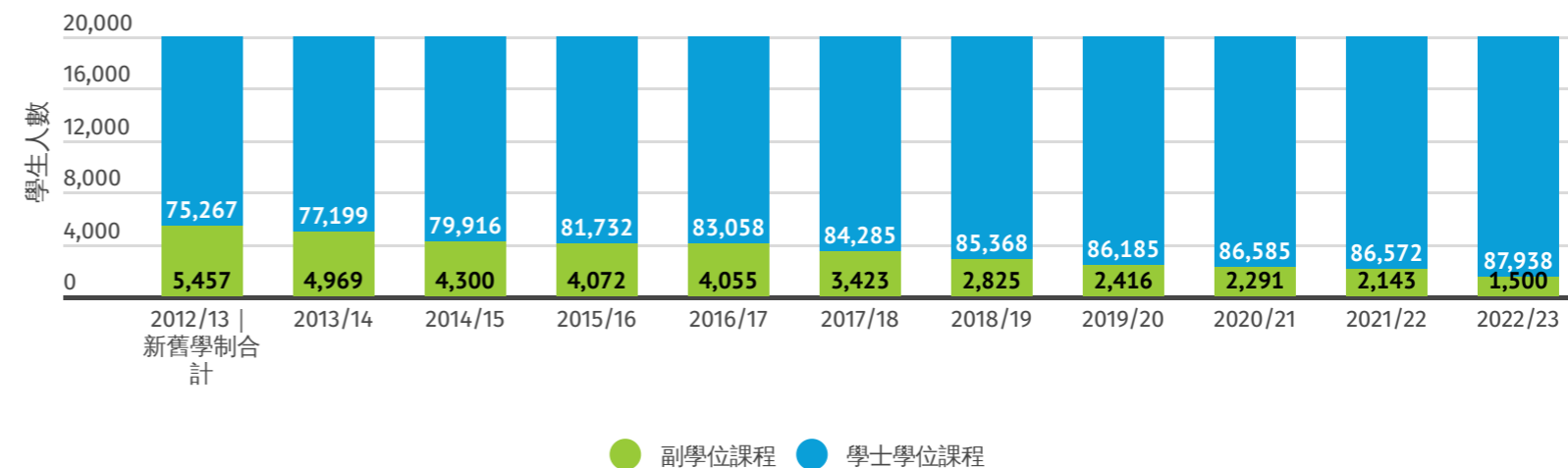
## 1.2 教育

### 專上教育

入讀學士學位的人數按年上升；然而，資助學位學額卻仍然不足以容納所有符合大學入學資格的學生和副學士畢業生。



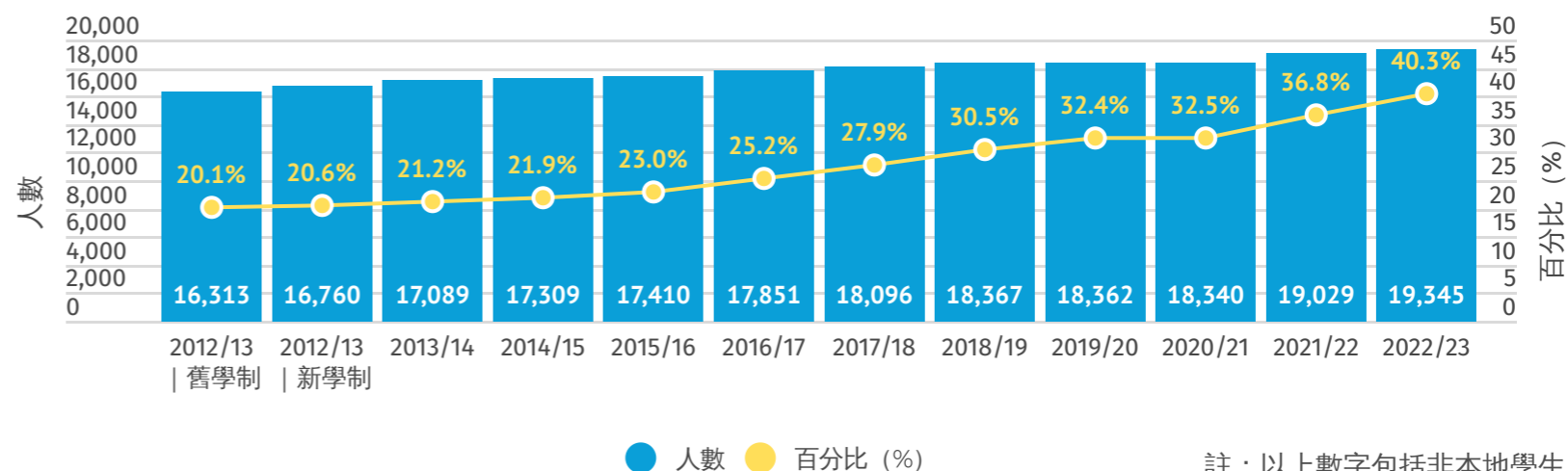
圖1.2.4 2012/13-2022/23年度接受大學教育資助委員會資助課程的學生人數\*（相當於全日制人數）



Download data

資料來源：大學教育資助委員會

圖1.2.5 2013-2022年第一年學士學位課程學額（相當於全日制學生人數）及佔適齡學生人數的百分比



Download data

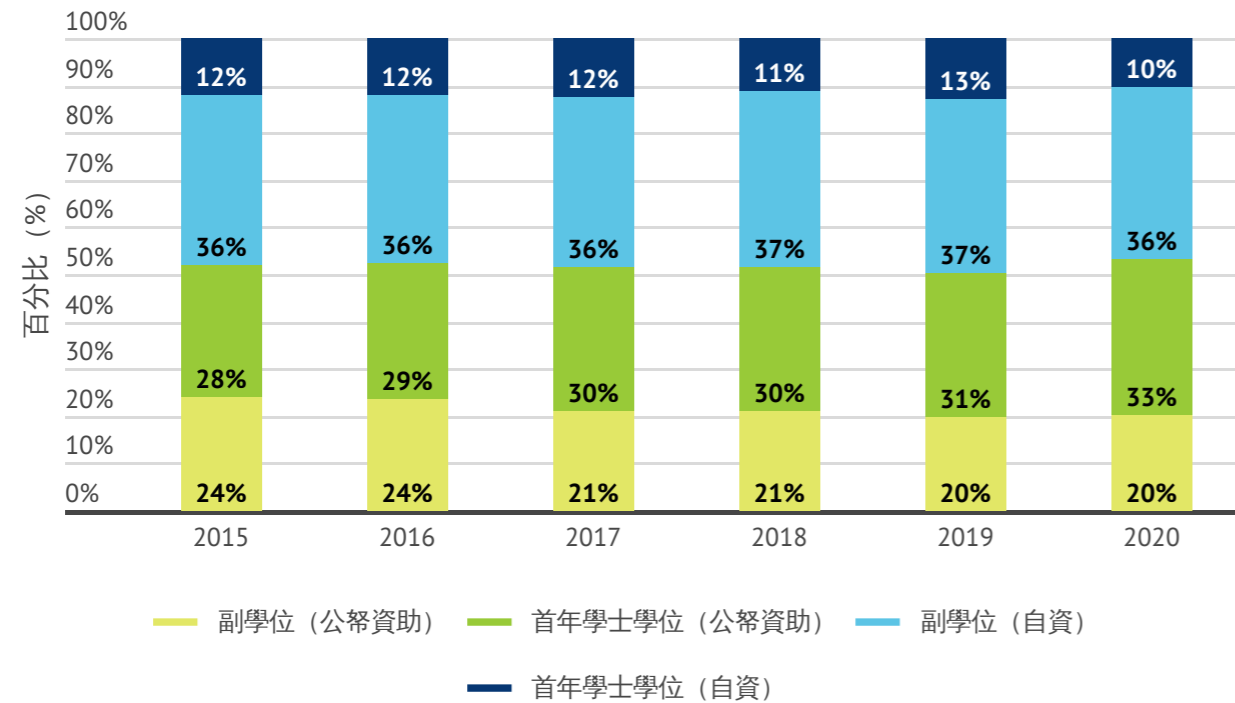
註：以上數字包括非本地學生

資料來源：大學教育資助委員會

## 自資專上教育

過去10年間，專上教育急速擴展，2022年逾四成文憑試考生符合本地大學課程的基本入學要求，惟在適齡學生人數遞減下；加上選擇前往海內外升學的學生增加，緩和了資助學士學位的競爭，學生報讀自資專上教育的誘因亦隨之下降，引致副學位和自資學士課程出現學額過剩。2020年，自資首年學士學位、自資副學位及公帑資助副學位分別有4,923、2,131及531個學額過剩，情況值得留意。

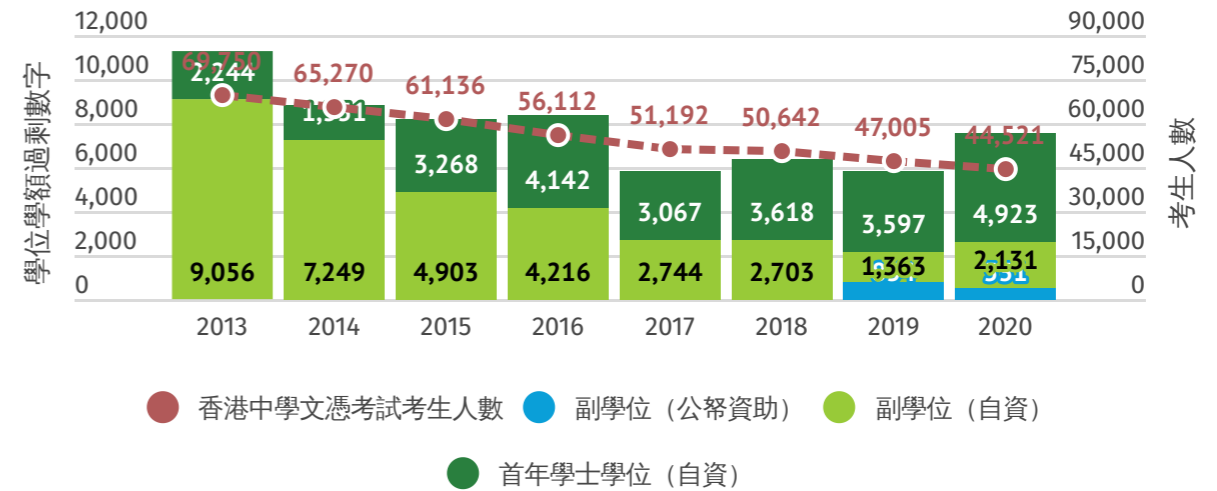
圖1.2.6 2015-2020年專上教育院校的收生人數



Download data

資料來源：立法會秘書處資料研究組

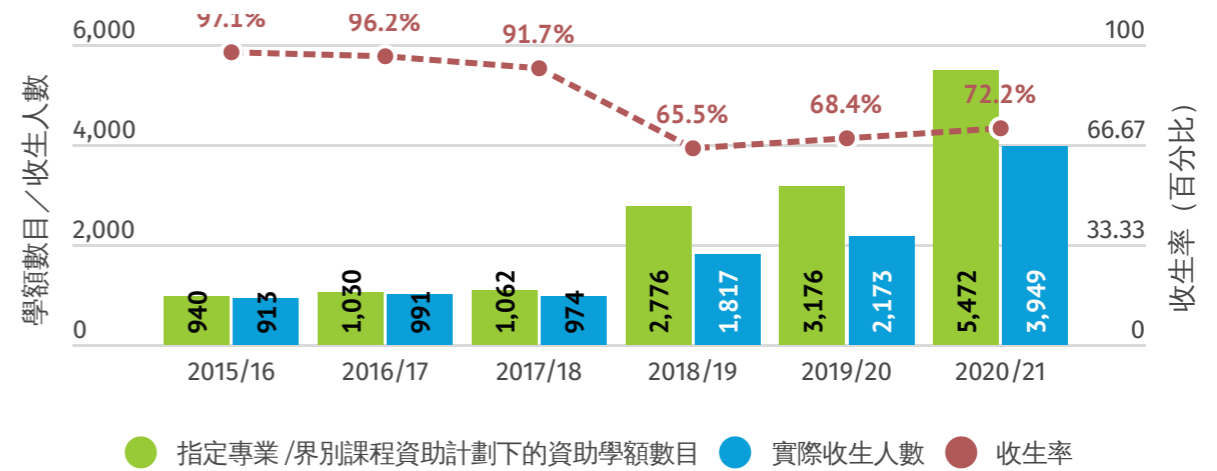
圖1.2.7 2013-2020年專上教育副學位及首年學士學位學額過剩數字



Download data

資料來源：立法會秘書處資料研究組

圖1.2.8 2015/16-2020/21年度指定專業/界別課程資助計劃的收生情況



Download data

資料來源：立法會秘書處資料研究組



## 學生拖欠學貸

雖然拖欠貸款的個案和數額按年減少，但學生仍然面對沉重的財政壓力。

表1.2.3 2018/19-2022/23年度大專課程學生獲得貸款及資助資料

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>經入息審查貸款計劃</b>					
1. 資助專上課程學生資助計劃 TSFS (註1)					
獲發放助學金人數	19,498	17,980	17,573	16,365	15,535
平均發放助學金	HK\$40,997	HK\$41,903	HK\$43,107	HK\$45,528	HK\$46,563
獲發放貸款人數	4,381	3,827	3,267	2,921	2,797
平均發放貸款金額	HK\$38,871	HK\$41,140	HK\$43,385	HK\$45,266	HK\$47,013
2. 專上學生資助計劃 FASP (註2)					
獲發放助學金人數	16 177	14 937	14 694	13 637	12 476
平均發放助學金	HK\$40 465	HK\$50 044	HK\$52 704	HK\$56 465	HK\$59 022

Download data

專上學生資助計劃是一項須經家庭入息及資產審查的資助計劃。申請人須修讀以自資形式開辦並經本地評審的全日制自資副學士學位、高級文憑或學士學位程度專上課程

註1：就讀學額全數由大學教育資助委員會或公帑所資助的認可課程的學生而設的資助計劃

註2：申請人須修讀以自資形式開辦並經本地評審的全日制自資副學士學位、高級文憑或學士學位程度專上課程

註3：即涵蓋「資助專上學生資助計劃」的學生

註4：即涵蓋「專上學生免入息審查貸款計劃」下合資格課程的全日制學生

註5：即在香港修讀指定的專上/持續進修及專業教育課程的學生

資料來源：學生資助處

表1.2.4 2018/19 – 2022/23年度大專課程學生拖欠還款數字

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
1. 資助專上課程學生資助計劃					
(a)拖欠還款個案數目*	971	966	735	612	531
(b)拖欠款額(百萬元)	HK\$19.14	HK\$18.38	HK\$16.29	HK\$13.90	HK\$12.55
2. 專上學生資助計劃					
(a)拖欠還款個案數目*	1175	1174	849	710	621
(b)拖欠款額(百萬元)	HK\$13.09	HK\$12.91	HK\$11.05	HK\$10.09	HK\$9.46
3. 全日制大專學生免入息審查貸款計劃					
(a)拖欠還款個案數目*	976	860	553	460	402
(b)拖欠款額(百萬元)	HK\$12.93	HK\$12.49	HK\$10.02	HK\$9.12	HK\$8.40
4. 專上學生免入息審查貸款計劃					

Download data

註：以上數字截止該學年的7月31日

\* 拖欠還款個案數目包括學生資助處（學資處）向有關拖欠還款者及其彌償人展開追討行動，及已展開法律追討行動的拖欠還款個案數目

資料來源：學生資助處、在職家庭及學生資助事務處

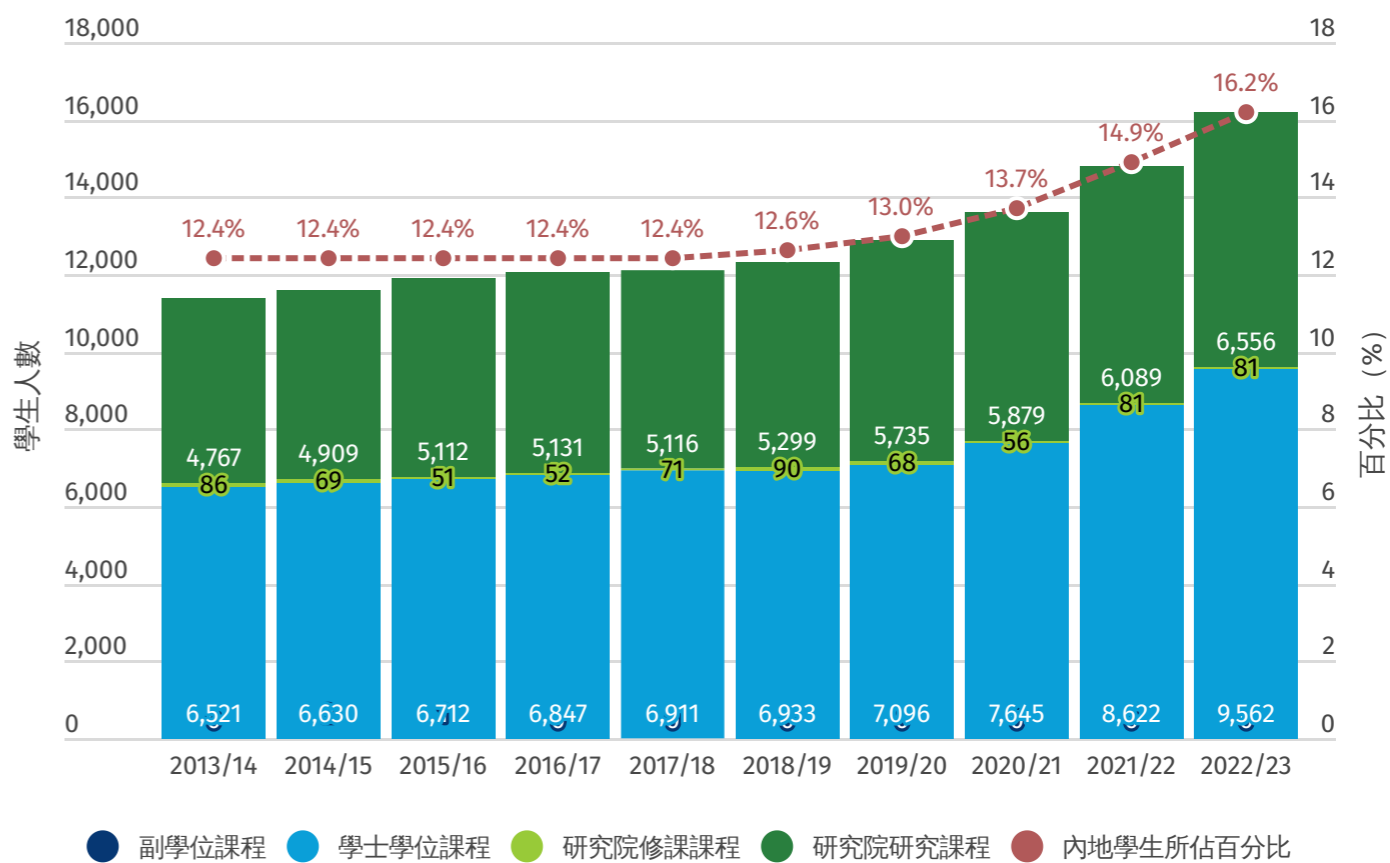
## 1.2 教育



### 內地學生來港升學

內地學生前來香港升學的比率持續高企，以修讀學士學位課程居多。

圖1.2.9 2013/14-2022/23年度內地學生前來香港修讀全日制資助課程的人數資料



Download data

資料來源：大學教育資助委員會



### 到內地升學的香港學生

到內地升學的香港學生按年上升；參與免試招收香港學生的內地高等院校數量亦持續增加，香港學生有更多內地升學選擇，增加了他們到內地升學的誘因。

表1.2.5 2013-2022年參與內地大學免試招收的香港學生人數與比例

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
公開試報考人數	82,283	79,572	74,170	68,167	61,669	59,039	56,305	52,687	52,131	50,064
(i) 內地免試招收申請人數	2,249	3,249	3,000	2,900	2,568	3,216	3,511	3,993	4,783	4,890
佔全部考生比例	2.7%	4.1%	4.0%	4.3%	4.2%	5.4%	6.2%	7.6%	9.2%	9.8%
(ii) 內地免試招收考獲人數	1,188	1,535	1,444	1,391	1,295	1,556	1,784	2,026	2,266	2,435
佔全部考生比例	1.4%	1.9%	1.9%	2.0%	2.1%	2.6%	3.2%	3.8%	4.3%	4.9%

Download data

資料來源：綜合各方資料；教育局、中國教育留學交流（香港）中心、內地大學免試招收香港學生網



表1.2.6 2012-2022年參與免試招收香港學生的內地高等院校數量

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
院校數量	63	70	75	78	84	90	103	110	122	127	129
比起首年度升幅	不適用	11.11%	19.0%	23.8%	33.3%	42.9%	63.5%	74.6%	93.7%	101.6%	104.8%

Download data

資料來源：教育局

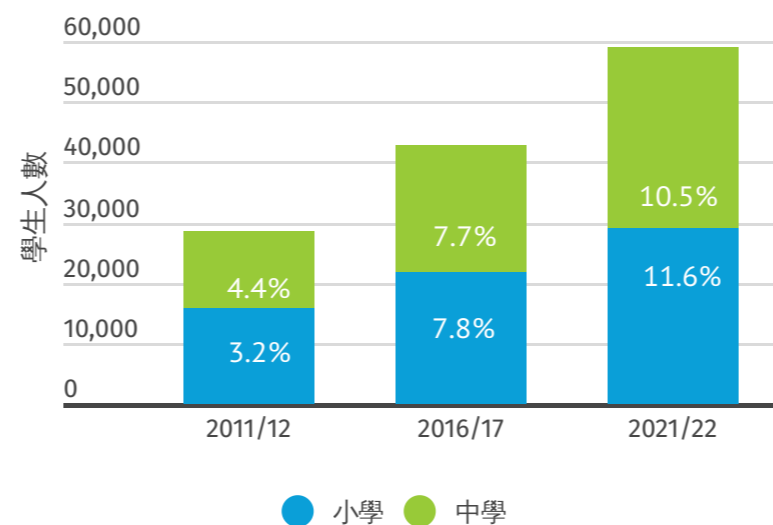
## 1.2 教育

### 有特殊教育需要的學生

本港有特殊教育需要 (special education needs, 簡稱SEN) 的學生增加, 於2021/22學年就讀於公營普通學校及特殊學校的SEN學生總人數為67,269人, 較2016/17學年上升16,627人。為協助SEN學生, 教育局以靈活模式發放額外人手和資源, 讓學校按學生的特殊教育需要而提供策略支援。然而, 對於有特殊教育需要青年由學校過渡至職場, 有關當局需持續協助他們解決其就業困難, 以建立自信和融入社會。

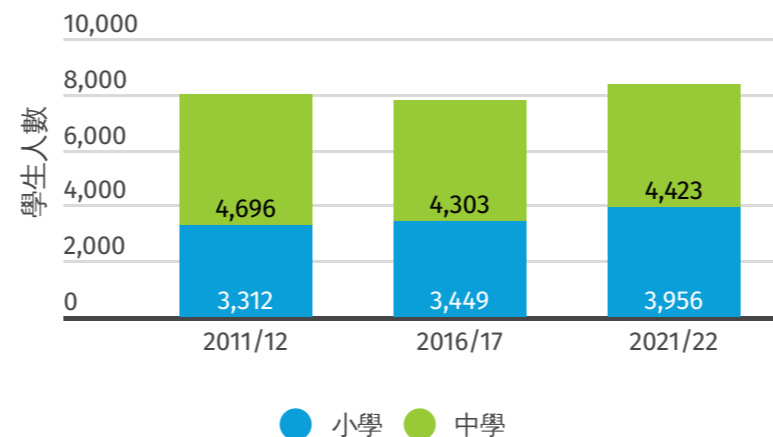


圖1.2.10 公營普通學校有特殊教育需要的學生人數



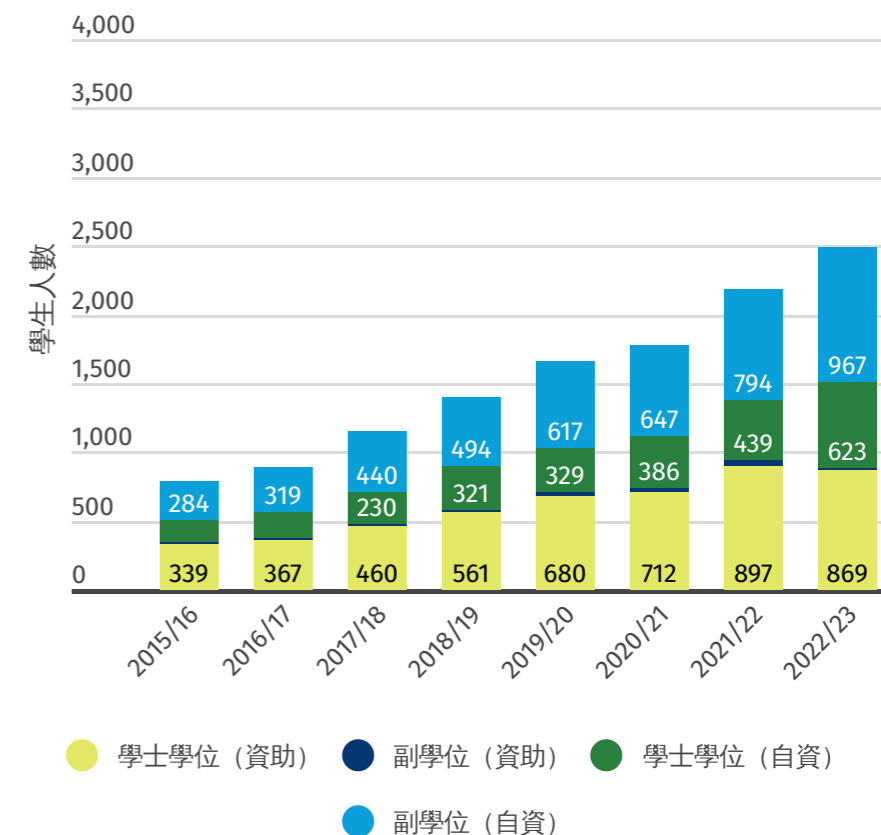
Download data 資料來源：立法會秘書處  
百分比為有特殊教育需要學生佔同期公營普通學校學生的比率

圖1.2.11 特殊學校的學生人數



Download data 資料來源：立法會秘書處

圖1.2.12 專上教育有特殊教育需要的學生人數



Download data 資料來源：自資專上教育委員會

表1.2.7 公營普通學校和本地 / 資助特殊學校的師生比例

學校類別	2011/12	2016/17	2021/22
公營普通學校	15.1 : 1	13.0 : 1	11.8 : 1
本地/資助特殊學校	5.1 : 1	4.6 : 1	4.1 : 1

Download data 資料來源：立法會秘書處





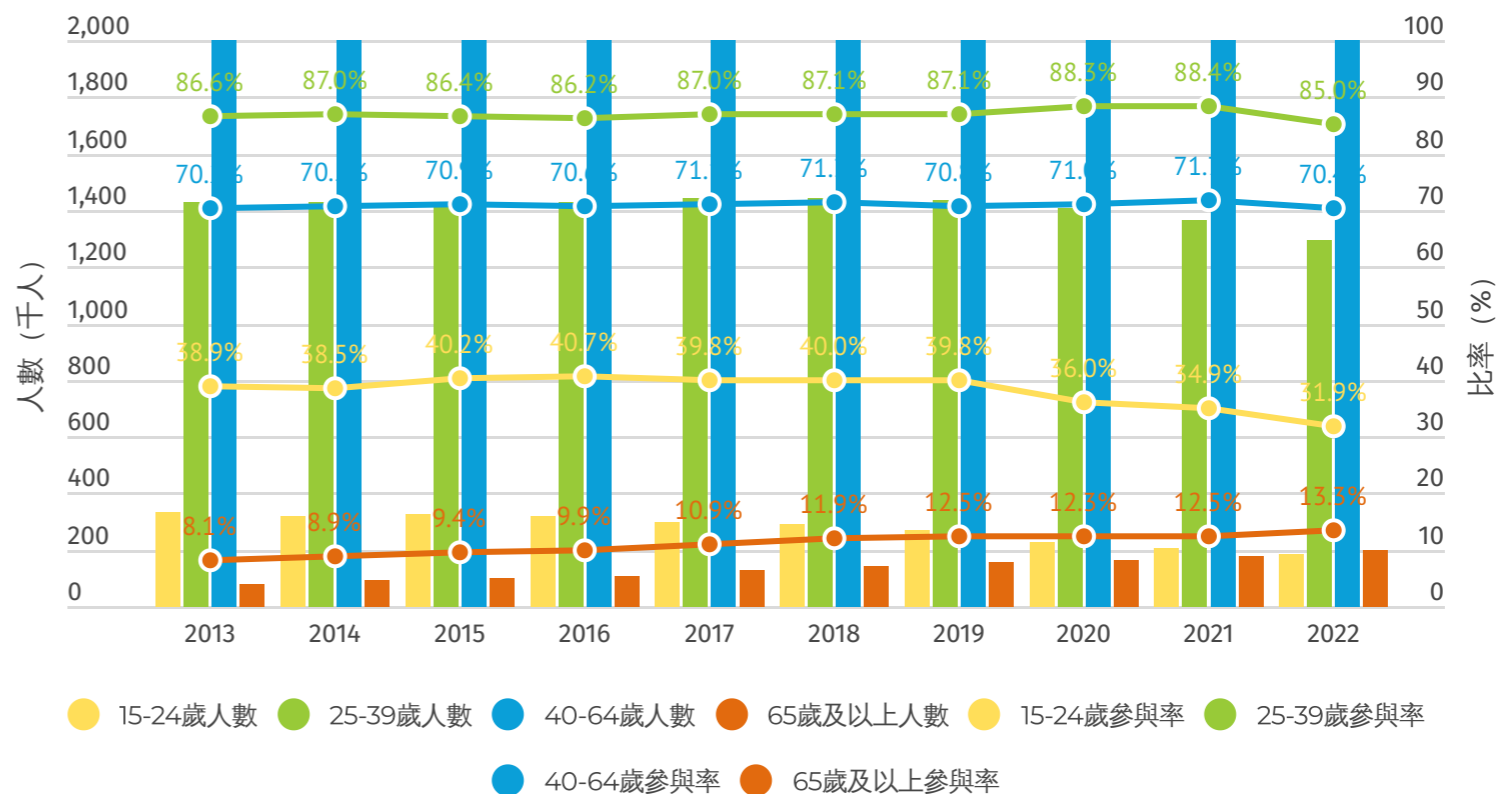
### 1.3 經濟自立能力

疫情過去，全球經濟逐步復蘇，香港身為外向型經濟體，經濟及就業環境都變得更具挑戰性。隨著香港青年的學歷普遍提高，學歷通脹，預計青年在就業市場將面臨更嚴峻的競爭。為了保持競爭力及提升社會流動性，青年須通過持續學習來提升個人學歷和工作能力。

### 勞動概況

香港15-24歲青年勞動人口和勞動人口參與率自2020年出現下跌；反之，65歲及以上的勞動人口和勞動人口參與率有輕微上升，40-59歲中年人佔香港總勞動人數的比率最高。

圖1.3.1 2013-2022年按年齡組別劃分的勞動人口及勞動人口參與率



Download data

資料來源：政府統計處

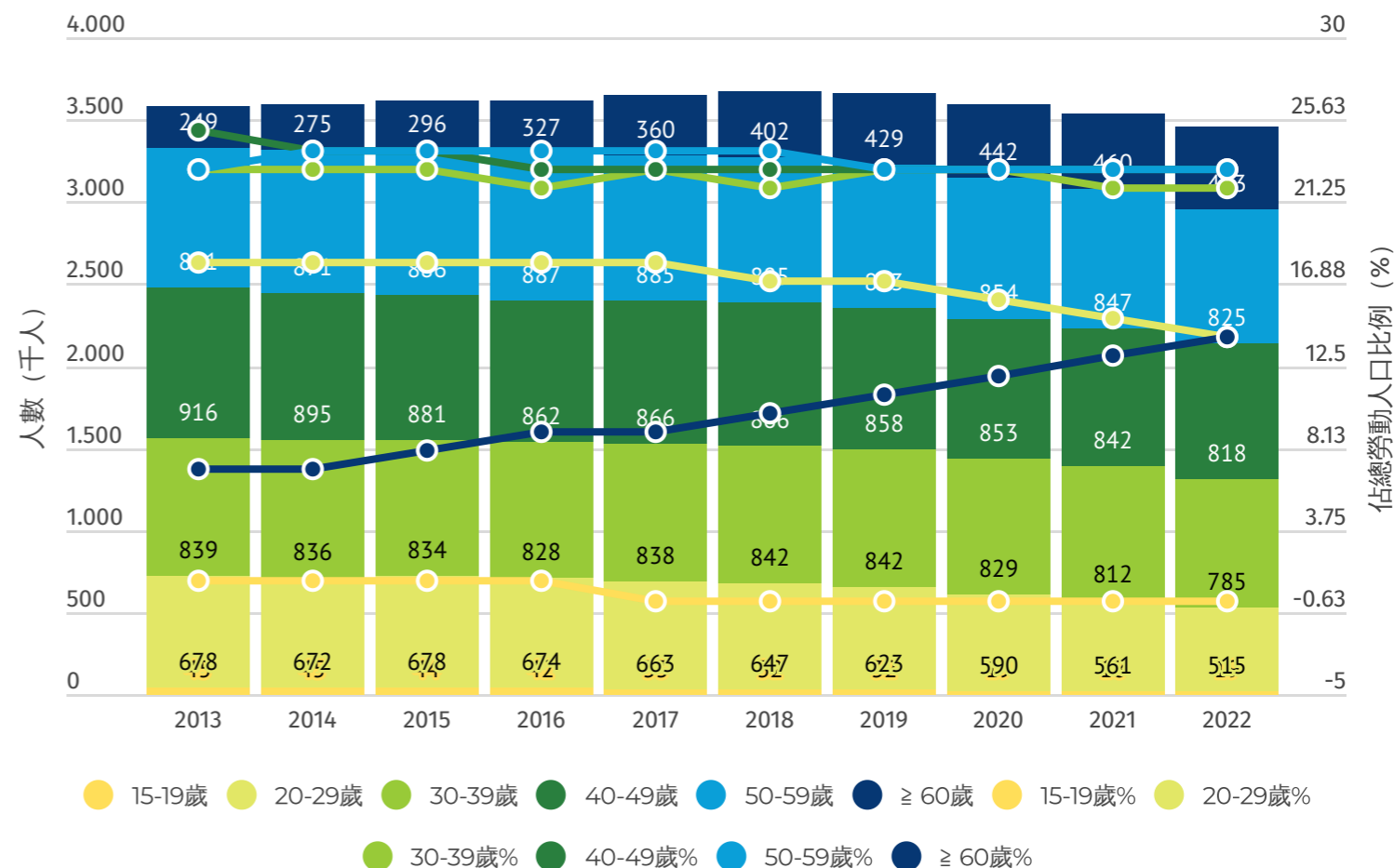
## 1.3 經濟自立能力

### 就業情況

過去10年間，20-29歲的就業參與率下跌；反之，60歲或以上的就業參與率明顯上升。



圖1.3.2 2013-2022年按年齡組別及性別劃分的就業人數及其比率（不包括外籍家庭傭工）



Download data

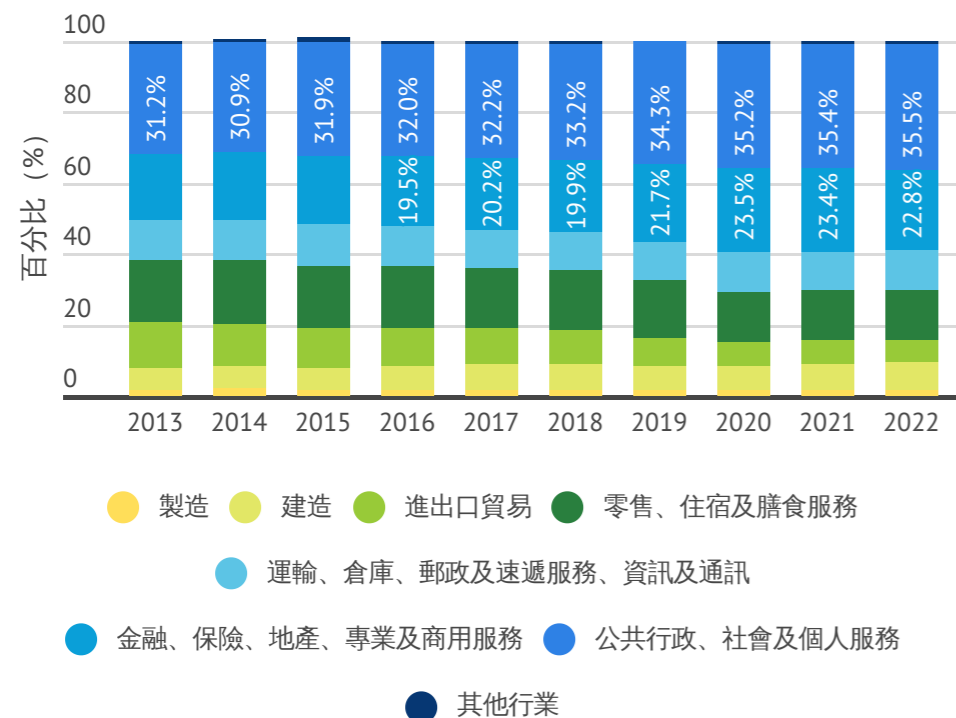
資料來源：政府統計處

## 1.3 經濟自立能力

### 從事的行業

青年從事行業的情況與全港工作人口情況一致，最普遍從事的行業是**公共行政、社會及個人服務業**。

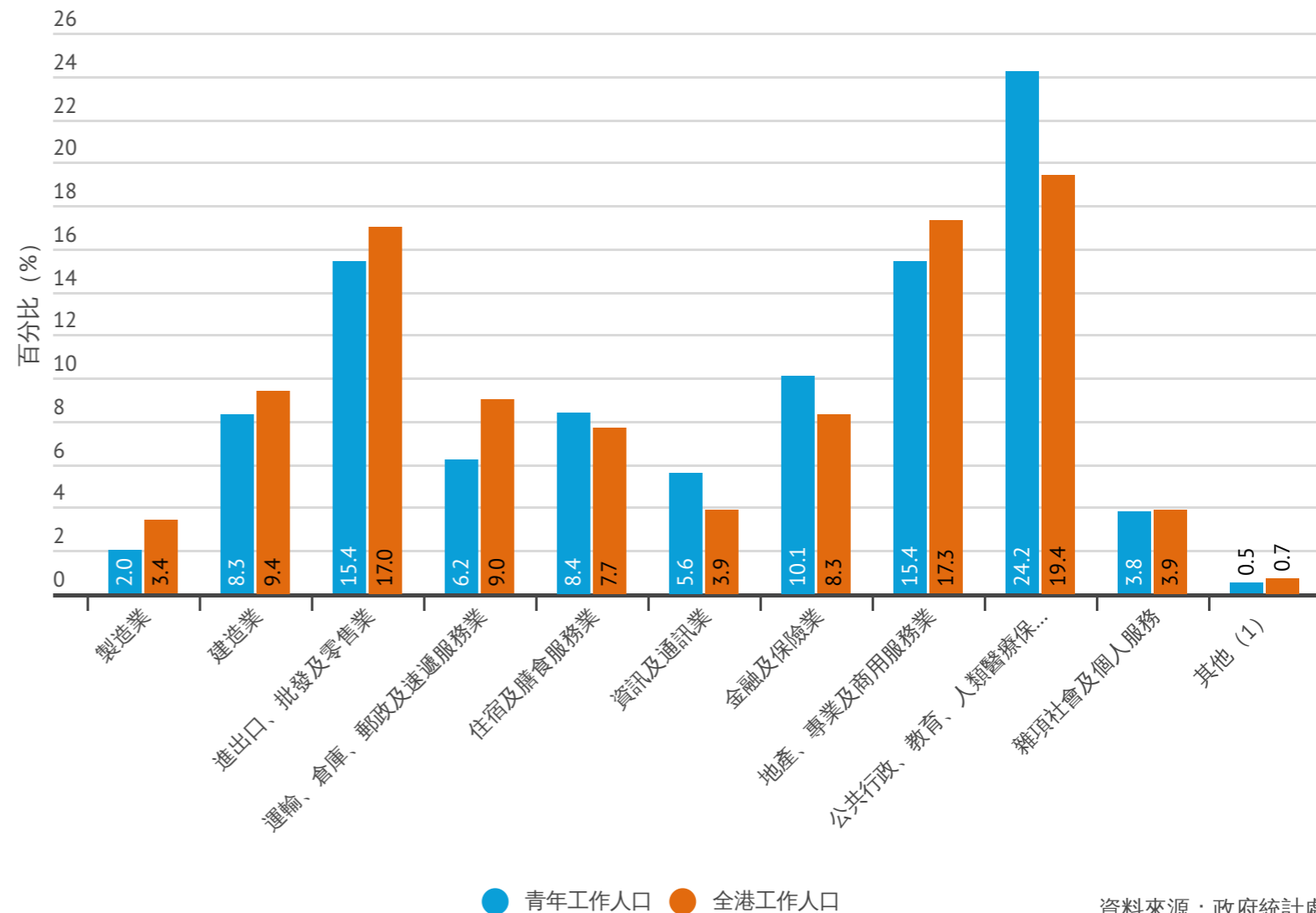
圖1.3.3 2013-2022年15-39歲青年從事的行業人數佔該年齡組別總就業人口的比率



Download data

資料來源：政府統計處

圖1.3.4 2021年按行業劃分的青年（15-34歲）工作人口（不包括外籍家庭傭工）



Download data

(1) 「其他」包括「農業、林業及漁業」、「採礦及採石」、「電力及燃氣供應」、「自來水供應」；污水處理、廢棄物管理及污染防治服務業」等行業，及報稱的行業不能辨別或描述不足

資料來源：政府統計處

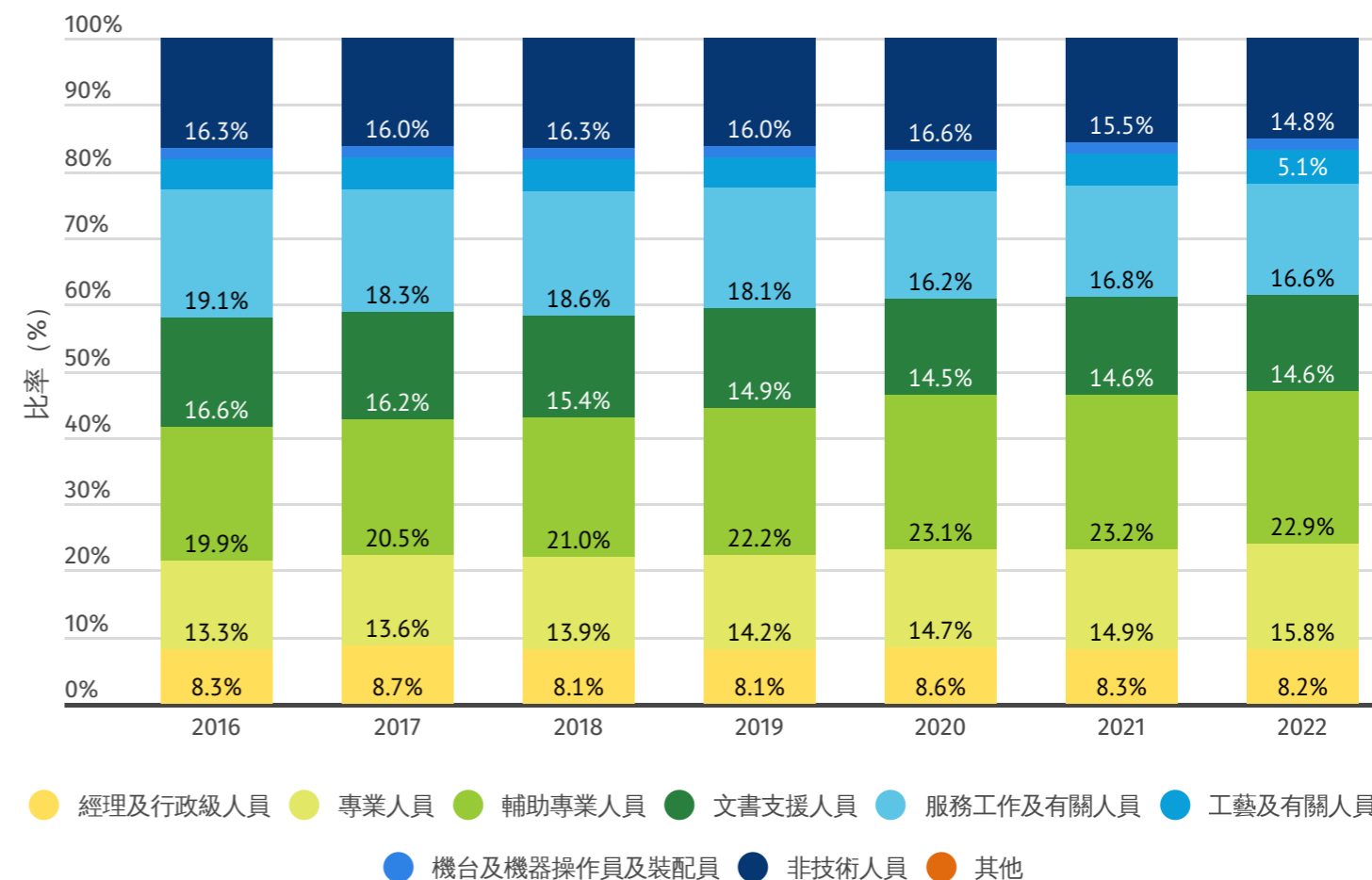
## 1.3 經濟自立能力

### 從事的職業

15-39歲青年最普遍從事的職業是**輔助專業人員**。



圖1.3.5 2013-2022年15-39歲青年從事職業人數佔該年齡組別總就業人口的比率



Download data

資料來源：政府統計署

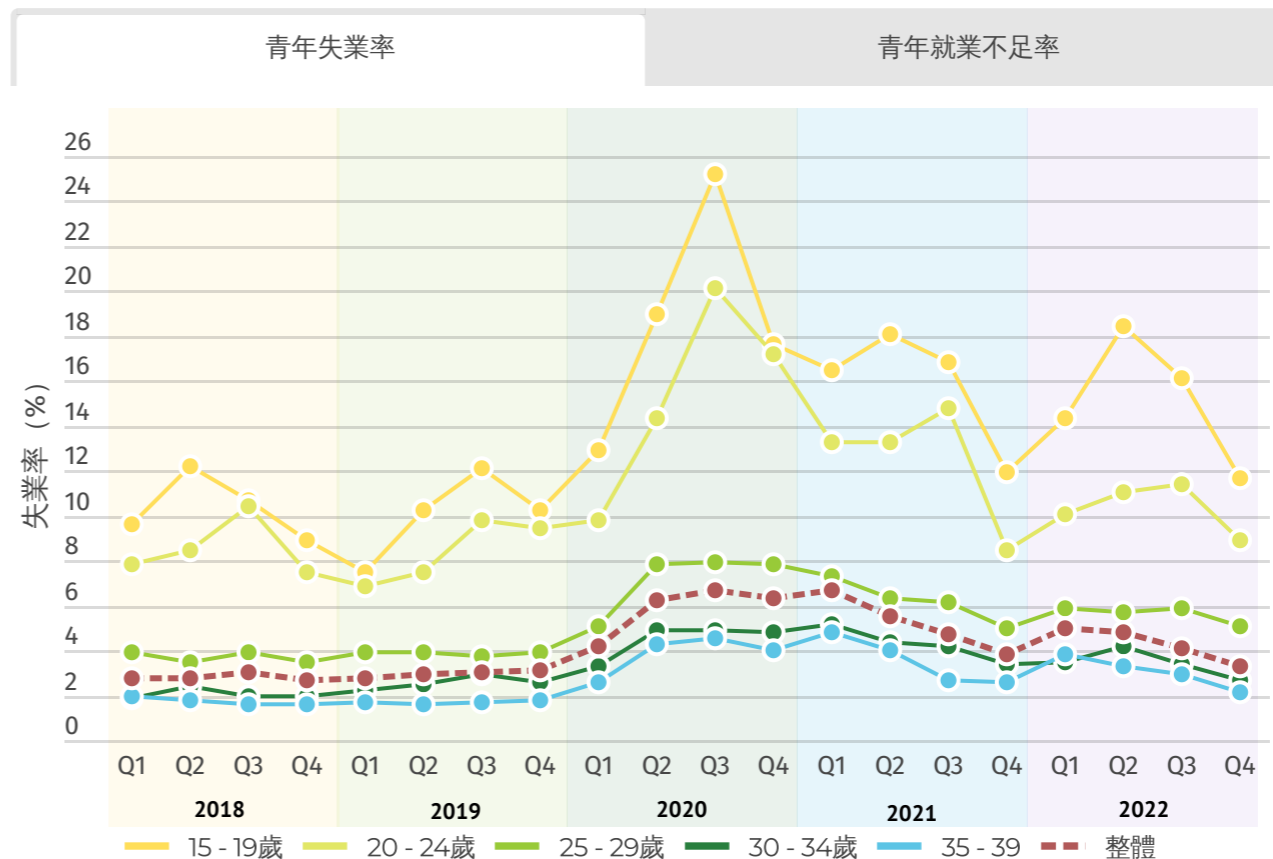
## 1.3 經濟自立能力

### 青年就業情況

在疫情肆虐期間，青年失業率及就業不足率達至高峰，其後稍見回落；15-19歲組別的青年就業情況持續不穩定，估計與其學歷較低且欠缺工作經驗有關。



圖1.3.6 按季劃分的青年失業/就業不足率



Download data

資料來源：政府統計署

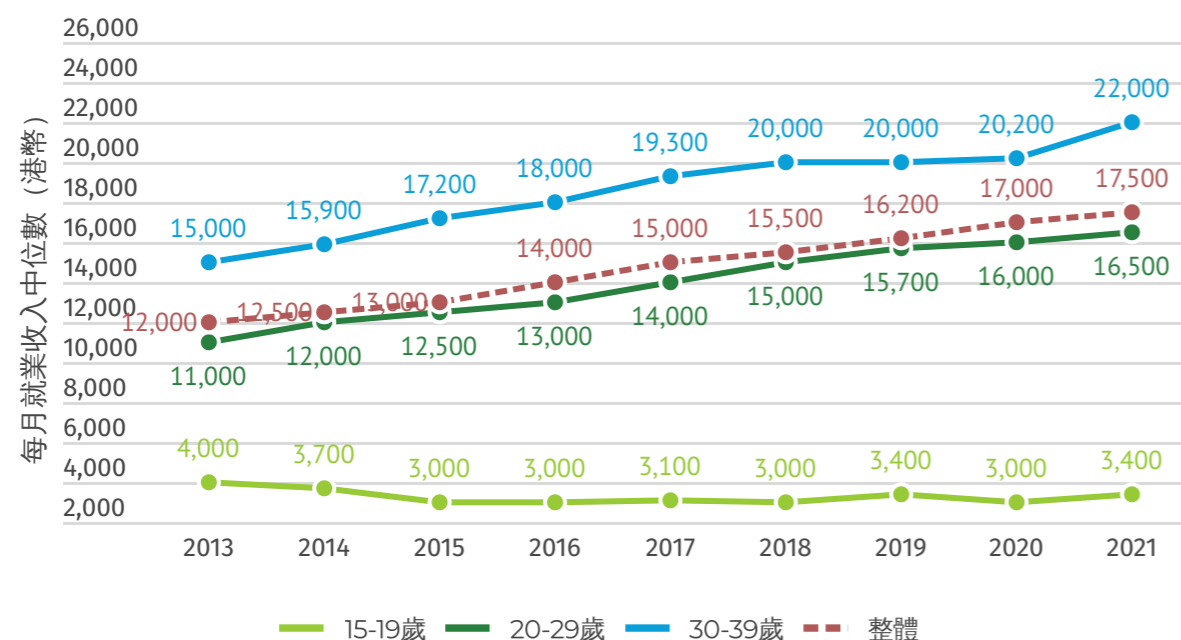
‡ 由於抽樣誤差甚大，數目少於 500 的估計（包括數值為零的數字）或基於這些估計而編製的相關統計數字（如百分比、比率和中位數），在本報告的統計表內不予公布。



## 收入中位數

整體青年就業收入上升，惟15-19歲青年的就業收入下降，與整體平均收入差距擴大。另外，男性就業者每月就業收入一直高於女性，性別薪酬差距的問題仍然存在。

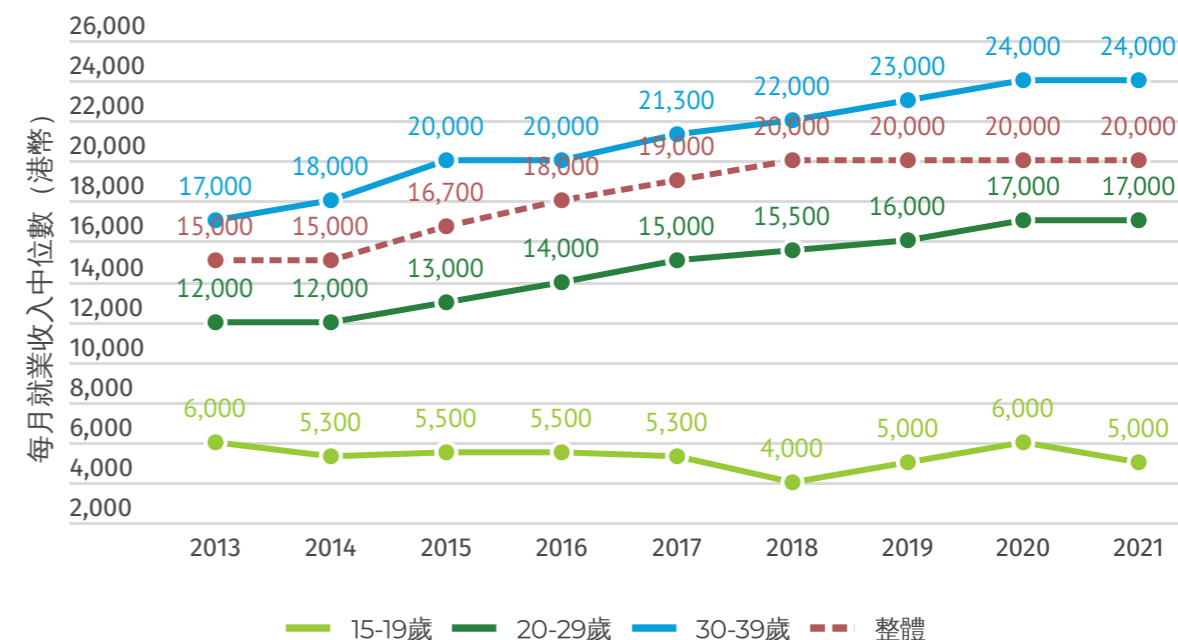
圖1.3.7 2013-2021年間15-39歲女性就業人士每月就業收入中位數 (不包括外籍家庭傭工)



Download data

資料來源：政府統計處

圖1.3.8 2013-2021年間15-39歲男性就業人士每月就業收入中位數 (不包括外籍家庭傭工)



Download data

資料來源：政府統計處

## 1.3 經濟自立能力

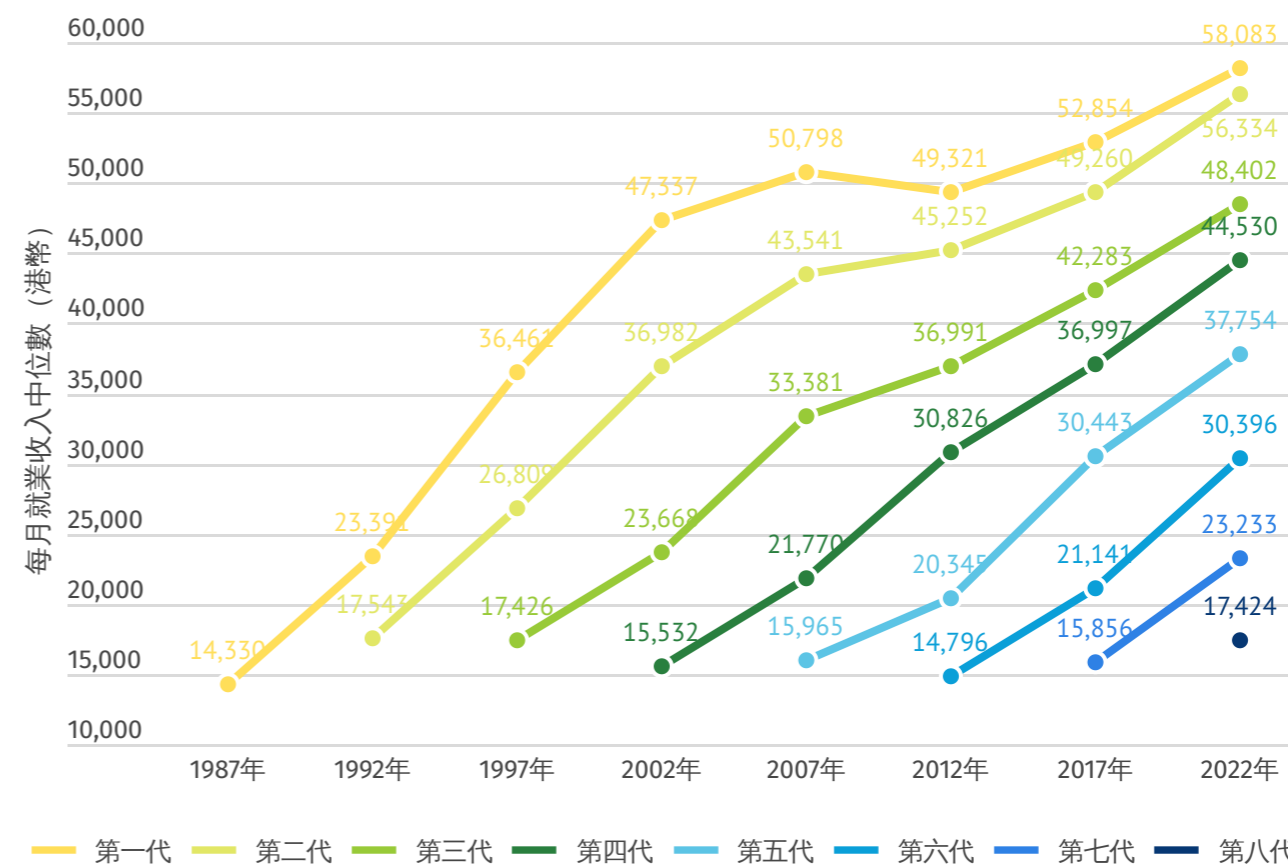


### 跨世代大學學歷勞工收入中位數比較

近20年大學學歷勞工收入輕微下跌，但年輕世代薪酬上升幅度有改善。

世代	出生年份	年齡(2022年計)
第一代	1963-1967	55-59歲
第二代	1968-1972	50-54歲
第三代	1973-1977	45-49歲
第四代	1978-1982	40-44歲
第五代	1983-1987	35-39歲
第六代	1988-1992	30-34歲
第七代	1993-1998	25-29歲
第八代	1998-2002	20-24歲

圖1.3.9 香港各世代大學生收入比較



Download data

資料來源：新青年論壇

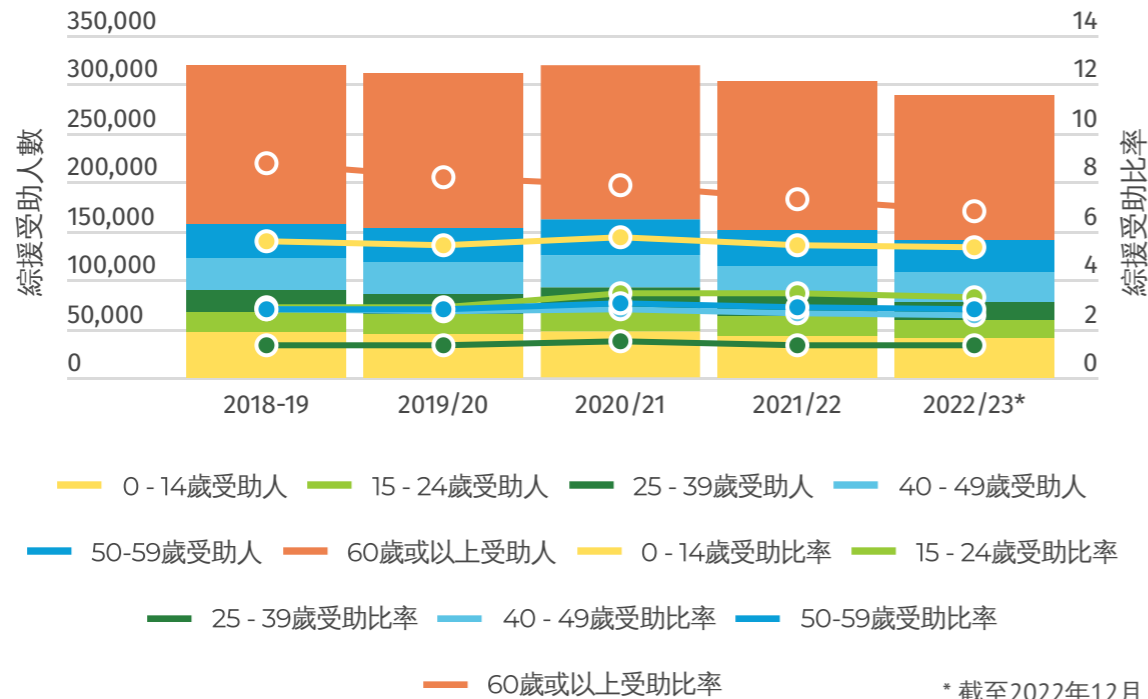


## 1.3 經濟自立能力

### 經濟能力

截至2020年整體在職貧窮人口及貧窮率持續上升。另外，15-24歲青年綜援受助人有18,719，佔全港整體人口的3.3%，與2021/22年的3.4%水平相若。此外，在職青年的財務管理能力薄弱，青年理財能力有待提升。

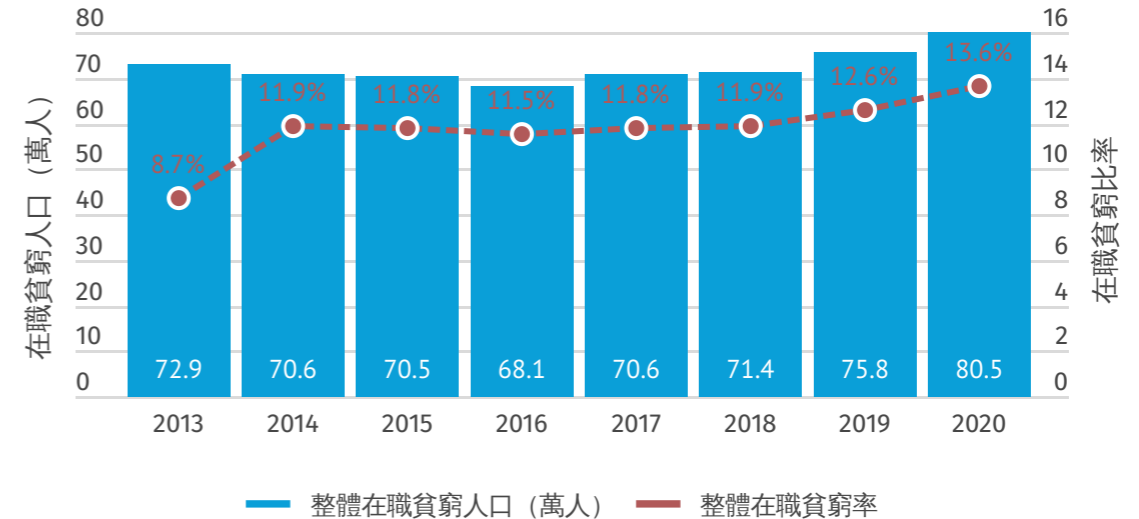
圖1.3.10 2018/19-2022/23年按年齡劃分的綜援受助人數目及其佔該年齡人口比率



Download data

\* 截至2022年12月  
資料來源：社會福利署

圖1.3.11 2013-2020年在職貧窮人口和比率



Download data

資料來源：政府統計處

圖1.3.12 2020年在職青年的財務管理能力



Download data

資料來源：投資者及理財教育委員會

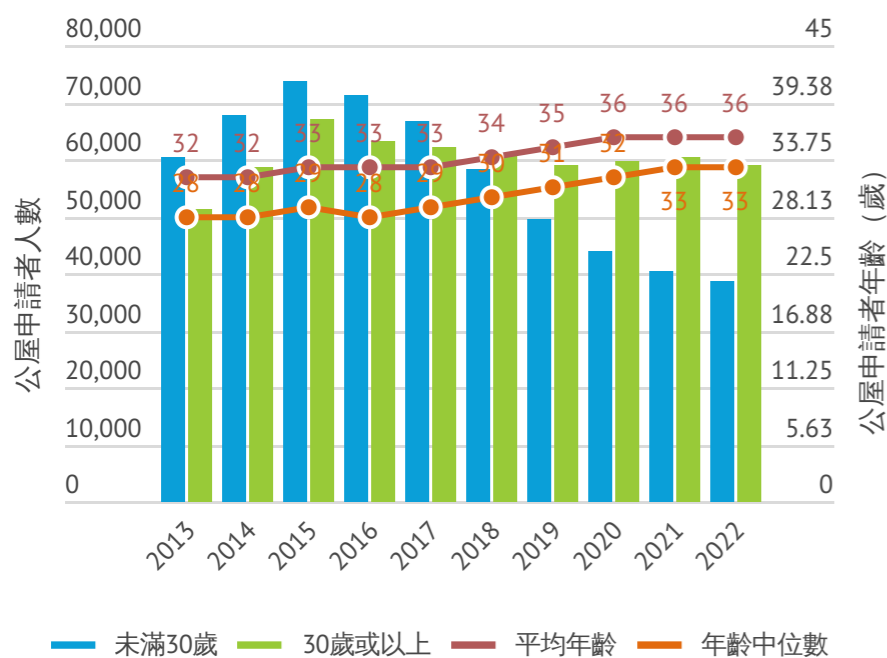


## 1.3 經濟自立能力

### 住屋

30歲以下的公屋「非長者一人申請者」人數和比率呈下跌的趨勢，但當中擁有大學或以上教育程度者比率持續上升；逾七成新登記30歲以下青年屬學生，反映即使是擁有高學歷的青年，同樣對自置物業感到悲觀，因而選擇在求學時期，便開始申請公屋，為住屋安排作多一重保障。

圖1.3.13 公屋所有配額及計分制申請者的年齡剖析



Download data

資料來源：房屋委員會

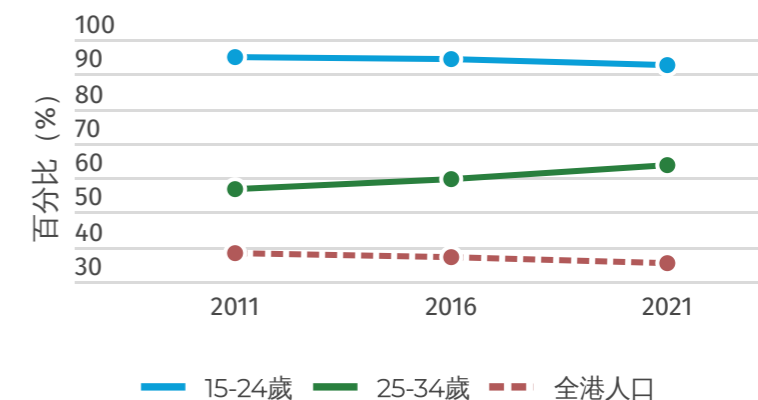
表1.3.1 公屋配額及計分制申請者的教育程度比率

年份	年齡	教育程度				總數
		小學或以下	中學	專上	大專或以上	
2013	未滿30歲	#	33%	34%	33%	100%
	30歲或以上	15%	75%	6%	4%	100%
	整體	7%	52%	21%	19%	100%
2014	未滿30歲	#	33%	30%	37%	100%
	30歲或以上	11%	75%	8%	6%	100%
	整體	5%	52%	20%	23%	100%
2015	未滿30歲	#	27%	30%	43%	100%
	30歲或以上	11%	73%	7%	9%	100%
	整體	6%	49%	19%	27%	100%
2016	未滿30歲	1%	28%	30%	41%	100%
	30歲或以上	#	28%	30%	41%	100%
	整體	1%	28%	30%	41%	100%

Download data

資料來源：房屋委員會  
# 少於0.5%

圖1.3.14 2011年、2016年及2021年居住於家庭住戶的青年的住屋及住戶特徵



Download data

資料來源：政府統計處

逾九成15-24歲青年與父母同住；至於25-34歲已步入社會、有一定經濟能力的青年，與父母同住的比率則持續上升，這或礙於家庭或經濟因素，反映青年經濟自立能力減弱

表1.3.2 2020-2023年新登記配額及計分制申請者登記時的經濟活動身分

經濟活動身份	2020			2021			2022		
	未滿30歲	30歲或以上	整體	未滿30歲	30歲或以上	整體	未滿30歲	30歲或以上	整體
僱員／僱主／自僱	27%	72%	47%	31%	85%	58%	26%	66%	43%
無業 失業	9%	24%	16%	7%	12%	10%	4%	23%	12%
學生	64%	2%	36%	62%	0%	31%	68%	0%	39%

Download data

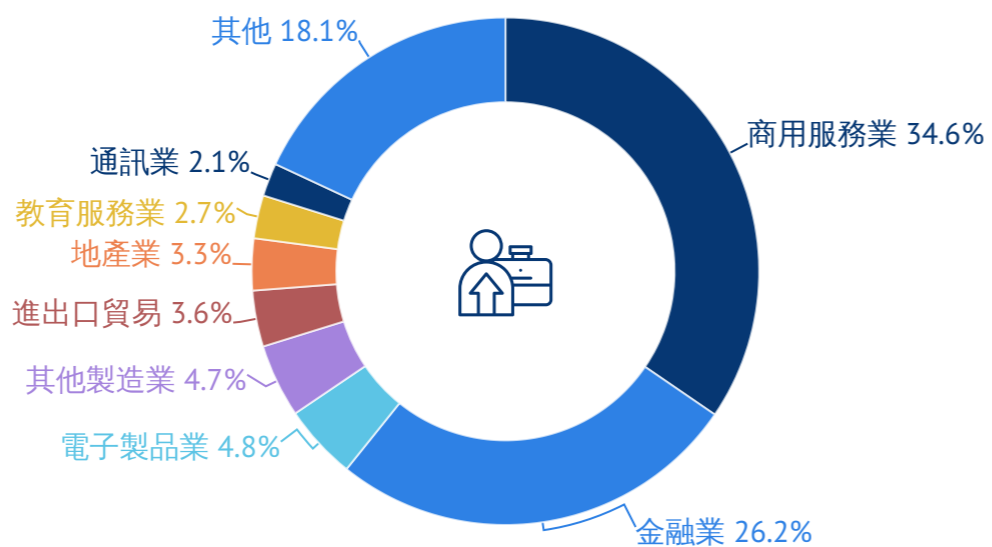
資料來源：房屋委員會



## 粵港澳大灣區就業

在大灣區青年就業計劃下，香港青年最普遍從事的行業是**商用服務業及金融業**；而最普遍從事的職業是**專業人員**。

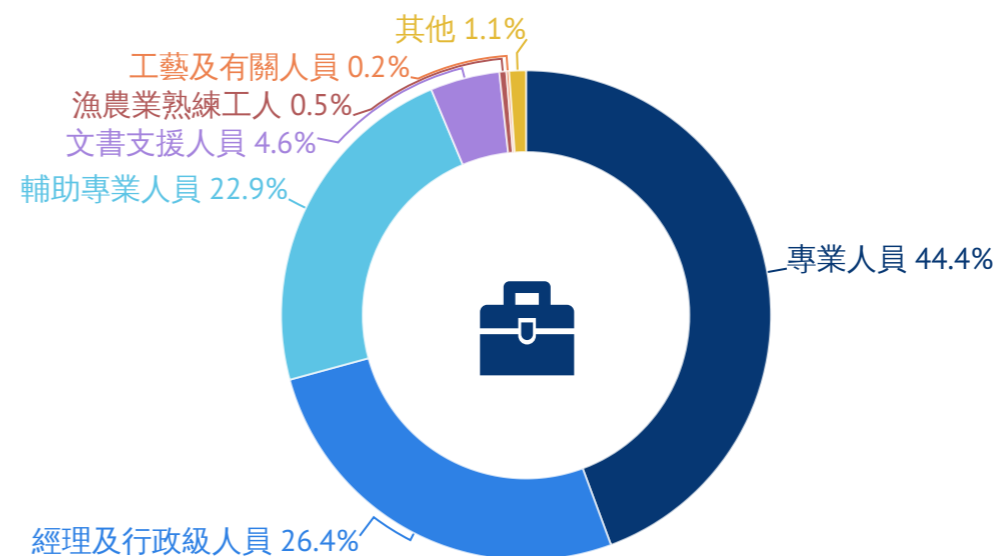
圖1.3.15 2021年按行業劃分的大灣區青年就業計劃入職青年



Download data

資料來源：香港特區行政區新聞公報

圖1.3.16 2021年按職業劃分的大灣區青年就業計劃入職青年



Download data

資料來源：香港特區行政區新聞公報



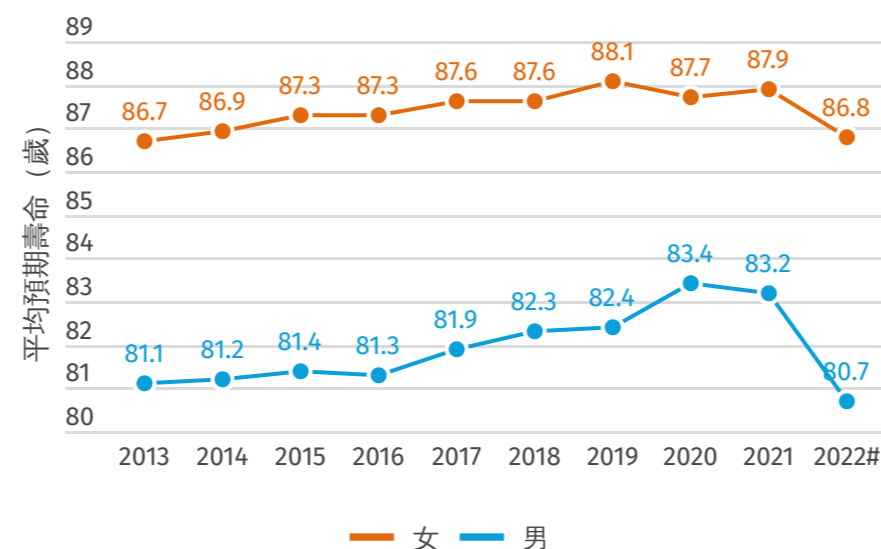
## 1.4 身體及精神健康

本港過去三年受疫情影響，不但改變了市民及青少年的生活習慣，亦對個人的身心健康帶來挑戰。學童視力敏感或散光，以及超重情況持續。另外，青年的精神健康問題日趨嚴重，學童自殺問題亦響起警號。

### 身體健康

在1991年，男性出生時的平均預期壽命為75.2歲，而女性則為80.7歲。2022年的相應數字分別增至80.7和86.8歲，較近兩年數字稍為下跌，與不少長者於冠狀病毒爆發期間逝世有關；但整體來說，死亡率在這過去30年期間大幅改善。

圖1.4.1 2013至2022年香港的出生時平均預期壽命（歲）



Download data

資料來源：政府統計處

# 由於2022年死亡率在2019冠狀病毒病疫情期間異常地高，請小心詮釋2022年的出生時平均預期壽命



2013至2022年香港的出生時平均預期壽命（歲）

男性出生時平均預期壽命

女性出生時平均預期壽命



● 2013 ● 2018 ● 2022

資料來源：政府統計處

## 1.4 身體及精神健康

### 身體健康

近年較年長青少年的平均體重有輕微增長。

表1.4.1 2013/14-2021/22年青少年平均體重 (公斤)

性別	年齡	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20 <sup>^</sup>	2020/21 <sup>^</sup>	2021/22 <sup>^</sup>
男	6	23.1	23	22.9	22.8	22.8	22.8	22.8	23.6	23.3
	7	25.8	25.7	25.6	25.5	25.6	25.5	25.7	25.8	25.8
	8	29.6	29.4	29.1	29.2	29.2	29.1	29.3	29.6	30.2
	9	33.8	33.4	33.2	33.1	33.2	33.1	33.6	32.7	34.6
	10	38	37.8	37.4	37.3	37.4	37.5	37.7	41	38.8
	11	42.7	42.4	42.3	42	42.1	42.1	42.7	44.8	44.2
	12	47.7	47.4	47.6	47.6	47.6	47.6	48.2	50.5	49.5
	13	52.6	52.9	52.7	53	53.2	53.2	53.4	54	54.1
	14	56.8	56.8	57.2	57.1	57.4	57.6	58.2	58.3	58.8
	15	59.7	59.6	59.8	60.1	60.2	60.5	61.3	57	61.5
	16	61.3	61.7	61.7	61.9	62.4	62.4	62.4	64.8	63.6
	17	62.3	62.3	63	63.4	63.5	64.1	64.8	58.7	65.1
	18	67.9	63.3	63.4	64.4	64	65	66.7	-	64.7

Download data

<sup>^</sup> 鑑於2019冠狀病毒肆虐，影響2019/20、2020/21和2021/22學年就讀學生的參與人數，因此相關數據無法直接與往年比較  
資料來源：衛生署



## 1.4 身體及精神健康

### 身體健康

雖然中學生的超重比率稍跌，但小學生的超重比率呈上升趨勢；學生超重問題不容忽視。

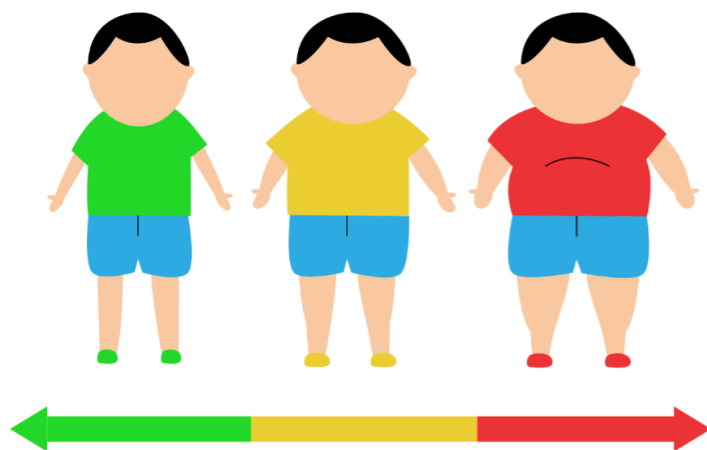
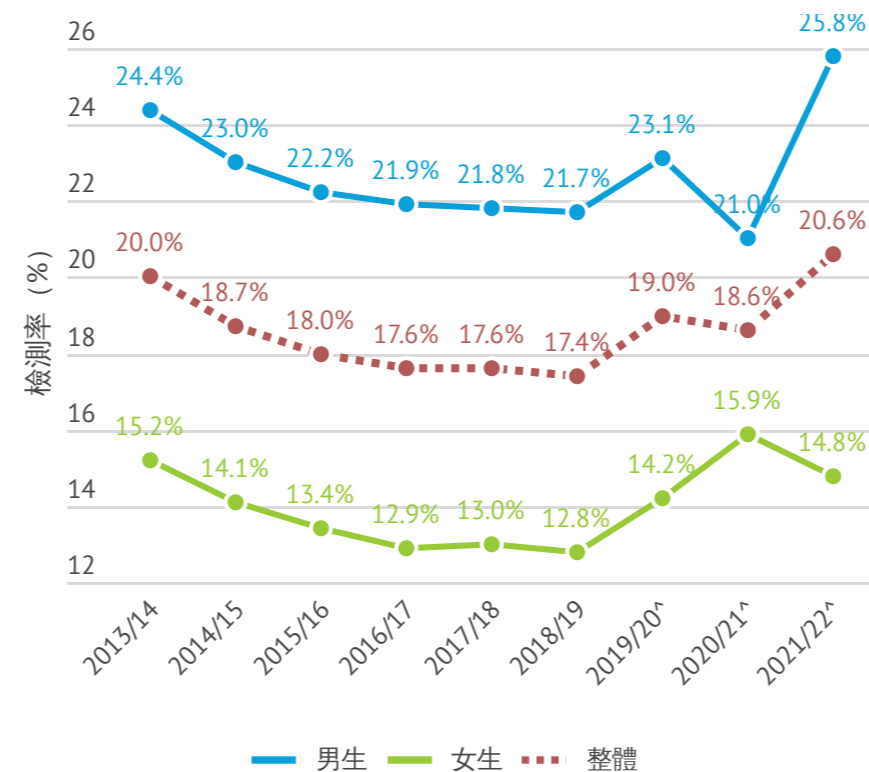
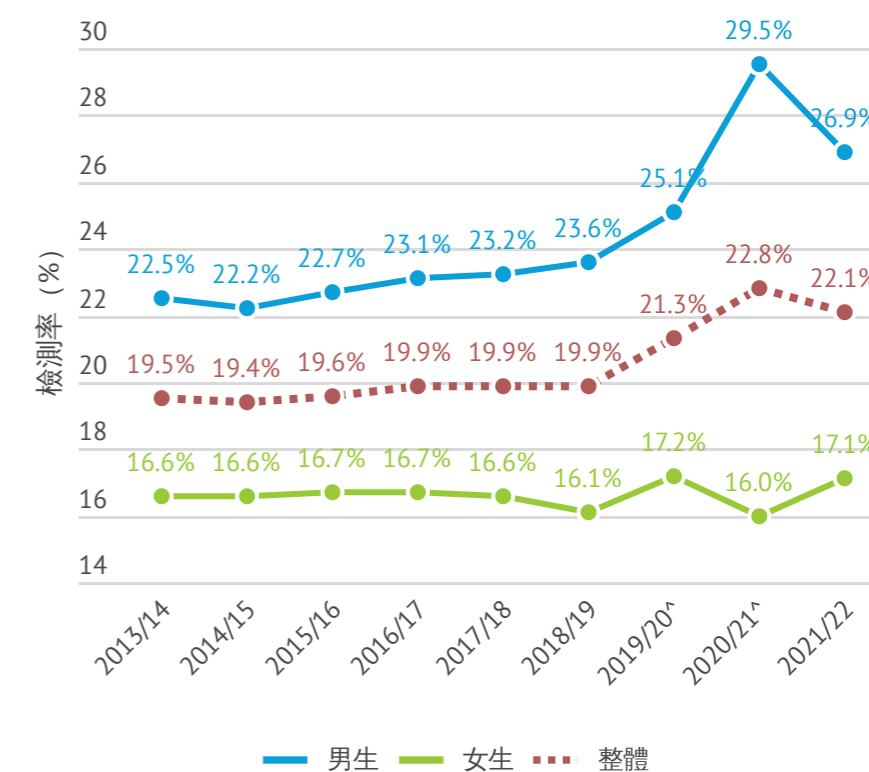


圖1.4.2 2013/14至2021/22學年小學生的超重和肥胖的檢測率



Download data

圖1.4.3 2013/14至2021/22學年中學生的超重和肥胖的檢測率



Download data

<sup>^</sup> 鑑於2019冠狀病毒肆虐，影響2019/20、2020/21和2021/22學年就讀學生的參與人數，因此相關數據無法直接與往年比較  
資料來源：衛生署

## 1.4 身體及精神健康

### 飲食習慣

青年蔬果攝取量不足，加上鹽攝取量超標，飲食習慣不符合世界衛生組織標準，患上慢性疾病的機率不容忽視。



表1.4.2 青年進食蔬果、超重和肥胖、患上慢性疾病機率的相關數據

	15-24歲		25-34歲		整體 (15-84)		世衛建議標準
	男	女	男	女	男	女	
平均每天食用的蔬果量 (份) (1)	1.3		1.3		1.3	1.3	5
平均每天食用的水果量 (份)	1.1		1.1		1.1	1.2	5
蔬果進食達到世衛建議的人口比率 (%)	1.3%		1.3%		1.8%	2.2%	不適用
每日平均鹽攝取量 (克)	9.4	7.3	9.9	8.1	9.5	7.4	< 5
鹽攝取量未達到世衛建議的人口比率 (%)	84.4%		86.2%		91.5%	77.1%	不適用
超重 (2) 和肥胖 (3) 的人口比例 (%)	41.4%	22.2%	56.6%	32.4%	39.4%	26.4%	
高血壓患病率4 (%)	5.9%	3.7%	9.2%	4.5%	33.2%	26.2%	
高膽固醇血症患病率 (%)	15.1%	14.8%	41.0%	24.8%	52.9%	51.0%	

Download data

資料來源：衛生署、衛生防護中心

1. 一份等同80克

2. 超重 (體重指標 $\geq 23.0\text{kg/m}^2$ 及 $< 25\text{kg/m}^2$ )

3. 肥胖 (體重指標 $\geq 25\text{kg/m}^2$ )

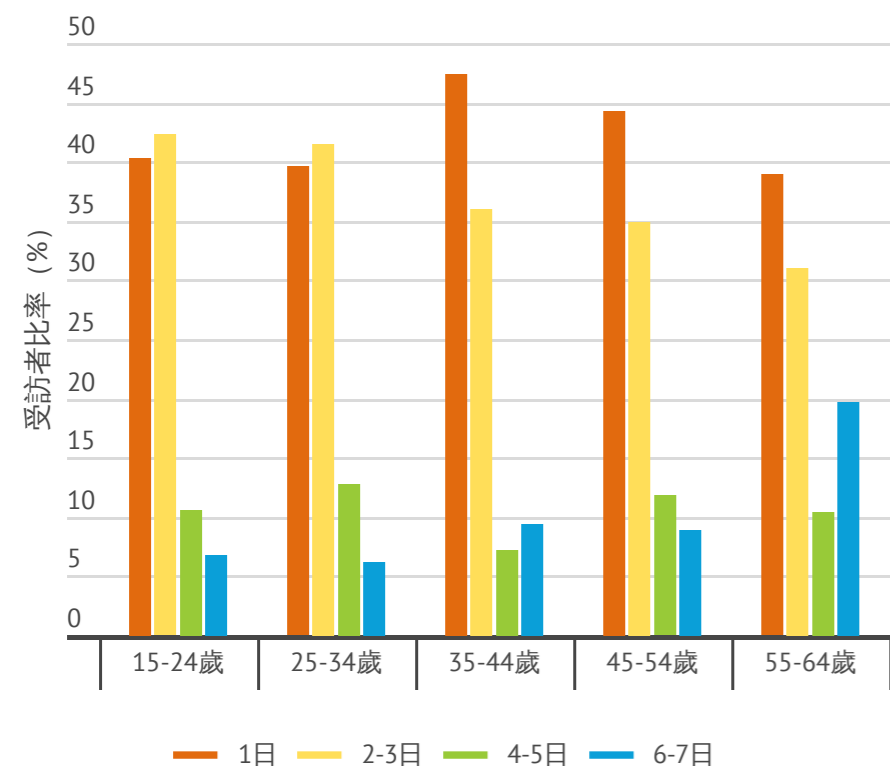
4. 高血壓的患病人士包括：(i) 自述經醫生診斷為患有高血壓與；  
(ii) 未經診斷但被量度出的收縮壓達 $\geq 140\text{ mmHg}$  或舒張壓達 $\geq 90\text{mmHg}$ 的人士

## 1.4 身體及精神健康

### 運動習慣

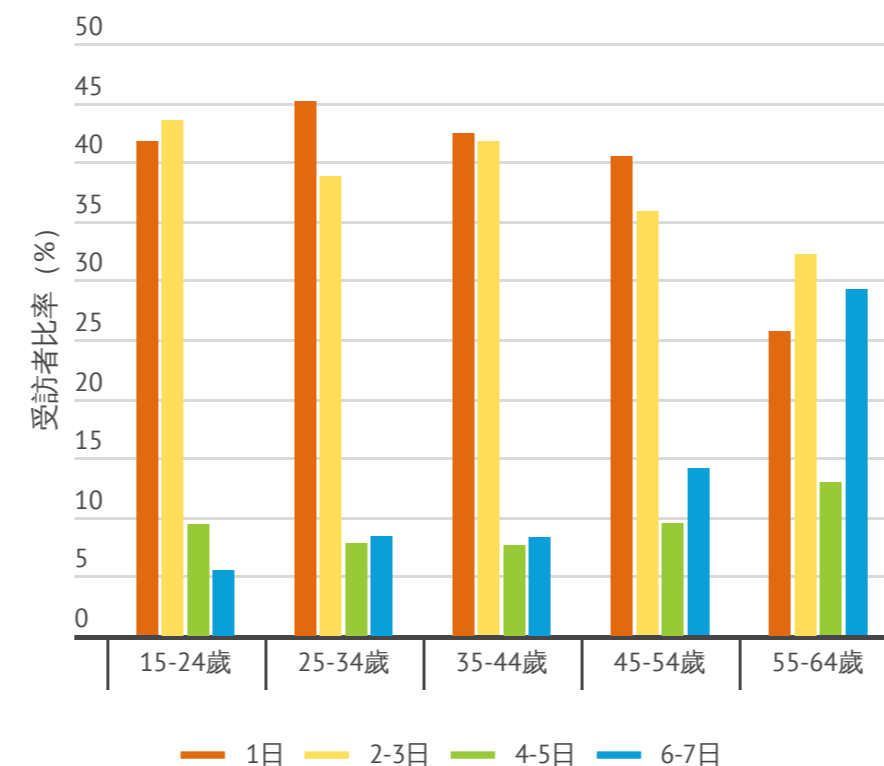
雖然青年較喜歡進行劇烈運動，但**整體運動量仍然不足**。

圖1.4.4 2022年按年齡組別劃分當進行相關體能活動時，通常一週內做與休閒相關的劇烈體能活動日數



Download data

圖1.4.5 2022年按年齡組別劃分當進行相關體能活動時，通常一週內做與休閒相關的中度體能活動日數



Download data

資料來源：衛生署、衛生防護中心









## 1.4 身體及精神健康

### 死亡主因

「疾病和死亡的外因」和「惡性腫瘤」一直是15-44歲人士死亡的主要原因。

表1.4.4 2013-2021年導致15-44歲人士死亡的五項主因（每十萬人的死亡人數）#

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. 疾病和死亡的外因*	18.2	16.5	17.2	14.4	14.7	16.1	15.1	16.3	15.5	15.6
2. 惡性腫瘤	15.7	14.4	17.3	15.6	14.6	14.8	15	12.7	12.5	12.9
3. 心臟病	3.7	4.3	3.9	4.2	3.9	3.8	3.6	3.3	3.7	4.0
4. 腦血管病	1.9	2.2	1.9	2.4	2.3	2.1	1.9	2.2	1.9	2.4
5. 肺炎	1.9	1.6	1.4	1.9	1.5	1.9	2	1.7	1.7	1.7
其他原因	9.4	9.3	9.3	8.1	7.3	9.2	8.6	8.3	9.5	11.7
<b>綜合所有原因</b>	<b>50.8</b>	<b>48.3</b>	<b>51</b>	<b>46.5</b>	<b>44.4</b>	<b>47.9</b>	<b>46.2</b>	<b>44.6</b>	<b>44.8</b>	<b>48.2</b>

Download data

資料來源：衛生署

#先後次序按2022年的死亡主因排列

\*根據ICD第十次修訂本，死亡個案的死因若屬於第十九章「損傷、中毒和外因的某些其他後果」，則應以第二十章「疾病和死亡的外因」作分類



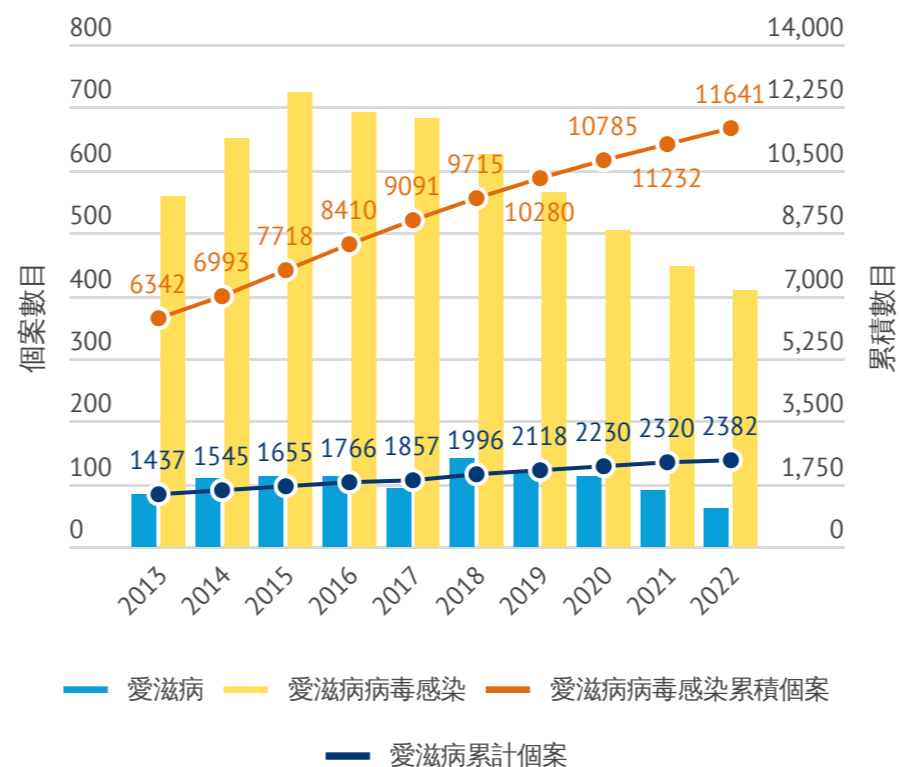
## 1.4 身體及精神健康

### 愛滋病感染情況

香港愛滋病病毒和愛滋病感染個案數字回落，呈下跌的趨勢；20-29歲及30-39歲女性愛滋病感染個案數字大幅下跌；30 - 39歲男性青年屬感染愛滋病病毒的高危群組。



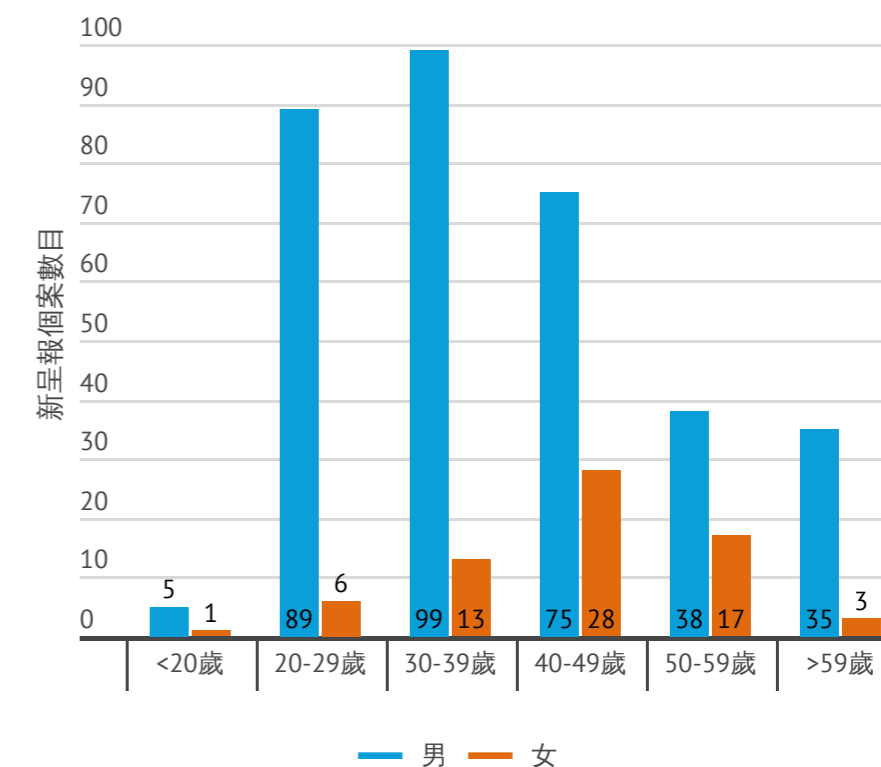
圖1.4.6 2013至2022年愛滋病病毒感染個案及愛滋病個案



Download data

資料來源：衛生署

圖1.4.7 2022年新呈報感染愛滋病病毒感染個案



Download data

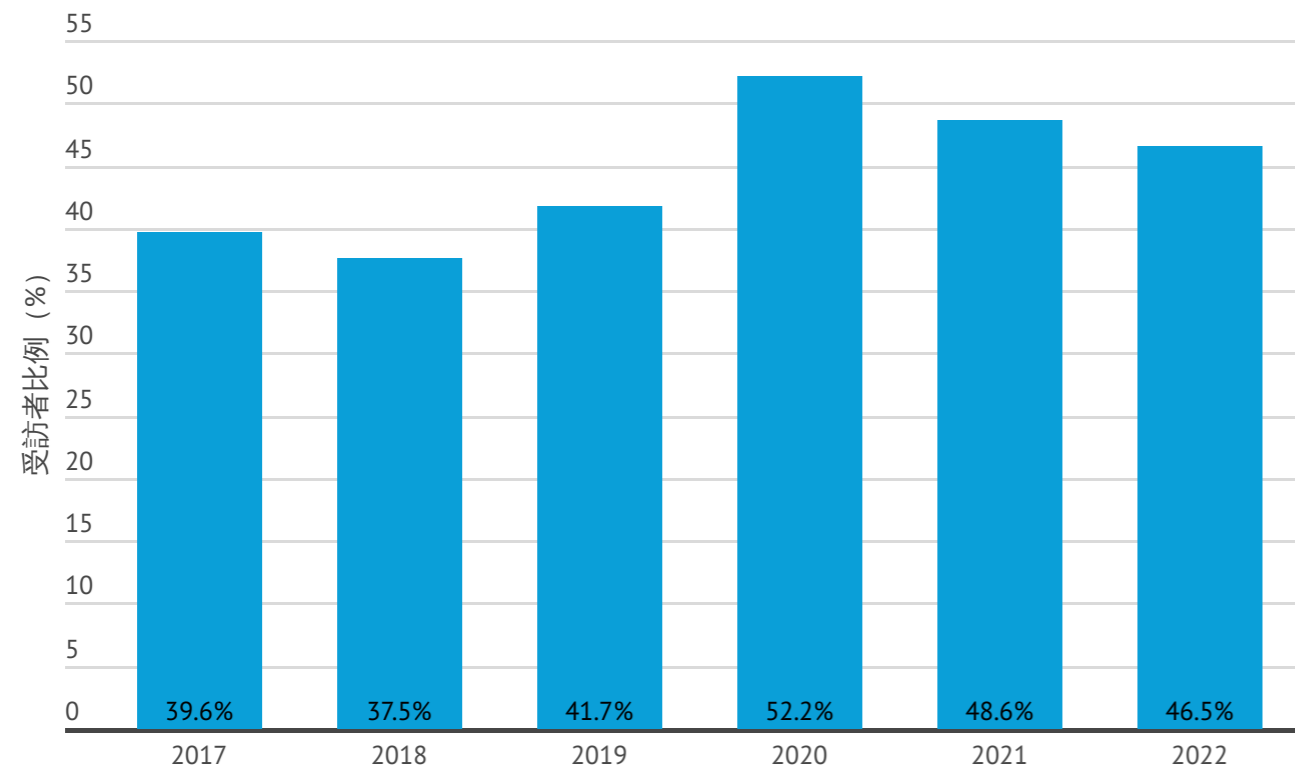
資料來源：衛生署

## 1.4 身體及精神健康

### 精神健康

在社會事件和疫情的雙重夾擊下，近年中學生開學後的情緒，處於高壓水平。

圖1.4.8 中一至中六學生開學後情緒達高壓力指數（7至10分）比例



Download data

資料來源：香港青年協會

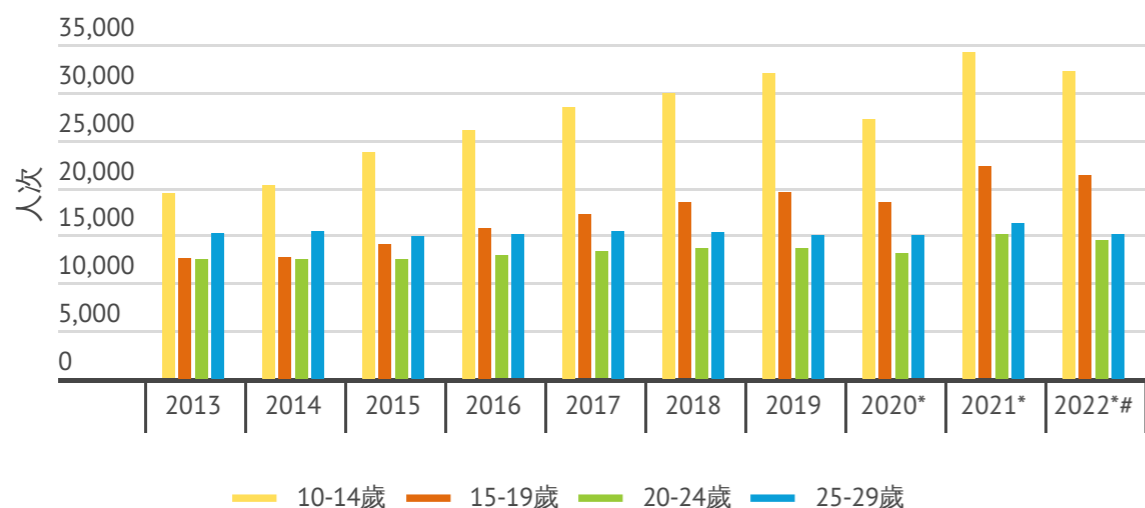


## 1.4 身體及精神健康

整體青年到精神科求診的人次**持續增加**，尤其疫情期間青年的精神健康或有**惡化的跡象**；相關精神科專科門診輪候時間**增加且維持高位**。



圖1.4.10 2013-2022年醫院管理局轄下醫院（精神科）專科門診的男青年到診人次

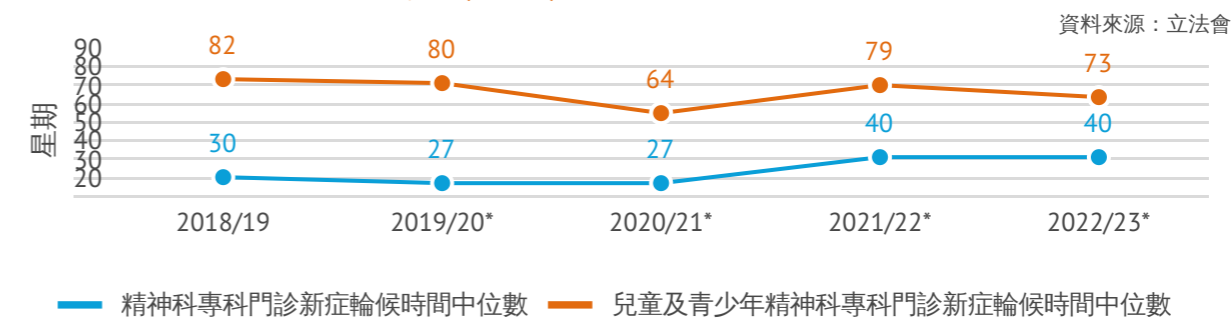


Download data

資料來源：政府統計處

#臨時數字 \*鑑於2019冠狀病毒肆虐，影響2019/20、2020/21和2021/22學年就讀學生的參與人數，因此相關數據無法直接與往年比較

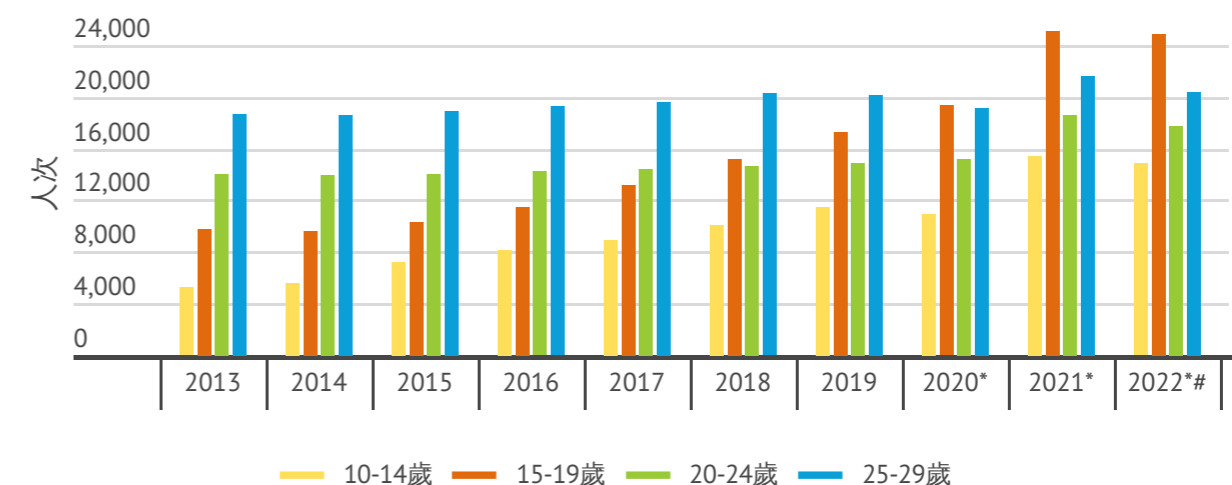
圖1.4.9 2018/19-2022/23年醫管局精神科專科門診、兒童及青少年精神科專科門診新症的輪候時間中位數（星期）



Download data

\*鑑於2020年初香港出現「2019冠狀病毒病」疫情，醫院管理局（醫管局）調節其服務以應對疫情。故在比較往年醫管局服務的服務量時，亦應將以上情況納入考慮當中。

圖1.4.11 2013-2022年醫院管理局轄下醫院（精神科）專科門診的女青年到診人次



Download data

資料來源：政府統計處

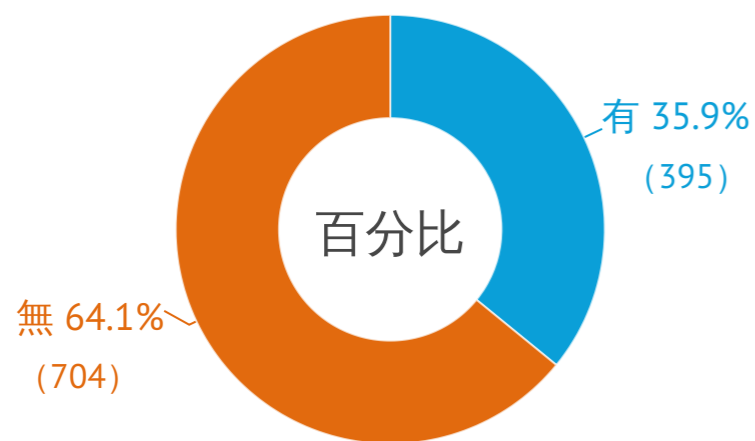
## 1.4 身體及精神健康

### 全人健康

六成受訪青年不認識「全人健康」的概念；較年輕的青年相對較不關心其全人健康。而運動習慣、睡眠時間和質素，以及接觸大自然的時間，為青年較容易忽略的全人健康範疇，反映青年的精神健康素養不足。

圖1.4.12 受訪青年對「全人健康」的理解 (N=1099)

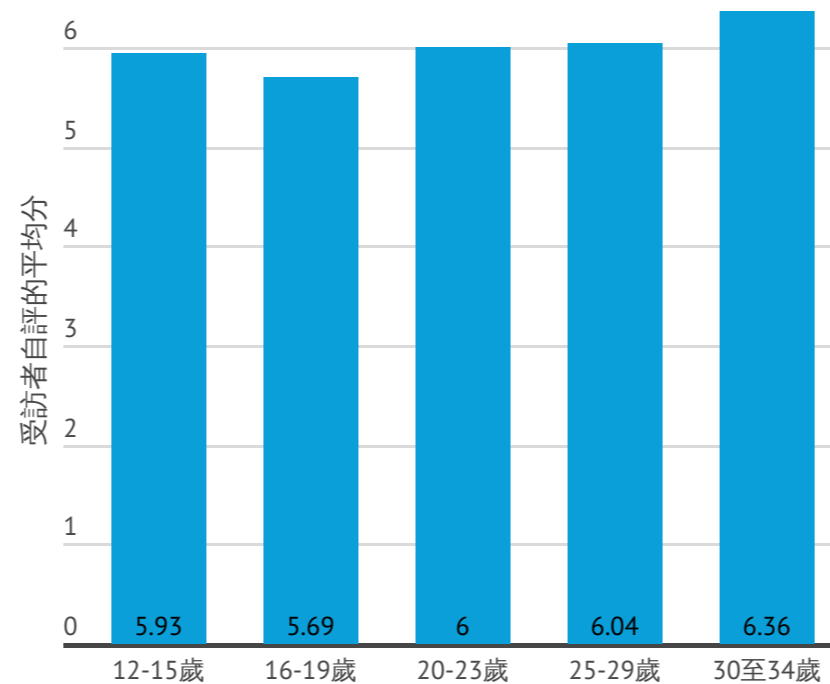
受訪青年有否聽過「全人健康」這個概念？ N=1099



Download data



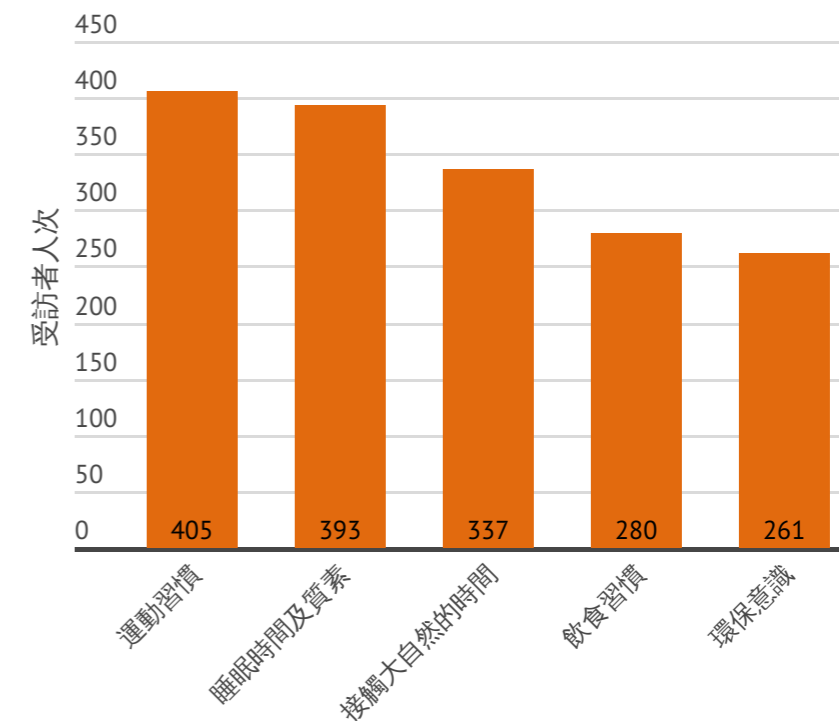
總括而言，你有多關心自己的全人健康？0 - 10 分  
(0 分完全不關心；5 為一般；10 分非常關心) N=1099



Download data



以下哪些項目你會最容易忽略？（最多選三項） N=1099



Download data

資料來源：香港青年協會

## 1.4 身體及精神健康

### 精神病患者人數

自2018年醫院管理局擴大精神科涵蓋範圍後，18歲以下被確診為精神科患者的人數有**明顯上升**，其後各年均錄得超過四萬名患者。

表1.4.5 2015/16至2022/23年度在醫管局接受治療並確診為自閉症頻譜障礙、專注力不足／過度活躍症、行為及情緒障礙、精神分裂症頻譜或抑鬱症／嚴重抑鬱症的18歲以下精神病患者人數

年度	18歲以下的精神病患者人數		確診為下列精神病的18歲或以下精神病患者人數*				
	(1)	(2)	自閉症頻譜障礙	專注力不足/過度活躍症	行為及情緒障礙	精神分裂	抑鬱症/嚴重抑鬱症
2015/16	28,810		9,260	11,140	1,620	360	450
2016/17	32,310		10,380	12,720	1,700	370	610
2017/18	34,940		11,780	14,020	1,700	380	760
2018/19	37,910		13,410	16,120	2,210	360	1,000
2019/20	40,350		14,210	17,420	2,760	310	1,070
2020/21	40,120		14,490	17,090	3,080	280	1,310
2021/22	43,270		15,590	17,730	3,470	270	1,730
2022/23	45,100		16,690	18,060	3,680	290	1810

Download data

資料來源：立法會、醫院管理局

1. 截至相關年度6月30日的病人年齡
2. 數字調整至最接近的十位數

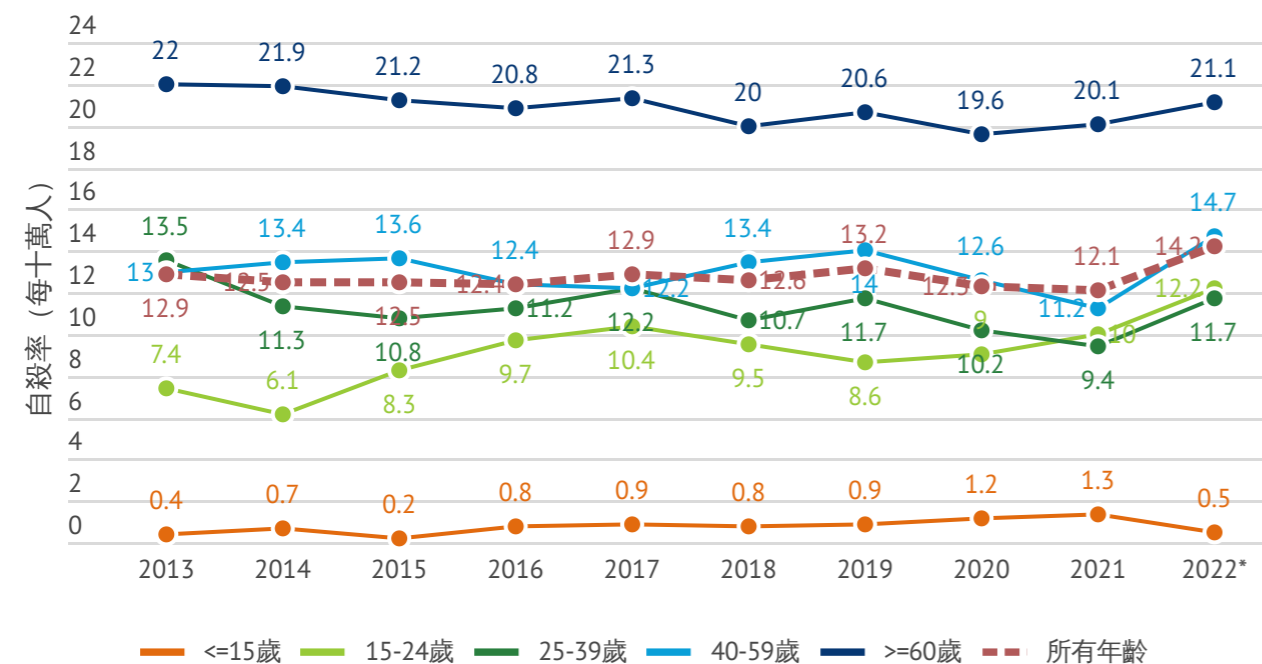
\*由於數據涵蓋範圍自二〇一八／一九年度擴大，這些數字未必可以與以往公布的數字比較  
鑑於2019冠狀病毒肆虐，影響2019/20、2020/21和2021/22學年就讀學生的參與人數，因此相關數據無法直接與往年比較

## 1.4 身體及精神健康

### 自殺死亡率

青年自殺問題響起警號。15-24歲青少年自殺率創新高，其中全日制中、小學生懷疑自殺個案數字亦上升。

圖1.4.13 2013-2022年自殺死亡率（每十萬人）

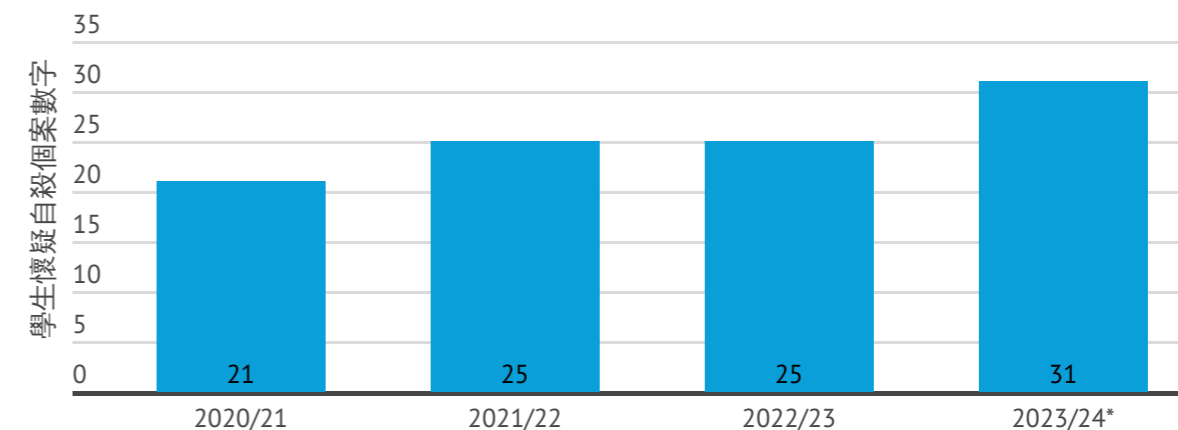


Download data

\*臨時數字

資料來源：香港大學香港賽馬會防止自殺研究中心

圖1.4.14 過去四個學年全港中、小學向教育局匯報的學生懷疑自殺身亡個案數字



Download data

\*截至2023年11月

資料來源：香港特區政府新聞公報







## 1.5 行為風險

尋求合法終止懷孕的年輕女性數字呈下跌趨勢，但25歲以上女性終止懷孕宗數有所回升；青年飲酒和吸煙行為減少；21歲以下青年吸毒比率大幅回升，大麻是現時青年最常吸食的毒品。香港青年在各種偏差行為的趨勢，值得關注。

### 行為偏差

年輕女性終止懷孕宗數有所下降。2021年，少於20歲及20-24歲女性終止懷孕宗數分別為585和1,551宗，較2013年少305和586宗，跌幅為34.3%和27.4%。但25歲或以上女性終止懷孕宗數卻從2013年的7,626宗上升至2021年的8,526宗，升幅為11.8%。

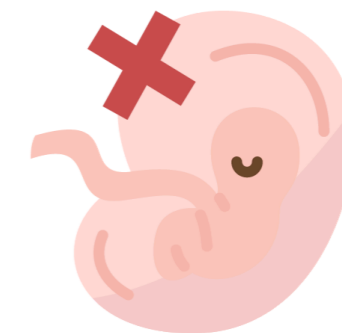
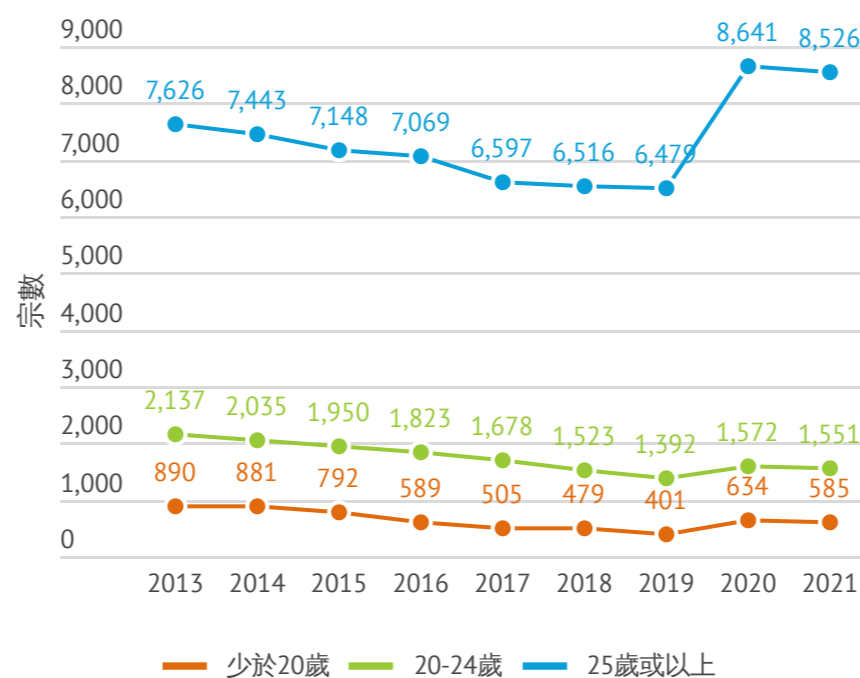


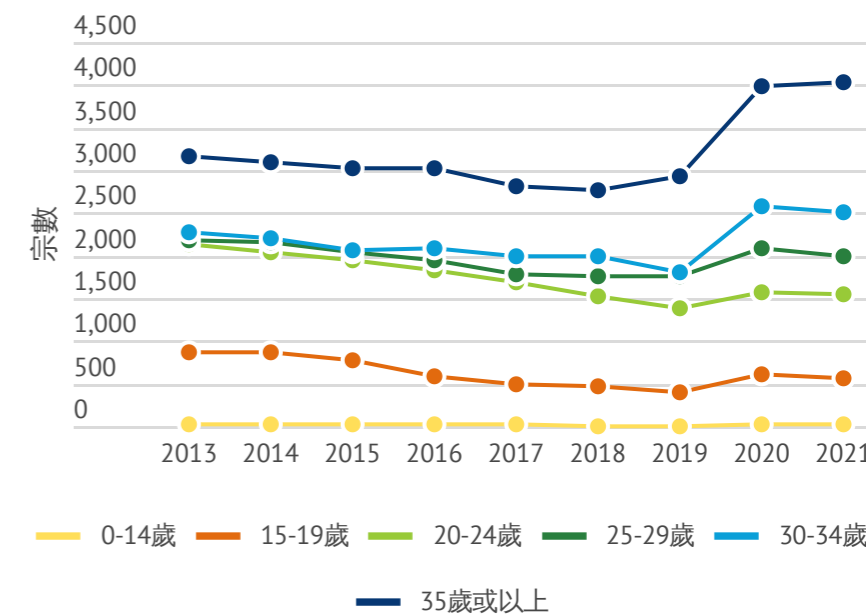
圖1.5.1 2013-2021年按年齡劃分的女性終止懷孕宗數



Download data

資料來源：衛生署

圖1.5.2 2013年至2021年在認可的醫院或診療所按年齡組別劃分的合法終止妊娠數字



Download data

資料來源：衛生署

## 1.5 行為風險

### 行為偏差

青年定期飲酒比率和暴飲程度較其他年齡組別相對低。



表1.5.1 被訪前一年被訪者的飲酒模式及暴飲比率 (每千人)

	15-24	%	25-34	%	35-44	%	45-54	%	55-64	%
<b>間中飲酒</b>	<b>73.7</b>	<b>76.9%</b>	<b>184.5</b>	<b>71.1%</b>	<b>200</b>	<b>64.8%</b>	<b>187.3</b>	<b>61.0%</b>	<b>162.6</b>	<b>56.4%</b>
每月少於1次*	41.3	56.0%	99.3	53.8%	121.1	60.6%	114.8	61.3%	106.5	65.5%
每月1日*	16.1	21.8%	40.7	22.1%	39.8	19.9%	37.7	20.1%	32	19.7%
每月2-3日*	16.3	22.1%	44.5	24.1%	39	19.5%	34.8	18.6%	24.1	14.8%
<b>定期飲酒</b>	<b>22.1</b>	<b>23.1%</b>	<b>74.9</b>	<b>28.9%</b>	<b>108.7</b>	<b>35.2%</b>	<b>119.8</b>	<b>39.0%</b>	<b>125.6</b>	<b>43.6%</b>
每星期1日*	14.5	65.6%	37	49.4%	44.4	40.8%	47.7	39.8%	41.5	33.0%
每星期2-3日*	6.7	30.3%	25.6	34.2%	35	32.2%	35.4	29.5%	38.9	31.0%
每星期4-6日*	0.6	2.7%	4.9	6.5%	9.9	9.1%	8	6.7%	8.2	6.5%
每日飲酒*	0.4	1.8%	7.4	9.9%	19.3	17.8%	28.6	23.9%	37.1	29.5%
<b>曾經飲酒受訪者的總計</b>	<b>95.8</b>	<b>100.0%</b>	<b>259.4</b>	<b>100.0%</b>	<b>308.7</b>	<b>100.0%</b>	<b>307.1</b>	<b>100.0%</b>	<b>288.2</b>	<b>100.0%</b>
<b>曾一次過飲下5杯/罐酒精飲品 (暴飲)</b>	<b>21</b>		<b>65</b>		<b>80.5</b>		<b>68.1</b>		<b>59.8</b>	
少於每月一次^	12	57.1%	43.7	67.2%	51.4	63.9%	40.3	59.2%	37.6	62.9%
每月^	6.4	30.5%	14.8	22.8%	19.6	24.3%	14.7	21.6%	10.4	17.4%

Download data

\*佔曾經飲酒受訪者的比率

^佔曾經暴飲受訪者的比率

資料來源：衛生署

## 1.5 行為風險



### 青年吸煙

青年慣性吸煙比率下跌，其轉變亦與香港整體情況一致，呈先升後跌趨勢。

2022年，全港共有約581,500名15歲或以上每日吸食香煙人士，數字較2019年下降了約56,400名。

表1.5.2 按年齡及性別劃分的習慣每日吸食香煙的人士數目 (千人)

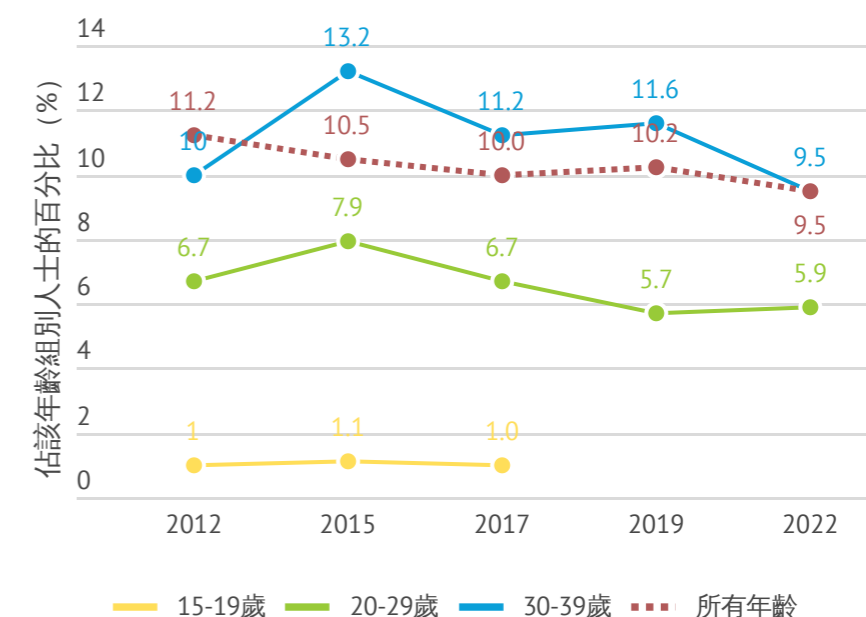
年齡組別	性別	2012年9月-11月	2015年5月-8月	2017年6月-9月	2019年4月-7月	2021年4月-7月
15-19	女	1.8	1.2	**	**	**
	男	6.6	6.6	2.6	**	**
20-29	女	11.7	18.0	8.2	10.0	7.9
	男	57.5	52.0	50.7	38.4	37.7
30-39	女	35.7	31.4	23.8	27.2	23.6
	男	107.8	99.8	87.8	90.1	70.1
總計	女	96.8	103.0	88.1	105.7	98.2
15歲或以上	男	548.2	538.3	527.0	532.2	483.3
	總計	645.0	641.3	615.0	637.9	581.5

Download data

資料來源：政府統計處

\*\* 由於抽樣誤差相對較大，數字不予公佈。

圖1.5.3 習慣每日吸食香煙的整體人口比率



Download data

資料來源：政府統計處

\*\* 由於15-19歲抽樣誤差相對較大，2019、2022年數字不予公佈。

## 1.5 行為風險



### 高小學生吸煙

高小學生吸煙人數比率**稍微回落**，逾四成首次吸煙年齡為7歲或以下。

表1.5.3 按性別劃分高小學生（小四至小六）每日吸食香煙的人士比率

	2014/15			2016/17			2018/19			2020/21		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
從不吸煙	96.1	98.4	97.2	97.1	98.7	97.9	96.8	98.5	97.6	96.9	98.5	97.7
曾經吸煙	3.9	1.6	2.8	2.9	1.3	2.1	3.2	1.5	2.4	3.1	1.5	2.3
只吸過一次或幾次煙	2.9	1.3	2.1	2.2	1.0	1.6	2.6	1.3	2.0	2.3	1.0	1.7
以前有時吸煙	0.4	0.1	0.3	0.3	0.2	0.2	0.4	0.1	0.3	0.5	0.2	0.4
以前每日吸煙	0.1	0.1	0.1	**	0.1	0.1						
現時有時吸煙	0.4	0.1	0.2	0.2	**	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	**	0.2
現在每日吸煙	0.1	**	0.1	**	**	**	**	**	**	0.1	**	0.1
現時有吸煙	0.4	0.1	0.2	0.2	**	0.1	0.2	**	0.1	0.2	0.2	0.2

Download data

資料來源：政府統計處

\*\* 由於抽樣誤差相對較大，數字不予公佈。

表1.5.4 按性別劃分高小學生（小四至小六）第一次吸煙年齡比率

年齡	2014/15			2016/17			2018/19			2020/21		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
<=7歲	51.5	54.8	52.4	51.8	48.9	51.0	47.1	55.3	49.5	44.1	36.5	41.6
8-9歲	28.7	25.3	27.8	29.5	37.6	31.9	35.6	23.2	31.9	30.9	23.0	28.2
>=10歲	19.8	19.9	19.8	18.6	13.5	17.1	17.4	21.5	18.6	25.0	40.5	30.2

Download data

資料來源：政府統計處

## 1.5 行為風險

### 中學生吸煙

中學生吸煙人數比率呈下降，逾兩成中學生表示首次吸煙年齡為7歲或以下。

表1.5.5 按性別劃分中學生每日吸食香煙的人士比率

	2014/15			2016/17			2018/19			2020/21		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
從不吸煙	85.2	89.1	87.1	85.9	88.7	87.3	89.5	92.6	91.0	92.2	93.1	92.6
曾經吸煙	14.8	10.9	12.9	14.1	11.3	12.7	10.5	7.4	9.0	7.8	6.9	7.4
只吸過一次或幾次煙	7.8	6.7	7.2	7.8	6.7	7.3	6.8	4.6	5.7	4.9	4.7	4.8
以前有時吸煙	2.4	1.8	2.1	2.5	1.8	2.1	1.9	1.5	1.7	1.3	1.3	1.3
以前每日吸煙	1.0	0.4	0.7	0.7	0.5	0.6	1.0	0.9	1.0	0.9	0.7	0.8
現時有時吸煙	2.4	1.4	1.9	2.2	1.8	2.0	1.0	0.9	1.0	0.9	0.7	0.8
現在每日吸煙	1.2	0.5	0.9	0.9	0.4	0.7	0.9	0.4	0.6	0.7	0.2	0.5
現時有吸煙	3.5	1.9	2.7	2.9	2.0	2.5	1.8	1.2	1.5	1.5	0.9	1.2

Download data

資料來源：政府統計處

表1.5.6 按性別劃分中學生第一次吸煙年齡比率

年齡	2014/15			2016/17			2018/19			2020/21		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
<=7歲	20.6	17.2	19.1	23.1	14.1	19.1	23.7	19.1	21.8	21.2	22.2	21.6
8-9歲	13.9	10.3	12.3	12.4	6.7	9.9	11.7	9.1	10.6	10.8	9.2	10.1
10-11歲	16.4	13.4	15.1	14.1	15.3	14.6	15.6	16.1	15.8	10.9	10.6	10.8

Download data

資料來源：政府統計處



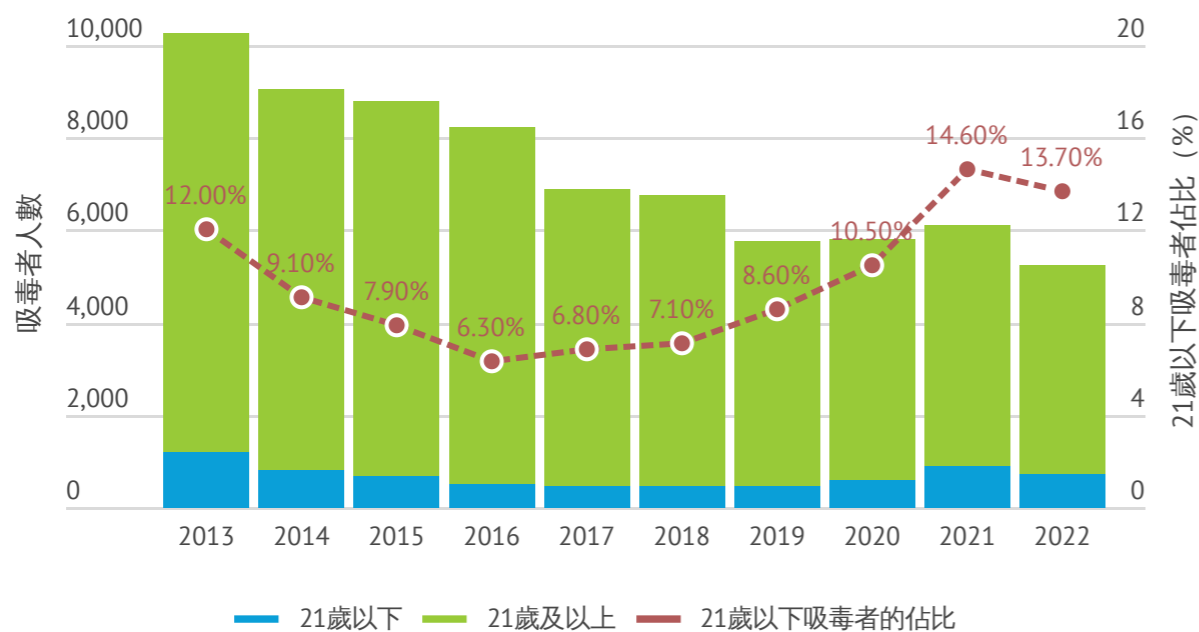
## 1.5 行為風險



### 吸毒情況

在當局提升教育、加強執法及立法管制大麻二酚（CBD）下，香港整體吸毒人數從2013年的10,260人，大幅下跌至2022年的5,235人，但**21歲以下的吸毒者比例大幅回升**，從2016年的7.9%低位回升至13.7%。

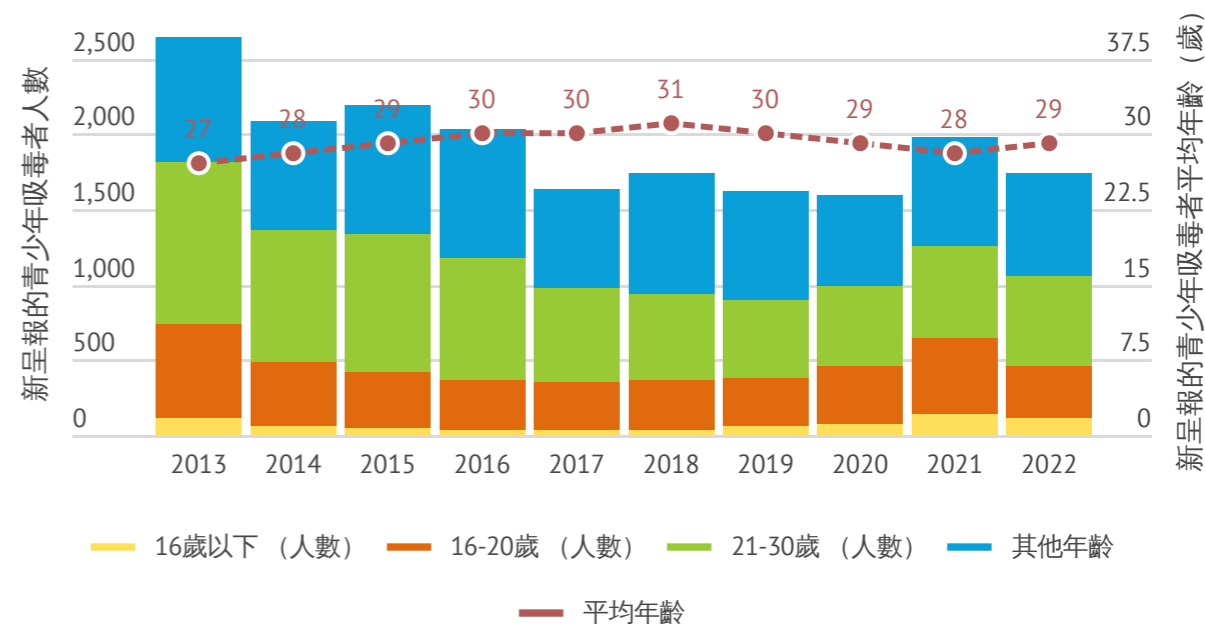
圖1.5.4 2013-2022年按年齡劃分的香港吸毒者人數



Download data

資料來源：禁毒處

圖1.5.5 2013-2022年禁毒處新呈報的青少年吸毒者的人數及比例



Download data

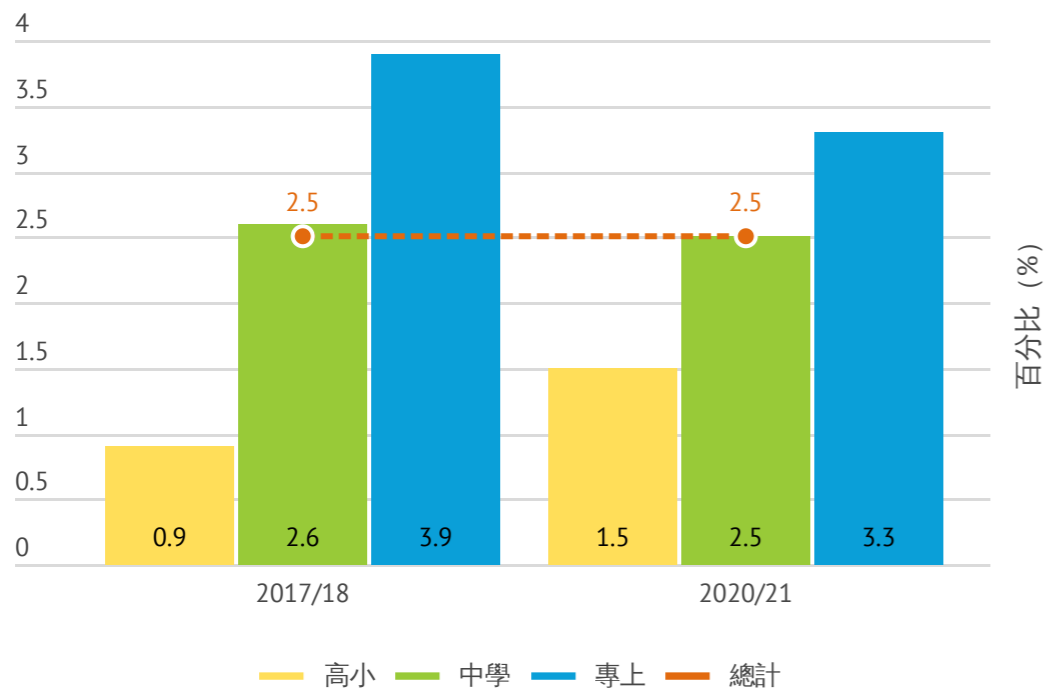
資料來源：禁毒處



## 學生吸毒情況

中學及專上學生吸食毒品的情況稍有改善，但曾吸食毒品的高小學生的比率則稍升。自特區政府正式將大麻二酚列為危險藥品，禁止在港銷售後，吸食大麻（草）的學生比率雖稍微下跌，但**大麻（草）**仍然是學生主要吸食的毒品種類，值得注意的是，專上學生吸收大麻（草）的比率更不跌反升。

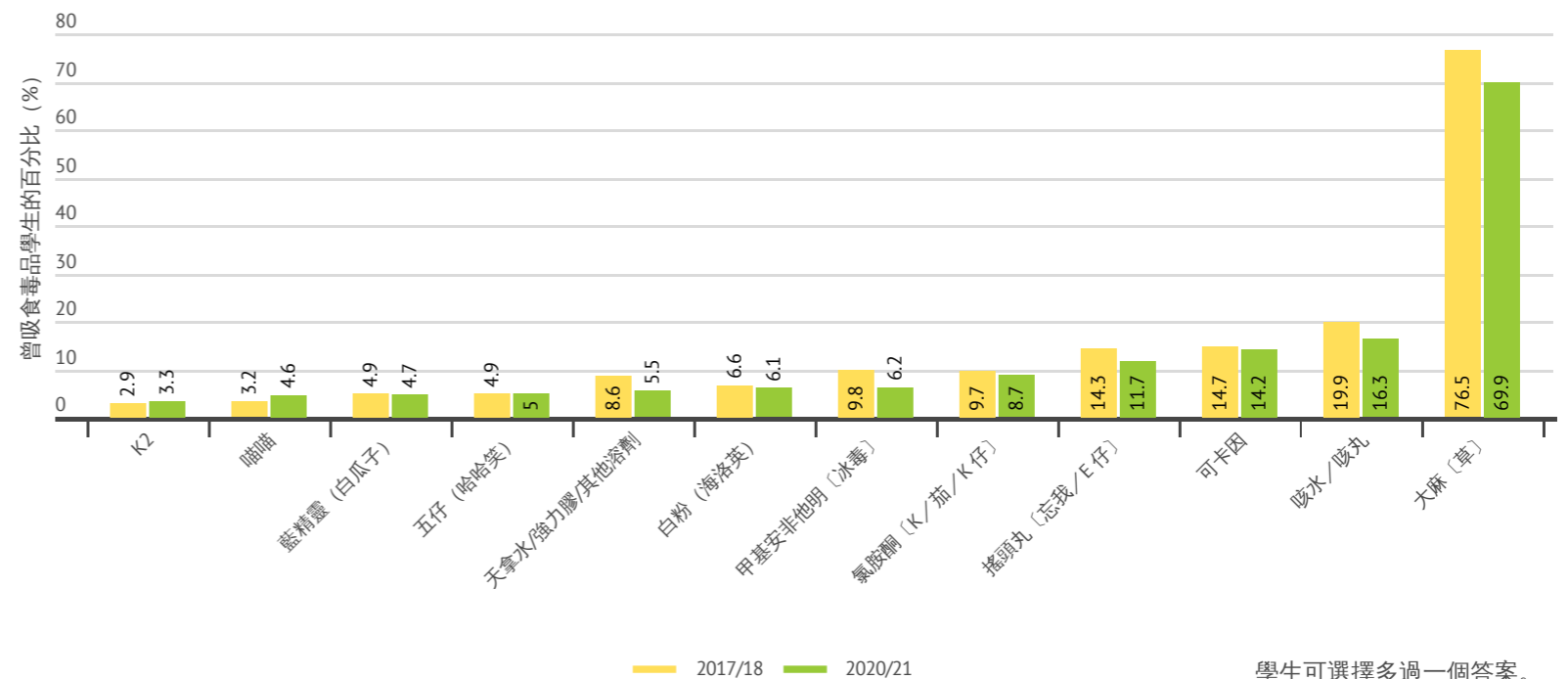
圖1.5.6 2017/18年及2020/21年曾吸食毒品的學生所佔比例



Download data

資料來源：禁毒處

圖1.5.7 2017/18年及2020/21年主要被吸食的毒品種類



Download data

學生可選擇多過一個答案。

資料來源：禁毒處



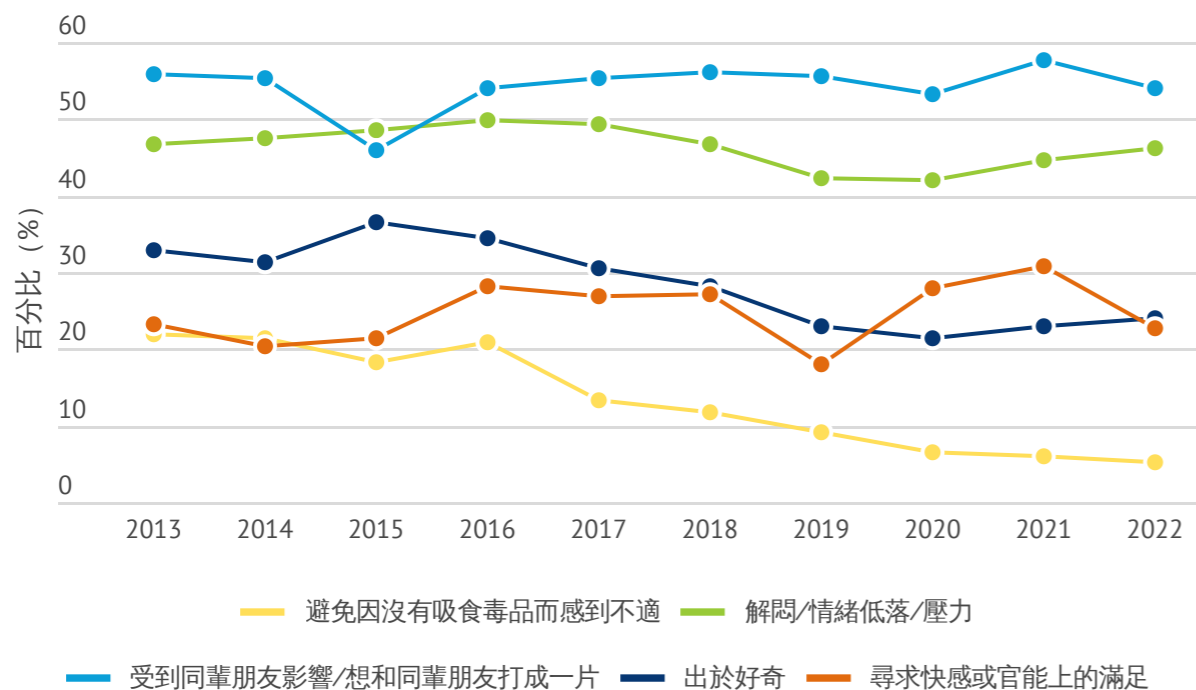
## 1.5 行為風險

### 吸毒原因

「受到同輩朋友影響」及「想和同輩朋友打成一片」，為21歲以下新呈報人士吸食毒品的主因；而「解悶／情緒低落／壓力」，為21歲或以上新呈報人士吸食毒品的主因。



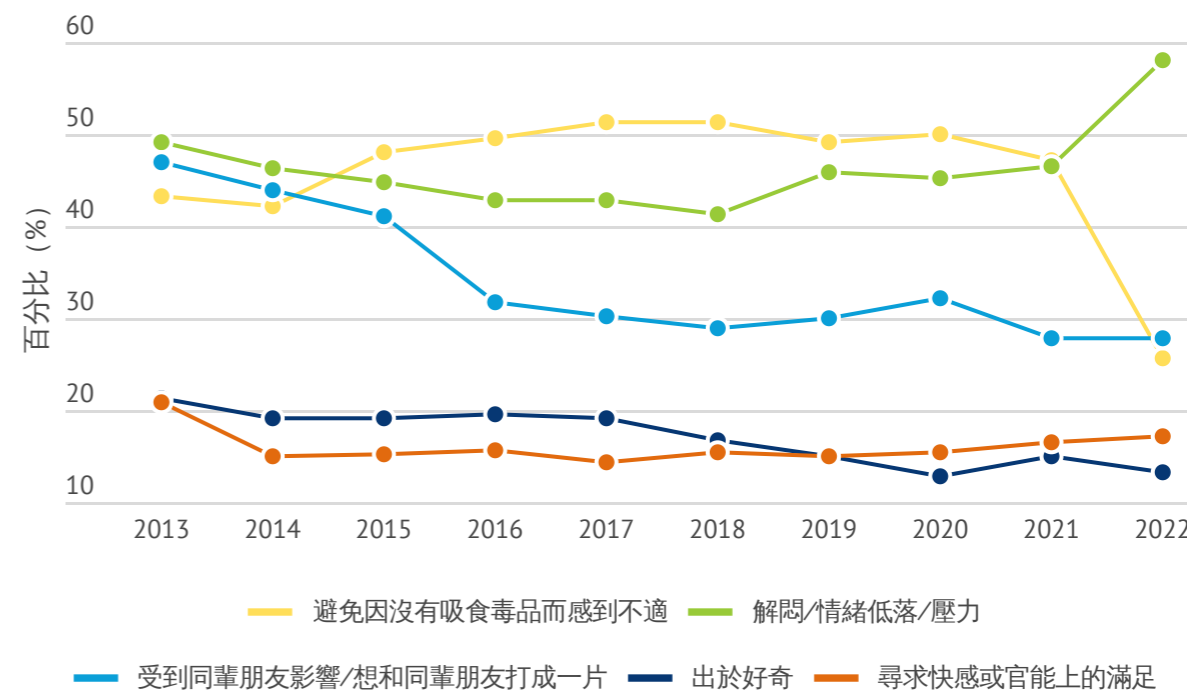
圖1.5.8 2013-2022年21歲以下新呈報人士吸食毒品原因百分比



Download data

資料來源：禁毒處

圖1.5.9 2013-2022年21歲或以上新呈報人士吸食毒品原因百分比



Download data

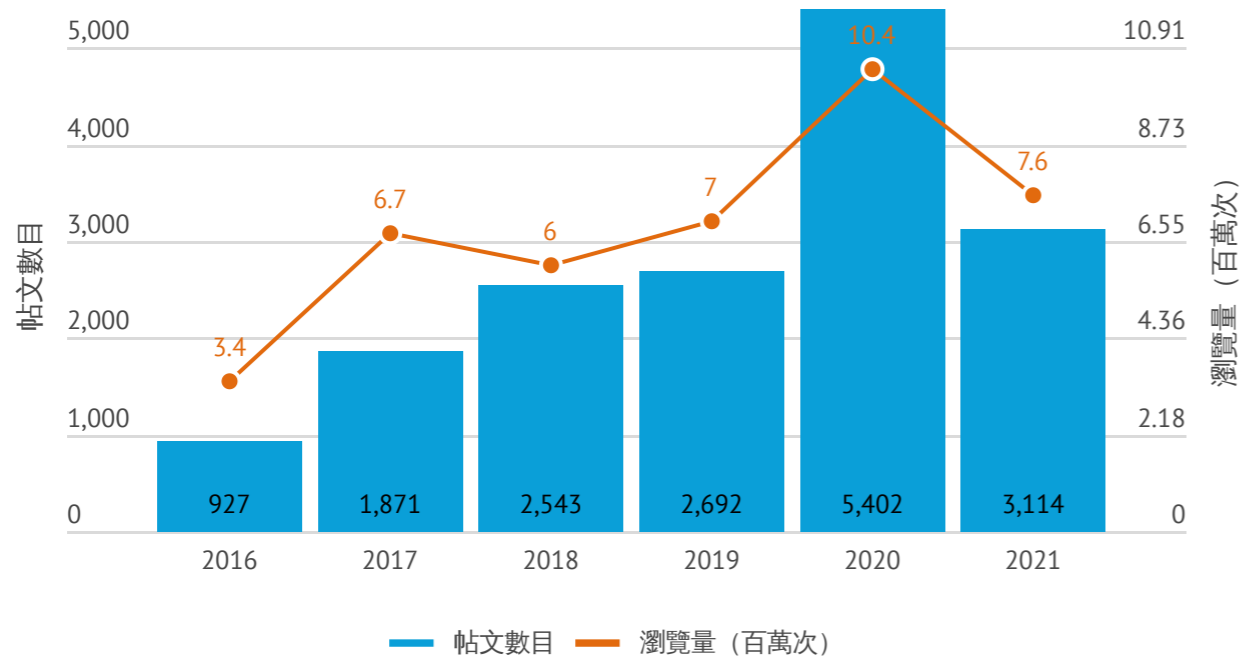
資料來源：禁毒處

## 1.5 行為風險

### 網絡販毒

2016年至2020年間，社交媒體上的毒品相關帖文數目增加4倍至5,402篇，瀏覽量則增加兩倍至1,040萬次，**透過互聯網進行毒品買賣的情況日益普遍**，網絡販毒的情況值得注視。

圖1.5.10 香港社交媒體上毒品相關帖文的數目及瀏覽量



Download data

資料來源：香港青年協會 青年違法防治中心



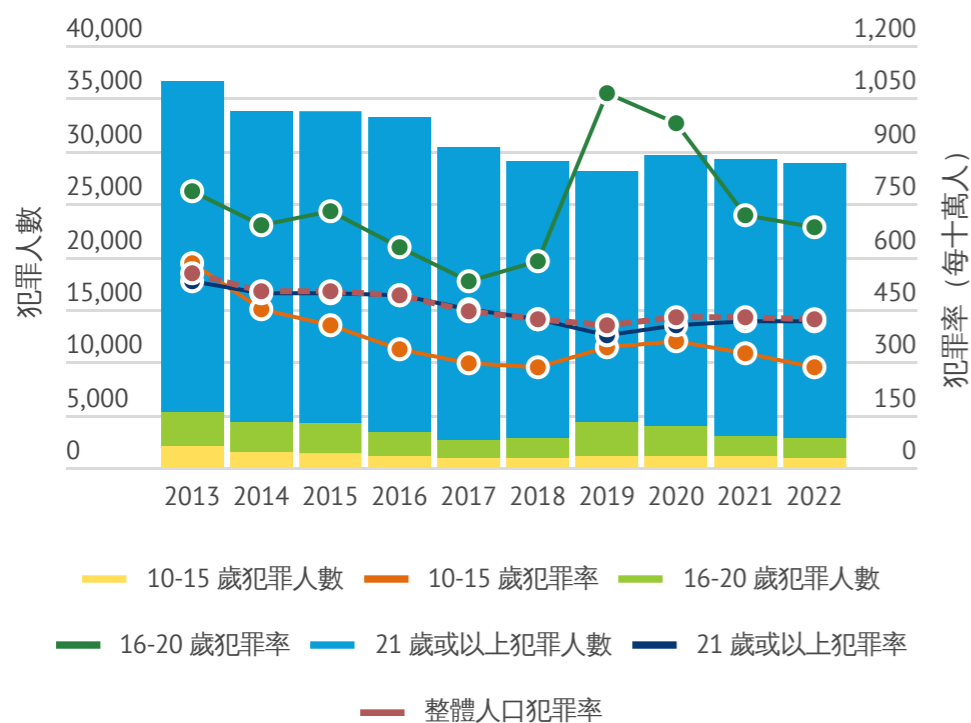


## 1.5 行為風險

### 犯罪情況

整體犯罪率回落，但16-20歲青年的犯罪率較其他年齡層高，當中觸犯最多的罪行是「行騙及偽造」、「侵犯人身的暴力罪行」和「嚴重毒品罪行」。

圖1.5.11 2013-2022年按年齡劃分的犯罪被捕人數及犯罪率\*



Download data

資料來源：政府統計處

\* 犯罪率是指該年齡組別中每十萬人口的犯罪人數

表1.5.7 2013-2022年10-20歲被捕青少年觸犯的罪行類型及人數

	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2022
	10-15	16-20	10-15	16-20	10-15	16-20	10-15	16-20	10-15	16-20	10-15	16-20	10-15
	犯罪類型												
侵犯人身的暴力罪行	514	740	325	601	360	526	241	445	207	348	245	358	252
侵犯他人財物的暴力罪行	151	130	120	99	63	98	52	70	48	61	45	82	42
爆竊及偷窺	827	690	603	615	439	619	438	539	406	441	385	422	269
行騙及偽造	28	175	24	173	29	210	17	162	16	103	16	131	10
性罪行	68	121	73	94	68	90	52	70	42	82	41	65	39

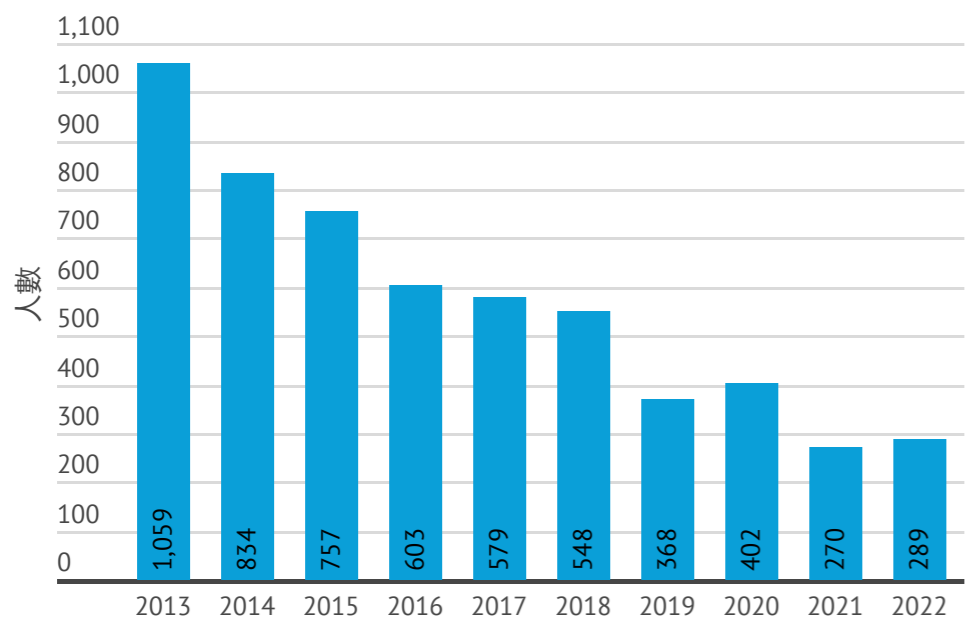
Download data

資料來源：政府統計處

## 1.5 行為風險

接受警司警戒的青年數目、整體青年被判入監獄及戒毒所的個案數字持續減少。

圖1.5.12 2013-2022年接受警司警戒的18歲以下青少年人數



Download data

資料來源：政府統計處

表1.5.8 2013-2022年按性別、判刑類別及年齡劃分的監獄犯人/所員收納人數

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>男</b>										
<b>監獄</b>										
21歲以下	267	231	201	168	130	116	105	67	97	81
21歲及以上	7728	6780	6897	7242	7118	6599	5670	4351	5522	4712
<b>戒毒所</b>										
16歲以下	8	2	1	-	1	-	-	-	11	0
16-20歲	145	80	49	46	23	19	19	14	46	30
21歲及以上	779	729	651	666	545	416	259	231	387	296

Download data



資料來源：政府統計處

\*\*\* 為使個別機構單位所提供的資料得以保密，數據不予公布



## 1.6 創新及資訊科技

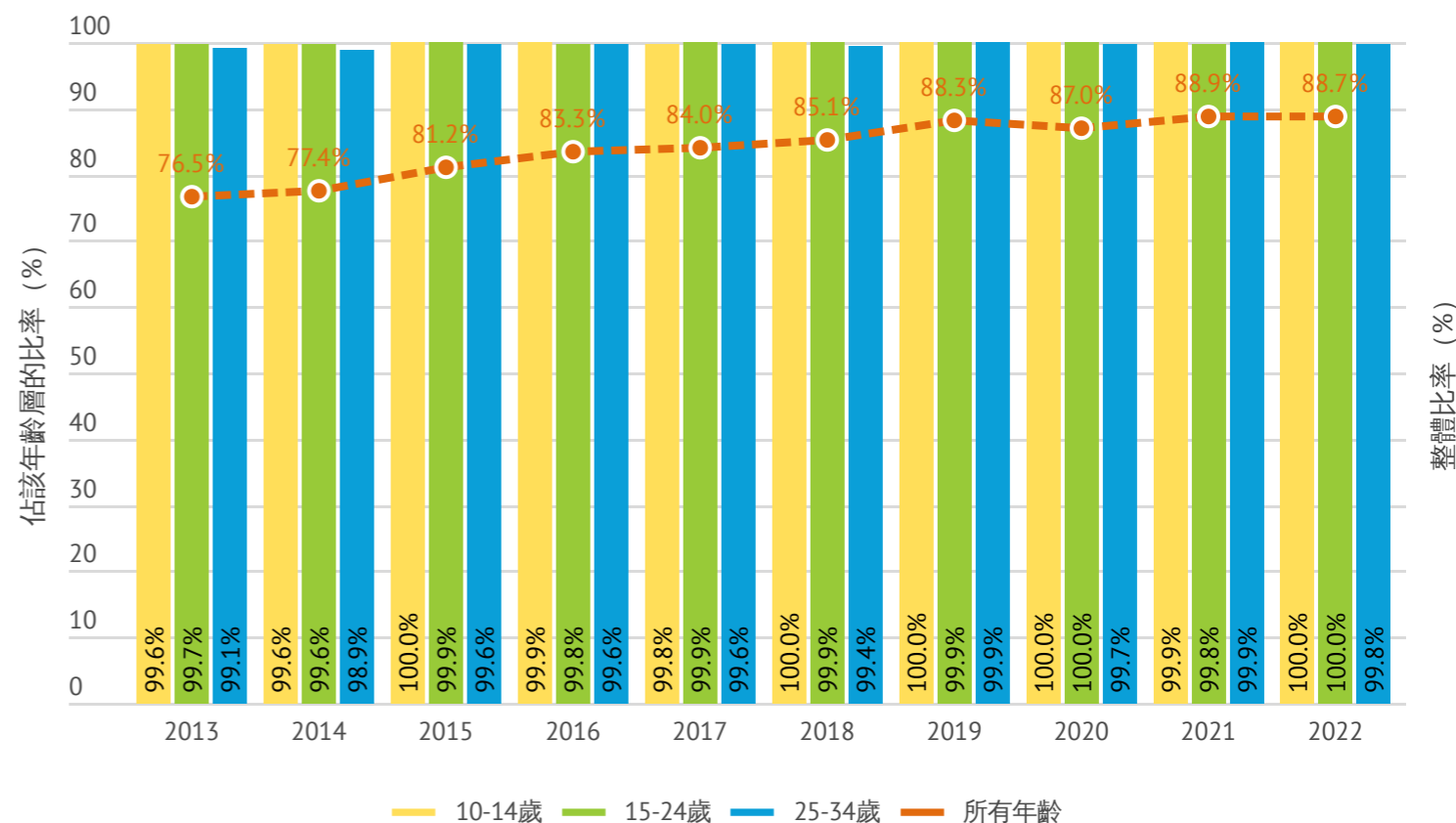
時下青年成長於數字科技中，對科技的接受度高，應用亦越趨多元化，但背後引起的網絡危機，不容忽視；青少年的媒體資訊素養有待提升。

### 資訊科技的應用

青少年對資訊科技的應用和接受程度高。

青年成長於數字科技中，電子產品與青年的生活密不可分，曾於訪問前12個月內使用電腦及互聯網的青年比率近乎100%。

圖1.6.1 2013-2022年青少年懂得使用電腦的比率



Download data

資料來源：政府統計處

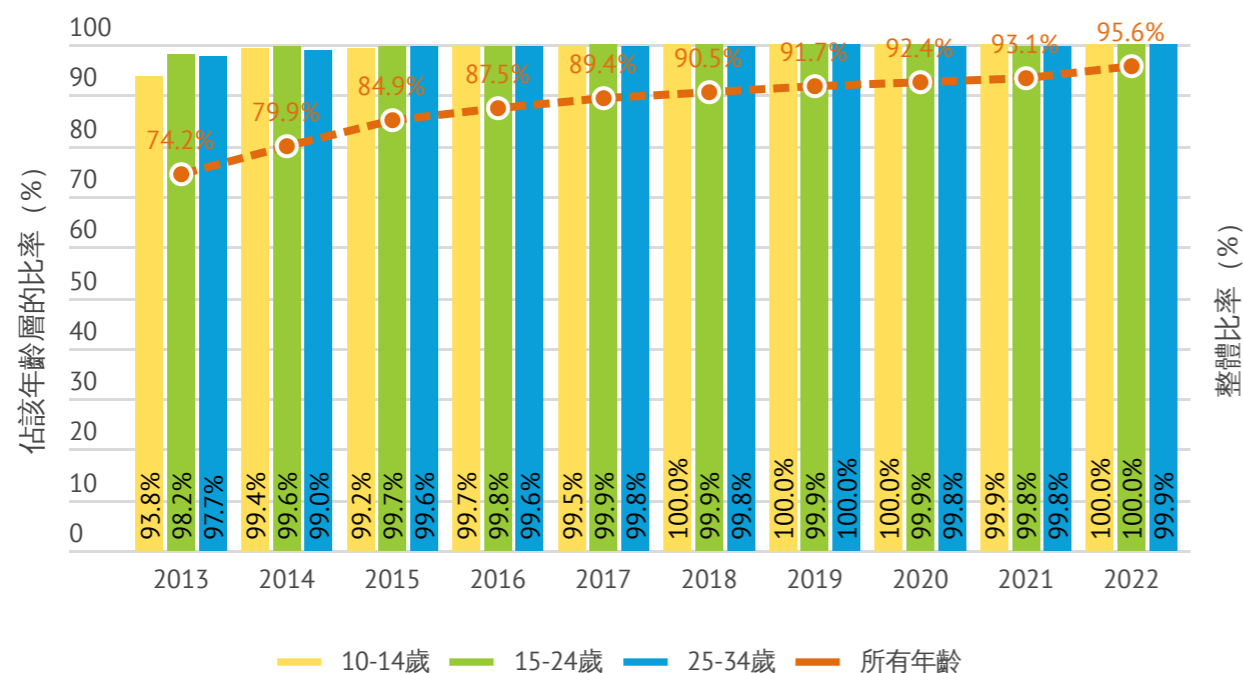
## 1.6 創新及資訊科技



### 資訊科技的應用

青年每星期上網時間稍微回落，當中近半時間用於進行社交網絡活動。  
15-24歲年齡組別每星期使用互聯網服務的時間最多。

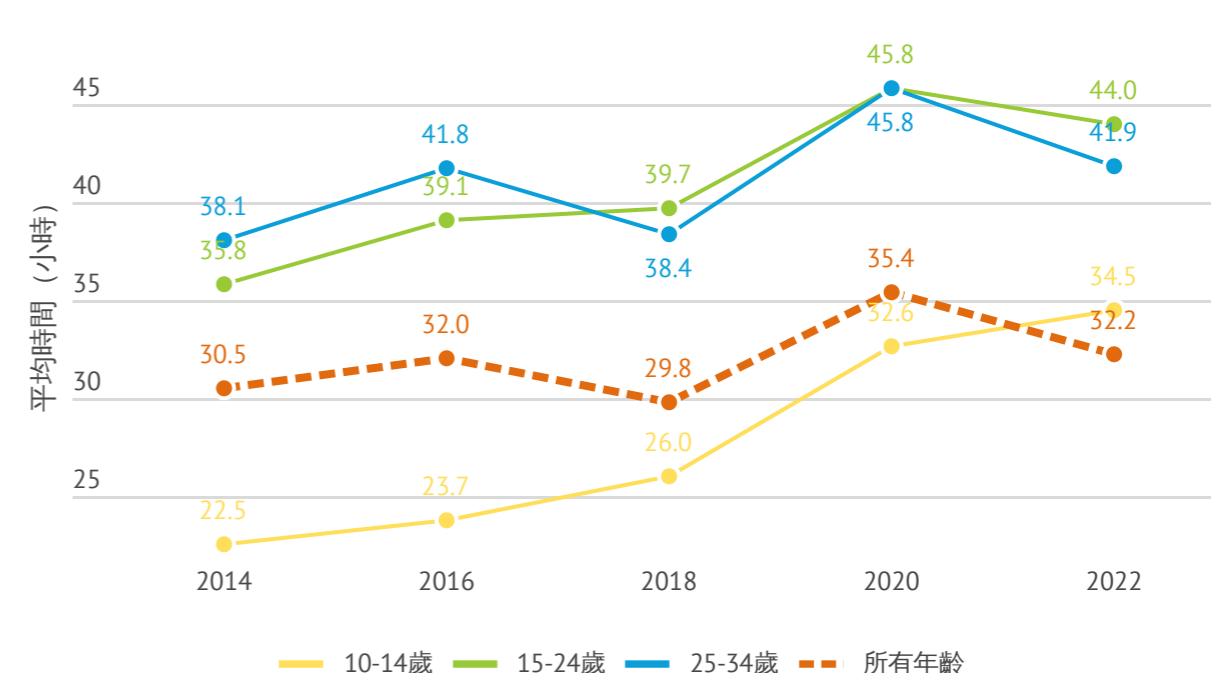
圖1.6.2 2013-2022年青少年使用互聯網的普及比率



Download data

資料來源：政府統計處

圖1.6.3 2014-2022年青年每星期使用互聯網服務的平均時間（小時）



Download data

資料來源：政府統計處

## 1.6 創新及資訊科技

### 資訊科技的應用

青年使用互聯網服務的目的繁多，以通訊／互動、資料查詢、網上娛樂為主。

表1.6.1 2022年青年每星期曾為社交網絡活動<sup>^</sup>使用互聯網服務的人士比率

年齡/使用時間 (小時)	<5	5至<10	10至<20	20至<30	30至<40	40至<50	50至<60	>=60	總計 (小時)
10-14歲	18.0%	31.9%	24.9%	14.5%	7.6%	2.3%	**		14.3
15-24歲	9.1%	21.8%	33.1%	18.4%	10.1%	5.5%	1.4%	0.6%	18.6
25-34歲	10.6%	21.8%	34.1%	16.9%	9.7%	4.6%	1.3%	1.1%	18.2
合計	24.5%	27.4%	24.7%	13.0%	6.2%	3.0%	0.8%	0.4%	13.9

Download data

資料來源：政府統計處

\*\* 由於抽樣誤差相對較大，數字不予公佈。

表1.6.2 2022年按年齡劃分使用互聯網服務的主要目的

	10-14歲	15-24歲	25-34歲	總計
通訊/互動	99.0%	100.0%	100.0%	99.2%
社交網絡活動	97.1%	99.5%	99.5%	98.6%
收發電子郵件	93.7%	98.6%	98.1%	83.0%
資訊查詢	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
上網閱讀報章/新聞/雜誌	75.5%	89.7%	93.6%	84.9%
瀏覽政府網站或使用政府網上服務	86.6%	96.4%	97.2%	93.2%
使用網絡搜索引擎	89.6%	94.5%	94.2%	84.9%
其他 (例如地圖、交通工具班次)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Download data

資料來源：政府統計處

\*\* 由於抽樣誤差相對較大，數字不予公佈。





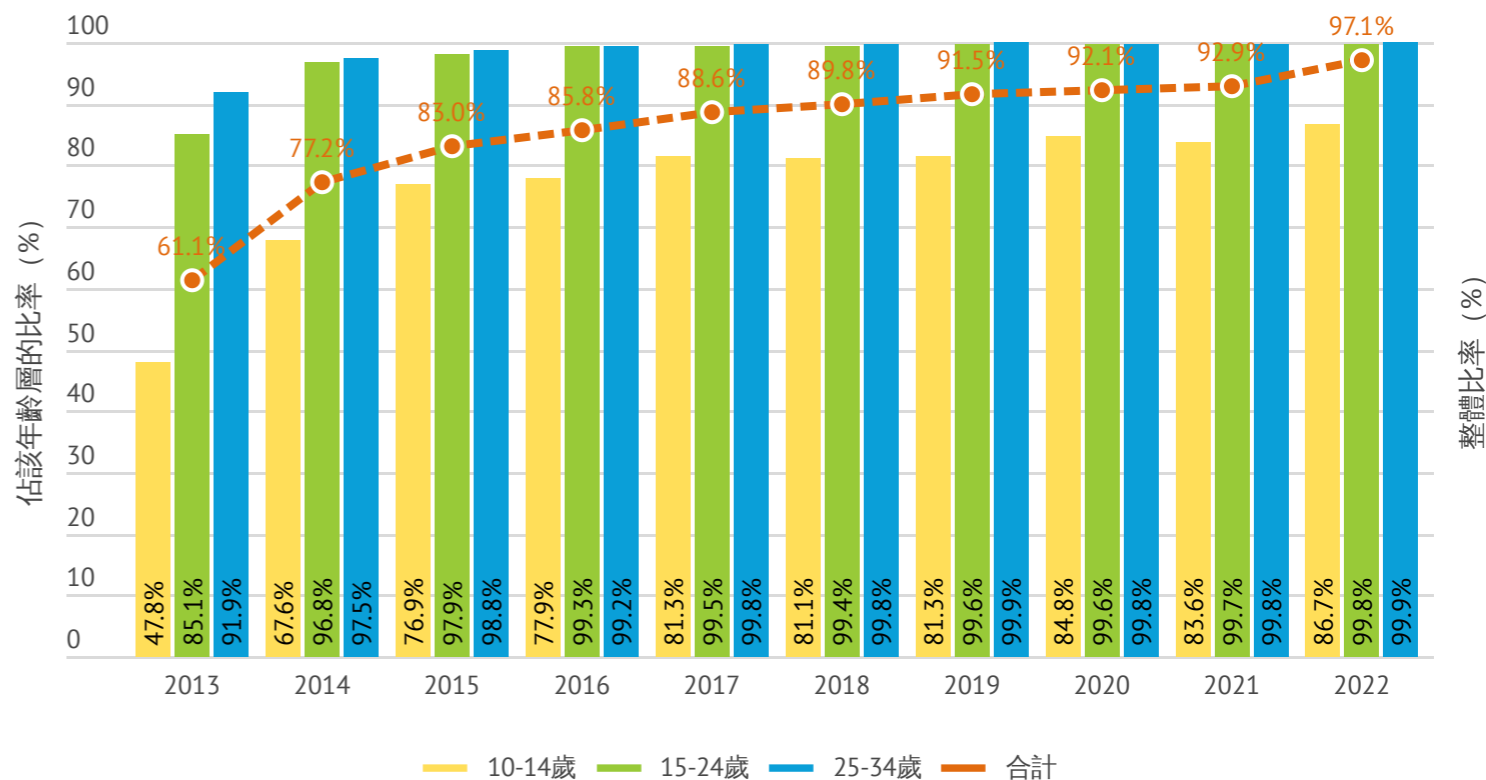


## 資訊科技的應用

青少年對資訊科技的應用程度高。

擁有智能電話的人士比率大幅上升，**近乎100%**的青年擁有智能電話，智能電話成為了青年的必需品。然而，智能手機的便利令不少青年「機不離手」。頻繁使用手機，或會影響青年正常生活作息和日常活動，更可能會對青年的身體造成不良影響，如引致視力問題，有關情況不宜忽視。

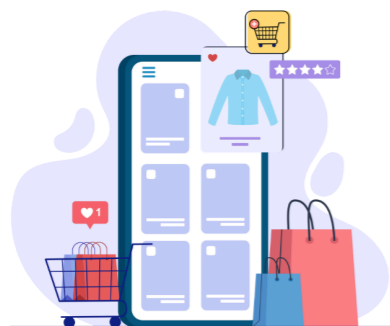
圖1.6.4 2013-2022年按年齡表示擁有智能電話的人士比率



Download data

資料來源：政府統計處

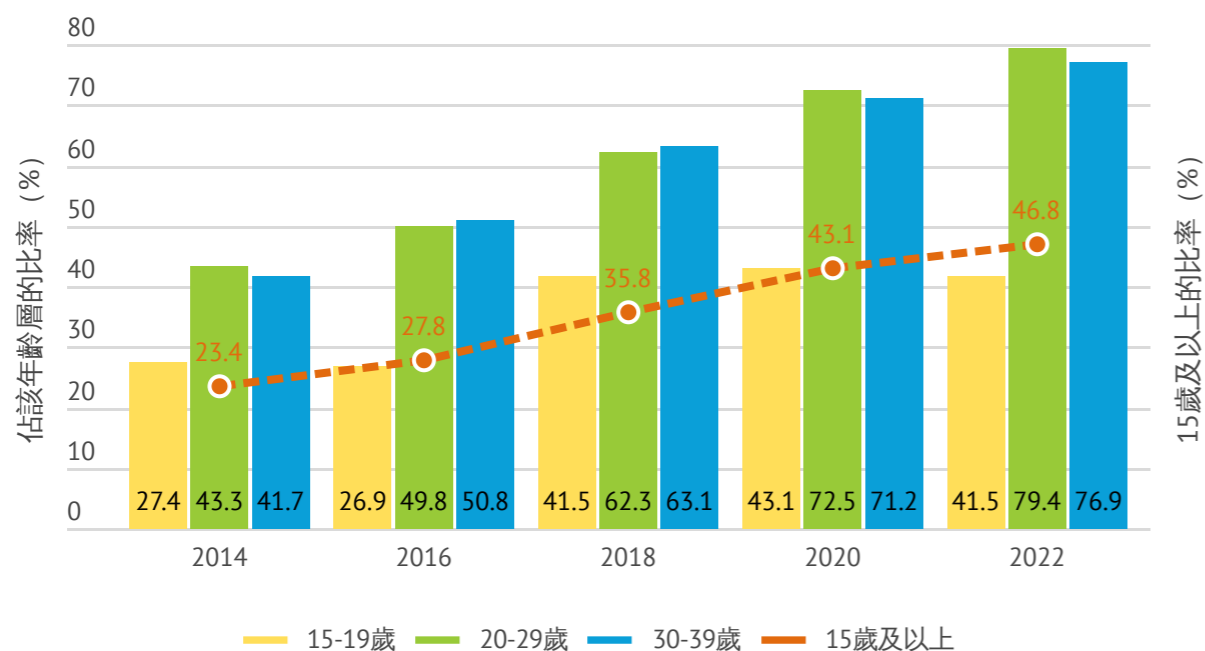
## 1.6 創新及資訊科技



### 資訊科技的應用

曾使用網上購物服務的青年比率按年上升；整體曾使用流動支付的人數及比率增加，20-29歲及30-39歲青年曾使用網購比率接近均高於八成，反映流動支付在青年群體的普及率高。

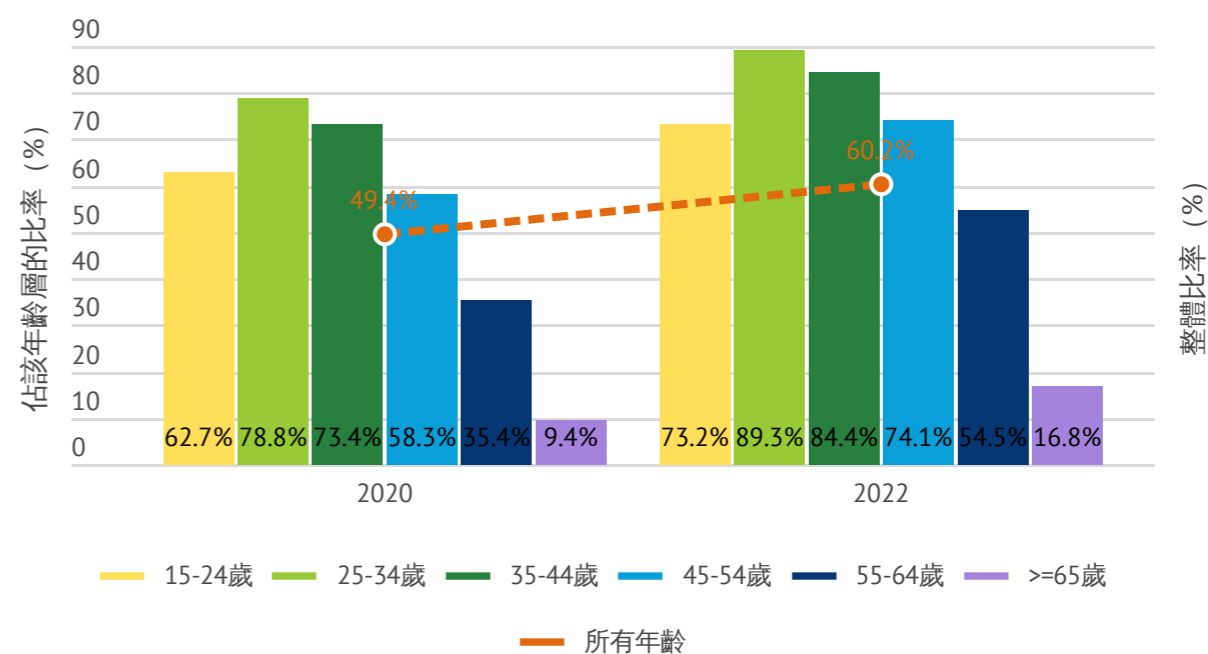
圖1.6.5 2014 - 2022年按年齡劃分的在統計前12個月內曾為個人事務而使用網上購物服務的比率



Download data

資料來源：政府統計處

圖1.6.6 2020 - 2022年按年齡劃分的在統計前12個月內曾使用流動支付的比率



Download data

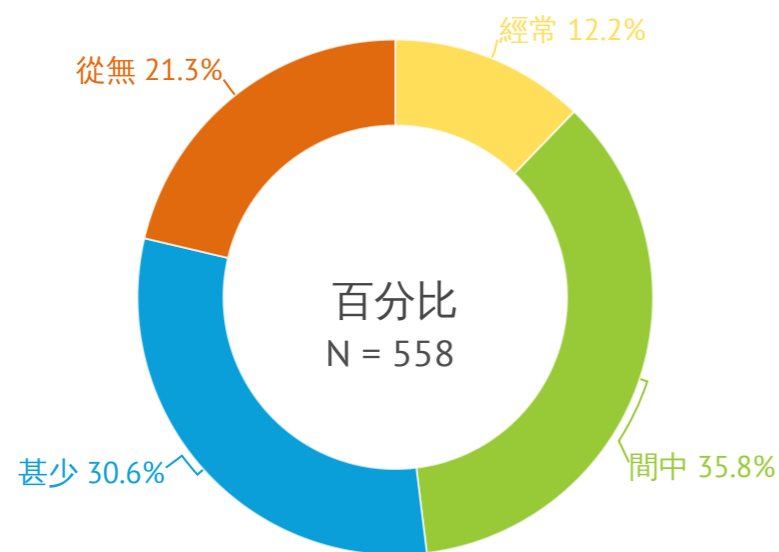
資料來源：政府統計處



## 對生成式人工智能的取態

科技應用愈趨多元化，為青年的資訊探求、消費、個人通訊等方面帶來便利，青年在不同生活範疇應用科技的接受度亦高，近八成受訪青年曾使用生成式人工智能。

圖1.6.7 最近半年，你有幾經常使用生成式 AI？（2023年）



Download data

圖1.6.8 你有幾擔心生成式AI會取代你？（2023年）

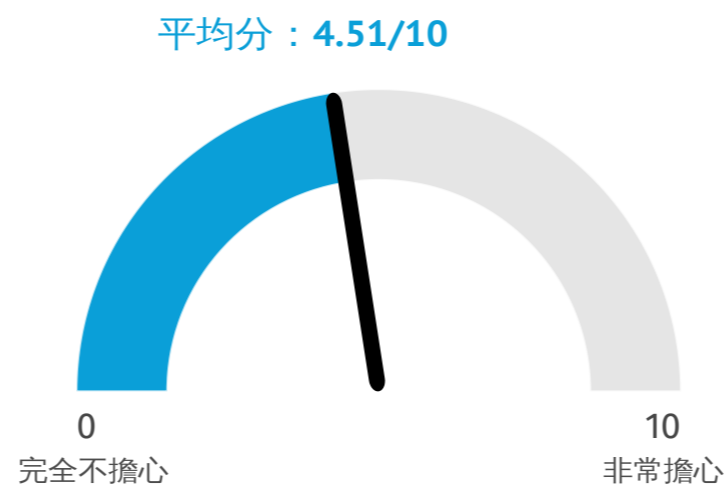
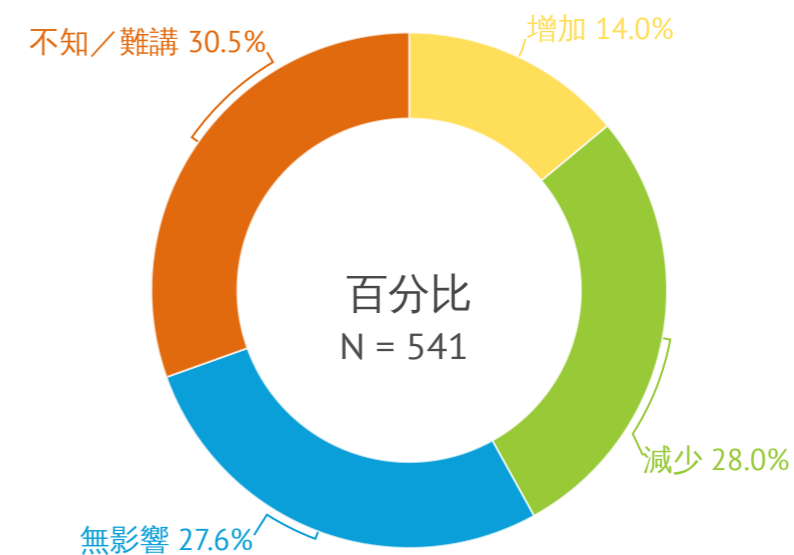


圖1.6.9 你認為生成式AI對你個人的就業機會是？（2023年）



Download data

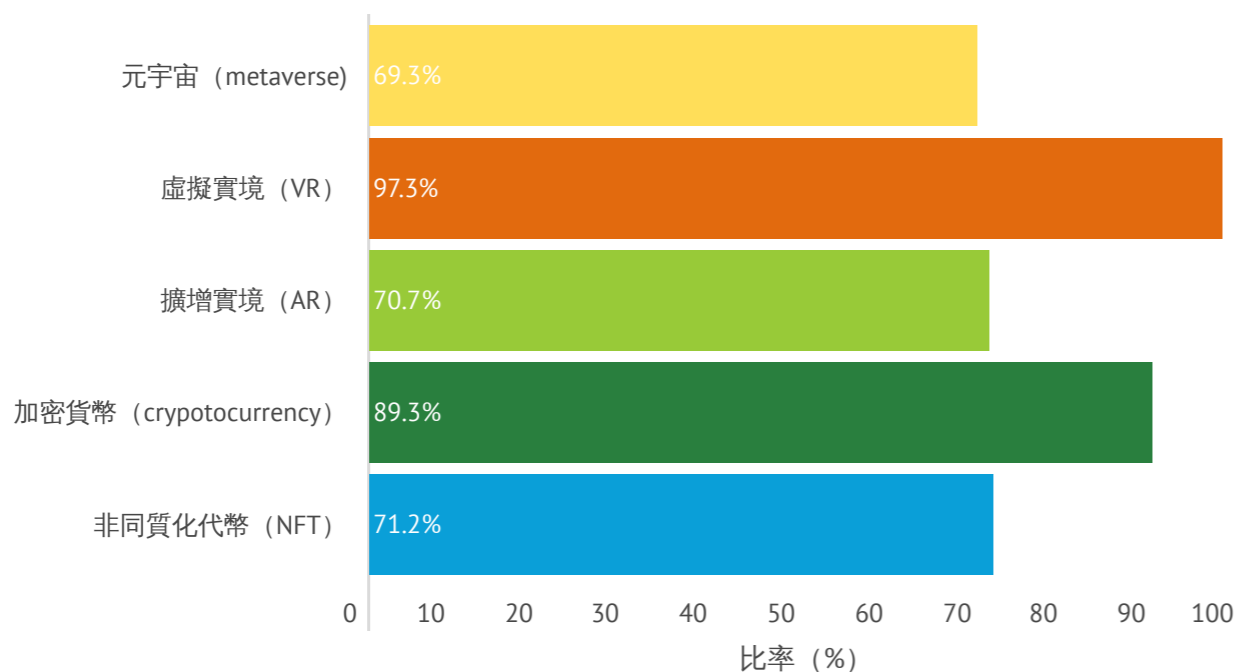
資料來源：香港青年協會 青年創研庫



### 對元宇宙的認識

至於元宇宙，普遍青年對其發展的認識不多，且應用局限於娛樂層面。青年對新科技的接受程度高，但對其認識有進一步提升的空間。

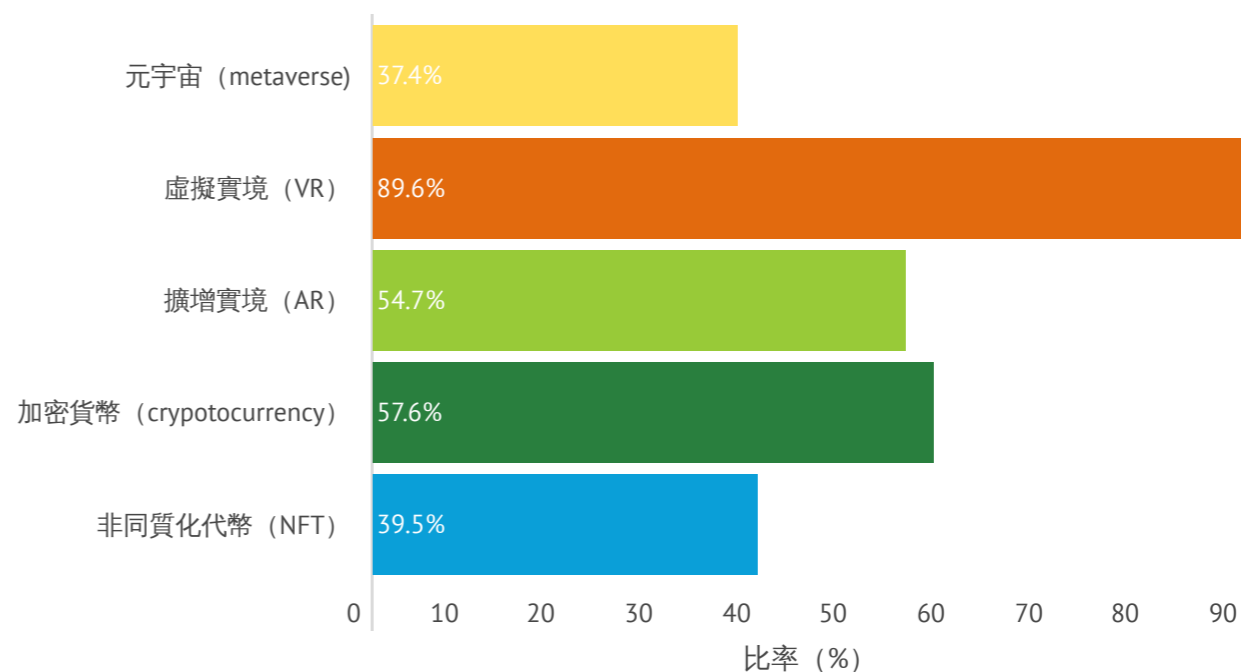
圖1.6.10 表示有聽過以下名稱的受訪者 (N = 1292)



Download data

資料來源：香港青年協會 青年創研庫

圖1.6.11 表示有認識以下名稱的受訪者 (N = 1292)



Download data

資料來源：香港青年協會 青年創研庫



## 1.7 社會參與

香港青年義工佔整體相當比例；惟青年在公共事務及行使公民權利方面的積極度弱化，各諮詢和法定組織仍有進一步年輕化的空間。

### 義工參與

根據義務工作發展局的數字，登記個人會員義工有8,352名，其中15-34歲青年義工佔36.8%，佔香港義工服務人力資源相當的比例。2022年度的義工總服務時數達203,132小時，高於2021年度的114,100小時。

圖1.7.1 2019/20-2022/23義工總服務時數

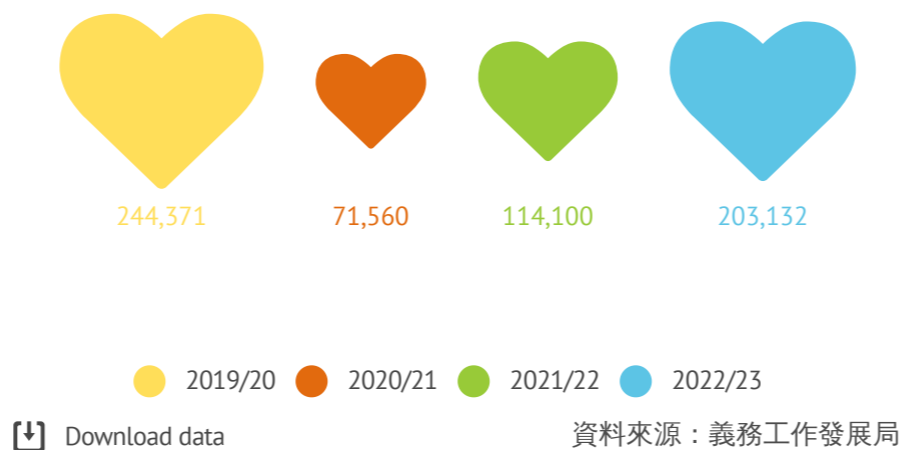
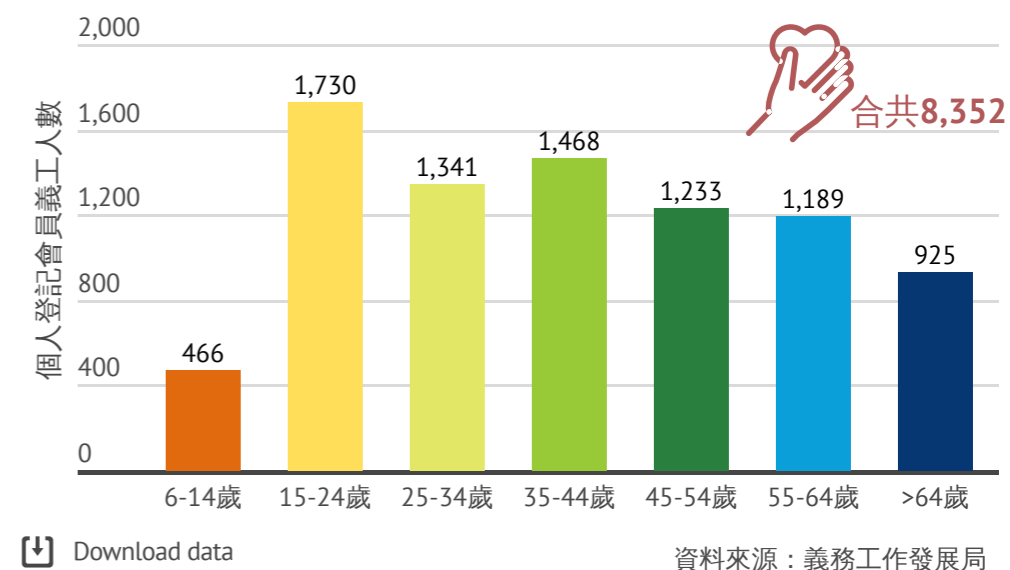


圖1.7.2 2022/23年度按年齡劃分的個人登記會員義工人數



## 1.7 社會參與

### 制服團隊參與

保安局及轄下6支紀律部隊及2支輔助部隊，現已成立各自的青少年制服團隊(飛行服務隊除外)，旨在培育青少年的正向思維、服務社會的志向、守法及國民身份認同的意識。2022年，該等青少年制服團隊共有173,621名隊員。



2022年，整體青少年制服團隊隊員較去年少。

表1.7.1 2020-2022年各青少年制服團隊參與數字

	2020	2021	2022
少年警訊	182,096	172,711	166,640
消防及救護青年團 (註一)	--	123	183
入境事務處青少年領袖團	216	210	427
香港海關青年發展計劃 (註二)	--	1,572	3,686
懲教署更生先鋒領袖	112	186	251
民眾安全服務隊少年團	3,676	3,918	3,803
醫療輔助隊少年團	2,332	2,301	1905

註一：消防及救護青年團於二〇二一年十二月成立

註二：香港海關於二〇二一年一月推出了青少年計劃「香港海關青年發展計劃」(Customs YES)，並於二〇二一年七月在計劃下成立青少年制服團隊「海關青年領袖團」

Download data

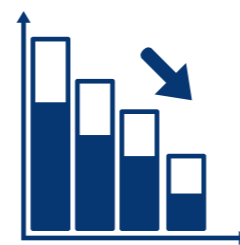
資料來源：香港特區行政區新聞公報



## 1.7 社會參與

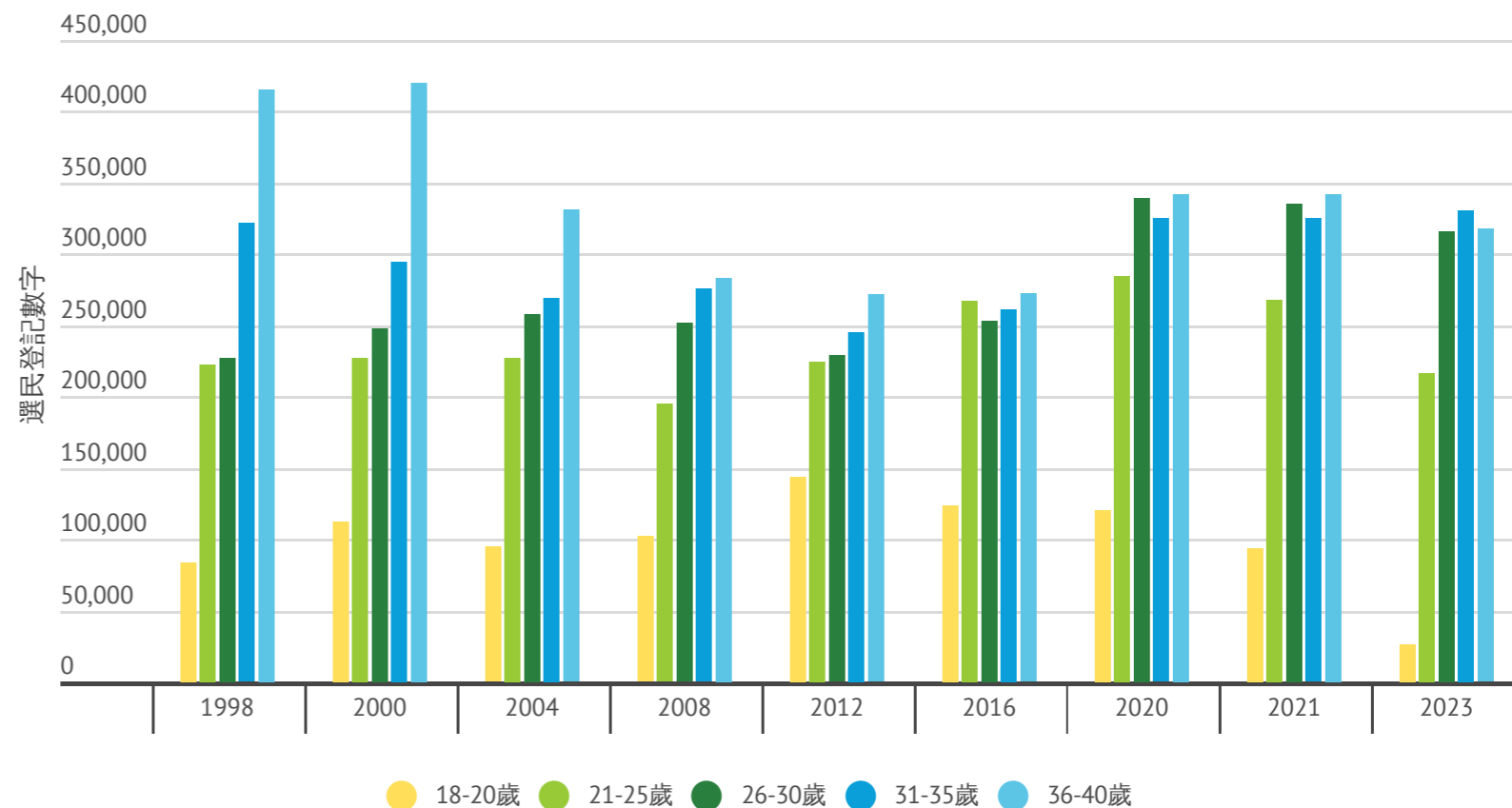
### 政治參與

2023年的地方選區整體選民人數逾433.1萬人，較去年少1.8%，連續兩年下跌，尤其18-30歲青年選民的跌幅更為明顯，2023年18-20歲青年選民較去年更下跌了逾50%。



2023年，18-20歲青年選民較去年更下跌了逾50%。

圖1.7.3 回歸後（1998至2023年）立法會地區選舉各年齡組別選民登記數字



Download data

資料來源：政府統計處

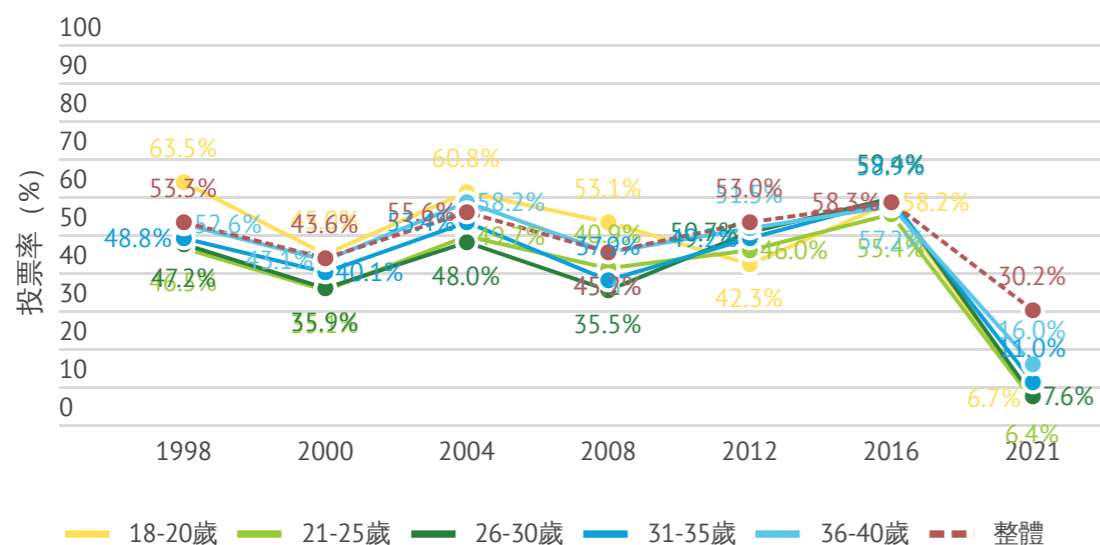


## 1.7 社會參與

### 政治參與

在新選舉制度下，2021年立法會地區選舉整體投票率下跌，40歲或以下年齡組別的投票率，均低於整體的30.2%；其中18-20歲、21-25歲，及26-30歲三個年齡組別的投票率更不足10%，分別為6.7%、6.4%及7.6%。而35歲或以下的立法會議員所佔比率，在2021年亦回落至4.4%，有進一步年輕化的空間。

圖1.7.4 回歸後（1998至2021年）立法會地區選舉各年齡組別選民投票率



Download data

資料來源：選舉事務處、立法會秘書處

表1.7.2 1998至2020年間透過不同選舉方式產生的35歲或以下立法會議員

年齡	35歲或以下								
	經地方選區選舉產生		經功能界別選舉產生		選舉委員會議員		全體議員		
選舉方法	人數	所佔百份比	人數	所佔百份比	人數	所佔百份比	人數	所佔百份比	
年份	1998	1	5.0%	1	3.3%	-	-	2	3.3%
	2000	0	-	1	3.3%	-	-	1	1.7%
	2004	0	-	0	-	-	-	0	-
	2008	2	6.7%	0	-	-	-	2	3.3%
	2012	0	-	4	11.4%	-	-	4	5.7%
	2016	3	8.6%	3	8.6%	-	-	6	9.4%
	2020	4	20.0%	0	-	0	-	4	4.4%

Download data

資料來源：立法會、立法會秘書處、選舉事務處



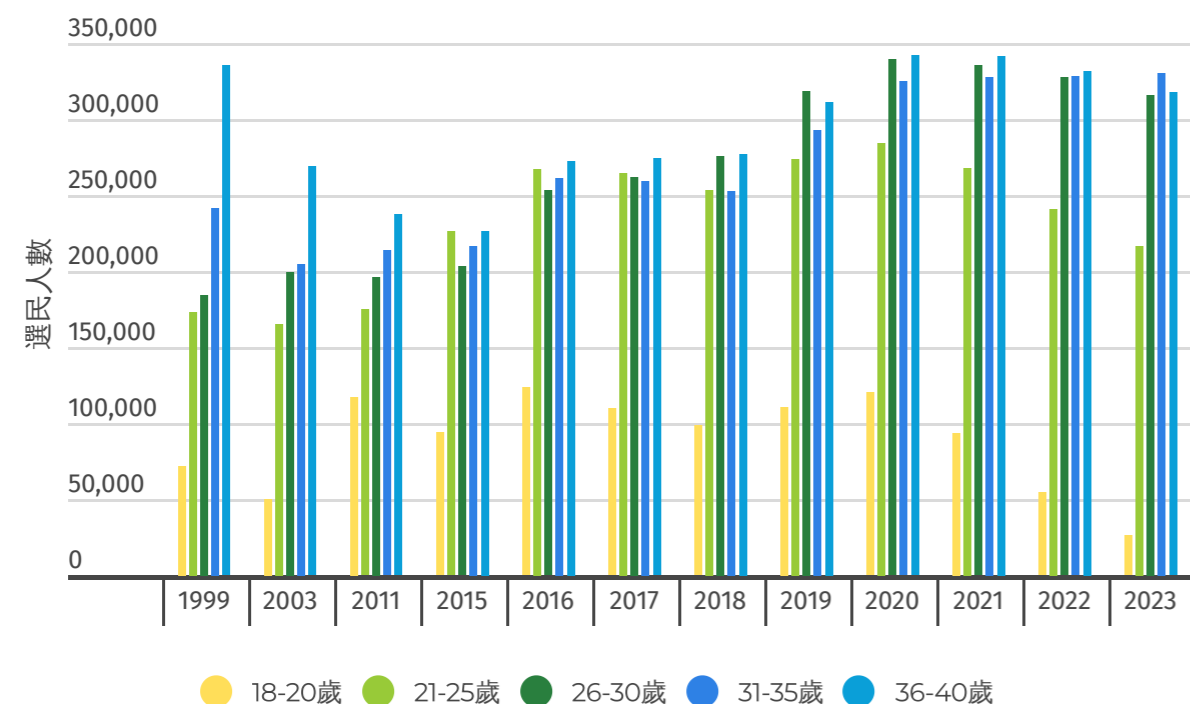
## 1.7 社會參與

### 政治參與

至於區議會選舉，2019年區議會選舉的整體投票率大幅上升；其中18-20歲和21-25歲兩個年齡組別的年輕選民投票率雖不及整體高，但較上屆的比率有**明顯提升**。然而，2023年的整體投票率回落至不足四成。



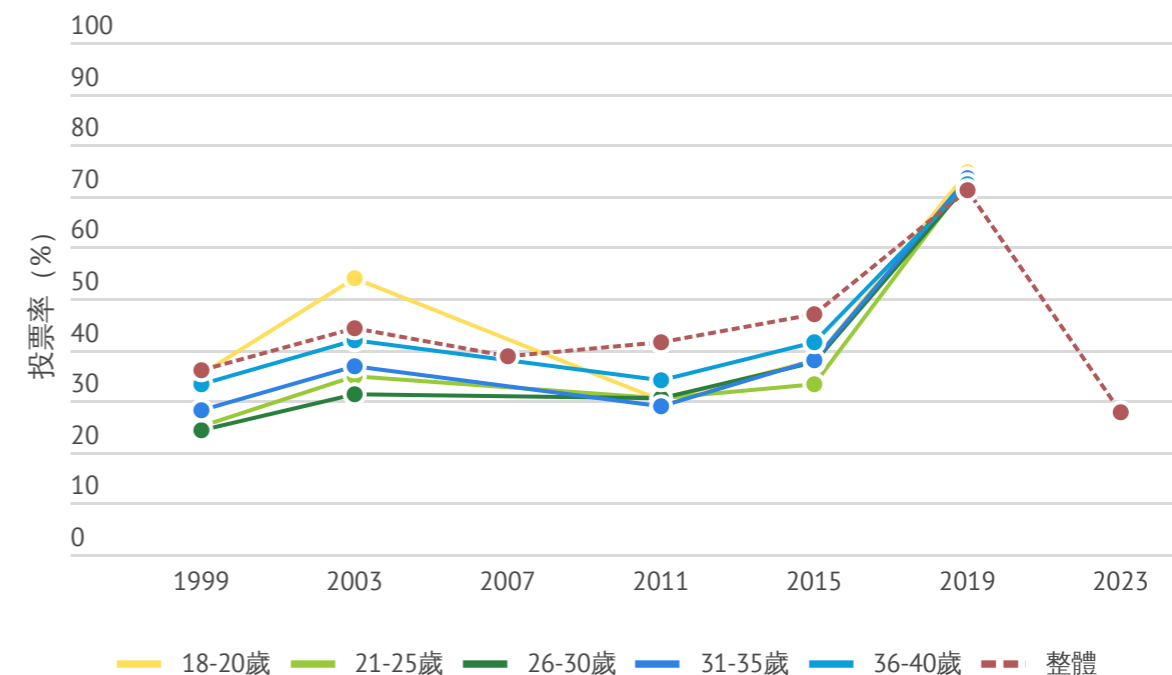
圖1.7.5 回歸後（1999至2019年）區議會選舉各年齡組別選民人數



Download data

資料來源：政府統計處

圖1.7.6 回歸後（1999至2019年）區議會選舉各年齡組別選民投票率



Download data

資料來源：政府統計處、選舉事務處

## 1.7 社會參與

### 政治參與

區議員有**持續年輕化**的現象，35歲或以下的區議員所佔比率，近年**持續攀升**至逾五成，直至2023年回落至36.4%。

表1.7.3 回歸後（1999至2019年間）透過不同選舉方式產生的35歲及以下區議員

選舉方法	經民選產生		經委任產生		議員總人數		
	人數	所佔百分比	人數	所佔百分比	人數	所佔百分比	
年份	1999	44	11.3%	3	2.9%	47	9.1%
	2003	75	18.8%	2	2.0%	77	14.6%
	2007	82	20.2%	3	2.9%	85	15.9%
	2011	102	24.8%	5	7.4%	107	21.1%
	2015	123	28.5%	**	**	123	26.9%
	2019	232*	48.4%	**	**	232	48.4%

Download data

資料來源：政府統計處、立法會秘書處、選舉事務處

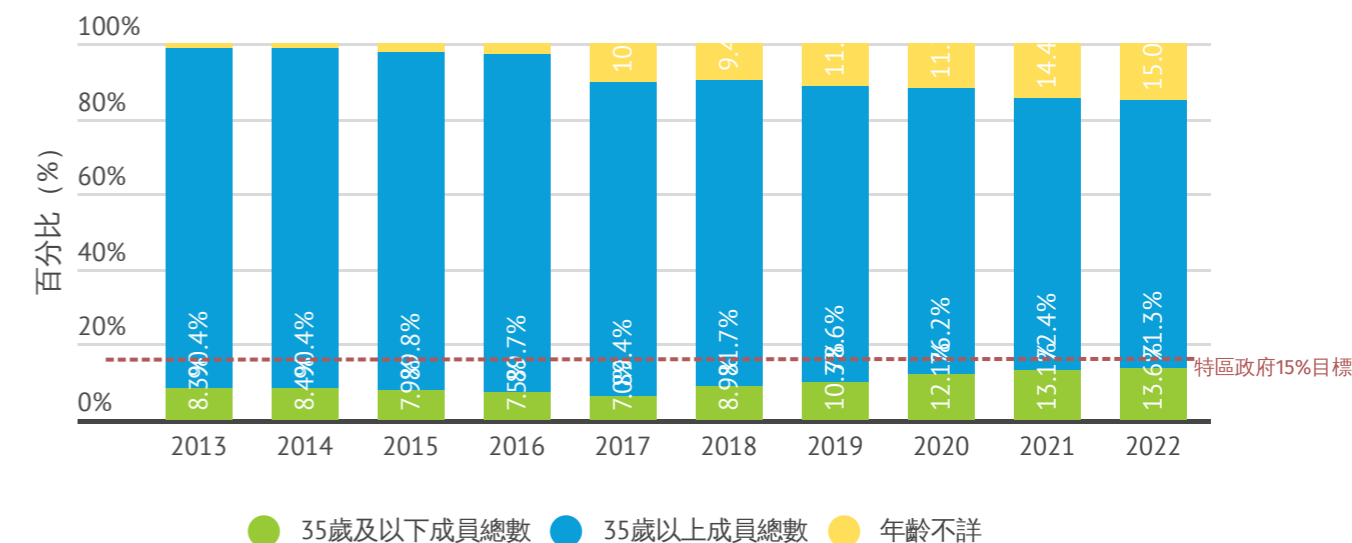
\*在合共452名民選區議員當中，只有425人在選舉網站上提供年齡資料

\*\*《2013年區議會（修訂）條例草案》於2013年5月22日獲立法會通過後，區議會委任制度已由2016年1月1日第五屆區議會任期開始起廢除；2023年區議會選舉在完善地區治理下，恢復委任制度



為鼓勵青年參與公共事務，特區政府於2017年公布將委任更多青年人加入各政府委員會，**目標**是在2022年6月之前提升青年成員（即18-35歲）的**整體比例至15%**的水平。2022年，年齡35歲或以下的青年在各諮詢和法定組織中的人數比率已**上升13.6%**（969/7099）。

圖1.7.7 2013至2022年有關於政府各諮詢及法定組織服務的成員年齡分布\*



Download data

資料來源：民政及青年事務局

(1) \*諮詢及法定組織包括：(a)諮詢委員會；(b)非政府部門的公共機構；(c)規管委員會及組織；(d)上訴委員會；(e)信託、基金和資助計劃的諮詢及管理委員會；(f)公營公司；及(g)其他委員會。其成員包括政府官員及公眾人士，而此部分的數字只涵蓋公眾人士。

(2) 按首次獲委任為有關諮詢及法定組織成員時的年齡計算

(3) 截至每年12月底的數字



## 研究背景

香港青年協會自1997年起進行「青年價值觀指標」調查，透過定期搜集的方法，以多角度了解香港青年的面貌，並掌握轉變，從而描繪整體青年群體價值觀的趨勢。「青年價值觀指標」至今共進行了20次調查，期間曾對問卷作出修訂，以期更全面地掌握現今青年的價值觀取向。

本章主要以2022年的調查結果作數據分析，與過去的調查結果與數據比較。

## 研究方法

「青年價值觀指標」調查以隨機方法，抽取全港設有電話裝置的住戶，從自住戶電話登記紀錄中抽取種籽號碼，再以加一減一、加二減二的方法產生另一組號碼，在混合後過濾重複號碼，再以隨機排列方式排次成為最後樣本，並從中抽出15至39歲即將生日的成員，透過訪問員以電話進行問卷調查收集資料。

上述收集的資料以量化分析，結果主要以單向表列出。部分變項與過去的調查相同，本章內容會作出比較；為了解較年輕與較年長被訪者之間的差異，下文會包含以15至24歲及25至39歲作分界的結果分析，以顯示兩組青年的異同。

## 資料收集及分析

是次調查的最新結果會與過去的價值觀指標作比較，並且利用最接近是次調查時期的15-39歲人口分布資料來進行加權調整。除特別註明外，本章隨後的結果，均按加權後的數據作分析。由於數據經加權統計，部分圖表並不一定得出相同的總數，即部分雙變項分析的總數，或會因其中一變項的總數較少，而與單變項分析所列出的總數不同。

過去的價值觀指標比較變項，均經t檢定作兩個樣本之間的顯著度檢定，以確定樣本之間的顯著差異 ( $p < 0.01$  或  $p < 0.001$ )。同時，所有列出的雙變項列表均經顯著度檢定 (t檢定或卡方檢定) 確定變項之間的關係顯著 ( $p < 0.01$  或  $p < 0.001$ )。在部分列表中，由於進位的原因，各項的百分比合計可能不等於100.0%。

2022年「青年價值觀指標」調查的電話訪問在2022年12月1日至18日委託社會政策研究有限公司進行，成功訪問了525名15至39歲的青年，回應率為51.8%，樣本的標準誤低於 $\pm 2.18\%$ 。

### 性別



242 (46.2%)

男



283 (53.8%)

女

### 年齡

以加權統計法調整至符合本港2022年年中15至39歲人口的年齡人口分布

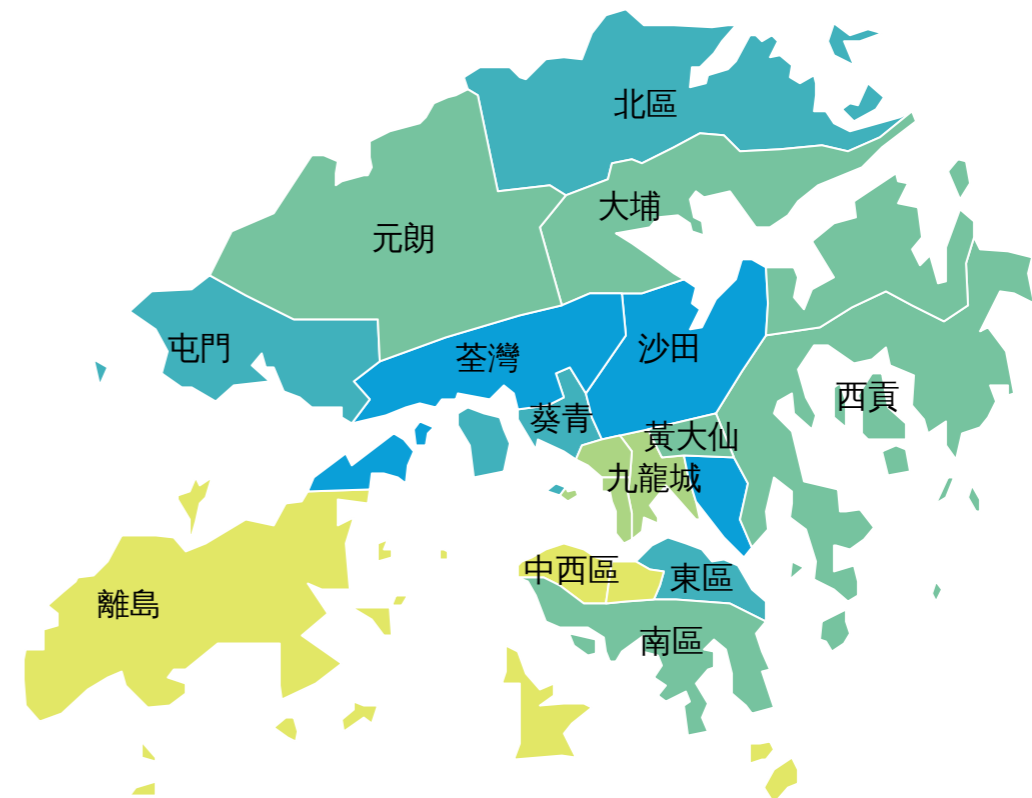
實際樣本

全港 15-39 歲人口



● 15-19 歲 ● 20-24 歲 ● 25-29 歲 ● 30-34 歲 ● 35-39 歲

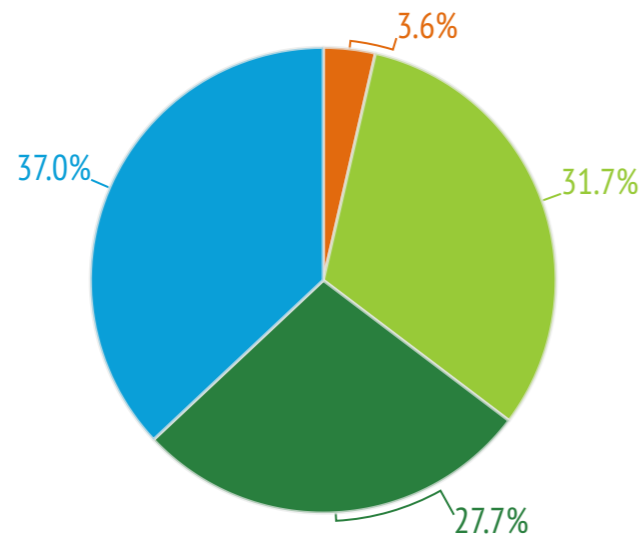
### 居住地區



0 2 4 6 8 10  
受訪青年佔該地區的百分比 (%)

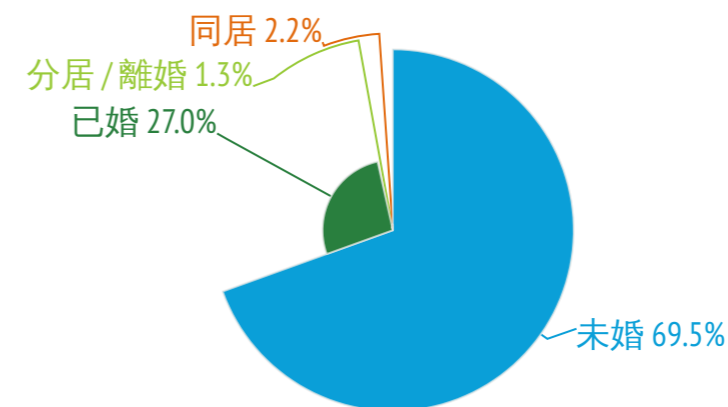


### 教育程度



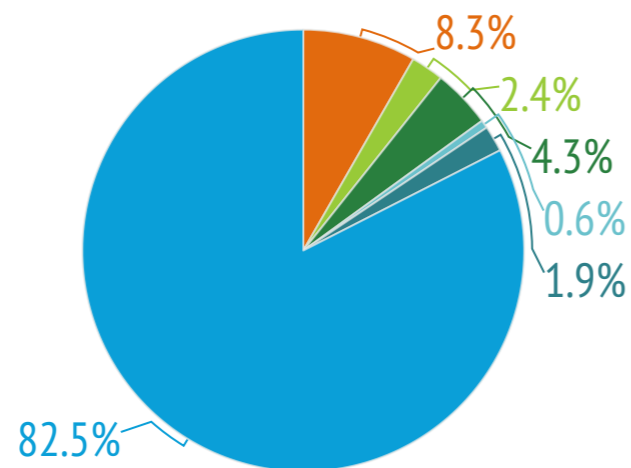
● 中一至中三 ● 中四至中七 ● 大專非學位/副學士 ● 大學學位或以上

### 婚姻狀況



● 未婚 ● 已婚 ● 分居/離婚 ● 同居

### 宗教信仰



● 基督教 ● 天主教 ● 佛教 ● 回教 ● 道教/拜神 ● 無宗教信仰

### 居住房屋類別



● 出租公營單位 ● 房協/房委會資助出售單位 ● 自置私人樓宇  
 ● 租住私人樓宇 ● 員工宿舍 ● 臨屋/木屋  
 ● 劏房 (分間樓宇單位) / 板間房

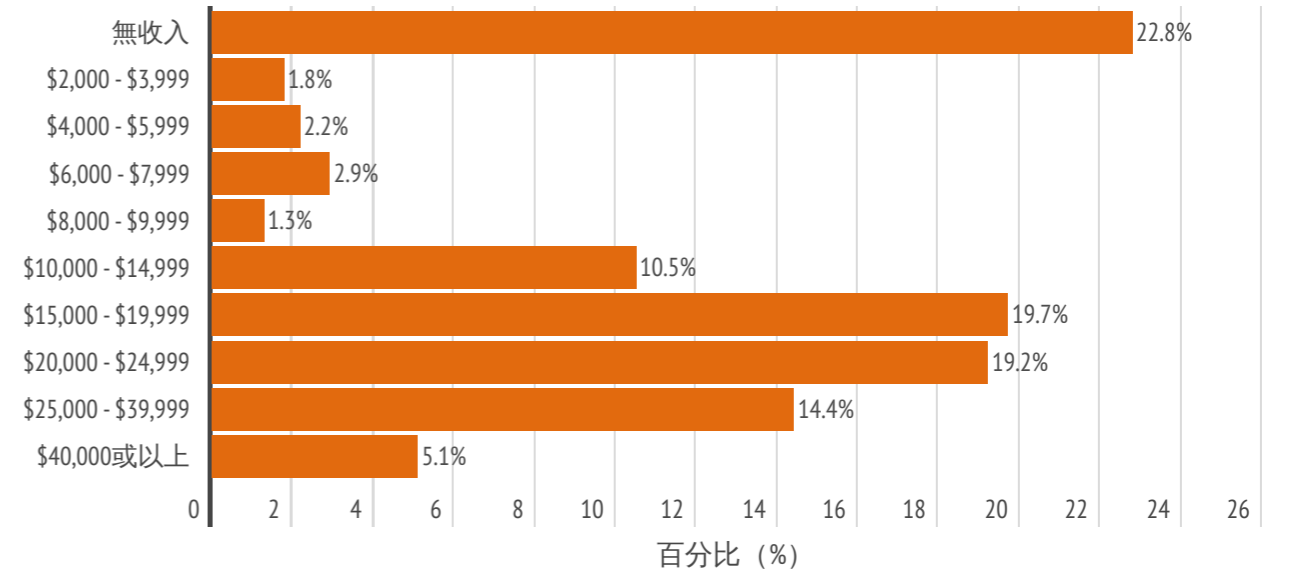
### 職業

實際樣本

百分比



### 個人每月收入



### 研究範疇





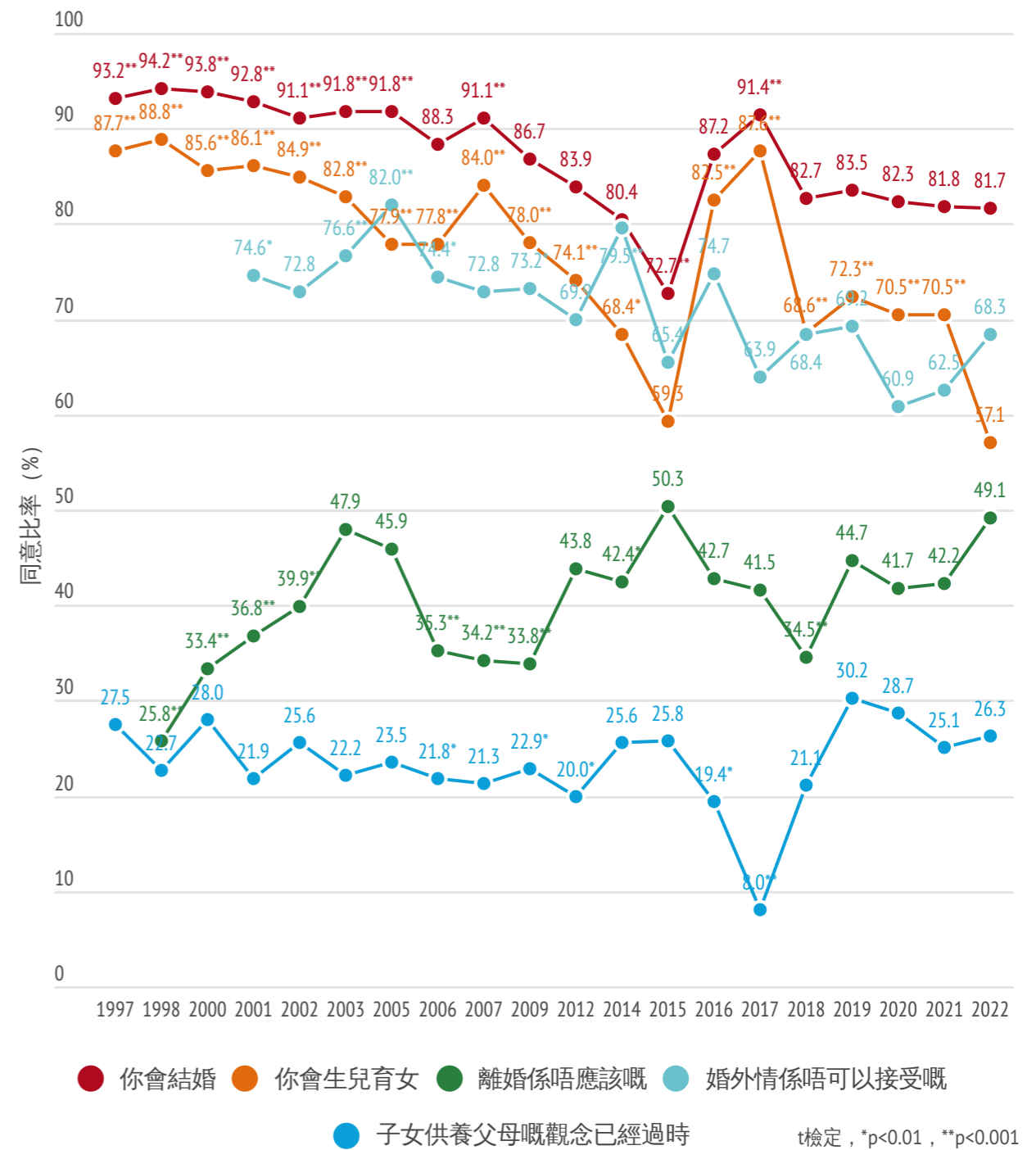
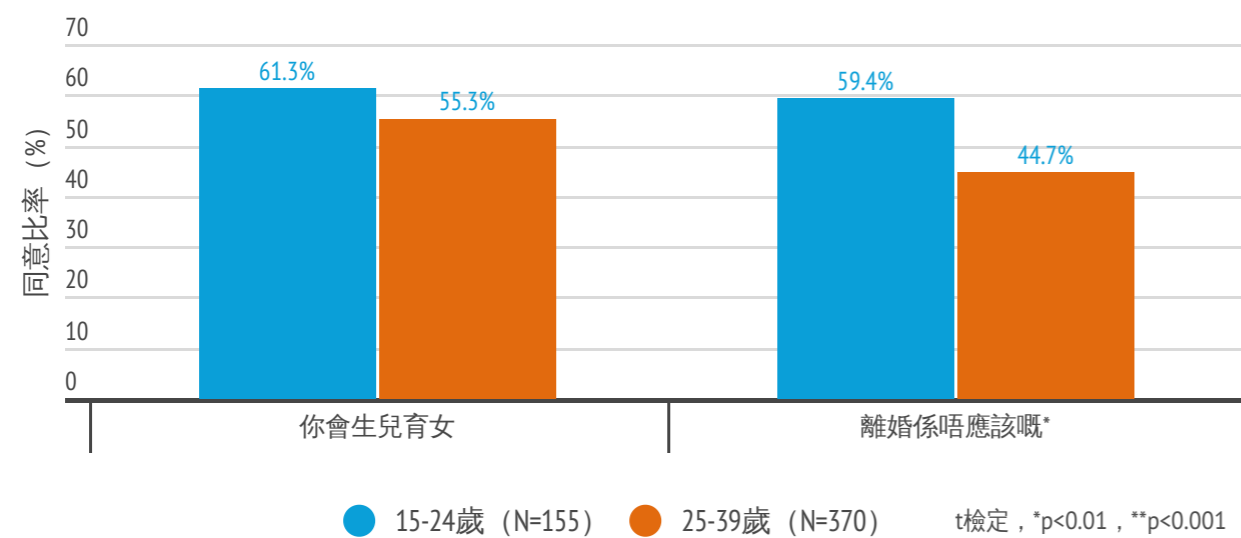
## 2.1 家庭

對結婚和生兒育女的意願下降，但仍重視維護家庭完整及供養父母的傳統家庭觀念。

近年受訪青年對結婚的期望有所下降，2022年佔81.7%；認為自己會生兒育女的比率創新低，下降至2022年的57.1%，可見青年對結婚和生兒育女的意欲下降。49.1%不認同離婚，與2015年的歷史高峰（50.3%）相若；在比較兩個年齡組別時，15-24歲青年比25-39歲青年更傾向不認同離婚，比率高出近15%，反映較年輕的青年對離婚持更保守的態度。

至於不接受婚外情的比率再次回升至68.3%；與此同時，同意子女供養父母觀念已過時的佔26.3%，徘徊在約三成的水平，顯示青年仍然重視傳統的家庭觀念。

兩個年齡組別比較



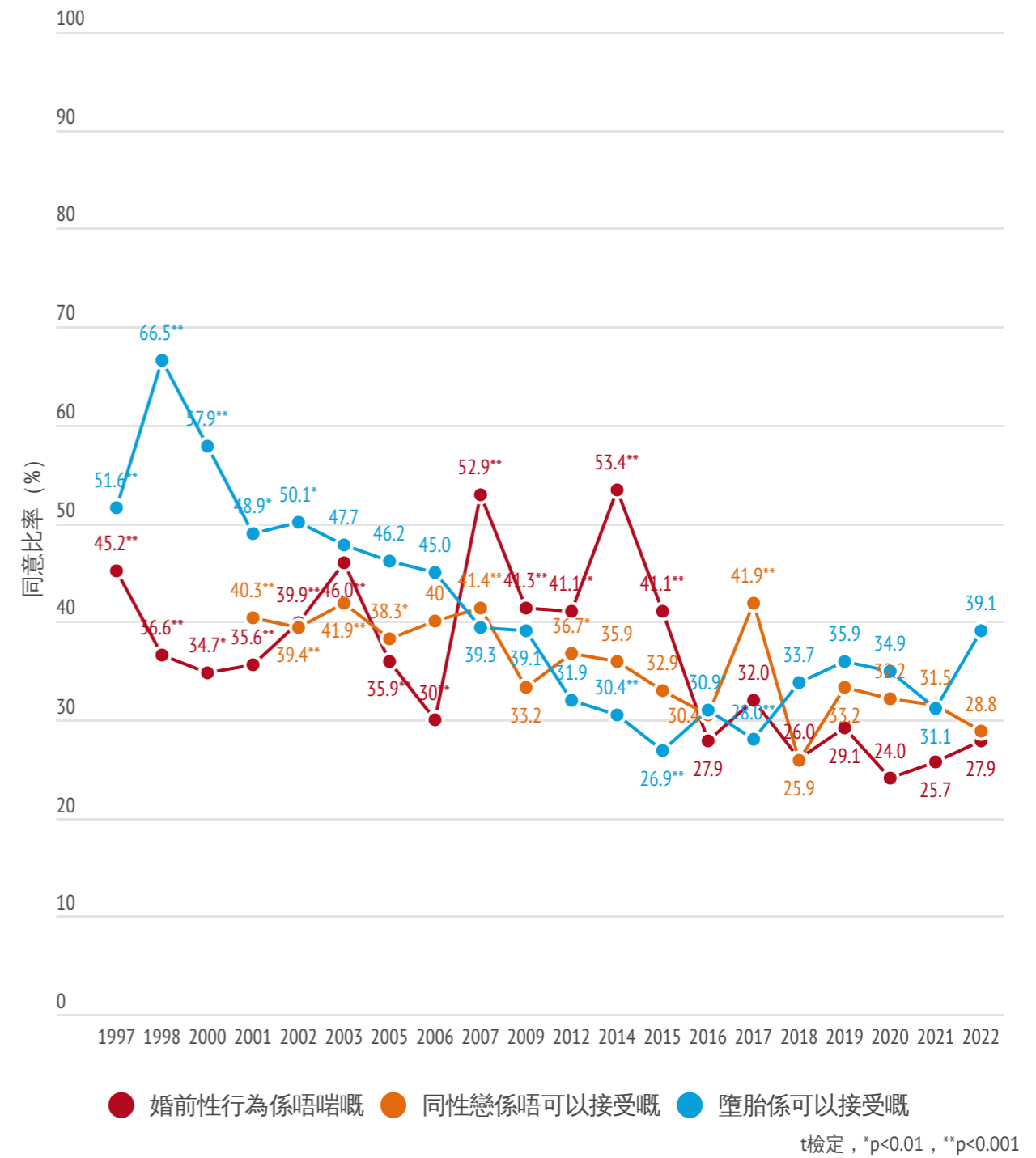
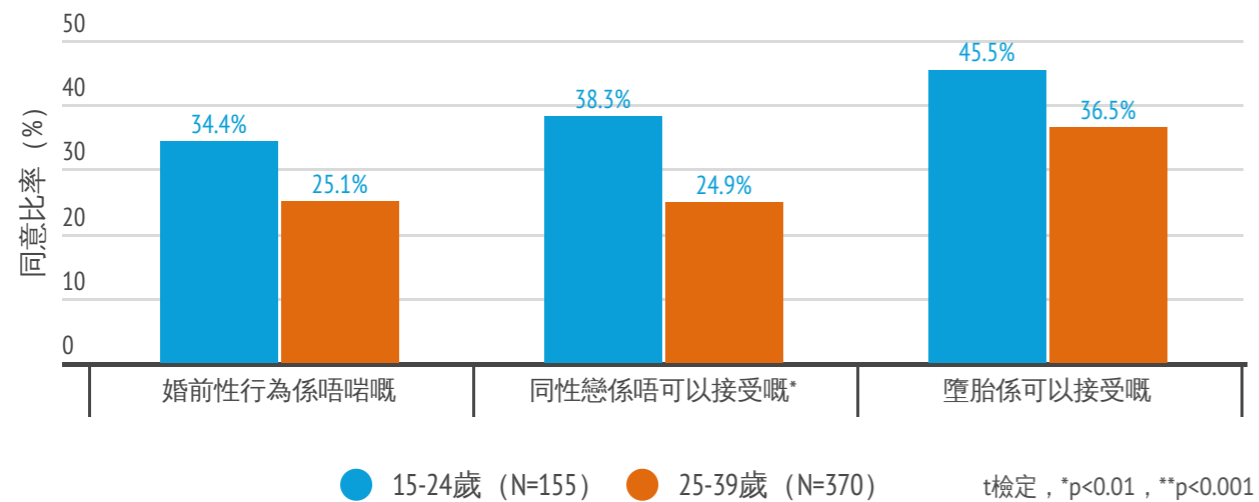
## 2.2 性

對性觀念趨向開放，但對墮胎的態度仍然保守。

受訪青年認為婚前性行為是不對的，佔27.9%，相對2014年的53.4%，**下降逾兩成半**，反映青年**趨向接受婚前性行為**。至於對同性戀的態度，逾兩成半（28.8%）受訪青年認為同性戀不能接受，**比率輾轉滑落**，反映青年**對同性戀的接納度有所提高**；不過，年齡較輕的青年組別，相對年齡較高的，更傾向不接受同性戀。

認為墮胎是可以接受的受訪青年，比率由2015年的低點（26.9%）上升至2022年的39.1%。**儘管比率略有回升，但仍然徘徊在三至四成之間**，反映受訪者**對墮胎仍然持較保守的態度**。

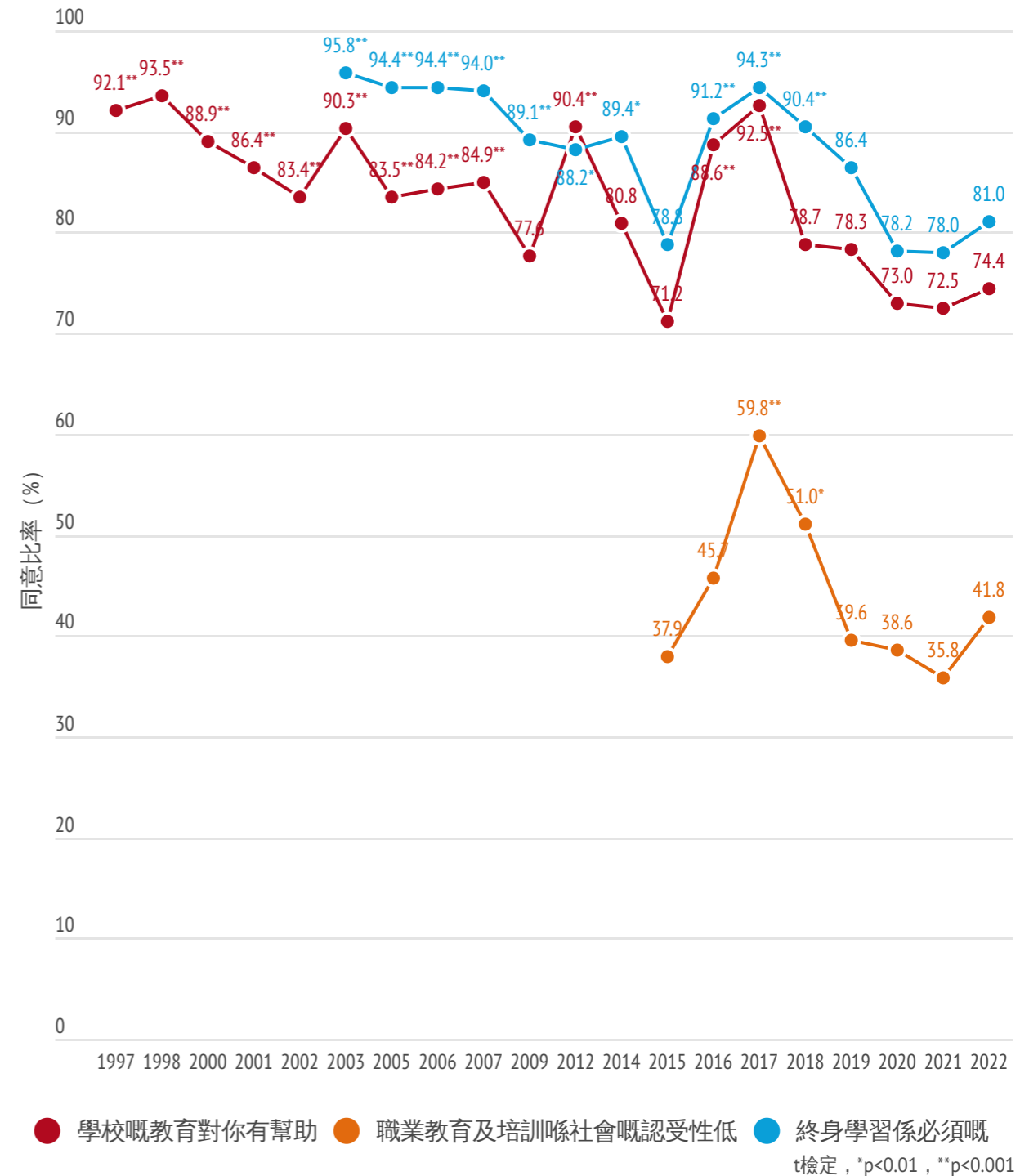
### 兩個年齡組別比較



## 2.3 教育及個人能力

對職業及培訓教育漸趨認同。

受訪青年認為職業及培訓教育認受性低的比率佔41.8%，較2017年高峰下降近兩成。近年比率一直徘徊在四成左右，意味青年對職業及培訓教育漸趨認同。受訪青年認同終身學習是必須的佔81.0%，認為學校教育對自己有幫助的佔74.4%，兩者的同意比率近年有所下降。

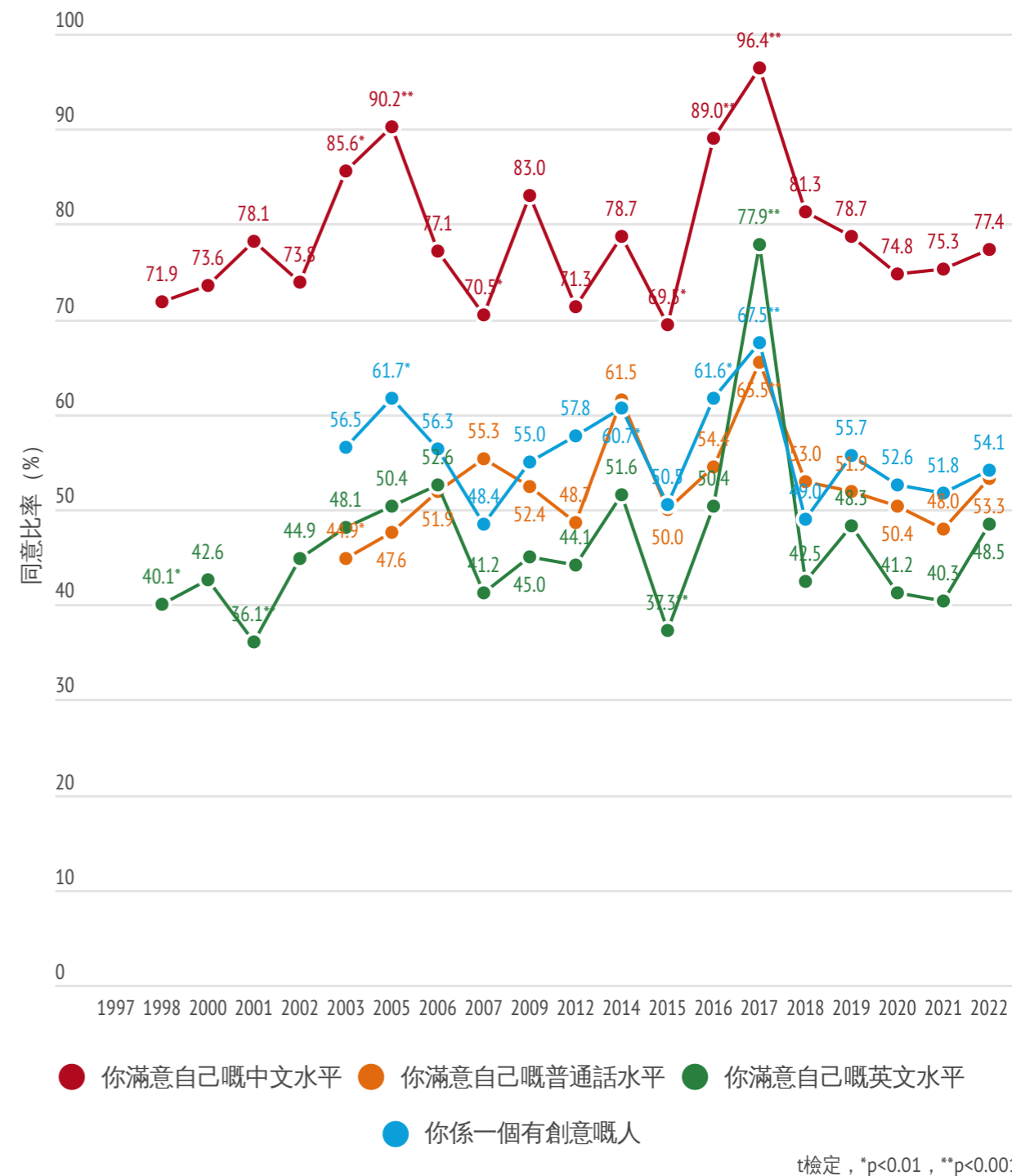
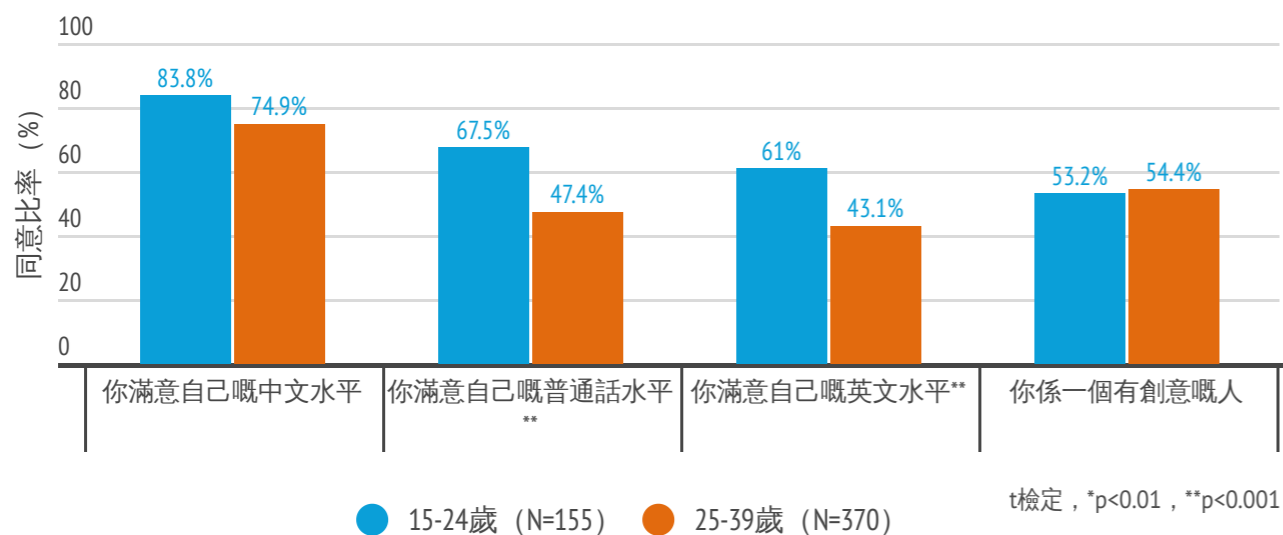


## 2.3 教育及個人能力

對自我能力評價的信心不足。

長期以來，擁有良好兩文三語的能力為香港青年的優勢。然而，受訪青年對自身兩文三語能力的信心不足。2022年受訪青年對其中文、英文及普通話能力的滿意度分別為77.4%、48.5%和53.3%。比較兩個年齡組別，15-24歲青年比25-39歲的年齡組別，對英文和普通話的信心相對較高。另外，青年自覺創意的信心亦由2017年高峰67.5%下降至2022年的54.1%。

### 兩個年齡組別比較

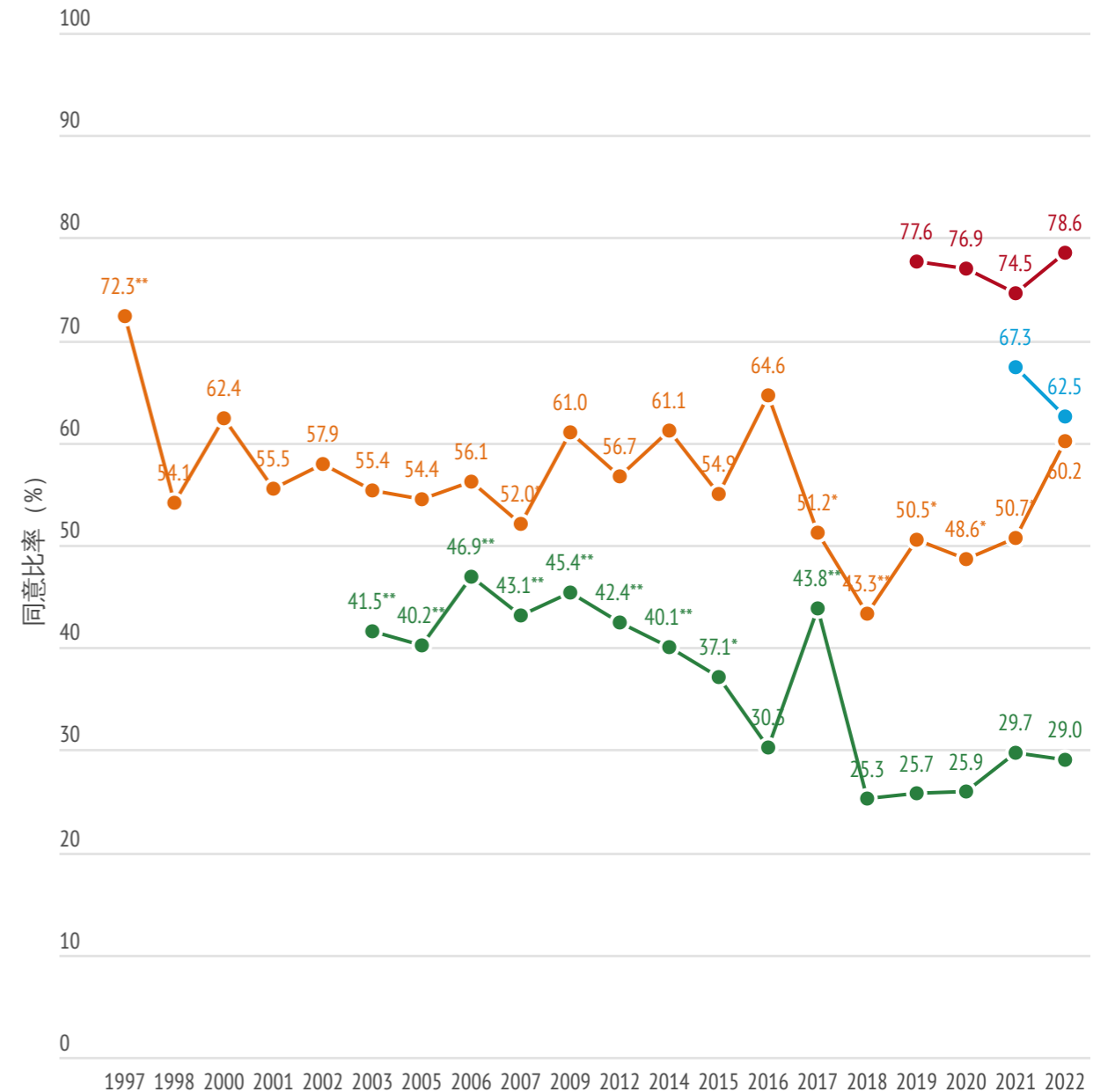


## 2.4 工作

傾向認同靈活的工作就業模式，對創業取態亦有回升；但對到內地或外地發展事業仍趨審慎。

認為一個人可以同時做多份職業的同意比率為78.6%，此命題自2019年首次加入後，同意比率一直保持在七成以上，反映青年傾向認同靈活的工作就業模式。創業方面，認為創業比打工好的比率，由2018年43.3%低位，輾轉上升至2022年的60.2%。

表示會考慮到內地發展事業的比率佔29.0%，比率自2018年以來均不超過三成；表示願意到外地工作的比率亦下降。反映青年對到內地或外地發展事業的態度仍趨審慎，就業流動性相對較低。



- 一個人可以同時做多份職業
- 自己創業比打工好
- 你會考慮到中國內地發展事業
- 你願意到香港以外的地方工作

t檢定, \*p<0.01, \*\*p<0.001

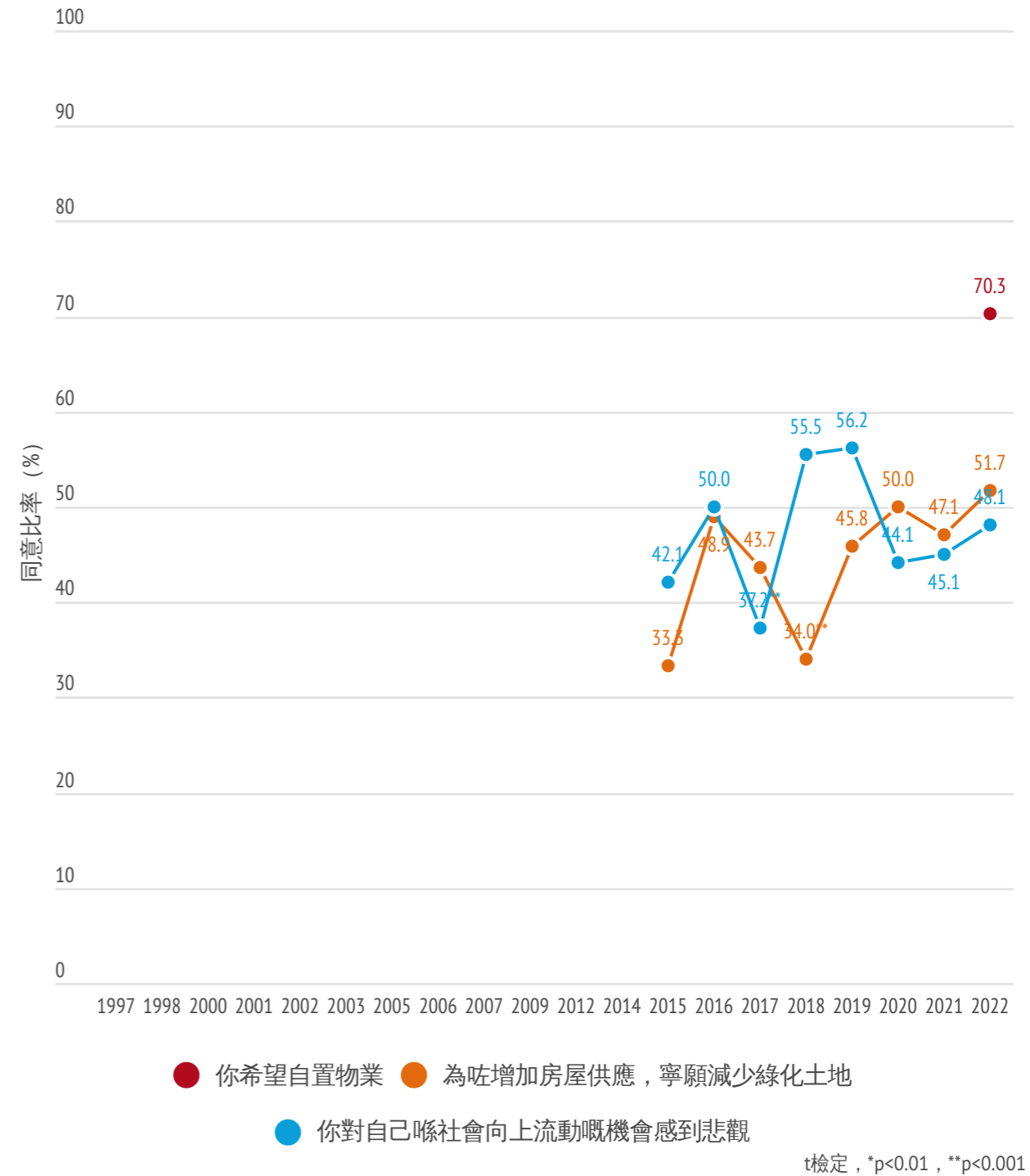


## 2.5 個人價值

對住屋的需求殷切，但對自己在社會向上流動的機會不樂觀。

為了解青年對房屋的需求，今年首次加入「你希望自置物業」的命題，同意比率佔70.3%，反映受訪青年對置業的渴求。同時，對以綠化土地來換取房屋供應的同意比率在過去五年間，從2018年的34.0%上升至2022年的51.7%。

在房屋供應不足的情況下，不少青年傾向支持犧牲綠化土地，以增加房屋供應的措施；另一方面，近五成（48.1%）受訪青年對自身在社會向上流動的機會感到悲觀，對個人在社會向上流動的機會缺乏信心。



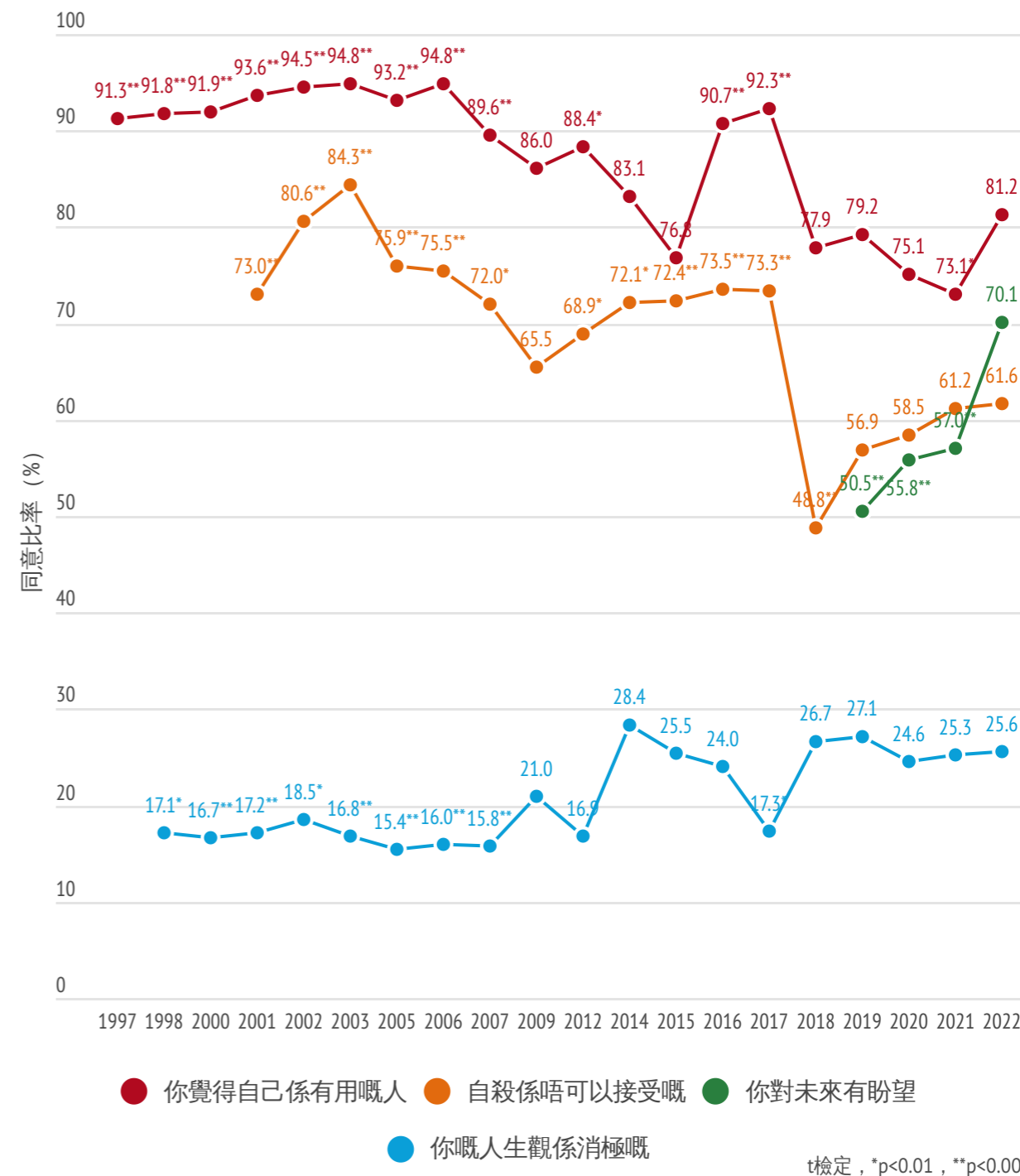
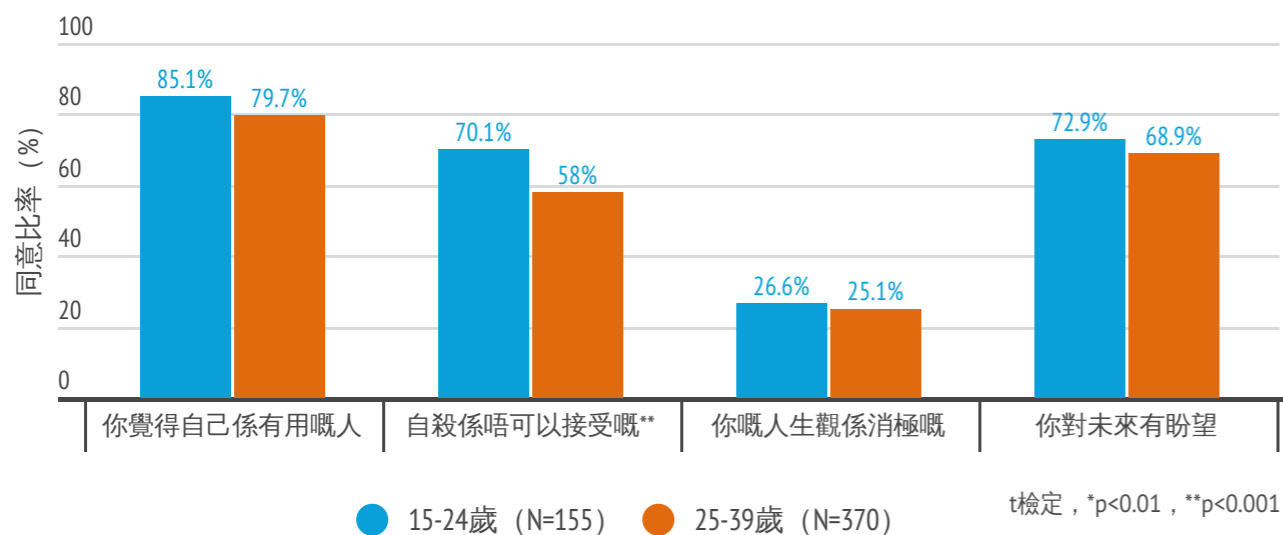
## 2.5 個人價值

對自我肯定和未來有盼望有所回升，但仍有少部分持消極人生觀，對自我價值存疑。

受訪青年認為自己是個有用的人，由2017年的92.3%下降至2021年的低谷73.1%，及後回升至2022年81.2%。認為自殺是不可以接受的同意比率，由2017年的73.3%下降至2018年的48.8%，及後稍上升至2022年61.6%。

認為自己人生觀是消極的同意比率，由2017年的17.3%，上升至2022年25.6%，持續在兩成半左右波動。至於對未來有盼望的同意比率上升至2022年的70.1%。反映青年對自我肯定和未來有盼望有所回升，但仍有少部分人持消極人生觀，自我價值不確實。

### 兩個年齡組別比較





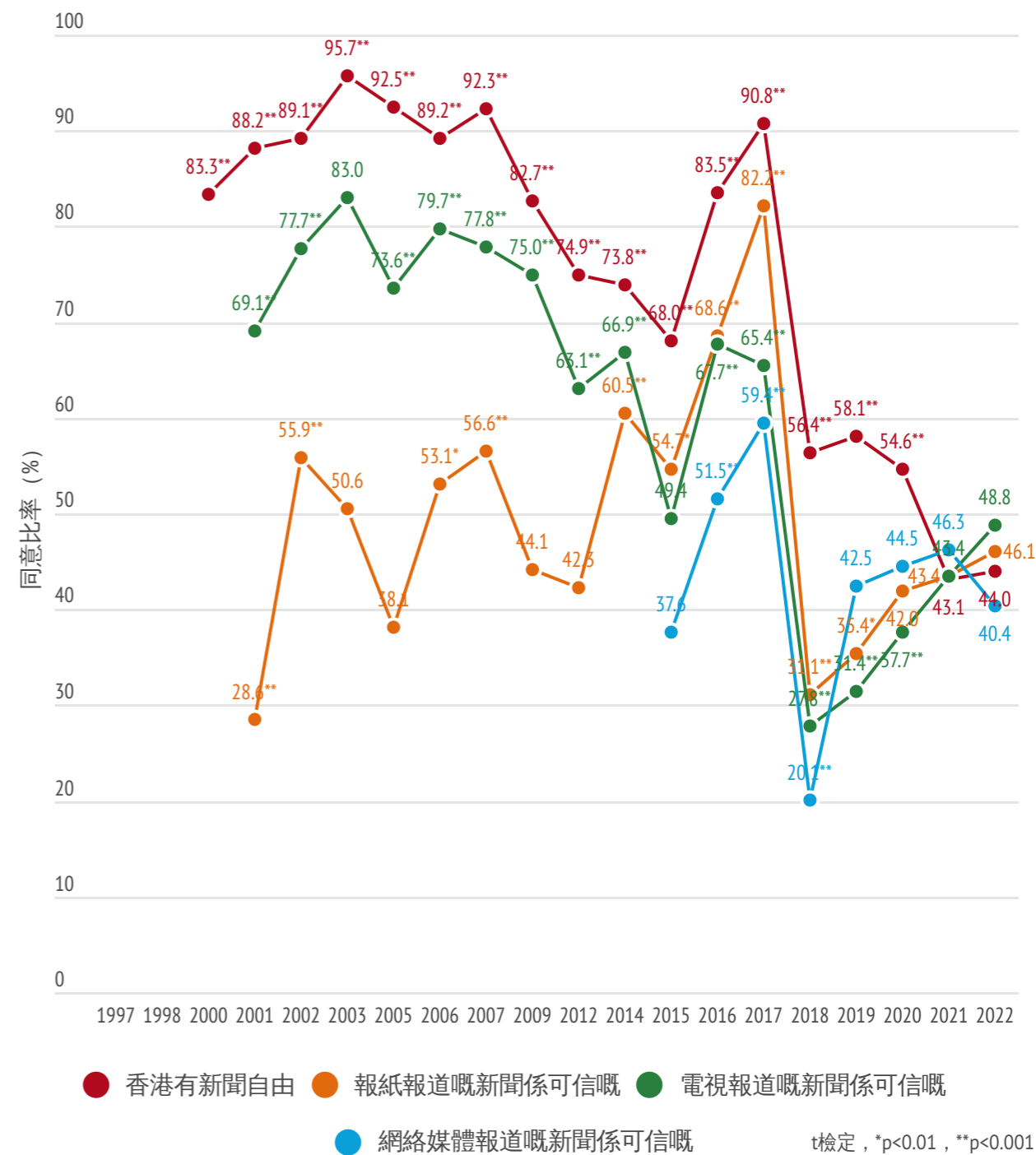
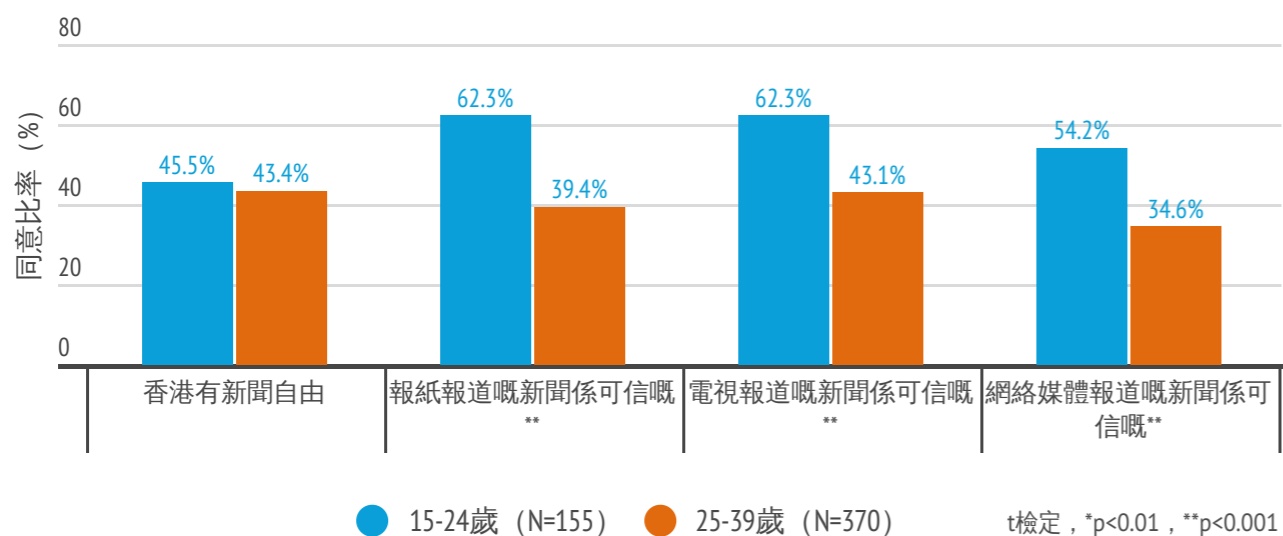
## 2.6 傳媒

對新聞自由的信心近年持續下降，對傳媒的可信度有待提升。

青年對新聞自由的信心自2017年開始呈下降趨勢，由當年的90.8%下降至2022年的44.0%。與此同時，對於不同媒體報道新聞的信任度在2018年跌至低谷後逐漸回升。2022年認為網絡媒體、報紙及電視報道可信的受訪者，分別佔40.4%、46.1%和48.8%。

儘管青年對不同媒體報道新聞的信任度回升，但仍處於相對低位，有待進一步提升。值得注意，相對年齡較高的青年組別，年輕一代認為網絡媒體、報紙及電視報道的可信度較高。

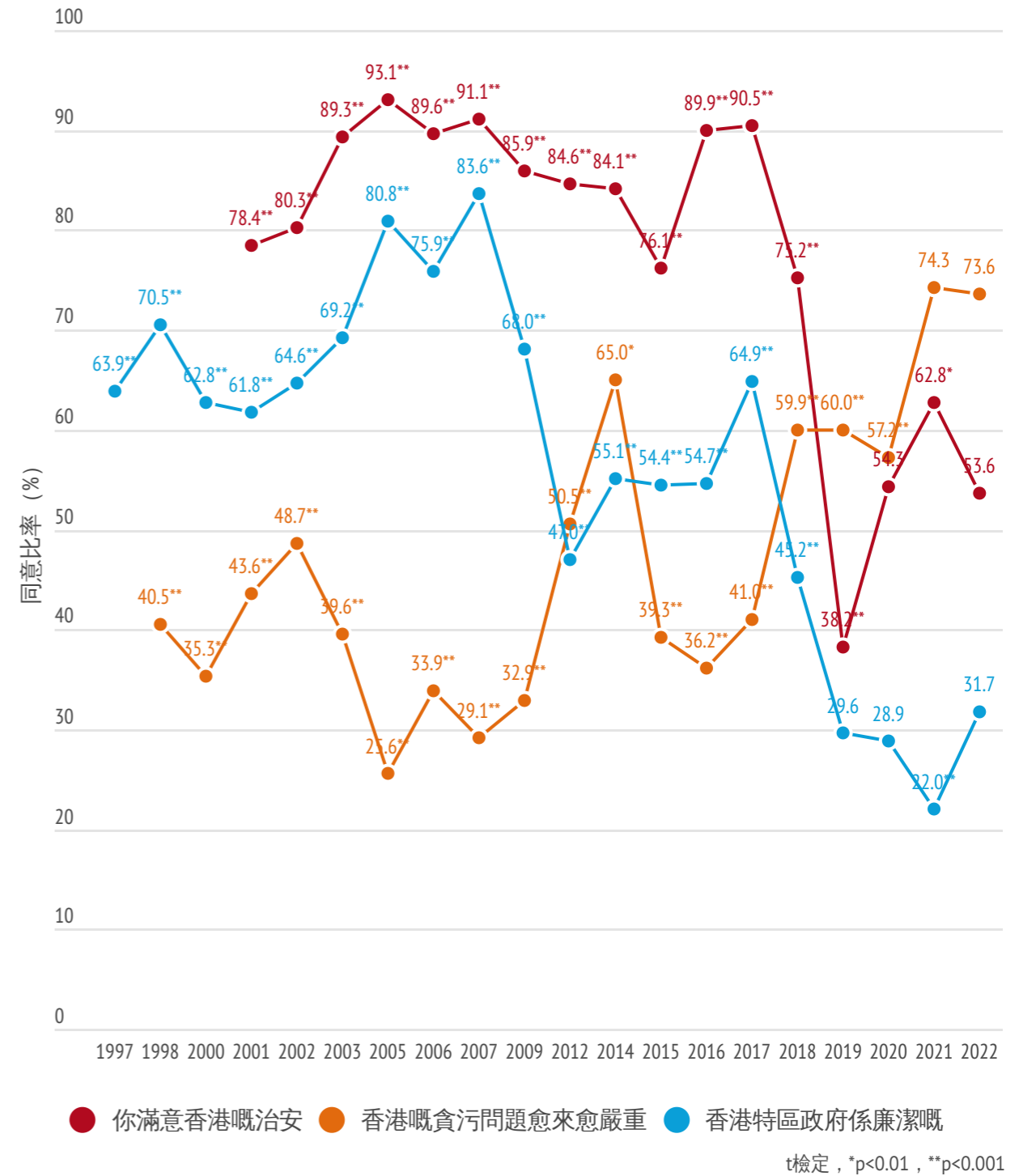
### 兩個年齡組別比較



## 2.7 政治、社會及政府

對香港治安及廉潔的信心下降。

2022年，有53.6%的受訪青年滿意香港的治安，相較於2017年高峰90.5%，出現顯著下降。雖然隨後比率有所回升，但仍不及過去達至九成的高水平，反映青年對香港治安信心有所下降。認為香港貪污問題愈來愈嚴重的比率**輾轉上升**，2021和2022年的同意比率分別為74.3%和73.6%，是自1998年以來，首見連續兩年突破七成；而認為特區政府是廉潔的同意比率亦**下降31.7%**，顯示青年對香港廉潔的信心有所減弱。

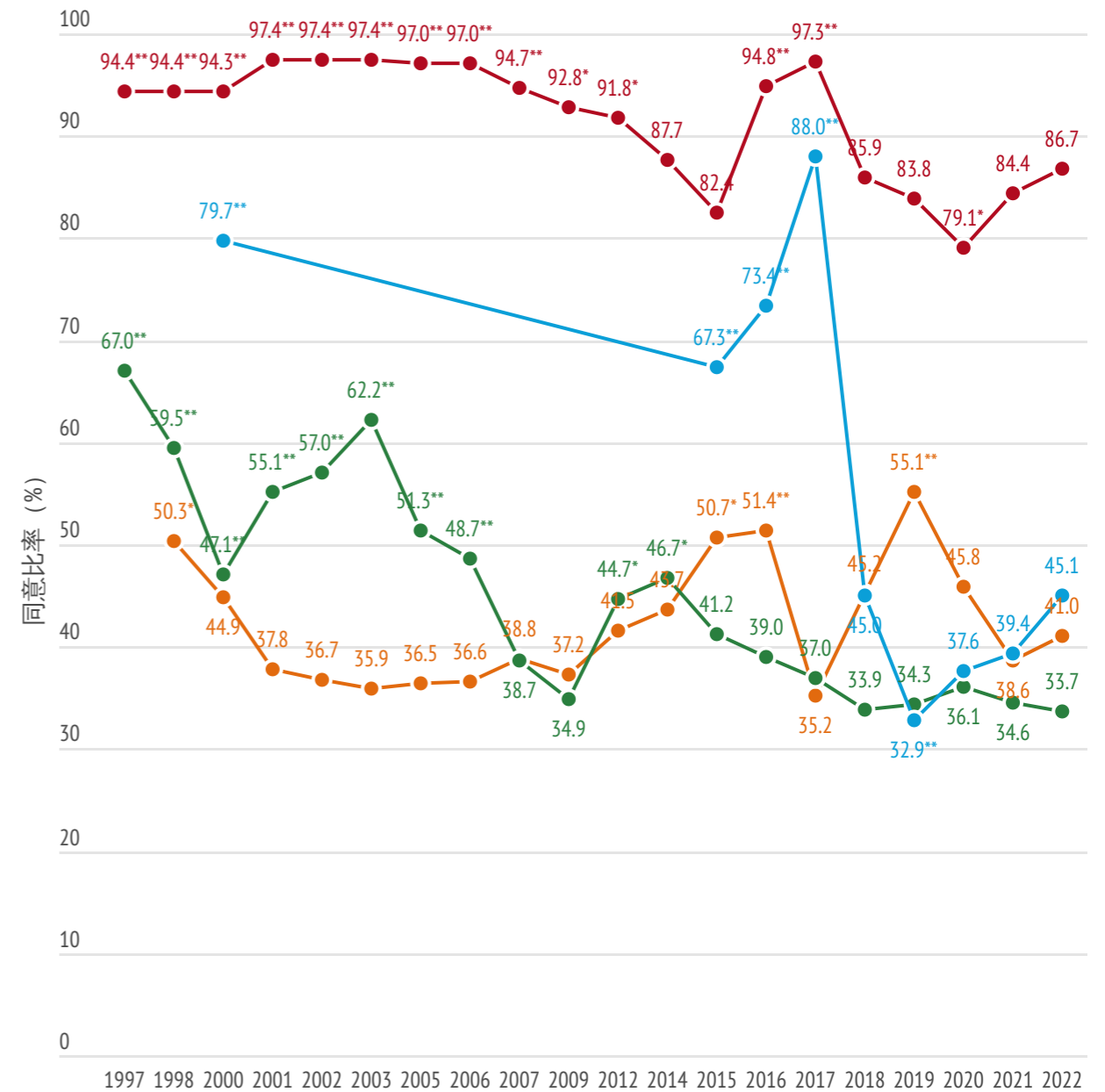


## 2.7 政治、社會及政府

對守法觀念有所回升，但對法治的信心仍有待提升。

受訪青年表示對香港法治有信心的比率，逐步回升至2022年的45.1%。而同意奉公守法十分重要的比率為86.7%，比率自2017年的97.3%下降至2020年的79.1%，隨後回升至2022年的逾八成半。

對不會遵守不合理法例的認同比率，由2019年55.1%下降至2022年的41.0%。反映青年對守法觀念有所回升，但對法治的信心仍有待提升。法治是香港核心價值之一，維護法治精神讓青年重拾對香港法治制度的信心，至關重要。



- 奉公守法十分重要
- 對於不合理嘅法例，你唔會遵守
- 睇商業社會，貪污係無可避免嘅
- 你對香港嘅法治有信心

t檢定，\*p<0.01，\*\*p<0.001

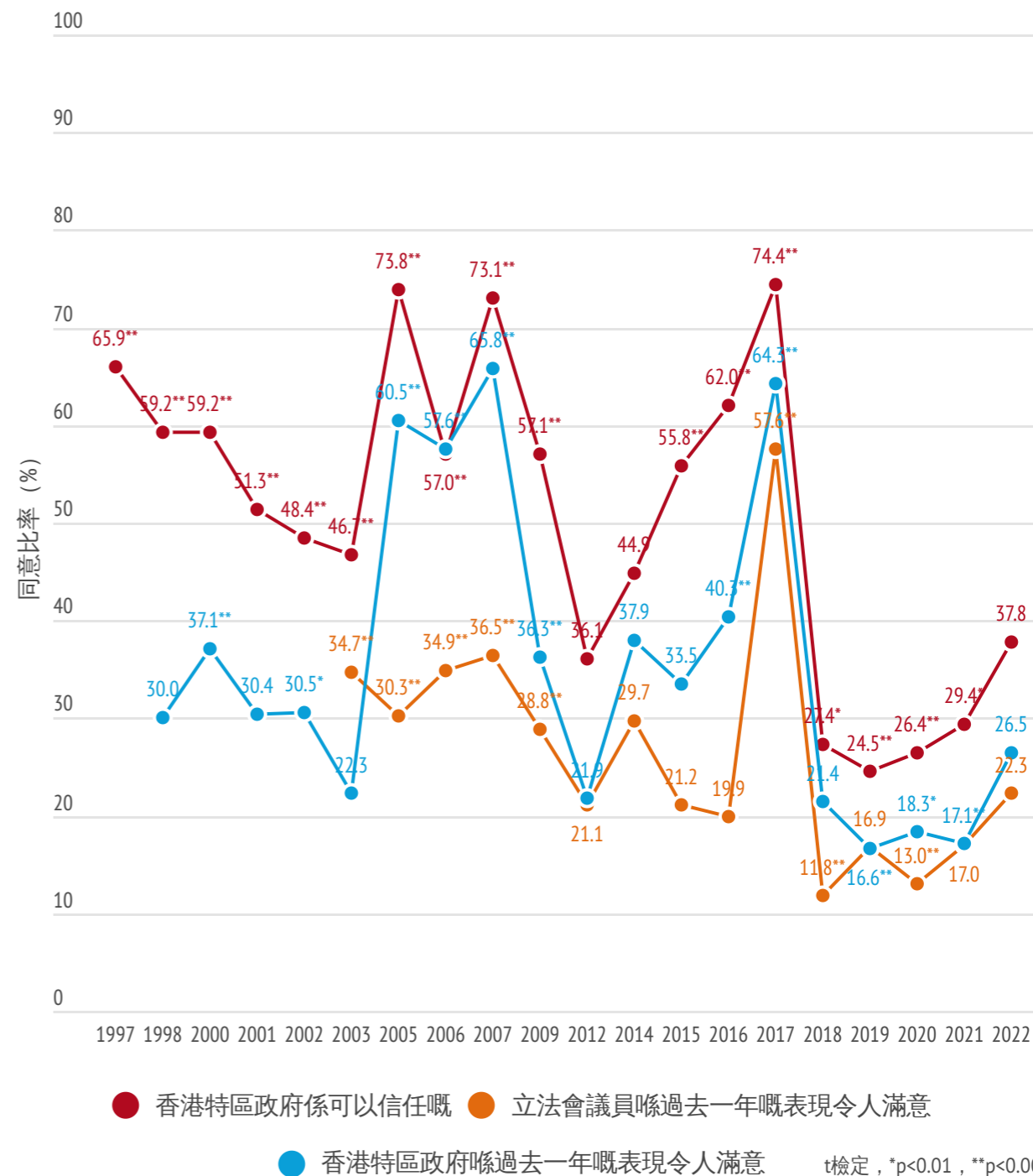
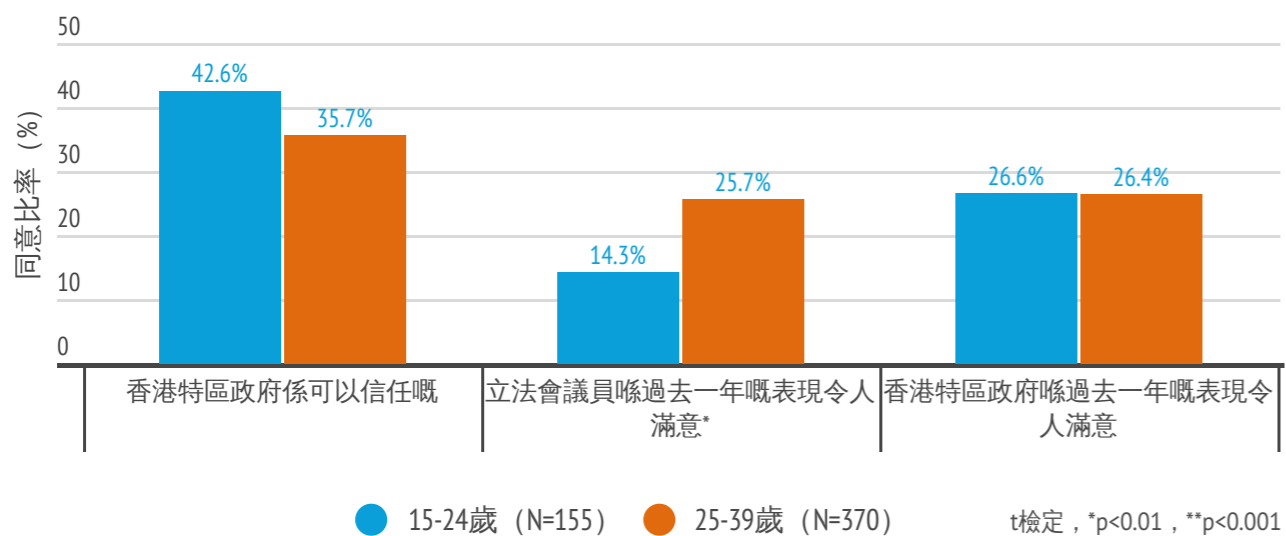
## 2.7 政治、社會及政府

對特區政府及立法會議員的表現存在期望落差。

滿意特區政府在調查前一年表現的比率佔26.5%，是繼2019年谷底的16.6%後，逐步回升，但仍然屬於較低的水平；至於認為特區政府是可信任的，由2017年的74.4%，下降至2019年的24.5%，及後回升至2022年的37.8%。

對立法會議員在調查前一年表現滿意的比率，在2018年谷底11.8%，跌破兩成後，逐漸回升至2022年的22.3%。值得注意的是，相對於年齡較高的青年組別，年齡較輕的較不滿意立法會議員表現。反映特區政府和立法會議員的表現與青年的期望存在一定的落差。

兩個年齡組別比較



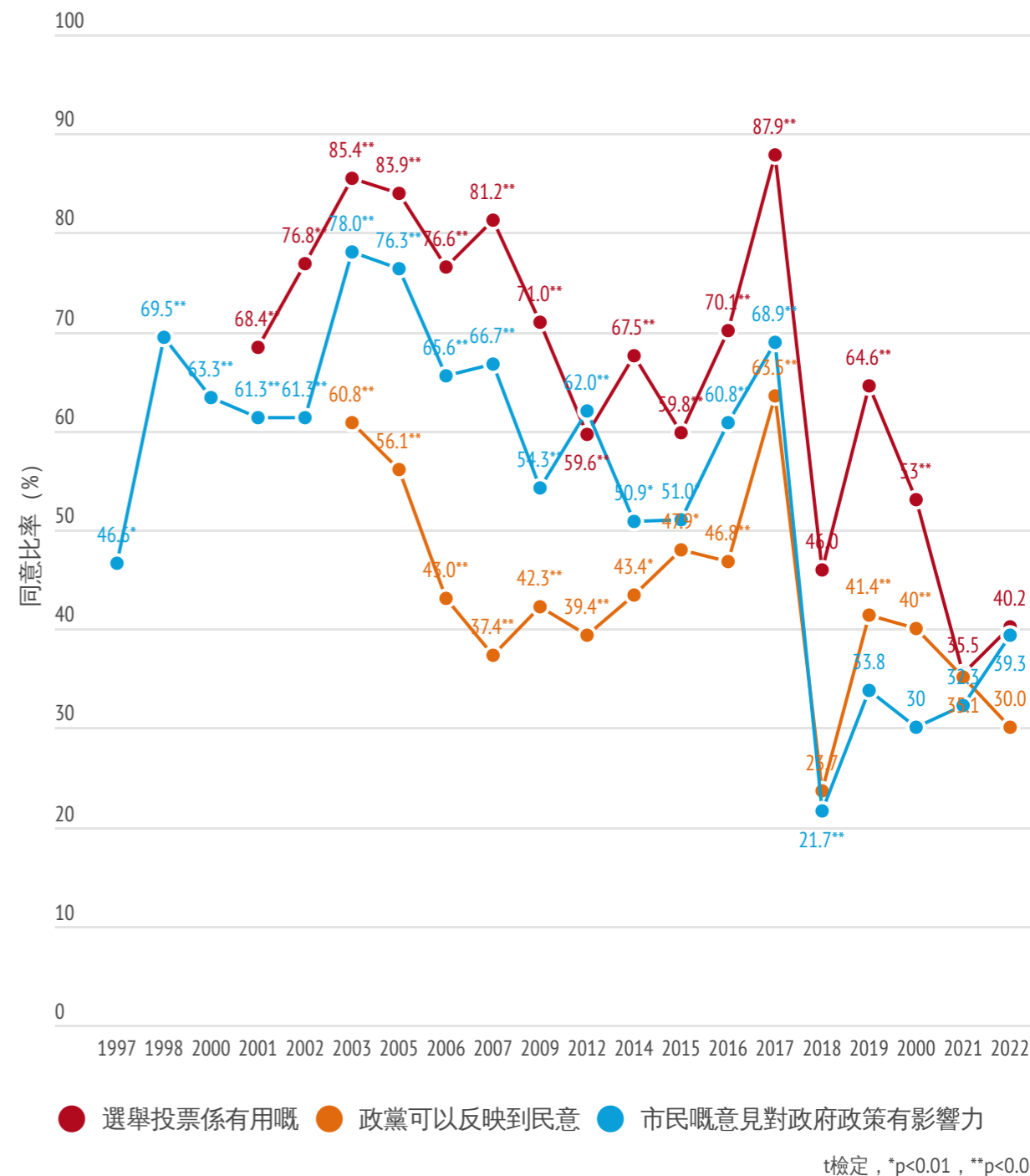
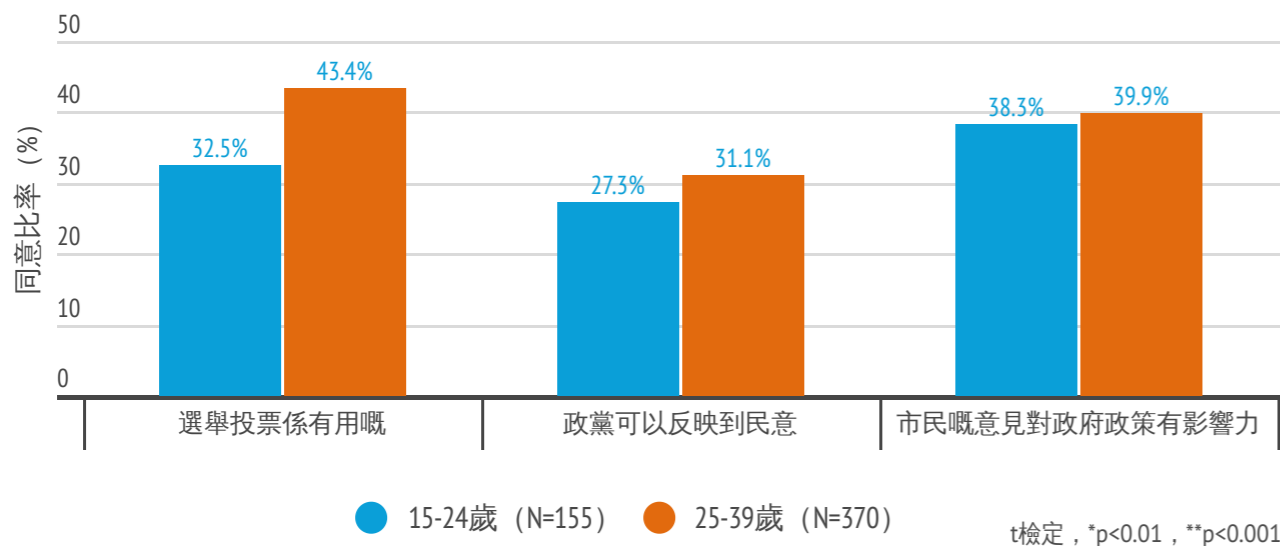
## 2.7 政治、社會及政府

### 政治呈無力感。

政黨可以反映民意及市民意見對政府政策有影響力的同意比率在2018年創新高，分別佔23.7%和21.7%；雖然及後比率輾轉回升，2022年分別佔30.0%和39.3%，但仍未能回復舊日水平。

至於認為選舉投票是有用的同意比率，則大幅下降至40.2%。反映整體青年呈政治無力感，對自身能影響政府政策的信心亦相對降低。

### 兩個年齡組別比較





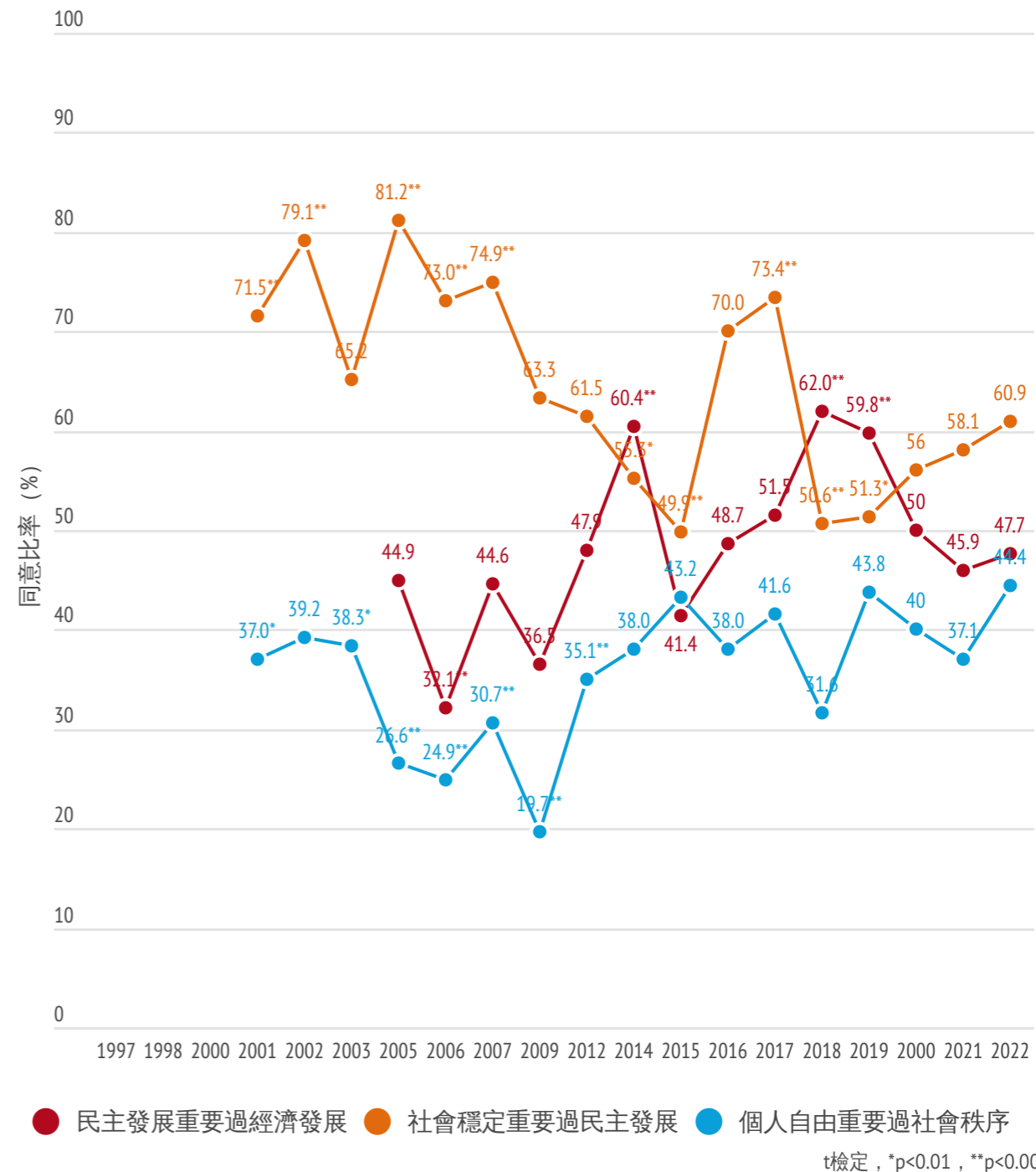
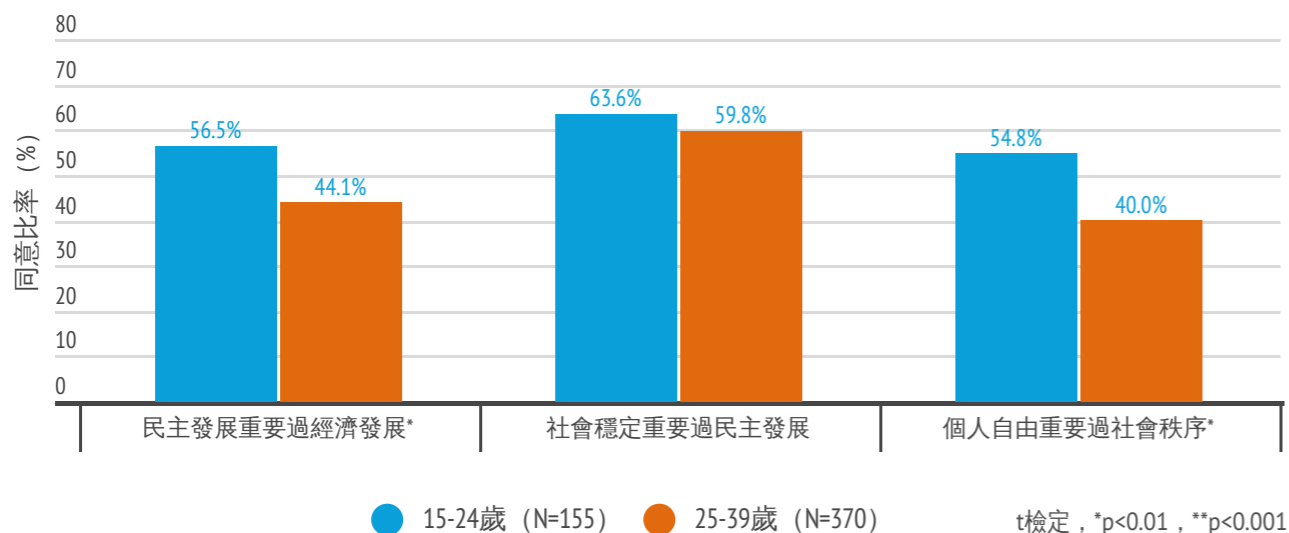
## 2.7 政治、社會及政府

青年重視社會穩定，同時傾向認同經濟發展的重要。

認為社會穩定比民主發展更重要的受訪者比率，由2018年的50.6%回升至2022年的60.9%。同意個人自由比社會秩序更重要的受訪者比率則由2018年的31.6%回升至2022年的44.4%。至於同意民主發展比經濟發展更重要的受訪者比率，則由2018年的62.0%下降至2022年的47.7%。三者的同意比率升跌反覆，反映受訪者對不同價值觀的認同會受當時社會狀況的影響。

綜合而言，青年重視社會穩定，亦傾向認同經濟發展的重要。值得注意的是，年齡較輕的青年相對年齡較高的，更傾向認同民主發展和個人自由的重要性。

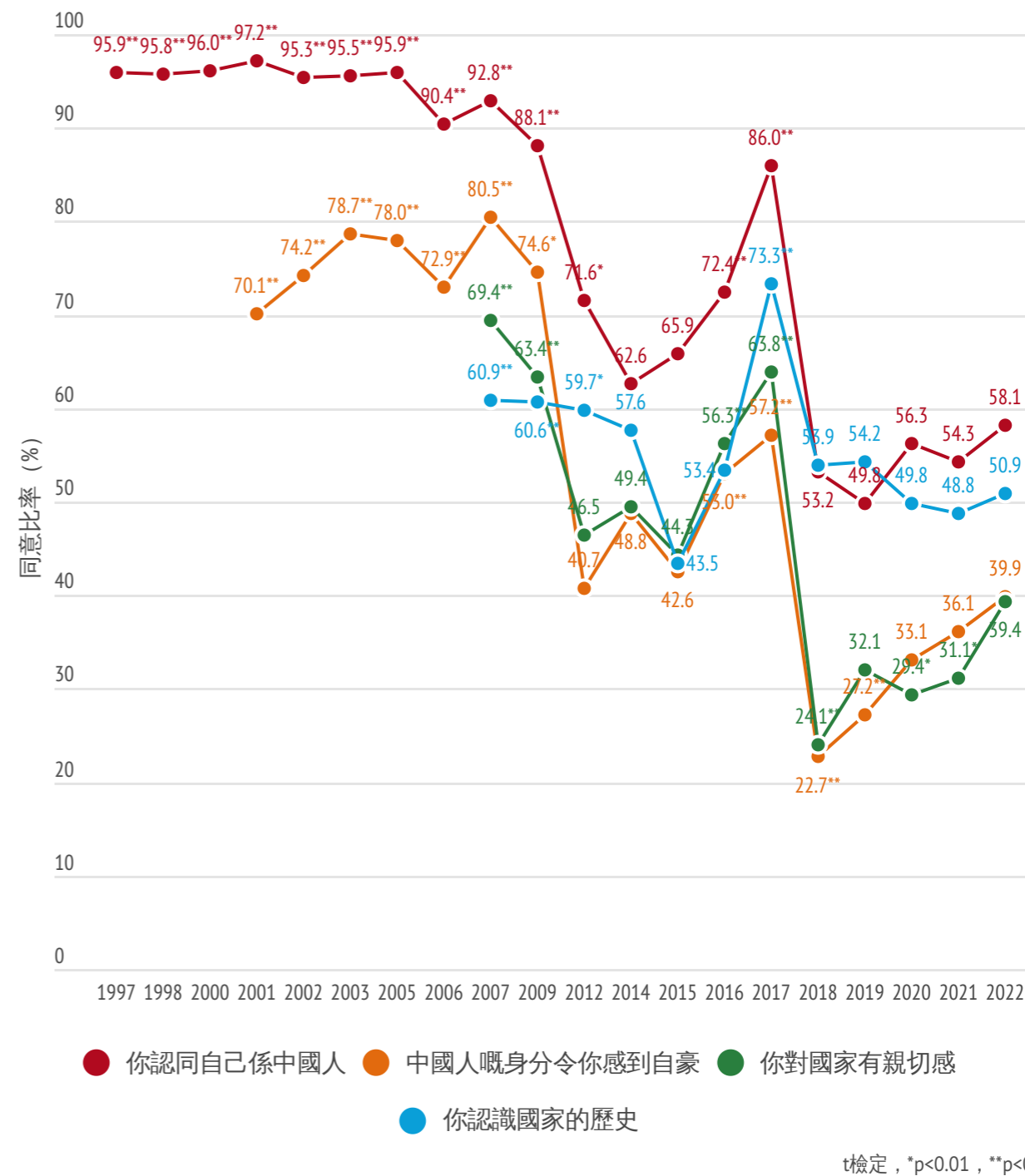
兩個年齡組別比較



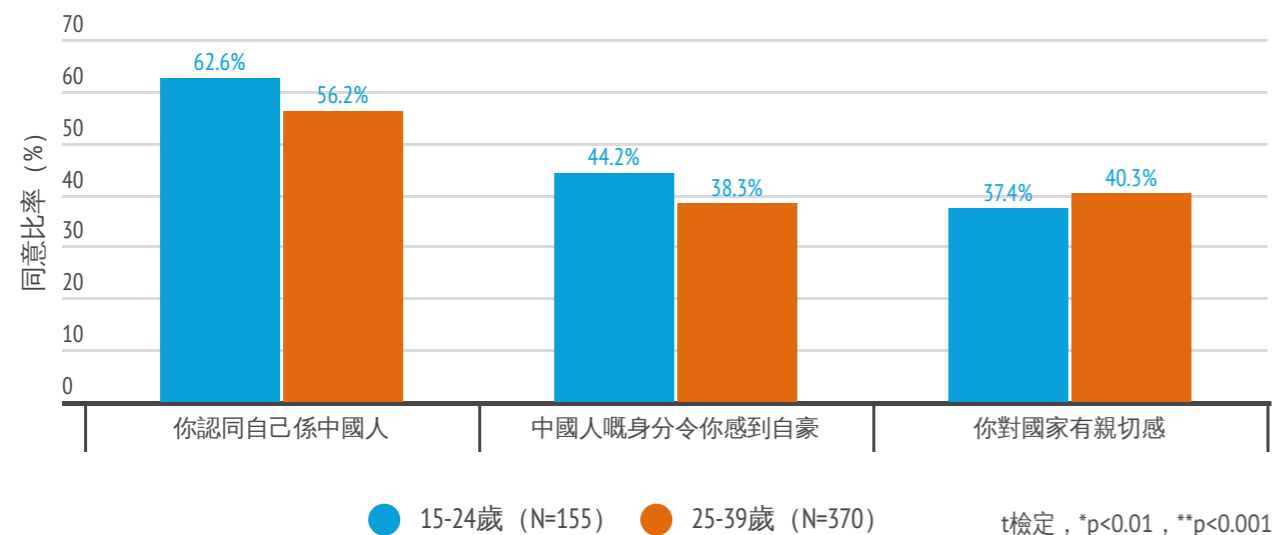
## 2.7 政治、社會及政府

對國民身分認同近年稍有回升。

2022年，青年對國民身分認同、對國家有親切感、對中國人身分感到自豪和表示認識國家歷史的同意比率，分別為58.1%、39.4%、39.9%和50.9%。上述命題的趨勢變化一致，青年對國民身分認同感雖有所回升，但仍未重回過去的高峰水平。



### 兩個年齡組別比較





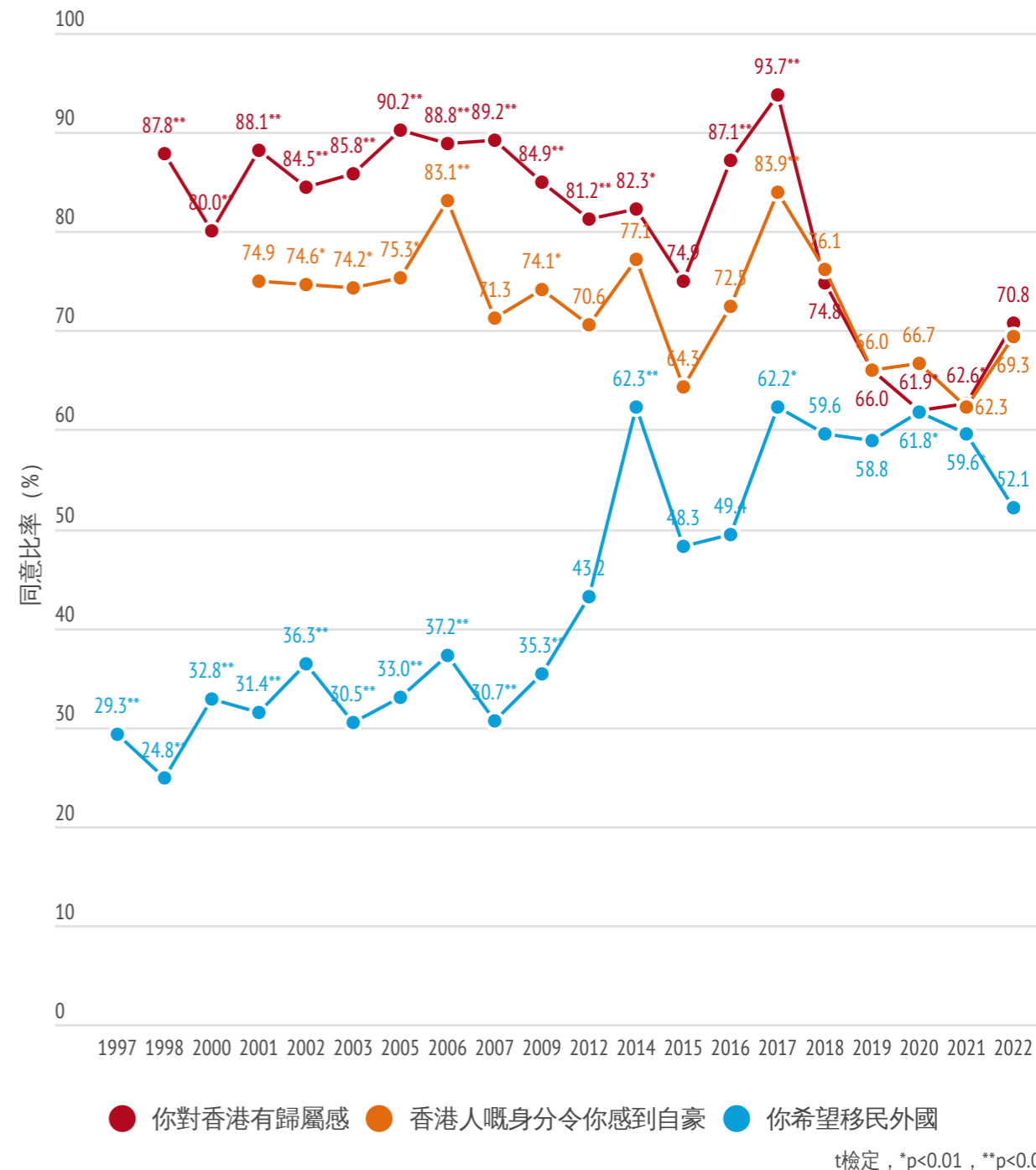
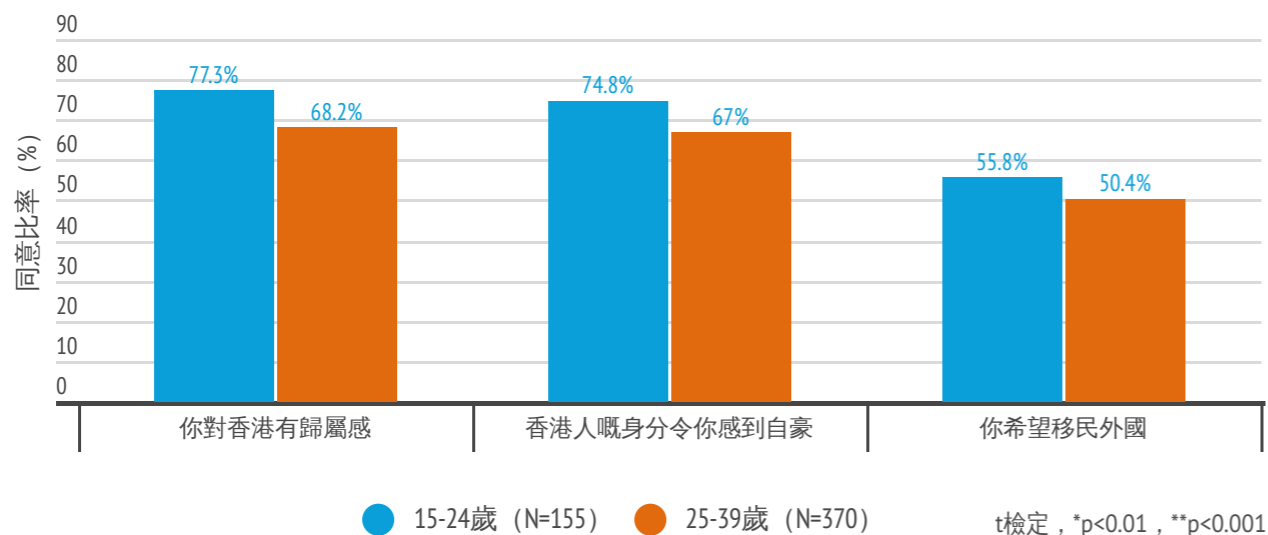
## 2.7 政治、社會及政府

對香港歸屬感有所回升。

同樣，青年對香港有歸屬感和對香港人身份感到自豪的同意比率，由2017年的93.7%和83.9%，下降至2020年的61.9%和66.7%，後來在2022年回升至70.8%和69.3%。兩個命題均自2017年起呈現下降趨勢，直至近年回升。另一方面，青年的移民意願則由2017年62.2%高位，輾轉下降至2022年的52.1%，數據反映，青年對香港的歸屬感近年有所回升。



### 兩個年齡組別比較



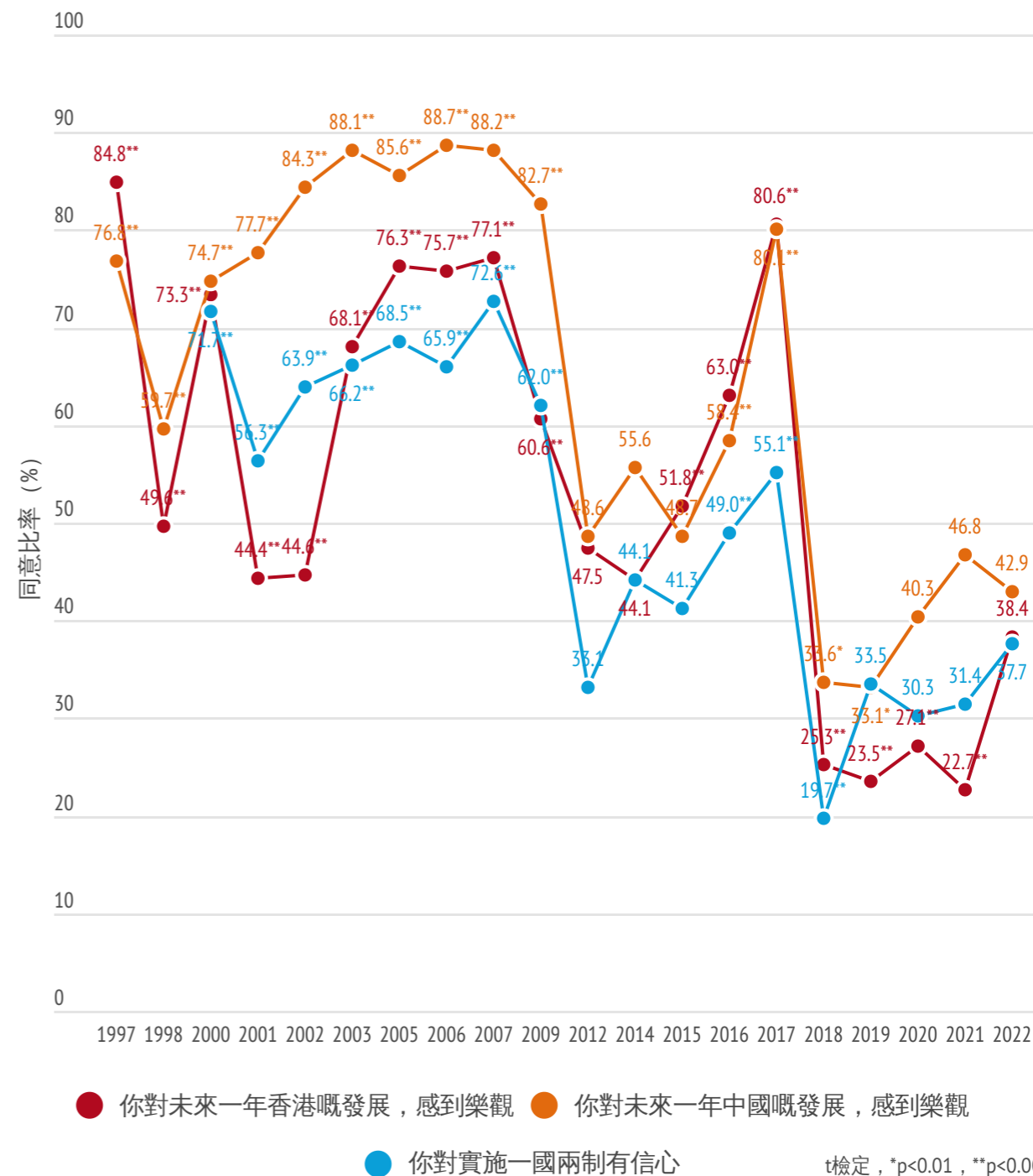
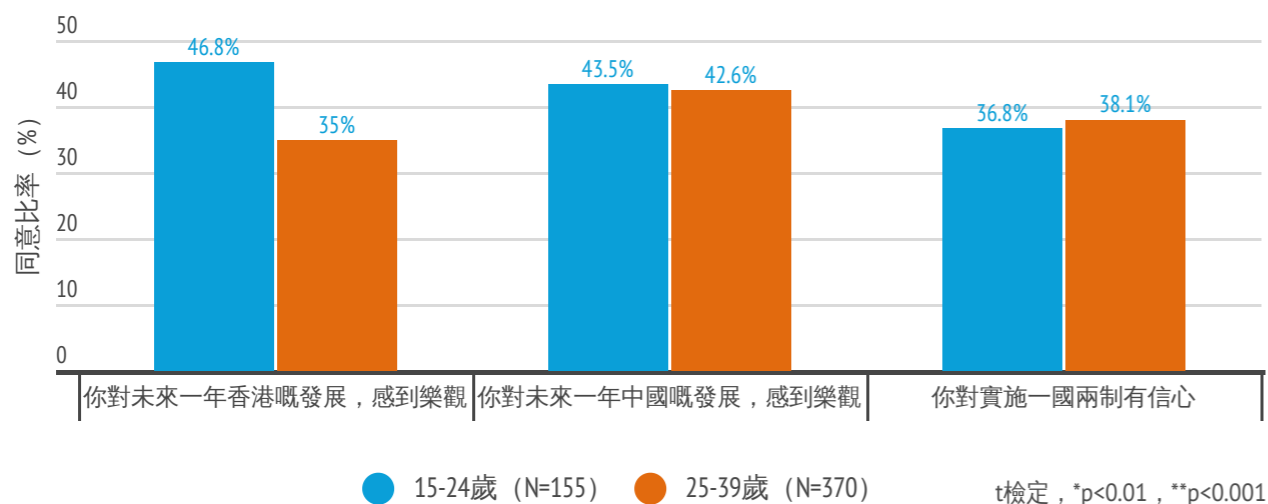
## 2.7 政治、社會及政府

對實施一國兩制，及對國家和香港發展前景的信心略有回升。

受訪青年對實施一國兩制有信心，逐漸回升至2022年的37.7%。對未來一年中國前景樂觀的，略回升至逾四成水平（42.9%）。同時，對未來一年香港前景樂觀的比率，亦回升至2022年的38.4%。

受訪者對實施一國兩制，以及對中國和香港發展前景的信心略有回升，對國家和香港發展前景的信心轉變呈較一致的趨勢。

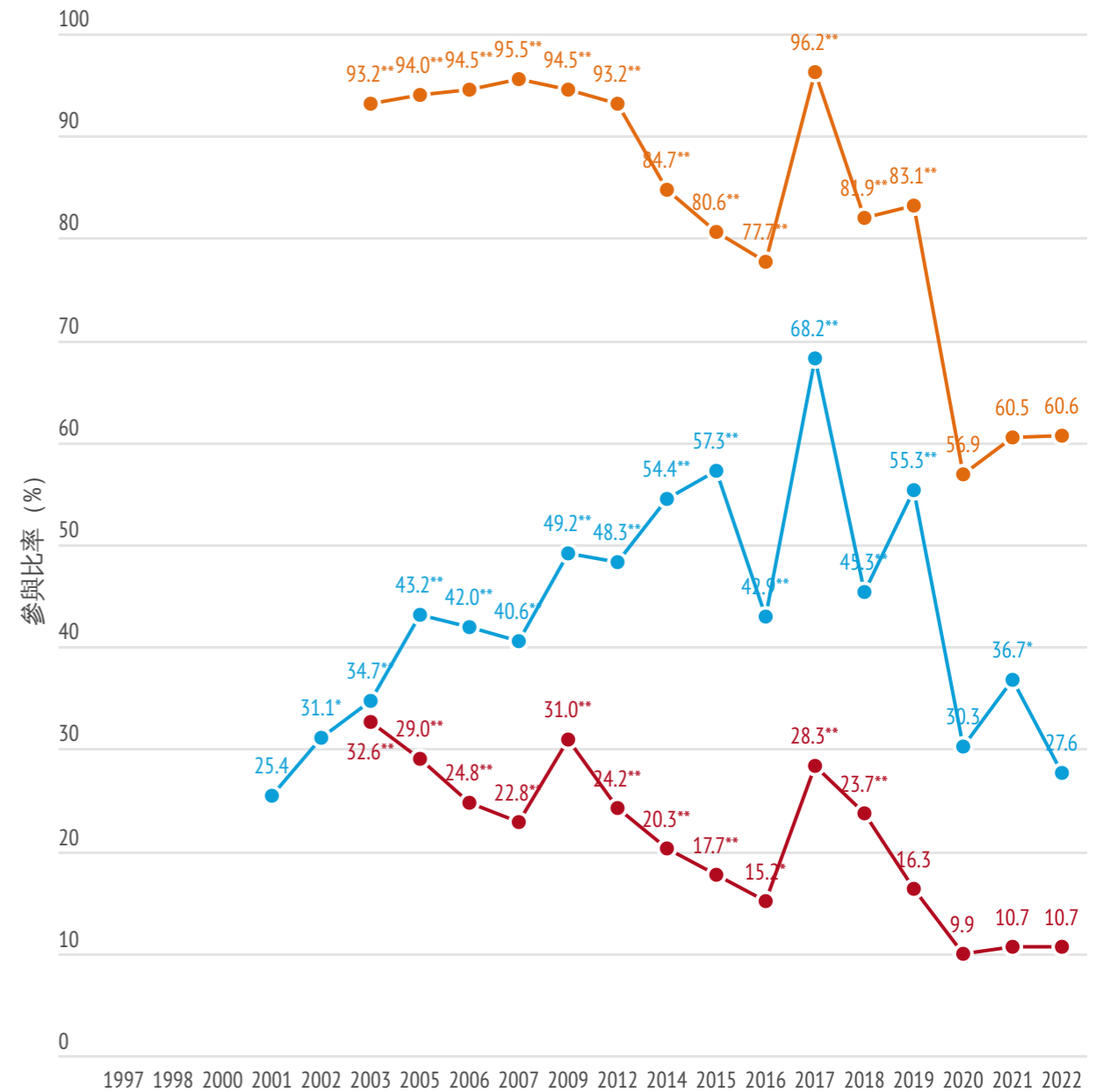
### 兩個年齡組別比較



## 2.8 社會承擔

社會資本的累積弱化。

受訪青年在義工參與、慈善捐獻，以及擔任團體成員等有下降趨勢，分別佔 27.6%、60.6%及10.7%，上述命題的參與比率均為歷屆調查的低位，顯示青年在社會資本累積的參與有待提升。社會資本的累積不僅有助於凝聚社會力量，還能連結青年之間的網絡。本港青年在上述方面參與的下降趨勢，值得注意。



● 喺過去一年你有冇做一啲團體嘅會員或者委員？ ● 喺過去一年你有冇捐錢作慈善用途？  
● 喺過去一年你有冇做義工？

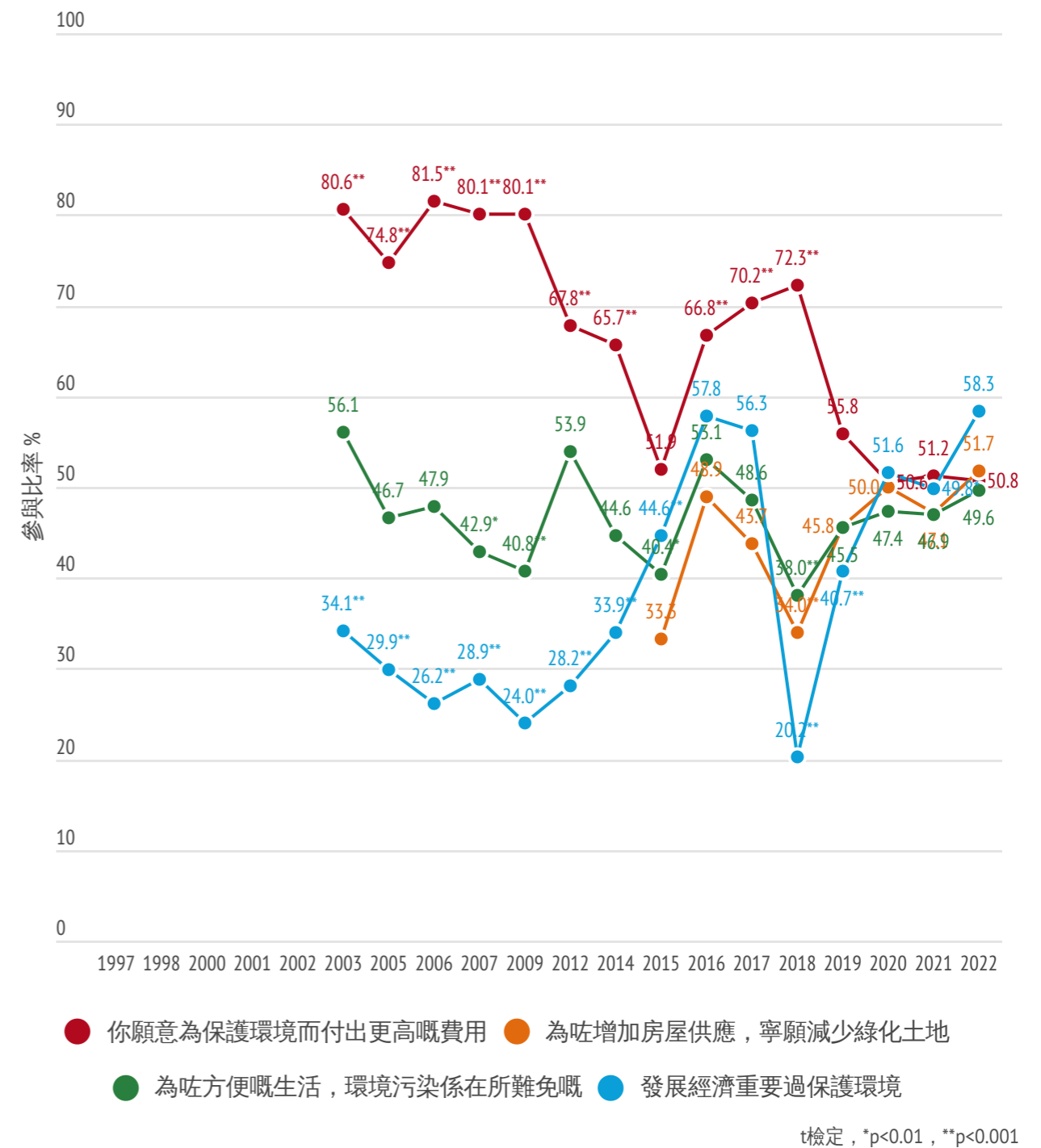
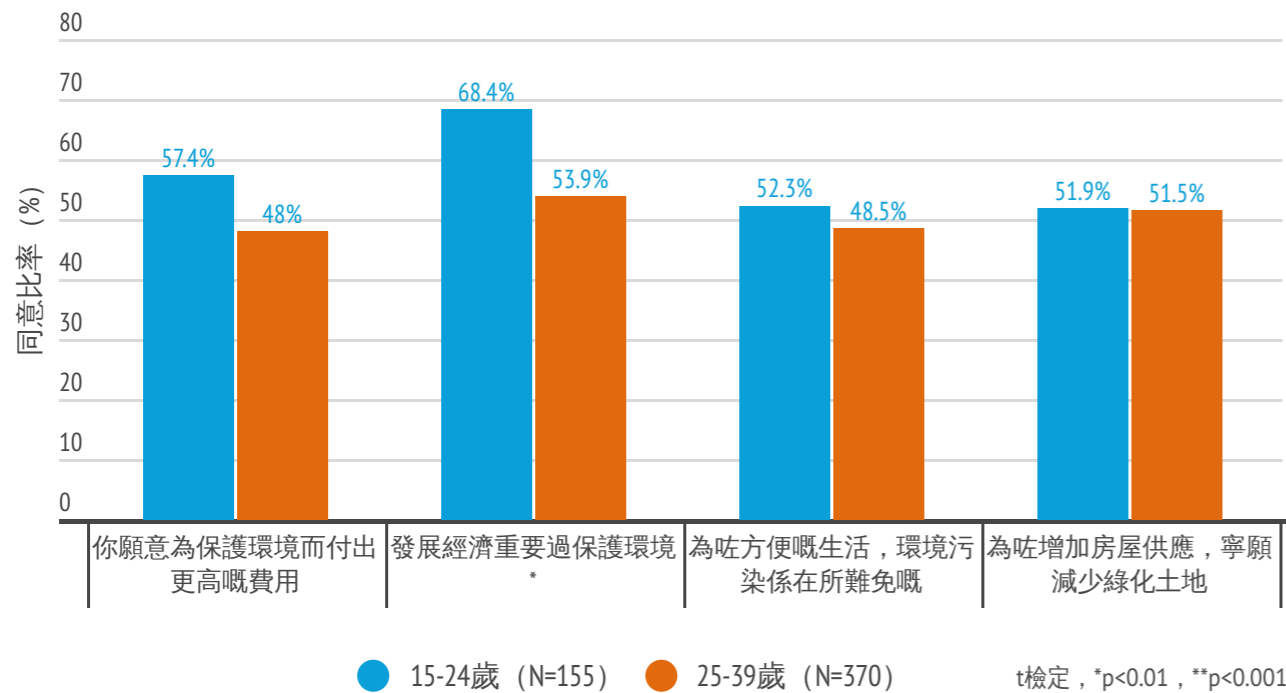
t檢定, \*p<0.01, \*\*p<0.001

## 2.9 環境保護

重視經濟發展多於環境保護。

認同發展經濟比保護環境重要的佔58.3%；而同意因方便生活，而視環境污染是在所難免的比率有49.6%。以上命題的同意比率自2018年以來**持續上升**。至於願意支付更高費用以保護環境的比率則**呈下降趨勢**。這反映在「發展」和「環保」的二元論述中，青年**傾向優先考慮經濟發展**。

### 兩個年齡組別比較





青年成長於數字科技中，對科技應用和創新的接受度高，應用亦越趨多元和普及，但對媒體使用的警覺性有不足；網絡安全和資訊素養有待加強。



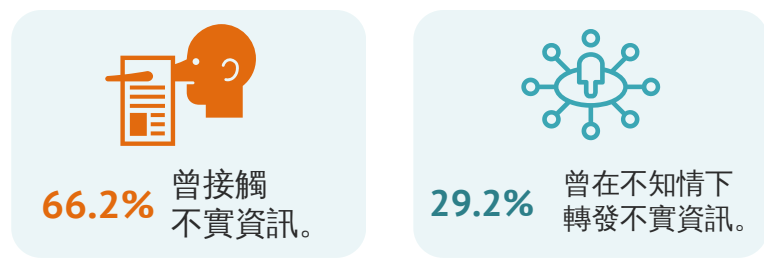
特區政府早於2017年公布《香港智慧城市藍圖》，及後在2020年底公布「2.0」版本，共提出逾130項智慧城市措施，進一步「推動數字經濟發展，建設智慧香港」。於2023年「全球智慧城市指數<sup>[1]</sup>」排名，香港位列全球第十九名和亞太區第二；而在2023年全球及亞太區數據中心市場的調查<sup>[2]</sup>，香港分別位列第四和第二名，可見香港不論在數據或科技應用，均居世界前列。

在科技硬件方面，2022年，15至34歲青年擁有智能手機和使用互聯網的比率，均接近100%<sup>[3]</sup>，反映網絡科技已全面融入青年的日常生活和社交活動中。至於電子商貿，在新冠病毒疫情下，電子支付日趨普及，2021年的「轉數快」使用量較2020年增長90%<sup>[4]</sup>。曾使用網上購物服務和曾使用流動支付的青年比率，呈上升趨勢，比率亦較整體高<sup>[5]</sup>。甚或近年生成式人工智能掀起全球熱潮，一項調查顯示<sup>[6]</sup>，七成八（78.7%）的受訪青年已使用過生成式AI。

科技應用愈趨多元化，為青年的資訊探求、消費、個人通訊等方面帶來便利，青年在不同生活範疇應用科技的接受度亦高；但與此同時需正視資訊科技背後的危機。香港科技罪行由2014年的6,778宗上升至2022年的22,797宗，升幅逾三倍；損失金額達3,215百萬元<sup>[7]</sup>。



此外，在資訊泛濫的時代，虛假資訊的傳播日益頻繁。一項調查顯示<sup>[8]</sup>，逾六成半（66.2%）受訪青年曾接觸不實資訊；另有少數青年（29.2%）曾在不知情況下將不實資訊轉發予他人，反映大部分青年已意識到不實資訊侵擾到個人生活，但處理相關問題的能力仍然不足。



近年許多國家和地區開始重視並推動媒體和資訊素養教育，以解決不實資訊泛濫和網絡風險問題；在本港，教育局則推出《香港學生資訊素養》學習架構，推動學生學習媒體素養。然而，香港目前仍然缺乏一個有系統、整全且可持續的媒體素養教育課程。因此，有關當局應正視媒體資訊素養的重要性，建構有系統的「媒體資訊素養」（media information literacy，簡稱MIL）教育，把MIL和事實查核（fact check）納入為「資訊和通訊科技」知識範疇的制定組成部分，以提升青年處理和分析資訊能力，使他們成為負責任的數碼公民。同時；當局應增加對教育工作者的相關培訓，以及提供合適的資源，如完善發展教材及推動資訊互享，裝備教師具備相關知識，使教師能在其學科的課堂中加入相關元素，從多方面推動媒體素養教育。

[1] IMD. (2023). IMD Smart City Index Report 2023. Retrieved from <https://www.imd.org/wp-content/uploads/2023/04/smartcityindex-2023-v7.pdf>.  
 [2] Cushman & Wakefield. (2023). 2023 Global Data Center Market Comparison. Retrieved from <https://www.cushmanwakefield.com/en/insights/global-data-center-market-comparison>.  
 [3] 政府統計處 (2023)。《主題性住戶統計調查報告第77號報告書》。網址：<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?scode=453&pcode=B1130201>。下載日期：2023年8月25日。  
 [4] 香港金融管理局 (2021)。《2021年報》。網址：[https://www.hkma.gov.hk/media/gb\\_chi/publications-and-research/annual-report/2021/C16\\_International\\_Financial\\_Centre.pdf](https://www.hkma.gov.hk/media/gb_chi/publications-and-research/annual-report/2021/C16_International_Financial_Centre.pdf)  
 [5] 政府統計處 (2023)。《主題性住戶統計調查報告第77號報告書》。網址：<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?scode=453&pcode=B1130201>。下載日期：2023年8月25日。  
 [6] 香港青年協會青年創研庫 (2023)。《生成式AI時代下的就業與挑戰》。網址：<https://yrc.hkfyg.org.hk/2023/08/21/yi072/>。  
 [7] 守網者。網頁。《科技罪行數字》。網址：<https://cyberdefender.hk/statistics/>。瀏覽日期：2023年12月5日。  
 [8] 香港青年協會 (2022)。《「假新聞」—現況與應對的探討》。網址：<https://yrc.hkfyg.org.hk/2022/06/17/yi068-3/>。

青年的環境保護態度和行為不一致。青年肯定環保的價值，但視經濟發展先於環境保護，更不太願意為保護環境支付更多費用，觀念與實踐存落差。

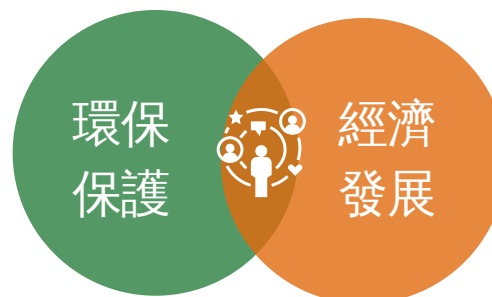
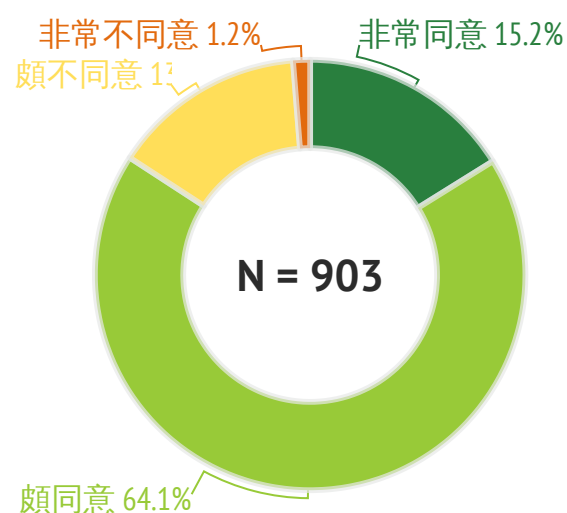


環境局於2021年發表《香港資源循環藍圖2035》，積極提倡「全民減廢．資源循環．零廢堆填」更進取的願景。然而，縱觀過去十年，棄置於堆填區的都市固體廢物總量卻累計增長26%，平均每日高達11,358公噸<sup>[1]</sup>，當中以廚餘、廢塑膠及廢紙為主，大量固體廢物被棄置的問題仍然未解決。

近年，青年傾向將經濟發展置於環境保護之上；根據「青年價值觀指標2022」，青年願意為保護環境而付出更高費用的比率自2018年呈下跌趨勢；而認同發展經濟比保護環境重要，以及為了便利，環境污染是在所難免的同意比率，呈上升趨勢。

另一項調查<sup>[2]</sup>則指出，近八成（79.3%）受訪青年同意實踐低碳生活是公民責任，超過八成（82.2%）同意消費者有責任保護環境，反映青年並非沒有環保意識。觀念和取態上，普遍受訪青年肯定環保價值觀，但相比環境保護，青年更側重己身需要，不會將產品的環保友善程度視其消費時優先考慮的因素，更不太願意為保護環境支付更多費用，環保實踐力不足，態度和行為不一致存在於青年組群之間。

受訪青年是否同意實踐低碳生活是公民責任



事實上，環境保護與經濟發展之間不一定存在誰先誰後的問題，兩者其實可以相輔相成。現時不少地方政府已相繼發展綠色經濟，以推動社會可持續發展。而本港也因應世界發展的新趨勢，積極推動綠色及可持續發展，但目前仍在起步階段。**有關當局宜制定明確策略，促進經濟與環保的雙軌和雙贏發展。**

此外，政府將於2024年逐步禁用即棄塑膠產品並實施垃圾徵費政府。**然而，在推行「污者自付」政策的同時，政府應先建構一個方便使用、透明度高且有序的長遠回收網絡，並就承辦商的回收服務，訂立更嚴謹的要求，如要求他們定期公開相關的回收數據，確保回收物被妥善收集及運送到下游回收設施，重建消費者參與回收的信心。**

而在教育層面，現時新高中課程的「其他學習經歷」已包含可持續發展元素，但由於總課時只佔10至15%，學生可能無法充分參與所有學習範疇，忽略了可持續發展的學習經歷。**因此，建議當局增加可持續發展相關的學習經歷，鼓勵學校在恆常課程以外，加強學生環保實踐力的培訓，培養學生實踐環保的習慣。**

[1] 環境保護署 (2022)。《香港固體廢物監察報告 - 2021年廢物統計數字》。網址：[https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources\\_centre/waste\\_statistics/msw2021\\_tc.pdf](https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources_centre/waste_statistics/msw2021_tc.pdf)。  
[2] 香港青年協會青年創研庫 (2023)。《促進可持續消費的實踐》。網址：<https://yrc.hkfyg.org.hk/2023/07/19/yi073/>。



21歲以下吸毒者的比率大幅回升。雖然整體吸毒人數下降，但21歲以下被呈報的吸毒人數持續上升；透過互聯網購買毒品的情況日益普遍。加強預防教育，及早掌握最新趨勢，並針對社交媒體用戶進行禁毒教育，盡早對潛在危機用戶提供適切的教育和輔導。

根據禁毒處資料<sup>[1]</sup>顯示，整體吸毒人數有下降趨勢，2016年被呈報的整體吸毒人數為8,248人，下降至2022年的5,235人。不過，同期21歲以下青少年被呈報的吸毒人數則上升，由521人上升至718人，所佔比例由6.3%低位上升至13.7%。此外，高小學生中曾吸食毒品的比例自2017/18學年的0.9%，上升至2020/21學年的1.5%<sup>[2]</sup>。縱觀21歲以下年輕吸毒者的比率大幅回升，情況值得關注。

資料又顯示，2022年21歲以下呈報吸毒青年中，主要吸食大麻、可卡因和氯胺酮。而吸食大麻的數字持續上升，情況與全球趨勢一致，這可能與部分國家吸食大麻合法化有關。據一項調查<sup>[3]</sup>，逾三成青年認為「大麻對大腦的傷害比煙酒少」（35.7%），及「部分國家推行大麻合法化，故大麻的傷害應該不大」（32.6%），反映部分青年對大麻的認知存有偏差，降低了他們對吸食大麻的警覺性和戒心。特區政府於今年2月正式將大麻二酚列為危險藥品並在香港禁止銷售，以遏止香港市民尤其青少年吸食；但專上學生吸食大麻的比率卻不跌反升，有關當局必須注視有關的趨勢變化。

在社交媒體時代，不良分子利用互聯網向青少年散播錯誤的毒品訊息，以及進行毒品買賣。據青協青年違法防治中心的大數據分析<sup>[4]</sup>發現，2016年至2020年期間，社交媒體上的毒品相關帖文，數目增加4倍至5,402篇，瀏覽量則增加兩倍至1,040萬次。其中，半數瀏覽量集中於有關大麻的帖文。反映透過互聯網購買毒品的情況日益普遍，若青少年未能辨別訊息的真偽，可能低估毒品的風險，甚至出於好奇開始吸食毒品，可見社交媒體對青年接收毒品資訊的影響深遠。



在當局加強執法下，毒品的年度檢獲量由2021年的14,300公斤大幅上升至66,300公斤<sup>[5]</sup>，升幅逾4倍。然而，在加強執法的同時，當局還應加大預防教育和禁毒輔導治療的力度。這包括阻截危險藥物的非法進口、加強對販毒黑點的巡邏；及早掌握最新趨勢，並針對社交媒體用戶進行禁毒教育，盡早對潛在危機用戶提供適切的教育和輔導，向青年傳遞新興毒品的正確資訊，以拆除毒品迷思，避免他們誤入法網。

[1] 禁毒處 (2023)。表一：按年齡劃分的首次/曾被呈報吸食毒品人士。網址：[https://www.nd.gov.hk/statistics\\_list/doc/tc/t1.pdf](https://www.nd.gov.hk/statistics_list/doc/tc/t1.pdf)。  
 [2] 保安局禁毒處 (2022)。《2020/21年學生服用藥物情況調查》。  
 [3] 香港青年協會青年違法防治中心 (2020)。「新聞稿：青協青年違法防治中心公布「青少年對大麻的認知及態度」調查報告」。網址：<https://ycpc.hkfyg.org.hk/2020/08/27/>「青少年對大麻的認知及態度」調查報告/。  
 [4] 香港青年協會 (2022)。《持續運用大數據分析社媒毒品帖文與趨勢》。網址：<https://ycpc.hkfyg.org.hk/2022/10/14/bigdata2022/>。  
 [5] 立法會保安事務委員會 (2023)。《香港的毒品情況和政府的禁毒工作》，頁8。網址：<https://www.legco.gov.hk/yr2023/chinese/panels/se/papers/se20230606cb2-499-4-c.pdf>。

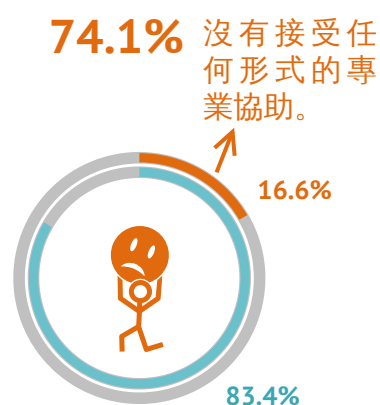


正視青少年自殺和精神健康問題。青少年自殺率創新高，精神健康亦面臨嚴峻挑戰；從青少年的壓力源着手，強化服務機制並加強不同持分者的協作，尤其對家長和教師的支援，讓他們能有空間陪伴青少年成長，讓青少年看到希望。

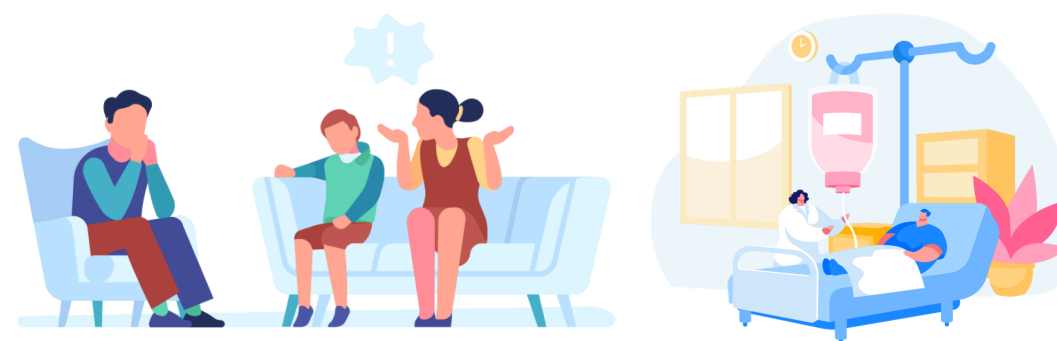
近期接連發生的青少年自殺問題，再度引起社會關注。「青年價值觀指標2022」指出，受訪青年對自我肯定雖然有所回升，認為自殺是不可接受的同意比率回升至六成，但仍有少部分的人生觀消極，自我價值不確實。

香港大學香港賽馬會防止自殺研究中心公布的數字顯示<sup>[1]</sup>，香港自殺率由2020年起呈上升趨勢，其中15-24歲青少年的自殺率更創歷史新高，2022年達12.2，比2021年的10.0急升22%，較2014年的6.2，八年間上升接近一倍。據教育局的數字，2023年截至11月，共錄得31宗學生懷疑自殺身亡個案，較2022年的25宗，增加了四分之一。青少年自殺成因複雜，個人情緒健康、家庭連繫及社會層面等影響不無關係。

根據最新一份《精神健康諮詢委員會工作報告》<sup>[3]</sup>顯示，近六分之一 (16.6%) 15-24歲青少年過去曾出現精神疾病，當中近四分之三 (74.1%) 卻沒有接受任何形式的專業協助。此外，根據醫院管理局轄下醫院（精神科）專科門診的就診人次的數據，2022年內，10-19歲青少年在精神科專科的求診數據為93,238人，約佔全部求診人數的10.0%<sup>[4]</sup>，較2013年的5.9%上升近一倍，反映青少年精神健康問題嚴峻。



青少年精神健康問題為自殺行為的危險因素，而促進青少年精神健康需要跨界別協作。為此，醫務衛生局聯同教育局、醫院管理局及社會福利署推出「醫教社同心協作計劃」，為有精神健康需要的學生提供適切的跨專業介入服務。此外，鑑於近期學童自殺問題，政府亦將於全港中學推行以學校為本的三層應急機制<sup>[5]</sup>，與學校、家長和社會各持分者攜手合作，及早識別和支援有高風險的學生。



就青少年自殺及精神健康問題，政府無疑已投放不少資源及先後開展相關對應策略；然而問題仍然嚴重，尤其是社會疫後恢復新常態，家長忙於追趕事業或應付生計，而教師則忙於追趕進度或應付學制，難以騰出空間關顧子女或學生的心理需要，更遑論能及早察覺問題。而根據一項最新調查<sup>[6]</sup>發現，超過一半受訪中學生認為個人的精神健康不理想，其中學業成績及家庭為主要因素。家庭和學校都是守護青少年的重要防線，如果兩者都未能發揮效能，對青少年的成長和精神健康起重要影響。

**除繼續強化相關服務和三層應急機制，提供無縫的及早識別、診斷、治療，以及康復服務；同時，推動不同持分者的協助及加強對家長和教師的支援刻不容緩，由此在家庭、學校及社區營造信任、關懷氛圍，讓家長和教師能有空間陪伴青少年成長，讓青少年看見希望。**

[1] 香港大學香港賽馬會防止自殺研究中心 (2023)。「刻不容緩－青少年網上情緒支援機構聯合公佈最新數據 呼籲各界合力預防學生自殺新聞稿」。網址：[https://csr.p.hku.hk/content/uploads/2023/11/PressRelease\\_Chi\\_v5\\_OpenUp\\_7Nov.pdf](https://csr.p.hku.hk/content/uploads/2023/11/PressRelease_Chi_v5_OpenUp_7Nov.pdf)。

[2] 即每10萬名15-24歲青少年便有12.2人死於自殺。

[3] 精神健康諮詢委員會工作報告 (2023)。網址：<https://www.legco.gov.hk/yr2023/chinese/panels/hs/papers/hs20231117cb4-977-4-c.pdf>。

[4] 香港特別行政區政府政府統計處 (2023)。「表E626：香港的女性及男性－主要統計數字 (2023年版)－醫療與健康表7」。網址：<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?scode=180&pcode=D5600626>。

[5] 第一層機制是協助學校及早識別有較高自殺風險或有精神健康需要的學生，務求優先為他們提供及時和適當的介入。第二層機制是以跨部門、跨專業及跨界別合作的方式，組織「校外支援」網絡，為內部人手不足以應付學生的需要的學校增強「外援」。第三層機制是由學校校長轉介有嚴重精神健康需要的學生予醫管局專科精神科服務，而醫管局會優先處理。

[6] 香港家庭福利會(2023)。「香港青少年精神健康調查」。調查於2022至2023學年進行，收集了其來自40所服務中學，共2,464名介乎12歲至19歲的中學生，當中男女比例約各佔一半。



# 建立完整的升學路徑及清晰劃分副學位的定位。教育資源錯配，加上自資專上教育和副學位的競爭力相對較低，以致相關學位的學額過剩；隨著職業培訓教育在社會的認受性提升，確立職業教育的價值尤其重要。

為了讓不同程度的學生擁有更多元化的升學機會，過去政府一直致力提高專上教育的普及率，在公帑資助和自資專上學士學位急速擴展的同時，當局並行發展副學位課程，包括視為銜接學位課程的副學士，及用作培育職業專才的高級文憑。然而，本港中學生人數遞減；另選擇前往香港以外地區升學的中六畢業生由2019年的4,249人，急升至2020年的6,009人，雖然其後回落至2022年的4,789人，但對適齡學生入讀公帑資助學士學位的競爭仍起了一定的緩和作用。加上，社會一直視副學位為次等和競爭力較低的教育選擇，因而降低了學生報讀相關學位的誘因，以致副學位課程的學額過剩。

根據「青年價值觀指標2022」，同意職業教育及培訓在社會認受性低的受訪青年從2017年的59.8%下降至2022年的41.8%，近年比率一直徘徊在四成左右，意味青年對職業及培訓教育漸趨認同。然而，過去十年，部分提供職業培訓教育機構的學生人數仍按年減少，由2013年的67,909人下降至2022年的46,311人<sup>[1]</sup>，大幅下降31.8%。



● 2013 ● 2022  
入讀提供職業培訓教育機構的學生人數

目前，約四成文憑試考生符合大學入學基本要求並成功入讀學士學位；當中青年集中修讀傳統學科，以修讀工商管理、工程類別，以及社會科學為主。然而，科技發展日新月異，投資銀行高盛曾預測全球有多達3億全職工作，佔現時約18%，未來有可能被生成式AI取代；而其中最受影響的職業是行政人員、法律相關職業、建築工程、社會科學、金融、社會服務、管理和零售等。預計香港有近30%全職職位將被取代<sup>[2]</sup>，而對於剛進入或即將進入職場的新世代，能否擁有足夠的「可轉移技能」以投身高技術或知識型工作；他們在未來職場的適應與應付能力，值得注視。



根據2027年人力資源推算報告<sup>[3]</sup>，對創新及科技、資訊科技及資訊服務業，以及環保產業的人力資源需求增長，分別為19,600人、17,800人及6,300人，增長分別為4.3%、2.2%及1.3%，較傳統支柱產業，如金融服務業或旅遊業等高。為培育合適人才以配合香港「八大中心」<sup>[4]</sup>的發展，及助青年跟上社會經濟轉型的步伐，當局應對專上教育進行全面檢討，持續建立多元的教育體系。

隨著政府積極推動職業專才教育，並宣布將成立應用科學大學。建議當局應先明確劃分高級文憑和應用科學大學的定位，以免兩者的課程內容重疊，造成學位間的競爭和資源浪費。另外，當局應集中調配資源，加強相關課程的實用性，並在完善資歷制度的基礎上，擴大及豐富職專教育的路徑，甚至以行業資歷認可作為升學條件一部分。相信透過政府持續對職專教育予以認同和增加其認受性，有助改變社會對職專教育僅視為次等教育的觀念，進而增加適齡學生的報讀誘因，為青年提供合適技能的同時，填補不同行業的職位空缺，推動香港經濟發展。

[1] 數字包括：職業訓練局、建造業議會訓練學院（香港建造學院）、製衣業訓練局、醫院管理局（護士學校）、毅進計劃的學生人數。  
 [2] Hatzius, J., Briggs, J., Kodnani, D., & Pierdomenico, G. (2023, March 26). "The potentially large effects of artificial intelligence on economic growth." Goldman Sachs Economic Research. Retrieved September 5, 2023, from <https://www.gspublishing.com/content/research/en/reports/2023/03/27/d64e052b-0f6e45d7-967b-d7be35fabd16.htm>  
 [3] 政府統計處（2019）。《2027年人力資源推算報告》。網址：[https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat\\_report/product/B1050016/att/B1050016C2019XXXXC0100.pdf](https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/B1050016/att/B1050016C2019XXXXC0100.pdf)。  
 [4] 八大中心，即「十四五」規劃下，確立香港為八個重點領域的發展中心（「八大中心」），包括國際金融中心、國際創新科技中心、中外文化藝術交流中心、國際貿易中心、國際航運中心、國際航空樞紐、亞太區國際法律及爭議解決服務中心，以及區域知識產權貿易中心。



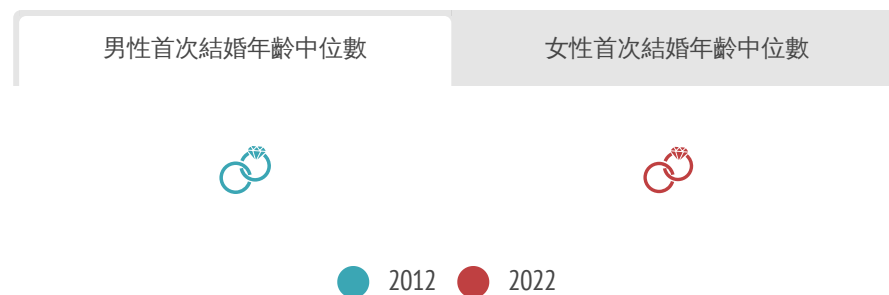
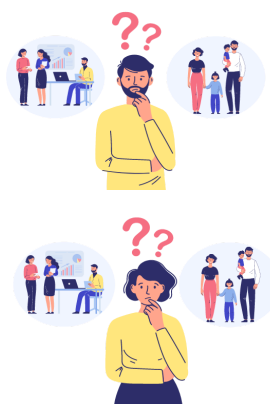


應對人口高齡化。香港人口持續高齡化，遲婚或不結婚的情況愈趨普遍，加上生育率低，撫養比率增；處於夾縫青年將面對沉重壓力。



香港人口持續高齡化，在過去10年步伐加快。65歲或以上人口佔整體人口的比例，由2012年的13.7%上升至2022年的20.8%。老年撫養比率亦持續上升，由同期的183名受養老年人口對每千名15-64歲人口，上升至323名受養老年人口<sup>[1]</sup>，升幅約70%。

另一方面，香港的生育水平，在過去10年呈下跌趨勢。總和生育率從2012年的1,285名活產嬰兒下降至2022年的701名<sup>[2]</sup>，跌幅約55%；香港的生育水平屬全球最低。香港男性及女性遲婚或不結婚的情況也愈趨普遍。男性和女性首次結婚時的年齡中位數，分別由2012年的31.1歲和29.0歲，上升至2022年的32.2歲和30.7歲。香港的登記結婚數目由2012年的60,459宗，跌至2022年30,012宗<sup>[3]</sup>。「青年價值觀指標2022」同樣指出，香港青年對結婚和生兒育女的意願下降；遲婚或不婚對生育率也有直接影響。



隨著醫療科技、生活水平及環境衛生的改善，香港人口的預期壽命將繼續延長。根據香港人口推算2022-2046<sup>[4]</sup>，未來人口將持續高齡化，長者佔總人口的比率將由2021年20.5%上升至2046年的36%，即每三名港人中便有超過一名是長者，進一步降低整體勞動人口的參與率。此外，2021年數據<sup>[5]</sup>顯示，60至69歲、70至79歲及80歲或以上居於家庭住戶的長者中，需要別人長期照顧者所佔比例分別為18.7%、27.9%及53.4%。這不論是對社會未來發展，抑或對青年的照顧負擔，無疑構成壓力。



高齡化人口意味青年人口比例下降，老年人口比例則上升。而造成這人口結構的變化，主要源於持續的低出生率和預期壽命的延長。老年人口上升，相關的公共財政開支預料亦會遞增，對個人、家庭及社會將帶來深遠影響；尤其是年輕一代，「青年價值觀指標2022」顯示，同意子女供養父母觀念已過時的佔26.3%，意味著他們在社會和經濟上的承擔將愈來愈沉重。社會必須作出準備，迎接高齡社會帶來的挑戰與考驗。

值得注意的是，15至34歲在港少數族裔的青年人口緩緩上升，其人口的年齡中位數為37.6歲，低於全港人口的46.3歲，對紓緩本地勞動力衰退和香港人口增長，能發揮正面作用。然而，有關當局應協助他們跨越就業障礙，拓展多元的職涯出路，才能充分發揮少數族裔青年的人力資源。

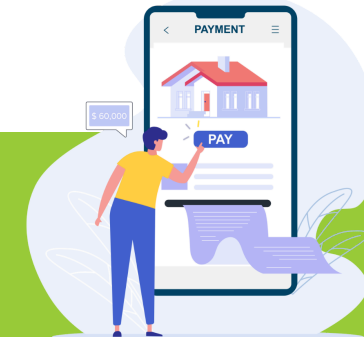


最後，人口高齡化並非只會為社會帶來負擔；事實上，不少退休長者仍極具消費力。若當局能把握「銀髮經濟」的發展機遇，積極推動產業發展和商業活動，將能釋放長者消費市場的潛力。同時，當局亦可積極向長者推廣義工服務，讓他們成為社會資本累積的一分子，繼而凝聚社會力量及維持義工服務的持續性。

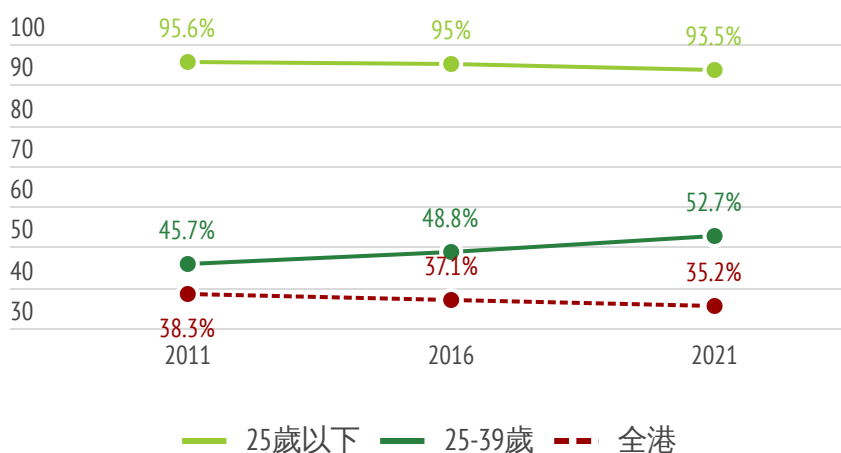


[1] 政府統計處 (2023)。《香港統計年刊2023》。  
 [2] 政府統計處 (2023)。《香港統計年刊2023》。  
 [3] 政府統計處 (2023)。《香港統計年刊2023》。  
 [4] 香港特別行政區政府 (2023)。新聞公報：香港人口推算2022-2046。網址：  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/202308/15/P2023081500304.htm>。  
 [5] 政府統計處 (2023)。2021年人口普查：《主體性報告：長者》。網址：  
[https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat\\_report/product/B1120118/att/B11201182021XXXXB0100.pdf](https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/B1120118/att/B11201182021XXXXB0100.pdf)。

青年對住屋需求殷切。住房仍是青年其中一個核心問題，影響青年各方面發展和規劃；增加更多可負擔的住房選擇，促進青年的社會流動性。



本港房屋問題嚴峻，解決「住」的問題，是現屆特區政府施政的重中之重，其中青年住屋問題更是重點政策議題。「青年價值觀指標2022」顯示，超過七成的年輕人希望自置物業，但香港樓價高企，遠遠超越青年人可負擔的水平。根據國際樓價負擔能力統計報告<sup>[1]</sup>，香港連續13年蟬聯全球樓價最難負擔的城市。數據顯示<sup>[2]</sup>，25至39歲青年與父母同住的比率持續上升，該年齡段已進入社會工作，理應具有一定的經濟能力，但可能礙於家庭和經濟因素，仍有逾五成（52.7%）青年與父母同住，青年對擁有自己生活空間的渴求未能如願。



另一方面，本港公營房屋供應同樣追不上社會需求。2022年，在配額及計分制下的97,700名申請者中，30歲以下的佔39%，當中有52%屬大專或以上水平<sup>[3]</sup>。這反映不少青年人意識到香港樓價高企，即使擁有大專學歷，也未有足夠信心能在港置業，因而選擇在未有固定入息前輪候公屋。2022年33.4%居住於家庭住戶的青年的居住房屋類型為公屋。除公屋外，也有不少青年人選擇居住分間樓宇（俗稱劏房）。其中15至24歲和25至44歲的青年居住分間樓宇約有23,090人和70,969人，分別佔10.8%和33.1%<sup>[4]</sup>。



● 30歲以下公營房屋申請者  
● 大專或以上教育水平



為回應青年對住屋需求，特區政府在2011-12年施政報告中推出青年宿舍計劃，對象為年齡介乎18至30歲在職青年；但計劃迄今只有2個項目落成，總計提供1,760個宿位。政府在2022年施政報告中進一步擴大青年宿舍計劃，資助非政府機構租用合適酒店和旅館並將房間轉作青年宿舍用途；至今已有3個非政府機構參與，總計提供478個宿位<sup>[5]</sup>。青年宿舍對紓緩青年的住屋需求無疑有一定幫助，但宿位數目仍是杯水車薪。再者，青年宿舍總租期最多為五年，在租約屆滿後，青年如何銜接現有的房屋階梯，值得當局關注。

在置業負擔能力不及和公營房屋不足情況下，香港青年要擁有獨立自主的居住空間變得遙遙無期。**政府應透過各項措施，致力覓地建屋和善用現有資源，並考慮青年的需要，持續增添可負擔的樓房和過渡性房屋，重建及拓寬社會階梯，促進青年的社會流動性。**



[1] Urban Reform Institute and the Frontier Centre for Public Policy (2023). Demographia International Housing Affordability 2023 Edition. Retrieved from: <http://www.demographia.com/dhi.pdf>.  
 [2] 民政及青年事務局 (2022)。青年發展藍圖。網址：<https://www.youthblueprint.gov.hk/tc/index.html>.  
 [3] 房屋委員會 (2022)。《香港房屋委員會資助房屋小組委員會議事備忘錄——2022年公共租住房屋申請者統計調查》。  
 [4] 政府統計處 (2023)。2021年人口普查：《主體性報告：居於分間樓宇單位人士》。網址：<https://www.census2021.gov.hk/doc/pub/21c-SDUs.pdf>.  
 [5] 民政及青年事務局，網頁，青年宿舍計劃。網址：[https://www.hyab.gov.hk/tc/policy\\_responsibilities/Social\\_Harmony\\_and\\_Civic\\_Education/youth\\_hostel\\_scheme.htm](https://www.hyab.gov.hk/tc/policy_responsibilities/Social_Harmony_and_Civic_Education/youth_hostel_scheme.htm).





青年自身優勢下降，以及就業流動性低或成個人發展瓶頸。加強青年對世界發展趨勢的了解，可為個人發展帶來新的契機，同時助長香港整體發展。



長久以來，擁有良好兩文三語的能力一直是香港青年的優勢。然而，「青年價值觀指標2022」顯示，受訪青年對自身兩文三語能力的信心不足。另根據「學生能力國際評估計劃2022」<sup>[1]</sup>，15歲學生的閱讀能力大跌，從第4位下降至第11位，反映香港青年的語文能力面臨挑戰，語言優勢亦逐漸削弱。此外，科技發展和創新是未來全球競爭力的核心。雖然青年對科技的接受度和應用程度高，但根據「青年價值觀指標2022」，近年青年自覺創意的信心卻回落，反映青年對自身的創新能力存疑，就業競爭力面臨挑戰。



全球人才競爭激烈，粵港澳大灣區經濟的崛起為香港青年帶來不少事業發展機遇。然而，「青年價值觀指標2022」反映，會考慮在中國內地發展事業的青年從2003年的41.5%，下降至2022年的29.0%；而願意到香港以外地方工作的青年亦下跌，從2021年的67.3%稍微下跌至2022年的62.5%。另外，據一項調查結果<sup>[2]</sup>，青年自評自身世界視野的足夠程度，平均只有5.46分，略高於調查所設5分的一般水平，意味青年的世界視野有限，或窒礙個人發展。

在全球化的今天，香港既有熟悉中國內地，又有著各方面與世界互聯互通的優勢，具備擔任中外聯繫人的穩健基礎。然而，根據一項調查結果<sup>[3]</sup>，香港國際化程度減弱（51.2%）及缺乏國際視野（40.5%），為青年擔心香港優勢逐漸消失的兩大因素。



香港如何發揮自身環境優勢和善用青年人才，在促進經濟發展的同時，助青年發掘機遇，是一個值得重視的議題。社會各方應共同努力，保持香港作為國際化都會的優勢，營造有助青年增添和培育優勢的環境，鞏固香港青年的競爭力。香港青年如能持續具備國際經驗和世界視野，將有助他們在全球經濟變局和國家發展戰略的大環境下，具前瞻性地適應新的就業市場變化，在增加個人競爭力，促進自身就業流動性的同時，豐富人生閱歷。

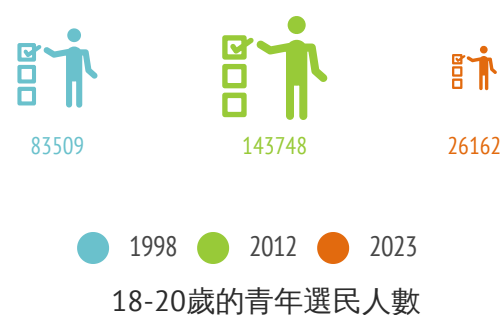
[1] 香港中文大學教育數據研究中心（2023）。《學生能力國際評估計劃（PISA）2022》。

[2] 香港青年協會青年創研庫（2023）。《青年眼中的世界視野》。網址：<https://yrc.hkfyg.org.hk/2023/05/28/yi071/>。

[3] 香港青年協會青年創研庫（2016）。《香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇》。網址：<https://yrc.hkfyg.org.hk/2016/03/30/yi009/>。

青年社會參與意欲下降。青年對參與政治和公共服務的信心減弱，認為市民意見難以影響政府政策；各類諮詢和法定組織仍需要年輕化，進一步優化青年參與公共服務的階梯。

「青年價值觀指標2022」顯示，青年不認為選舉投票有用和政黨可以反映民意，對個人能影響政府政策的信心不高，反映青年的政治無力感增強。特區政府在2021年「完善選舉制度」下的首個立法會換屆選舉中，投票率僅30.2%，創近年新低，而30歲或以下選民投票率更跌破10%。2023年的地方選區整體選民人數逾433.1萬人，連續兩年下跌，尤其18至20歲的青年選民跌幅更為明顯，大幅下跌52.1%。投票率方面，2023年區議會選舉是「完善地區治理」後的首個區議會選舉，整體投票率為27.5%，有逾119萬人投票，是自1982年區議會設立以來投票率最低的一屆。



為吸納更多青年人參與公共事務，特區政府自2017年推行「青年委員自薦計劃」，讓18至35歲有志服務社會的青年自薦加入政府諮詢及法定組織，其後於2018年起將計劃常規化，並擴展至更多政府諮詢委員會。由計劃試行至今，諮詢及法定組織青年成員的整體比例從2017年的7%增至2022年的13.6%<sup>[1]</sup>。至於新一屆委任議員，40歲以下青年人數佔約15%，年齡中位數為47歲。另外，民政事務總署於2023年成立「地區青年社區建設委員會」及「地區青年發展及公民教育委員會」，約330名青年透過自薦成為兩個委員會的委員。在公共事務參與的層面，仍有進一步年輕化的空間。

除透過體制參與社會，據一項調查<sup>[2]</sup>，當被問及假如有機會最想透過哪項途徑參與有助改善地區的工作，分別有一成多受訪青年表示會揀選非制度平台（18.1%）、政府制度平台（15.8%），或學校／工作平台（12.4%），不足一成（8.7%）則揀選自發組織；合共五成半（54.9%）青年表示有興趣透過上述途徑參與地區工作，反映青年傾向透過多元的渠道參與社會。



在參與義工服務方面，青年是參與義工服務的主要資本；義務工作發展局的數字顯示，15至34歲青年義工佔整體的36.8%，而根據「青年價值觀指標2022」，受訪青年在義工參與、慈善捐獻，以及擔任團體成員等，分別只佔27.6%、60.6%及10.7%，參與率卻為歷屆調查中的低位，顯示青年在社會資本累積和義工服務的參與仍有提升空間。然而，要維持義工服務的持續性，除了依靠青年的支撐，當局亦應積極將義工服務的推廣拓展至不同年齡層，凝聚社會力量。

青年作為未來香港的主人翁，關心社會事務和主動承擔社會責任，對社會長遠發展十分重要。政府應考慮如何完善有關計劃，建構青年參與公共服務的階梯，廣納有志投身公共事務的青年。同時，積極考慮擴大委任人選的推薦來源，開拓青年委員人才物色渠道。此外，亦可增加非制度內的多元平台，鼓勵青年主動作出嘗試，如推動由青年主導的社區建設計劃，鼓勵青年就其關切的議題構思並提交改善社區或政策措施的提案，增加青年參與社會的機會，以凝聚青年力量及讓青年發揮服務香港的積極性。

[1] 根據政府有關資料，2022年35歲或以下獲加入政府諮詢及法定組織的人數為969人，而35歲以上的有5065人，沒有提供年齡的有1065人；成員總數即為7099人。在整體獲委任成員中，青年成員所佔比例為13.6%(969/7099)。

[2] 香港青年協會青年創研庫（2023）。《聯繫青年參與地區治理》。網址：<https://yrc.hkfyg.org.hk/2023/11/26/yi074/>。



## 重拾青年對國家和香港的信心。青年對國民身分認同和落實一國兩制的信心有所回升，把握時機推進「人心回歸」工程顯得重要。

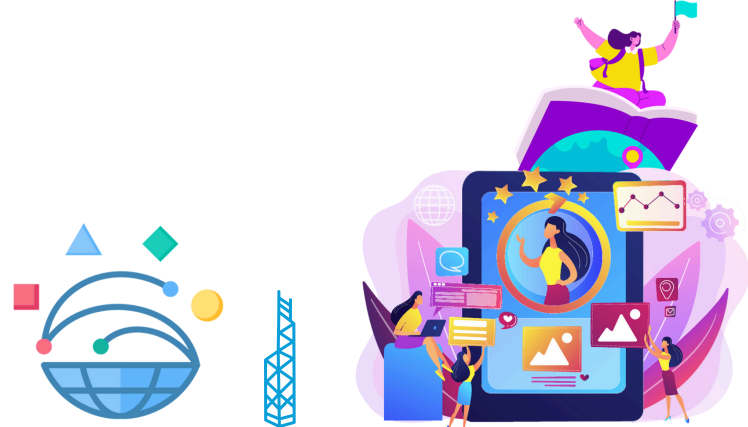


自回歸以來，香港青年對國家的觀感起伏不定；而近年出現的社會事件和新冠疫情，對他們的國家觀或產生一定影響。根據「青年價值觀指標2022」，分別逾五成半和五成青年表示認同自己是中國人和認識國家歷史，比率均自2017年起出現下跌，直至近年才稍回升。另外，有約四成青年對中國人的身分感到自豪和對國家有親切感，比率仍未及半，反映青年對國家的情感仍然複雜。

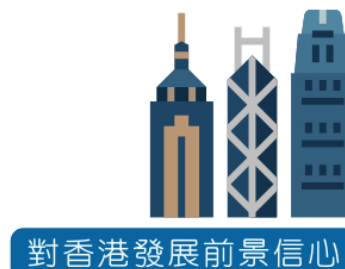
此外，青年對實施一國兩制有信心的比率由低位的19.7%回升至38.4%；而對未來一年中國前景樂觀的比率，近年輾轉回升至42.9%。受訪者對上述兩項比率的信心均有所回升，反映青年逐步重拾對實施一國兩制和對國家未來發展的信心，此將直接影響他們對國家的歸屬感。**有關當局須密切關注青年對國家的觀感，把握時機，積極推進「人心回歸」工程，重拾青年對國民身分的認同。**



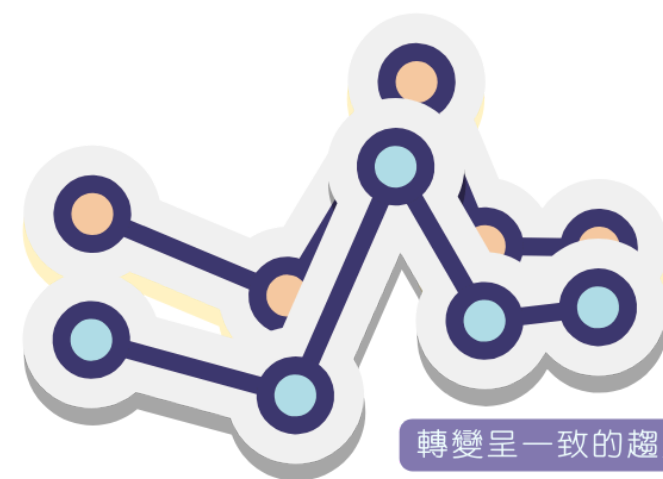
另一方面，根據「青年價值觀指標2022」，青年對香港有歸屬感和對香港人感自豪的比率回升至七成，並對移民的意願有所下降，反映青年對香港的觀感有所改善。然而，青年對香港發展前景的信心仍有待提升，近半更對自身在社會向上流動感到悲觀。青年是香港的未來，近年香港社會急變，青年刻下的處境，以及他們對個人和香港未來的發展，值得社會關注。**有關當局須正視青年在追求個人理想過程中的困難，以及帶動香港未來的發展，重拾青年信心。**



對中國發展前景信心



對香港發展前景信心



轉變呈一致的趨勢

「青年價值觀指標2022」亦指出，近年青年對中國和香港發展前景信心雖有回升，但仍未回復歷史高位，對兩地信心的轉變呈較一致的趨勢。**然而，國民身份認同的建立，是一項需要持續深耕的工作，如何幫助香港年輕新一代建立對國家的歸屬感與認同感，都是特區政府和社會各界須深思並協力解答的問題。**