

「青年發展」專題研究系列

# 從鄉郊保育連繫青年

Connecting Young People with Countryside Conservation

青年創研庫  
Youth I.D.E.A.S.



82

---

|      |                                                                                                                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 首席顧問 | 徐小曼女士                                                                                                                                                                 |
| 顧問   | 鍾偉廉先生                                                                                                                                                                 |
| 研究員  | 張淑鳳女士<br>陳瑞貞女士<br>張靜雲女士                                                                                                                                               |
| 出版   | 香港青年協會<br>青年研究中心<br>香港北角百福道 21 號<br>香港青年協會大廈 4 樓<br>電話：(852) 3755 7022<br>傳真：(852) 3755 7200<br>電子郵件：yr@hkfyg.org.hk<br>網址：hkfyg.org.hk<br>m21.hk<br>yrc.hkfyg.org.hk |

出版日期：二〇二五年五月

版權所有 © 2025 香港青年協會

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Chief Adviser</b> | Ms. Hsu Siu Man                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Adviser</b>       | Mr. William Chung                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Researchers</b>   | Ms. Christa Cheung<br>Ms. Chan Shui-ching<br>Ms. Sharon Cheung                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Published By</b>  | The Hong Kong Federation of Youth Groups<br>Youth Research Centre<br>4/F., The Hong Kong Federation of Youth Groups Building<br>21 Pak Fuk Road<br>North Point, Hong Kong<br>Tel: (852) 3755 7022<br>Fax: (852) 3755 7200<br>E-mail: yr@hkfyg.org.hk<br>Web: hkfyg.org.hk<br>m21.hk<br>yrc.hkfyg.org.hk |

Publishing Date: May 2025

All rights reserved © 2025 The Hong Kong Federation of Youth Groups

本報告內容不一定代表香港青年協會之立場。

The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of The Hong Kong Federation of Youth Groups.

## 青年創研庫 青年發展組

顧問導師：張炳良教授      陳智遠先生

召集人：麥詠華先生

副召集人：潘子鋒先生      鄭煦喬女士

成員：何浩賢先生      李昕君女士  
李苑容女士      杜丰杰先生  
周彥瑋先生      周穎進先生  
林姿琳女士      林景輝先生  
林曦先生      洪定嘉先生  
陳文駿先生      連柏迪先生  
陳璟隆先生      陳尚懿先生  
黃希愉女士      鄔進濤先生  
黃曉琳女士      潘學智先生  
潘天衛先生      盧俊曄先生  
黎達成先生      關浩鵬先生  
譚霈琳女士

研究員：張靜雲女士

## 鳴謝

---

是項研究得以順利完成，實有賴下列人士的協助，並給予寶貴意見，使我們的資料和分析得以更為充實，謹此向他們致以衷心感謝。

被訪人士（排名按姓氏筆劃序）：

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| 陳月明議員, MH            | 立法會選舉委員會界別議員、<br>打鼓嶺鄉事委員會主席 |
| 陳智遠先生                | 活現香港共同創辦人及行政總裁              |
| 黃錦星先生, GBS, JP、李錦雄先生 | 無止橋慈善基金主席、<br>無止橋慈善基金行政總幹事  |
| 鍾宏亮副教授               | 中文大學建築學院副教授                 |

各位曾接受網上意見調查和個案訪問的青年。

## 研究摘要

鄉郊有珍貴的天然資源和文化資產。惟各地急速向前，城鄉發展不均等問題積累，鄉郊環境容易遭受破壞，不利社會可持續發展。近年，有關鄉郊保育的議題備受關注，不少社會鼓勵大眾共同參與。參與鄉郊保育在一定程度上能為青年提供認識和建設社會的平台，長遠有助加強個人與社會的連繫。

香港向來被視為繁華的都市。隨城鄉可持續發展受到關注，加上疫後本港文化深度遊日漸流行，以往一些人煙罕至的鄉郊近年吸引了不少人士前來探索，一些民間組織和院校等亦推出相關項目和活動等，當中有青年身影。

然而，有數據顯示，近年受訪青年表示對香港有歸屬感的比率較高峰時期的逾九成有一段距離<sup>1</sup>；對香港社會未來 10 年發展傾向悲觀（46.9%）所佔的比率明顯高於傾向樂觀（17.5%）。另一方面，有一成八（18.0%）受訪青年表示願意參與本港的環保及可持續發展，以讓香港變得更好<sup>2</sup>。

特區政府近年提出北部都會區（北都）規劃，以打造新界北部成為宜居都會區，規劃原則包括「城鄉共融」及「積極保育」等<sup>3</sup>。北都有豐富的藍綠生態、文化資源，以及鄉村傳統；特區政府直言這是一個長遠的願景，為年輕一代而建<sup>4</sup>。由此觀之，有關青年對本港鄉郊保育的取態、參與動力、在當中的體驗，乃至對本港未來城鄉共融的展望等，是適時和值得探究的課題。

現屆特區政府尤重青年發展工作，亦致力透過不同渠道加強青年與政府和社會的連繫。是項研究旨在藉上述背景為契機，從青年視角，掌握青年對本港鄉郊保育的看法，以及參與的體驗和取態等，並透過專家和學者的觀察和實踐案例分享，掌握有助鼓勵或讓有志青年持續參與當中的重要元素，就進一步促進青年參與本港社會未來城鄉可持續發展，以及藉此思考如何開闢青年參與社會新途徑等方面，提供可行建議。

<sup>1</sup> 調查顯示，2017 年的比率有 93.7%，之後持續下跌，2021 年只有 62.6%；雖然 2022 年及 2023 年比率有上升，但較高峰時的逾九成有一段距離。參閱：香港青年協會。香港青年趨勢分析。各年。

<sup>2</sup> 香港青年協會。2022。青年創研庫。「青年對香港未來的願景」。2022 年 5 月。

<sup>3</sup> 香港特別行政區行政長官。2021。「北部都會區發展策略」報告書。2021-10-06。

<sup>4</sup> 政府新聞網。2021。「特首：北部都會區為年輕一代而建」。2021-10-30。

是項研究於 2025 年 1 月至 4 月期間，透過幾方面蒐集資料，包括文獻參考、網上青年意見調查，共訪問了 534 名 15 至 34 歲青年、15 名青年個案訪問，以及 5 位專家和學者專訪。

## 主要結果

- 1.** 鄉郊有豐富的資源，城鄉互動共融能促進人們生活質素和社會可持續性。本港鄉郊歷史悠久，是項研究顯示，逾九成受訪青年認為鄉郊保育對本港城鄉可持續發展重要；鄉郊保育對香港社會有意義。
- 2.** 鄉郊是城市發展的底蘊。青年是社會未來之本，社會的發展將影響他們未來生活質素，青年參與尤其重要。逾八成受訪青年認為鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇；鄉郊保育起連繫青年作用。
- 3.** 青年參與鄉郊保育的獨特體驗。本港鄉郊特別之處，在於部分與市中心毗鄰相連，有些則偏遠；置身這城市的青年，他們參與鄉郊保育的普遍性、背後動力、概況面貌，乃至他們眼中本港面對的挑戰等，值得留意。
  - 3.1** 一成四表示有參與本港鄉郊保育項目，主要透過學校／院校或非政府組織等渠道參與；七成七則表示沒有參與。
  - 3.2** 可以到訪一些從沒有到過的地方、擴闊視野和提升解難能力等，是受訪青年參與鄉郊保育背後的主要動力；而最多人視社會氛圍較重視經濟發展為本港推動鄉郊保育挑戰之一。
  - 3.3** 受訪青年參與鄉郊保育有與別不同的經歷。鄉郊保育的多元性，有利不同背景青年找到參與切入點、將創新思維融入文化傳承、並切合青年嚮往的共創、共享價值，讓青年有較大空間發揮所長。
- 4.** 鄉郊保育與經濟、社會和環境發展非對立。發展鄉郊經濟活動和產業，對鼓勵青年願意長期參與鄉郊保育起積極效果。
- 5.** 城鄉可持續發展非朝夕之事，成效亦非短期可見，更需要社會各界共同探索。本港需要有鄉郊保育的想像和願景，讓市民大眾尤其年輕一代看到本港未來城鄉發展的前景和參與機會，並藉北都項目開拓青年的參與空間。

## 建 議

從上述可見，鄉郊組成了香港城市的環境和歷史文化重要部分；保育鄉郊對香港社會有重要性，過程亦能起連繫青年作用。本港朝可持續發展，循促進青年參與鄉郊保育，我們認為值得考慮下列建議：

1. 制訂香港城鄉可持續發展藍圖。匯聚社會力量，透過政策措施逐步落實，鞏固青年對本港社會可持續發展的信心和參與動力。

受訪青年認同鄉郊保育對本港城鄉可持續發展的重要性；他們在這方面亦有想法，惟認為本港缺乏相應策略，對本港這方面前景亦未敢寄厚望。事實上，本港不少鄉郊地方荒廢；鄉郊保育工作非短期之事，政府在這方面的工作不只在資助或補貼，更需要有政策視野和長遠承擔。

本港城鄉可持續發展正處於重要階段，一方面社會正推進大規模北都項目，同時要重振和發展多個產業，另方面爭取實現碳中和目標，亦要在促進這城市的文化及優質生活等方面努力。

針對上述問題，研究建議特區政府制訂香港城鄉可持續發展藍圖，透過宏觀政策和策略，共同探索本港城鄉未來發展方向和目標，並彰顯政府對本港城鄉可持續發展的承擔，包括不同政策局在城鄉發展中的角色，同時以宏觀角度看待本港城鄉共融議題。藍圖亦有助建構具社會共建、共享和世代傳承元素的鄉郊保育新願景，匯聚社會力量，讓大眾和青年看到香港城鄉共融的前景和可能，有助建立年輕一代對本港社會可持續發展的信心和參與動力。

2. 設年度鄉郊盛事。透過呈現本港鄉郊的標誌面貌，促進城鄉共融和鄉郊保育多元參與，增加社會關注和建立參與群。

本港不少鄉郊甚具特色，惟城鄉之間過去較少互動，鄉郊保育工作起步相對較遲，市民普遍對城鄉共融概念認識不多。

幸而，在各界的努力下，近年本港這方面開始有進展，有項目更獲國際殊榮；這些背景對本港朝向城鄉共融提供利好條件，從聯合國「城市十月」活動例子所見，一套有力度和恆常的宣傳推廣工作，對刻下本港鄉郊保育和城鄉共融發展能否具體走前一步，至關重要。

針對上述問題和考量，研究建議由政府牽頭設年度鄉郊盛事，在一系列的工作坊、對話、市集和體驗活動等環節中，各界和市民共同探討有關議題和進行互動，增加社會對本港鄉郊保育的關注和認識，並透過呈現本港鄉郊獨特的面貌，進一步引發大眾對體驗鄉郊的興趣；持續和有力度的推廣運動，有助鄉郊發展更大眾化，並為鄉郊發展開拓更多可能。

為提升所構思鄉郊盛事中青年參與的空間，研究亦建議（一）設提案平台，青年以個人或小組形式發掘本港鄉郊獨特優勢或特色，構思具經濟、社會和環境連結的標誌性鄉郊活動方案；被評選為優秀提案者，有機會獲資助前往海內外參與相關的交流或體驗活動。（二）塑造多元參與崗位，例如從探索型（導賞團）、文化型（口述歷史、影像記錄）、創造型（創意推廣、復修），以及領袖型（策展、帶領）等層面劃分，擴大青年參與群體。

### 3. 拓闊青年體制內參與度。開放「北部都會區諮詢委員會」部分委員名額予青年自薦申請，促進青年對北都規劃的參與感。

特區政府「鄉郊保育諮詢委員會」，以及「大嶼山保育基金諮詢委員會」分別在 **2021** 及 **2022** 年成為「青年委員自薦計劃」其中一個參與的委員會，讓有志青年有機會透過政府制度平台向政府提供意見和建議。

近年政府設立「北部都會區諮詢委員會」；隨北都項目陸續展開，研究建議開放「北部都會區諮詢委員會」部分委員名額予有志青年自薦申請，讓青年有機會就這項關乎本港未來 **20** 年發展新引擎項目參與及提出意見，拉近北都規劃與青年的距離。

### 4. 兩地交流活動融入更多城鄉發展元素。

內地有不少案例從培育青年角度推動青年參與鄉村振興，本港亦有不少鄉郊保留原始風貌；隨兩地交流更趨頻繁，研究鼓勵兩地舉辦更多以城鄉可持續發展為主線的交流，有助培育青年和拓闊年輕一代的視野。社會之間的交流不僅在於科技、經濟等議題，更擴展至文化保育與城鄉發展，豐富交流的範疇。

# 目錄

## 研究摘要

|            |    |   |
|------------|----|---|
| <u>第一章</u> | 引言 | 1 |
|------------|----|---|

|            |      |   |
|------------|------|---|
| <u>第二章</u> | 研究方法 | 2 |
|------------|------|---|

|            |             |   |
|------------|-------------|---|
| <u>第三章</u> | 文獻參考及香港基本概況 | 5 |
|------------|-------------|---|

|            |           |    |
|------------|-----------|----|
| <u>第四章</u> | 受訪專家和學者意見 | 25 |
|------------|-----------|----|

|            |                   |    |
|------------|-------------------|----|
| <u>第五章</u> | 網上青年問卷調查及青年個案訪問結果 | 41 |
|------------|-------------------|----|

|            |       |    |
|------------|-------|----|
| <u>第六章</u> | 討論及建議 | 70 |
|------------|-------|----|

|      |  |    |
|------|--|----|
| 參考資料 |  | 78 |
|------|--|----|

|     |        |    |
|-----|--------|----|
| 附錄一 | 網上調查問卷 | 81 |
|-----|--------|----|



## 第一章 引言

---

鄉郊有珍貴的資源和文化資產，亦記錄了人與自然共存的治理智慧。惟各地急速向前，城鄉發展不均等問題積累，鄉郊環境容易遭受破壞，生活質素也受影響，不利社會可持續發展。近年，有關鄉郊保育的議題備受關注，不少社會鼓勵大眾共同參與。參與鄉郊保育在一定程度上能為青年提供認識和建設社會的平台，長遠有助加強個人與社會的連繫。

香港社會向來被視為繁華的都市，青年成長於城市環境中。隨城鄉可持續發展受到關注，加上疫後本港文化深度遊日漸流行，以往一些人煙罕至的鄉郊近年吸引了不少人士前來探索，一些民間組織和院校等亦推出相關項目和活動等，當中有青年身影。

然而，有數據顯示，近年受訪青年表示對香港有歸屬感的比率較高峰時期的逾九成有一段距離<sup>1</sup>；對香港社會未來 10 年發展傾向悲觀（46.9%）所佔的比率明顯高於傾向樂觀（17.5%）。另一方面，有一成八（18.0%）受訪青年表示願意參與本港的環保及可持續發展，以讓香港變得更好<sup>2</sup>。

特區政府近年提出北部都會區（北都）規劃，以打造新界北部成為宜居都會區，規劃原則包括「城鄉共融」及「積極保育」等<sup>3</sup>。北都有豐富的藍綠生態、文化資源和鄉村傳統，更是香港未來發展的新引擎，建設工程預計耗時 20 年；特區政府直言這是一個長遠的願景，為年輕一代而建<sup>4</sup>。由此觀之，有關青年對本港鄉郊保育的取態、參與動力、在當中的體驗，乃至對本港未來城鄉共融的展望等，是適時和值得探究的課題。

現屆特區政府尤重青年發展工作，亦致力透過不同渠道加強青年與政府和社會的連繫。是項研究旨在藉上述背景為契機，從青年視角，掌握青年對本港鄉郊保育的看法，以及參與的體驗和取態等，並透過專家和學者的觀察和實踐案例分享，掌握有助鼓勵或讓有志青年持續參與當中的重要元素，就進一步促進青年參與本港社會未來城鄉可持續發展，以及藉此思考如何開闢青年參與社會新途徑等方面，提供可行建議。

---

<sup>1</sup> 調查顯示，2017 年的比率有 93.7%，之後持續下跌，2021 年只有 62.6%；雖然 2022 年及 2023 年比率有上升，但較高峰時的逾九成有一段距離。參閱：香港青年協會。香港青年趨勢分析。各年。

<sup>2</sup> 香港青年協會。2022。青年創研庫。「青年對香港未來的願景」。2022 年 5 月。

<sup>3</sup> 香港特別行政區行政長官。2021。「北部都會區發展策略」報告書。2021-10-06。

<sup>4</sup> 政府新聞網。2021。「特首：北部都會區為年輕一代而建」。2021-10-30。

## 第二章 研究方法

### 2.1 研究目的

隨城鄉可持續發展受到關注，加上疫後本地文化深度遊和鄉郊旅遊日漸流行，坊間推出相關項目和活動等，當中有青年身影。現屆特區政府尤重連繫青年，而有豐富藍綠生態的北都規劃亦是其施政重點之一。

是項研究旨在掌握青年對本港鄉郊保育的看法，以及對參與如何連結個人與社會的體驗和取態等，從青年發展角度，就促進青年參與本港社會未來城鄉可持續發展，以及藉此思考如何開闢青年參與社會新途徑等方面，提供可行建議。

### 2.2 研究問題

- (1) 保育鄉郊對本港社會和年輕一代的重要性或價值？
- (2) 青年參與的考量，以及他們在當中的面貌和體驗？
- (3) 本港鄉郊保育平台的獨特性是怎樣連結年輕一代？
- (4) 青年眼中本港鄉郊保育的挑戰及對這方面的期望？

### 2.3 研究方法

就上述問題，本研究透過四方面進行資料蒐集，包括（1）青年網上問卷意見調查；（2）青年個案訪談；（3）專家和學者訪問；以及（4）相關文獻參考。

#### 2.3.1 網上問卷調查

調查於 2025 年 3 月 18 日至 4 月 2 日期間進行，從近 205,000 名 15 至 34 歲香港青年協會會員中隨機抽樣，寄發電郵邀請其於網上填寫問卷，成功訪問了 534 名受訪者，樣本標準誤低於 $\pm 2.2\%$ 。

有關問卷調查的受訪者基本資料，可參看表 2.1。問卷內容共 26 題（詳見附錄一），分為五個範疇：（1）對本港鄉郊的印象和接觸；（2）對鄉郊保育的價值取態；（3）參與概況及參與重要性；（4）展望與連繫；以及（5）個人基本資料。

表 2.1：網上青年問卷調查受訪者的背景分布

|                | 人數         | 百分比           |
|----------------|------------|---------------|
| <b>性別</b>      |            |               |
| 男              | 146        | 27.3%         |
| 女              | 388        | 72.7%         |
| <b>合計</b>      | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |
| <b>年齡（歲）</b>   |            |               |
| 15 至 19        | 131        | 24.5%         |
| 20 至 24        | 96         | 18.0%         |
| 25 至 29        | 110        | 20.6%         |
| 30 至 34        | 197        | 36.9%         |
| <b>合計</b>      | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |
| 平均歲數：          | 25.6       |               |
| 標準差：           | 6.259      |               |
| <b>教育程度</b>    |            |               |
| 初中（中一至中三）      | 19         | 3.6%          |
| 高中（中四至中六，包括毅進） | 123        | 23.0%         |
| 專上非學位          | 81         | 15.2%         |
| 大學學位或以上        | 305        | 57.1%         |
| 不知／難講          | 6          | 1.1%          |
| <b>合計</b>      | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |
| <b>職業</b>      |            |               |
| 在職             | 292        | 54.7%         |
| 在學             | 192        | 36.0%         |
| 料理家務者          | 18         | 3.4%          |
| 待業、失業及其他非在職者   | 31         | 5.8%          |
| 其他             | 1          | 0.2%          |
| <b>合計</b>      | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

### 2.3.2 青年個案訪談

青年個案訪問於 2025 年 1 月 10 日至 4 月 9 日期間進行，透過青年創研庫成員及是項研究受訪專家的協助和聯繫，以及滾雪球方法，成功邀請 15 名 16 至 30 歲的青年接受訪問，形式主要是即時視訊軟件或面對面進行。男受訪者及女受訪者分別佔 10 人及 5 人；在職及在學者各佔 8 人及 7 人。在 15 名受訪青年個案的中，12 名表示自己曾經或目前參與本港鄉郊保育的項目，3 名則表示沒有參與。有關受訪者的基本資料，可參看表 2.2。

表 2.2：受訪青年個案的基本資料

| 編號 | 性別 | 年齡(歲) | 教育程度 | 職業  | 有否曾經或目前<br>參與本港鄉郊保育項目 |
|----|----|-------|------|-----|-----------------------|
| 01 | 男  | 27    | 大學   | 大專生 | 有                     |
| 02 | 男  | 22    | 大學   | 大專生 | 有                     |
| 03 | 男  | 25    | 大學   | 在職  | 有                     |
| 04 | 男  | 23    | 大學   | 大專生 | 有                     |
| 05 | 女  | 25    | 大學   | 在職  | 沒有                    |
| 06 | 男  | 21    | 大學   | 大專生 | 有                     |
| 07 | 女  | 21    | 大學   | 大專生 | 有                     |
| 08 | 女  | 23    | 大學   | 在職  | 有                     |
| 09 | 女  | 29    | 碩士   | 在職  | 有                     |
| 10 | 女  | 22    | 大學   | 在職  | 有                     |
| 11 | 男  | 25    | 大學   | 在職  | 有                     |
| 12 | 男  | 30    | 大學   | 在職  | 有                     |
| 13 | 男  | 17    | 中五   | 高中生 | 沒有                    |
| 14 | 男  | 16    | 中四   | 高中生 | 沒有                    |
| 15 | 男  | 24    | 大學   | 在職  | 有                     |

### 2.3.3 專家和學者訪問

2025 年 1 月 22 日至 2 月 12 日期間，本研究透過邀請，共訪問 5 位熟悉本港鄉郊保育課題，或具帶領青年參與有關項目前線經驗的專家和學者。他們包括：無止橋慈善基金主席黃錦星先生、無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生；立法會選舉委員會界別、打鼓嶺鄉事委員會主席陳月明議員；活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生；以及中文大學建築學院鍾宏亮副教授。

### 第三章 文獻參考及香港基本概況

本章引用相關的文獻，就以下三方面作出簡述：（一）鄉郊保育的基本概念；（二）香港社會的概況；以及（三）本港鄰近社會推動青年參與鄉郊保育的例子。

#### 3.1 鄉郊保育的基本概念

各地社會的地貌特徵不同，一般有城市和鄉郊部分；後者通常有林木、濕地和郊野等自然景觀，蘊含豐富的生態系統，而當中的聚落經過長時間的互動形成獨特的習俗和文化景觀。經濟合作與發展組織（OECD）指出，鄉郊為居民提供糧食和能源等資源，並保留大自然環境和聚落傳統文化，在一定程度上建構人民的生活質素和福祉<sup>1</sup>。

各地城市急速發展，全球住在城市的人口比率增加<sup>2</sup>，在城鄉發展不均和資源過度使用等問題積累下，鄉郊生態系統和文化景觀容易受到破壞，城市的生活質素也無可避免地受到影響，不利人類社會可持續發展。

聯合國（UN）在 2015 年通過 17 個可持續發展目標，呼籲全球各地採取行動共同建立一個可持續發展的世界；當中一個目標就是建構具包容、有抵御能力，以及可持續特質的城市與社區，其所設定的多個細目標包括透過規劃以促進城市與鄉村地區之間在經濟、社會和環境等方面的連結<sup>3</sup>，意味城鄉之間並非處於對立狀態，而是可以共融發展。

此外，聯合國每年舉辦「城市十月」活動<sup>4</sup>，就城市可持續發展議題組織為期一個月的會議和對話，旨在增強意識、加強參與，推動國際社會參與創造更美好的城市。

至於保育的含意，參考由多個國際組織共同出版的世界自然保育策略報告，這泛指人類對生存環境的管理，使其能提供當代人類最大效益，並維持環境潛能以符合未來世代的需要，以確保人類與大自然生態系統得以持續不斷；「保育」帶有維護、復修、持續和加強等積極意思<sup>5</sup>。

<sup>1</sup> OECD. (2020). Rural Well-being: Geography of Opportunities.

<sup>2</sup> 目前全球約有 56% 的人口居住在城市中，預計到 2050 年時比率上升至近 70%。參閱 (1) World Bank. (2023). <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/overview>; (2) United Nations. (2018). Department of Economic and Social Affairs. "2018 Revision of World Urbanization Prospects".

<sup>3</sup> United Nations. (2015). The 17 Goals. <https://sdgs.un.org/goals>

<sup>4</sup> 「世界人居日」(World Habitat Day)設在每年 10 月初，它是「城市十月」(Urban October)的開端；「世界城市日」(World Cities Day)則設於 10 月底。

<sup>5</sup> IUCN, UNEP, & WWF. (1980). World Conservation Strategy. Page 18.

事實上，「保育」與「發展」關係相連；近年，帶有經濟發展元素的鄉村旅遊成為鄉郊保育重要課題之一。據聯合國旅遊組織定義，鄉村旅遊是以體驗自然活動、農業、生活方式和在地鄉村特色文化等為主的旅遊行程<sup>6</sup>；近年各地不少社會透過鄉村旅遊概念以活化城鄉。

在廿一世紀初海外社會有民間組織舉辦了一個以促進鄉郊地方包容性為主題的研討會<sup>7</sup>，當中有專家提到鄉郊一般被理解為與城鎮或城市相比的地方，惟這傾向從實體位置角度看鄉郊。該專家引用書籍 *A Sense of Place* (Gussow, 1972) 的中心主旨，認為要將一個實體位置成為一個真正的地方 (place)，最重要的轉化劑是人在當中有深刻的體驗，社會應盡量提供讓人可以體驗和感受鄉郊的機會，讓它不僅只是一個位置。

參與鄉郊保育可說是一個體驗鄉郊的過程，當中對地方投進時間、意念和期望等，亦有機會發掘一些令人對社會感到自豪之處，疊加人與自然和諧共存的治理，這些帶有建設社會的含意。有學者亦提到，人於保育大自然而付出體力勞動同時，亦建立他們對一個地方的歸屬感和責任感<sup>8</sup>。此外，文化景觀呈現人與自然共處的歷史痕跡和智慧<sup>9</sup>，人於體驗鄉郊的文化景觀，有助對社會有更全面的認識。

青年是社會一分子，參與鄉郊保育能提升他們對置身社會的認識和歸屬感。此外，青年是世界未來的主人翁，不論是住在城市或鄉鎮，當下各地的保育工作將影響他們未來的生活質素。同樣重要的是，青年人口佔全球人口一定比率，且總人口預期持續增加<sup>10</sup>，按聯合國人類住區規劃署的估計，到 2030 年全球城市人口中有 60% 在 18 歲以下<sup>11</sup>；青年在這方面的參與對全球可持續發展和城鄉共融、活化城鄉角色尤顯重要。

---

<sup>6</sup> 所指的非都市環境，特色包括(一) 人口密度低；(二) 土地規劃及景觀以農業及林木為主，以及(三) 傳統社會結構和生活方式。參閱：The World Tourism Organization (UNWTO). Website. Retrieved January 05, 2025 from <https://www.unwto.org/rural-tourism>

<sup>7</sup> Barratt, E., & Davies, L Edited. (2001). *Removing Barriers Creating Opportunities Social Inclusion in the Countryside*. Countryside Recreation Network. Dept. of City & Regional Planning. Cardiff University. 2001.

<sup>8</sup> Shah, HR., & Martinez, LR. (2016). Current approaches in implementing citizen science in the classroom. *Journal of Microbiology & Biology Education* 17: 17–22. Retrieved from Lauman, Martyn, Begay, Hovaness, Rodden, Ossanna & Gornish. (2023). Youth engagement in ecological restoration. April 2023. *Restoration Ecology* 31(7).

<sup>9</sup> 香港大學公民社會與治理研究中心。2019。「永續鄉郊」通訊。(2019 春)。

<sup>10</sup> 聯合國 2020 年世界青年報告指全球 15 至 24 歲青年人口有 12 億，佔全球人口 15.5%；預計到 2030 年及 2050 年青年人口進一步上升，分別達 12.9 億及 13.4 億。參閱：United Nations. (2020). *World Youth Report. Youth Social Entrepreneurship and the 2030 Agenda*.

<sup>11</sup> UN-HABITAT. (2014). *What Land Means to Youth*.

## 3.2 香港社會的概況

香港向來有國際城市之稱，但值得注意的是，這城市有大部分土地屬非已建設土地，種類有郊野公園、濕地、水塘、魚塘等<sup>12</sup>，加上本港有超過 700 條鄉村，部分歷史悠久，這些鄉郊地區及傳統村落是香港社會環境的重要部分，亦組成了這個城市的歷史、自然和文化觀景。就有關本港鄉郊保育的議題，例如城鄉發展和城鄉互動等，值得探討。

### 3.2.1 有關本港鄉郊的理解

就本港鄉郊的理解，從是項研究透過互聯網所搜尋的資料所見，雖然尚未得出一個具體的範圍和定義，但當中有一些資料提供了基本參考。

有機構在上世紀九十年代進行相關研究，並參閱當時相關的文獻及政策文件等，總結指出本港社會對鄉郊地域未有一個清晰的定義；該研究對鄉郊地域的界定為泛指位於香港市區及新市鎮以外的新界地區<sup>13</sup>。

從城市規劃角度，參閱規劃署一份有關宜居高密度城市規劃及設計的專題報告（2016），香港集合高密度城市與鄉郊、郊區及自然環境毗鄰相連的景致<sup>14</sup>；本港「鄉郊」（rural）是包括大部分新界地區，由傳統墟市、鄉村聚群及一些有人居住的離島組成；「郊區」（countryside）則包括座落在豐富人文景觀和通常位於高景觀價值的風水林內的偏遠寧靜村落<sup>15</sup>；「郊野」（nature）大部分包括受保護的郊野公園及特別地區，一般擁有高生態及景觀價值。

從選舉代表角度，目前本港有 709 條鄉村<sup>16</sup>和 2 個墟鎮<sup>17</sup>，分布於離島、葵青、北區、西貢、沙田、大埔、荃灣、屯門，以及元朗九個地方

<sup>12</sup> 香港陸地總面積有 1,114.57 平方公里，已建設土地佔 24.3%，種類包括公私營房屋、商業、工業和其他配套等；其餘 75.7% 為非建設或未建設範圍。參閱：(1) 香港政府一站通。網頁。「香港概況」。瀏覽日期：2025-01-12；(2) 發展局。2018。「增闢土地 你我抉擇」。土地供應專責小組。2018；(3) 特區政府新聞公報。2013。「立法會一題：土地供應」。2013-10-16。

<sup>13</sup> 香港社會服務聯會。1998。本港鄉郊地方住戶的需要及其使用服務情況研究報告。

<sup>14</sup> 規劃署。網頁。關於《香港 2030+》「宜居高密度城市的規劃及城市設計」專題報告（2016）。瀏覽日期：2025-01-06。

<sup>15</sup> 漁農自然護理署在 2002 年進行全港風水林普查，估算香港風水林數目達 116 個，主要遍佈新界東北邊境、西貢、馬鞍山等地，當中較大規模的風水林位於荔枝窩、上禾坑、荔枝莊、梅子林及城門等地。參閱：(1) 香港植物標本室。網頁。瀏覽日期：2025-02-07；(2) Oasistrek。綠洲網站。瀏覽日期：2025-02-07。

<sup>16</sup> 這些鄉村可以同時為現有鄉村、原居鄉村／共有代表鄉村。

<sup>17</sup> 長洲和坪洲。

行政區，鄉郊代表總數有 1,500 多名<sup>18</sup>。這些鄉村又分屬於新界鄉議局轄下的 27 個鄉事委員會；27 名鄉事會主席亦為區議會當然議員。

從公眾參與角度，「鄉郊保育資助計劃」就合資格的項目地點有條件要求。為保護鄉郊地區的自然生態、活化村落建築環境，以及保育人文資源和歷史遺產，特區政府在 2018 年成立鄉郊保育辦公室，並透過資助計劃支援非牟利機構和村民協作推展保育項目<sup>19</sup>。

上述計劃合資格的項目地點主要有兩大類<sup>20</sup>：大嶼山以外須優先加強保育的地點<sup>21</sup>、郊野公園「不包括的土地」或郊野公園內的私人土地<sup>22</sup>，適用於管理協議項目<sup>23</sup>及文物建築復修計劃書的擬定項目；以及地點於 500 米步行距離範圍內沒有公共交通工具的偏遠地區，適用於文化復興／復育和研究活動項目。

本研究對鄉郊範圍採取較闊的定義，並聚焦青年參與聚落鄉村當中的人與大自然互動所產生文化景觀和鄉村環境的保育。

### 3.2.2 鄉郊保育和城鄉共融對香港社會的重要性

香港有不少特色均與鄉郊有關；保育鄉郊有助鞏固本港這些特色和進一步提升本港國際形象。以下列舉一些例子：

#### （一）擁有「城、鄉、郊、野」毗鄰特色

香港於享有「亞洲國際都會」、「購物聖地」、「美食天堂」等美譽外，憑藉其獨特的地理結構，「城、鄉、郊、野」毗鄰相連，部分鄉郊與市中心更是咫尺之遙，市民或旅客無論身處這城市的任何角落，都能相對容易接觸鄉郊。上述規劃署專題報告（2016）亦指出，縱觀全球，

<sup>18</sup> 選舉管理委員會。2023。「二零二三年鄉郊一般選舉」。

<sup>19</sup> 該資助計劃不包括大嶼山項目，因為大嶼山項目由隸屬土木工程拓展署的可持續大嶼辦事處所成立的大嶼山保育基金資助。

<sup>20</sup> 詳細地點，參閱：鄉郊保育辦公室。2024。「鄉郊保育資助計劃」申請指引。2024 年。

<sup>21</sup> 政府在 2004 年實施「新自然保育政策」，選定 12 個須優先加強保育地點，包拉沙羅洞、梅子林及茅坪，以及榕樹澳等；當中位於大嶼山的大嶼不受「鄉郊保育資助計劃」資助。

<sup>22</sup> 郊野公園「不包括的土地」是指為郊野公園包圍或與郊野公園毗鄰的土地，但這些土地非郊野公園的一部分；它們大部分由政府及私人土地組成。參閱：漁農自然護理署。2012。「郊野公園『不包括的土地』納入郊野公園後當中土地的用途或發展的註釋」。2012 年 6 月；而就有關最新的郊野公園「不包括的土地」或郊野公園內的私人土地地點名稱，可參閱：鄉郊保育資助計劃申請指引（版本 1.8，2024 年 9 月）。2024。

<sup>23</sup> 管理協議計劃於 2004 年推出，政府資助非牟利機構與土地業權人訂立管理協議，促進優先保育地點內的保育工作。

擁有如此多元和緊密「城、鄉、郊、野共融」特色的國際都會屬罕見，成為香港形象的重要組成部分。

## （二）香港人口密集，鄉郊為市民提供舒展身心的場地

香港人口超過 750 萬（2023 年年中）；按 2023 年年中計算，人口密度每平方公里為 6,910 人，較 20 年前的 6,300 人（2003）<sup>24</sup>，以及 10 年前的 6,690 人（2014）<sup>25</sup>持續上升。香港城市亦以生活壓力大見稱<sup>26</sup>。香港的市區受鄰近的鄉郊地區所環抱，鄉村的低密度房屋是城市高度密集以外居住和生活的選擇，讓市民享受與城市截然不同的大自然節奏和舒緩壓力。

## （三）為本地提供一定比例的糧食供應

雖然本港高度都市化及以服務業為主的經濟體，亦依賴進口食品供應，但本地農業對本港經濟有一定貢獻。資料顯示，本港近年用作常耕農地的估計面積約有 700 多公頃，以生產蔬菜、花卉、雜糧作物及果樹；主要分布在北區、元朗和大埔<sup>27</sup>。本地農業生產總值近年持續上升，由 2012 年的 7.66 億元<sup>28</sup>，增加至 2017 年的 9.66 億元<sup>29</sup>；2022 年及 2023 年更達 10 億以上<sup>30</sup>。

有本地環保組織指出，雖然以現時本港人口，要做到糧食自給自足是沒有可能，但保持一定比例的本地糧食供應，是世界任何一個地方都是需要的，有助社會穩定。此外，本土生產的糧食，食物運輸里程明顯較外地輸入為低，有助低碳環保<sup>31</sup>。

<sup>24</sup> 香港年報。網頁。「人口和入境事務」。2003。瀏覽日期：2025-01-06。

<sup>25</sup> 香港便覽。2015。「人口」。2015 年 4 月。

<sup>26</sup> 美國網站 24/7 Tempo 於 2020 年選出「最大生活壓力城市」排行，根據每周工作時數、上班交通時間、精神病患者人口比例、快樂指數、人口、住屋負擔等來統計。調查評選出全球生活壓力最大的 25 個城市。結果顯示，香港在「最大生活壓力城市」排行榜中位列第一，更是亞洲區唯一入十大的城市。參閱：(1) Technology Times. (2020). Hong Kong, New York Are Among The World's Most Stressed Out Cities. 2020-08-30; (2) Gotrip。網頁。「全球最大生活壓力城市 Top 25！香港排第幾？第 1 位大家都好熟悉 東京第 21 位」。2020-09-18。

<sup>27</sup> 立法會秘書處。2024。「“漁農自然護理署為農業提供的支援措施”提問及要求資料」。2024-06-07。

<sup>28</sup> 漁農自然護理署。網頁。「農業」。瀏覽日期：2025-01-14。

<https://www.afcd.gov.hk/misc/download/annualreport2014/b5/agriculture.html>

<sup>29</sup> 漁農自然護理署。2018。漁農自然護理署年報 2018-2019。

<sup>30</sup> 2022 年為 13.51 億元；2023 年為 10.27 億元。參閱：(1) 漁農自然護理署。2023。年報；(2) 漁農自然護理署。網頁。「香港的農業」。瀏覽日期：2025-01-14。

<https://www.afcd.gov.hk/misc/download/annualreport2023/tc/agriculture>

<sup>31</sup> 綠色力量。網頁。「城鄉共融 發揮鄉郊土地潛力」。2016 年 2 月。

本港有環保團體指出<sup>32</sup>，農田、魚塘等生境是不少野生生物覓食和棲息地，因此保留鄉郊土地上的漁農業對生態保育十分重要，例如塱原農耕地孕育著多種雀鳥，當中包括罕見的彩鵲，每年冬季，吸引大批觀鳥愛好者前來；而新界西北的魚塘區，更是具國際意義的姆薩爾濕地組成部分，是遷徙水鳥以至其他生物的重要覓食和棲息生境。

#### （四）「香港非遺清單」部分項目與鄉郊有關

特區政府在 2014 年公布首份「香港非遺清單」(涵蓋 480 個項目)，亦於 2024 年作出更新，最新的清單共有 507 個。本地有不少鄉村有悠久歷史，保留了獨特的鄉村文化、習俗和儀式等。「香港非遺清單」部分項目與鄉郊有關<sup>33</sup>，例如「盆菜」<sup>34</sup>、「點燈」<sup>35</sup>、「客家話」<sup>36</sup>、「沙頭角慶春約」<sup>37</sup>，以及「上水鄉太平清醮」<sup>38</sup>等。

#### （五）部分鄉郊景觀和環境氛圍享譽國際

一個以郊野保育為主題、並讓用戶以數據形式記錄行山旅程的本地應用程式 (TrailWatch) 就曾形容郊野仿如香港的名片<sup>39</sup>。事實上，本港有不少行山徑位於郊野公園內或處於鄉郊地方，觀景甚具特色，例如坊間著名「四徑」當中的麥理浩徑由新界東面的西貢伸延至西面的屯門(串連八個郊野公園)，於 2016 年獲海外著名地理雜誌列為「全球 20 條最佳行山路徑」(World's Best Hikes: 20 Dream Trails) 之一<sup>40</sup>；鳳凰徑路線主要圍繞南大嶼郊野公園而行走；港島徑沿路可飽覽維港兩岸的摩天建築，以及南區海岸的自然風光(跨越港島五個郊野公園)；衛奕信徑由港島南部的赤柱伸延至新界北部的南涌。

<sup>32</sup> 綠色力量。2016。網頁。「城鄉共融 發揮鄉郊土地潛力」。瀏覽日期：2025-02-10。

<sup>33</sup> 非物質文化遺產辦事處。「香港非物質文化遺產清單」。2024 年 12 月更生版。

<sup>34</sup> 新界鄉村烹調盆菜的傳統已有數百年歷史，地方亦稱為「食盆」，是祭祖或人生禮儀活動中招待參與成員的地方菜式。

<sup>35</sup> 每年農曆正月，新界不同的鄉村都會在祠堂、神廳、圍門或土地神壇舉行點燈儀式，慶祝過往一年男性成員的誕生。

<sup>36</sup> 新界的客家群體大都是在清初遷海復界後遷來香港。現在部分客家鄉村村民仍然以客家話溝通，主要傳統儀式活動也是以客家話進行。

<sup>37</sup> 2010 年，慶春約七村村務委員會籌辦每十年一屆的太平清醮，有上表、請神、揚幡、啟壇、攝召、啟榜、化大士和送神等儀式活動，清醮期間亦同時上演粵劇神功戲。

<sup>38</sup> 上水鄉太平清醮每六十年舉辦一次，儀式包括打武禁壇、分燈進燭、走文書、行符、祭大幽、大士出巡等；除祈福和潔淨社區，亦有團結社區的社會功能。

<sup>39</sup> TrailWatch 是一個結合郊野保育和行山樂趣的手機應用程式，旨在成為鼓勵大眾共同保護大自然的平台。平台於 2022 年起發展成為本港的非牟利機構(Parks and Trails)。參閱：(1) TrailWatch。網頁。「保育郊野保持競爭力」。瀏覽日期：2025-01-12。(2) Parks and Trails。網頁。「認識我們」。瀏覽日期：2025-01-12。

<sup>40</sup> 創立於 1888 年的《國家地理》雜誌，是由美國土地一個非營利的科學與教育組織創辦。該雜誌於 2016 年列麥理浩徑為「全球 20 條最佳行山路徑」之一。

另一外地雜誌於 2021 年評選全球 40 個最型格社區調查（The world's coolest neighbourhoods），根據當地娛樂、美食、文化及社區四個基本評分標準，並考慮到疫情下社區氛圍、復原能力及可持續發展等因素；結果顯示，素有「香港後花園」之稱的西貢排名第九<sup>41</sup>。

### 3.2.3 本港社會有關工作及項目

香港開埠初期是一個漁村；而在新界地方已存有一些歷史悠久的鄉村，當時農業在新界地方是主要產業。社會不斷發展，政府於上世紀七十年代開展新市鎮計劃<sup>42</sup>，當時不少村民陸續往市區或到海外謀生，部分鄉村日益荒涼。

另一方面，當時政府開始保育自然環境以作市民的休閒去處，例如設立《郊野公園條例》和劃定多個郊野公園的範圍<sup>43</sup>。值得注意的是，本港有一些土地毗鄰郊野公園或被郊野公園圍繞但不屬於郊野公園範圍，例如沙羅洞及荔枝窩等，裏面有鄉村和農地。當時民間亦陸續有環保組織成立，工作聚焦郊外自然環境、物種保護，以及自然教育等<sup>44</sup>。

綜合相關資料，以下簡述特區政府成立以來有關工作的主要發展，以及近年民間組織推動的主要項目和特色；惟讀者需留意，相關項目主要面向整體社會，參與對象亦不一定局限青年群體，青年參與當中的面貌未必可具體或仔細地呈現。儘管如此，項目為青年提供參與渠道。

---

<sup>41</sup> 調查由英國雜誌 Time Out 進行，收集來自全球 49 個城市的讀者的意見，了解他們對居住地的的美食、酒吧、文化、夜生活、社區聯繫等等的評價。2021 年收集了 27,000 名讀者及各地城市專家的意見，再由全球 Time Out 編輯整合調查結果。

<sup>42</sup> 截至目前（2024 年），全港有九個新市鎮，包括荃灣、沙田、屯門、大埔、元朗、粉嶺、上水、將軍澳、天水圍和東涌。參閱：香港便覽。2024。城市規劃。2024 年 9 月。

<sup>43</sup> 例如《郊野公園條例》（1976 年）生效後的三年內已劃定 21 個郊野公園的範圍。參閱：國泰航空有限公司。網頁。「香港郊野公園背後的故事」。2019-01-21。

<sup>44</sup> 例如長春社於 1968 年成立，成立初年聚焦的環境議題大多集中在郊外自然環境；世界自然基金會香港分會於 1981 年成立，工作始於管理米埔自然保護區及其多樣物種；嘉道理農場暨植物園在 1995 年成立，當時本港的農業日漸式微，嘉道理農場暨植物園把重點轉移至自然保護及自然教育方面。參閱：(1) 長春社。2018。「長春社的五個十年」。星島日報綠色論壇。2018-12-31；(2) 世界自然基金會香港分會。網頁。「米埔自然保護區 40 周年回顧」；以及(3) 嘉道理農場暨植物園。網頁。「關於我們」。

## 特區政府成立以來有關工作的主要發展

### **增撥資源 推出自然保育及農業發展相關政策**

特區政府成立初期向環境及自然保育基金持續注資<sup>45</sup>，以資助本地機構推展各類型綠色項目和活動；當中更為基金作出長遠的承擔，額外注資 50 億元作為種子金，持續支援社區環保及自然保育項目<sup>46</sup>。

為加強保育具重要生態價值的地點，包括當中由私人擁有的土地，政府在 2004 年實施「新自然保育政策」，選定了 12 個須優先加強保育地點，包拉沙羅洞、梅子林及茅坪，榕樹澳及深涌等，並採取兩項重要措施，包括：（一）公私營界別合作計劃<sup>47</sup>，以及（二）管理協議計劃<sup>48</sup>；有研究本港鄉郊發展的組織認為，措施意味政府把具重要生態價值的環境視為公共財產，並願意運用公共資源對其進行保育和管理<sup>49</sup>。

隨公眾的保育意識提高，有關郊野公園「不包括的土地」引來社會連串爭議，例如在 2010 年一幅位於西貢大浪西灣的「不包括的土地」被賣給地產商而遭大規模開墾，引起公眾多次發起捍衛大浪西灣的行動。

因應民間對保育「不包括的土地」的關注增加，特區政府在 2010 年施政報告中承諾會將 54 幅「不包括土地」納入郊野公園或制訂法定規劃圖則（當局亦已於 2013 年將西灣納入貢東郊野公園）<sup>50</sup>。在 2011 年，管理協議計劃的涵蓋範圍更延伸至郊野公園「不包括的土地」及郊野公園內的私人土地；就自 2017 年及 2021 年起，兩個管理協議項目已分別於荔枝窩以及梅子林和蛤塘的郊野公園「不包括的土地」展開<sup>51</sup>。

<sup>45</sup> 環境及自然保育基金屬法定信託基金，於 1994 年根據《環境及自然保育基金條例》（第 450 章）設立。

<sup>46</sup> 環境及自然保育基金。網頁。「關於我們」。瀏覽日期：2025-01-21。

<sup>47</sup> 合作計劃容許在 12 個優先保育地點內生態較不易受破壞的部分根據已獲同意的規模和計劃進行私人發展，但這些私人土地的業權人須向環境及自然保育基金一次性繳付長遠保育工作款項和委任代理人定期進行所需的保育工作。

<sup>48</sup> 政府資助非牟利機構與土地業權人訂立管理協議，促進優先保育地點內的保育工作。在 2011 年，管理協議計劃的涵蓋範圍延伸至郊野公園「不包括的土地」及郊野公園內的私人土地。

<sup>49</sup> 香港大學公民社會與治理研究中心。2024。「永續鄉郊」通訊。(2024 夏)。

<sup>50</sup> 當時全港共有 77 幅郊野公園「不包括土地」，當中有 23 幅在大浪西灣事件前已被納入分區計劃大綱圖。至於餘下 54 幅，按 2017 年計算，其中 6 幅已經或正在納入郊野公園，29 幅則已納入分區計劃大綱圖內；漁護署表示會繼續評估其餘 19 幅「不包括的土地」是否適合納入郊野公園。參閱：立法會秘書處。2017。「《2017 年郊野公園(指定)(綜合)(修訂)令》小組委員會報告」。2017-10-13。

<sup>51</sup> 漁農自然護理署。網頁。「管理協議及公私營界別合作」。瀏覽日期：2025-02-05。

## **進行研究 發展新界北及朝向城鄉自然共融原則**

因應當時社會對復興本地耕種的需求等考慮，特區政府在 2016 年施政報告中決定落實「新農業政策」<sup>52</sup>，重點包括設立「農業園」（選址新界北區古洞），供有意復耕的農民或開創農業新產品的市民租用，並為本地農業的現代化和可持續發展提供財政支援<sup>53</sup>。時任官員提到，本港農業發展的價值並非只限於其對經濟的貢獻，亦有助滿足消費者對優質本地農產品的需求，以及透過改善鄉郊環境衛生和保存鄉郊環境，以保護自然生態，長遠能對香港的整體持續發展有裨益<sup>54</sup>。

同時，特區政府就新界北的發展推行研究，當中帶出城鄉共融的概念。時任行政長官在 2013 年施政報告中要求有關部門探討新界北部地區的進一步發展<sup>55</sup>。就此，發展局在 2016 年發表有關報告<sup>56</sup>，提到新界北未來整體規劃方向之一是城、鄉、自然共融，指要盡量保留農地和濕地等自然資源，以及把既有的鄉村與新發展融合。

## **活化鄉郊 成立可持續大嶼辦事處和鄉郊保育辦公室**

土木工程拓展署於 2017 年成立可持續大嶼辦事處（辦事處），以統籌和促進大嶼山的保育和發展。辦事處設有基金（大嶼山保育基金），部分用於資助合資格的非政府機構、慈善機構及專上教育院校等，與社區和土地擁有人協作，在大嶼山推展保育和有關項目。

此外，時任行政長官在 2017 年施政報告中表示將加強保育本港的偏遠鄉郊地區，視之為建構本港「宜居城市」的部分，讓市民嚮往在這個地方落地生根<sup>57</sup>。隨後，環境保護署在 2018 年成立鄉郊保育辦公室（鄉郊辦）<sup>58</sup>，專責統籌偏遠鄉郊的保育計劃和促進偏遠鄉郊的可持續發展。

---

<sup>52</sup> 參閱：(1) 行政官 2016 年施政報告；(2) 特區政府新聞公報。2016。「政府推行新農業政策」。2016-01-14；(3) 大公文匯電子報。2014。「農業新政策構思好但推行不易」。2014-12-30。

<sup>53</sup> 政府分別在 2014 年及 2016 年獲立法會財務委員會批准，成立為數各 5 億元的漁業基金及農業基金。2022-2023 預算案建議向兩個基金各注資 5 億元；立法會於 2022 年 12 月批准了這兩項注資。

<sup>54</sup> 特區政府新聞公報。2016。「政府推行新農業政策」。2016-01-14。

<sup>55</sup> 特區政府新聞公報。2013。「《施政報告》全文（三）」。2013-01-16。

<sup>56</sup> 發展局。2016。《香港 2030+：跨越 2030 年的規劃遠景與策略》（新界北發展—初步概念）。2016 年 10 月。

<sup>57</sup> 行政長官。2017。2017 年施政報告。

<sup>58</sup> 鄉郊辦於 2023 年 1 月 1 日起轉移至環境及生態局（環境科）轄下運作。

鄉郊辦於 2019 年推出「鄉郊保育資助計劃」，透過專項資金援助，鼓勵非牟利機構與村民互動協作，以可持續方式保育本地鄉郊。資助計劃設有四個項目類別<sup>59</sup>，包括自然保育管理協議項目、文物建築復修計劃書的擬定、文化復興／復育項目和鄉郊保育及復育研究活動。截至 2022 年 5 月，該計劃資助了超過 30 個項目<sup>60</sup>（按 2025 年 3 月 31 日計，共有 56 個項目獲資助<sup>61</sup>）。

### **青年參與 開放相關諮詢委員會部分委員名額供青年自薦申請**

特區政府分別在 2019 年及 2020 年設立鄉郊保育諮詢委員會，以及大嶼山保育基金諮詢委員會。前者為第四期「青年委員自薦計劃」（2021）其中一個參與的委員會，開放 2 個委任名額供有志青年自薦申請，任期兩年；後者為第五期（2022）其中一個參與的委員會，同樣開放 2 個委任名額供青年自薦申請。

### **著力北都 發展香港新經濟引擎和藍綠康樂旅遊生態圈等**

上屆特區政府制訂「北部都會區發展策略」（發展策略），目標是將北部發展為香港新經濟引擎和宜居宜業宜遊的都會區，並具「城市與鄉郊結合、發展與保育並存」的都會景觀<sup>62</sup>。北部都會區（北都）面積達 3 萬公頃，約佔香港總面積三分之一，覆蓋元朗、天水圍、粉嶺、上水等現有新市鎮、多個處於不同規劃及建設階段的新發展區、以及其相鄰地區。發展策略有六個規劃原則，其中包括「城鄉共融」<sup>63</sup>。

2022 年 7 月第六屆（現屆）特區政府成立；發展北都繼續是特區政府施政重點之一。現屆政府明確指出，北都規劃以「產業帶動，基建先行」為主軸，成為香港融入國家發展大局的重大節點<sup>64</sup>。

<sup>59</sup> 資助計劃在 2023 年 2 月增設一項名為「積極保育項目」的新資助類別。有別於原來四個項目類別的申請皆是由本地非牟利機構倡議的安排，積極保育項目會由鄉郊辦聯同相關政府決策局／部門提交，主動物色合適的保育地點及推動針對性的保育工作。積極保育項目的工作會由本地非牟利機構執行，而遴選工作會按照政府既定的採購及招標程序進行。

<sup>60</sup> 環境及生態局。網頁。「鄉郊保育資助計劃」。瀏覽日期：2025-02-05。獲批項目例子包括「人與自然和諧共存—塱原河上鄉自然保育管理計劃」、「深涌 Haven：大自然、生態與人的皈依」（文物建築復修計劃書的擬定類別）、「虎地坳村文化復育計劃」，以及「村里故事—鄉郊保育及創新平台」（鄉郊保育及復育研究活動類別）等。

<sup>61</sup> 環境及生態局。網頁。「鄉郊保育資助計劃」。瀏覽日期：2025-04-29。

<sup>62</sup> 特區政府。2021。「北部都會區發展策略」報告書。2021-10-06。

<sup>63</sup> 其餘五個規劃原則包括：積極保育、優質戶外生態康樂／旅遊空間、擴大發展容量，以及改善整體跨境交通的效率、容量及舒適度。

<sup>64</sup> 行政長官 2023 年施政報告。2023。

據現屆政府的規劃（「北部都會區行動綱領」2023），北都由西至東分為四大區域<sup>65</sup>，其中之一是位處最東部的藍綠康樂旅遊生態圈<sup>66</sup>，主要包括紅花嶺、蓮麻坑、沙頭角、印洲塘及沿海村落和外島等地區，涵蓋郊野公園、海岸公園和香港聯合國教科文組織世界地質公園（香港地質公園）等，並擁有多個傳統鄉鎮。有關當局估計，北都未來 5 至 10 年漸見雛形，20 年內大致完成發展<sup>67</sup>。

現屆政府亦就北都的治理體系成立四個相關組織，包括北部都會區督導委員會（由行政長官帶領作高層政策指導及監督）、北部都會區諮詢委員會（由財政司司長主持並由專家及社會人士組成）、北部都會區統籌辦事處（就推展北部都會區計劃擔當整體倡導及統籌角色），以及對接北部都會區發展策略專班（就北部都會區相關事宜加強香港與內地的溝通和協作）。

## 民間組織推動的主要項目和特色

### *實境體驗式學習，在課堂以外豐富青年有關方面的知識和人脈*

香港鄉郊基金夥拍環保團體長春社在 2017 年 10 月起展開「荔枝窩自然管理協議計劃」<sup>68</sup>，透過與荔枝窩不同持份者以管理協議形式合作，以及藉該村農地生境探索推出多個項目，包括體驗式和有助豐富相關知識的公眾教育活動，例如導賞和講座，讓參與者認識生物多樣性和持續發展等的重要性<sup>69</sup>；參考當時相關宣傳資料，活動以科學方法觀察自然現象，在一定程度上能支援高中生物科課程相關教學範疇，尤適合修讀生物科的高中學生<sup>70</sup>。

香港大學公民社會與治理研究中心在 2018 年設立本港首個以社區永續發展為主題的學院——永續社區學院，提供田野訓練、面授課程、企業培訓和研討會等活動。參與者在當中接受體驗式學習，並有機會與行業專家和實踐者交流，在課堂以外豐富他們有關方面的知識和人脈。

<sup>65</sup> 特區政府。2023。「北部都會區行動綱領」。2023 年 10 月。

<sup>66</sup> 其餘三個區域分別是高端專業服務和物流樞紐、創新科技地帶，以及口岸商貿及產業區。

<sup>67</sup> 信報。2023。「北都全發展方案明年面世 2027 前開始收地 甯漢豪稱可處理好補償」。2023-10-31。

<sup>68</sup> 自 2021 年 10 月，管理協議項目轉由鄉郊保育辦公室核下鄉郊保育資助計劃資助，荔枝窩自然管理協議 (2021-2024) 由香港鄉郊基金有限公司為項目倡議人；荔枝窩自然管理協議 (2025-2028) 由無止橋慈善基金為項目倡議人。

<sup>69</sup> 參閱：(1) 香港鄉郊基。網頁。荔枝窩自然管理協議。瀏覽日期：2025-04-30。(2) 荔枝窩自然管理協議項目單張。<https://www.lcwma.net/>荔枝窩自然管理協議項目單張

<sup>70</sup> 荔枝窩自然管理協議。網頁。瀏覽日期：2025-04-30。<https://www.lcwma.net/>野外研習-學生活動

### **有項目獲國際嘉許，對鼓勵社會和年輕一代持續參與起積極作用**

上述大學聯同商界、政府和民間組織包括綠田園基金、長春社及香港鄉郊基金推出「永續荔枝窩」計劃（2013）<sup>71</sup>，冀讓這條具有三百多年歷史的客家農村在經濟、社會及環境方面得到活化。其後，計劃進入新階段（「滙豐永續鄉郊計劃」2017）<sup>72</sup>，集中透過創新的社區經濟模式提升鄉郊社區行動力，旨在建立一個可行並可複製到鄰近村落和類似地區的永續發展模型；項目榮獲「2020 年聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎」首設的「可持續發展特別貢獻獎」。本港民間有項目獲國際嘉許，相信有助鼓勵社會和年輕一代持續推動和參與。

### **實地取材，青年學生參與鄉郊建築復修和文化復育等項目**

香港中文大學在 2020 年成立中大城鄉復育跨學科研究團隊，團隊以建築為切入點，結合生命科學、人類學，以及地理與資源管理學等多個學科知識和人力，讓有志及具不同學科領域的學者和學生有機會參與鄉郊建築復修；所推出的項目涵蓋沙頭角和南大嶼地區，包括梅子林復育計劃、遊谷探埔、重塑榕樹凹、嶼南風土及重塑爛頭營等。

以梅子林村復修項目為例，項目第一期以「就地取材」、「輕巧建築」和「共創參與」原則進行實驗性活化，例如使用竹、木和鐵通等輕巧材料，以及就地取材使用塌下的磚瓦和泥土測試不同配方，以造出最堅實的夯土；在這基礎上，第二期工作將老屋復育為梅子林村的鄉村社區合作社「众舍」，成為培育鄉村未來生活文化的長遠基地<sup>73</sup>。

另一例子是谷埔復修項目，團隊復修了村裡空置多年的五肚楊屋並修整周邊環境。在共創參與下，現在大宅打造成為一個讓教研人員、學生和村民共享的空間。此等項目除了讓青年學生實踐鄉郊建築復修外，亦讓他們有機會參與鄉郊復育研究和教育推廣。

---

<sup>71</sup> 計劃全名為「永續荔枝窩：農業復耕及鄉村社區營造計劃」，由香港大學牽頭，夥拍本地民間組織（包括綠田園基金、香港鄉郊基金及長春社），與村民合作共同推行；商界為計劃提供建議、人手和經費，政府則為計劃提供了公共領域的支援。參閱：香港大學社會科學學院策動永續發展坊。2017。「荔誌：『永續荔枝窩』四年回顧及展望」。2017 年 11 月初版。

<sup>72</sup> 計劃為期四年。

<sup>73</sup> 香港中文大學。2024。網頁。《吐露·永續》。瀏覽日期：2025-04-30。  
<https://sdmmatters.cuhk.edu.hk/zh-hant/a-touch-of-authenticity/>

### **透過服務研習課程，青年學生利用各自領域的專長參與鄉郊復育**

無止橋慈善基金近年參與本港多間大專院校的服務研習課程 (Service-Learning Course)，推動來自不同學科的學生利用各自領域的專長參與鄉郊復育。例如 2023 年年初，組織與嶺南大學服務研習處合作，帶領文化研究系及商學院的同學到梅子林村考察，隨後同學進行 30 小時研習<sup>74</sup>。2025 年年初，組織連續第四個學期與嶺南大學合辦課程，帶領學生到榕樹凹及荔枝窩兩村進行服務和研習；除了拍攝短片、舉辦攝影展和製作 AR 兒童繪本外，學生獲安排在村內即席演講，就當地村落保育及活化提供建議<sup>75</sup>。

### **提供大使訓練和實習機會，提升青年實踐鄉郊保育的技能和經驗**

隨沙頭角禁區開放，吸引不少遊客前來參觀，沙頭角文化生態協會近年推出「沙頭角文化保育大使」訓練計劃，招募對沙頭角鄉郊文化及口述歷史有興趣的青年報名參與（17 至 29 歲），透過理論課和考察，認識沙頭角的原有模樣，將鄉村故事和文化延續下去<sup>76</sup>。

上述協會近年亦提供實習生計劃，對象主要是在校本科二年或三年級生；透過參與梅子林及蛤塘村落的保育工作，以及有機會參與該組織協辦的森活節，提升實踐鄉郊保育前線工作的技能和認識。以 2025 年的實習計劃為例，實習期為 7 至 8 月，共 180 小時<sup>77</sup>。

### **一站式鄉村活化資訊共享，有志青年參與村里故事收集和資料整理**

近年民間組織 MaD 創不同協作，以及 The Common Map 繼里畫坊共同推出一站式鄉村活化資訊共享平台——「村里故事：鄉郊保育及創新互動平台」，透過招募共創成員並由他們收集村里故事和梳理村落資料，以文字、繪畫和圖片等形式呈現鄉郊多元面貌。村里故事例子有「昔日村落的『救荒粥』」、「記錄慶春約關帝誕」，以及「客家人經濟生活」等<sup>78</sup>；有志青年亦有機會成為共創成員。

<sup>74</sup> 無止橋慈善基金。網頁。「寓學習於服務(二)：無止橋 x 嶺南大學」。瀏覽日期：2025-04-30。

<sup>75</sup> 無止橋慈善基金。網頁。「無止橋 x 嶺南大學 | 深度考察荔枝兩客家古村 即席演講振興鄉村之我見」。瀏覽日期：2025-04-30。

<sup>76</sup> 該協會「沙頭角文化保育大使」訓練計劃已於 2024 完成。

<sup>77</sup> 沙頭角文化生態協會。網頁。「Summer Internship Programme 2025 – Countryside Conservation and Environmental Education」。瀏覽日期：2025-04-30。

<sup>78</sup> 村里故事。網頁。瀏覽日期：2025-04-30。https://ruralcommon.hk/aboutus/

### 3.2.4 有關本港青年與保育的調查

儘管本港社會對鄉郊保育的意識日增，但近年坊間有關青年與鄉郊保育為主軸的研究或調查相對缺少。從是項研究透過網上搜尋器所搜集的資料所見，義務工作發展局在 2023 年進行的調查顯示<sup>79</sup>，在 117 名 30 歲或以下的受訪者中，分別有一成左右表示他們最常參與（10.3%），或希望未來能多參與（9.3%）的義務工作是保育／環境，兩個比率均高於整體年齡層受訪者的數字（分別為 8.1%及 8.6%）。

香港青年協會在 2024 年 12 月至 2025 年 1 月進行的調查顯示，在 1,166 名 13 至 29 歲受訪中，有 28.0%表示本港的大自然環境與天然資源，是令他們對所置身香港社會感到自豪的範疇；比率為 17 個列舉選項中排第四位<sup>80</sup>。

### 3.3 鄰近社會推動青年參與鄉郊保育的例子

以下部分參考本港鄰近兩個社會的相關情況；該兩個社會在鼓勵青年參與城鄉活化有較具體的措施和計劃，相信有值得借鏡之處。

#### 中國內地

在中國內地，「鄉村振興」是較常見的用詞。鄉村振興、建設美麗鄉村是國家近年重要發展戰略；在近屆中國共產黨全國代表大會報告中亦有提及相關發展方向。十九大報告（2017）首次提出鄉村振興戰略，從產業、人才、文化、生態和組織五方面推展振興，透過建立健全城鄉融合發展體制和政策體系，加快農業農村現代化<sup>81</sup>。

國務院《鄉村振興戰略規劃 2018—2022 年》（2018）第一篇第一章給予「鄉村」一詞的涵意是具有自然、社會、經濟特徵的地域綜合體，兼具生產、生活、生態、文化等多重功能，與城鎮互促互進、並生共存，共同構成人類活動的主要空間。

國家持續推動鄉村發展，並將綠色發展作為推進鄉村振興的新引擎。國務院在 2023 年發布的《新時代的中國綠色發展》白皮書開宗明

<sup>79</sup> 義務工作發展局。2023。「2023 年香港義務工作調查 研究摘要」。2023 年 8 月。

<sup>80</sup> 香港青年協會。2024。國際青年價值觀比較調查。

<sup>81</sup> 中華人民共和國中央人民政府。2017。「決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告」。2017-10-28。

義指出，良好生態環境是美好生活的基礎、人民共同的期盼<sup>82</sup>。同年，第十四屆全國人大常委會在第三次會議決定將八月十五日定為全國生態日；首個全國生態日主場活動的主題為「綠水青山就是金山銀山」<sup>83</sup>。

最近，國務院印發《鄉村全面振興規劃（2024—2027年）》，就國家鄉村發展設立更清晰目標，包括到 2027 年鄉村全面振興取得實質性進展，農業農村現代化邁上新台階，而到 2035 年鄉村全面振興取得決定性進展，農業現代化基本實現，農村基本具備現代生活條件<sup>84</sup>。

推動青年參與方面，共青團是重要的協作組織。共青團廣東省委員會《廣東青年投身鄉村振興戰略行動實施方案》（2018），以培育、凝聚和統籌青年力量就青年如何投身振興鄉村提出多項舉措，其中包括：

（一）每年在全省 1.97 萬個行政村分別發掘 1 至 2 名 45 歲以下、具備學習能力、來自不同專才背景，並願意紮根農村的青年建立農村青年人才數據庫和生態圈；

（二）設立農村青年創業小額貸款貼息擔保基金，每個縣建立一家以上的青年創業金融服務站，協助符合條件的創業青年申請創業貸款和享受貼息政策，破解創業資金缺乏這一農村青年創業最大難題；

（三）由專家學者帶領高校學生志願開展「四個一」活動，（即巡行一條河道、走訪一個個案、做一件實事、研習一個課題），讓青年成為鄉村未來管水治水的新力軍。

共青團另一個重要點子是設立「鄉村振興青年社」（青年社）。據內地媒體報道<sup>85</sup>，青年社是一支專為內地鄉村振興事業而設的青年隊伍，目標是匯聚青年對鄉村的智慧，透過他們的參與，開展鄉村產業升級和文化創新實踐，以及傳承鄉村文化。每支青年社有固定活動場地，由青年作為骨幹組員，並由相關單位安排一名青年幹部協助工作開展。目前個別鄉鎮設有青年社，例如位於北京市順義區的龍灣屯鎮、北京市平谷區的馬坊鎮和大興莊鎮，以及北京市延慶區八達嶺鎮等。

---

<sup>82</sup> 國務院。2023。《新時代的中國綠色發展》白皮書。

<sup>83</sup> 「綠水青山就是金山銀山」是對生態環境保護和經濟發展的形象化表達，兩者不是對立的。這理念揭示了保護生態環境就是保護生產力、改善生態環境就是發展生產力。參閱：習近平生態文明思想研究中心。2023。「樹牢綠水青山就是金山銀山理念」。經濟日報。2023-01-17。

<sup>84</sup> 國務院。2025。《鄉村全面振興規劃（2024—2027年）》。2025年1月。

<sup>85</sup> 新京報。2024。「延慶八達嶺鎮鄉村振興青年社正式揭牌」。2024-10-17。

此外，中國內地設有「全國鄉村振興青年先鋒」獎，是共青團中央、農業農村部授予在鄉村治理、科技興農、鄉村社會實踐等服務鄉村振興方面作出積極貢獻青年人才的全國性獎項。有關評選活動是經中央批准，每兩年開展一屆。2021 年開展了第一屆評選，評選出 390 名首屆「全國鄉村振興青年先鋒」<sup>86</sup>。第二屆評選結果表彰大會於 2023 年舉行，共有 380 名全國鄉村振興青年先鋒<sup>87</sup>。

地方鄉鎮政府亦是重要的協作組織。以下列舉廣東省開平市塘口鎮「倉東計劃」，以及浙江省安吉縣天荒坪鎮余村「全球合夥人」例子，兩者分別得到地方鄉鎮政府的支持，透過社區營造及夥伴關係形式達到吸納和連結青年的效果。

「倉東計劃」——倉東村是一個有近六百年歷史的嶺南傳統村落<sup>88</sup>；隨現代化的發展，該村原有的碉樓和古建築等年久失修，非遺技藝後繼乏人，面臨被遺忘的危機。在地方政府支持下，有當地文化研究專家在 2011 年發起「倉東計劃」，透過社區營造概念，即以社區和諧為中心，帶動人民修復建築和傳承文化，重振倉東村的活力。

經過多年工作，「倉東計劃」實踐了社區營造發展目標，形成遺產保護，在國際文化遺產保護界具有一定的影響力，包括 2015 年獲聯合國教科文組織頒發亞太區文化遺產保護優秀獎，以及 2021 年獲聯合國教科文組織亞太遺產中心評為「全球十大遺產教育創新推薦案」。

「倉東計劃」當中青年參與方面，有青年透過計劃下的「塘口社區計劃」等項目，將當地舊街建築改造成青年社區空間，建設了一個聯結城鄉、溝通中外的鄉村社區；由青年所策劃的「七夕等墟」品牌活動<sup>89</sup>，於 2019 年至 2022 年連續三年累計吸引超過 8 萬人次參與<sup>90</sup>。

同時，當地政府搭建青年人才發展平台，包括江門市鄉村振興培訓學院在 2019 年正式開班，為當地鄉村振興提供青年人才培育<sup>91</sup>。有內地媒體指計劃產生「人才磁吸」效應，讓更多青年參與文化遺產保育<sup>92</sup>。

---

<sup>86</sup> 中國共青團。網頁。「全國鄉村振興青年先鋒獎」。

<sup>87</sup> 央視網。2023。「10 人獲頒第二屆全國鄉村振興青年先鋒標兵」。2023-11-29。

<sup>88</sup> 開平市人民政府。網頁。「《廣東新聞聯播》關注開平旅遊高質量發展」。瀏覽日期：2024-12-31。

<sup>89</sup> 「七夕等墟」活動是將中國傳統節日七夕節與僑鄉等墟文化結合，於每年的農曆七月上旬舉辦。

<sup>90</sup> 開平市人民政府。2023。網頁。「奮戰“百千萬工程” | 塘口鎮：以文旅激活新勢能，開拓鄉村振興新路徑」。2023-07-20。

<sup>91</sup> 南方網。2019。「江門市鄉村振興培訓學院（籌）正式開班」。2019-12-04。

<sup>92</sup> 南方網。2022。「開平市厚植青年人才 賦能鄉村振興」。2022-05-26。

「全球合夥人」——余村在上世紀八、九十年代大力開石礦、辦水泥廠等，形成粉塵漫天；該村在成為安吉縣有名的經濟富裕村同時，卻面對嚴重的環境污染問題<sup>93</sup>。於 2022 年，余村結合其周邊多個村啟動「全球合夥人」計劃，覆蓋青年人才培育，招募銳意到余村參與建設鄉村的年輕人，給他們提供多方支援，包括生活補貼和就業創業支援等，讓他們以合夥人角色，紮根參與，在當地透過努力實現人生價值。

「全球合夥人」計劃細分為農林產業、綠色金融、零碳科技、文化創意，以及健康醫療等八個類型。結果在計劃推出短短兩個月吸引近 400 個有意洽談的項目；在計劃推出的年內，就有 50 多個項目入駐余村，當中包括大學生參與<sup>94</sup>。有內地媒體報道，現在的余村到處都是年輕人忙碌的身影，政府在房租減免、貸款貼息、宣傳推介上給予支持他們；這些青年不單成為余村的村民，他們更是一群帶著項目、技術和理念的年輕新村民<sup>95</sup>，計劃亦為有效吸納年輕一代建設鄉村的新點子<sup>96</sup>。

至於內地青年有關方面的想法，一項由中國青年報社社會調查中心聯合問卷網於 2022 年進行的調查顯示<sup>97</sup>，在 2,007 名受訪青年中，逾七成（70.9%）認為現時鄉村對年輕人的吸引力有所提高；吸引力主要體現在生活節奏慢（64.0%）、競爭壓力小（61.8%），以及生活成本低（60.0%）等。加強鄉村振興方面，同樣有逾七成（70.4%）建議發掘鄉村本土文化、傳統文化；其他包括培育新型產業、特色產業（63.6%）、提升農民職業的吸引力（59.3%），以及優化鄉村生態環境（43.6%）等。

上述機構在 2024 年 9 月發表的另一項調查顯示，在受訪的 1,500 名青年中，高達八成四（84.0%）相信鄉村未來會成為年輕人實現自我價值的地方<sup>98</sup>。

---

<sup>93</sup> 中華人民共和國國家發展和改革委員會。2024。網頁。「幸福就在綠水青山間——習近平總書記和安吉縣余村的故事」。2024-01-16。

<sup>94</sup> 安吉縣人民政府。2023。網頁。「余村，讓世界看見不一樣的你」。2023-10-30。

<sup>95</sup> 中華人民共和國國家發展和改革委員會。2024。網頁。「幸福就在綠水青山間——習近平總書記和安吉縣余村的故事」。2024-01-16。

<sup>96</sup> 參閱：(1) 人民網。2023。「浙江安吉余村：“全球合夥人”同謀共富路（新時代新征程新偉業）」。2023-02-03；(2) 中國青年網。2023。「啟動二十年 青年融入鄉村建設“千萬工程”青年味越來越濃」。2023-06-26；(3) 人民論壇網。2024。「安吉余村“全球合夥人”計劃：探索鄉村青年人才集聚新模式」。2024-07-24。

<sup>97</sup> 人民網。2022。「超七成受訪青年覺得鄉村對年輕人更有吸引力了」。2022-09-22。

<sup>98</sup> 新浪財經。2024。「超八成受訪青年對我國實現農業農村現代化更有信心了」。2024-09-21。

## 日本社會

在日本，儘管該國人口集中在以東京、大阪、名古屋為中心的三大都市圈<sup>99</sup>，日語裡一個與村莊或聚落有關的詞彙卻非常著名——「里山」(Satoyama)。「里」(sato)在日文有聚落／村落意思，而「山」(yama)則代表自然環境；這詞彙很大程度反映當地的地景特色，主要原因是日本的大規模平原少，在森林和平原之間有許多的郊山、樹林、坡地和農地，當中有人居住，形成一種特殊的文化產業和地景，為這都市與自然環境之間提供了緩衝地帶，亦維繫了生態系統功能。

然而，上世紀中期開始，日本在工業化過程中不少農村中壯年人移入到發展機會較多的城市，不少村落日益式微。城鄉發展不均問題引起社會的關注。當時政府與民間把改善問題的重點放在促進城鄉間的人口和資本流動上。

例如，1970年代日本國鐵推出「Discover Japan」活動，鼓勵年輕都會女性搭乘鐵路列車前往鄉間尋找實現自我的發展機會，並藉以擴大城鄉間的交流。有研究日本文化的學者認為，在這樣的形象廣告中，日本鄉間被描繪為日本文化的核心根源，提昇了鄉村在現代都會文化中的形象與地位<sup>100</sup>。

此外，當地社會在1980年開始發展了著名的「一村一品」運動，即一個村子將其值得驕傲的東西（民謠、特產、旅遊資源等），開發成在全國以至全世界都能叫得響的產品。這把發展鄉鎮特色農產品的商業模式樹立為往後一二十年間的鄉村發展典範<sup>101</sup>。

近年例子方面，當地社會尤特別應對「限界集落」現象。在日本用語中有「限界集落」一詞，意指一個社群集落的人口，若超過50%都是65歲以上，就是邁向凋零的限界集落。根據2015年的統計，日本全國七萬多個聚落中，有一萬五千多個聚落是限界集落，也就是有約20%的聚落地區已經面臨存續的危機<sup>102</sup>。

<sup>99</sup> 截至2024年1月，日本人口為1.241億，集中在以東京、大阪、名古屋為中心的三大都市圈。參閱：維基百科。網頁。「日本人口」。瀏覽日期：2025-01-15。https://zh.wikipedia.org/wiki/日本人口

<sup>100</sup> 張正衡。2016。「『田舍』的香氣：日劇中的返鄉戲碼」。台大人類學系博士後研究。

<sup>101</sup> 張正衡。2016。「『田舍』的香氣：日劇中的返鄉戲碼」。台大人類學系博士後研究。

<sup>102</sup> 參閱：(1) 上下游。網頁。「從『限界集落株式會社』談日本農業政策的啟示」。2016-02-23；(2) 中城再生文化協會。社交網站。【日本地方創生經驗分享】。2018-01-26。

為保持鄉村的多重功能並考慮到改善城市人口過度集中、地方人才流失等問題，近年日本政府集中運用里山地景和社區資源，並透過地方創造建立一個方便青年往來於鄉村與都市之間的生活與工作結合模式；奈良縣東吉野村近年推動的「OFFICE CAMP」項目是其中一個案例。

奈良縣的東吉野村是眾多的限界集落之一。在 2015 年，這村創立了「OFFICE CAMP」項目，由村政府出資、青年設計，將村裏一棟古屋重新打造成共享辦公室和宿舍，服務希望短期或長期住在當地的青年藝術家，鼓勵青年職人共同經營。在該項目下，短期住客只需支付一日 500 日圓的費用<sup>103</sup>，而移居當地的青年更獲得村政府資助。有媒體在 2019 年作出的相關報道，該項目已吸引約 6,000 名來自城市的使用者，20 多人搬來東吉野村居住，職業包括攝影師、作家、編輯等<sup>104</sup>。

日本青年的想法方面，一項由日本政府總務省在 2017 年進行的調查顯示，在當地，約三成城市居民「想試一試」搬至農、山、漁、村地區，20 至 29 歲受訪者所佔的比率為 37.9%，是所有年齡層中最高；願意移居鄉村的受訪者當中，約三成表示原因是「希望改變以往的工作、生活方式」，另逾五成認為選擇移居地的必要條件是「當地有能夠維持生計的工作」。這意味希望回歸田園者，不單只為了享受自然環境，更憧憬在鄉村紮根和生活<sup>105</sup>。

## 小結

各地社會的地理環境不同，一般泛指位於城鎮之外的地方，有天然資源和自然景觀之外，亦有人群聚居，形成村落和產業，隨時間的積累，產生獨特的傳統習俗和文化景觀，亦反映人與自然和諧共處的治理智慧；保育鄉郊不只是停留於維持現況層面，亦有活化和加強等積極意思。

隨社會急速發展，全球住在城市的人口比率增加，在城鄉發展不均和資源過度使用等問題積累下，城市和鄉村的生活質素無可避免受到影響；從可持續發展角度探討鄉郊保育成為近年各地社會關注的課題。

青年是世界未來的主人翁，不論住在城市或鄉鎮，當下各地的保育工作將影響他們未來的生活質素。此外，青年人口佔全球人口一定比率；青年在這方面的參與對全球可持續發展和城鄉共融的角色尤顯重要。

---

<sup>103</sup> OFFICE CAMP. Website. Retrieved January 17, 2025 from <http://officecamp.jp/about/>

<sup>104</sup> 香港 01。2019。「歸隱田園尋烏托邦 日本城市青年也『上山下鄉』」。2019-10-30。

<sup>105</sup> 香港 01。2019。「歸隱田園尋烏托邦 日本城市青年也『上山下鄉』」。2019-10-30。

香港向來被視為國際城市，其景致其實亦包括鄉郊，這些地方擁有豐富的自然和文化景觀，是香港社會環境的重要部分，亦組成了這個城市的歷史及人文生活特色。隨過去大半個世紀本港不斷發展，不少村民遷移到市區或到海外謀生，部分村落漸見荒涼，甚至變得荒廢。

事實上，保育鄉郊對本港社會有一定的重要性，包括本港人口密集，鄉郊為市民提供舒展身心的場地；保留鄉郊土地上的漁農業能為本地提供一定比例的糧食供應；以及「香港非遺清單」部分項目與鄉郊有關等。

就特區政府推動本港鄉郊保育的工作，綜合所見，特區政府成立初期主要關注社區環保和自然保育，聚落／鄉村的保育則相對較少。

從制度設立和民間參與等角度，近年特區政府較具體的舉措，包括成立鄉郊保育辦公室，以及可持續大嶼辦事處，並提供財政支援鼓勵民間機構與村民協作推展保育項目，亦設立相關諮詢委員會，當中更開放部分委員名額供有志青年自薦申請。

此外，特區政府就新界北的發展推行研究，當中帶出城鄉共融的概念；而發展北都亦繼續是現屆特區政府施政重點之一。按現屆政府的規劃綱領，北都將包括位處最東部的藍綠康樂旅遊生態圈區域並擁有多個傳統鄉鎮，具有潛力作康樂及旅遊發展。隨北都各項工程相繼展開，將直接影響年輕一代的生活質素。

至於本港民間組織在有關方面的工作和項目具多元特色，儘管參與對象不一定局限青年群體，但在一定程度上為青年提供參與渠道。

然而，儘管本港社會對鄉郊保育的意識日增，但近年坊間有關青年與鄉郊保育為主軸的研究或調查相對缺少；年輕一代對本港鄉城可持續發展的取態和參與動力值得關注。

參看本港鄰近社會例如中國內地及日本社會在推動青年參與鄉郊保育的工作，有值得借鏡之處，包括著力培育參與鄉村振興的青年人才、提供支援讓有志青年在鄉村紮根生活，以及在城鄉之間建立方便青年生活與工作結合的模式等。這兩個社會有調查顯示青年對鄉村持正面觀感，包括相對其他年齡層，受訪青年有較大的意欲到農、山、漁、村地區居住；逾八成相信鄉村未來會成為青年實現自我價值的地方。相關取向或對本港城鄉發展有啟示。

## 第四章 受訪專家和學者意見

本章綜合是項研究受訪專家和學者對本港有關方面的意見，從以下四個範圍作綜合分析，包括：

- 4.1 鄉郊保育的特色及對香港社會的意義；
- 4.2 對近年本港社會有關方面的主要觀察；
- 4.3 鄉郊保育連繫青年與社會及關鍵元素；
- 4.4 促進城鄉共融和青年參與的思考方向。

### 4.1 鄉郊保育的特色及對香港社會的意義

#### 4.1.1 鄉郊保育涉及應對氣候變化，糧食供應和可持續生活等，與市民息息相關。理想的城市發展應有鄉郊部分，並善用自然資源改善環境問題，透過城鄉平衡，讓市民的生活多樣化和優質化。

從普羅大眾角度，有關鄉郊保育的概念未必容易掌握。有受訪專家認為，氣候變化帶來種種影響，例如頻繁的極端天氣，而保育鄉郊有助規劃低碳的社會環境，在一定程度上能應對氣候變化這個關乎人類生存的重要議題。此外，鄉郊保育能為社會提供糧食，加上可持續生活也包含社會歷史和文化的延續；因此市民可以從生存、生產和生活層面來理解鄉郊保育與個人的關係。

另有受訪專家認為，理想的社會發展應有城市和鄉郊部分，一方面減輕城鄉不平衡所帶來的後果，另方面讓市民的生活多樣化。受訪專家亦提到，城市面對愈來愈多的社會環境問題，人們善用大自然智慧來應對，例如透過養蟲消化廚餘及轉化為農業肥料，於推動綠色循環經濟同時，提升生活質素。

「氣候變化帶來種種不利人類生存的危機，例如更頻繁的極端天氣；鄉郊保育有助規劃低碳的生態環境和改善生物多樣性，在一定程度上能應對氣候變化。此外，鄉郊生產農作物和糧食，但很多人都忽略了這點，因為市民可以在超級市場買到。還有，不論是住在城市或鄉郊，可持續生活也包括社會的歷史、文化、先祖的故事、地方智慧等。鄉郊保育關乎生態、生存、生產和生活，影響每位市民。」

（無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生）

「一個理想的社會發展要達至城鄉平衡，不只有『石屎』（城市高樓大廈），亦應有鄉郊部分，讓市民的生活可以有 Diversity（多樣化）。此外，大自然本身有很多智慧，有助城市改善社會環境問題，即 Nature-based Solution（自然為本的解決方法）概念，強調透過可持續管理和生態系統功能等來改善問題，例如有企業以生物科技養蟲進食廚餘，蟲身亦可製成農業肥料，長遠有助推動綠色循環經濟，提升生活質素。」

（活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生）

「全球各地關注人類可持續發展，應對氣候危機問題更是急切。我們除了要城市發展做得很好、生活有質素，以及追求高科技之外，同樣重要的是保護城市的另一半——鄉郊；不平衡的城鄉發展會帶來代價或後果。」

（中文大學建築學院鍾宏亮副教授）

#### **4.1.2 鄉郊保育具跨學科元素，不同學科可從中找到不同的學習和研究切入點，並進行互動，有助學生豐富學習領域和擴闊思維。**

有受訪學者表示，從學習和研究角度，鄉郊保育涉獵的範疇非常廣闊；不同學科在當中能找到切入點，學生於增加學科範圍以外的知識同時，思考與其他學科的對比和關係，能豐富學習體驗和擴闊思維，是大學教育的重點。

「鄉郊保育涉獵範疇很廣，能包括建築學、人類學、語言學、歷史學、地理學、經濟學、植物學、城市規劃學，以及生態環境及生命科學等。不同學科在當中可以找到有趣和有價值學習的東西，例如建築系學生可以透過研究建築類型與設計促進對鄉村聚落形成的了解等。這課題亦能讓不同學科有互動，既可了解一些有別於自己學科範圍的知識，又可作出對比，有助豐富學習體驗，擴闊思維，這是大學教育的重點。」

（中文大學建築學院鍾宏亮副教授）

#### **4.1.3 本港有不少保留著原貌特質但位於偏遠的鄉村，需要透過公共政策和資源協助進行保育：當局設鄉郊保育資助計劃聚焦偏遠鄉郊，民間組織和村民可以申請資助以展開相關保育項目。**

就本港鄉郊的範圍或地點，尚未有一個具體的定義。儘管如此，有受訪專家表示，本港保留著不少具原貌特質而位於偏遠的鄉村，但瀕臨

荒廢，需要社會多些關注，透過公共政策推展偏遠鄉村的保育工作有其需要。當局所設的鄉郊保育資助計劃聚焦偏遠鄉郊地方，民間機構如欲申請有關資助，須符合計劃所設的條件要求，例如進行保育的地點是 500 米步行距離範圍內沒有公共交通工具的偏遠地區。

「本港有一些『城中村』，泛指一些較近市區和已城市化的村。本港仍有不少村落位於偏遠地方，距離一般交通可到點有相當距離。特區政府設有鄉郊保育資助計劃，就計劃下獲資助保育的地點有一個較明確的規定，就是屬於『偏遠』，是 500 米步行距離範圍內沒有公共交通工具的地區。這些偏遠鄉村瀕臨荒廢，但保留著原本特質，需要社會多些關注，並投放人力、物力、心力進行保育；透過公共政策推展偏遠鄉村的保育工作有其需要。」

（無止橋慈善基金主席黃錦星先生）

「『鄉郊』一詞大致可分為兩個層次。從背景和環境層次，鄉郊有一些重要的組成元素，包括人文歷史和景觀、產業例如漁農業等，以及貼近大自然環境。從政策層次，視乎每個政府的考慮，例如在本港，政府設立鄉郊保育資助計劃，民間機構如欲作出申請，計劃進行的村落須符合計劃的條件要求，例如需要沒有道路直接到達的偏遠地點。」

（活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生）

#### **4.1.4 保育鄉郊對香港社會有重要性，主要包括：**

##### **（一） 香港社會不只有城市，亦有鄉郊面貌；本港鄉郊歷史悠久，是組成香港社會歷史重要的一環。**

有受訪專家表示，香港社會不單有城市一面，亦有鄉郊面貌；儘管部分鄉村在過去一段時間隨社會發展而被拆除或變得荒涼，這不意味鄉郊不重要，反之應加以保育。

另有受訪專家表示，香港社會由百多年前的漁港和農村發展成今天的繁華城市，並有著「東方之珠」等美譽；鄉郊盛載著香港社會的故事，而其所保留至今的遺產，不論是有形或無形，均有豐富的文化和歷史意義，是組成香港歷史重要的一環。

「鄉村是 Treasure trove（寶藏庫），每村有 Heritage、Legacy（文物遺產）；本港有數百條村，部分有數百年歷史，是香港歷史的重要部分，需要加以保育。過去一段時間部分鄉村隨社會發展而變得荒涼，或被拆除，但不應因此而認為鄉村不重要。」

（活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生）

「本港有不少鄉村在今天還是原汁原味，例如打鼓嶺，基本上沒有怎麼大改動，以前有部分是禁區，現在才慢慢開放，打鼓嶺還是有一些傳統文化古蹟，例如每條村有自己的祠堂、風水林、丁屋等；鄉村盛載著香港的歷史和故事，亦有珍貴的國民教育資源。今天大部分人對香港的印象是一座現代城市、東方之珠、五光十色，它是從一個漁村和農村演變出來。」

（立法會選舉委員會界別、打鼓嶺鄉事委員會主席陳月明議員）

## （二） 鄉郊保育是一個近年較能夠聚焦市民、拉近城鄉的社會項目。

親身到鄉郊體驗，從實體接觸開始，可說是參與鄉郊保育的基本。有受訪專家表示，本港由政府主力推動的鄉郊保育工作雖然時間不算長，但近年市民對參與有關活動的反應不錯，例如近期一項由政府在鄉郊地方舉辦的節慶活動，當中供市民免費渡船服務的安排很快就滿額，疊加當地村民積極參與，反映社會對參與結合鄉郊體驗的活動有一定支持，在一定程度上亦能聚焦市民和拉近城鄉。

「特區政府上屆推出鄉郊保育資助計劃，至今約數年時間；時間不算長，但觀察所見社會對這計劃有一定的支持，例如今年初政府在谷埔舉辦『鄉郊豐年節』，並提供免費船票安排，市民和不同團體的反應熱烈，船票很快就滿額了，村民亦積極參與這豐年節。從支持度來說，在本港，鄉郊保育是一個能夠聚焦市民、拉近城鄉的項目，有它存在的價值。」

（無止橋慈善基金主席黃錦星先生）

## （三） 本港鄉郊保育有其特色，能豐富本港與內地尤其大灣區其他城市的互動，開拓兩地交流範疇。

香港社會向來被視為國際城市，大灣區其他城市有著更廣闊的鄉村發展空間，香港進行鄉郊保育的意義何在？有受訪專家認為內地和香港社會鄉村發展的方向和特色各不相同，前者較多關注經濟振興，後者較強調保育鄉村自身的傳統文化和習俗；隨兩地交流愈見普遍，本港社會

發展鄉郊保育，有助豐富其與大灣區其他城市的互動，並開拓交流範疇，促進兩地融合。

「香港社會的歷史背景有其獨特之處，而在『一國兩制』下，本港與大灣區其他城市的鄉村發展各有特色，前者傾向保留鄉村自身的文化和習俗，例如本港鄉村的『打醮』，相信是華南地區和各地華人文化裡保存得較好的地方；後者亦有他們美麗的地方，加上內地在這方面較著重經濟振興，因此兩地的鄉郊保育重點不盡相同，可以說是各處鄉村各處『麗』。兩地交流可以互相啟發，這亦是香港社會可以貢獻國家的其中一個部分。」

（無止橋慈善基金主席黃錦星先生）

「我們其中一部分的工作是到內地參與鄉村振興，我們在本地的荔枝窩和梅子林也做鄉郊保育，於是將當中的經驗帶到內地，亦將在內地取得的經驗帶回香港。兩地融合不一定只是在經濟和科技等範疇，也可以是鄉郊保育。」

（無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生）

## 4.2 對近年本港社會有關方面的主要觀察

### 社會方面

#### 4.2.1 鄉郊保育工作主要由政府提供資助，以鼓勵民間推展相關項目，惟保育成效非朝夕可見，成效亦往往隨項目的結束而有所折扣；不少鄉郊的基建仍落後，在一定程度上亦窒礙市民長期參與。

有受訪專家表示，目前本港鄉郊保育工作特色之一是政府主導，透過資助鼓勵民間以項目形式在鄉郊地方推展保育，惟鄉郊保育成效非一時可見，成效亦難免隨項目的結束而有所折扣，參與協作的村民在承接這些項目方面亦非易事，此等情況跟理想的城鄉活化有相當距離。

此外，雖然近年部分鄉郊的網絡和交通班次等方面有改善，有受訪學者表示，一些偏遠鄉郊實際需要的基礎設施例如衛生設施、排污系統、水電供應，以及行人村徑等比想像中還要多；若然這些情況持續，會窒礙市民願意長期參與的動力。

「本港鄉郊保育工作主要是 *Government-led*（政府主導），由政府構思政策和提供資金支援，有興趣的民間團體可作出申請，

通常是 Project-based (項目形式)。保育工作非短期可見成果，項目結束後，由於缺乏穩定資金支撐等因素，項目可產生的延續性和成效難免受影響，由村民承接亦不容易；情況跟理想的城鄉活化有相當距離，例如自給自足、有經濟活動和可持續發展等。」  
(活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生)

「若然我們希望鄉郊做到可持續發展，即不會隨保育項目的結束而變回荒涼，最基本條件是有恆常的基礎設施，例如衛生設施、排污系統、水電供應、安全住宿、平地活動空間、穩定網絡，以及方便行人的村徑等，不然，願意走進鄉郊的人只會愈來愈少；偏遠鄉郊所需要的基建實際比我們想像中還要多。」  
(中文大學建築學院鍾宏亮副教授)

#### **4.2.2 本港不少鄉郊在過去一段長時間處於荒涼狀態，推動鄉郊保育需要投放較多資源和心力，亦有時間急切的一面。**

隨社會發展，本港有部分鄉郊在過去一段長時間處於荒廢；有受訪專家表示，當中有不少鄉郊的產業發展、人民交往和文化傳承等方面出現斷層，加上本港鄉郊保育工作的起步相對較遲，保育工作需要投放的資源和心力變相較多。

另有受訪專家指出，現時有一些年長村民，他們是當時最後一批在村裡面出生、讀書和成長的一群，見證其村當年歷史，後來因不同原因而離開村，村落亦漸見荒涼；經數十年後他們回流。受訪專家認為，他們是本港鄉郊口述歷史的重要資料來源，而這批村民的年紀已不輕，本港鄉郊保育工作，包括歷史搜集和整理部分，時間上有急切性。

「本港過去一段時間的整體環境不太有利於推動鄉郊保育，其中原因是在 1960 年代開始，因應社會發展，不少村民離開原村到市區或海外發展；沒有人居住，就沒有產業、沒有習俗傳承，鄉村就變得荒廢，這些方面出現一段長時間的真空和斷層；要土地復育、復修和保育，變相需要投放較多的資源、心力和時間。」  
(活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生)

「本港鄉郊保育在時間上要『快』，這個『快』是有重要意義。現時有一些年長村民，他們是當時最後一批在村裡面出生、讀書和成長；隨社會發展，他們亦基於不同原因而離開村，村落亦漸見荒涼。經數十年後他們回流，年紀已不輕，他們是本港鄉郊口

述歷史的重要資料來源，所以我們要抓緊時間和這個機遇。」  
(無止橋慈善基金主席黃錦星先生)

#### **4.2.3 本港城鄉之間過去缺乏互動和認識，兩者之間亦缺乏互相吸引了解的元素，城鄉共融意識有待改善。**

有受訪專家從其自小迄今居住在鄉村，並每天穿梭鄉村和市區工作的體驗，觀察到本港城鄉之間缺乏互動和認識，例如在部分市區居民觀感中鄉村地方距離遠，以及對前往鄉村的動力不強；而部分村民如非必要亦不會主動到市區。受訪專家表示，雖然有關當局多年來提到發展新界北，惟坊間對城鄉共融的意識仍有待提升。

「自小至今我仍住在鄉村，每天穿梭鄉村和城市之間，觀察到城鄉對彼此仍感到陌生。若要住在市區的市民走進鄉村，他們會問 *How and Why*，即怎樣來？為何來？反映在他們觀感中鄉村遠，交通是一個問題，以及缺乏去鄉村的動力，想不到有甚麼原因值得他們專程花時間到來。我經常主動邀請住在市區的朋輩來新界北探訪和辦活動，但也不容易。另一方面，部分村民如非必要亦不會主動到市區。市區人和鄉村人過去缺少交流；政府多年來說要發展新界北，但市民城鄉共融的意識不算強。」  
(立法會選舉委員會界別、打鼓嶺鄉事委員會主席陳月明議員)

### **青年方面**

#### **4.2.4 青年投入參與鄉郊保育非想像中普遍；而有參與的青年傾向集中在一些較為公眾熟悉的保育項目，並多以義工性質參與。**

有受訪專家表示，體驗大自然有別於參與鄉郊保育，後者需要更大的願景，帶來影響力；本港青年參與鄉郊保育並非如外界想像般普遍，其中主因是本港鄉郊發展與青年切身利益或需要的關連不強。至於有參與鄉郊保育的青年，從受訪專家觀察所見，他們主要集中在沙頭角一帶的保育項目，例如荔枝窩村和梅子林村等這些大眾較熟悉和常聽到的地方，並多以義工身分參與當中。

「體驗大自然和參與鄉郊活化是兩回事，後者需要有熱誠和願景，帶來 *Impact* (影響力)；『打卡』(話俾人知自己去了哪裡，或為自己留下一個數碼足印等)對鄉郊保育的影響力有限。青年一

般對鄉郊保育興趣不大，本港青年保育鄉郊亦非如想像般普遍，主要原因是青年在當中找不到與個人發展有切身關係的地方。至於有參與的青年，目前主要集中在沙頭角一帶的保育項目，例如荔枝窩村和梅子林村等，這些是社會大眾聽得較多的地方，而流浮山、古洞等一帶的保育項目則相對較少青年身影；目前青年主要以義務性與參與當中，較少是項目的策劃者。」

（活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生）

#### **4.2.5 青年參與鄉郊保育過程中展現「新舊融合」和「共享」的特色。**

有受訪專家表示，過去鄉郊保育主要是一些復修工作。年輕一代的思維不同，亦各有專長，他們會以不同形式和元素把一些與鄉郊保育有關的事宜結合起來，例如將現代咖啡文化配鄉村傳統小食，既做到傳承，又能促進新舊融合。年輕一代重視生活質素，他們在參與過程中亦希望可以共享成果。

「過去通常是就一些古舊東西去保育、復修它，想保留這些古舊東西。年輕一代的思維跟我們不同，他們亦有不同專長，於保留和傳承外，青年想做到新舊融合效果，例如在鄉村煮咖啡配以傳統客家茶果小食，有其風味；鄉村不是一個凍結於過去時間的地方。青年重視 work-life balance（工作與生活平衡），他們有份參與當中，希望在工餘享受到環境美麗的一面，共享成果和提升生活質素。」

（無止橋慈善基金主席黃錦星先生）

### **4.3 鄉郊保育連繫青年與社會及關鍵元素**

#### **4.3.1 鄉郊是城市發展的底蘊，生活在城市的青年與鄉郊也有連結。此外，青年學生運用天然資源堆砌建築模型，過程中用身體和感官接觸大自然；鄉郊讓個人與社會的連結更深化和具真實感。**

有受訪學者表示，鄉郊是城市之本，背後反映人類智慧和努力，逐步發展至今天繁華城市，是一個社會發展的底蘊；不論置身城市或鄉郊，每人都與鄉郊有連繫。

此外，受訪學者就他所接觸的建築系學生為例，提到學生運用天然資源堆砌建築模型，作為城市設計和保育鄉郊的實習部分，過程中用身

體和感官接觸天然材料，會產生濃厚的在地感，加上當中思考到城市及鄉郊的需要，能讓個人與置身社會有更深化、真實和完整的認識。

「未有城市以前已經有鄉郊，我們運用大自然資源，令族群和社會繁榮，反映人類的智慧和努力。我們要保育鄉郊，不然就沒有了『本』；鄉郊是一個地方的底蘊，每人都與鄉郊有連繫。對比城市，『慢』和『原始』是鄉郊的特色。此外，我所接觸的青年學生會堆砌建築模型作為科目的實習部分，有城市設計和保育鄉郊元素，過程中他們好實質地觸摸到泥土、石頭、植物和樹木等天然資源，那就是用身體和感官投入當中，並了解和配合城市及鄉郊的需要，這些就是鄉郊連繫青年所在之處，讓他們對置身社會有在地感，亦讓個人對自己地方的認識更有完整性、原真性，以及 *civilized understanding*（文明和深度的認識）。」

（中文大學建築學院鍾宏亮副教授）

#### **4.3.2 大部分青年居住在城市，鄉郊是組成香港社會的重要部分，鄉郊保育為年輕一代提供書本以外認識香港的重要資源平台。**

有受訪專家表示，年輕一代大多住在城市，他們對本港鄉郊地區的認識不多；而行山是不少青年喜愛的戶外活動，因此其所屬機構透過行山等活動給青年參與者相關知識，包括本港城鄉發展歷史、鄉村文化，以及鄉郊資源等，並安排青年與當地村民交流。從部分參與青年反映，這些知識是課堂或書本所欠缺，而透過實體接觸香港社會的另一面，增加他們與本港社會的連繫感。

「不少住在市區的青年喜歡行山，於是我們舉辦有行山和鄉郊元素的活動，當中我們提供相關知識，例如歷史和文化、鄉郊資源，並安排與村民聊天和交流等。有參與者表示有些知識和體驗是學校書本沒有提供的，而自己作為香港社會一分子，卻不知道有關歷史，經過了解後他們對社會的連繫感有所增加。」

（無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生）

#### **4.3.3 鄉郊發展產業或經濟活動，是青年持續參與的關鍵。**

有受訪專家認為，要鼓勵青年持續參與鄉郊保育，憑一股熱誠並不足夠，而是需要從實際經濟效益角度考慮，以維持生計和與事業發展掛鉤。受訪專家引用其他社會在這方面做得較出色的個案為例，說明發展鄉郊產業對推動青年長期參與的重要性；惟本港大部分鄉郊未有產業，

較為成功的案例是在沙頭角等一帶的保育項目，例如荔枝窩保育項目，創造新經濟活動和可持續發展條件。

「參與單憑熱誠並不持久。台灣青年較多參與鄉郊保育，是因為鄉郊地區有基礎建設，亦有產業，在鄉郊做農夫、設計師、導遊等也能維持生計。本港鄉郊保育起步點較遲，鄉郊基建和產業缺乏承接，需要由有心的中介和策略配合，從新帶動產業，讓青年在當中可以『搵食』。本港有個別項目獲國際社會嘉許，但可輸出到海內外社會作借鏡的項目並不多，荔枝窩保育是其中一個較成功的項目，當中有活化和發展產業，亦有 *capacity building*（承載力），為鄉郊創造新經濟活動和可持續發展條件。要將青年與鄉郊有效連繫，有產業及就業機會是關鍵。」

（活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生）

#### 4.4 促進城鄉共融和青年參與的思考方向

##### 政府和社會方面

##### 4.4.1 善用當局近年推出的各項政策藍圖，扣連鄉郊，一方面增加本港鄉郊保育的利好氛圍，另方面擴闊青年參與的涉獵面。

近年特區政府分別就本港漁農業、文藝創意產業，以及旅遊業等推出發展藍圖，有受訪專家認為這些產業在一定程度上與鄉郊保育有關，認為有關當局和相關業界應進行協作，於提升社會整體鄉郊保育的利好氛圍同時，擴闊青年參與的空間。

「近年政府推出不少政策藍圖，例如漁農業、文藝創意產業，以及旅遊業等，這些在一定程度上與鄉郊保育有關，政府和有關界別可以多行一步，發掘如何跟鄉郊保育有個結合位，進行更多的 *crossover*（跨界別協作），一方面增加社會在鄉郊保育方面的利好氛圍，另方面讓青年在當中有更多的角色和參與空間。」

（無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生）

#### **4.4.2 探索低空經濟和無人機技術於鄉郊保育的可行性，開拓更多鄉郊保育產業，吸納不同志趣的青年。**

偏遠鄉郊沒有車路直達，有受訪專家表示，這對運送和回收物資等做成不便，難免影響市民參與鄉郊保育的意欲；近年政府發展低空經濟，當局可藉此培育一批對無人機技術感興趣的青年，讓青年透過科技參與當中，例如以無人機運送建築材料等到偏遠鄉郊，以及進行回收，開拓更多鄉郊保育產業，以及吸納不同志趣青年參與。

「很多人對前往偏遠鄉郊卻步，一來擔心環境危險，二來要幫手搬運物資、建築材料和做回收等，這些都是吃力的工作。近年政府推動低空經濟，這亦可應用到鄉郊保育，例如給有興趣的青年接受無人機技術訓練，讓他們參與運送物資和回收等。鄉村經濟不單只是說農業，也可以跟科技有關，吸納不同志趣的青年。」

（無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生）

#### **4.4.3 協助青年建立鄉郊人脈網絡和提供不同程度的參與階梯。**

有受訪專家表示，青年相對缺乏鄉村人脈網絡，若參與鄉郊保育，需要透過其他組織作橋樑連繫村民，有助雙方展開有互信基礎的協作。此外，不同興趣的青年對參與鄉郊保育的深入度有不同，有淺有深；坊間可以提供不同參與度的階梯，例如由義工開始，之後對有志青年作進一步培育、提供實習，以及進階至領袖角色等。

「我們提供橋樑協助青年連繫村長村民，讓他們了解該村的文化 and 規範，建立互信基礎。青年有不同程度的參與，最基本是到村做一些簡單的義工服務，這是一個較多人參與的層面。之後我們有訓練給有志的參與者。第三個層面是實習，維期兩個至四個月不等，會跟大學合作，學系會派學生來與我們一起到內地參與鄉村振興。第四層是領袖，參與者成為我們組織的青年委員會委員，有更大的角色，例如做策劃和培育新加入者。」

（無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生）

#### **4.4.4 本港有發展城鄉連結的優勢，若能以負責任的思維推動鄉郊旅遊，會有利本地發展深度遊和配合無處不旅遊理念。**

有受訪專家表示，本港部分鄉郊與市中心毗鄰相連，若以到鄉郊旅遊作為一種體驗，過程相當豐富，能連接多個場景，例如山徑、郊野公園和村落等，又可欣賞不同景觀，以及體驗鄉村獨特的文化和習俗；本港有發展城鄉連結的優勢。

另有受訪專家表示，鄉郊有珍貴和豐富的資源，若能加以活化和善用，有潛力發展本地深度遊和展現「香港無處不旅遊」理念；惟社會和業界須以負責任的思維推動鄉郊旅遊，包括顧及鄉郊地方的承載力和村民的意見等，才能真正產生協同效應、促進本港城鄉連結。

「香港城鄉相對近，有發展城鄉連結的優勢；到鄉郊作為一種旅遊體驗，內容是豐富和獨特，尤其過程多數會連接到山徑、郊野公園和穿過一些村落，即一次鄉郊體驗可連接不同場景而又有獨特的自然和文化景觀，個別鄉村亦有其特色習俗和飲食文化，例如客家茶果和雞粥等。」

（無止橋慈善基金主席黃錦星先生）

「鄉村有珍貴和豐富的資源，只是過去受到忽略，若能加以善用和活化，極有潛力發展文化深度遊，當中業界須考慮鄉郊地方的承載力和尊重村民的意見，以負責任的思維推動鄉郊旅遊，這才是善用鄉郊優勢，產生協同效應。」

（活現香港共同創辦人及行政總裁陳智遠先生）

「現屆政府設有相關政策局，近年亦著力發掘旅遊資源以展現『香港無處不旅遊』理念；本港鄉村包含了豐富的文化和旅遊元素，值得保護，同時亦要善用，這能配合本港整體發展大方向。」

（立法會選舉委員會界別、打鼓嶺鄉事委員會主席陳月明議員）

#### **4.4.5 北部都會區發展作為契機，推動宜遊、宜業、宜學和具青年元素的生活基地，發揮本港鄉郊潛力、促進青年參與。**

北都是現屆特區政府施政重點，當中位處最東部、並擁有多個傳統鄉鎮的藍綠康樂旅遊生態圈是其中一個區域。

有受訪專家認為，北都發展應朝向宜遊、宜業和宜學的生態圈，即具備旅遊產業、有就業創業機會，以及學習與大自然共存元素的生活環境，以發揮本港鄉郊的潛力，同時促進青年參與。該受訪專家引用海外社會鄉郊遙距工作模式例子（前設是有穩定及先進的網絡系統），認為企業機構可考慮在北都設立分部據點，相信會鼓勵到部分青年到北區生活和發展事業，推動北都為一個有活力和可持續的地方。

另有受訪專家提到，北都靠近深圳並擁有多個口岸，每日有大量的人流，意味有相當潛力發展口岸經濟活動和新興產業，對鼓勵青年到北都發展起積極作用。受訪專家補充表示，外界對鄉郊印象容易存著固的想法，例如車程遠和發展落後，隨北都多個與青年息息相關的項目陸續展開，若社會和有關當局能作出精準有力的公眾教育和宣傳工作，相信會吸引年輕一代來到北都，建立青年生活基地。

「北部都會區可透過『三宜』（宜遊、宜業和宜學）來推動青年參與。宜遊不單是玩，也包括旅遊業。宜業闊一些，推動不同產業和就業機會。在日本一些企業設 *satellite office*（衛星辦公室），在市中心以外的地方設置辦公室，最重要條件之一是有網絡，這可以鼓勵到部分員工在鄉郊居住；這種遙距工作模式非常有 *inspiring*（啟發），能推動鄉郊經濟活動，讓鄉郊更有生氣和持續性。宜學不單指返學上課，而是我們面對嚴重的氣候變化問題，鄉郊可以啟發我們學習回歸自然，身體力行實踐低碳生活；北都發展是推動本港城鄉共融的機遇。」

（無止橋慈善基金主席黃錦星先生）

「北都靠近深圳，並有多個口岸，例如文錦渡、沙頭角和香園圍等，每天都有這麼多港人和內地居民經過這些口岸往來，很有潛力發展口岸經濟和新興產業，有利青年創業和就業，自然能夠鼓勵到青年來北都發展。不過，一直以來鄉郊給人感覺和印象就是鄉郊，例如車程遠、發展落後等，本港發展高度集中在維港兩岸，『職住分離』現象帶來沉重的交通負荷。北都規劃是北創科，亦有大學城、醫院和演藝院等，將是一個具活力和培養人才的地方；這些與青年息息相關，是青年進來的契機。政府當局要精準宣傳，讓青年知道北都發展前景，同時在北都建立青年生活基地氛圍，鼓勵青年到北都，讓本港逐步朝向城鄉平衡發展。」

（立法會選舉委員會界別、打鼓嶺鄉事委員會主席陳月明議員）

## 青年方面

### 4.4.6 青年學生透過院校自發籌劃有關活動，從服務和研習過程中參與鄉郊保育，並主動邀請朋輩參與，發揮青年影響青年效果。

有受訪學者表示，近年部分青年學生於「服務研習」環節透過校方的網絡，自發組隊和邀請朋輩到鄉村進行具備服務和研習元素的保育活動；受訪學者認為「服務研習」有助青年主動思考他們可以為鄉郊保育做些甚麼，以及發揮青年影響青年效果。

「部分學院設 *service learning*（服務研習）部分，由學生自組小隊，並構思和撰寫提案，既有服務元素，亦有學習機會，然後小組實踐出來；過去的服務對象多數是弱勢社群例如小朋友和長者等。近年有些小隊做鄉郊保育服務，有學生邀請我做他們的顧問導師，我或學院會協助學生聯繫村民。學生很快就跟得上，他們在社交媒體做推廣，亦鼓勵朋輩參與，例如有一次他們去村做導賞、幫手煮客家菜等；*service learning* 有助學生思考自己可以為鄉郊保育做些甚麼；青年影響青年是最具感染力。」

（中文大學建築學院鍾宏亮副教授）

### 4.4.7 本港有個別鄉郊保育項目具潛力建立品牌形象；青年具創意和資訊科技能力，可透過親身體驗推動本港鄉郊品牌。

有受訪專家表示，本港有個別鄉郊保育項目做得不錯，除了有相當基礎外，具備潛力建立品牌形象；受訪專家鼓勵青年親身前往體驗，並善用他們的創意、資訊科技和媒體技能，推動本港鄉郊品牌。

「荔枝窩的復村工作經歷超過 10 年，有相當的基礎，在國際上得到嘉許，近年更提供民宿服務，是一個品牌給其他社會認識；這也是一個很好的經濟動力，有 *branding*（品牌形象）和 *marketing*（市場推廣）。之前的鹽田梓藝術節辦得不錯，近年的西貢海藝術節也受到關注，以島嶼和跳島街渡帶出西貢海特色，並結合島嶼的歷史、文化、古蹟和自然景觀，極有潛力建立品牌。年輕一代可以前往親身體驗，並善用他們的專長和技能，例如用他們熟悉的資訊科技和媒體，將本港鄉郊品牌推出去。」

（無止橋慈善基金行政總幹事李錦雄先生）

## 小結

綜合 5 名受訪專家和學者的觀點，鄉郊保育具跨學科元素，亦與市民息息相關；而透過城鄉平衡發展，不論對住在城市或鄉郊者來說，生活是可以朝向多樣化和優質化。

在本港，縱使香港社會一直被視為國際城市，但在受訪專家和學者的觀點中，保育本港鄉郊有相當意義：本港有多條歷史悠久的村落，是組成香港社會歷史重要的一部分；本港鄉郊保育的背景和重點有其特色，能豐富本港與內地城市的互動，開拓兩地交流範疇。

至於本港社會在有關方面的狀況，受訪專家和學者作出一些觀察，當中提到一些不足之處，包括鄉郊保育主要以項目形式進行，成效往往隨項目的結束而有所折扣，加上不少鄉郊的基建仍落後，變相窒礙市民持續參與；不少鄉郊在過去一段長時間處於荒涼狀態，保育工作需要投放較多資源和心力；城鄉之間過去缺乏互動和認識，兩者之間亦缺乏互相吸引了解的元素，市民城鄉共融的意識有待改善。

就鄉郊保育與青年的關連何在，受訪專家和學者認為，儘管青年多數居住在城市，由於鄉郊是香港社會的重要部分，鄉郊保育為年輕一代提供書本以外認識香港的重要平台，加上鄉郊是每個城市發展的底蘊，青年與鄉郊其實也有連結。此外，鄉郊有天然實物和濃厚的在地感，青年透過身體和感官接觸大自然，能深化個人與社會的連結。

不過，在受訪專家分析中，青年的參與非想像般普遍，主要原因是本港鄉郊發展與青年切身利益或需要的關連不強，尤其本港大部分鄉郊欠缺產業和經濟活動，這對青年的自身發展起不著吸引力。而對於有參與的青年，有受訪專家認為他們展現「新舊融合」和「共享」的特色。

就本港鄉郊保育的未來發展，受訪專家和學者主要認為，近年特區政府推出的各項政策藍圖和發展低空經濟，當中在一定程度上與鄉郊保育有關，有關當局和相關業界應進行協作，以及藉此培育一批對無人機技術感興趣的青年等，於提升社會整體鄉郊保育的利好氛圍同時，開拓更多鄉郊保育產業，以擴闊青年參與的空間。

社會方面，民間組織可主動作為橋樑，協助青年建立鄉郊人脈網絡，並提供不同程度的參與階梯，滿足不同志趣的青年。此外，本港部分鄉郊與市中心毗鄰相連，鄉村亦有珍貴和豐富的資源，有利發展本地鄉郊旅遊，而社會和業界應以負責任的思維，包括顧及鄉郊地方的承載力和村民的意見等，才能真正產生協同效應，促進本地深度遊和展現「香港無處不旅遊」理念。

與此同時，政府各社會各界應把握北都發展契機，推動宜遊、宜業、宜學和口岸經濟，相信能鼓勵年輕一代到北都發展和生活，發揮本港鄉郊潛力、促進青年參與。

青年方面，青年可善用「服務研習」環節，加入鄉郊保育元素，透過主動邀請朋輩參與當中，發揮青年影響青年效果，同時善用資訊科技技能和專長，以親身體驗推動本港鄉郊品牌。

## 第五章 網上青年問卷調查及青年個案訪問結果

本章結合網上青年問卷調查（下簡稱調查）及青年個案訪談兩方面的結果，從以下五個範圍作綜合分析，包括：

- 5.1 對本港鄉郊的基本印象和接觸概況；
- 5.2 如何理解鄉郊保育和對社會的意義；
- 5.3 參與當中的狀況、主要原因和體驗；
- 5.4 如何透過鄉郊保育連繫青年與社會；
- 5.5 對本港鄉郊保育工作的評價和期望。

### 5.1 對本港鄉郊的基本印象和接觸概況

**5.1.1** 逾五成受訪青年表示對本港鄉郊最大的印象是自然風景優美，比率佔最多；另有近半表示本港有他們喜歡的鄉郊地方。有受訪青年個案認為本港鄉郊環境寧靜，能讓人調節身心，但亦有認為鄉郊位置偏遠，難免對鄉郊存有荒山野嶺的觀感。

意見調查開首部分先從受訪者視角了解本港鄉郊給他們的印象。結果顯示，在 534 名 15 至 34 歲接受網上意見調查的受訪青年中，五成二（52.4%）表示對本港鄉郊最大的印象是自然風景優美，比率佔最高；其次是交通不便（15.7%）和遠離繁囂（14.6%），各佔約一成半【表 5.1】。

此外，近半（48.3%）表示本港有他們喜歡的鄉郊地方，比率明顯多於表示沒有者（17.0%）；餘下三成半則表示不知／難講（34.6%）【表 5.2】。數據分析進一步顯示，所屬年齡組別較大的受訪青年較傾向表示本港有他們喜歡的鄉郊地方【交叉分析表 1】。

表 5.1：本港鄉郊給你最大的印象是甚麼？（只選一項）

|                     | 人數         | 百分比           |
|---------------------|------------|---------------|
| 自然風景優美              | 280        | 52.4%         |
| 交通不便                | 84         | 15.7%         |
| 遠離繁囂                | 78         | 14.6%         |
| 獨特文化傳統              | 35         | 6.6%          |
| 公共設施不足（例如洗手間／診所服務等） | 30         | 5.6%          |
| 缺乏經濟活力              | 17         | 3.2%          |
| 其他                  | 2          | 0.4%          |
| 沒有                  | 4          | 0.7%          |
| 不知／難講               | 4          | 0.7%          |
| 合計                  | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

表 5.2：於你心目中，本港有沒有你喜歡的鄉郊地方？

|           | 人數         | 百分比           |
|-----------|------------|---------------|
| 有         | 258        | 48.3%         |
| 沒有        | 91         | 17.0%         |
| 不知／難講     | 185        | 34.6%         |
| <b>合計</b> | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

交叉分析表 1：於你心目中，本港有沒有你喜歡的鄉郊地方？  
(按年齡組別劃分)

|           | 年齡組別 (歲)                   |                            |                            |                             | 合計                          |
|-----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|           | 15-19                      | 20-24                      | 25-29                      | 30-34                       |                             |
| 有         | 54<br>62.8%                | 37<br>71.2%                | 51<br>71.8%                | 116<br>82.9%                | <b>258</b><br><b>73.9%</b>  |
| 沒有        | 32<br>37.2%                | 15<br>28.8%                | 20<br>28.2%                | 24<br>17.1%                 | <b>91</b><br><b>26.1%</b>   |
| <b>合計</b> | <b>86</b><br><b>100.0%</b> | <b>52</b><br><b>100.0%</b> | <b>71</b><br><b>100.0%</b> | <b>140</b><br><b>100.0%</b> | <b>349</b><br><b>100.0%</b> |

\*\* p<0.01

綜合 15 名受訪青年個案觀點，他們對本港鄉郊有正面和負面的印象。個案 05 及 09 為在職青年和居住在市區。前者表示擠迫的生活環境和忙碌的工作容易令人壓抑；而對比市區的快速和繁忙節奏等，鄉郊給她寧靜和放鬆的感覺。後者表示鄉郊為她在緊張的城市生活以外提供了調節身心健康的地方。

個案 11 雖然住在新界，但本港不少鄉郊位置偏遠，因此在他的印象中來回鄉郊一趟每每需要花上整天時間。個案 14 亦認為前往鄉郊車程較長和交通不便，因此對前往鄉郊感抗拒；在缺乏實地環境體驗下，他難免會對鄉郊存有荒山野嶺的觀感，甚至認為有一定危險。

「都市生活環境擠迫，每天在趕忙工作，令人很壓抑。讀小學和中學時每年學校會有旅行日，就是去鄉郊地方；回想起來，對比現時生活，鄉郊地方令我感到寧靜和放鬆，完全不像我們對香港既定的形象例如現代、快速和繁忙等。」

(個案 05／女／在職／沒有參與鄉郊保育項目)

「香港城市生活緊張，鄉郊能給我一個得到喘息和調節身心健康的地方。」

(個案 09／女／在職／有參與鄉郊保育項目)

「不少鄉郊位置偏遠，要接駁船，之後要步行一段路，來回一趟要預留整天時間。本地鄉郊對我來說比較不方便，若沒有特別原因，我都盡量不會去，除非應承了去做義工。」

(個案 11／男／在職／有參與鄉郊保育項目)

「我住在港島區，去鄉郊要過海去新界，很花時間，交通耗時，所以較抗拒去鄉郊。我覺得不會有太多人主動去這些地方，所以鄉郊給我有荒山野嶺的印象、沒有怎麼開發，還有些危險。」

(個案 14／男／高中生／沒有參與鄉郊保育項目)

### 5.1.2 近八成受訪青年表示過去一年有前往本港的鄉郊，當中有各種原因，主要包括舒展身心／親近大自然、進行戶外活動，以及參與一些節慶／文化活動等。

大部分受訪青年表示過去一年曾前往本港的鄉郊：四成四（44.0%）前往次數為一至兩次，兩成三（23.2%）為三至五次，一成（10.9%）為六次或以上；即合共近八成（78.1%），佔 417 名【表 5.3】。兩成（19.9%）則表示沒有前往。

在該 417 名受訪者中，最多人表示他們前往鄉郊的主要原因是舒展身心／親近大自然（74.6%），緊接著是進行戶外活動（59.2%）；之後是參與節慶／文化活動（13.4%）或因應學習需要（10.8%）等【表 5.4】。

表 5.3：最近一年，你有冇去過本港的鄉郊？如有，大概多少次？

|           | 人數         | 百分比           |
|-----------|------------|---------------|
| 有：六次或以上   | 58         | 10.9%         |
| 有：三至五次    | 124        | 23.2%         |
| 有：一至兩次    | 235        | 44.0%         |
| 沒有        | 106        | 19.9%         |
| 不知／難講     | 11         | 2.1%          |
| <b>合計</b> | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

表 5.4：(於表 5.3 回答“有”) 你去鄉郊的主要原因是甚麼？(最多三項) **N=417**

|                   | 人次  | 百分比 ■ |
|-------------------|-----|-------|
| 舒展身心／親近大自然        | 311 | 74.6% |
| 戶外活動 (如行山／野餐／露營等) | 247 | 59.2% |
| 參與節慶／文化活動         | 56  | 13.4% |
| 學習需要              | 45  | 10.8% |
| 參與環保／保育活動         | 39  | 9.4%  |
| 探訪親友／朋友           | 28  | 6.7%  |
| 參與務農／種植活動         | 23  | 5.5%  |
| 文化藝術創作 (如攝影／畫畫等)  | 20  | 4.9%  |
| 工作需要              | 19  | 4.6%  |
| 不知／難講             | 2   | 0.5%  |

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

## 5.2 如何理解鄉郊保育和對社會的意義

### 5.2.1 有受訪青年個案認為，「鄉」最重要元素是有人聚居而形成習俗，「郊」最重要元素是有大自然生態系統；人與大自然共存所孕育出的歷史與文化是鄉郊保育的重點。

有個案認為「鄉」最重要元素是有人聚居而形成習俗；「郊」最重要元素是有大自然生態系統，需要人們保育。「人」是「鄉」與「郊」的共同點，人在當中生活，以及與大自然互動和共存所孕育出的歷史與文化，是鄉郊保育的重點，亦是有關鄉郊保育研究最值得探索的角度。

「有人聚居生活而形成習俗才有『鄉』。『郊』是大自然，有生態系統，『郊』需要有『有心人』保育。『人』將『鄉』與『郊』串連起來；人與大自然互動和共存所孕育出的歷史與文化是鄉郊保育的重點，這亦是最值得進行研究的角度。」

(個案 02／男／大專生／有參與鄉郊保育項目)

### 5.2.2 逾九成受訪青年認為保育鄉郊對本港保育傳統文化或促進城鄉可持續發展重要；近七成亦認為這對促進本港經濟發展重要。

調查列舉三個有關本港發展的範疇，包括傳統文化保育、城鄉可持續發展，以及經濟發展，問及受訪者認為保育鄉郊對這些方面的重要性，以了解青年如何理解鄉郊保育對香港社會的意義。

結果顯示，分別有高達九成多受訪青年認為保育鄉郊對本港保育傳統文化（92.7%），或促進城鄉可持續發展（90.8%）重要；認為這對促進本港經濟發展重要的比率亦明顯，佔近七成（68.7%），兩成七（26.6%）則認為不重要【表 5.5】。

表 5.5：你認為鄉郊保育對香港社會以下方面有幾重要？

|           | 重要                         |              | 不重要                        |            | 不知／<br>難講  | 合計                          |
|-----------|----------------------------|--------------|----------------------------|------------|------------|-----------------------------|
|           | 非常<br>重要                   | 頗重要          | 頗<br>不重要                   | 完全<br>不重要  |            |                             |
| 保育傳統文化    | <b>495</b><br><b>92.7%</b> |              | <b>32</b><br><b>6.0%</b>   |            |            |                             |
|           | 263<br>49.3%               | 232<br>43.4% | 24<br>4.5%                 | 8<br>1.5%  | 7<br>1.3%  | <b>534</b><br><b>100.0%</b> |
| 促進城鄉可持續發展 | <b>485</b><br><b>90.8%</b> |              | <b>37</b><br><b>6.9%</b>   |            |            |                             |
|           | 211<br>39.5%               | 274<br>51.3% | 25<br>4.7%                 | 12<br>2.2% | 12<br>2.2% | <b>534</b><br><b>100.0%</b> |
| 促進經濟發展    | <b>367</b><br><b>68.7%</b> |              | <b>142</b><br><b>26.6%</b> |            |            |                             |
|           | 94<br>17.6%                | 273<br>51.1% | 125<br>23.4%               | 17<br>3.2% | 25<br>4.7% | <b>534</b><br><b>100.0%</b> |

### 5.2.3 綜合受訪個案觀點，鄉郊是香港社會重要部分，保育鄉郊能為市民提供多元生活，亦能呈現香港更立體的面貌。此外，本港鄉郊保育重視保育鄉村特色和文化，不一定為追趕經濟效益。

香港社會高度城市化；有受訪個案認為保育鄉郊能為市民提供城市以外的多元生活，包括較寬闊的居住空間、進行農耕種植、以及慢活等。

另有個案表示，香港社會被視為國際金融中心，以金錢掛帥；而本港鄉郊以農業和海洋文化為源頭，蘊含豐富的嶺南文化和人民情感，保育鄉郊能讓市民認識香港故事，亦有助香港呈現更立體的面貌。

此外，有個案認為各地社會鄉郊保育的重點與其背景因素有關，香港亦然，本港在這方面以保留原來風貌為主，目標不一定為了追求生產總值增長，是本港鄉郊保育的特色。

「香港有石屎森林之稱，生活節奏急速，市民過著典型的都市生活。鄉郊保育能為市民提供不同的 lifestyle（生活方式），例如較寬闊的居住空間、進行農務耕作，以及在大自然中尋找靈感等。」

（個案 01／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「香港市區人口密集，人與人之間距離這麼近卻常要透過科技和手機等工具來聯繫。鄉郊物資和科技工具較少，人的關係反而更近，大家都願意共享、彼此關心。鄉郊生活節奏能讓人慢下來，會發現生活可以好簡單；『發展』不一定是我們唯一的追求，亦不一定要走進『內捲』生活（過度競爭）。」

（個案 11／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「香港社會被視為金融中心，以金錢掛帥，人情味欠奉。鄉郊蘊含豐富的嶺南文化，例如有鄉村習俗、農業和海洋文化、人民情感較多等；透過鄉郊保育，溯本追源，我們會對香港文化有更深入的认识，亦有助香港更立體地呈現它的面貌。」

（個案 03／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「內地鄉村振興有較多經濟考量。雖然本港社會都希望可以藉鄉郊保育帶動旅遊業和促進城鄉共融，但我相信最主要目標是保留香港的歷史和坊間所指的『後花園』，非追求生產總值增長。」

（個案 07／女／大專生／有參與鄉郊保育項目）

### 5.3 參與當中的狀況、主要原因和體驗

#### 參與狀況和主要原因

##### 5.3.1 一成四受訪青年表示曾經或目前有參與本地鄉郊保育項目，七成七則表示沒有參與。整體受訪青年自評對本港鄉郊保育的關心程度平均為 5.9 分，得分剛處於調查所設 5 分一般水平之上。

調查顯示，在整體 534 名受訪青年中，一成四（14.0%）表示曾經或目前有參與本地鄉郊保育項目，即佔 75 名；七成七（76.8%）則表示沒有，佔 410 名【表 5.6】。

在上述的 75 名受訪青年中，較多人提到的參與原因是可以藉此到訪一些他們從沒有到過的地方（53.3%），而表示原因在於學習新知識／技能（37.3%）、認識香港（34.7%）、促進本港可持續發展（32.0%）或盡公民責任（32.0%）者，各佔三成多【表 5.7】。他們在當中主要的工作是清理垃圾（52.0%）、宣傳推廣（25.3%）、務農種植（22.7%）、籌辦活動（20.0%），以及做導賞員（14.7%）等【表 5.8】。較多人表示透過學校／院校（54.7%）參與，其他則包括非政府組織（38.7%）或自發組織（28.0%）等【表 5.9】。

表 5.6：你之前或者目前有沒有參與任何本港鄉郊保育的項目？

|           | 人數         | 百分比           |
|-----------|------------|---------------|
| 有         | 75         | 14.0%         |
| 沒有        | 410        | 76.8%         |
| 不知／難講     | 49         | 9.2%          |
| <b>合計</b> | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

表 5.7：(有參與) 你當時參與的主要原因是甚麼？(最多三項)

**N=75**

|             | 人次 | 百分比 ■ |
|-------------|----|-------|
| 可到訪之前未到過的地方 | 40 | 53.3% |
| 學習新知識／技能    | 28 | 37.3% |
| 認識香港        | 26 | 34.7% |
| 促進香港可持續發展   | 24 | 32.0% |
| 盡公民責任       | 24 | 32.0% |
| 受朋輩鼓勵／影響    | 16 | 21.3% |
| 應付學習需要      | 8  | 10.7% |
| 應付工作需要      | 2  | 2.7%  |
| 不知／難講       | 1  | 1.3%  |

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 5.8：(有參與) 你在當中主要做些甚麼？(最多三項)

**N=75**

|              | 人次 | 百分比 ■ |
|--------------|----|-------|
| 清理垃圾         | 39 | 52.0% |
| 宣傳推廣         | 19 | 25.3% |
| 務農種植         | 17 | 22.7% |
| 籌辦活動         | 15 | 20.0% |
| 做導賞員         | 11 | 14.7% |
| 搭橋鋪路         | 7  | 9.3%  |
| 政策研究／倡議      | 7  | 9.3%  |
| 美化環境（油牆／設計等） | 6  | 8.0%  |
| 不知／難講        | 4  | 5.3%  |

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 5.9：(有參與) 你主要透過甚麼平台參與？(最多三項)

**N=75**

|              | 人次 | 百分比 ■ |
|--------------|----|-------|
| 學校／院校        | 41 | 54.7% |
| 非政府組織 (NGOs) | 29 | 38.7% |
| 自發組織         | 21 | 28.0% |
| 地區團體／政黨／商會等  | 10 | 13.3% |
| 工作平台         | 8  | 10.7% |
| 政府           | 5  | 6.7%  |

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

至於 410 名沒有參與鄉郊保育項目的受訪青年，首三個主要原因是缺乏時間( 49.5%)、對這方面不認識( 48.8%)和缺乏參與途徑( 44.4%)，各佔四成多；其他原因亦包括沒有朋輩一起參與( 33.4%)和缺乏相關技能( 19.3%)等【表 5.10】。

表 5.10：(沒有參與) 你沒有參與鄉郊保育項目的主要原因是甚麼？(最多三項)

|              | 人次  | 百分比 ■ |
|--------------|-----|-------|
| 缺乏時間         | 203 | 49.5% |
| 對鄉郊保育不認識     | 200 | 48.8% |
| 缺乏參與途徑       | 182 | 44.4% |
| 沒有朋輩一起參與     | 137 | 33.4% |
| 缺乏相關技能       | 79  | 19.3% |
| 無興趣          | 58  | 14.1% |
| 不習慣鄉郊環境／擔心辛苦 | 48  | 11.7% |
| 與自己無關        | 27  | 6.6%  |
| 不知／難講        | 6   | 1.5%  |

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

整體而言，由 0 至 10 分計，愈高分代表愈關心，一成四（13.8%）受訪青年自評對本港鄉郊保育的關心程度屬 0 至 4 分範圍，兩成六（25.5%）自評為 5 分，五成八（58.2%）則自評較高分，給 6 至 10 分範圍；整體平均為 5.9 分，處於調查所設 5 分一般水平之上【表 5.11】。

數據分析進一步顯示，表示有參與鄉郊保育項目者，他們傾向認為自己對本港鄉郊保育的關心程度較高【交叉分析表 2】。

表 5.11：你對本港鄉郊保育有幾關心？0-10 分，愈高分代表愈關心；5=一般。

|           | 人數         | 百分比           |
|-----------|------------|---------------|
| “0” 分     | 5          | 0.9%          |
| “1” 分     | 4          | 0.7%          |
| “2” 分     | 11         | 2.1%          |
| “3” 分     | 25         | 4.7%          |
| “4” 分     | 29         | 5.4%          |
| “5” 分     | 136        | 25.5%         |
| “6” 分     | 123        | 23.0%         |
| “7” 分     | 85         | 15.9%         |
| “8” 分     | 63         | 11.8%         |
| “9” 分     | 25         | 4.7%          |
| “10” 分    | 15         | 2.8%          |
| 不知／難講     | 13         | 2.4%          |
| <b>合計</b> | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

平均分：5.9\*

標準差(S.D.)：1.826

**N：521**

\* 不包括回答“不知／難講”者

交叉分析表 2：你對本港鄉郊保育有幾關心？（按有否參與鄉郊保育項目劃分）

|           | 有否參與任何本港鄉郊保育的項目            |                             | 合計                          |
|-----------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|           | 有                          | 沒有                          |                             |
| 0 至 4 分   | 6<br>8.0%                  | 64<br>16.0%                 | <b>70</b><br><b>14.7%</b>   |
| 5 分       | 10<br>13.3%                | 121<br>30.2%                | <b>131</b><br><b>27.5%</b>  |
| 6 至 10 分  | 59<br>78.7%                | 216<br>53.9%                | <b>275</b><br><b>57.8%</b>  |
| <b>合計</b> | <b>75</b><br><b>100.0%</b> | <b>401</b><br><b>100.0%</b> | <b>476</b><br><b>100.0%</b> |

\*\*\* p<0.001

在 15 名受訪青年個案中，12 名表示曾經或目前有參與本港的鄉郊保育項目，3 名表示沒有參與；以下分析其中主要原因。

#### 受訪個案參與鄉郊保育的原因：

個案 10 為在職青年，主修工程學。她表示當初參與的主要原因是希望實踐所學知識，在大學期間透過民間組織先到內地參與相關活動，協助村民改善居住環境，例如維修水喉、門窗和按裝電燈等。該個案相信透過這參與能讓她學以致用，尤其在相對落後的環境，會有助她思考如何將理論有效實踐出來，提升解決問題的能力。

個案 06 為大專生，他希望善用讀書階段參與一些較具意義和有助擴闊視野的義工服務。他認為鄉郊保育對保育本港歷史和文化有一定幫助，加上鄉郊地方位置偏遠，一般情況下自己未必貿然前往，藉著民間組織作中介，他相信參與能擴闊個人視野。

個案 15 為在職青年。他提到自己從小已喜歡研究國家和香港社會的歷史，從中體會到本港鄉郊歷史和文化甚值得推廣和保留。近年，他在業餘協助籌辦本地導賞團，帶領參加者探訪新界鄉村，希望藉此讓更多市民和青年珍惜和重視本港社會的歷史和文化。

個案 12 自小至今一直居住在新界圍村，對自己所屬鄉村有感情，會參與其村的保育事宜。此外，其村在過去多年經歷一定變遷，作為當中的青年，他認為自己擔當著橋樑的角色，以拉近上一代和現今這代對鄉村發展的想法，亦有助拉近本港城鄉距離。他亦提到自己近年建立了家庭，有責任將鄉村的傳統與文化傳承給下一代。

「大讀時修讀工程系，總希望可以『落手落腳』實踐。當時我先透過民間組織參與內地村民居住環境改善的項目。我想用自己的專業，尤其在條件較落後的环境中實踐，相信能讓我更理解書本理論，並思考如何解決問題。我幫手整水喉、裝燈、維修門窗，以及用鐵絲網和石頭等材料製作籠子等；這些在課堂上學不到。後來我在本地所參與的相關項目，也是實踐性質。」

（個案 10／女／在職／有參與鄉郊保育項目）

「我想趁仍在讀書的時候多做一些有影響力的義工服務。有次見有民間機構在學校進行相關招募，我覺得這對保育香港的歷史和文化有幫助。加上不少鄉郊位置偏遠，自己未必貿然前往，需由中介安排，所以我報名，相信這有助擴闊個人視野。」

（個案 06／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「自小對國家和香港歷史感興趣，近年在業餘會幫手籌辦本地鄉村導賞遊。本港鄉村有很多習俗值得保留，例如『打醮』、『點燈』等，這些習俗在內地其他地方比較少見，我希望藉此讓更多市民和青年珍惜和重視本港社會的歷史和文化。」

（個案 15／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「對自己的村有情意結，自然會關心村的保育，會身體力行參與相關工作。老一輩原居民不太贊成發展，但年輕一輩則希望發展；作為這村的青年，我有做橋樑的角色，拉近兩代的共識，亦有助拉近本港城鄉距離。近年自己建立了家庭，我有責任將村有價值的傳統、文化傳承給下一代。」

（個案 12／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

### 受訪個案沒有參與鄉郊保育的原因：

個案 05 為在職青年。她表示，作為一名普通的香港青年，日常甚少思考到鄉郊保育與個人發展有甚麼關係，加上在她日常所接收到有關青年發展的訊息，多數是圍繞「三業」或「四業」的議題，因此她對參與鄉郊保育的意識或動力較弱。個案 13 及 14 則為高中生；他們提到現階段專注應付學業和考試，因此沒有額外時間或心力參與。

「政府和社會對青年發展說得最多的是『三業』（學業、事業、置業）和『四業』（學業、就業、創業和置業），這些也是我聽得最多的青年議題；我們這代好少思考到城市競爭力以外的事情。參與鄉郊保育對我而言並非最重要的事情，甚至缺乏相關意識。」

（個案 05／女／在職／沒有參與鄉郊保育項目）

「近年我多數留在家中溫習，只會偶爾出去參加一些不太花時間的活動。明年要應考中學文憑試，想專注學業，我擔心參與鄉郊保育項目會花很多時間。」

（個案 13／男／高中生／沒有參與鄉郊保育項目）

「我覺得參與鄉郊保育要花很多時間和精神，一來交通車程遠，二來我不太認識這方面要做些甚麼，我沒有額外時間去搵有關資料，因為應付學業和考試已很忙碌，壓力也很大。」

（個案 14／男／高中生／沒有參與鄉郊保育項目）

### 參與體驗和障礙

**5.3.2** 綜合受訪個案觀點和體驗，他們認為青年參與鄉郊保育有不同深淺程度，可從認知和資訊傳遞等開始，繼而身體力行，甚至肩負傳承責任、從事有關的推廣工作等。

有個案認為，青年可從認知層面開始，例如瀏覽或分享相關文章、相片和影片，或參與講座或論壇等，作為資訊吸收和傳遞的參與方式。

至於在這方面有進一步興趣、熱誠的青年，或作為原居鄉村的新世代，有個案認為參與的層次可以更為直接和到位，例如親身踏足鄉郊土地幫忙做一些實事，帶有傳承的精神。有個案就身體力行走到鄉村了解當地風土人情，或甚至從事有關的推廣工作，加深大眾對這課題的認識。

「間接參與最基本是瀏覽或分享相關文章、相片和影片等；進一步是參與講座或論壇等。直接參與包括親身踏足鄉郊土地去幫忙做一些實事。有更大興趣的青年可以投身相關行業；以自己為例，我的機構就是與鄉郊保育有關，我主要的工作是舉辦活動，加深大眾對這課題的認識。」

（個案 09／女／在職／有參與鄉郊保育項目）

「我自己的『參與』就是親身去看、親身去問。我去到客家村落跟村民聊天，我才知道原來客家人之前會用豬油蒸飯。」

（個案 02／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「一般青年不會認識圍村文化，他們可先從課本認識、聽講座，以及去歷史博物館參觀等，起碼有些認知。有些人在這方面有興趣、或在鄉村長大，甚至本身是原居民後代，更加要擔當傳承角色；文化習俗不傳承就會遺失。」

（個案 15／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

### **5.3.3 有受訪個案善用專長並擔當不同類型的崗位，例如以建築知識運用在地素材搭建小房間、進行口述歷史資料搜集和運用媒體科技作推廣、撰寫文章、策劃活動和推動青年參與等。**

個案 01 最初參與時主要協助清理雜物；隨後，他應用其主修學科的知識，例如運用鄉郊在地素材搭建有廚房用途的小房間，提升鄉郊保育工作的樂趣。個案 02 在口述歷史資料搜集過程中運用媒體科技技能，將所見所聞以故事形成拍成短片作推廣。

個案 03 及 04 均表示對政策倡議較熟悉，他們會透過文章投稿或進行相關研究，就青年參與環境保育作出倡議。個案 03 亦表示，隨他在有關方面的經驗增加，近年他獲邀成為本地一所民間組織的青年委員，承

擔更大的角色，包括策劃項目、籌募經費，以及進行招募等，並朝向開拓更多不同背景和新面孔青年參與的目標。

「最初我到梅子林村幫手清理雜物，當時的情況可說一片頹垣敗瓦；之後持續參與，由於我主修建築學，我就與團隊在這些鄉村運用在地的材料例如樹木、磚頭、舊鐵等砌出小房間作廚房用途，雖然不算精美，但夠實用，大家都感到很有趣。」

（個案 01／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「上年有份功課關於南大嶼保育，要構思一座具保育元素的現代酒店。我與團隊同學走到當地做考察和進行口述歷史資料搜集等，當中留意到這地方有耕作的歷史。我們構思了一座以梯田作背景的酒店，既有當地歷史特色，亦有人文故事。我們將所見所聞和體會拍成短片，放上社交媒體做推廣，說出香港的故事。」

（個案 02／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「讀大學時我的宿舍會鼓勵宿生參與環保活動，加上我主修公共行政學，較熟悉政策倡議，所以我會就相關議題寫文章和投稿。近年我獲邀成為一所相關民間組織的青年委員，是一種領袖培育，承擔的角色和責任更大，包括策劃項目、籌集資金、招募青年參與等；我希望可以有更多新面孔和來自不同背景的青年參與。」

（個案 03／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「當時有民間組織招募義工推動低碳本地遊，我覺得頗有意義，因為希望市民也能在本地體驗到低碳遊；我負責政策倡議，例如做研究和寫作。我也曾在了一本以鄉郊保育為主題的雜誌做義工，走訪不同鄉村如荔枝窩，融入村民的生活，雜誌內容才有感染力。」

（個案 04／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

#### **5.3.4 受訪個案在參與過程中主要面對四大障礙：（1）較少直接收到有關參與鄉郊保育的資訊；（2）對自己參與當中的身分和目標感到模糊；（3）缺乏鄉村人脈網絡；（4）對鄉郊保育事業的發展前景看不清。**

有個案表示，他們在未參與之前日常較少直接收到鄉郊保育的資訊，更遑論有關參與的途徑；當初主要是由朋輩推介或邀請，形容情況是「人帶人」，或無意中在社交平台瀏覽到相關資訊。

「最初是由建築系的師兄推介我參與，之後我才有機會逐步接觸到這方面的資訊，我的情況就是全靠『人帶人』方法才開始參與。鄉郊保育的宣傳工作不多，又未能普遍滲透到青年生活圈，亦變相窒礙青年在這方面的潛能。」

（個案 01／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「不少對環保有興趣的人，包括我自己，多數是無意中在社交平台發現原來本地有民間組織在推動鄉郊保育，之後自行報名，透過這平台我才開始參與相關的義工活動。此外，我透過朋輩介紹才有機會參與一本以鄉郊保育為主題雜誌的義工。」

（個案 04／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

另有個案形容自己在這方面本是一名「素人」（沒有認識和經驗），當時對自己該用甚麼身分或目標參與鄉郊保育感到模糊和缺乏方向。後來她透過民間組織參與，先從義工開始，繼而接受相關培育和實習，從而累積經驗、技能和人脈網絡，讓她減輕了當初的「游離感」。

「之前我是一名『素人』（沒有任何經驗）。自己不是環保圈人士，也不是甚麼文創藝術家，我該用甚麼身分來參與鄉郊保育？我對自己的定位和目標很模糊，亦有很重的『游離感』，缺乏方向。後來透過民間組織讓我接軌到相關項目，先從義工開始；經驗、技能和人脈的累積減輕了我的『游離感』。」

（個案 07／女／大專生／有參與鄉郊保育項目）

個案 15 以自己籌辦鄉村導賞團的體驗表示，本港鄉郊保育涉及的持份者眾多，各持份者在這方面的考量各有不同，要拉近共識談何容易，縱使他有志於此，惟在缺乏人脈網絡情況下，他需要花上不少時間和心力與不同持份者溝通。

「鄉郊牽涉很多持份者，例如有地主、原居民和鄉事委員會等，大家有不同的考量。在鄉村辦活動，就要考慮到不同持份者的想法；拉近彼此共識不容易，更何況是長遠的保育項目。我們缺乏這方面的人脈網絡，需要花更多時間和心力做聯繫和溝通工作。」

（個案 15／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

有個案觀察到青年較少以鄉郊保育為事業，主要原因是本港這類機構和相關職位空缺較少。有個案表示縱使他在這方面感興趣，但由於看不清本港鄉郊保育作為事業的發展前景，他只好在課餘時間以義工形式

參與。另有目前以鄉郊保育為職業的個案認為，本港鄉郊保育事業發展前景很大程度視乎政府投放多少資源；刻下她滿意個人的工作，但對於事業前景或晉升階梯，她不會想得太遠。

「青年處於事業發展階段，多數不想全職做鄉郊保育，一來職位少，二來這類機構不多，加上現時經濟環境不景氣，青年會想要一份較穩定的工作，寧可在工餘有時間才以義工性質參與。我自己較幸運，工作機構是一所國際組織，負責可持續發展項目，在本地有辦公室，讓我可以在這城市從事我所關心課題的工作。」

（個案 03／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「我關心地球氣候暖化問題，每人都有責任作出改善。我有興趣投身環保行業，但本港民間有關職位不多，我看不清鄉郊保育行業的前景，除非是應徵政府相關部門職位或從事院校的研究工作；我只好透過義工身分參與其中。」

（個案 04／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「我這行（鄉郊保育）的前景很大程度取決於政府給業界投入多少資源，如果得到的資源少，我組織可做的項目和需要的人手都會下降。目前我的工作穩定性還可以；但談到工作前景或晉升機會，則不想得太遠，做好手上工作就好了。」

（個案 09／女／在職／有參與鄉郊保育項目）

## **5.4 如何透過鄉郊保育連繫青年與社會**

### **5.4.1 逾八成受訪青年認為青年在鄉郊保育當中的角色重要；有受訪個案表示歷史和文化需要傳承，科技運用有利歷史和文化的推廣，年輕一代善於掌握科技，他們亦有不同的專業或專長，青年在傳承和推廣方面的角色尤顯重要。**

逾八成（82.2%）受訪青年認為青年在鄉郊保育當中的角色重要【表 5.12】。有受訪個案表示，歷史和文化需要傳承，青年的傳承角色本身就是重要。此外，科技跟歷史與文化沒有衝突，反而可透過科技來加強推廣；青年善於掌握科技，加上鄉郊保育需要多方專業知識，青年有不同的專長和專業，他們的參與能產生協同效果，角色尤顯重要。

表 5.12：整體而言，你認為青年在鄉郊保育當中的角色有幾重要？

|       | 人數         | 百分比           |
|-------|------------|---------------|
| 非常重要  | 100        | 18.7%         |
| 頗重要   | 339        | 63.5%         |
| 頗不重要  | 17         | 3.2%          |
| 完全不重要 | 9          | 1.7%          |
| 不知／難講 | 69         | 12.9%         |
| 合計    | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

「所有保育工作都要傳承，青年的傳承角色本身就是重要。此外，青年善於掌握科技，不但有利創業，亦可用科技推廣鄉郊文化歷史，將現代元素（科技）和過去元素（歷史、文化）結合，兩者沒有衝突。」

（個案 15／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「鄉郊保育需要大量的人際網絡和專業等才能成事。年輕一代透過不同渠道建立了 social network（社交網絡），我們亦有不同的專業技能，若我們能善用這些資源，例如幫手做 connection（連繫），互相延伸，結集更多人的力量，不但有利鄉郊保育工作，對自己的人際或事業發展都有好處。」

（個案 03／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

#### 5.4.2 逾八成受訪青年認為鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇；另逾七成認為這有助提升青年對香港社會的歸屬感。

逾八成（83.0%）受訪青年同意「鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇」的說法，表示不同意者佔一成二（12.0%）。另逾七成（75.3%）同意「鄉郊保育有助提升青年對香港社會的歸屬感」的說法，表示不同意者佔一成六（15.7%）【表 5.13】。

表 5.13：你有幾同意以下的說法？鄉郊保育……

|                 | 同意                         |              | 不同意                       |            | 不知／<br>難講  | 合計                          |
|-----------------|----------------------------|--------------|---------------------------|------------|------------|-----------------------------|
|                 | 非常同意                       | 頗同意          | 頗不同意                      | 非常不同意      |            |                             |
| 為青年參與社會提供另類選擇   | <b>443</b><br><b>83.0%</b> |              | <b>64</b><br><b>12.0%</b> |            |            |                             |
|                 | 92<br>17.2%                | 351<br>65.7% | 53<br>9.9%                | 11<br>2.1% | 27<br>5.1% | <b>534</b><br><b>100.0%</b> |
| 有助提升青年對香港社會的歸屬感 | <b>402</b><br><b>75.3%</b> |              | <b>84</b><br><b>15.7%</b> |            |            |                             |
|                 | 109<br>20.4%               | 293<br>54.9% | 67<br>12.5%               | 17<br>3.2% | 48<br>9.0% | <b>534</b><br><b>100.0%</b> |

**5.4.3 有受訪個案認為，參與鄉郊保育意味為這地方作出努力和勞力，是一種貢獻，情況如為家庭付出，過程中投放和建立了感情，能提升個人對社會的歸屬感。另有個案表示認識本港鄉郊歷史與文化，會有助她對自己作為香港人的身分認同更充實和具體。**

個案 05 及 13 雖然沒有參與鄉郊保育項目，但他們均相信若能參與，能增加個人對社會的歸屬感。綜合他們的觀點，參與鄉郊保育意味個人對保育一個地方的歷史和文化作出努力，以及為建設社會付出勞力，情況如為家庭付出，過程中會對這地方投放和建立情感。

個案 02 及 07 則有參與鄉郊保育項目。他們表示非常認同自己作為香港人的身分；在他們心目中，鄉郊是香港的一部分，他們認為有份參與當中，能讓他們具體地展現對這身分的認同。個案 07 更表示，若自己能夠清楚說出香港的歷史和變遷，包括鄉郊部分，會讓她對自己的身分認同來得更更有內容和實在感。

「我可以想像到，若一個人參與鄉郊保育，他／她都算曾為保育這個地方的歷史和文化作出努力，跟社會有一定的情感連結。」

（個案 05／女／在職／沒有參與鄉郊保育項目）

「一個人在參與鄉郊保育過程中，或多或少為這個地方付出了勞力，如同為自己屋企付出，不會有怨言，這地方就是自己的屋企，這勞力代表對一個地方投放和建立感情。」

（個案 13／男／高中生／沒有參與鄉郊保育項目）

「我對自己作為香港人的 identity（身分）有很強的認同感和歸屬感；鄉郊是香港的一部分，那為甚麼我們不去保育呢？」

（個案 02／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「自己在這城市成長和生活，鄉村是香港的一部分，但卻講不到它（鄉郊）的歷史。我希望自己能夠講到這地方以往的人是怎樣生活，而且我相信是靠著前人的努力，這土地才得以生根、發展，這些讓我對香港人身分認同感有跡可尋，非憑空而來。」

（個案 07／女／大專生／有參與鄉郊保育項目）

#### **5.4.4 有受訪個案表示，透過鄉郊保育，他們對香港社會的關心和自豪感有增加。**

個案 10 表示向來不太理會香港未來的發展。在參與過程中，她了解到鄉郊保育不單只是硬件上的改善工作，也有內在部分，包括關顧村民的生活需要，以及推動更多青年參與等。她提到近年到外地鄉鎮旅行時，也會聯想到香港的情況，並思考自己可以為香港這方面的發展做些甚麼。

個案 04 有一次見到有店鋪售賣來自本地鄉郊的蔬菜和果醬等，讓他想起原來本港仍有一群有心人善用土地種植和生產本地農產品；他對於本港可以有自己的農作出產和品牌而感到自豪。

*「我向來不太理會香港未來的發展，順其自然就好了。當我參與時，置身在鄉村環境，留意到鄉郊保育不單是硬件工程功夫，也有內在部分，例如要關顧村民的生活需要、如何推動更多青年參與等；近年我去外地一些鄉鎮和郊區旅行，會聯想到香港的情況，並思考自己可以為香港這方面的發展做些甚麼。」*

*（個案 10／女／在職／有參與鄉郊保育項目）*

*「有一次見到有店鋪售賣來自本地鄉郊的蔬菜和果醬等，令我想起這城市仍有出產屬於自己的蔬菜，原來這社會仍有一群有心人願意花時間去關心和善用土地來種植；我對鄉郊地方保留原貌且推動香港品牌而感到自豪。」*

*（個案 04／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）*

#### **5.4.5 有受訪個案認為，連串社會事件等因素加劇部分青年與社會的疏離；透過參與鄉郊保育，能讓青年從另一個角度認識和欣賞香港社會，有助青年重新連接社會。有個案視參與當中為她值得留在這城市生活的動力之一。**

有受訪個案表示，連串社會事件加上疫情等因素影響，對部分青年參與社會的熱誠帶來衝擊，以及加劇青年與社會的疏離。他認為參與鄉郊保育能讓青年從另一個角度認識和欣賞香港社會，有助青年重新連接社會；他視之為青年參與社會平台之一。

另有個案表示，社會事件後個人選擇留在這城市生活，曾反覆思考香港這城市有甚麼值得她留下來。最近她有機會參與本地鄉郊保育，當中發覺本港鄉郊有豐富的歷史和文化，參與者之間並不在意大家的背景，

而是為著保育這城市的共同目標；這些體會加深了她對香港的感情，她亦視之為她繼續留在這城市生活的動力之一。

「連串社會事件以及受到疫情肆虐等因素影響，加劇青年與社會的疏離；自己就想到個人或社會可以做些甚麼協助青年重新連繫社會？鄉郊保育是一個平台，讓青年從另一個角度認識和欣賞香港社會，從而願意在這方面為社會作出改善，長遠有助青年重新連接社會。」

（個案 03／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「社會事件後個人選擇留下來，但我反覆會問自己『香港這城市有甚麼值得我留戀』？參與過程中，發覺本港鄉郊有豐富的歷史和文化；參與者之間有很強的連繫，我們不在意彼此的背景，有著共同目標（保育這城市）已足夠，這些加深我對香港的感情，亦是我繼續留下來的動力之一。」

（個案 08／女／在職／有參與鄉郊保育項目）

## 5.5 對本港鄉郊保育工作的評價和期望

### 特區政府方面

#### 5.5.1 有受訪個案欣賞特區政府近年投放資源鼓勵民間協作進行鄉郊保育，惟缺乏相應策略和公眾教育等，不利保育工作後續發展，亦無助提升公眾參與的影響力或理解當中的意義。

有個案表示欣賞特區政府近年在鄉郊保育方面投放資源，以鼓勵民間協作推動，惟市民一般在這方面的參與容易停留在表面；政府和社會需要思考如何讓大眾的參與做到賦能效果，包括增加這方面的知識、明白當中的意義，乃至深化參與和讓參與帶來更大影響力。

另有個案留意到部分獲政府資助的鄉郊保育項目相繼完結，惟當局缺乏相應策略，不利這些項目的後續發展，變相浪費了之前所投放的心力和資源。他亦留意到公眾教育工作不足，加上部分鄉郊地方的交通與景點配套未完善，當大量市民和旅客同時前往鄉郊時，期望與現實會容易出現明顯差距，難免會影響遊人對本港鄉郊的印象。

「政府近年投放資源鼓勵民間協作進行鄉郊保育，亦設有相關辦公室作統籌，這是值得賞欣；這些是硬件，我們亦需要軟件，例如要有 empowerment（賦能）。大部分市民到鄉郊多抱到此一遊心態，較表面，例如行幾個圈、買些手作品，或影幾張相。政府和社會需要思考如何讓大眾的參與帶來賦能效果，包括明白這方面的意義、增加知識和技能、深化參與，乃至帶來影響力。」  
（個案 02／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「部分獲政府資助的鄉郊保育項目相繼完結，它們的後續會如何？當局應有一個策略，不然就浪費這些基礎。此外，當局的公眾宣傳教育工作不足，近年每到周末或假期，市民和旅客一窩蜂的來到鄉郊，交通、景點等配套也未完善，遊人的體驗不理想，或期望與現實有大差距，會對本港鄉郊留下負面印象。」  
（個案 12／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

**5.5.2 受訪青年對特區政府北部都會區項目能夠落實「城鄉共融」原則的期待程度平均為 5.2 分，剛屬調查所設 5 分一般水平。有受訪個案表示對項目的認識不多，加上本港地少人多，相信這區將來會以發展為主，因此在這方面抱觀望取態。**

上屆特區政府制訂「北部都會區發展策略」（發展策略），目標是將本港北部發展為香港新經濟引擎和宜居宜業宜遊的都會區，其中一個規劃原則是「城鄉共融」；發展北部都會區繼續是現屆政府施政重點之一。

調查顯示，由 0 至 10 分計，愈高分代表愈期待，合共兩成七（27.3%）受訪青年自評對北部都會區（北都）項目能夠落實「城鄉共融」原則的期待程度於 0 至 4 分範圍，兩成半（24.9%）自評為 5 分，四成二（41.6%）則有較高期待，給 6 至 10 分範圍；整體平均為 5.2 分【表 5.14】。

值得注意的是，表示有參與鄉郊保育項目、認同鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇，或認為有助提升青年對香港社會的歸屬感的受訪者，他們傾向對北都能夠落實「城鄉共融」有較高的期待（給 6 至 10 分範圍）【交叉分析表 3 至 5】。

有受訪個案表示雖然得知特區政府正在推進北都，惟他們對項目當中如何落實「城鄉共融」原則沒有太多了解，加上本港地少人多，他們估計將來很大機會北都有不少土地會用作發展，以應對人口增長需要，因此對北都落實城鄉共融抱觀望取態，或不存太多寄望。

表 5.14：特區政府正推展北部都會區項目（北都），當中規劃原則包括「城鄉共融」，你對北都可以落實呢項原則有幾期待？0-10 分，愈高分代表愈期待；5=一般。

|                 | 人數         | 百分比           |
|-----------------|------------|---------------|
| “0” 分           | 32         | 6.0%          |
| “1” 分           | 16         | 3.0%          |
| “2” 分           | 27         | 5.1%          |
| “3” 分           | 41         | 7.7%          |
| “4” 分           | 30         | 5.6%          |
| “5” 分           | 133        | 24.9%         |
| “6” 分           | 67         | 12.5%         |
| “7” 分           | 68         | 12.7%         |
| “8” 分           | 60         | 11.2%         |
| “9” 分           | 13         | 2.4%          |
| “10” 分          | 14         | 2.6%          |
| 不知／難講           | 33         | 6.2%          |
| <b>合計</b>       | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |
| 平均分：5.2*        |            |               |
| 標準差(S.D.)：2.414 |            |               |
| <b>N：501</b>    |            |               |

\* 不包括回答“不知／難講”者

交叉分析表 3：特區政府正推展北部都會區項目（北都），當中規劃原則包括「城鄉共融」，你對「北都」可以落實呢項原則有幾期待？  
（按有否參與鄉郊保育項目劃分）

|           | 有否參與任何本港鄉郊保育的項目            |                             | 合計                          |
|-----------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|           | 有                          | 沒有                          |                             |
| 0 至 4 分   | 25<br>35.7%                | 113<br>29.4%                | <b>138</b><br><b>30.3%</b>  |
| 5 分       | 8<br>11.4%                 | 112<br>29.1%                | <b>120</b><br><b>26.4%</b>  |
| 6 至 10 分  | 37<br>52.8%                | 160<br>41.5%                | <b>197</b><br><b>43.3%</b>  |
| <b>合計</b> | <b>70</b><br><b>100.0%</b> | <b>385</b><br><b>100.0%</b> | <b>455</b><br><b>100.0%</b> |

\*\* p<0.01

交叉分析表 4：特區政府正推展北部都會區項目（北都），當中規劃原則包括「城鄉共融」，你對「北都」可以落實呢項原則有幾期待？（按多大程度同意以下說法劃分）

|          | 鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇           |                            | 合計                          |
|----------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
|          | 同意                          | 不同意                        |                             |
| 0 至 4 分  | 104<br>24.8%                | 33<br>55.0%                | <b>137</b><br><b>28.5%</b>  |
| 5 分      | 116<br>27.6%                | 11<br>18.3%                | <b>127</b><br><b>26.5%</b>  |
| 6 至 10 分 | 200<br>47.6%                | 16<br>26.7%                | <b>216</b><br><b>45.0%</b>  |
| 合計       | <b>420</b><br><b>100.0%</b> | <b>60</b><br><b>100.0%</b> | <b>480</b><br><b>100.0%</b> |

\*\*\* p<0.001

交叉分析表 5：特區政府正推展北部都會區項目（北都），當中規劃原則包括「城鄉共融」，你對「北都」可以落實呢項原則有幾期待？（按多大程度同意以下說法劃分）

|          | 鄉郊保育有助提升青年對香港社會的歸屬感         |                            | 合計                          |
|----------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
|          | 同意                          | 不同意                        |                             |
| 0 至 4 分  | 101<br>26.4%                | 32<br>40.5%                | <b>133</b><br><b>28.8%</b>  |
| 5 分      | 100<br>26.1%                | 21<br>26.6%                | <b>121</b><br><b>26.2%</b>  |
| 6 至 10 分 | 182<br>47.5%                | 26<br>32.9%                | <b>208</b><br><b>45.0%</b>  |
| 合計       | <b>383</b><br><b>100.0%</b> | <b>79</b><br><b>100.0%</b> | <b>462</b><br><b>100.0%</b> |

\* p<0.05

「我知道特區政府正在發展北都，但不清楚內容，聽說好似分配了一些區域作保育、一些區域做科技，亦聽說有部分土地用作興建公屋；這些都是關於北都土地分配，但對於規劃原則，我則不清楚。我對北都如何落實城鄉共融，或我對北都這方面的期待抱觀望取態。」

（個案 02／男／大專生／有參與鄉郊保育項目）

「有聽過『北都』這個項目名，印象中是一個好大的地區範圍，香港社會向來地少人多，估計將來北都有不少土地會用作發展，以應對人口增長需要，所以對北都落實城鄉共融沒有太多寄望。」

（個案 13／男／高中生／沒有參與鄉郊保育項目）

## 整體社會方面

### 5.5.3 逾三成受訪青年認為本港要進一步推動鄉郊保育最大的挑戰是社會氛圍較重視經濟發展，佔比率最多。有個案認為社會在推動鄉郊保育時容易出現焦點錯位，擔心社會為達致經濟效果而忽略鄉郊原有特色。

當被問及本港要進一步推動鄉郊保育最大的挑戰，三成三（33.7%）受訪青年認為是社會氛圍較重視經濟發展，佔比率最多；其次分別是願意長期參與的市民不多（21.5%）、各持份者共識不足（18.4%），以及缺乏足夠資金和資源支持（16.1%）等【表 5.15】。

有受訪個案提到近年她參與一項在鄉村舉辦的保育活動，惟現場擺設不少藝術裝置和檔攤，她認為這跟鄉村原來的簡樸氛圍格格不入，而從她觀察所見，參與者大多只顧與這些裝置拍照或買東西，不禁令她感慨社會在推動鄉郊保育時容易出現焦點錯位。她認為保留和推廣鄉郊原有風貌應是重點，上述情況令她擔心鄉郊保育工作會變過於側重吸引遊人或經濟效果而忽略鄉郊原有特色。

表 5.15：整體而言，你認為本港要進一步推動鄉郊保育最大的挑戰是甚麼？  
（只選一項）

|             | 人數  | 百分比    |
|-------------|-----|--------|
| 社會氛圍較重視經濟發展 | 180 | 33.7%  |
| 願意長期參與的市民不多 | 115 | 21.5%  |
| 各持份者共識不足    | 98  | 18.4%  |
| 缺乏足夠資金和資源支持 | 86  | 16.1%  |
| 缺乏專業技術和知識   | 38  | 7.1%   |
| 其他          | 1   | 0.2%   |
| 沒有          | 3   | 0.6%   |
| 不知／難講       | 13  | 2.4%   |
| 合計          | 534 | 100.0% |

「活動現場擺設了很多人工化的藝術裝置和檔攤，惟我感到這些跟鄉郊原始景觀和簡樸氛圍格格不入；活動吸引不少市民來，但我見他們只顧住與這些裝置影相或買野；大家的焦點都不在保育鄉郊。本港興起深度遊和鄉郊旅遊等熱話，我擔心有關工作會變得過於側重吸引遊人或經濟效果而忽略鄉郊原有特色。」

（個案 10／女／在職／有參與鄉郊保育項目）

**5.5.4 五成半不同意「經濟發展比鄉郊保育更重要」的說法；表示同意者佔三成二。另有六成三認為鄉郊保育有助開拓青年事業發展。有個案認為若能善用鄉郊獨特之處、優勢和建立清晰定位，相信對青年創業和就業有幫助。**

調查顯示，五成半（54.5%）受訪青年不同意「經濟發展比鄉郊保育更重要」的說法【表 5.16】；自評對本港鄉郊保育關心程度較高者尤甚【交叉分析表 6】。同意此說法者佔三成二（31.6%），表示不知／難講者佔一成四（13.9%）。

有個案從本港競爭力及生活成本角度，談及他認為經濟發展比鄉郊保育更重要的原因。他表示，各地社會不斷發展經濟，若本港過於重視保育而忽略發展經濟活動，擔心本港的競爭力被比下去；加上香港社會生活成本高，若從事鄉郊保育工作，擔心收入難以維持基本生活開支。

表 5.16：你有幾同意以下嘅說法？「經濟發展比鄉郊保育更重要」

|       | 人數         | 百分比           |
|-------|------------|---------------|
| 非常同意  | 51         | 9.6%          |
| 頗同意   | 118        | 22.1%         |
| 頗不同意  | 220        | 41.2%         |
| 非常不同意 | 71         | 13.3%         |
| 不知／難講 | 74         | 13.9%         |
| 合計    | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

交叉分析表 6：你有幾同意以下嘅說法？「經濟發展比鄉郊保育更重要」？  
（按對本港鄉郊保育關心程度劃分）

|     | 你對本港鄉郊保育有幾關心？<br>0-10 分，愈高分代表愈關心；5=一般 |                             |                             | 合計                          |
|-----|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|     | 0 至 4 分                               | 5 分                         | 6 至 10 分                    |                             |
| 同意  | 40<br>62.5%                           | 39<br>32.8%                 | 88<br>32.5%                 | <b>167</b><br><b>36.8%</b>  |
| 不同意 | 24<br>37.5%                           | 80<br>67.2%                 | 183<br>67.5%                | <b>287</b><br><b>63.2%</b>  |
| 合計  | <b>64</b><br><b>100.0%</b>            | <b>119</b><br><b>100.0%</b> | <b>271</b><br><b>100.0%</b> | <b>454</b><br><b>100.0%</b> |

\*\*\* p<0.001

「各地社會不斷發展經濟，我未能想像到鄉郊保育對本港經濟發展有甚麼明顯的貢獻，若我們過度關注生態保育而忽略發展一些房地產或大型基建，香港的競爭力就會被比下去，尤其受到鄰近地方的挑戰。此外，香港的生活成本高，從事鄉郊保育的工作，

例如種菜、做手作等，收入根本不能維持基本開支。」  
(個案 14／男／高中生／沒有參與鄉郊保育項目)

儘管如此，六成三 (62.9%) 受訪青年同意「鄉郊保育有助開拓青年事業發展」的說法，兩成六 (26.2%) 表示不同意【表 5.17】。

此外，有個案提到內地一些具歷史古城背景的鄉鎮發展為受歡迎的旅遊地方，於保存其特色同時，亦有經濟和商業活動，當中有不少青年進駐創業；他認為本港若能善用鄉村獨特之處和建立清晰定位，經濟發展和鄉郊保育可互相補足，是青年創業的契機。

另有個案表示，水上活動向來是受青年歡迎的戶外活動，若本港能善用部分鄉郊近海的優勢，從而進一步發展具本地特色的鄉郊海岸活動，相信有助增加本港青年創業和就業的機會。

表 5.17：你有幾同意以下的說法？鄉郊保育……

|            | 同意                         |              | 不同意                        |            | 不知／<br>難講   | 合計                          |
|------------|----------------------------|--------------|----------------------------|------------|-------------|-----------------------------|
|            | 非常同意                       | 頗同意          | 頗不同意                       | 非常不同意      |             |                             |
| 有助開拓青年事業發展 | <b>336</b><br><b>62.9%</b> |              | <b>140</b><br><b>26.2%</b> |            |             |                             |
|            | 54<br>10.1%                | 282<br>52.8% | 127<br>23.8%               | 13<br>2.4% | 58<br>10.9% | <b>534</b><br><b>100.0%</b> |

「深圳南頭古城在東晉時期已建好，見證了深圳的發展歷史；甘坑古鎮起源於明清時期；今天仍然吸引到這麼多人去，雖然有商業活動，但它仍保存到其風貌，且有不少青年進駐創業。本港鄉郊保育和經濟發展可以互補，只要善用每村獨特之處和建立定位，結合科技推廣等，是青年創業的契機；鄉郊保育不一定蝕本。」  
(個案 15／男／在職／有參與鄉郊保育項目)

「沙頭角及西貢等區近海，部分鄉郊位處島嶼，我們可進一步發展具本地特色的鄉郊海岸活動，成為標誌，例如浮潛、獨木舟，這些活動向來受青年歡迎，亦是青年創業和就業的機會；關鍵是當局有否政策配合。」  
(個案 04／男／大專生／有參與鄉郊保育項目)

## 未來期望方面

### 5.5.5 逾兩成半受訪青年對本港未來鄉郊保育的展望感到悲觀，只有不足一成表示樂觀，過半數表示一半半。有個案則認為，國家重視鄉村振興和生態保育，以及支持香港發展成為中外文化藝術交流中心，為本港未來鄉郊保育發展提供利好因素。

整體而言，逾兩成半（27.3%）受訪青年對本港未來鄉郊保育的展望感到悲觀，比率高於表示樂觀者（9.6%）；有最多人在這方面表示一半半，佔逾五成半（57.5%）【表 5.18】。

有受訪個案則表示，本港鄉郊歷史悠久和有豐富的文化習俗，值得推廣；國家重視鄉村振興和發展生態保育，亦支持香港發展成為中外文化藝術交流中心，為本港未來鄉郊保育發展提供利好因素，若社會能夠做好宣傳推廣和公眾教育等工作，以讓更多市民和青年願意接觸、認識和參與，相信本港在這方面的前景也有令人樂觀的一面。

表 5.18：你對本港未來鄉郊保育的展望，感到樂觀，還是悲觀？

|       | 人數         | 百分比           |
|-------|------------|---------------|
| 樂觀    | 51         | 9.6%          |
| 一半半   | 307        | 57.5%         |
| 悲觀    | 146        | 27.3%         |
| 不知／難講 | 30         | 5.6%          |
| 合計    | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

「國家重視鄉村振興，近年積極推動綠色發展，國家領導人亦提到『綠水青山就是金山銀山』理念。雖然目前本港這方面的發展仍有很多不理想情況，但我估計特區政府會盡量作出配合。」

（個案 12／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「本港鄉郊有歷史和文化習俗，值得推廣。國家支持香港發展成為中外文化藝術交流中心，為本港未來鄉郊保育發展提供利好因素，而本港鄉郊亦正好在這方面作出貢獻；若政府多做功夫，包括做好宣傳推廣和公眾教育等，讓多些市民和青年願意接觸、認識和參與，本港這方面的前景其實都可以好正面。」

（個案 15／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

**5.5.6 假如有機會，大部分受訪青年對從事一些與鄉郊有關的行業感興趣。有受訪個案談到他們心目中對本港鄉郊保育的願景藍圖，主要包括在人和自然和諧共生基礎上創造經濟價值、匯聚有志青年營造社區，以及增加吸引人們重訪的元素。**

調查顯示，假如有機會，三成二（31.8%）受訪青年表示對從事鄉郊傳統手工／飲食行業感興趣，比率佔最多；其次分別是旅遊（21.0%）及自然與生態保育（19.7%）【表 5.19】。

有受訪個案談及他們對本港鄉郊保育未來發展的願景藍圖。有個案表示，他希望本港鄉郊保育能夠在人和自然和諧共生情況下創造到經濟價值，讓鄉郊自給自足和持續發展。隨北都項目陸續展開，他希望這能建構青年驛站效果，即有一個空間平台聚集不同背景的有志青年，透過互相交流，實踐鄉郊保育，作為營造社區的一種。

另有受訪個案表示，相對鄰近地方部分鄉村會善用其地景或文化景觀於不同季節舉辦不同活動，本港在這方面則較遜色，目前以鄉村小食或手作品作招徠，體驗提升的空間有限。她期望本港鄉郊能夠發掘和善用其特色，吸引人們重覆再訪。

有受訪個案則表示，隨近年本港興起無人機／航拍機技術，有關這方面的元素亦漸融入在中、小學課程；他期望有機會學習無人機技術來探測鄉郊的環境和地形等，一方面提升個人技能，另方面透過親身遙距探測，藉著增加認識，相信有助提升他參與的興趣。

**表 5.19：假如有機會，你最有興趣從事哪一項與鄉郊有關的行業？（只選一項）**

|                   | 人數         | 百分比           |
|-------------------|------------|---------------|
| 傳統手工／飲食（手作／家鄉飲食等） | 170        | 31.8%         |
| 旅遊                | 112        | 21.0%         |
| 自然與生態保育           | 105        | 19.7%         |
| 環保（回收／能源節省等）      | 56         | 10.5%         |
| 文化藝術              | 47         | 8.8%          |
| 漁農                | 15         | 2.8%          |
| 通訊                | 2          | 0.4%          |
| 製造                | 1          | 0.2%          |
| 沒有                | 11         | 2.1%          |
| 不知／難講             | 15         | 2.8%          |
| <b>合計</b>         | <b>534</b> | <b>100.0%</b> |

「我較欣賞日本社會『里山文化』，當中人與自然和諧共處，又能帶來經濟活動卻不損害大自然。本港方面我也希望做到這情況，創造經濟價值，讓鄉郊可以自給自足，不用過於依靠城市經濟而能夠持續發展。北都方面，我希望著此建立青年驛站效果，聚集不同背景的有志青年，透過交流，實踐鄉郊保育，營造社區。」

（個案 03／男／在職／有參與鄉郊保育項目）

「我去過一些東南亞地方的鄉村，一年四季都有不同類型的活動，外地人不會只去一次。惟本港鄉郊活動來來去去就是製作和售賣茶果、咖啡、薑黃、藍染品等作招徠，體驗一次就足夠，有些鄉村一年才舉辦一次公眾活動，但每次內容都很類近。我期望本港鄉郊能夠發掘和善用其地景或文化景觀，做到市民和遊客會樂於 repeatedly visit（有重覆再訪）的效果。」

（個案 08／女／在職／有參與鄉郊保育項目）

「我對鄉郊的印象麻麻。近年興起無人機／航拍機技術，愈來愈多中、小學把無人機元素納入 STEAM 課程；若有機會可用這個技術去協助探測鄉郊的環境和地形等，我覺得幾吸引，亦是我的期待，相信會增加我對參與鄉郊保育的動力，一來可以提升個人技能，二來是由自己親自探測，不是看別人的航拍片。」

（個案 14／男／高中生／沒有參與鄉郊保育項目）

## 小結

綜合研究的 534 名青年網上問卷調查數據及 15 名青年個案訪談結果，本港鄉郊在受訪青年心目中留有一定印象，尤其是鄉郊優美的自然風景最令他們印象深刻，大部分受訪青年在最近一年亦有前往鄉郊地方。不過，有受訪個案認為本港鄉郊位置偏遠，個人不會貿然走進去；有個案甚至認為鄉郊地方有一定危險，或有荒山野嶺的觀感。

就鄉郊保育的理解，有個案認為人與大自然共存所孕育出的歷史與文化是鄉郊保育的重點。在受訪青年視角中，鄉郊保育對香港社會有一定意義，包括逾九成認為這對本港保育傳統文化或促進城鄉可持續發展重要；近七成亦認為對促進本港經濟發展重要。

參與普遍性方面，一成四表示曾經或目前有參與本地鄉郊保育項目，當中最明顯的原因是可以到訪一些他們從沒有到過的地方；七成七表示沒有參與，主要原因包括缺乏時間、對這課題不認識，或缺乏途徑等。整

體受訪青年自評對本港鄉郊保育的關心程度平均為 5.9 分，得分處於調查所設 5 分一般水平之上。

表示有參與這類項目的受訪個案則有 12 名，參與的原因主要是希望學以致用、對保育本港鄉村歷史和文化感興趣，或視這為一種責任等；他們善用專長並擔當不同類型的崗位。他們面對的障礙主要包括較少直接收到有關參與鄉郊保育的資訊、對自己參與當中的身分和目標感到模糊、缺乏鄉村人脈網絡，以及對鄉郊保育事業的發展前景看不清等。

至於鄉郊保育如何連結青年與社會，逾八成認同青年在鄉郊保育當中的角色重要；逾八成亦認為鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇，逾七成認為這有助提升青年對香港社會的歸屬感。

從個案的觀點和經歷所見，參與鄉郊保育意味為這地方作出努力和勞力，是對社會的一種貢獻和情感的建立，能提升個人對社會的歸屬感；加上過程有助認識本港歷史與文化，能讓個人更具體地增加香港人身分的認同感。有受訪個案認為，連串社會事件等因素加劇部分青年與社會的疏離，參與能讓人從另一個角度認識和欣賞香港社會，有助青年重新連繫社會。有個案視參與當中為她值得留在這城市生活的動力之一。

對本港鄉郊保育工作的評價，有個案認為有關當局缺乏相應策略和公眾教育等，不利保育工作後續發展，亦無助提升公眾參與的影響力或理解當中的意義。受訪青年對特區政府現正推展的北都項目能夠落實「城鄉共融」原則的期待程度平均為 5.2 分，剛達調查所設 5 分一般水平。

社會方面，逾三成認為本港要進一步推動鄉郊保育最大的挑戰是社會氛圍較重視經濟發展，佔比率最多。五成半不同意「經濟發展比鄉郊保育更重要」的說法；表示同意者佔三成二，一成四則表示不知／難講。另有六成三認為鄉郊保育有助開拓青年事業發展。有個案認為若能善用鄉郊獨特之處、優勢和建立清晰定位，相信對青年創業和就業有幫助。

展望將來，儘管對本港未來鄉郊保育展望感到悲觀的比率高於表示樂觀者，但假如有機會，受訪青年對從事一些與鄉郊有關的行業感興趣，包括傳統手工／飲食、旅遊，以及自然與生態保育等；另有逾六成認為鄉郊保育有助開拓青年事業發展。受訪個案亦樂於談及他們對本港鄉郊保育的願景，包括在人和自然和諧共生基礎上創造經濟價值、匯聚有志青年營造社區，以及增加吸引人們重訪的元素等。另有個案期望學習無人機技術以探測鄉郊的環境和地形等，相信有助提升他參與的興趣。

本章綜合相關文獻參考、534 名 15 至 34 歲網上青年意見調查數據、15 名青年個案，以及 5 名專家和學者的訪問資料，作出整理及分析，歸納值得討論的要點，闡述如後。

### 討 論

- 1. 鄉郊有豐富的資源，城鄉互動共融能促進人們生活質素和社會可持續性。本港鄉郊歷史悠久，是項研究顯示，逾九成受訪青年認為鄉郊保育對本港城鄉可持續發展重要；鄉郊保育對香港社會有意義。**

社會一般有城市和鄉郊部分；鄉郊有豐富的資源，亦有聚落習俗和文化景觀。各地城市急速發展，城鄉差距等問題積累，不利社會可持續發展。促進城鄉之間在各方面的共融，備受國際社會關注。

香港城市不斷向前，同時亦朝向發展成為中外文化藝術交流中心。這城市發展背後有不少自然景致，亦有超過七百條鄉村，部分歷史悠久，文化景觀甚具價值，「香港非遺清單」部分項目更與鄉郊有關，例如「盆菜」和「點燈」等；鄉郊組成這個城市的環境和歷史文化部分。

在接受是項研究網上意見調查的 534 名 15 至 34 歲受訪青年中，近八成（78.1%）表示最近一年有前往本港的鄉郊，主要是舒展身心／親近大自然、進行戶外活動和參與節慶／文化活動等。另逾九成認為保育鄉郊對本港保育傳統文化（92.7%）或促進城鄉可持續發展（90.8%）重要。

綜合 15 名受訪青年個案的觀點，鄉郊為市民提供城市以外截然不同的生活方式，能更立體地呈現香港面貌。在 5 名受訪專家和學者中，有認為本港部分鄉郊仍保留原貌和傳統習俗，於其他社會較少見，加以保育能豐富本港與不同地方的交流範圍和內容，亦有助其規劃低碳生活。

過去一段長時間本港部分鄉郊因各種原因而變得荒涼，城鄉之間亦缺乏互動。鄉郊保育有助復修本港自然和文化景觀，亦可讓人認識香港在「金融中心」、「美食天堂」等美譽之外的另一面。香港要繼續向前和朝向文化豐盛的城市，乃至可持續發展等，優質生活和城鄉互動不可或缺，而鄉郊正為本港提供這些元素；鄉郊保育對香港社會有意義。

**2. 鄉郊是城市發展的底蘊。青年是社會未來之本，社會的發展將影響他們未來生活質素，青年參與尤其重要。逾八成受訪青年認為鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇；鄉郊保育起連繫青年作用。**

鄉郊是城市發展的底蘊，生活在城市的青年與鄉郊也有連結。個人在參與保育鄉郊中所投放的情感、對這片土地的認識，乃至與自然和諧共存而作出的治理等，進一步築起了與鄉郊的連繫，與社會亦扣上關聯。

事實上，青協最新公布的一項調查顯示，近三成（28.0%）受訪青年表示本港的大自然環境與天然資源，是令他們對所置身香港社會感到自豪的範疇。而是項研究顯示，逾八成（82.2%）受訪青年認同青年在鄉郊保育中的角色重要；亦有逾八成（83.0%）認為鄉郊保育為青年參與社會提供另類選擇，逾七成（75.3%）視這有助提升青年對社會的歸屬感。

有受訪個案認為歷史和文化需要傳承，不然會消失，本港鄉郊在這方面有一定文化和景觀遺產，青年運用科技保存和推廣鄉郊遺產的能力和潛能可大派用場；青年在鄉郊保育平台的傳承角色尤顯重要。此外，有受訪個案指連串社會事件等因素加劇部分青年與社會的疏離，參與鄉郊保育能讓人從另一個角度認識和欣賞這城市，有助青年重新連繫社會。

綜合受訪專家和學者帶領青年參與的經驗所見，鄉郊保育為青年提供書本以外實地了解本港歷史和文化的渠道，且透過接觸大自然並身體力行參與保育，以及思考城市與鄉郊的需要，能深化個人與社會的連結。

現屆特區政府重視透過不同渠道拉近青年與政府的連繫，各界亦致力推動青年參與。在受訪青年視角中鄉郊保育起連繫青年作用；有關數據結果對本港未來如何進一步就青年參與社會開闢新途徑，有一定啟示。

**3. 青年參與鄉郊保育的獨特體驗。本港鄉郊特別之處，在於部分與市中心毗鄰相連，有些則偏遠；置身這城市的青年，他們參與鄉郊保育的普遍性、背後動力、概況面貌，乃至他們眼中本港面對的挑戰等，值得留意。**

**3.1 一成四表示有參與本港鄉郊保育項目，主要透過學校／院校或非政府組織等渠道參與；七成七則表示沒有參與。**

參與普遍性方面，合共一成四（14.0%，75名）表示曾經或目前有參與本港鄉郊保育項目，主要透過學校／院校或非政府組織等渠道參與。

七成七（76.8%，410 名）則表示沒有參與。

本港鄉郊保育工作起步相對較遲，以整體青年參與鄉郊保育為主軸的研究亦相對缺乏；鄉郊保育議題對本港社會，以及在連繫青年與社會方面有一定價值。

### **3.2 可以到訪一些從沒有到過的地方、擴闊視野和提升解難能力等，是受訪青年參與鄉郊保育背後的主要動力；而最多人視社會氛圍較重視經濟發展為本港推動鄉郊保育挑戰之一。**

在上述的 75 名受訪青年中，過半數提到參與的原因是想藉此到訪一些從沒有到過的地方（53.3%）。有個案表示，本港部分鄉郊偏遠，個人未必貿然前往，而藉著參與，他相信能擴闊個人視野；這成為他參與的其中動力。另有表示希望藉此學以致用，尤其鄉郊環境條件相對不足，她相信參與能提升她的解難能力和專業知識。

本港部分鄉郊位置偏遠，環境條件亦相對落後；不過，這些情況卻吸引到不少青年前往參與保育；由此觀之，社會在這方面可考慮開拓更多有利青年尋幽探秘、擴闊視野和學以致用的機會，於滿足青年需求同時，凸顯參與鄉郊保育與別不同之處。

值得留意的，在整體 534 名受訪青年觀感中，若然本港要進一步推動鄉郊保育，最多人認為最大的挑戰是社會氛圍較重視經濟發展（33.7%），其次分別是願意長期參與的市民不多（21.5%）、各持份者共識不足（18.4%），以及缺乏足夠資金和資源支持（16.1%）等。

參看聯合國的「城市十月」年度活動，在整整一個月時間，透過持續和大型的對話和會議等，鼓勵各地探討城市化過程中所涉獵的可持續發展主題，提升公眾意識和行動力；本港社會是否可借助此類主題活動或具規模的宣傳策略，進一步提升整體社會對鄉郊保育的關注氛圍，長遠亦有助拉近社會在這方面的共識，匯聚社會資源和力量。

### **3.3 受訪青年參與鄉郊保育有與別不同的經歷。鄉郊保育的多元性，有利不同背景青年找到參與切入點、將創新思維融入文化傳承、並切合青年嚮往的共創、共享價值，讓青年有較大空間發揮所長。**

在上述的 75 名受訪青年中，他們參與的工作類型多樣，包括清理垃圾（52.0%）、宣傳推廣（25.3%）、務農種植（22.7%）、籌辦活動（20.0%），

以及做導賞員（14.7%）等。

有個案表示他應用其學科的知識，就地取材協助搭建小房；另有個案在參與口述歷史資料搜集過程中，將所見所聞製作成短片作推廣。有個案較熟悉公共事務，因此就鄉郊保育議題進行研究和撰寫文章等。另有表示隨其這方面的參與經驗增加，近年他獲邀成為本地一所民間組織的青年委員，承擔領袖角色，冀推動更多新青年面孔參與等。

有受訪學者表示，鄉郊保育涉獵的學科範圍廣泛，不同學習背景的青年可從中找到參與的切入點。有受訪專家指出，有別於過去保育工作較著重修復舊物，年輕一代會注入新思維，例如將甚受現代人歡迎的咖啡文化融入鄉村傳統小食，創出新風味之外，也做到傳承；青年在參與過程中享受大自然之美，切合年輕一代工作與生活平衡的需要。

參看本港鄰近地方，內地社會致力提供機會讓青年學生和不同專才體驗、實踐和推動鄉村振興，例如由專家學者帶領高校學生到農村開展走訪和研習；設鄉村振興青年社，發揮青年建設鄉村力量；以及設全國鄉村振興青年先鋒獎，表揚在這方面作出貢獻的青年等。

鄉郊保育涉獵不同學科，當中亦有不同的崗位和參與淺深度，不一定限於體力勞動或具專業水平者才可以參與；這對本港社會未來鄉郊保育工作帶來思考，包括共建、共享、新舊融合等元素重要，讓不同志趣青年都可以找到參與適合的崗位或學習機會。

#### **4. 鄉郊保育與經濟、社會和環境發展非對立。發展鄉郊經濟活動和產業，對鼓勵青年願意長期參與鄉郊保育起積極效果。**

近七成（68.7%）認為鄉郊保育對促進本港經濟發展重要，六成三（62.9%）同意鄉郊保育有助開拓青年事業發展；五成半（54.5%）不同意經濟發展比鄉郊保育更重要。而假如有機會，大部分對從事一些與鄉郊保育有關的行業感興趣，當中以傳統手工／飲食（31.8%）、旅遊（21.0%）及自然與生態保育（19.7%）佔較多。

有受訪個案以內地一些具歷史古城背景鄉鎮發展成受歡迎的旅遊地方為例，當中有商業活動，亦有青年進駐創業，認為本港若能善用鄉村特色和建立清晰定位，發展經濟和保育鄉郊可互補。另有個案認為本港部分鄉郊有近海的優勢，水上活動向來受青年歡迎，若可以進一步發展具本地特色的鄉郊海岸活動，相信有助增加青年創業和就業機會。

有受訪專家引用本港鄰近社會在這方面做得較出色的案例，說明鄉郊產業對鼓勵青年長期參與鄉郊發展的重要性；惟本港不少鄉郊缺乏產業，而近年鄉郊保育做得相對較為成功的項目，特色之一在於創造新經濟活動和可持續發展條件。另有受訪專家提到本港近年有一些以結合島嶼歷史、古蹟和自然景觀特色的活動，有潛力建立本港鄉郊品牌活動。

參閱相關資料，內地及日本社會有措施鼓勵青年走到鄉村發展事業，例如視青年為合夥人，協助他們帶著項目計劃和技術在鄉村紮根，以及在鄉村設共享辦公室和宿舍，建構方便青年往來城鄉的生活與工作結合模式。日本早年曾推動「一村一品」運動，以村子值得驕傲或具標誌性的東西，不論是實物、文化活動或旅遊資源等，開發成為當地社會以至海外市場都能叫得響的產品，推動鄉村的經濟活動和產業發展。

發展經濟與保育鄉郊非對立，而於鼓勵青年長期參與鄉郊保育關鍵之一，是當中能否善用本港鄉郊獨特優勢和配合青年發展，促進鄉郊建立具生活、社會人文、經濟元素的模式，讓有志青年參與當中，鞏固本港城鄉可持續發展潛能。

**5. 城鄉可持續發展非朝夕之事，成效亦非短期可見，更需要社會各界共同探索。本港需要有鄉郊保育的想像和願景，讓市民大眾尤其年輕一代看到本港未來城鄉發展的前景和參與機會，並藉北都項目開拓青年的參與空間。**

受訪青年自評對北部都會區（北都）項目能夠落實「城鄉共融」原則的期待程度，平均為 5.2 分（0 至 10，10 為最高，5 為一般）。逾兩成半（27.3%）對本港未來鄉郊保育感到悲觀，不足一成感樂觀（9.6%），逾五成半（57.5%）在這方面表示一半半。

有受訪個案談到本港鄉郊保育工作的不足，包括缺乏長遠策略，隨部分獲政府資助的鄉郊保育項目相繼完結，不利這些項目的後續伸延，變相浪費之前所投放的資源。此外，社會在這方面的宣傳教育工作不足，加上部分鄉郊的交通與景點配套未完善等因素，當大量遊人同時前往鄉郊，容易出現期望與現實差距，影響外界對本港鄉郊的印象。

儘管如此，有個案對本港鄉郊保育有構想，包括在人和自然和諧共生情況下創造經濟價值，讓鄉郊做到自給自足；期望北都建構類似青年驛站的平台，營造他們心目中可持續發展的社區。另有期望鄉郊活動跳出傳統鄉村小食或手作品作招徠的主線，提升本港鄉郊體驗。

就本港城鄉連結的去向，有受訪專家表示，鄉郊有珍貴和豐富的資源，若能活化和善用，有潛力發展文化深度遊和展現「香港無處不旅遊」理念；社會亦須朝向以負責任的思維推動鄉郊旅遊，包括顧及鄉郊地方的承載力和村民的意見等，才能真正產生協同效應、促進本港城鄉連結。

未來不易預計，但亦可有無限想像，儘管數據反映受訪青年對本港鄉郊保育前景的信心有保留，幸而近年透過各界的努力，本港這方面開始有進展，有項目更獲國際殊榮；本港城鄉連結仍有希望。

北都被視為本港未來 20 年的發展新引擎，特區政府應藉此機遇讓社會看到香港未來城鄉可持續的種種前景和可能，並提供更多參與平台，在不同範疇尤其與青年息息相關的文化、旅遊、環保、運動、教育，乃至慢活價值追求和新點子注入等，都可以有青年身影和發揮的空間。

## 建 議

從上述可見，鄉郊組成了香港城市的環境和歷史文化重要部分；保育鄉郊對香港社會有重要性，過程亦能起連繫青年作用。本港朝可持續發展，循促進青年參與鄉郊保育，我們認為值得考慮下列建議：

- 1. 制訂香港城鄉可持續發展藍圖。匯聚社會力量，透過政策措施逐步落實，鞏固青年對本港社會可持續發展的信心和參與動力。**

受訪青年認同鄉郊保育對本港城鄉可持續發展的重要性；他們在這方面亦有想法，惟認為本港缺乏相應策略，對本港這方面前景亦未敢寄厚望。事實上，本港不少鄉郊地方荒廢；鄉郊保育工作非短期之事，政府在這方面的工作不只在資助或補貼，更需要有政策視野和長遠承擔。

本港城鄉可持續發展正處於重要階段，一方面社會正推進大規模北都項目，同時要重振和發展多個產業，另方面爭取實現碳中和目標，亦要在促進這城市的文化及優質生活等方面努力。

針對上述問題，研究建議特區政府制訂香港城鄉可持續發展藍圖，透過宏觀政策和策略，共同探索本港城鄉未來發展方向和目標，並彰顯政府對本港城鄉可持續發展的承擔，包括不同政

策局在城鄉發展中的角色，同時以宏觀角度看待本港城鄉共融議題。藍圖亦有助建構具社會共建、共享和世代傳承元素的鄉郊保育新願景，匯聚社會力量，讓大眾和青年看到香港城鄉共融的前景和可能，有助建立年輕一代對本港社會可持續發展的信心和參與動力。

**2. 設年度鄉郊盛事。透過呈現本港鄉郊的標誌面貌，促進城鄉共融和鄉郊保育多元參與，增加社會關注和建立參與群。**

本港不少鄉郊甚具特色，惟城鄉之間過去較少互動，鄉郊保育工作起步相對較遲，市民普遍對城鄉共融概念認識不多。

幸而，在各界的努力下，近年本港這方面開始有進展，有項目更獲國際殊榮；這些背景對本港朝向城鄉共融提供利好條件，從聯合國「城市十月」活動例子所見，一套有力度和恆常的宣傳推廣工作，對刻下本港鄉郊保育和城鄉共融發展能否具體走前一步，至關重要。

針對上述問題和考量，研究建議由政府牽頭設年度鄉郊盛事，在一系列的工作坊、對話、市集和體驗活動等環節中，各界和市民共同探討有關議題和進行互動，增加社會對本港鄉郊保育的關注和認識，並透過呈現本港鄉郊獨特的面貌，進一步引發大眾對體驗鄉郊的興趣；持續和有力度的推廣運動，有助鄉郊發展更大眾化，並為鄉郊發展開拓更多可能。

為提升所構思鄉郊盛事中青年參與的空間，研究亦建議（一）設提案平台，青年以個人或小組形式發掘本港鄉郊獨特優勢或特色，構思具經濟、社會和環境連結的標誌性鄉郊活動方案；被評選為優秀提案者，有機會獲資助前往海內外參與相關的交流或體驗活動。（二）塑造多元參與崗位，例如從探索型（導賞團）、文化型（口述歷史、影像記錄）、創造型（創意推廣、復修），以及領袖型（策展、帶領）等層面劃分，擴大青年參與群體。

3. 拓闊青年體制內參與度。開放「北部都會區諮詢委員會」部分委員名額予青年自薦申請，促進青年對北都規劃的參與感。

特區政府「鄉郊保育諮詢委員會」，以及「大嶼山保育基金諮詢委員會」分別在 **2021** 及 **2022** 年成為「青年委員自薦計劃」其中一個參與的委員會，讓有志青年有機會透過政府制度平台向政府提供意見和建議。

近年政府設立「北部都會區諮詢委員會」；隨北都項目陸續展開，研究建議開放「北部都會區諮詢委員會」部分委員名額予有志青年自薦申請，讓青年有機會就這項關乎本港未來 **20** 年發展新引擎項目參與及提出意見，拉近北都規劃與青年的距離。

4. 兩地交流活動融入更多城鄉發展元素。

內地有不少案例從培育青年角度推動青年參與鄉村振興，本港亦有不少鄉郊保留原始風貌；隨兩地交流更趨頻繁，研究鼓勵兩地舉辦更多以城鄉可持續發展為主線的交流，有助培育青年和拓闊年輕一代的視野。社會之間的交流不僅在於科技、經濟等議題，更擴展至文化保育與城鄉發展，豐富交流的範疇。

## 參考資料

- 人民網。2022。「超七成受訪青年覺得鄉村對年輕人更有吸引力了」。2022-09-22。
- 人民網。2023。「浙江安吉余村：“全球合夥人”同謀共富路（新時代新征程新偉業）」。2023-02-03。
- 人民論壇網。2024。「安吉余村“全球合夥人”計劃：探索鄉村青年人才集聚新模式」。2024-07-24。
- 上下游。網頁。「從『限界集落株式會社』談日本農業政策的啟示」。2016-02-23。
- 大公文匯電子報。2014。「農業新政策構思好但推行不易」。2014-12-30。
- 中城再生文化協會。社交網站。【日本地方創生經驗分享】。2018-01-26。
- 中國共青團。網頁。「全國鄉村振興青年先鋒獎」。
- 中國青年網。2023。「啟動二十年 青年融入鄉村建設“千萬工程”青年味越來越濃」。2023-06-26。
- 中華人民共和國中央人民政府。2017。「決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告」。2017-10-28。
- 中華人民共和國國家發展和改革委員會。2024。網頁。「幸福就在綠水青山間——習近平總書記和安吉縣余村的故事」。2024-01-16。
- 中華人民共和國國家發展和改革委員會。2024。網頁。「幸福就在綠水青山間——習近平總書記和安吉縣余村的故事」。2024-01-16。
- 世界自然基金會香港分會。網頁。「米埔自然保護區 40 周年回顧」。
- 央視網。2023。「10 人獲頒第二屆全國鄉村振興青年先鋒標兵」。2023-11-29。
- 立法會秘書處。2017。「《2017 年郊野公園(指定)(綜合)(修訂)令》 小組委員會報告」。2017-10-13。
- 立法會秘書處。2024。「“漁農自然護理署為農業提供的支援措施” 提問及要求資料」。2024-06-07。
- 安吉縣人民政府。2023。網頁。「余村，讓世界看見不一樣的你」。2023-10-30。
- 行政長官。2016。行政官 2016 年施政報告。
- 行政長官。2017。2017 年施政報告。
- 行政長官。2023。行政長官 2023 年施政報告
- 村里故事。網頁。
- 沙頭角文化生態協會。網頁。“Summer Internship Programme 2025 – Countryside Conservation and Environmental Education”。
- 長春社。2018。「長春社的五個十年」。星島日報綠色論壇。2018-12-31。
- 非物質文化遺產辦事處。「香港非物質文化遺產清單」。2024 年 12 月更生版。
- 信報。2023。「北都全發展方案明年面世 2027 前開始收地 甯漢豪稱可處理好補償」。2023-10-31。
- 南方網。2019。「江門市鄉村振興培訓學院（籌）正式開班」。2019-12-04。
- 南方網。2022。「開平市厚植青年人才 賦能鄉村振興」。2022-05-26。

香港 01。2019。「歸隱田園尋烏托邦 日本城市青年也『上山下鄉』」。2019-10-30。

香港大學公民社會與治理研究中心。2019。「永續鄉郊」通訊。(2019 春)。

香港大學公民社會與治理研究中心。2024。「永續鄉郊」通訊。(2024 夏)。

香港大學社會科學學院策動永續發展坊。2017。「荔誌：『永續荔枝窩』四年回顧及展望」。2017 年 11 月初版。

香港中文大學。2024。網頁。《吐露·永續》。

香港年報。網頁。「人口和入境事務」。2003。

香港社會服務聯會。1998。本港鄉郊地方住戶的需要及其使用服務情況研究報告。

香港青年協會。2024。國際青年價值觀比較調查。

香港便覽。2015。「人口」。2015 年 4 月。

香港便覽。2024。城市規劃。2024 年 9 月。

香港政府一站通。網頁。「香港概況」。

香港植物標本室。網頁。

香港鄉郊基。網頁。荔枝窩自然管理協議。

特區政府。2021。「北部都會區發展策略」報告書。2021-10-06。

特區政府。2023。「北部都會區行動綱領」。2023 年 10 月。

特區政府新聞公報。2013。「《施政報告》全文（三）」。2013-01-16。

特區政府新聞公報。2013。「立法會一題：土地供應」。2013-10-16。

特區政府新聞公報。2016。「政府推行新農業政策」。2016-01-14。

荔枝窩自然管理協議。網頁。

荔枝窩自然管理協議項目單張。

國泰航空有限公司。網頁。「香港郊野公園背後的故事」。2019-01-21。

國務院。2023。《新時代的中國綠色發展》白皮書。

國務院。2025。《鄉村全面振興規劃（2024—2027 年）》。2025 年 1 月。

張正衡。2016。「『田舍』的香氣：日劇中的返鄉戲碼」。台大人類學系博士後研究。

習近平生態文明思想研究中心。2023。「樹牢綠水青山就是金山銀山理念」。經濟日報。2023-01-17。

規劃署。網頁。關於《香港 2030+》「宜居高密度城市的規劃及城市設計」專題報告（2016）。

無止橋慈善基金。網頁。「寓學習於服務(二)：無止橋 x 嶺南大學」。

無止橋慈善基金。網頁。「無止橋 x 嶺南大學 | 深度考察荔榕兩客家古村 即席演講振興鄉村之我見」。

發展局。2016。《香港 2030+：跨越 2030 年的規劃遠景與策略》（新界北發展—初步概念）。2016 年 10 月。

發展局。2018。「增闢土地 你我抉擇」。土地供應專責小組。2018。

鄉郊保育辦公室。2024。「鄉郊保育資助計劃」申請指引。2024。

開平市人民政府。2023。網頁。「奮戰“百千萬工程” | 塘口鎮：以文旅激活新勢能，開拓鄉村振興新路徑」。2023-07-20。

開平市人民政府。網頁。「《廣東新聞聯播》關注開平旅遊高質量發展」。

新京報。2024。「延慶八達嶺鎮鄉村振興青年社正式揭牌」。2024-10-17。

新浪財經。2024。「超八成受訪青年對我國實現農業農村現代化更有信心了」。2024-09-21。

義務工作發展局。2023。「2023 年香港義務工作調查 研究摘要」。2023 年 8 月。

嘉道理農場暨植物園。網頁。「關於我們」。

漁農自然護理署。2012。「郊野公園『不包括的土地』納入郊野公園後當中土地的用途或發展的註釋」。2012 年 6 月。

漁農自然護理署。2018。漁農自然護理署年報 2018-2019。

漁農自然護理署。2023。年報。

漁農自然護理署。網頁。「香港的農業」。

漁農自然護理署。網頁。「農業」。

漁農自然護理署。網頁。「管理協議及公私營界別合作」。

綠色力量。2016。網頁。「城鄉共融 發揮鄉郊土地潛力」。

綠洲 Oasis Trek。網站。

維基百科。網頁。「日本人口」。

選舉管理委員會。2023。「二零二三年鄉郊一般選舉」。

環境及生態局。網頁。「鄉郊保育資助計劃」。

環境及自然保育基金。網頁。「關於我們」。

Gotrip。網頁。「全球最大生活壓力城市 Top 25！香港排第幾？第 1 位大家都好熟悉 東京第 21 位」。2020-09-18。

OFFICE CAMP. Website. Retrieved January 17, 2025 from <http://officecamp.jp/about/>

Parks and Trails。網頁。「認識我們」。

TrailWatch。網頁。「保育郊野保持競爭力」。

Barratt, E., & Davies, L Edited. (2001). Removing Barriers Creating Opportunities Social Inclusion in the Countryside. Countryside Recreation Network. Dept. of City & Regional Planning. Cardiff University. 2001.

IUCN, UNEP, & WWF. (1980). World Conservation Strategy.

OECD. (2020). Rural Well-being: Geography of Opportunities.

Shah, HR., & Martinez, LR. (2016). Current approaches in implementing citizen science in the classroom. Journal of Microbiology & Biology Education 17: 17–22. Retrieved from Lauman, Martyn, Begay, Hovanes, Rodden, Ossanna & Gornish. (2023). Youth engagement in ecological restoration. April 2023. Restoration Ecology 31(7).

Technology Times. (2020). Hong Kong, New York Are Among The World's Most Stressed Out Cities. 2020-08-30.

The World Tourism Organization (UNWTO). Website.

UN-HABITAT. (2014). What Land Means to Youth.

United Nations. (2015). The 17 Goals.

United Nations. (2018). Department of Economic and Social Affairs. “2018 Revision of World Urbanization Prospects”.

United Nations. (2020). World Youth Report. Youth Social Entrepreneurship and the 2030 Agenda.

World Bank. Website.

**香港青年協會 青年研究中心  
青年創研庫  
「青年發展」專題研究系列  
「從鄉郊保育連繫社會」意見調查**

**調查對象：**15 至 34 歲香港青年協會會員

**樣本數目：**534 人（標準誤差 < ±2.2%）

**調查方法：**網上問卷意見調查

**調查期間：**2025 年 3 月下旬至 4 月上旬

**題目範疇：**

| 範疇 | 題目                    |
|----|-----------------------|
| 1  | 對本港鄉郊的印象和接觸 V03 – V06 |
| 2  | 對鄉郊保育的價值取態 V07 – V11  |
| 3  | 參與概況及參與重要性 V12 – V17  |
| 4  | 展望與連繫 V18– V24        |
| 5  | 個人資料 V25 – V28        |

**簡介**

香港青年協會正搜集意見，了解青年對參與鄉郊保育的意見。我們經隨機抽樣選出受訪會員，現誠意邀請你給予協助，填答本問卷。

為答謝你的支持，我們將會在調查完結後選出 50 名填答所有問題的會員，送贈港幣\$50 之 Haagen Dazs 雪糕券。問卷只需 6 至 8 分鐘完成。你提供的資料會絕對保密，只供研究分析用途。

如有任何問題，請聯絡香港青年協會青年研究中心：3755 7022 / yr@hkfyg.org.hk

**第 1 部分 選出被訪者 ([V01] - [V02])**

[V01] 請問你係唔係 15 至 34 歲香港居民？

- 1 是（跳至 [V03]）
- 2 不是（去 [V02]）

**第 2 部分 非合適被訪者**

[V02] 唔好意思，你唔屬於本次研究嘅訪問對象。我哋期望日後有機會再邀請你填答問卷。（跳至 [完結]）

**第 3 部分 問卷內容**

**3.1 對本港鄉郊的印象和接觸 ([V03] - [V06])**

[V03] 本港鄉郊給你最大的印象是甚麼？（只選一項）

- 1 自然風景優美
- 2 缺乏經濟活力
- 3 獨特文化傳統
- 4 公共設施不足（例如洗手間／診所服務等）
- 5 遠離繁囂
- 6 交通不便
- 7 其他（請註明）
- 8 沒有
- 9 不知／難講

8 [V04] 於你心目中，本港有沒有你喜歡的鄉郊地方？

- 1 有 (請寫出一個你最喜歡的本地鄉郊地方)
- 2 沒有
- 3 不知／難講

[V05] 最近一年，你有冇去過本港的鄉郊？如有，大概多少次？

- 1 有：六次或以上 (答 V06)
- 2 有：三至五次 (答 V06)
- 3 有：一至兩次 (答 V06)
- 4 沒有 (答 V07)
- 5 不知／難講 (答 V07)

[V06] (有) 你去鄉郊的主要原因是甚麼？(最多三項)

- 1 舒展身心／親近大自然
- 2 參與節慶／文化活動
- 3 參與務農／種植活動
- 4 參與環保／保育活動
- 5 探訪親友／朋友
- 6 文化藝術創作 (如攝影／畫畫等)
- 7 戶外活動 (如行山／野餐／露營等)
- 8 學習需要
- 9 工作需要
- 10 其他 (請註明)
- 11 不知／難講

### 3.2 對鄉郊保育的價值取態 ([V07] - [V11])

你認為鄉郊保育對香港社會以下方面有幾重要？

|                 | 1.<br>非常<br>重要 | 2.<br>頗<br>重要 | 3.<br>頗<br>不<br>重要 | 4.<br>完<br>全<br>不<br>重要 | 5.<br>不<br>知<br>／<br>難<br>講 |
|-----------------|----------------|---------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------|
| [V07] 促進經濟發展    |                |               |                    |                         |                             |
| [V08] 保育傳統文化    |                |               |                    |                         |                             |
| [V09] 促進城鄉可持續發展 |                |               |                    |                         |                             |

[V10] 你有幾同意以下嘅說法？「經濟發展比鄉郊保育更重要」

- 1 非常同意
- 2 頗同意
- 3 頗不同意
- 4 非常不同意
- 5 不知／難講

[V11] 你對本港鄉郊保育有幾關心？  
(0-10 分，愈高分代表愈關心；5=一般。)

- |         |           |
|---------|-----------|
| 1 “0” 分 | 7 “6” 分   |
| 2 “1” 分 | 8 “7” 分   |
| 3 “2” 分 | 9 “8” 分   |
| 4 “3” 分 | 10 “9” 分  |
| 5 “4” 分 | 11 “10” 分 |
| 6 “5” 分 | 12 不知／難講  |

### 3.3 參與概況及參與重要性 ([V12] - [V17])

[V12] 你之前或者目前有沒有參與任何本港鄉郊保育的項目？

- 1 有 (答 V13)
- 2 沒有 (答 V16)
- 3 不知／難講 (答 V17)

[V13] (有參與) 你主要透過甚麼平台參與？(最多三項)

- |                |            |
|----------------|------------|
| 1 學校／院校        | 5 自發組織     |
| 2 工作平台         | 6 政府       |
| 3 非政府組織 (NGOs) | 7 其他 (請註明) |
| 4 地區團體／政黨／商會等  | 8 不知／難講    |

[V14] (有參與) 你在當中主要做些甚麼？(最多三項)

- |        |                 |
|--------|-----------------|
| 1 宣傳推廣 | 6 美化環境 (油牆／設計等) |
| 2 搭橋鋪路 | 7 政策研究／倡議       |
| 3 做導賞員 | 8 籌辦活動          |
| 4 清理垃圾 | 9 其他 (請註明)      |
| 5 務農種植 | 10 不知／難講        |

[V15] (有參與) 你當時參與的主要原因是甚麼？(最多三項) (答 V17)

- |               |            |
|---------------|------------|
| 1 可到訪之前未到過的地方 | 6 應付工作需要   |
| 2 促進香港可持續發展   | 7 盡公民責任    |
| 3 受朋輩鼓勵／影響    | 8 認識香港     |
| 4 學習新知識／技能    | 9 其他 (請註明) |
| 5 應付學習需要      | 10 不知／難講   |

[V16] (沒有參與) 你沒有參與鄉郊保育項目的主要原因是甚麼？(最多三項) (答 V17)

- |                |            |
|----------------|------------|
| 1 對鄉郊保育不認識     | 6 與自己無關    |
| 2 沒有朋輩一起參與     | 7 缺乏時間     |
| 3 不習慣鄉郊環境／擔心辛苦 | 8 無興趣      |
| 4 缺乏參與途徑       | 9 其他 (請註明) |
| 5 缺乏相關技能       | 10 不知／難講   |

[V17] 整體而言，你認為青年在鄉郊保育當中的角色有幾重要？

- 1 非常重要
- 2 頗重要
- 3 頗不重要
- 4 完全不重要
- 5 不知／難講

### 3.4 展望與連繫 ([V18] - [V24])

[V18] 整體而言，你認為本港要進一步推動鄉郊保育最大的挑戰是甚麼？(只選一項)

- |               |            |
|---------------|------------|
| 1 各持份者共識不足    | 6 其他 (請註明) |
| 2 缺乏專業技術和知識   | 7 沒有       |
| 3 願意長期參與的市民不多 | 8 不知／難講    |
| 4 缺乏足夠資金和資源支持 |            |
| 5 社會氛圍較重視經濟發展 |            |

8 [V19] 假如有機會，你最有興趣從事哪一項與鄉郊有關的行業？  
(只選一項)

- |   |                    |    |          |
|---|--------------------|----|----------|
| 1 | 環保 (回收／能源節省等)      | 9  | 其他 (請註明) |
| 2 | 旅遊                 | 10 | 沒有       |
| 3 | 漁農                 | 11 | 不知／難講    |
| 4 | 製造                 |    |          |
| 5 | 通訊                 |    |          |
| 6 | 文化藝術               |    |          |
| 7 | 傳統手工／飲食 (手作／家鄉飲食等) |    |          |
| 8 | 自然與生態保育            |    |          |

[V20] 特區政府正推展北部都會區項目 (北都)，當中規劃原則包括「城鄉共融」，你對北都可以落實呢項原則有幾期待？  
(0-10 分，愈高分代表愈期待；5=一般。)

- |   |       |    |        |
|---|-------|----|--------|
| 1 | “0” 分 | 7  | “6” 分  |
| 2 | “1” 分 | 8  | “7” 分  |
| 3 | “2” 分 | 9  | “8” 分  |
| 4 | “3” 分 | 10 | “9” 分  |
| 5 | “4” 分 | 11 | “10” 分 |
| 6 | “5” 分 | 12 | 不知／難講  |

[V21] 你對本港未來鄉郊保育的展望，感到樂觀，還是悲觀？

- |   |       |
|---|-------|
| 1 | 樂觀    |
| 2 | 一半半   |
| 3 | 悲觀    |
| 4 | 不知／難講 |

你有幾同意以下的說法？鄉郊保育……

|                       | 1.<br>非常<br>同意 | 2.<br>頗<br>同意 | 3.<br>頗<br>不<br>同意 | 4.<br>完<br>全<br>不<br>同<br>意 | 5.<br>不<br>知<br>／<br>難<br>講 |
|-----------------------|----------------|---------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| [V22] 有助開拓青年事業發展      |                |               |                    |                             |                             |
| [V23] 為青年參與社會提供另類選擇   |                |               |                    |                             |                             |
| [V24] 有助提升青年對香港社會的歸屬感 |                |               |                    |                             |                             |

### 3.5 個人資料 ([V25] - [V28])

[V25] 性別

- |   |   |
|---|---|
| 1 | 男 |
| 2 | 女 |

[V26] 年齡

\_\_\_\_\_歲 (實數)

[V27] 最高教育程度

- |   |                 |   |         |
|---|-----------------|---|---------|
| 1 | 小學或以下           | 4 | 專上非學位   |
| 2 | 初中 (中一至中三)      | 5 | 大學學位或以上 |
| 3 | 高中 (中四至中七，包括毅進) | 6 | 不知／難講   |

[V28] 職業

- 1 在職
- 2 在學
- 3 料理家務者
- 4 待業、失業，及其他非在職者
- 5 其他（請註明）：\_\_\_\_\_

[V31] 姓名：\_\_\_\_\_

[V32] email：\_\_\_\_\_

[V33] 聯絡地址：\_\_\_\_\_

[V34] 香港青年協會私隱政策 //with link//

#### 第 4 部分 有獎遊戲（[V29] - [V34]）

##### 送贈雪糕券

為答謝你的支持，我們會送出 50 份港幣\$50 之 Haagen Dazs 雪糕券予完成問卷，並就以下問題提供最佳建議的 50 名受邀會員。如你有興趣取得雪糕券，請回答以下問題，並提供姓名、email 及地址以供聯絡用途。獲贈雪糕券人士將於 2025 年 6 月 30 日前收到電郵通知。

[V29] 你是否想要獲取雪糕券？

- 1 是
- 2 否（跳至 [完結]）

[V30] 你認為政府或社會各界可以怎樣做，會有助鼓勵青年參與本港鄉郊保育？請提出建議。提供最佳答案的 50 名會員將獲得雪糕券(需提供姓名、email 及地址以供聯絡用途)：

於鼓勵青年參與本港鄉郊保育的舉措，我的建議

---

---

---

[完結] 問卷已完成。非常感謝您的參與。

## 香港青年協會

## The Hong Kong Federation of Youth Groups

hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會(簡稱青協)於 1960 年成立,是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會瞬息萬變,青年所面對的機遇和挑戰時有不同,而青協一直不離不棄,關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神,我們透過專業服務和多元活動,培育年青一代發揮潛能,為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次接近 600 萬。在社會各界支持下,我們全港設有 90 多個服務單位,全面支援青年的需要,並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外,青協登記會員人數已達 50 萬;而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡,亦有超過 25 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下,我們致力拓展 12 項核心服務,全面回應青年的需要,並為他們提供適切服務,包括:青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

## 青年創研庫

## Youth I.D.E.A.S.

香港青年協會(簡稱青協)青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫,是本港一個屬於青年的智庫,透過科學研究和政策倡議,為香港社會的發展建言獻策。自成立以來,創研庫共完成 80 項研究,並與政策制定者及社會各界積極交流。

新一屆(2023-2025 年度)青年創研庫由近 80 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成。五位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師,就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策,以求真求實的態度,探討解決對策和可行方案。

青年創研庫將持續與青年研究中心,定期發表研究報告。新一屆創研庫以「連繫·創見」為主題,透過三項專題研究系列:(一)經濟就業;(二)社會民生;以及(三)青年發展,連繫青年、社區與社會各界,以研究和行動推動社會轉變。

## 青年研究中心

### **Youth Research Centre**

[yrc.hkfyg.org.hk](http://yrc.hkfyg.org.hk)

資訊科技發展一日千里，新思維和新事物不斷湧現。在知識型經濟社會下，實證和數據分析尤其重要，研究工作亦需以此為根基。青協青年研究中心一直不遺餘力，以期在急速轉變的社會中，加深認識青年的處境和需要。

青協青年研究中心於 1993 年成立，過去 30 年間，持續進行一系列有系統和科學性的青年研究，至今已完成超過 400 項研究報告，當中包括《香港青年趨勢分析》及《青年研究學報》，讓社會各界掌握青年脈搏，並為香港制定青年政策和策劃青年服務，提供重要參考。

為進一步強化研究領域和青年參與，中心於 2015 年成立青年創研庫，由本地年輕專業才俊與大專學生組成智庫，至今已就青年發展、經濟、管治、教育及民生等專題，完成超過 80 項研究報告，以青年角度為香港社會持續發展建言獻策。

## 香港青年協會領袖學院簡介

### **The HKFYG Leadership Institute**

[LeadershipInstitute.hk](http://LeadershipInstitute.hk)

香港青年協會領袖學院（簡稱「領袖學院」）致力為本港培養和訓練高質素的領袖人才，以支持及推動香港在二十一世紀的發展。秉承過去近 20 年的青年領袖培訓經驗，領袖學院於 2019 年 3 月正式開幕，重點培訓領袖技巧、提升傳意溝通、加深認識國家發展、開拓全球視野，以及推動社會參與的機會。

領袖學院至今為本港超過 20 萬名學生領袖提供多元化培訓、交流項目，以及開拓視野的機會。此外，社會領袖、各界專家及學者亦與領袖學院秉持相同信念，與學員分享他們的寶貴經驗及領導睿智，啟發青年在社會各個領域上發揮領導角色。領袖學院更與政府部門、企業、學校及專業團體等合作，設計適切實用的學習項目，為社會建立全方位的人才庫。

## 研究報告一覽

| 系列編號<br>Serial No. | 題目<br>Titles                                                                                                    | 日期<br>Date |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| YI001              | 人盡其才——如何開拓青年就業出路<br>The Opportunities of Vocational Training for Youth Employment                               | 7/2015     |
| YI002              | 年輕一代可以為高齡社會做什麼？<br>What can the Younger Generation Do for an Aged Society?                                      | 8/2015     |
| YI003              | 誰願意參與公共事務？<br>Who is Willing to Take up Positions in Public Affairs?                                            | 9/2015     |
| YI004              | 促進青年參與創新科技的障礙與對策<br>Encouraging Young People to Participate in Innovation and Technology Development            | 10/2015    |
| YI005              | 如何促進科技創業的發展條件<br>Enhancing the Conditions for Technology Start-ups                                              | 11/2015    |
| YI006              | 輸入人才的機遇及影響<br>Attracting Talents to Hong Kong: Impact and Opportunities                                         | 12/2015    |
| YI007              | 青年看公眾諮詢的不足與障礙<br>Young People's Perception on Public Consultations                                              | 1/2016     |
| YI008              | 「翻轉教室」有助提升香港學生自主學習？<br>Do "Flipped Classrooms" Motivate Students to Learn?                                      | 2/2016     |
| YI009              | 香港擔任「超級聯繫人」的挑戰與機遇<br>Challenges and Opportunities: Hong Kong's Role as a Super-Connector                        | 3/2016     |
| YI010              | 年輕一代為何出現悲觀情緒<br>What Makes Young People Feel Negative                                                           | 4/2016     |
| YI011              | 青年看立法會的職能與運作<br>Young People's Views on the Roles and Functions of the Legislative Council                      | 5/2016     |
| YI012              | 青年對持續進修的取態<br>Young People's Views on Continuous Learning                                                       | 6/2016     |
| YI013              | 多元發展香港旅遊業<br>Diversifying Hong Kong's Attractions to Boost Tourism                                              | 8/2016     |
| YI014              | 少數族裔人士在港生活的困境<br>Challenges Faced by Ethnic Minorities in Hong Kong                                             | 9/2016     |
| YI015              | 青年對公務員及其所面對挑戰的意見<br>Young People's Views on Civil Servant Challenges                                            | 10/2016    |
| YI016              | 中學生對體育教育的意見和取態<br>Attitude of Secondary Students on Physical Education                                          | 11/2016    |
| YI017              | 新生代的彈性就業模式<br>Flexible Employment of Today's Youth                                                              | 12/2016    |
| YI018              | 青年對香港城市規劃的願景<br>Young people's Views on "Hong Kong 2030+"                                                       | 1/2017     |
| YI019              | 青年對政治委任官員的期望<br>Young People's Views on the Performance of Political Appointments                               | 2/2017     |
| YI020              | 小學創科教育的狀況與啟示<br>STEM Education in Primary Schools                                                               | 3/2017     |
| YI021              | 香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇<br>Challenges and Opportunities Facing the Development of Creative Craftsmanship in Hong Kong | 4/2017     |
| YI022              | 青少年如何處理壓力<br>How Young People Cope with Stress                                                                  | 5/2017     |
| YI023              | 香港青年看社會團結<br>Young People's Views on Togetherness                                                               | 6/2017     |
| YI024              | 高中學生對「休學年」的取態<br>Views of Senior Secondary Students on Taking a Gap in Their Studies                            | 7/2017     |

| 系列編號<br>Serial No. | 題目<br>Titles                                                                                          | 日期<br>Date |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| YI025              | 如何建立公眾對政府的信任<br>Building Public Trust in the Government                                               | 12/2017    |
| YI026              | 改善中學 STEM 教育的資源運用<br>STEM Education in Secondary Schools: Improving Resource Utilization              | 1/2018     |
| YI027              | 電競業在香港的發展機遇<br>e-Sports in Hong Kong                                                                  | 1/2018     |
| YI028              | 提升香港器官捐贈率<br>Promoting Organ Donation in Hong Kong                                                    | 2/2018     |
| YI029              | 促進特區政府電子服務<br>Enhancing e-Government in the HKSAR                                                     | 4/2018     |
| YI030              | 改善高中通識科的教學與評核<br>Improving Liberal Studies in Senior Secondary Education                              | 6/2018     |
| YI031              | 推動耆壯人士就業<br>Encouraging Young-Olds Employment                                                         | 6/2018     |
| YI032              | 提升香港生育率<br>Boosting Birth Rate in Hong Kong                                                           | 7/2018     |
| YI033              | 培養香港管治人才<br>Nurturing Talent for Governance                                                           | 8/2018     |
| YI034              | 創科生活應用與智慧城市<br>Living with Innovative Technologies and Building a Smart City                          | 9/2018     |
| YI035              | 釋放香港女性勞動力<br>Improving Incentives for Women's Employment                                              | 10/2018    |
| YI036              | 促進高學歷特殊需要青年的就業機會<br>Enhancing Career Opportunities for Higher Educated Youth with SEN or Disabilities | 11/2018    |
| YI037              | 促進市民參與公共財政管理<br>Involving the Community in Public Finance Management                                  | 12/2018    |
| YI038              | 改善中學生涯規劃教育的效能<br>Improving the Effectiveness of Career and Life Planning Education                    | 1/2019     |
| YI039              | 消除港青在粵港澳大灣區發展事業的障礙<br>Overcoming Career Challenges of Hong Kong Young People in the Greater Bay Area  | 2/2019     |
| YI040              | 改善香港減廢與資源回收狀況<br>Stepping up Efforts in Reducing and Recycling Waste in Hong Kong                     | 3/2019     |
| YI041              | 優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度<br>Advancing the Honours and Awards System of the HKSAR                              | 4/2019     |
| YI042              | 提升初中資訊科技教育的效能<br>Increasing the Efficacy of ICT Education at Junior Secondary Level                   | 5/2019     |
| YI043              | 吸納多元化年輕人才來港就業<br>Attracting Diverse Young Talents to Hong Kong                                        | 6/2019     |
| YI044              | 「共居」— 香港青年住屋的可行出路？<br>Co-Living: An Alternative Hong Kong Housing Solution for Youth?                 | 8/2019     |
| YI045              | 強化區議會的角色與職能<br>Strengthening the Role and Functions of District Councils                              | 9/2019     |
| YI046              | 改善青年理財教育<br>Improving Financial Education for Young People                                            | 9/2019     |
| YI047              | 豐富職青的海外視野與就業經驗<br>Enriching the Experiences of Working Youth through Overseas Exposures               | 10/2019    |
| YI048              | 改善香港的跨代關係<br>Strengthening Intergenerational Understanding                                            | 12/2019    |
| YI049              | 善用社交媒體提升管治<br>Improving Governance by Maximising Effectiveness of Social Media                        | 4/2020     |
| YI050              | 加強支援電子學習的發展<br>Enhancing Support for e-Learning in Schools                                            | 7/2020     |

| 系列編號<br>Serial No. | 題目<br>Titles                                                                                     | 日期<br>Date |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| YI051              | 促進虛擬銀行服務惠及青年<br>Facilitating Young People's Access to Financial Services through Virtual Banking | 7/2020     |
| YI052              | 優化彈性工作安排應對職場新常態<br>Maximizing the Advantages of Flexible Working Arrangements                    | 9/2020     |
| YI053              | 改善諮詢組織運作促進青年參與<br>Improving Operations of Advisory Bodies to Better Facilitate Youth Engagement  | 9/2020     |
| YI054              | 疫情下為青年就業尋出路<br>Opportunities for Youth Employment Amid the Pandemic                              | 11/2020    |
| YI055              | 新常態下促進學生實習經驗<br>Enriching Students' Internship Experiences in the Next Normal                    | 11/2020    |
| YI056              | 全民抗疫對促進公共衛生的啟示<br>Public Health Lessons Learnt from COVID-19                                     | 1/2021     |
| YI057              | 從青年去留抉擇看改善特區管治<br>To Stay or To Leave? A Critical Question for Good Governance                   | 1/2021     |
| YI058              | 為香港年輕人才流失作準備<br>Tackling Hong Kong's Brain Drain                                                 | 3/2021     |
| YI059              | 支援教師應對教學新挑戰<br>Supporting Teachers in Facing Educational Challenges                              | 4/2021     |
| YI060              | 大數據時代下保障個人私隱<br>Balancing Privacy Protection and Big Data Development                            | 5/2021     |
| YI061              | 促進公務員隊伍的人才發展<br>The Challenges of Civil Servant Talent Development                               | 6/2021     |
| YI062              | 擴闊香港青年事業發展機遇<br>Navigating Career Opportunities for Young People                                 | 8/2021     |
| YI063              | 更新高中核心科目課程：挑戰與應對<br>Preparing for the Changes in the Senior Secondary Curriculum                 | 8/2021     |
| YI064              | 釋放香港娛樂產業的潛力<br>Unleashing the Potential of Local Entertainment Industry                          | 9/2021     |
| YI065              | 強化教育以維護法治<br>Strengthening the Rule of Law through Education                                     | 11/2021    |
| YI066              | 促進產業化推動體育發展<br>Sustaining Sports Development by Strengthening its Industry                       | 12/2021    |
| YI067              | 支援初中 SEN 學生電子學習需要<br>Effectively Supporting SEN Secondary Students with e-Learning               | 9/2022     |
| YI068              | 「假新聞」—現況與應對的探討<br>A Study on the Rise of Fake News                                               | 5/2022     |
| YI069              | 青年對香港未來的願景<br>What Young People Want for Hong Kong                                               | 7/2022     |
| YI070              | 捕捉元宇宙的新經濟機遇<br>Tapping into the Economic Opportunities of the Metaverse                          | 7/2022     |
| YI071              | 青年眼中的世界視野<br>Why a Global Perspective Matters to Young People                                    | 5/2023     |
| YI072              | 生成式 AI 時代下的就業與挑戰<br>Career Development and Challenges in the New Era of Generative AI            | 8/2023     |
| YI073              | 促進可持續消費的實踐<br>Working Towards Sustainable Consumption                                            | 7/2023     |
| YI074              | 連繫青年參與地區治理<br>Increasing Youth Involvement in District Governance                                | 11/2023    |
| YI075              | 提升青年精神健康助職場適應<br>Supporting Wellness of Young People Transitioning into Work                     | 5/2024     |
| YI076              | 促進綠色就業發展<br>Exploring Green Employment for the Future                                            | 1/2024     |
| YI077              | 促進香港青年參與國家發展<br>Engaging Young People in National Development                                    | 5/2024     |

| 系列編號<br>Serial No. | 題目<br>Titles                                                                  | 日期<br>Date |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------|
| YI078              | 為鞏固「美食之都」享譽尋出路<br>Reasserting Hong Kong's Reputation as a Culinary Capital    | 6/2024     |
| YI079              | 優化跨境就醫應對醫療需求<br>Enabling Robust Cross-border Health Services for HK Residents | 12/2024    |
| YI080              | 從參與制服團隊看青年培育<br>Youth Uniformed Groups in Nurturing Young People              | 11/2024    |
| YI081              | 經濟轉型下青年的應對與準備<br>Preparing Young People for Hong Kong's Economic Transition   | 11/2024    |
| YI082              | 從鄉郊保育連繫青年<br>Connecting Young People with Countryside Conservation            | 5/2025     |



香港青年協會  
the hongkong federation of youth groups

## Donation / Sponsorship Form 捐款表格

Please tick (✓) boxes as appropriate 請於合適選項格內，加上“✓”：

I am / My organization is interested in donating 本人/本機構 願意捐助

☐ HK\$10,000 ☐ HK\$5,000 ☐ HK\$2,000

☐ HK\$1,000 ☐ HK\$800 ☐ HK\$500

☐ HK\$200 ☐ Other 其他 HK\$ \_\_\_\_\_

Receipts will be issued for all donations over HK\$100 and are tax-deductible.  
所有港幣100元以上捐款，將獲發收據作申請扣稅之用。

### ☐ Cheque 支票

Cheque No. 支票號碼

Crossed cheques should be made payable to : **The Hong Kong Federation of Youth Groups**

劃線支票抬頭祈付：**香港青年協會**

### ☐ Direct Transfer 銀行轉賬

Direct transfer to the **Hang Seng Bank, account no.**

存款予本會**恒生銀行賬戶：773-027743-001**

Date of Payment 轉賬日期

Please use your contact number as the bill account number (if applicable). If you need a receipt, please send us the bank's receipt / transaction record together with this form. 請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼(如適用)，並將存款證明/交易紀錄連同本表格交回。

☐ **Monthly direct debit** (We will send you the Authorization Form.) 銀行戶口**每月自動轉賬** (表格將另函寄上。)

### ☐ PPS Payment 繳費靈

PPS Payment (The merchant code for The Hong Kong Federation of Youth Groups is **9345**. Please use your contact number as the bill account number.)

繳費靈 (本會登記商戶編號：9345；請以您的電話號碼作為賬單/賬戶號碼)

Date of Payment 轉賬日期

### ☐ Credit Card 信用卡

☐ VISA

☐ MasterCard

☐ One-off Donation 單次捐款

☐ Regular Monthly Donation 每月捐款

|                           |                              |                                |
|---------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Card Number 信用卡號碼         | Expiry Date 有效期至 / (MM月/YY年) | Signature of Card Holder 持卡人簽署 |
| Name of Card Holder 持卡人姓名 | HK 港幣 \$                     |                                |

### Donor Information 捐款者資料

Name of Donor / Organization 捐款人 / 機構

Name of Contact Person (if applicable) 聯絡人姓名 (如適用)

Telephone / Mobile 電話 Fax 傳真 Email 電郵

Donation receipt? 捐款收據? ☐ Yes 是 ☐ No 否 Name for Receipt 收據抬頭

Address 郵寄地址

☐ I / My organization wish(es) to remain anonymous. 青協毋須就是項捐款於任何電子及印刷品鳴謝本人/本機構。

The Hong Kong Federation of Youth Groups (the Federation) respects the privacy of individuals. We do our best to ensure the collection, use, storage, transfer and disclosure of your personal data comply with the Personal Data (Privacy) Ordinance. You have the right to access and correct your personal data and request a copy of the said data. You can make your request to [personaldata@hkfyg.org.hk](mailto:personaldata@hkfyg.org.hk). Your request will be answered in 40 days. A fee may be charged for processing a data access request.

Your personal data may be used for purposes related to participation in various programmes and activities, issuing of receipts, collection of user feedback, conduct of analysis, and any other initiatives related to the aims and objectives of the Federation. Please indicate below if you agree to being contacted for these purposes. Should you wish to stop receiving news and information from the Federation and its service units, please contact us at [unsubscribe@hkfyg.org.hk](mailto:unsubscribe@hkfyg.org.hk).

香港青年協會 (青協) 非常重視個人私隱，並確保轄下之服務於任何情況下收集、使用、儲存、轉移及查閱個人資料之程序均符合香港的《個人資料(私隱)條例》的要求。您有權要求查閱和改正所提供的個人資料及索取有關資料的複本。

如需查詢或改正個人資料，可電郵至 [personaldata@hkfyg.org.hk](mailto:personaldata@hkfyg.org.hk)。在收到您提出的要求後，本會將在40天內給予回覆，並將可能就此收取合理的費用。

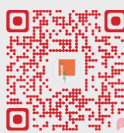
您提供之個人資料將用作參與活動的相關用途、簽發收據、收集意見、資料分析，及其他配合本會宗旨及使命的事項。請在下面的方格上填上剔號，表示您是否願意收到本會通訊。如需取消接收青協及有關單位的資訊，請電郵至 [unsubscribe@hkfyg.org.hk](mailto:unsubscribe@hkfyg.org.hk) 與青協職員聯絡。

I / We do not wish to receive communication through the channels below \*:

本人 / 本機構 不希望從以下渠道接收通訊 \*:

☐ Email 電郵 ☐ Mail 郵寄 ☐ Phone 電話

## e-Donation 電子捐款



PayMe



Alipay HK 支付寶HK



Octopus 八達通



FPS 轉數快



[giving.hkfyg.org.hk](http://giving.hkfyg.org.hk)

For donation receipt, please send us the screenshot of the donation transaction record with the name for the receipt, contact number and address via text message, fax, email or by post.

請將捐款截圖，連同收據抬頭、聯絡電話及郵寄地址，以短訊、傳真、電郵或郵寄方式交回本會，以便發放捐款收據。

**Please send this form with your crossed cheque/ the bank's receipt/ screenshot of the donation record to:**  
**捐款表格、劃線支票/銀行存款證明/捐款截圖，敬請寄回：**

**Partnership and Resource Development Office**  
**The Hong Kong Federation of Youth Groups**  
**21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building**  
**21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong**

香港北角百福道21號  
香港青年協會大廈21樓  
香港青年協會「伙伴及資源拓展組」

Tel 電話: 3755 7103 / 9455 4305 (WhatsApp)

Fax 傳真: 3755 7155

Email 電郵: [partnership@hkfyg.org.hk](mailto:partnership@hkfyg.org.hk)