

就行政長官2025年施政報告 青年篇提出建議

青年創研庫
Youth I D E A S



香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

65th

目錄

第一部分 引言	2
第二部分 青年價值觀	3
第三部分 優化香港卓越獎學金計劃	8
第四部分 強化青年諮詢委員支援配套	12
第五部分 香港中學文憑考試國際化倡議	16
第六部分 總結	20
附件一 有關青年價值觀數據	21
附件二 有關優化香港卓越獎學金計劃的數據	33
附件三 有關強化青年諮詢委員支援配套的數據	36
附件四 有關香港中學文憑考試國際化倡議的數據	39
附件五 過去創研庫獲特區政府採納的部分建議	42
附件六 創研庫認為特區政府值得再考量的建議	45

第一部分 引言

青年創研庫（創研庫）是本港一個青年智庫組織，成員分為不同的專題小組並持續進行實證為本的研究，為本港青年和社會發展建言獻策。今年是創研庫成立十周年，我們以「持續投資青年」為主軸，就行政長官 2025 年《施政報告》提交建議書。

過去十年，香港社會經歷重大轉變；創研庫與青年共同應對，深切體會青年發展始終是關乎本港社會長遠競爭力的核心，而持續投放資源以培育年輕一代更是攸關重要。創研庫成員發起這項新嘗試，以聯組合作形式進行討論並選取四個範疇——青年價值觀、優化香港卓越獎學金計劃、強化青年諮詢委員支援配套，以及香港中學文憑考試國際化倡議，從而分析青年在當中的處境和問題所在，冀從投資青年角度探索未來發展方向。

事實上，作為本地青年智庫平台，青年創研庫自 2015 成立以來，迄今完成超過 80 項研究和提出 300 多項政策建議，部分獲政府採納。這些成果印證了青年參與社會議題研究的價值，也實證反映青年智庫的影響力。

這份建議書體現青年主導參與精神，從問題發掘、數據搜集到建議構思，皆展現年輕一代對社會的擔當。我們深信，投資青年就是投資香港的未來；建議書所提出的四大範圍與相關建議，旨在推動政府與社會各界以更創新、更長效的方式支持本港青年發展。

第二部分 青年價值觀

研究背景

國家主席習近平在 2022 年「七一」重要講話中，提出「青年興、則香港興」、「青年發展，則香港發展」、「青年有未來，則香港有未來」¹。青年怎樣「興」、怎樣「發展」及怎樣「有未來」？這除了是年長一代的關注議題外，年輕一代在當中亦應有更主動的角色。

過去一段長時間，不少論者以「四仔主義」形容部分大學生的人生態度和生活追求。「四仔主義」是指「屋仔」（擁有自置物業）、「車仔」（擁有車輛）、「老婆仔」（成家立室）與「仔仔」（生育下一代）作為人生四大目標，是一種相當典型的追求個人家庭美滿、安居樂業的心態，與大學追求及實踐社會理想的目標，形成強烈對比²。時至今日，「成功置業」依然作為香港受追捧的主流價值之一；媒體不時會在新樓銷售時，報道成功置業的年輕人，近年更多了報導父母為子女提供首期或全款置業的報道。

不同的國際調查均指出，香港不時獲得「全球樓價最高城市」³、「跨國工作僱員生活成本最貴的城市」⁴。高樓價除了造就了香港地產業的興盛，特區政府亦通過高地價帶來鉅大的公帑收入；同時，高樓價亦推高了住宅及工商舖的租金，從而大幅增加了香港整體的營商與生活成本。上述情況深深影響了包括青年人在內的香港市民，在房屋、就業，甚至是人生等方面的價值觀。

事實上，不同時代成長的人，會隨著政治、經濟、社會和科技發展，以及環境等因素，產生不同特徵與特性⁵；加上不同年代人的社會閱歷差距，形成世代間對社會現象的不同看法。這種代際差異⁶，最終可能導致年輕一代無法傳承上一代

¹ 香港文匯網。〈為青年成長創更多機會 青年興 則香港興〉。2022 年 7 月 2 日。取自：
<https://www.wenweipo.com/a/202207/02/AP62bf5c95e4b033218a5580d3.html>

² 陸南鴻（2020）。〈四仔主義〉。《基督教週報》。取自：
<https://christianweekly.net/2020/ta2038944.htm>

³ 「全球最貴樓價」香港連續 13 年蟬聯榜首 雪梨第二 墨爾本排第九 | SBS Chinese。〈全球最昂貴城市報告出爐！本港升至第 2 樓價全球第 2 高（附排名表）〉。取自：
<https://www.dotdotnews.com/a/202406/25/AP667a4208e4b096780aa8e2f6.html>

⁴ 麥德銘（2024）。〈香港排名 | 2024 年全球最高生活成本城市 香港第一、新加坡第二 報告證北上消費吸引力？〉。取自：<https://inews.hket.com/article/3776779/>

⁵ 周曉虹（2008）。〈衝突與認同：全球化背景下的代際關係〉，《社會》，第 28(2)期，頁 20。

⁶ Kenton, W. (2019). *Generation Gap Definition*. Retrieved from
<https://www.investopedia.com/terms/g/generation-gap.asp>

的價值觀，而上一代亦無法理解年輕一代，甚至衍生世代衝突。

現時社會中較年長的一代，年齡介乎 55-64 歲，屬「戰後嬰兒」的香港人；他們生於物質貧乏的年代，傾向追求安穩生活，講求實際，多仍處於社會高位⁷。至於現時社會中較年輕的一代，年齡介乎 25-34 歲，屬「九十後」(即 1990-1999 期間出生)；他們生於物質豐盛的年代，傾向追求生活質素，重視人文價值，多已進入職場打拼⁸。上述兩代人，他們對社會發展以至個人生活等價值觀，都形成鮮明對比。

作為政策制訂者及關心青年未來的人士，實有需要掌握及理解年輕一代的價值取向。為此，我們進行一項青年價值觀調查，以及同時對比上一代的價值取向，讓社會不同持分者能更有效的運用資源，培育我們的新生代。

研究目的及方法

是次研究旨在現時香港境況中，嘗試以香港年輕一代（25-34 歲）和年長一代（55-64 歲）為研究對象，透過系統性收集 600 份問卷（涵蓋 300 名 25-34 歲青年及 300 名 55-64 歲長者），並採用分層抽樣問卷調查，聚焦家庭、工作、房屋、財務，以及對社會訴求等範疇，從而凸顯年輕一代面對的挑戰，折射出社會結構的變化，以及對未來政策的啟示。

研究主要分析

1. 家庭方面：年輕人較多選擇養寵物多過養子女，亦較多不同意養兒防老觀念。

調查結果顯示，年輕一輩較多（34.7%）選擇養寵物，只有 20.7% 選擇養子女；相反，年長一輩較多（62.3%）選擇養子女，只有 6.0% 選擇養寵物。此外，年輕一輩表示不同意養兒防老觀念的佔 60.7%，較年長一輩的 40.3%，高出約 20 個百分點（附件一的表 3 及表 5）。數據反映，年長一輩仍固守傳統養育子女及養兒防老的家庭觀念，而年輕一輩則對家庭組成出現轉變，養寵物已成為養子女的替代，折射出兩代不同的價值觀。

⁷ 呂大樂（2007）。《香港四代人》。香港：進一步多媒體，2007。

⁸ 香港集思會（2013）。《第 5 代香港人—「90 後」的自白》。

隨著愈來愈多年輕人養寵物，並視之為「家庭新成員」，這不單對本港家庭結構帶來衝擊，對人口政策帶來挑戰，且亦衍生對寵物友善的交通及社區配套帶來新需求，如港鐵最近推出「貓狗同行」計劃，便利攜帶寵物出門的乘客，以應對社會新需要而推出的計劃。

2. 工作方面：年輕人較重視工作與生活平衡，並且傾向選擇多元化的職業生涯模式。

結果顯示，年輕一輩表示同意工作與生活平衡比高薪更重要的佔 79.0%，較年長一輩的 49.0%，高出約 30 個百分點。另一方面，年輕一輩較多（53.0%）選擇多元職業生涯模式，而年長一輩則較多（78.7%）選擇傳統單一職業模式（附件一的表 7 及表 8）。數據反映，年輕人更看重生活質量，並追求靈活的工作形式，能按個人需求調整工作安排，這跟年長者渴求職業上的成功不一樣。

年輕人對工作與生活平衡的重視及多元職業選擇的趨勢，意味企業和社會需適應這轉變，提供靈活的工作模式和支持性政策，以吸引和留住年輕人才。

3. 房屋方面：不論年輕人還是年長者，擁有物業仍然被視為共同價值和個人夢想。

不論年輕一輩還是年長一輩，同樣約有七成（76.6%及 76.3%）表示同意擁有自置物業是個人夢想（附件一的表 10）；揭示了跨世代的共同價值觀。對於年長一輩，物業是畢生積蓄的結晶，是傳承給後代的家族根基。而對於年輕一輩，儘管面對樓價高漲、薪資增長放緩，仍未打消他們對擁有物業的追求，或是被推遲或是變得更加艱難。

調查反映了不同年齡層對擁有物業的渴望。置業雖被視為人生重要目標之一，青年態度已呈務實轉變，政府需重新評估住房政策的靈活性，為青年創造多元住房階梯的選擇。事實上，隨著樓價與生活成本的壓力持續，新生代會否轉向追求更輕資產、更自由的生活方式，是一個值得觀察的社會現象。

4. 個人財務方面：年輕人的理財觀相對年長者進取，對高風險投資更感興趣、較多同意先使未來錢，以及單靠儲蓄不能實現財務自由。

調查結果顯示年輕人對理財的態度和行為上與年長者有顯著差異。年輕一輩同意（64.7%）對高風險高回報投資更感興趣，較年長一輩的 34.7%，高出 30 個百分點。此外，年輕人較多同意（53.6%）先使未來錢、同意（71.0%）將積蓄用於旅遊及其他消費上，以及同意（79.0%）單靠儲蓄不能實現個人財務自由，三者均較年長者的 25.3%、43.3%及 61.6%為高（附件一的表 13 至表 16）。

傳統「努力工作、定期儲蓄、買房養老」的財務路徑對許多年輕人來說已遙不可及，而單靠儲蓄亦不能實現個人財務自由，他們故傾向擁抱高風險投資。面對當前經濟環境，政府和金融機構應及早加強年輕人的理財教育，提供更多有關高風險投資和資產配置的知識，以及更多風險評估工具和資源，幫助他們做出更明智和更安全的投資選擇。

5. 對社會訴求方面：不論年輕人還是年長者，均認同社會最急需處理貧富懸殊問題，並認為市場經濟是香港社會最重要的核心價值之一。不過，年輕人對香港現況及未來的信心都不及年長者。

結果顯示，分別逾半年輕人（52.7%）和年長者（52.0%）均認同特區政府最急需處理社會貧富懸殊問題。此外，兩組同樣認為市場經濟（44.7%和 36.7%）為最重要落實首三個核心價值之一。不過，年輕人對香港現況及未來的信心，平均分分別只有 5.7 及 5.8，均低於年長者同屬的 6.4（附件一的表 17 至表 20）。

調查結果反映社會普遍關注貧富懸殊問題，亦認為市場經濟是香港重要的核心價值；不論是年輕人還是年長者都認同這一點。揭示香港社會在強調市場經濟的同時，對貧富分化的擔憂也在加劇，亟需政府和社會各界的共同努力來解決。此外，必須正視年輕人的擔心，在政策制訂過程中，除建立更有效的渠道吸納年輕人的意見，亦需搭建平台，讓年長一代與年輕一代能相互交流和理解，共同尋找解決問題方案，延續香港的繁榮穩定。

總結

面對社會的急速轉變，新生代隨著社會變遷逐漸形成了獨特的價值取向。政策制訂者在制訂政策時，必須充分考慮年齡敏感度。不同年齡群體在生活經歷、社會訴求等方面存在顯著差異，各自具備獨特的需求和特徵。採取「一刀切」的政策往往難以有效滿足不同年齡群體的特定需求。

這意味著政策制訂者需隨著社會變遷和年齡結構的變化，持續調整政策方向，並定期開展需求評估，以確保政策與實際需求保持一致。此外，青年人作為社會重要的持分者，其價值取向不但對今日的政策討論和分析有參考意義，而具前瞻性的政策發展和制訂更應加以重視。掌握青年人對相關議題的想法和價值觀，並積極鼓勵他們參與政策制定過程，可大大提升政策的適用性和公眾接受度。

第三部分 優化香港卓越獎學金計劃

自 2014 年推出以來，香港卓越獎學金計劃（HKSES）已資助約 970 名本地學生到海外知名大學進修。十年過去，計劃能否達到其「培養具備環球視野、國際網絡，以及一流教育水平的優秀人才，最終提升香港於全球化知識型經濟環境下作為亞洲國際都會的競爭力」的目的？針對卓越獎學金計劃的成效，本研究基於教育局歷年數據及與 5 名得獎者和 1 名專家學者的深入訪談，分析計劃的現存問題，並提出可行建議，確保公帑能夠用得其所，培育願貢獻香港的青年。

現況分析

1. 獎學金計劃有資源分配不均情況，其主要受惠群體顯著偏向家庭條件優越，就讀於直資和國際學校，並且很早已經規劃大學階段赴/回英美升學的學生。

據教育局資料，在學士學位得獎者中，來自官立和直資中學的學生只有 16.9%，而只有約兩成得獎者完成了香港中學文憑考試（HKDSE）。由此可推，來自直資、私立和國際學校的學生佔超過八成，是其中的絕大多數⁹。而按升學國家劃分，往英、美兩國留學的得獎者共佔 95.3%，反映升學目的地有欠多元化¹⁰。同時，每年獲發助學金人數佔得獎者比例由 2015/16 學年的 16.3% 逐步下降至 2024/25 學年的 1%，反映得獎者當中需要助學金的人數越來越少¹¹。

研究中有受訪者指出，部分國際及直資學校透過學校推薦機制，每年推薦一定數量的校內優異生申請，大幅增加其校學生的得獎率，鞏固群體優勢，例如有直資學校在同一屆獨攬 10 個得獎名額的情況，可能進一步加劇教育資源的分配不均。事實上，絕大部分受訪得獎者均指出，卓越獎學金每年 30 萬港元為上限的金額對他們來說只是一種額外獎勵（bonus），不是他們是否赴/回英美升學的決定性因素。

⁹ 得獎者按中學類別和中學課程劃分的數據分布請見附件二表 1 及表 2。

¹⁰ 根據 QS2025 排名，世界百強大學當中，23 所大學為亞洲區內。排除兩所新加坡和五所香港本地大學，亦有 16 所亞洲百強大學，分別來自內地、台灣、日本、韓國、馬來西亞。然而，歷屆 970 名得獎者的升學目的地只有九個國家，當中 99.5% 是歐美國家、99.1% 是英語國家。得獎者按升學國家劃分的數據分布請見附件二表 3。

¹¹ 歷屆得獎者申請及獲發經入息審查助學金的數據分布請見附件二表 4。

2. 獎學金計劃的回港工作承諾機制失效，與人才回流貢獻香港的本意相悖。

據數據顯示，超過四成的歷屆學士課程得獎者向局方申請延期執行或豁免回港服務承諾，未能履行畢業後回港工作至少兩年的規定。即使在研究院課程得獎者中，也有近四分之一未能履行此項義務並申請延期執行或豁免回港服務。而延期執行申請的批准率竟接近百分之百，反映局方對於延期把關寬鬆，對得獎者出於海外深造或工作等各種原因的延期申請近乎照單全收，且未設追溯期限，導致承諾制度約束力被局限¹²。

另一方面，綜合研究訪談結果，大部分得獎者對待回港承諾工作的心態是「拖得就拖」，這不但削弱獎學金計劃對香港社會發展帶來的貢獻，亦影響這些優秀青年在國外探索和規劃就業前景的可能性。有受訪者直言，如果要求得獎者畢業後回港工作，應參考新加坡政府或私人企業獎學金模式，直接為得獎者提供優質就業機會；否則，一方面要求得獎者畢業後回港工作，另一方面又不在就業方面提供任何支援配套，正是這樣矛盾的安排導致目前尷尬又無奈的局面。

3. 獎學金計劃對得獎者的支援配套不足，行業和地理上均分布廣泛，難以凝聚一個得獎者社群（community）。

獎學金計劃除提供金錢資助外，缺乏對得獎者的職涯發展及人際網絡的全面支援。現行的配套實際成效局限，例如有受訪者指出得獎者與獎學金計劃為其提供導師常因專業不同而導致後續聯繫匱乏，甚至從未有聯絡過導師；海外官方活動主要由香港海外經貿辦承擔，活動主要為一次性及以聯誼性質為主，而且僅集中於倫敦（最熱門的升學城市）。而其他城市乃至不同時區的絕大部分得獎者，往往未能參與或未被經貿辦網絡所覆蓋。

另外，由得獎舊生成立的 HKSES Scholars Association（HKSESSA）雖定期舉辦活動，但只有部分熱衷者參與，反映得獎者群體凝聚力不足，缺乏社群歸屬感。再者，卓越獎學金的名銜相比其他著名獎學金¹³在職場中缺乏認受性，無法為得獎者帶來就業優勢或更完善的求職支援。有受訪得獎者也反映，在求職過程中，計劃未能有效接連境外求學經驗與香港就職市場，既沒有專屬的求職平台，也缺乏針對性的職業配對支援，大大削弱了得獎者回港就業的意願。

¹² 得獎者履行承諾回港工作要求的數據分布請見附件二表 5。

¹³ 例如國外的 Rhodes Scholar, Chevening Scholarship 和本地的 Jardine Scholars, Jockey Club Scholars, Kwok Scholars, Sir Edward Youde Memorial Scholarships.

政策建議

香港慈善事業發達、國際資訊流通，市場上有大量本地以及海外的獎學金供優秀學子申請；如果以官方身份發放獎學金，該獎學金務必成為一種「人才認證計劃」，而非僅僅是對優秀學生的一種現金獎勵。即使港府未能如同新加坡或馬來西亞一樣直接為政府獎學金得主提供公務員合約（以吸引優秀人才服務社會），我們認為政府應該加大資源投入，務求盡快塑造卓越獎學金計劃的聲望（prestige），並且通過計劃內容培養所有得獎者貢獻香港、服務社會的心態。基於現況分析及為達至上述政策目標，我們有以下五個建議：

（1）調整獎學金目標人群，確保更多有需要的本地學生受惠於獎學金。首先，教育局務必收緊申請人資格到香港永久性居民¹⁴。其次，規定每年得獎者中至少 50% 必須擁有香港中學文憑試（HKDSE）成績，在官立和津貼中學大力推廣獎學金計劃並通過學校協助學生申請海外升學，通過 HKDSE 到海外升學的路徑¹⁵。

（2）優化遴選機制和時間表。計劃規定申請者必須先取得海外大學無條件錄取方能進入面試階段，導致面試和公布時間偏遲，不少得獎者要到八月下旬甚至九月才獲悉遴選結果，獎學金往往只是一種額外獎勵（bonus）性質的「事後獎勵」。建議將計劃的整體時間表提前，並為得到有條件錄取（conditional offer）的申請人提供面試機會，讓有意赴海外升學的學生盡早獲得獎學金的入選通知。

（3）為得獎者提供更高質量的資源和配套支持（High-quality coaching support）。比起獎金，得獎者更需要的是高質量的就業/實習機會以及社會體驗，以助力其個人發展；政府亦應該借此機會向得獎者灌輸服務社會的理念。建議邀請高級官員（常任秘書長以上，包括特首和司局長）在每次出差時都安排與得獎者會面，展示政府對獎學金計劃、得獎者以及人才培養的高度重視。與此同時，要求本科生得獎者在大學期間，至少完成一份香港和一份內地實習¹⁶（不包括線上實習），培養學生的家國情懷。若得獎者有興趣畢業後回港在政府或公營機構服務，亦可以以數份政府或公營機構實習作為替代選擇，教育局可以積極探索為得

¹⁴ 而為配合政府近年的「搶人才」政策，可以考慮將申請資格延伸至「承諾一定年期後成為永久居民」的學生進行有條件錄取。如果得獎者在一定年期後未能成功申請為永久居民，則需要歸還所有獎學金額度，甚至賠償額外罰款。

¹⁵ 呼應本政策建議書另一倡議。

¹⁶ 現時政府已為得獎者提供本地實習資訊和專屬實習機會，但當局應考慮進一步提供內地企業或政府機關的實習資訊，鼓勵同學把握大學期間的機會了解國情。

獎者提供更多定向實習機會。

(4) 適度放寬回港工作要求的承諾。回港工作履行情況不理想是事實，而基於目前的尷尬情況，我們建議直接放寬有關要求，並為回港工作承諾提供一個固定年期（例如畢業十年內必須履行）；同時添加罰則，如畢業十年後未能履行者需要向政府賠償雙倍獎學金的金額（另加利息）。而由於部分學科未必在香港有發展空間，建議為「傑出成就者」提供一個豁免要求的申請通道，由秘書處/諮詢委員會把關。

(5) 考慮在政府的支持下，成立一個半官方的得獎者舊生會，凝聚所有得獎者，鼓勵傳承，形成一個精英社群，長遠提升卓越獎學金計劃的聲望。一個半官方社群應「能政府所不能」，為獎學金申請者和得獎者提供政府未必能提供的支援（詳見下表），提升獎學金群體的互助性。有受訪專家指出，如果能夠成功凝聚一個緊密的精英社群，培養他們對香港的自豪感和歸屬感，這比任何回港工作的硬性要求，更有效吸納人才回港工作和貢獻社會。

半官方社群的重點工作	參考機構	政府承擔同樣工作的難處
向社會推廣該獎學金，鼓勵並主動協助更多優秀中學生申請該獎學金	昇普計劃 Access Abroad ¹⁷	政府是審批機關，如果秘書處主動推廣或協助同學申請，會有利益衝突嫌疑
舉辦分享會、參訪、社會項目，比官方更靈活自由，符合年輕人需要和興趣，而且更有號召力和凝聚力	賽馬會獎學金 同學會 ¹⁸	行政成本較高
導師匹配計劃	不同中學、大學 舊生會的導師 計劃	協調成本高，不清楚亦難以滿足年輕人的實際需求
提供優質就業資訊並協助得獎者求職	其他香港本地 獎學金基金會	政府提供市場就業信息或有利益衝突

¹⁷ Access Abroad (n.d.), Retrieved from <https://www.accessabroadhk.org/>

¹⁸ 賽馬會獎學金同學會 (n.d.)。《成立背景及宗旨》。取自：
https://mcs.hkjc.com/mcs01_getFile.asp?File=Alumni_Factsheet_Chi.pdf

第四部分 強化青年諮詢委員支援配套

本研究對 29 名目前或曾經獲特區政府委任為諮詢及法定組織，或「地區青年社區建設委員會」及「地區青年發展及公民教育委員會」的青年（簡稱青年委員）作深入訪談，以了解青年委員對委員會運作以及其自身參與的評價，探討政府諮詢委員會於促進青年公民參與的成效，冀從中提出優化建議，長遠鞏固青年參與公共事務的熱誠。

該 29 名受訪青年委員大部分是透過「青年委員自薦計劃」（簡稱自薦計劃）而獲委任。自薦計劃於上屆政府推出，亦為現屆政府首份施政報告（2022 年）所提及青年發展重點措施之一。就有關本研究的研究方法、自薦計劃的推行背景和相關數據，參閱附件三。

現況分析

1. 效能感是青年願意持續參與諮詢委員會工作的關鍵。

有受訪青年委員指出，從他們在參與地區青年委員會的體驗所見，委員會工作僅負責審批活動撥款申請；儘管審批金額總數不少（超過一百萬港元），但審批條件和評分早已由秘書處草擬好，委員在當中的參與度不高。另有受訪青年委員以其參與非政府組織委員會的工作為例，表示這些建制以外的委員會雖然每年只有數萬元的預算，但委員在參與過程中「落手落腳」，當中的滿足感不難想像。故此，諮詢委員會的工作能否讓青年委員獲得效能感，對推動青年持續參與起重要影響。

2. 專業背景的匹配度與青年委員的參與度有莫大關係。

有受訪青年委員指出，由於缺乏委員會工作相關行業的經驗，加上委員會不少文件具專業性，即使他們花大量時間閱讀內文，也不易理解和明白，這往往令他們較難在進行討論或參與資助審批時提出具專業或說服力的意見；這落差影響他們對具體事務的判斷能力，亦削弱其自信心和於會議的參與度，難免會感到被邊緣化。

有受訪青年委員亦坦言曾因為擔心其專業知識不足或社會地位不高（相對於其他屬業界翹楚的委員）而不敢發言，進一步窒礙他們的參與感和發揮空間。

3. 青年委員缺乏系統性的培訓和指引，不利其快速融入和後續成長。

有受訪青年委員反映，由於獲委任後沒有得到履職培訓，他們需自行摸索委員會的運作方式、政策發展，以及秘書處或政府對委員角色的期望等。事實上，青年委員來自不同行業背景，委員未必十分熟悉政府運作、委員會的程序及最新政策發展，而對於沒有政黨背景的青年委員，他們就更難找到合適的經驗分享。有受訪青年委員表示他們只能依靠個人主動性和反覆試錯來適應和掌握委員會的工作；若然自身缺乏人脈資源，青年委員的處境可謂是「單打獨鬥」。

有受訪青年委員亦指出，就如何在會議中作出意見表達並非想像般簡單，加上發言時間不多和青年在有關方面的經驗較少等因素，青年委員要精準地說出自己的想法，有一定難度。

4. 除了上述要點，受訪青年委員對參與諮詢委員會有一定的期望，包括增加青年委員之間凝聚力、秘書處就委員意見有更積極的反饋，以及為會議時間和模式（例如線上線下混合）提供更多的靈活性。

有受訪青年委員指出，年輕一代喜歡建立人際網絡，惟委員會內委員之間的凝聚力不強，大家關係頗陌生，影響他們對委員會的歸屬感。另有表示，儘管他們明白到秘書處有最終決定權，但秘書處若能就委員的意見作出反饋，對提升委員的投入度非常重要。有受訪青年委員表示青年的生活流動性很大，但地區委員會會議只設實體形式，對青年委員極不方便，認為委員會會議形式未能追上年輕一代的生活模式。

政策建議

青年參與政府諮詢委員會既是一個雙向選擇的過程¹⁹，更是政府為有志青年提供的一個珍貴學習機會和平台。青年委員佔比數字連年上升，可以看出特區政府愈見重視青年聲音。我們認為青年加入政府諮詢及法定組織，以及 18 區地區青年委員會，並以高質量參與當中工作，是重塑青年和政府關係的重要渠道。

青年縱有熱誠和活力，他們的職場歷練和社會資源始終不足；因此，我們必須承認，並非所有諮詢委員會都適合青年參與，而青年委員亦需要更多的支援，甚至職場工作模式的調整，方可提升他們在參與當中所收穫的效能感。

（1）以「上莊」形式建立青年委員社群，培養青年委員的歸屬感。不少受訪青年委員反映希望認識其他行業領域的青年委員，以及向其他較資深的青年委員「取經」。相比官方的平台，我們認為半官方的組織形式能更有效促進青年委員的交流和協作²⁰。建議該社群由青年委員組成，在民青局的支持下，定期舉行政策沙龍和工作坊等，並邀請高級官員、立法會議員、資深的委員會主席等作為嘉賓，打通委員會之間的界限，長遠凝聚一群有志服務社會的青年。

（2）為新委任的青年委員提供「履職支援計劃」。建議為新委員安排兩至三節的履職工作坊，協助委員了解諮詢委員會及其秘書處的運作模式，以及建立線上學習平台為委員提供參考資料。同時，建議為每位新任青年委員在首年安排委員會主席或副主席作為導師，鼓勵委員與導師在會議時間以外會面，協助青年委員快速適應委員角色，提升參與效能。

¹⁹ 一方面，政府在篩選有志和優秀的青年通過諮詢委員會參與公共事務，並給予他們更多的機會以發揮自己和服務社會。另一方面，有志於貢獻和服務社會的青年也得以了解諮詢委員會的工作，判斷自己是否適合繼續出任此類公職。成為青年委員並非唯一一個參與公共事務或服務社會的途徑。

²⁰ 參考民政及青年事務局「連青人網絡幹事會」的組成模式。

(3) 建立職場友好文化，營造有利在職青年參與公共事務的氛圍。青年在發展個人事業及參與諮詢委員會之間常面對時間取捨等問題²¹。建議在職場環境中持續推動公共事務參與友善文化，由部分規模較大的企業牽頭提供誘因，營造有利員工參與公共事務的氛圍。例如可容許僱員在每月的工時中，安排約 4 個小時出席委員會崗位所需進行的會議（約佔一般職位每月工時的 2.5%）²²。

員工所出席有關會議的工作時間，可考慮列入機構的企業社會責任報告內，相信可加強機構履行企業社會責任，並提升機構形象。

²¹ 有受訪青年委員表示委員會的會議時間安排在日間，他們需要用自己的工作年假時間來參與委員會會議，加上青年處於事業黃金博殺期，要安排時間實體參與委員會會議可說是一項投資。

²² 國際勞工組織 International Labor Organization 建議每周工時應為 40 小時；如以此為基礎，每月工時約為 173 小時（ $40 \times 52 \div 12 = 173.3$ 小時），當中 2.5% 即 4.3 小時。在香港，政府統計處《收入及工時按年統計調查報告（2024 年版）》資料顯示，在 2024 年 5 月至 6 月，本港的僱員人數為 2,874,200 人（不包括政府僱員；《最低工資條例》所豁免的實習學員、工作經驗學員和留宿家庭傭工；以及在統計期內工時為零的僱員），僱員的每周工作時數中位數為 43.4。如以此為基礎，每月工時約為 188 小時（ $43.4 \times 52 \div 12 = 188.1$ 小時），當中 2.5% 即 4.7 小時。

第五部分 香港中學文憑考試國際化倡議

特區政府一直積極推動香港成為國際教育樞紐，而現時社會的焦點多集中於大學階段教育。然而，人才的培育並非待至十八歲才開始。香港中學文憑考試（文憑試）自 2012 年推出以來，一直備受全球大學、專上院校與僱主高度認可，我們認為應善用文憑試的國際認受性²³，吸引世界各地的青年及早落戶香港，讓香港進一步培育國際人才的角色。

本研究採用混合研究方法，分別透過整理香港考試及評核局（考評局）文憑試應考人數及大學教育資助委員會（教資會）學生人數等數據，以及與相關教育界人士進行深入訪談，以探究香港作為國際教育樞紐定位的概況，以及對推動文憑試予境外學生的可行性。

現況分析

1. **只有極少數來港升學的境外學生是以文憑試報考。**教育局數據顯示，教資會大學非本地學士學生總數從 2015/16 學年的 9,709 人增至 2024/25 學年的 17,161 人²⁴。不過當中以文憑試作為入學資歷，入讀教資會大學第一年學士學位課程的人數一直維持極低水平。2013/14 學年首次有 1 名學生以文憑試報考，其後逐步增加至 2024/25 學年的 43 人（其中中國內地生佔 42 人，其他亞洲地區生佔 1 人）。不過相較該學年整體非本地生入學總數 5,539 人，此類學生僅佔 0.78%²⁵，反映文憑試在吸引境外學生來港升學的方面暫未發揮顯著作用，仍有極大發揮空間。

2. **境外對系統化、具國際認受性中文課程有需求。**研究綜合受訪教育界人士所述，境外地區對中文課程有一定需求，其中以印尼為例，作為世界上華人最多的國家之一，又是一帶一路沿線國家，與中國在基建、新能源、數字經濟等領域的聯繫日益密切。受訪專家指這些華人社群的父母多從事與中國或亞洲地區相關的企業，需建立與中國內地及香港的商業和社會聯繫。因此，當地青年對學習系統性且獲官方認證的中文教育課程有需求。

²³ 考評局指出現時有超過 1,000 所非本地院校承認文憑試學歷；而過去十年每年約有 8 至 13% 中六畢業生前往境外升學；數據摘錄請見附件四表 1。

²⁴ 數據摘錄請見附件四表 2。

²⁵ 數據摘錄請見附件四表 3。

3. **課程本地化元素未能與境外國際考生需求接軌。**基於文憑試考生一直以本地學生為主，課程內容較本地化。然而，近年文憑試逐漸受境外考生（如內地考生）青睞，考生結構有明顯轉變²⁶，正好讓當局和教育界適時審視文憑試設定。有受訪專家指文憑試語文試題情景對境外考生可能過於本地化，對未曾生活於香港的內地及東南亞師生或構成理解障礙，例如 2022 年文憑試中文作文題目—「校服的自述」²⁷。可見課程和考試內容仍有待進一步改善。

4. **語言科目選擇限制：**文憑試以中、英文作為核心語言科目，另設丙類語言科目（法、德、日、韓、西班牙和烏爾都語），考評局承認相關官方機構考試，結果會納入文憑試成績²⁸。對於東南亞學生而言，現時語文科目選擇較少，亦未能納入他們的母語作為丙類語言科目，對多元文化背景的學生構成挑戰。反觀國際文憑（IB）的語文考核選擇較多，亦提供彈性讓學生於第二語言同時學習母語，令學生更容易適應。

²⁶ 根據考評局數據，持香港身分證以外證件報考的考生人數反覆上升，由 2017 年不足 100 人，至 2025 年已達 969 人，當中絕大部分為自修生（955 人），並佔當屆自修生人數 9.27%；此外，考評局自 2024 年起統計內地考生人數，2024 年和 2025 年分別有 1,510 及 2,640 名內地考生，同樣以修生為主（分別為 1,400 及 2,400 人），分別佔當中自修生人數 18.84% 和 23.29%。數據摘錄請見附件四表 4 及表 5；整體考生人數請見附件四表 6。

²⁷ 每所香港的中學校服均有不同設計特色，甚至成為學校的重要象徵。然而，並非所有地區的中學生均有不同的色彩和設計的校服。例如，內地和台灣的校服設計均較為樸素，當地學生未必如同香港學生一般對待校服有特別的感情和故事。

²⁸ 香港考試及評核局（2025）。〈丙類:其他語言科目〉。檢索日期：2025 年 8 月 13 日。取自：https://www.hkeaa.edu.hk/tc/HKDSE/assessment/subject_information/category_c_subjects/

政策建議

基於上述現況分析，以及配合《施政報告》中打造「國際專上教育樞紐」的目標²⁹，我們建議進一步提升政策的層次，推動文憑試國際化，更立體地打造教育樞紐，對標 IB、AP 和 GCE 等國際考試，吸引世界各地的人才。就此，我們有以下五項建議：

(1) 設立國際版文憑試 (iDSE)。為提高文憑試對境外考生的吸引力，同時避免文憑試的改動影響本地考生入讀本地大學的機會，建議考評局增設國際版文憑試 (iDSE)，具體如下：

i. 中文語文科卷一和卷二分兩個難度層級，參照英文語文科 B1 及 B2 模式，分別針對以中文為非母語/母語的學生。當局亦可參考 IB 的做法，分為 Standard level 及 Higher Level，將文化深層主題及文學經典類題目放入較深的部分，讓學生自行因應需要選擇試卷。

ii. 適度調整考試內容中在地化元素。如題材過分本地化之寫作或公社科內較為本地的內容。擬定題目時，應滲入更多全球性的題材，取得平衡。

iii. 考生修讀的語文科目有更大的彈性。容許考生將丙類其他語言科目提升至與中英文有同等待遇或視為甲類選修科，長遠而言因應需求納入更多語言科目。

(2) 在香港和境外設立 iDSE 課程中學。為令更多境外學生有機會接受正規 iDSE 教學，建議在香港設立提供 iDSE 課程的中學，並鼓勵商界聯同辦學團體到境外設立以 iDSE 課程為核心的學校，內容分別如下：

在北部都會區設立 iDSE 課程中學

i. 參考現時國際學校或私立學校政策，教育局只提供象徵性地價用地，不涉及其他公帑資助；具體選址可以考慮北部都會區。

ii. 以有意到香港長遠發展的非本地學生和來港工作境外人才的子女為對象

iii. 容許海外國際學生入讀本地學校，能讓外地學生及早適應本港的生活環境，亦藉此能提升本地學生的國際視野

iv. 可以參考現時國際學校限額要求，適度取錄本地居民(例如非華裔學生)

²⁹ 香港特別行政區政府 (2024)。《行政長官 2024 年施政報告》。取自 <https://www.policyaddress.gov.hk/2024/tc/p108.html>

至於境外方面，借助商界力量，將 iDSE 推廣至香港以外地方。此舉能提供誘因，將 iDSE 的影響力及競爭力提高。

i. 一帶一路國家較少提供以海外華人為本的學校。國際學校的課程亦未能貼近華人需求。

ii. 海外華人，海外國企及中國企業員工可安排子女到以 iDSE 課程為核心的學校就讀。

iii. 香港政府及有關機構提供適當的行政便利，或需協調香港特區駐外經濟貿易辦事處、「一帶一路」辦公室、各國駐港領事館和當地商會等機構，協助本港商界及辦學團體在境外開設學校。

(3) 放寬報考資格與重考限制，提升制度彈性。現時文憑試報考資格不夠清晰，考評局應明確界定不同考生的身份，並考慮承認更多境外學校為「與考學校」，省卻認證文件等流程，便利境外學生報考同時更易確認他們的身份。長遠而言，考評局可參考 GCE or AP 等制度，考生只需經授權中心報名便可參加。

考評局應容許考生按學習進度可分階段報考，例如容許考生於兩年內分階段報考不同科目，並計在同一成績證書；GCE-A Level 等國際考試亦有類近安排，而現時考評局也容許以最近兩年丙類語言科目成績，報考文憑試³⁰。另建議取消考生年齡下限，既可讓本地學生享受與同類國際考試相若的安排，亦讓學生有更全面及具彈性的生涯規劃。

(4) 更度身訂造的收生政策，吸引人才。應考 iDSE 的學生，應透過非聯招 (Non-Jupas) 途徑申請入讀本地大學；與現行政策一致，只有當中符合香港居民身份的學生，才可獲教資會資助學額，以免影響本地學生。在推出 iDSE 課程後，需積極鼓勵境外院校為 iDSE 學生提供與現行 DSE 學生相若收生安排。另外，應鼓勵本地大學靈活考慮「332A」等大學本科最低收生門檻作篩選，讓大學按各科實際所需人才調節收生標準，更聚焦地擇優而錄。

³⁰ 香港考試及評核局 (2025)。〈丙類：其他語言科目 - 常見問題 (2025 年起)〉。檢索日期：2025 年 8 月 13 日。取自：
https://www.hkeaa.edu.hk/tc/HKDSE/assessment/subject_information/category_c_subjects/faq2025/q1.html

第六部分 總結

香港正處於社會轉型的關鍵階段，本建議書清晰指出，香港年輕一代在處境、挑戰和未來期望等方面，**已呈現出與上一代有不同的價值取態**，青年發展政策必須敏銳回應新一代的需求與價值取向。我們呼籲特區政府及社會各界應以更前瞻的視野，在多方面持續投放資源培育青年，以提升本港青年競爭力，**為社會發展作出貢獻**。

整體而言，基於建議書的研究結果，我們認為未來青年政策**應體現以下三個核心原則**：

(1) 需具時代敏銳度：年輕一代的價值觀轉變，反映在其對家庭、事業、社會參與及生活模式的意向選擇上；政策制訂者必須深入理解青年實際需求，加強與青年群體的實質對話，確保政策內容貼近現實。

(2) 需貫穿不同範疇：本建議書雖聚焦四大關鍵領域，然而，青年發展面臨的挑戰遠不止於此。政府與社會需建立系統化的資源投放框架，涵蓋教育、就業、住屋、精神健康和社會參與等多方範疇，為青年提供貫穿不同人生階段的持續支援和培育。

(3) 青年是創新和變革的夥伴：與其將青年視為被動受助者，不如賦能使其成為積極的創新和變革參與者，例如支持青年主導的社會創新項目、強化青年諮詢機制和有效參與社會的配套等，以培育兼具全球視野、創新能力及社會責任感的新一代。

香港的未來，取決於今日如何培育青年。我們深信，惟有持續投資青年發展，方能在區域乃至全球競爭中保持優勢，同時讓年輕一代獲得實現自我、貢獻社會、服務國家的能力；這不僅是一項政策選擇，更是對香港未來發展的關鍵承諾。

附件一 有關青年價值觀數據

調查對象：25-34 歲及 55-64 歲香港人

樣本數目：各 300 個，合共 600 個

調查方法：實地意見調查

調查日期：2025 年 6 月 4 至 16 日

表 1：個人資料

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
年齡				
25-34 歲	300	100.0%		
55-64 歲			300	100.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%
性別				
男	145	48.3%	151	50.3%
女	155	51.7%	149	49.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%
婚姻狀況				
未婚	217	72.3%	15	5.0%
已婚	48	16.0%	235	78.3%
分居／離婚	1	0.3%	31	10.3%
喪偶	0	0.0%	13	4.3%
同居	34	11.3%	6	2.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%
教育程度				
小學或以下	0	0.0%	29	9.7%
初中（中一至中三）	0	0.0%	119	39.7%
高中（中四至中七， 包括毅進）	40	13.3%	127	42.3%
專上非學位	131	43.7%	13	4.3%
大學學位或以上	129	43.0%	12	4.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
現時職位		%		%
經理及行政級人員	15	5.0%	5	1.7%
專業及輔助專業人員	68	22.7%	18	6.0%
文書支援人員	86	28.7%	14	4.7%
服務工作及銷售人員	88	29.3%	60	20.0%
工藝及有關人員	12	4.0%	27	9.0%
機台、機器操作及裝配員	5	1.7%	25	8.3%
非技術工人	0	0.0%	47	15.7%
學生	10	3.3%	0	0.0%
料理家務者	8	2.7%	58	19.3%
待業、失業	8	2.7%	6	2.0%
退休	0	0.0%	40	13.3%
合計	300	100.0%	300	100.0%
每月就業收入*		%		%
\$0	19	6.3%	92	30.7%
\$1-\$9,999	10	3.3%	17	5.7%
\$10,000-\$14,999	16	5.3%	49	16.3%
\$15,000-\$19,999	86	28.7%	62	20.7%
\$20,000-\$29,999	109	36.3%	55	18.3%
\$30,000-\$39,999	34	11.3%	15	5.0%
\$40,000-\$49,999	14	4.7%	2	0.7%
\$50,000-\$59,999	3	1.0%	3	1.0%
\$60,000-\$69,999	3	1.0%	1	0.3%
\$70,000-\$79,999	1	0.3%	0	0.0%
\$80,000 或以上	1	0.3%	2	0.7%
唔知／難講	4	1.3%	2	0.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

* 若無固定月薪，請填寫過去 6 個月內平均每月收入。

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

2.1 家庭

表 2：你同唔同意「結婚是人生必經階段」？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	31	10.3%	99	33.0%
幾同意	160	53.3%	132	44.0%
唔係幾同意	85	28.3%	53	17.7%
完全唔同意	18	6.0%	14	4.7%
唔知／難講	6	2.0%	2	0.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 3：如果比你選擇，你會養育子女還是寵物？（讀選項，只選一項）

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
養育子女	62	20.7%	187	62.3%
養寵物	104	34.7%	18	6.0%
兩樣都養	93	31.0%	51	17.0%
兩樣都唔養	41	13.7%	44	14.7%
唔知／難講	0	0.0%	0	0.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 4：作為子女，你有幾同意「供養父母係子女責任」？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	52	17.3%	84	28.0%
幾同意	177	59.0%	165	55.0%
唔係幾同意	58	19.3%	42	14.0%
完全唔同意	13	4.3%	5	1.7%
唔知／難講	0	0.0%	4	1.3%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 5：你有幾同意「養兒防老」？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	11	3.7%	41	13.7%
幾同意	97	32.3%	130	43.3%
唔係幾同意	108	36.0%	78	26.0%
完全唔同意	74	24.7%	43	14.3%
唔知／難講	10	3.3%	8	2.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

2.2 工作

表 6：對於你來講，工作主要係為咗「賺錢過活」還是「實現理想」？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
賺錢過活	92	30.7%	212	70.7%
實現理想	57	19.0%	29	9.7%
兩樣都係	145	48.3%	50	16.7%
兩樣都唔係	6	2.0%	9	3.0%
唔知／難講	0	0.0%	0	0.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 7：對你來說「工作與生活平衡」比高薪更重要？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	69	23.0%	24	8.0%
幾同意	168	56.0%	123	41.0%
唔係幾同意	44	14.7%	116	38.7%
完全唔同意	16	5.3%	28	9.3%
唔知／難講	3	1.0%	9	3.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 8：如果比你選擇，你會揀「傳統單一職業模式」，還是「多元職業生涯模式」？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
單一職業模式	127	42.3%	236	78.7%
多元職業模式	159	53.0%	53	17.7%
唔知／難講	14	4.7%	11	3.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 9：喺個人職涯發展上，你最主要考慮係？（最多選三項）

	25-34 歲(N=300)		55-64 歲(N=300)	
	人次	百分比	人次	百分比
薪金／福利	219	73.0%	244	81.3%
工作性質／興趣	151	50.3%	84	28.0%
工作彈性／時間	129	43.0%	111	37.0%
晉升機會／發展前景	119	39.7%	60	20.0%
工作穩定性	88	29.3%	165	55.0%
工作地點	50	16.7%	110	36.7%
發揮機會	46	15.3%	25	8.3%
學習機會	34	11.3%	15	5.0%
唔知／難講	0	0.0%	0	0.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

2.3 房屋

表 10：你有幾同意以下嘅講法？

	擁有自置物業係自己嘅夢想			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	61	20.3%	60	20.0%
幾同意	169	56.3%	169	56.3%
唔係幾同意	56	18.7%	55	18.3%
完全唔同意	13	4.3%	11	3.7%
唔知／難講	1	0.3%	5	1.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 11：你有幾同意以下嘅講法？

	父母有責任幫助子女置業			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	18	6.0%	17	5.7%
幾同意	126	42.0%	116	38.7%
唔係幾同意	129	43.0%	143	47.7%
完全唔同意	19	6.3%	21	7.0%
唔知／難講	8	2.7%	3	1.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 12：年輕人申請公屋係「無奈選擇」還是「精明選擇」？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
無奈選擇	130	43.3%	148	49.3%
精明選擇	157	52.3%	138	46.0%
唔知／難講	13	4.3%	14	4.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

2.4 個人財務

表 13：你有幾同意以下嘅講法？

	比起穩健低回報的投資，我對高風險高回報投資更感興趣			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	35	11.7%	30	10.0%
幾同意	159	53.0%	74	24.7%
唔係幾同意	91	30.3%	130	43.3%
完全唔同意	13	4.3%	63	21.0%
唔知／難講	2	0.7%	3	1.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 14：你有幾同意以下嘅講法？

	比起儲首期，我寧願將積蓄用於旅遊或其他消費體驗上			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	76	25.3%	28	9.3%
幾同意	137	45.7%	102	34.0%
唔係幾同意	68	22.7%	114	38.0%
完全唔同意	13	4.3%	49	16.3%
唔知／難講	6	2.0%	7	2.3%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 15：你有幾同意以下嘅講法？

	現時單靠儲蓄不可能實現我的財務目標			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	127	42.3%	64	21.3%
幾同意	110	36.7%	121	40.3%
唔係幾同意	43	14.3%	76	25.3%
完全唔同意	17	5.7%	26	8.7%
唔知／難講	3	1.0%	13	4.3%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 16：你有幾同意以下嘅講法？

	我唔介意「先使未來錢」			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	22	7.3%	9	3.0%
幾同意	139	46.3%	67	22.3%
唔係幾同意	104	34.7%	167	55.7%
完全唔同意	27	9.0%	54	18.0%
唔知／難講	8	2.7%	3	1.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

2.5 對社會訴求

表 17：你認為特區政府最急需處理哪些社會問題？請選最急需三項。
(最多選三項)

	25-34 歲(N=300)		55-64 歲(N=300)	
	人數	百分比	人數	百分比
貧富懸殊	158	52.7%	156	52.0%
人才流失	105	35.0%	73	24.3%
經濟轉型	100	33.3%	105	35.0%
人口老化	93	31.0%	149	49.7%
教育	75	25.0%	46	15.3%
醫療衛生	71	23.7%	128	42.7%
社會上流機會	64	21.3%	22	7.3%
社會分化	63	21.0%	70	23.3%
對政府缺乏信任	58	19.3%	40	13.3%
青年意見不受重視	55	18.3%	15	5.0%
沒有問題要急需處理	4	1.3%	13	4.3%
唔知／難講	0	0.0%	0	0.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 18：對香港長遠發展來說，你認為最重要落實嘅首三個核心價值？
(最多選三項)

	25-34 歲(N=300)		55-64 歲(N=300)	
	人數	百分比	人數	百分比
市場經濟	134	44.7%	110	36.7%
民主	112	37.3%	62	20.7%
自由	102	34.3%	53	17.7%
公平	80	26.7%	91	30.3%
法治	72	24.0%	61	20.3%
廉潔	72	24.0%	74	24.7%
公義	68	22.7%	73	24.3%
社會穩定	63	21.0%	114	38.0%
包容	49	16.3%	78	26.0%
誠信	48	16.0%	60	20.0%
拼搏	40	13.3%	27	9.0%
關愛	28	9.3%	65	21.7%
唔知／難講	0	0.0%	0	0.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 19：你對香港現況有幾滿意？

請以 0-10 分表示：0 分=完全唔滿意，5 分=一半半，10 分=非常滿意。

評分	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
0	5	1.7%	0	0.0%
1	1	0.3%	1	0.3%
2	4	1.3%	2	0.7%
3	16	5.3%	8	2.7%
4	38	12.7%	18	6.0%
5	58	19.3%	49	16.3%
6	67	22.3%	69	23.0%
7	74	24.7%	85	28.3%
8	31	10.3%	55	18.3%
9	5	1.7%	9	3.0%
10	1	0.3%	4	1.3%
唔知／難講	0	0.0%	0	0.0%
合計	300	100.0%	300	100.0%

	25-34 歲	55-64 歲
平均分	5.7	6.4
標準差(S.D.)	1.7	1.5
N	300	300

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 20：你對香港未來有幾信心？

請以 0-10 分表示：0 分=完全唔滿意，5 分=一半半，10 分=非常滿意。

評分	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
0	3	1.0%	1	0.33%
1	4	1.3%	1	0.33%
2	15	5.0%	3	1.0%
3	19	6.3%	15	5.0%
4	31	10.3%	24	8.0%
5	47	15.7%	38	12.7%
6	62	20.7%	68	22.7%
7	61	20.3%	61	20.3%
8	42	14.0%	64	21.3%
9	13	4.3%	18	6.0%
10	2	0.7%	6	2.0%
唔知／難講	1	0.3%	1	0.3%
合計	300	100.0%	300	100.0%

	25-34 歲	55-64 歲
平均分	5.8	6.4
標準差(S.D.)	2.0	1.7
N	299	299

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

2.6 對世代關係的看法

表 21：你有幾同意以下嘅講法，年輕一輩相對年長一輩……

	承受更大社會競爭壓力			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	66	22.0%	27	9.0%
幾同意	184	61.3%	170	56.7%
唔係幾同意	45	15.0%	92	30.7%
完全唔同意	4	1.3%	7	2.3%
唔知／難講	1	0.3%	4	1.3%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 22：你有幾同意以下嘅講法，年輕一輩相對年長一輩……

	啱社會向上流動機會較低			
	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常同意	61	20.3%	45	15.0%
幾同意	148	49.3%	159	53.0%
唔係幾同意	82	27.3%	74	24.7%
完全唔同意	8	2.7%	14	4.7%
唔知／難講	1	0.3%	8	2.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 23：你有幾同意年輕一代應繼續保持刻苦拼搏嘅「獅子山精神」？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
	非常同意	48	16.0%	62
幾同意	165	55.0%	181	60.3%
唔係幾同意	71	23.7%	42	14.0%
完全唔同意	11	3.7%	5	1.7%
唔知／難講	5	1.7%	10	3.3%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

表 24：你有幾信心依家年輕一代比上一代有更好前景？

	25-34 歲		55-64 歲	
	人數	百分比	人數	百分比
非常有信心	27	9.0%	19	6.3%
幾有信心	136	45.3%	171	57.0%
唔係幾有信心	113	37.7%	89	29.7%
完全冇信心	19	6.3%	10	3.3%
唔知／難講	5	1.7%	11	3.7%
合計	300	100.0%	300	100.0%

因四捨五入的緣故，百分比未必等於 100%。

附件二 有關優化香港卓越獎學金計劃的數據

表 1：按中學類型劃分的歷屆學士學位得獎者分布

學年	學士學位課程						總數
	官立中學	資助中學	直資中學	私立中學	國際學校	其他 [1]	
2015/16	4	10	16	4	28	0	62
2016/17	2	7	20	5	23	0	57
2017/18	3	13	20	2	23	0	61
2018/19	1	11	28	3	24	0	67
2019/20	3	10	29	7	27	0	76
2020/21	1	10	34	8	26	0	79
2021/22	4	14	31	5	26	0	80
2022/23	2	7	48	8	16	0	81
2023/24	0	7	39	12	24	0	82
2024/25	1	13	30	17	23	0	84

註[1]：包括境外中學。

表 2：按中學課程劃分的歷屆學士學位得獎者分布

學年	學士學位課程 [1]				總數
	香港中學文憑 HKDSE	國際文憑 IB	普通教育文憑 高級程度 GCE A-Level	其他[2]	
2015/16	19	41	3	0	63
2016/17	19	29	5	13	66
2017/18	28	29	5	25	87
2018/19	24	31	8	20	83
2019/20	26	35	7	34	102
2020/21	24	44	12	33	113
2021/22	33	31	11	43	118
2022/23	20	30	24	28	102
2023/24	12	36	27	45	120
2024/25	13	41	23	24	101

註[1]：部分得獎者完成多於一項中學課程。

註[2]：包括 American College Testing (ACT)、Advanced Placement (AP) 及 Scholastic Assessment Test (SAT)。

表 3：按升學國家劃分的歷屆得獎者分布

學年	歷屆得獎者分布（以升學國家按學年劃分）							總數
	英國	美國	澳洲	加拿大	新加坡	新西蘭	其他[1]	
2015/16	73	15	3	1	0	0	0	92
2016/17	67	23	1	1	0	0	1	93
2017/18	53	37	3	1	1	0	2	97
2018/19	65	26	1	3	0	0	1	96
2019/20	59	31	0	1	1	0	0	92
2020/21	76	19	1	2	0	0	2	100
2021/22	60	34	1	3	1	0	1	100
2022/23	70	25	3	0	1	0	1	100
2023/24	67	27	2	4	0	0	0	100
2024/25	69	28	1	0	1	0	1	100

註[1]：包括法國、荷蘭、西班牙及瑞士。

表 4：歷屆申請及獲發經入息審查助學金的得獎者數目

學年	歷屆得獎者申請及獲發經入息審查助學金人數		
	得獎者	申請助學金人數	獲發助學金人數
2015/16	92	17	15
2016/17	93	16	11
2017/18	97	17	8
2018/19	96	19	12
2019/20	92	16	10
2020/21	100	9	1
2021/22	100	13	7
2022/23	100	9	5
2023/24	100	10	8
2024/25	100	5	1

表 5：歷屆得獎者履行回港工作承諾情況

學年	歷屆得獎者履行回港工作承諾情況				
	得獎者	已履行承諾 [1]	獲准延期執行	獲准豁免承諾	未能滿足承諾
2015/16	92	46	43	0	10
2016/17	93	41	37	0	10
2017/18	97	25	44	0	7
2018/19	96	15	44	0	5
2019/20	92	6	54	0	2
2020/21	100	8	44	0	2
2021/22	100	4	15	0	0
2022/23	100	0	7	0	0
2023/24	100	0	0	0	0
2024/25	不適用（該學年所有得獎者尚未修畢課程）				

註[1]：包括曾獲准延期執行，但已回港履行承諾的得獎者。

附件三 有關強化青年諮詢委員支援配套的數據

研究方法

研究以質性資料搜集方法，於今年 5 月至 7 月初期間，透過青年創研庫成員和研究工作小組的人脈聯繫，成功邀請 29 名 20 至 35 歲青年委員接受訪問，形式主要以即時視訊軟件或面對面進行；訪問時數合共 34.5 小時，即每個訪問平均約 71 分鐘。他們大部分均為目前或曾經透過「青年委員自薦計劃」直接獲委任加入政府諮詢及法定組織，或 18 區「地區青年社區建設委員會」及「地區青年發展及公民教育委員會」的青年。

「青年委員自薦計劃」的推行背景和相關數據

特區政府一直透過公營架構內不同的諮詢及法定組織，就政府的政策提供意見、提供公共服務、執行法定職能，以及處理對政府的決定而提出的上訴個案³¹。特區政府曾在施政報告中表明重視這些組織的作用，包括作為公共政策智囊機構，以及市民參與公共事務的渠道³²。

上屆政府推出「青年委員自薦計劃」（自薦計劃），讓 18 至 35 歲有志青年自薦加入政府諮詢和法定組織。自薦計劃是現屆政府首份施政報告（2022 年）所提及青年發展重點措施之一³³，目標在本屆政府任期內將參與計劃的委員會數目大幅增加³⁴，發揮人才「孵化器」作用；以及選定兩個與地區事務相關的委員會並開放部分名額，讓青年自薦為委員，對象為 16 至 35 歲青年，以吸納更多青年參與公共事務和加強與政府互動互信。截至 2024 年 11 月，先後推出八期招募³⁵。

目前，政府有 500 多個諮詢及法定組織，有約 4,700 名社會人士獲委任在約 470 個諮詢及法定組織服務，共擔任約 7,500 個職位（部份成員服務多於一個組織）³⁶。

³¹ 政府新聞公報。2006。「立法會：完善諮詢及法定組織架構」動議議案。2006 年 5 月 10 日。

³² 行政長官施政報告。2005。「強政勵治 福為民開」。第 18 段。2005 年 10 月。

³³ 行政長官施政報告。2022。「為市民謀幸福 為香港謀發展」。第 131 段。2022 年 10 月。

³⁴ 由當時的 60 多個翻兩倍至不少於 180 個。

³⁵ 行政長官在 2017 年施政報告中提出「委員自薦試行計劃」，讓青年透過計劃自薦成為指定委員會成員。2018 年 6 月，特區政府推出第一期「青年委員自薦計劃」。

³⁶ 民政及青年事務局。網頁。瀏覽日期：2025 年 6 月 23 日。

https://www.hyab.gov.hk/tc/policy_responsibilities/District_Community_and_Public_Relations/advisory.htm

與地區事務相關的委員會方面，於全港 18 區成立的「地區青年社區建設委員會」及「地區青年發展及公民教育委員會」，由地區人士及自薦青年組成；2025-2027 年度委員會各有 20 至 30 名委員，共 940 人，當中四成（375 人）為透過第八期自薦計劃獲甄選成為委員的青年³⁷。

表 1：特區政府諮詢及法定組織的數目（按類別劃分）

諮詢及法定組織的類別	法定組織 ³⁸	非法定組織 ³⁹	總計
截至 2024 年 6 月 30 日			
諮詢委員會	69	166	235
非政府部門的公共機構	17	1	18
規管組織	58	0	58
上訴委員會	68	6	74
信託、基金和資助計劃的諮詢和管理委員會	41	59	100
公營公司	4	0	4
其他委員會	20	16	36
總計	277	248	525

資料來源：民政及青年事務局⁴⁰。

³⁷ 政府新聞公報。2025。「公布『地區青年社區建設委員會』及『地區青年發展及公民教育委員會』委員名單」。2025 年 4 月 1 日。

³⁸ 法定組織是根據賦權法例成立，可以是諮詢委員會，也可以是執行機構。參閱：立法會秘書處。2005。「立法會秘書處擬備的背景資料簡介 檢討諮詢及法定組織」。2005 年 7 月 7 日。此外，參閱近年政府資料，法定組織是根據法例成立的公營公司、法定機關及其他組織，除了向政府提供意見外，亦負責提供公共服務及履行法定職能。參閱：政府新聞公報。2024。「立法會四題：公營架構內的諮詢及法定組織制度」。2024 年 7 月 3 日。

³⁹ 非法定組織是按照行政程序設立，主要屬諮詢性質。參閱：立法會秘書處。2005。「立法會秘書處擬備的背景資料簡介 檢討諮詢及法定組織」。2005 年 7 月 7 日。

⁴⁰ 是項研究藉公開資料守則於 2025 年 5 月 2 日透過電郵向民政及青年事務局申請資料，並於 2025 年 6 月 26 日獲民政及青年事務局電郵回覆提供有關資料。

表 2：有關「青年委員自薦計劃」的申請數字

	推出日期	委員會 數目	開放名額	合資格 申請份數	委任人數
試行計劃	2017 年 10 月	5		1,121	11
第一期	2018 年 6 月	10		1,511	20
第二期	2018 年 12 月	10	一般來說， 每個參與委 員會提供兩 個委任名額	1,409	20
第三期	2019 年 6 月	10		1,266	20
第四期	2021 年 4 月	15		1,495	31
第五期	2022 年 2 月	15		1,324	28
第六期	2023 年 5 月	20		1,848	41
第七期	2024 年 8 月	23[1]		1,964	47
第八期	2024 年 11 月	37[1]	超過 300 個名額	2,033	380
		145[1]		13,971	598

註[1]：包括再次參與的委員會。

表 3：全港 18 區兩個地區青年委員會自薦青年委員的數目

全港 18 區兩個地區青年委員會
獲委任的自薦青年委員的數目
(16 至 35 歲)

2023 至 2025 年度	330 人
2025 至 2027 年度	375 人

附件四 有關香港中學文憑考試國際化倡議的數據

表 1 中六學生赴香港以外地區升學狀況（2015 至 2024 年）

年份	升學地區 [1]							小計	佔學校考生 人數百分比
	中國 內地	英國	澳洲	台灣	加拿 大	美國	其他		
2015	944	1,044	830	1,737	223	363	407	5,548	8.92%
2016	882	1,018	729	1,414	186	312	402	4,943	8.65%
2017	878	914	626	1,245	171	245	400	4,479	8.60%
2018	1,084	982	540	1,003	170	262	427	4,468	8.65%
2019	1,229	891	494	897	135	207	396	4,249	8.80%
2020	1,877	1,071	652	1,577	270	157	405	6,009	13.13%
2021	1,985	1,233	422	1,252	305	139	309	5,645	12.89%
2022	1,869	1,113	421	794	251	107	234	4,789	11.17%
2023	1,431	842	363	435	232	87	219	3,609	8.42%
2024	1,339	647	338	309	149	67	212	3,061	7.09%

註[1] 只包括本地中學日校中六畢業生；資料來源：教育局（2012-2024）。《中六學生出路統計調查報告書》。取自 https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/publications-stat/figures/index_2.html

表 2 按原居地劃分的非本地學生就學人數（學士學位）（2015/16 至 2024/25 學年）

學年	原居地 [1]						總計
	中國內地		亞洲其他地區		其他地區		
	人數	佔非本地 生百分比	人數	佔非本地 生百分比	人數	佔非本地 生百分比	
2015/16	6,712	69.13%	2,692	27.73%	305	3.14%	9,709
2016/17	6,847	66.12%	3,192	30.82%	317	3.06%	10,356
2017/18	6,911	63.75%	3,599	33.20%	331	3.05%	10,841
2018/19	6,933	59.76%	4,300	37.07%	368	3.17%	11,601
2019/20	7,096	57.93%	4,760	38.86%	393	3.21%	12,249
2020/21	7,645	61.27%	4,441	35.59%	391	3.13%	12,477
2021/22	8,622	65.05%	4,228	31.90%	404	3.05%	13,254
2022/23	9,562	67.59%	4,140	29.26%	445	3.15%	14,147
2023/24	10,358	70.20%	3,907	26.48%	491	3.33%	14,756
2024/25 [2]	12,386	72.18%	4,181	24.36%	594	3.46%	17,161

註[1] 原居地是指非本地學生的國籍或居住地點；註[2] 2024/25 年為臨時數字；資料來源：大學教育資助委員會（2025）。〈統計數字〉及教育局（2025）。《審核二零二五至二六年度開支預算管制人員對立法會議員初步問題的答覆》。答覆編號 EDB232。取自

https://www.legco.gov.hk/yr2025/chinese/fc/fc/w_q/edb-c.pdf#page=711

表 3 按原居地及主要入學資歷劃分的課程非本地學生（第一年學士學位）入學人數
（2012/13 至 2024/25 學年）

學年	原居地/主要入學資歷 [1] [2]						總計	
	中國內地		亞洲其他地區		其他地區		文憑試	其他
	文憑試	其他	文憑試	其他	文憑試	其他		
2012/13	-	1,643	-	400	-	55	-	2,098
2013/14	-	1,614	1	747	-	84	1	2,445
2014/15	-	1,646	-	817	-	97	-	2,560
2015/16	3	1,621	-	858	-	80	3	2,560
2016/17	4	1,666	-	1,034	-	81	4	2,781
2017/18	10	1,695	-	1,144	-	94	10	2,933
2018/19	21	1,699	-	1,472	-	133	21	3,304
2019/20	25	1,762	-	1,401	-	113	25	3,276
2020/21	17	2,215	-	1,000	-	93	17	3,308
2021/22	15	2,636	1	997	-	113	16	3,746
2022/23	12	2,788	1	954	-	152	13	3,894
2023/24	20	2,636	-	950	-	161	20	3,747
2024/25 [3]	42	4,076	1	1,267	-	196	43	5,539

註[1]原居地是指非本地學生的國籍或居住地點；註[2]「-」表示零數值；[3] 2024/25 年為臨時數字；資料來源：引用《公開資料守則》向教育局查詢所得。

表 4 以香港身份證以外證件報考文憑試人數（2015 至 2025 年）

年度	以香港身份證以外證件 報考學生人數			佔整體考生比例		
	學校考生	自修生	所有考生	學校考生	自修生	所有考生
2015	4	37	41	0.01%	0.31%	0.06%
2016	6	36	42	0.01%	0.33%	0.06%
2017	17	38	55	0.03%	0.40%	0.09%
2018	10	170	180	0.02%	2.31%	0.31%
2019	14	382	396	0.03%	4.86%	0.71%
2020	18	265	283	0.04%	3.98%	0.54%
2021	20	184	204	0.05%	2.27%	0.39%
2022	20	295	315	0.05%	4.24%	0.63%
2023	16	238	254	0.04%	3.12%	0.50%
2024	20	549	569	0.05%	7.39%	1.12%
2025	14	955	969	0.03%	9.27%	1.74%

資料來源：引用《公開資料守則》向考評局查詢所得。

表 5 文憑試內地考生人數（2024 至 2025 年）

年度	內地考生人數			佔整體考生比例		
	學校考生	自修生	所有考生	學校考生	自修生	所有考生
2024	110	1,400	1,510	0.25%	18.84%	2.98%
2025	240	2,400	2,640	0.53%	23.29%	4.73%

資料來源：引用《公開資料守則》向考評局查詢所得

表 6 文憑試應考人數（2015 至 2025 年）

學年	學校考生		自修生	報考總人數	自修生人數 (C) 佔總人數 (D) 比例
	學校數目	學生人數 (A)	學生人數 (C)	學生人數 (A+C=D)	
2015	498	62,199	11,932	74,131	16.10%
2016	494	57,127	11,001	68,128	16.15%
2017	489	52,058	9,566	61,624	15.52%
2018	486	51,636	7,364	59,000	12.48%
2019	482	48,305	7,854	56,159	13.99%
2020	483	45,762	6,654	52,416	12.69%
2021	481	43,779	8,107	51,886	15.62%
2022	471	42,881	6,959	49,840	13.96%
2023	474	42,874	7,637	50,511	15.12%
2024	475	43,160	7,431	50,591	14.69%
2025	有待公布	45,478	10,303	55,781	18.47%

資料來源：香港考試及評核局（2012-2025）文憑試報告。取自

https://www.hkeaa.edu.hk/tc/hkdse/assessment/exam_reports/

附件五 過去創研庫獲特區政府採納的部分建議

出版日期	期數	研究題目	獲採納之建議
2015年8月	YI002	年輕一代可以為高齡社會做什麼？	<ol style="list-style-type: none"> 1. (a) 提高供養父母、祖父母或外祖父母免稅額。 2. 改善服務措施：(a) 各政策局在策劃和釐訂政策上，應將高齡化列入考慮因素；並做好長者需要評估及調查，為長者提供適切服務。(c) 增加社區照顧服務名額，縮短輪候時間。(d) 增加安老院舍的供應，並加強監管。
2015年9月	YI003	誰願意參與公共事務？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於政府諮詢及法定組織的非官方成員組成部份，設訂年齡基準的初步目標，需至少設定某個比例的成員為40歲以下。
2016年5月	YI011	青年看立法會的職能與運作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 正視行政與立法機關的關係。
2016年6月	YI012	青年對持續進修的取態	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加資助金額：將持續進修基金的資助金額，倍增至兩萬元，顯示當局以更大力度，支持青年參與持續進修，減輕有志進修青年的經濟負擔。
2017年3月	YI020	小學創科教育的狀況與啟示	<ol style="list-style-type: none"> 1. 將「在職中學教師帶薪境外進修計劃」延伸至小學教師，讓他們有機會前往STEM教育發展先進的國家，豐富教學知識。
2017年5月	YI022	青少年如何處理壓力	<ol style="list-style-type: none"> 1 推動全港「健康生活運動」。由政府牽頭，並聯繫家庭、學校、企業、地區組織等，提升市民對健康生活的重視。 2 由青少年帶動推廣紓壓訊息。藉著如「與壓力做朋友」點子分享，以青少年喜愛的表達形式，分享正面處理壓力的經驗。
2017年6月	YI023	香港青年看社會團結	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加諮詢委員會青年代表比例至不少於15%。

出版日期	期數	研究題目	獲採納之建議
2018年1月	YI027	電競業在香港的發展機遇	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設立「電競 hub」，為電競業提供長遠發展基地。 2. 舉辦全面專上電競培訓課程，提升電競業人才質素。
2018年6月	YI031	推動耆壯人士就業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 勞工處應制訂人力資源管理實務守則，並為如何管理彈性就業的耆壯員工，提供適當培訓。
2018年7月	YI032	提升香港生育率	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設立生育津貼； 2. 增加資助幼兒中心和服務名額。為家長提供足夠的幼兒照顧服務，讓他們產後可以把嬰兒轉駁到幼兒中心，婦女才有信心產後重新回到職場，從而為他們掃除照顧子女的顧慮； 3. 立法設立「支援母乳餵哺工作間」
2018年8月	YI033	培養香港管治人才	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擴大「與司局長同行」計劃規模至副局長及局長政治助理層級，讓更多青年有機會近距離體驗政府的管治工作。 2. 擴大現有政治委任制度的規模，透過豐富團隊人才的專業背景，以駕馭愈來愈複雜多變的政治工作，並增加有志者的實戰和磨練機會。
2018年9月	YI034	創科生活應用與智慧城市	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加快開放地理空間數據，並確保有關數據能貼近市民大眾所需，且易於被市民採納及應用。
2019年2月	YI039	消除港青在粵港澳大灣區發展事業的障礙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立一站式資訊平台，有系統地公開大灣區 9+2 城市的創業及就業的實用資訊。 2. 打通粵港澳 3 地的跨境電子支付服務。
2019年3月	YI040	改善香港減廢與資源回收狀況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 完善減廢政策及法例，包括生產者責任制及都市固體廢物徵費計劃； 2. 增加及改善回收設施，提升市民回收動機。； 3. 增加對本地廢物回收再造業的支援：優化回收基金，給予回收物料定額補貼和完善回收再造產業。

出版日期	期數	研究題目	獲採納之建議
2019年4月	YI041	優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度	1. 增設提名表格及提名指引，協助和方便市民展開提名，並增加在社會上一些默默耕耘和作出建樹者可獲提名的機會。
2019年6月	YI043	吸納多元化年輕人才來港就業	1. 政府設立「ConnectHK」機構，負責一站式統籌對外宣傳及招攬人才事務 2. 香港大專院校在對外招生上開拓更多元化的收生來源，並提供誘因，吸引更多國際學生來港交流。
2021年1月	YI056	全民抗疫對促進公共衛生的啟示	1. 整合「醫健通」、「電子檢測記錄系統」、「電子針卡」和「智方便」，建立醫療資訊雲端，為發展基層醫療打好根基，讓市民更掌握自己的健康資料
2021年3月	YI058	為香港年輕人才流失作準備	1. 加強聯繫和招攬在外地的香港年輕人才回港就業。
2021年11月	YI065	強化教育以維護法治	1. 開拓培訓機會，讓青年有更多機會參與本港法治推廣工作
2022年7月	YI070	捕捉元宇宙的新經濟機遇	1. 政府應制訂數碼經濟發展政策，確立加密貨幣和 NFT 等數碼資產在香港的地位，並制訂各項改善 Web 3.0 發展環境的措施。
2023年8月	YI072	生成式 AI 時代下的就業與挑戰	1. 政府將成立應對生成式 AI 的專門委員會，建議將以下方面納入委員會的探討範疇，包括：(a) 凝聚業界共識，促成制定使用生成式 AI 相關指引；(b) 讓公眾了解技術的風險與責任，以及 (c) 監督生成式 AI 的規範化發展。 2. 政府可在不同公共設施設立試點，以創新方式推動生成式 AI 的應用，讓市民大眾可了解科技帶來的便利和好處。 3. 在本港現行「科技券」的資助計劃下，推出「人工智能券」(AI voucher)，配合生成式 AI 的發展，進一步支援中小企應用科技及加快數碼轉型。
2024年12月	YI079	優化跨境就醫應對醫療需求	1. 加快優化長者醫療券計劃，逐漸覆蓋更多服務試點，以回應香港長者對醫療服務的殷切需求。

附件六 創研庫認為特區政府值得再考量的建議

青年創研庫整理過去發表的相關研究報告和建議，循進一步拓展視野、推動產業，以及建設社會等方面，歸納 10 項值得特區政府繼續考慮的政策措施，為青年提供更理想的發展機遇和環境。

拓展視野

隨資訊科技不斷進步、全球化及各地人才競爭激烈等因素下，香港作為中西文化薈萃中心，年輕一代若能持續具備國際經驗和全球視野，以及能有參與建設的平台和機會，將有助青年應對瞬息萬變的世界新趨勢。

1. 提供獎學金，鼓勵有志青年到「一帶一路」沿線國家升學，長遠有助拓闊香港青年的視野。

YI071：青年眼中的世界視野（2023 年 5 月）

全球化運作能力，如對各地不同文化背景的敏銳度、適應不同地方的生活或工作文化，以及掌握國際市場狀況等，是未來人才必須具備條件之一。近年不少新興的經濟體位於「一帶一路」沿線地區，這些經濟體近年與國家亦建立愈來愈緊密的經濟貿易關係。

開拓青年視野工作需與時並進，並配合資源投放。世界貫穿東西南北，從提升本港青年全球化運作能力角度，以及因應青年未來發展，建議特區政府積極考慮以獎學金形式，資助有興趣和成績符合條件的香港青年可選擇到傳統熱門地點以外的新興經濟體升學，包括「一帶一路」沿線國家／地區。此舉於進一步擴闊青年視野同時，亦有助本港高等教育界持續走向國際化及多元化，及培養具環球視野與網絡的人才。

2. 設立提案平台，青年就全球議題提供方案，實現青年全球思維，在地實踐意念，長遠讓更多有志青年有機會參與世界可持續發展工作。

YI071：青年眼中的世界視野（2023 年 5 月）

各地重視培育年輕一代多元文化觀，並提供機會裝備青年在世界公民角色方面有更大的承擔。例如聯合國定期任命 17 名來自世界各地的青年領袖，擔起推動 17 項可持續發展目標的使命；這亦有助發揮青年影響青年的積極角色。

建議政府當局設立提案平台，讓有志青年以聯合國提出的可持續發展目標範疇，以個人或小組形成，就他們關切的全球議題構思具創新元素及可行的改善方案；被評選為優秀提案者，有機會獲資助前往海內外與相關國際組織進行交流或參與當中的體驗活動。建議旨在提供途徑，讓有志青年在全球議題、在地實踐方面有更好的裝備，包括學習將世界視野與本地角度結合，長遠提升他們參與世界可持續發展工作的能力。

3. 為香港青年提供更多機會到國際組織實習和工作，見證國家在國際舞台的發展。

YI077：促進香港青年參與國家發展（2024 年 5 月）

香港有國際城市之稱，成長於這獨特社會環境的香港青年具備中西文化思維、溝通和善於創新等能力，這些非以成績分數來衡量的特質，有助香港青年於國際層面說好中國故事，以及於國家發展道路上提供新點子的優勢。

建議參考內地部委和大學有關方面的資訊服務，為本港青年提供一站式國際組織就業和實習網站，讓有志者盡早作出準備。此外，建議在「聯合國志願人員組織－香港大學生義工實習計劃」基礎上，拓寬香港青年到其他聯合國機構或國際組織的實習機會，積極與特定的國際機構簽訂合作協議，每年恆常選拔數名優秀香港青年到這些組織中實習。

4. 提升青年在氣候行動上的主導和參與。

YI073：促進可持續消費的實踐（2023年7月）

氣候變化為重要的全球議題，碳中和能否成功或持續，很大程度取決於如何將青年納入其中。政府應充分動員以及開設渠道，讓年輕人在氣候行動中發揮主動角色。世界各地不同城市的政府都有舉辦青年氣候峰會和論壇的嘗試，讓青年協助制定城市的氣候議程；本地亦不乏民間組織、社企和商界共同合作的嘗試，建議政府可嘗試與企業和民間組織的合作，舉辦恆常化的「香港青年氣候峰會」，讓青年能與政府官員及世界各地領袖的交流及聯繫，啟發並推動香港青年氣候行動。

推動產業

青年有不同專長和技能，惟本港產業結構多年來單一，加上創科等新興產業尚未形成規模效應，不利青年就業、事業和個人志趣等方面發展。各地經濟競爭更激烈，本港需加快擴闊產業，一方面增加青年多元化就業機會，另一方面加強培育本地人才和本港競爭力。

5. 推動應用科學大學與企業合作，提供未來產業所需的技術培訓課程，同時鼓勵企業引入帶薪學習假期，並配合退稅的誘因，以加強培育本地人才。

YI081：經濟轉型下青年的應對與準備（2024年11月）

根據《2023年人力推算報告》，2028年本地勞動人力缺口將增至18萬人，而其中熟練技術人員的短缺將更明顯。意味香港須迫切培訓相關技術人員，以配合未來產業升級所需，不然拼經濟難以持續。

隨著香港都會大學和聖方濟各大學相繼成為應用科學大學，建議當局可推動應用科學大學與企業合作，配合未來產業發展需求，培育更多本地所需技術人才。參考部分海外社會例子，由認可機構開辦一些包括大數據分析、人工智能、編程

等短期密集培訓課程，協助外行人轉型，並提升技能；建議應用大學與業界可合作提供類似的培訓課程，加速本港人口向重點領域的產業轉型。

此外，現時外地不少地方如德國、南韓等，已引入帶薪學習假期。本港企業亦可考慮相關措施，為員工提供一至三天的有薪學習假期；而當局可為企業僱主提供退稅誘因，以鼓勵職場共建持續進修的文化。

6. 本港需推動人才認證，為儲備人才作好準備，目前可先選取為優勢新興產業的從業員推出認證試行計劃，然後逐步推廣至其他行業，以提升整體綠色工作的認受性，並邁向人才專業化發展。

YI076：促進綠色就業發展（2024年1月）

綠色就業成為全球趨勢。各地致力應對氣候變化的挑戰，帶動綠色就業需求；參考一些地區經驗，有政府選取對可持續發展有較大影響的行業，推出人才認證，並與業界或學術機構合作，如生態旅遊（台灣、韓國）及能源管理（新加坡）。

本港現時未有一個人才認證的系統框架，行業透過坊間自行開辦認證課程，往往標準各異，造成人才素質參差的問題。本港可參考有關做法，選取為優勢新興產業的從業員提供認證，為長遠建立人才認證作好前期準備。例如，2023年施政報告提出推動綠色生態旅遊及藍色資源旅遊，將帶動生態導遊的需求，本港可以此作為起步，先採取試行模式，在累積經驗及成效後，可推動認證至生態導遊以外的其他行業，以提升整體綠色工作的認受性，並邁向人才專業化發展。

7. 為支持創意工藝行業的運作，政府可在非中央地段如大嶼山或西九文化區等地建立「創意工藝匯聚區」。

YI021：香港創意工藝產業化的發展挑戰與機遇（2017年4月）

不少青年對創意工藝有興趣和天份。當局可透過建立適合作工作室、展示及銷售用途的「創意工藝匯聚區」，推動創意工藝產業化，提供更多元化的青年就業與創業機會。該區可建立在大嶼山或西九文化區等非中央地段，周邊亦應保留充

裕空間，讓相關的商業及文藝活動能作有機延生，形成一個具文化氛圍的社區，吸引本地及外地旅客。創意工藝匯聚區應以非商業模式運作，為租戶提供可負擔的租金，以支持創意工藝行業的運作。

8. 加強銀髮經濟的宣傳和推廣。就「銀髮經濟」專題展覽設立專區，鼓勵非安老護理企業參展。當局亦可促進業界與大專院校合作，在實習計劃中加入銀髮經濟元素，讓不同背景的青年掌握當中的機遇。

YI083：促進銀髮經濟惠及青年（2025年7月）

現時社會理解的銀髮商品大多聚焦在安老服務、軟餐、輪椅等方面，這些產品和服務雖然重要，但僅佔銀髮經濟的其中部分，未能涵蓋較廣泛的產業，或令大家低估其潛力。

政府促進銀髮經濟工作組剛推出 30 項措施，當中包括推動展覽業界新增「銀髮經濟」專題展覽，此舉對提升社會認識有一定幫助。現時本港已有部分機構定期舉辦與銀髮經濟相關的展覽，但一般規模較小，並以安老護理類產品為主。建議相關展覽可設立「非安老護理類銀髮企業專區」，吸引更多文娛康體、旅遊等較新興及優勢的企業參展。此舉不單有助擴闊青年對銀髮經濟的想像，亦讓他們看到更多可能性。

此外，政府亦可促進業界與大專院校的合作，在實習計劃中加入銀髮經濟元素。現時不少專業學科亦需要應對人口結構的轉變，如法律系學生可能有更多需要協助長者訂立遺囑、體育系學生需要更多銀髮長者的運動器材配合。讓青年了解高齡人口對不同行業帶來的轉變，將有助青年思考銀髮商機與自身興趣結合，把握當中的機遇。

建設社會

青年建設社會，有助他們加深對社會的認識，以及培養對社會的承擔和歸屬感。本港青年關心社區，對參與社會亦有相當心志；社會應加以珍惜，並攜手努力，持續回應青年樂於建設社會的積極性。

9. 強化青年地區參與效能：設立具備 **3R+I** 元素的青年地區改善提案計劃，鼓勵青年組成地區小隊或跨區小組，讓青年獲基本資助 (**Resources**)、責任承擔 (**Responsibility**) 以及認同 (**Recognition**)，以策劃和實踐他們心目中認為可以為社區帶來影響力 (**Impact**) 的項目，透過改善社區，提升青年地區參與效能。

YI074：連繫青年參與地區治理 (2023 年 11 月)

青年認為地區事務與自己有關，他們關心社區議題，尤其交通、環境衛生和治安等，部分對自己能夠為社區帶來改善有期許；部分在參與過程中見到影響力，成為他們持續參與的動力。

針對青年需要，研究建議設立青年地區改善提案計劃，由 18 區青年地區委員會夥拍民間服務機構統籌，讓青年自組小隊就所關心的地區問題提交改善以及有影響力的方案；獲評選為優秀的項目，將獲基本資助，於指定時間內完成及作出成果分享。建議目的旨在鼓勵青年主動作出嘗試，由地區起步，從細小項目開始，透過能增加青年效能感的元素，凝聚地方的青年力量。

10. 開放「北部都會區諮詢委員會」部分委員名額予青年自薦申請，促進青年對北都規劃的參與感。

YI082：從鄉郊保育連繫青年 (2025 年 5 月)

特區政府「鄉郊保育諮詢委員會」，以及「大嶼山保育基金諮詢委員會」分別在 2021 及 2022 年成為「青年委員自薦計劃」其中一個參與的委員會，讓有志青年有機會透過政府制度平台向政府提供意見和建議。

近年政府設立「北部都會區諮詢委員會」；隨北都項目陸續展開，建議開放「北部都會區諮詢委員會」部分委員名額予有志青年自薦申請，讓青年有機會就這項關乎本港未來 20 年發展新引擎項目參與及提出意見。

青年創研庫

Youth I.D.E.A.S.

香港青年協會（簡稱青協）青年研究中心於 2015 年成立青年創研庫，是本港一個屬於青年的智庫，透過科學研究和政策倡議，為香港社會的發展建言獻策。自成立以來，創研庫共完成超過 80 項研究，並與政策制定者及社會各界積極交流。

新一屆（2025-2027 年度）青年創研庫由約 80 位專業才俊、青年創業家與大專學生組成。六位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，就各項研究提供寶貴意見。

青年創研庫是年輕人一個獨特的意見交流平台。他們就著青年關心和有助香港持續發展的社會議題或政策，以求真求實的態度，探討解決對策和可行方案。

青年創研庫將持續與青年研究中心定期發表研究報告。新一屆創研庫以「連繫·創見」為主題，透過三項專題研究系列：（一）經濟就業；（二）社會民生；以及（三）青年發展，連繫青年、社區與社會各界，以研究和行動推動社會轉變。

香港青年協會

The Hong Kong Federation of Youth Groups

香港青年協會（簡稱青協）於 1960 年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會瞬息萬變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次接近 450 萬。在社會各界支持下，我們全港設有 90 多個服務單位，全面支援青年的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已達 50 萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有超過 26 萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展 12 項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

香港青年協會青年研究中心
HKFYG YOUTH RESEARCH CENTRE

電話 Tel : (852) 3755 7033
傳真 Fax : (852) 3755 7200
電郵 Email : yr@hkfyg.org.hk
網站 Website : yrc.hkfyg.org.hk
Facebook : facebook.com/hkfygyrc

香港青年協會總辦事處
THE HONG KONG FEDERATION OF YOUTH GROUPS, HEAD OFFICE

香港北角百福道21號香港青年協會大廈21樓
21/F, The Hong Kong Federation of Youth Groups Building
21 Pak Fuk Road, North Point, Hong Kong

電話 Tel : (852) 2527 2448
傳真 Fax : (852) 2528 2105
電郵 Email : hq@hkfyg.org.hk
網站 Website : hkfyg.org.hk
Facebook : facebook.com/HKFGY
出版日期 Date of Issue : Sep 2025

會員平台
Member portal

青協·會員易
easymember.hk

義工搜尋器
Volunteer Search Engine

好義配
easyvolunteer.hk

支持媒體
Supporting Media

M21.hk

<青年空間>
季刊

Youth
HONG KONG